

ILCL
INSTITUTO DE
LITERATURA Y
CIENCIAS DEL
LENGUAJE



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Caracterización de la construcción de agenda en El Mercurio y Las Últimas Noticias, pertenecientes a la empresa El Mercurio S.A.P y dirigidos a distintas audiencias, para evidenciar su posicionamiento en torno al debate sobre el sistema de pensiones en Chile¹

Tesis para optar al grado de Licenciado en Lingüística y Literatura, mención en Lingüística Aplicada

Nombre: Catalina Pacheco Ibaceta

Profesor: Cristian González Arias

Junio de 2019

¹ Tesis realizada en el marco del proyecto FONDECYT N°1181391. “El discurso de la prensa en la organización del espacio público: cuatro diarios matutinos nacionales en el debate sobre el sistema de pensiones”.

Índice

Introducción	3
I. Marco Teórico	6
1.1. Espacio público, opinión pública y debate público en los medios de comunicación.	6
1.1.1. La teoría de agenda building para estudiar los medios de comunicación.	8
1.2. Análisis del discurso como enfoque para estudiar la prensa	11
1.2.1. Debate público y opinión pública en las noticias de prensa escrita	12
1.2.2. La noticia: género discursivo para estudiar el debate público y la opinión pública	13
1.2.3. Agenda building en las noticias de prensa escrita	16
1.3. Debate público: Sistema de pensiones	20
II. Metodología	22
2.1. Tipo de Investigación	22
2.1.2. Enfoque de Investigación	22
2.2. Pregunta de Investigación	23
2.3. Objetivos de Investigación	23
2.4. Corpus de Investigación	24
2.5. Instrumento de recolección y análisis de datos	24
2.6. Categorías de análisis	24
2.7. Etapas de Investigación	27
III. Resultados	29
3.1. Cobertura de noticias en los diarios El Mercurio y Las Últimas noticias	29
3.2. Temas tratados en las noticias	30
3.3. Voces	37
3.4. Frame y Tema	38
IV. Discusión	66
4.1. La construcción de agenda de El Mercurio y Las Últimas Noticias. Caracterización del posicionamiento	66
4.2. Posicionamiento	72
V. Conclusión	76
VI. Referencias Bibliográficas	80
VII. Anexos	83

Introducción

Los medios de comunicación son fundamentales en los países democráticos porque permiten que se desarrolle el debate público, el cual es uno de los aspectos más relevantes para el desarrollo de la sociedad. En Chile, las empresas dueñas de los diarios se encargan de dar un espacio al debate público a través de la entrega de información, a la vez que tienen un efecto en la construcción de la opinión pública, probablemente teniendo en cuenta de no ir en contra de la elite y las empresas que los financian. Hay empresas como El Mercurio S.A.P, que son dueñas de diversos diarios, en este caso El Mercurio y Las Últimas Noticias (LUN), los cuales se pueden definir a través de su audiencia: el primero se encuentra dirigido a una audiencia formal más conservadora, de clase media y alta, mientras que el segundo se dirige a una más bien popular. Es importante destacar que el medio –en este caso el diario- se adapta a su audiencia, por lo cual surge la interrogante de cómo una misma empresa que es dueña de dos diarios distintos trata la misma información en relación al público al que se quiere dirigir, sin afectar los diversos intereses involucrados, a la vez que informan. Esta interrogante se puede estudiar en la forma en que se maneja y comunica la información en relación al debate en torno al sistema de pensiones, el cual ha sido fuertemente cuestionado en los últimos años, movilizándolo a la población que exige una mejora en las pensiones como también una reforma completa al sistema, enfrentándose a los intereses de la elite que se benefician de las AFPs. En tal sentido, resulta relevante estudiar la construcción de la agenda (*agenda building*) en las noticias de dos diarios pertenecientes a una misma empresa que están dirigidos a distintas audiencias, con el propósito de evidenciar su posicionamiento en torno al debate del sistema de pensiones. La importancia de estudiar la construcción de agenda de los medios recae en el hecho de que esta analiza los discursos de la prensa, y en qué o quienes influyen en la creación de este discurso periodístico. La investigación se inscribe en el campo del Análisis del Discurso, el cual se encarga de estudiar la lengua en su contexto de uso, es decir, se preocupa de analizar los usos reales de la lengua en situaciones reales.

Tal como se señaló anteriormente, la problemática a abordar a partir del Análisis del Discurso es cómo la construcción de la agenda de los diarios El Mercurio y Las Últimas

Noticias, pertenecientes a la empresa El Mercurio S.A.P y orientados a distintas audiencias, refleja el posicionamiento de estos en relación al debate sobre el sistema de pensiones en Chile en los años 2016 y 2018. En consecuencia, el objetivo general de la investigación es caracterizar el posicionamiento de los diarios mencionados a través de la construcción de agenda en torno al debate sobre el sistema de pensiones en Chile; lo que se realizará a través de los siguientes objetivos específicos: identificar y caracterizar los temas en torno al debate sobre el sistema de pensiones en las noticias, pues el conocer los temas que integran el debate permite tener un primer acercamiento a la construcción de agenda del medio, ya que se analizan qué temas forman parte del debate presentado en las noticias y a qué se refieren cuando se habla de ellos; identificar y caracterizar las voces que aparecen en el debate sobre el sistema previsional, pues saber qué voces están presentes en las noticias entrega características de la construcción de agenda; identificar y caracterizar los *frames* de los temas del debate público sobre el sistema de pensiones, puesto que el estudio de *frames* entrega características de cómo los medios construyen su agenda noticiosa, y en el caso de esta investigación, ayudará a comprender cómo se encuadran los temas del debate previsional en las noticias.

En relación a la relevancia de la investigación, esta ayudará a evidenciar cómo la construcción de agenda de los diarios entrega información para reconocer el posicionamiento de estos en torno a los debates públicos, en este caso específico, sobre el debate relacionado con el funcionamiento de las administradoras de fondos de pensiones. El principal aporte de la investigación es la generación de nuevo conocimiento sobre el funcionamiento de los medios de comunicación de prensa escrita en cuanto a la manera en que desarrollan el debate público en sus plataformas, pues permite evidenciar los recursos utilizados por la prensa para construir el debate. Además, debido a que la investigación se centra en el análisis de un debate público en la prensa, esto ayuda a conocer el alcance que tiene la prensa en el espacio público, pues se evidencia su activa participación en la construcción del debate, lo que posteriormente puede afectar al desarrollo de la opinión pública. A su vez, permite comprender los mecanismos que reflejan el posicionamiento de

la prensa en relación a un debate público específico, lo cual ayuda a evidenciar a los medios de comunicación como una entidad subjetiva en la entrega de información.

La investigación se ordena de la siguiente manera: en primer lugar, se comienza con el marco teórico, en el cual se explican los conceptos de espacio público, debate público y opinión pública, junto con un esbozo de lo que son los estudios de *agenda building*, además de mencionar investigaciones relevantes en torno al tema. A su vez, se describe la perspectiva teórica del Análisis del Discurso y su aplicación en los medios de comunicación, continuando con la profundización de lo que es el discurso público y la opinión pública especialmente en la noticia, la cual se describe posteriormente junto con los conceptos de tema y voces en el discurso. El marco teórico finaliza con la descripción del concepto de *agenda building* y los procesos de *framing*, los que ayudan a estudiar el posicionamiento, para terminar con presentar en qué consiste el debate del sistema de pensiones en Chile. En segundo lugar, se explica la metodología de la investigación, especificando el tipo de investigación a realizar, la pregunta y los objetivos de investigación, el corpus de noticias escogido, el cual fue seleccionado en el marco de la investigación FONDECYT en desarrollo: “El discurso de la prensa en la organización del espacio público: cuatro diarios matutinos nacionales en el debate sobre el sistema de pensiones”, en donde se determinaron algunos eventos sociales que concentraron la publicación de noticias las cuales se centran en las marchas del movimiento No + AFP. Por esta razón se trabajó sobre un corpus recolectado durante 15 días en torno a las marchas del 16/10/2016, 22/04/2018 y 24/10/2018. Además, en la metodología se presentan las herramientas para la recolección del corpus y el análisis de este. En tercer lugar, se exponen los resultados de la investigación para proseguir con una discusión e interpretación de estos. Finalmente, se termina con la conclusión y referencias bibliográficas, insertando un anexo para añadir el material adicional.

I. Marco Teórico

1.1. Espacio público, opinión pública y debate público en los medios de comunicación.

Al momento de estudiar la opinión pública, se hace necesario precisar qué se ha investigado con respecto al concepto de espacio público. El espacio público o esfera pública, tal como se entiende en Habermas (1989), es aquel ámbito de la vida social en el cual pueden participar todos los ciudadanos que se encuentren interesados por temas de alcance general, con la condición de no estar coaccionados por otras entidades, y así poder expresarse libremente. Si bien en sus inicios –siglo XVIII- la esfera pública se presentaba como un espacio en donde los grupos de ciudadanos, especialmente ilustrados y basados en la razón, criticaban abiertamente los poderes político-sociales, con la implementación de los modelos capitalistas y posteriormente de economías liberales, más el desarrollo de la cultura de masas (García, 1994), la esfera pública se fue integrando por un “público, pero no ya crítico, ilustrado, frente al poder, como había ocurrido en el siglo XVIII, sino consumidor, esta vez, de cultura” (García, 1994, p.203), bajo los parámetros de presentarse como consumidores, estos se concentran en sus propios intereses “bajo la forma de “publicidad”, en la actualidad las personas o cosas adquieren prestigio público y se hacen acreedoras de la aclamación en un clima de opinión no pública” (Habermas, 1989:7), olvidando el enfoque crítico que se tenía en un comienzo. Es en este ambiente de espacio público en donde se forma la opinión pública, además de ser en el cual trabajan los actuales medios de comunicación que se encargan de presentar y configurar la opinión pública, presentándola en sintonía con sus intereses económicos, políticos y sociales.

La aproximación a los estudios de opinión pública en esta investigación, se realiza profundamente ligado a lo que son los medios de comunicación. En primera instancia, es preciso definir lo que se entiende por opinión pública: Habermas (1989) la presenta como “las funciones de la crítica y del control de la autoridad organizada del Estado que el público ejerce informalmente, aunque también formalmente a través de elecciones periódicas” (2), es decir, se entendería popularmente como la voz del pueblo, siendo los ciudadanos libres de expresar sus diversas posturas en relación al acontecer público. Si bien

ese es el propósito inicial del desarrollo de la opinión pública, con la implementación de las ideologías capitalistas y la llegada de modelos económicos neoliberales, el espacio público en donde era posible la crítica con la idea de lograr un bienestar colectivo, se convirtió en una esfera de intereses socioeconómicos y políticos, en donde las elites de poder buscan hacerse parte del espacio público y construir ellos la opinión pública para asegurar el resguardo de sus intereses privados.

Es en este marco en donde entran en juego los medios de comunicación. Habermas (1989) explica que la prensa experimentó un cambio en la segunda mitad del siglo XVIII, pasando de ser una en la que solo se presentaban hechos noticiosos a convertirse en generadores de la opinión pública, principalmente ligados a ideologías políticas. Cuando se instauró el Estado constitucional burgués, la prensa se desligó de su función política y comenzó a concentrarse en ser un negocio, convirtiéndose en una prensa de carácter comercial (Habermas, 1989:6), es así que la audiencia se convierte en un consumidor “de los medios de comunicación de masas, la esfera de lo público fue transformada por el influjo de intereses privados que alcanzaron una representación privilegiada dentro de ella” (Habermas, 1989:6).

Las entidades privadas, especialmente las que pertenecen a las elites socioeconómicas, tienen acceso privilegiado a los medios de comunicación, siendo ellas mismas dueñas de algunos de estos, es así que “la concentración oligopolística de la prensa en particular y de los medios de comunicación de masas en general, no hace sino poner de manifiesto la perfecta inserción de los mismos en los circuitos comercial-industriales y con ella, la imposibilidad de la masa consumidora para constituirse como opinión pública realmente libre y racional” (García, 1994:204), de esta forma, las entidades privadas se hacen dueñas del espacio público a través de los medios de comunicación y buscan construir la opinión pública, destacando “aquellos aspectos que consideran representativos para presentarlos como la totalidad de la vida social” (Escalona, 2010:147), es decir, “los medios no transmiten lo que ocurre en la realidad social, sino que imponen lo que construyen del espacio público” (Brito, 2007:22 citado en Escalona, 2010:149). Debido a lo

anterior, la opinión pública que se construye ya no es la crítica que se buscaba en sus inicios, sino que es una opinión fabricada por los medios de comunicación y por los entes privados que son dueños de ellos, ya sea siendo quienes van manipulando la opinión en la ciudadanía como también quienes deciden qué opinión hacer visible en el ámbito mediático.

La opinión pública no solo se forma a partir del espacio público, sino que también se genera a través de los debates públicos desarrollados en la ya mencionada esfera pública. En la actualidad, el espacio público no es ocupado- en su mayoría- por los ciudadanos, sino que son los medios de comunicación quienes se han apropiado de él, los cuales “se han atribuido el papel no sólo de difundir lo que ellos seleccionan del espacio público, sino que el escenario social donde se desarrollan los debates de los asuntos públicos es ahora el de los medios de difusión de información” (Escalona, 2010:147), es así que el debate público es manipulado de cierta forma por los medios de comunicación. Se podría pensar que

“la potente influencia de los medios masivos puede... favorecer el diálogo y el debate público, haciendo posible que las diversas opciones ganen visibilidad; a generar un clima democrático, abierto a las ideas y propuestas; a propiciar la creación de ciudadanía, a través de un proceso probablemente lento y con dificultades, pero necesario para constituir un tejido social benevolente e inclusivo”. (Rosillón, Villalobos y Rojas, 2012:276)

Pero la realidad es lo contrario, ya que es importante recordar que el negocio de la prensa es un oligopolio perteneciente a algunos grupos privados, por lo cual son pocos quienes pueden participar del debate público. Los medios tienen la facultad de seleccionar a los actores y acontecimientos que quieren representar y de esa forma manipular el debate público, y la opinión pública que surja de él, en relación a sus intereses privados.

1.1.1. La teoría de *agenda building* para estudiar los medios de comunicación.

A través del recorrido realizado por lo que se entiende y se ha estudiado sobre el espacio público, la opinión pública y el debate público, y la estrecha relación que tiene el desarrollo de estos con los medios de comunicación, se deja en evidencia la importancia que tiene estudiar cómo los medios seleccionan y presentan la información, pues es a través

de ella que logran manejar la esfera pública. Es aquí donde la teoría de *agenda building* se presenta como una herramienta de análisis de prensa.

La *agenda building* o construcción de agenda, se entiende como el proceso en el que se construye el discurso de los medios de comunicación y quiénes o qué son los que influyen en él; en los procesos de *agenda building* se hace evidente cómo los actores políticos, sociales, económicos, entre otros, disputan una posición en la visibilidad en los medios de comunicación (Sádaba y Rodríguez, 2007). Los estudios de *agenda building* surgen después de los estudios de *agenda setting*, pues los investigadores se percataron que no bastaba con estudiar los efectos que producían los medios en las audiencias, sino que también había que percatarse de quienes eran los que construían la propia agenda de los medios (Sádaba y Rodríguez, 2007). La *agenda building* integra el concepto de *frame* o *framing*, el cual se entiende como enmarcación o marco de la realidad realizado por un sujeto en particular, es decir, presentar una parte de la realidad con énfasis en aspectos específicos (Sádaba y Rodríguez, 2007). La investigación de *frames* “está orientada al análisis de por qué unas definiciones de los asuntos públicos triunfan sobre otras y alcanzan visibilidad” (Valera, 2014:80), es decir, por qué la información se presenta de cierta forma particular en los medios de comunicación. A su vez, “framing analysis as an approach to analyzing news discourse mainly deals with how public discourse about public policy issues is constructed and negotiated”⁴⁰ (Pan y Kosicki, 1993:70 citado en Valera, 2014:62), es decir, si la *agenda building* se encarga de ver qué temas y actores logran un espacio en los medios, el estudio de los *frames* se encarga de estudiar por qué dichos temas y actores se presentan con ciertos enfoques. Existen algunas categorizaciones de tipos de frames que son más frecuentes en la prensa, los cuales se presentarán más adelante.

Sádaba y Rodríguez (2007) estudian los procesos de *agenda building* en los medios españoles, en donde analizan cómo la prensa escrita trata el debate del estatut en el congreso de los diputados. El estudio identifica protagonistas de la agenda mediática, que en este caso son los políticos correspondientes a los partidos más importantes del país; se concentran en identificar quiénes aparecen con mayor frecuencia en la prensa, además de

estudiar el marco o *frame* con que aparecen, logrando evidenciar cómo la prensa toma posición en relación a los protagonistas. El estudio demuestra que el efecto que tienen los medios en las audiencias tiene una estrecha relación a cómo se construye la agenda y cuáles son los *frames* que se presentan en las temáticas noticiosas. Sádaba y Rodríguez (2007) lograron definir los tipos de frames que más se presentan en la prensa escrita, utilizando una especie de taxonomía de *frames* para analizar las noticias de prensa. Dicha taxonomía se utiliza en la presente investigación, pues se consideró el estudio de Sádaba y Rodríguez (2007) como una base teórica y metodológica para realizar la investigación.

Otra investigación relacionada es la tesis de Valera (2014), la cual estudia los procesos de *agenda building* y *frame promotion* en los medios de comunicación que cubrieron la campaña electoral de 2011 en España. A través de este estudio Valera (2014) se percató que los medios daban cobertura a los temas de los dos partidos políticos más relevantes del país, y cuyas temáticas no tenían en consideración a la ciudadanía, de esta forma era la agenda política la que creaba la agenda mediática. Además, evidenció la poca pluralidad de protagonistas, lo que reducía las perspectivas en torno a las temáticas de la prensa. A su vez, Valera (2014) hace un aporte significativo al también analizar medios digitales con las teorías de *agenda building* y *frame promotion*, evidenciando que en el universo digital existía una mayor diversidad de posturas, voces e incluso una mayor neutralidad de los medios informativos, los cuales presentaban artículos noticiosos que se relacionaban con distintos partidos, sin adherirse a uno en específico.

Por último, es interesante destacar el artículo de Rosillón, Villalobos y Rojas (2012), en el cual analizan cómo los medios de comunicación intervienen en el debate público a través del establecimiento de la agenda periodística, en la cual son ellos quienes seleccionan la información a publicar y el enfoque que le dan a esta, de esta forma por ejemplo, los actores que quedan fuera de la agenda son invisibilizados en el espacio público. También habla de cómo existe una verdad pública y una realidad pública, en donde la primera es la verdad mediática construida por los medios, la cual no siempre es coincidente con la realidad de la ciudadanía. De esta forma, se produce un sesgo y una

manipulación informativa, que influye en el debate público, pues los medios tienen el control de las audiencias, siendo esta la vía por la cual pueden construir una opinión pública que vaya en sintonía con sus intereses privados.

1.2. Análisis del discurso como enfoque para estudiar la prensa

En la presente investigación se toma como perspectiva teórica el Análisis del Discurso (AD), el cual se entiende como el estudio del discurso en relación a su texto y contexto (Charaudeau y Maingueneau, 2002). El AD tiene como objetivo estudiar la relación que existe entre lengua, sentido y su vínculo social, busca describir la forma en que se articulan la esfera de la acción psicológica y social y la de la lengua (Charaudeau, 2009), en palabras más simples se entiende que el Análisis del Discurso es “un tipo de actividad científica cuyo objeto de estudio son usos reales de la lengua” (Sabaj, 2008:122), es decir, la lengua en uso.

Charaudeau y Maingueneau (2002) explican que existen tres enfoques para definir lo que se entiende por Análisis del Discurso. El primero de ellos es el AD como estudio del discurso, en donde destaca la explicación de Van Dijk (1985) el cual manifiesta que es el “estudio del uso real del lenguaje por locutores reales en situaciones reales” (1-2), evidenciando el carácter interdisciplinario para estudiar el discurso en su contexto. El segundo enfoque es el AD cómo estudio de la conversación, en el cual se encuentran dos corrientes: el AD enfocado en un análisis lingüístico jerárquico de los textos conversacionales, y el análisis conversacional como tal, que integra la etnometodología (Charaudeau y Maingueneau, 2002). Por último se encuentra el AD como punto de vista específico sobre el discurso, el cual se entiende como “poner en evidencia e interpretar la relación entre las regularidades del lenguaje y las significaciones y finalidades (“purposes”) expresadas a través del discurso” (Nunan, 1993:7 citado en Charaudeau y Maingueneau, 2002:33), de esta forma, se reitera la idea de que el AD es de carácter interdisciplinario, enfocándose principalmente en el discurso y contexto. En cuanto a la presente investigación, esta se identifica más con el Análisis del Discurso como estudio del discurso, pues se enfoca en el uso del discurso en medios de uso cotidiano, en este caso la prensa escrita.

En cuanto al Análisis del Discurso como perspectiva para estudiar los medios de comunicación, se puede evidenciar que es un enfoque necesario para lograr comprender cómo funciona la prensa en la actualidad y cuál es el verdadero propósito de esta, ya que "el discurso periodístico y, en general, el de los medios de comunicación de masas, produce, reproduce y distribuye el conocimiento que permite dar sentido a la experiencia y a las opiniones de las personas" (McQuail, 1991, citado en Sandoval, 2015:48), y más importante aún es el hecho de que "la mayoría de los conocimientos que las personas poseen acerca de las cuestiones públicas, la mayor parte de los temas y preocupaciones que capturan nuestra atención, no provienen de la experiencia personal directa sino de los medios de comunicación, que actúan como la principal fuente de información" (McCombs citado por D'Adamo, Orlando y Beaudoux, Virginia García, 2009:20, citado en Rosillón, Villalobos y Rojas, 2012:269); por lo cual, es fundamental conocer cómo se configura el discurso de la prensa al momento de comunicar información.

1.2.1. Debate público y opinión pública en las noticias de prensa escrita

En este apartado se retoman los conceptos de debate público y opinión pública para profundizar en el rol que tienen los medios de comunicación en el desarrollo de estos en las noticias de prensa escrita. Es necesario volver a mencionar que el debate público se produce en la esfera pública o espacio público, el cual en la actualidad se encuentra principalmente representado por los medios de comunicación masiva, los que a su vez tienen un papel importante en la construcción de la opinión pública. Es así que "los medios de comunicación de masas ocupan un rol protagónico en nuestra sociedad; son una fuente de conocimiento, difusión y construcción de la realidad, que los sujetos utilizan para informarse y generar opinión respecto a diversas temáticas, tales como: política, educación, cultura, adolescencia, economía, etc." (Sandoval, 2015:41), por lo cual, la forma en que la prensa trata las noticias generará influencias sobre las cogniciones sociales de la audiencia, debido a que los medios se convierten en generadores de opinión para los lectores del discurso periodístico de las noticias, ya sea en la prensa escrita como en otras plataformas (Sandoval, 2015).

También es importante mencionar que “los medios se han apropiado del espacio público, al imponer el escenario mediático con sus realidades, discursos, intereses y deformidades como la totalidad de la sociedad” (Escalona, 2010:153), esto se produce porque son “los dueños de medios, jefes de prensa, periodistas los que deciden a quiénes les dan la palabra” (Escalona, 2010:148), es así que el ciudadano pasa a tener un rol de consumidor de noticias en vez de representarse directamente en los medios; esto sucede tanto en las noticias de prensa escrita como en los otros medios de comunicación (Escalona, 2010).

1.2.2. La noticia: género discursivo para estudiar el debate público y la opinión pública

La presente investigación se concentra específicamente en estudiar la noticia para dar cuenta de cómo la prensa escrita construye el debate público para guiar la opinión pública, lo cual se estudiará a través de conceptos como la construcción de agenda – se profundizará en el siguiente apartado- los temas y las voces en la noticia. Primero, hay que señalar que se entiende por noticia: Alsina (2005) la presenta como “una representación cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (17), es decir, es la publicación de información seleccionada de forma institucional (por las diversas instituciones que trabajan en el ámbito periodístico, ya sea instituciones periodísticas, empresas auspiciadoras, instituciones políticas, entre otros) lo cual se expresa en un desarrollo de una visión de mundo probable; no es una representación exacta de la realidad. La noticia se caracteriza por tener una alta elaboración y una pauta socialmente convencional; se especula su origen en la narrativa, pero evolucionó en una dirección diferente: si bien las noticias cuentan un acontecimiento, no están relatadas como una narración convencional, sino que su orden se basa en la importancia que tienen los elementos en la superficie textual; este tipo de organización se debe a que se busca destacar algunos elementos por sobre otros como también la facilitación de su comprensión (Jara y Riffo, 2009).

La noticia tiene una estructura convencional que se compone de un titular, el *lead* o bajada, y el cuerpo de la noticia, presentándose en dicho orden. El titular representa la información más importante de la noticia, además de ser una interpretación de los hechos por parte del diario o el periodista; el *lead* o bajada es un pequeño resumen de los acontecimientos en donde se puede incluir la hora, el lugar, los participantes y acciones principales; luego se encuentra el cuerpo de la noticia, el cual se organiza por los niveles de importancia hasta llegar a mencionar los detalles de los hechos, a diferencia de lo que sucede en un texto narrativo (Van Dijk, 1983:86). Los acontecimientos que forman parte de las noticias deben ser de interés público, Tello (1998) menciona que existen diez puntos de interés público que caracterizan a una noticia, dichos puntos pueden aparecer uno a más en una misma noticia, estos son:

- **Actualidad:** El conocimiento de los hechos en el momento actual (presente).
- **Proximidad:** Se refiere a que los hechos sean cercanos al mundo de la audiencia.
- **Prominencia:** Aparición de personas destacadas y/o conocidas por la audiencia.
- **Importancia:** Importancia de la noticia en relación al impacto futuro que tendrá.
- **Rareza:** Muestran lo insólito de una situación, no necesariamente de importancia, sino por la anormalidad del suceso.
- **Vida/muerte:** Intervención de la vida humana, principalmente relacionado con la muerte.
- **Interés humano:** El interés en la intimidad doméstica de personas destacadas o conocidas por la audiencia.
- **Rivalidad:** Temática de enfrentamiento, ya sea desde conflictos bélicos hasta partidos de fútbol.
- **Utilidad:** Beneficio que se puede obtener de esa información, por ejemplo los resultados de la bolsa de valores.

- **Entretenimiento:** De temática recreacional, ya sea panoramas deportivos, cartelera televisiva, espectáculos, entre otros.

Al relatar acontecimientos ya se sabe que las noticias tienen un tema. El tema según Van Dijk (1990) “es aquello de lo que el discurso trata...equivalente a lo que entendemos por asunto o materia...nos estamos refiriendo a los conceptos más importantes, centrales o dominantes” (54), es decir, el tema es un “resumen, núcleo, resultado final o la información más importante de una declaración cuando consideramos extensiones conversacionales o textuales más largas. Es decir, los temas pertenecen al macronivel global de la descripción del discurso” (54), por lo cual, el tema se entiende como el núcleo de la noticia desde una perspectiva global, insertándose en el nivel semántico del discurso, pues es el significado central del texto. Al hablar de macronivel se habla de macroestructura; las macroestructuras en la noticia son “significados globales, temas o asuntos del texto. Proporcionan la coherencia global, el perfil del texto como un todo. Las macroestructuras tienen una naturaleza jerárquica: en los niveles superiores encontramos el tema o asunto más general del texto; a niveles inferiores tenemos asuntos más locales” (Van Dijk, 1983:93). En cuanto a la presente investigación, si bien se hace necesario conocer lo que se entiende por tema de la noticia, el concepto de tema se usará en relación al debate público. Dentro de un debate público sobre un tema global se repiten distintas temáticas, las cuales se presentan en las noticias, de esta forma se van construyendo los temas del debate, los cuales serán estudiados en la investigación.

En las noticias se encuentran distintas voces del discurso. Este concepto se origina de los estudios de Bajtín (1989) sobre la polifonía lingüística, en donde el autor se percata que:

“...la lengua está estratificada en un plurilingüismo compuesto de jergas o argots (*cf.* el lenguaje de las prisiones, de los bajos fondos, el albur) y dialectos ideologicosociales (*cf.* el estilo épico elevado, el estilo bíblico, el de los

sermoneos moralizantes, las murmuraciones de los chismosos, el lenguaje del campesino, el de los charlatanes), profesionales (*cf.* el lenguaje jurídico, el periodístico, el lenguaje seco y llano de los círculos de negocios, el de los comerciantes), políticos (*cf.* la elocuencia parlamentaria), lenguajes de género y de generaciones, de corrientes, de autoridades (*cf.* el habla prepotente de los gobernantes o el estilo pedante de los sabios), de círculos y modas pasajeros (*cf.* el lenguaje de los jóvenes), y hasta lenguajes de los días y de las horas”. (Bajtín” 1989, citado en Puig, 2004:380).

Es así que se puede observar que en el discurso periodístico de las noticias existe una gran pluralidad de voces que van construyendo los acontecimientos. El hecho de que se les dé voz a algunos actores de la noticia más a que otros, va influyendo en el debate público y por ende en la construcción de la opinión pública.

1.2.3. *Agenda building* en las noticias de prensa escrita

Como se explicó en los apartados anteriores, la prensa y en especial las noticias se hacen cargo de presentar el debate público en sintonía con sus intereses a las distintas audiencias, lo cual contribuye a la conformación de la opinión pública en el espacio público. Es por esto, que resulta importante conocer de qué forma se construyen las noticias y cuál es su mecanismo para presentar la información al público, lo que se puede estudiar a través del análisis de la *agenda building* o construcción de la agenda. Esta última “se centra en el proceso de construcción de las noticias y los elementos que lo influyen” (Aruguete, 2017:38). Es así que en la agenda de los medios “intervienen limitaciones institucionales (Sigal, 1973), valores noticiosos (Golding, 1981), hábitos profesionales, valores asociados al rol social del periodista que son internalizados individual o colectivamente (Gans, 2004), y rutinas de trabajo (Shoemaker y Reese, 1996; Tuchman, 1972)” (Aruguete, 2017:39), por lo cual, se evidencia que las noticias no solo simplemente entregan información, sino que hay una serie de factores y actores que intervienen en la publicación de estas.

Los estudios de construcción de agenda provienen de lo que se estaba estudiando sobre *agenda setting*. La *agenda setting* o establecimiento de agenda es “el estudio de la

agenda de los medios de comunicación y en cómo ésta establece o fija la agenda del público” (Sádaba y Rodríguez, 2007:189), es decir, en palabras de Bernard Cohen, “quizá los medios no dicen a la gente qué tienen que pensar pero sí los temas sobre los que hay que pensar” (Cohen, 1963:13 citado en Sádaba y Rodríguez, 2007:189); de esta forma, el estudio de *agenda setting* se preocupa de ver los efectos de los medios en la audiencia, debido a que los medios de comunicación tienen un impacto importante en las opiniones sociales, a la vez que resaltan y esconden elementos en la información que entregan, lo que afecta de forma significativa la agenda pública (Sádaba y Rodríguez, 2007). La construcción de la agenda de las noticias se puede entender a través de un modelo propuesto por Lang y Lang (1981) en el cual relacionan los procesos de *agenda setting* y *agenda building* pero a su vez logran diferenciar el mecanismo de cada uno:

“Primero, los medios destacan ciertos eventos, actividades, grupos o personalidades. Luego, los elementos de un conflicto se combinan en un marco común, subrayando o escondiendo ciertos aspectos del objeto. En tercer lugar, el tema en cuestión se asocia a símbolos secundarios, convirtiéndose en parte de un paisaje político reconocido. Finalmente, los portavoces juegan un papel importante en la promoción de los temas y los símbolos. La primera etapa corresponde al establecimiento de la agenda. La segunda, tercera y cuarta, a la construcción de la agenda”. (Lang y Lang, 1981, citado en Aruguete, 2017:40).

En esta investigación se estudia principalmente la segunda, tercera y cuarta etapa. La segunda etapa mencionada realiza un primer acercamiento a lo que se entiende como *frame* o *framing*, lo cual se traduciría como marco o enmarcado. Los *frames* “son los marcos interpretativos que delimitan el contexto de la realidad que hay que observar pero, también, que nos trasladan un esquema mental, que organizan una estructura de los datos que hay que contemplar” (Teruel, 2013:175), en el estudio de *frames* es posible percatarse cuál es la perspectiva y la forma del discurso público que le quiere dar el periodista o el diario a la información que entrega, pues se encargan de el “análisis de por qué unas definiciones de

los asuntos públicos triunfan sobre otras y alcanzan visibilidad” (Valera, 2014:80); de esta forma

“Entman (1993) afirma que el *framing* consiste en el proceso por el cual los medios de comunicación encuadran o enmarcan los acontecimientos sociales:

- Seleccionando algunos aspectos de la realidad que reciben mayor relevancia en un mensaje mediático.
- Asignándole una definición concreta a estos episodios.
- Fijando una interpretación causal entre los sujetos y acciones implicadas.
- Estableciendo un juicio moral y/o una recomendación para su comprensión y evaluación” (Citado en Teruel, 2013:176).

Neuman, Just y Cringler (1992) e Iyengar y Simon (1993) identifican cinco *frames* que aparecen frecuentemente en las noticias, creando una especie de taxonomía utilizada por Sádaba y Rodríguez (2007) en su estudio:

- a. De conflicto: conflictos entre individuales, grupos o instituciones.
- b. De interés humano: cara humana o ángulo emocional de un asunto.
- c. De consecuencias económicas: enmarca un acontecimiento subrayando las consecuencias económicas para un individuo, grupo, región o país.
- d. De juicio moral: se enmarca el asunto, tema o problema en el contexto de prescripciones morales o religiosas, sobre lo conveniente, lo bueno, lo justo.
- e. De atribución de responsabilidad: se atribuye responsabilidad por la causa o consecuencia del acontecimiento al gobierno, a un individuo, a un grupo. (Citado en Sádaba y Rodríguez, 2007:195)

Es así que es posible relacionar el análisis de *agenda building* y el proceso de *framing* con el posicionamiento que tendrán los diarios con respecto a los debates públicos. El concepto de posicionamiento se explica debido a que “por los intersticios de los discursos periodísticos, se cuelan a través de las palabras que se utilizan, las ideas de los emisores y los posicionamientos ideológicos de las empresas de comunicación a que pertenecen” (Repiso, Rodríguez y García, 2013:1093), en efecto, los medios de comunicación y en este caso las noticias en la prensa escrita, expresan su posicionamiento a través de

“la poca información que ofrecen de un acontecimiento aunque sea muy relevante, o por el contrario de la sobreabundancia de información, o por la selección parcial o inadecuada de la información transmitida; otras, por la jerarquía (orden, duración extensión y frecuencia) que se le dispensa a una información en relación con otros acontecimientos; o por la elección de hechos, factores, expresiones negativas con referencia a un acontecimiento dado” (Repiso, Rodríguez y García, 2013:1093).

Por lo tanto, se entiende que la prensa no es imparcial, sino que expresará una posición en torno a un debate público. Así, los medios de comunicación muestran su posicionamiento ya sea “atendiendo a los acontecimientos con más o menos recursos, produciendo más o menos noticias; y muy especialmente utilizando un conjunto de términos más o menos positivos, según fuera el actor de la acción y el sentido del acontecimiento” (Repiso, Rodríguez y García, 2013:1094). Incluso, el hecho de que no aparezca una noticia importante en los medios se considera una expresión de posicionamiento, pues esto se denomina “aniquilación semántica, el existir está relacionado con la presencia relatada en la noticia, si no se cita, no existe” (Repiso, Rodríguez y García, 2013:1094), de esta forma el posicionamiento se considera un aspecto relevante en el análisis de los medios de comunicación y en la noticia. El estudio de la construcción de agenda y el enmarcado de las noticias son elementos de análisis que pueden ayudar a evidenciar el posicionamiento del diario, por lo cual resulta interesante estudiar estos de

forma relacionada para lograr una mayor comprensión de cómo los medios manejan el debate público e influyen en la opinión pública.

1.3. Debate público: Sistema de pensiones

Los conceptos expuestos en los apartados anteriores para estudiar el debate público, pueden ser aplicados a distintas temáticas. En el caso de esta investigación, el debate a analizar es el que se desarrolla en Chile en relación a la problemática sobre el sistema de pensiones, pero es importante destacar que los conceptos expuestos pueden funcionar como base teórica para analizar un debate público que tenga otro tema, al igual que la metodología que se expondrá más adelante.

En Chile, las pensiones de los ciudadanos se encuentran en manos de entidades privadas denominadas AFPs (Administradoras de Fondos de Pensiones), quienes se encargan de administrar los ahorros de los trabajadores y entregar el dinero mensualmente a los jubilados. El sistema se caracteriza por ser de capitalización individual, y a su vez, las AFPs pueden “invertir los fondos de sus afiliados en instrumentos financieros para así aumentar el volumen de las cuentas individuales a través de la acumulación de rentabilidad” (Vergara, 2017:9); en la actualidad, existe un descontento general en la población debido a la forma en que operan las administradoras de fondo de pensiones, este descontento surge

“fundamentalmente por el bajo monto de las pensiones entregadas, pues no alcanzaría para cubrir las necesidades de los jubilados, y el acotado rol del Estado en su funcionamiento, en particular en lo que respecta a su rol de garante de la seguridad social. Adicionalmente, se concluye que el sistema es percibido como ilegítimo por múltiples razones: existe una sensación de engaño dada las promesas incumplidas respecto a las pensiones que entregaría el sistema en el largo plazo, existen problemas de origen dada la imposición en dictadura y la obligación a cambiarse desde el sistema antiguo, existe una sensación de abuso dadas las altas utilidades percibidas por las AFP en el contexto de bajas pensiones, y existe una sensación de expropiación de poder asociada al manejo de fondos dada la falta de injerencia en las decisiones de inversión y en la no disponibilidad de fondos con fines alternativos”. (Vergara, 2017:5)

Es así, que la ciudadanía a comenzó a exigir soluciones, manifestándose fuertemente a través de marchas de alta convocatoria. En general, se reconoce que existe una problemática con las AFPs gracias a las críticas al sistema de ciudadanos y organizaciones sociales, por lo cual el gobierno ha respondido con propuestas de reformas. Además, a lo largo de este debate, han surgido diversas críticas tanto para las administradoras de pensiones, como al gobierno y a los activistas sociales, los cuales plantean diversas soluciones para mejorar – o eliminar – el sistema de pensiones actual. En esta investigación, se analizará qué temas del debate sobre el sistema de fondos de pensiones aparecen en las noticias de prensa escrita y cómo estás los presentan a sus audiencias. Esto se estudiará a través de la construcción de agenda y el enmarcado de las noticias, como también a partir de un análisis sobre el posicionamiento de los diarios en torno al debate. A su vez, es importante recordar que en la actualidad la prensa escrita se encuentra oligopolizada por unas pocas empresas privadas que son dueñas de distintos diarios, los cuales se encuentran generalmente dirigidos a diferentes audiencias, por lo cual resulta interesante estudiar a partir de la teoría de *agenda building* y *framing*, cómo un empresa que posee diarios dirigidos a audiencias distintas trata una misma información, considerando que al ser una misma empresa, tienen intereses propios que busca cumplir independiente del público al cual se dirige.

II. Metodología

En el siguiente apartado, se presenta la metodología de trabajo para la realización de la investigación. Se inicia con el tipo de investigación a realizar y el enfoque de esta, para continuar con el planteamiento de la pregunta de investigación y el objetivo general junto a los objetivos específicos. Luego se especifica el corpus analizado y las herramientas utilizadas para estudiarlo, para finalizar con las categorías de análisis y las etapas de la investigación.

2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo exploratorio – descriptivo (Creswell y Clark, 2011). Es de carácter exploratorio porque en este estudio se le asignan *frames* a temas de un debate público para caracterizar la construcción de agenda, aplicación que no había sucedido en otros estudios hasta el momento, donde generalmente se estudian los *frames* en cuanto al contenido de las noticias seleccionadas (Sádaba y Rodríguez, 2007), mientras que el sentido descriptivo se refiere a que en la investigación se van a caracterizar los *frames* y los temas que se encuentren relacionados a estos, para lograr describir la construcción de agenda de los diarios estudiados.

2.1.2 Enfoque de Investigación

La investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que se centra en estudiar el fenómeno en su contexto y analizarlo a partir de la interpretación (Blasco y Pérez, 2007). También es de carácter deductivo, pues aplica *frames* genéricos ya caracterizados (Ardèvol-Abreu, 2015) a los temas del debate sobre el sistema de pensiones, en donde la taxonomía de encuadre utilizada es extraída de Sádaba y Rodríguez (2007). A su vez, tiene una pequeña parte inductiva, pues antes de asociar temas y *frames*, primero se generan los

temas del debate público de las pensiones y las voces que participan en este a partir de la lectura del corpus noticioso.

2.2. Pregunta de Investigación

La pregunta de investigación que se pretende responder a través de este estudio es la siguiente:

¿Cómo la construcción de la agenda de los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias, pertenecientes a la empresa El Mercurio S.A y orientados a distintas audiencias, refleja el posicionamiento de estos en relación al debate sobre el sistema de pensiones en Chile en los años 2016 y 2018?

2.3 Objetivos de Investigación

A partir de la pregunta anterior, se generan los siguientes objetivos:

Objetivo General:

-Caracterizar el posicionamiento de los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias a través de la construcción de la agenda en torno al debate sobre el sistema de pensiones en Chile en los años 2016 y 2018.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los temas del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.
2. Caracterizar los temas del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.
3. Identificar las voces del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.

4. Caracterizar las voces del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.
5. Identificar los *frames* de los temas del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.
6. Caracterizar los *frames* de los temas del debate sobre el sistema previsional en las noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias en Chile en los años 2016 y 2018.

2.4. Corpus de Investigación

El corpus utilizado para la investigación corresponde a 89 noticias de prensa escrita, 73 provienen del diario El Mercurio y 16 corresponden al diario Las Últimas Noticias, ambos periódicos pertenecen a la empresa El Mercurio S.A.P. El corpus se recopiló en relación a tres eventos importantes relacionados con el debate del sistema de pensiones en Chile, los cuales corresponden a las marchas del movimiento No+AFP, realizadas el 16/10/2016, 22/04/2018 y el 24/10/2018. Se seleccionaron las noticias emitidas siete días antes y siete días después de la marcha, además de la fecha de la protesta misma, y que tuvieran relación con el debate de las administradoras de fondos de pensiones.

2.5. Instrumento de recolección y análisis de datos

Se utilizó la herramienta ATLAS.ti, en la cual se almacenó el corpus en digital, ordenado por fechas y diario. Esta herramienta de análisis lingüístico, permite seleccionar citas del texto e identificarlas según la categoría que se considere pertinente. De esta manera, se pudo identificar en la noticia los temas del debate previsional, los *frames* asociados a estos y las voces que se presentaron, para posteriormente, a través de la misma herramienta, calcular los resultados de co-ocurrencias entre tema y *frames*, lo que permite saber la frecuencia de encuadre en un tema específico. A su vez, la herramienta permitió calcular el número de voces que aparecieron en cada diario. También se utilizó Excel para poder ordenar los datos y realizar tablas que permitía organizarlos.

2.6. Categorías de análisis

Para el logro de los objetivos específicos, se utilizaron las siguientes categorías de análisis:

Objetivos específicos 1 y 2: Para concretar este objetivo, la investigación se basó en el concepto de tema, el cual se presentó en el marco teórico. Al referirse a la identificación de temas, se entiende como el reconocimiento de los temas del debate sobre el sistema previsional en Chile, lo que sería distinto al tema principal de la noticia. Cuando se habla de debate sobre el sistema de pensiones, se interpreta que este se encuentra construido por varias problemáticas, las cuales pueden hacer referencia a críticas al sistema, valoraciones a este, propuestas para mejorar el funcionamiento de este, entre otros. Estas problemáticas irán apareciendo a lo largo del análisis, las cuales conformaran los temas del debate sobre el sistema de pensiones en Chile. Si bien esta aplicación se aleja un poco del concepto de tema explicado en el marco teórico, se considera que este sirve como base teórica para explicar de forma básica lo que se entiende por tema, que sería de lo que se está hablando en el discurso, de esta forma se puede entender que existen distintos temas en el debate previsional, siendo este último una especie de metáfora de un gran discurso compuesto de diversos temas.

Objetivos específicos 3 y 4: Para identificar y caracterizar las voces, se crearon seis grupos de voces, en los cuales se irán insertando los hablantes que fueron encontrados en el análisis. Estos grupos son:

-Voz Académica: Se refiere a personas o instituciones que representan o se relacionan a universidades u otro tipo de institución académica. También pueden ser voces expertas en materia de pensiones, pero que no tengan demasiada cercanía con el área de la economía.

-Voz Activista: Son los dirigentes o personas que conforman el movimiento No+AFP, o un movimiento similar, que tenga como objetivo reformar o eliminar el sistema previsional actual.

-Voz Ciudadana: Hace referencia a los ciudadanos chilenos u extranjeros.

-Voz Económica: Son personas expertas en materias de economía, principalmente encargados de evaluar el lado económico del mercado previsional.

-Voz Incumbente Directo: Son las personas relacionadas directamente con las administradoras de fondos de pensiones, pueden ser representantes de estas, trabajadores o parte del directorio de la empresa. También puede ser una AFP como institución en sí.

-Voz Política: Se refiere a políticos pertenecientes al gobierno de turno como también a la oposición, o personas que han dejado su cargo pero se siguen definiendo por su rol político.

Objetivos específicos 5 y 6: Para la identificación y caracterización de *frames* se utilizó la taxonomía de Sádaba y Rodríguez (2007) expuesta en el marco teórico. Para una mayor comprensión de las categorías de *frames*, se explica en mayor profundidad los cinco encuadres utilizados a través de lo estudiado por Semetko y Valkenburg (2000), en donde entienden los *frames* a partir de los siguientes términos:

<i>Frames</i>	
Atribución de responsabilidad	“Muestra el problema o asunto poniendo énfasis en quién o quiénes son los causantes de una situación o en quién o quiénes deben solucionarla.” (Ardèvol-Abreu, 2015:434)
Conflicto	“Presenta el problema desde la polarización y el enfrentamiento de los individuos o grupos sociales, utilizando a veces un lenguaje bélico o procedente de los juegos y competiciones” (Patterson, 1993; Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999; D’Haenens y De Lange, 2001 citado en Ardèvol-Abreu, 2015:434)
Interés Humano	“Permite acercar el asunto o problema a cualquier tipo de receptor, pues la emoción humana cautiva a todos los públicos. El asunto se personaliza, mostrando el lado

	humano, pudiendo llegarse a la dramatización.” (D’Haenens y De Lange, 2001 citado en Ardèvol-Abreu, 2015:434)
Consecuencias económicas	“Enfatiza la repercusión económica que un determinado asunto puede tener sobre los ciudadanos en general o sobre algún grupo particular, acercando al público a un problema que, de otro modo, le podría parecer irrelevante” ((D’Haenens y De Lange, 2001 citado en Ardèvol-Abreu, 2015:434)
Moralidad	“Otorga prominencia a las implicaciones religiosas o morales de un asunto, o bien indican cómo debe comportarse un grupo o un individuo. Este encuadre se camufla frecuentemente mediante el empleo de citas, atribuyendo a otro actor (y no al periodista ni al medio) las recomendaciones o evaluaciones morales o religiosas” ((D’Haenens y De Lange, 2001 citado en Ardèvol-Abreu, 2015:434)

**El cuadro anterior corresponde a las categorías de Semetko y Valkenburg (2000), las cuales son citadas en Ardèvol-Abreu (2015) en su artículo “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”, las definiciones se pueden encontrar en la página 434.*

2.7. Etapas de Investigación

1.Recolección de corpus	En la primera etapa se recolectó el corpus de noticias de El Mercurio y Las Últimas Noticias, y se ingresó a la herramienta ATLAS.ti, en donde se ordenó por evento y diario.
2. Lectura de corpus	La lectura del corpus es la segunda etapa, la cual se fue

	aplicando a medida de todo el análisis, pues a la vez que se leía se iban identificando los elementos en el corpus.
3. Identificación de temas y lista descriptiva	A medida que se leían las noticias, se iban identificando los temas del debate sobre el sistema de pensiones. Una vez identificado todos los temas, se realizó una lista de ellos y su descripción correspondiente.
4. Asignación de <i>frames</i>	Mientras se identificaba un tema del debate previsional en la noticia, se le iba asignando el <i>frame</i> correspondiente, puesto que se percató que los temas eran tratados desde distintos encuadres.
5. Identificación de voces	A medida que se iba leyendo una noticia, se identificaban las personas a las que se les daba voz, y luego se le asignaba a un grupo de voces.
6. Caracterización de construcción de agenda	A través del análisis y los resultados obtenidos, se realizó la caracterización de la construcción de agenda del medio en cuanto al debate previsional.
7. Caracterización del posicionamiento	Posteriormente, se caracterizó el posicionamiento de los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias en cuanto al debate sobre el sistema de pensiones.

III. Resultados

En el presente apartado se presentan los principales resultados obtenidos en la investigación de análisis de construcción de agenda en relación al debate público sobre el sistema de fondos de pensiones. En primer lugar, se analizarán los resultados obtenidos en cuanto a la cobertura de noticias que tienen temas sobre el debate de pensiones, las que aparecen en los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias (LUN). Es importante mencionar que por cobertura se entiende la cantidad de noticias que aparecieron siete días antes y siete días después de la realización de un evento relevante, en este caso las marchas realizadas por el movimiento No+AFP, pues se entiende que las protestas ciudadanas son elementos que influyen en la construcción de agendas noticiosas de los diarios. En segundo lugar, se mostrarán los temas que se identificaron del debate sobre las pensiones en ambos diarios junto a una descripción de a qué se refieren cada uno de ellos. Tercero, se analizan las voces que forman parte de la construcción de agenda noticiosa de los diarios para evidenciar que sectores de la sociedad tienen una mayor visibilidad en estos medios. Por último, se realiza un análisis de los *frames* y temas asociados a estos, el cual sería el último paso para caracterizar la construcción de agenda de los diarios y posteriormente estudiar su posicionamiento en cuanto al debate sobre el sistema de pensiones.

3.1. Cobertura de noticias en los diarios El Mercurio y Las Últimas noticias

A partir de la lectura de 89 noticias del total de El Mercurio y LUN, las cuales se seleccionaron en base a tres eventos importantes, los cuales corresponden a las marchas del

movimiento No+AFP del 16/10/2016, 22/04/2018 y 24/10/2018, se extrajo los siguientes resultados en cuanto cobertura de noticias:

Evento	El Mercurio	LUN	total
16/10/2016	16	6	22
22/04/2018	21	6	27
24/10/2018	36	4	40
Total	73	16	89

Tabla n°1: Número de noticias que abordaron el tema del sistema de pensiones. Se analizaron 15 días por evento

En la tabla presentada se aprecia que El Mercurio fue el diario que concentró un mayor número de cobertura de noticias relacionadas al debate de las AFPs en todos los eventos. De los tres eventos, el que más generó noticias fue el de la marcha del 24/10/2018, lo cual se puede explicar gracias a la propuesta de reforma previsional presentada por el gobierno de Sebastián Piñera, situación que generó una diversidad de opiniones en el debate público sobre el sistema de pensiones. A pesar de la alta densidad de noticias que generó este evento en El Mercurio, en LUN se observa que es el evento con menos cobertura, a pesar de tener consecuencias directas con la ciudadanía. Este alto desnivel de cobertura entre los dos diarios puede influir en la opinión pública que se genere a partir del debate evidenciado en los medios, pues cabe destacar que estos periódicos tiene audiencias distintas: El Mercurio se encuentra dirigido a un público más de elite, mientras que LUN se enfoca en una audiencia más popular, a pesar de que ambos pertenecen a la misma empresa. Si se produce ese desnivel en la cobertura de noticias, queda la duda de por qué la empresa, en este caso El Mercurio S.A, decide producir menos noticias para el diario dirigido a la ciudadanía popular, cuando es esta última la que presentó en primera instancia – a través del movimiento No+AFP- las críticas al sistema previsional, por lo cual se podría inferir que es la audiencia popular la que tiene un mayor interés en informarse sobre la situación en que está el debate sobre los fondos de pensiones; inferencia que el diario no reafirma, pues sucede la situación contraria. Por lo tanto, se percibe que los diarios deciden construir su agenda noticiosa en base a sus propios criterios, más que tomar en cuenta los intereses de la ciudadanía y la agenda pública que esta genere.

3.2 Temas tratados en las noticias

Se extrajeron 28 temas a partir de la lectura de 89 noticias en cuanto al debate sobre el sistema de pensiones en Chile, estos fueron identificados a partir de la frecuencia con la que aparecían y la importancia que se les atribuía para construir el debate, los que se refieren a diversos aspectos parciales de este. Los temas identificados y su aparición en los diarios se muestran en la siguiente tabla ordenados por mayor a menor frecuencia:

Tema	El Mercurio	LUN
1. Reforma Previsional	54	6
2. Competencia en el mercado previsional	28	12
3. Rol del Estado	31	4
4. Valoración de las AFP	27	7
5. Rol de la ciudadanía	15	12
6. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones.	11	7
7. Edad de jubilación	14	2
8. Valoración del movimiento No+AFP	4	11
9. Valoración del sistema de reparto.	13	2
10. Cotización de independientes.	13	1
11. Necesidad de un acuerdo nacional.	11	1
12. Rol movimiento No+AFP.	7	4
13. Propuestas para aumentar pensiones.	8	2
14. Problemáticas relacionadas al género femenino.	8	1
15. Fortalecer Pilar Solidario.	6	2
16. Envejecimiento de la población.	6	2
17. Pensiones de las fuerzas armadas y de orden.	6	1
18. Densidad cotizaciones y lagunas previsionales.	7	0

19. Rol de las AFP en la economía nacional.	6	1
20. Capitalización individual.	4	2
21. Rol del mercado laboral.	5	0
22. Calidad del debate previsional.	3	2
23. Comisiones ocultas.	3	0
24. Apoyo a las AFP (Gobierno u otro).	2	1
25. Ahorro previsional voluntario.	2	0
26. Incorporación de afiliados a los directorios.	1	0
27. Consecuencia intergeneracional.	1	0
28. Legitimidad del sistema.	1	0

Tabla n°2: Temas más frecuentes por diario

De la tabla n°2 se desprende que el tema más tratado en El Mercurio es el de la reforma previsional, lo cual coincide con el evento del 24/10/2018 y la cobertura que se realizó de este; mientras que en LUN los temas más tratados son la competencia en el mercado previsional y el rol de la ciudadanía, este último coincidiría con la audiencia a la cual se encuentra dirigida el diario, la cual es de carácter popular, por lo cual se entendería que dentro de su construcción de agenda el diario utilizaría la figura del ciudadano probablemente para lograr una mayor cercanía con su público. Como se puede apreciar, en ambos diarios se tocaron la mayoría de los temas, aunque si bien en Las Últimas Noticias hay temas que no aparecieron, esto se puede explicar a través de la poca cobertura que realizó el diario al debate de pensiones, por lo cual tiene sentido que se concentren en unos pocos temas en específico para integrar en su agenda. De todas maneras, es importante destacar que a pesar de la aparición de los mismos temas en ambos diarios, estos pueden aparecer enmarcados desde diferentes *frames*, como también un mismo tema puede ser tratado desde distintos *frames* en el mismo diario, lo cual se estudiará más adelante.

A continuación se describen cada uno de los temas por orden alfabético. Esta descripción se realiza para explicar qué se entiende cuando se habla de un tema en

específico, sin importar el diario del que provenga y sin la atribución de *frames*. La descripción de estos temas funciona para explicar posteriormente como son tratados en los distintos diarios dependiendo del enmarcado en que se presenta:

1.- Ahorro Previsional Voluntario: Entendido como la búsqueda de que los ciudadanos ahorren de forma voluntaria un monto extra a sus cotizaciones actuales.

2.- Apoyo a las AFP (Gobierno u otro): Donde se muestra de forma explícita el apoyo al sistema de las administradoras de fondos de pensiones (AFP), ya sea la aprobación de su funcionamiento como también a través de la defensa a las críticas que recibe el sistema, generalmente por parte de personas relacionadas al Gobierno de Chile como por otros representantes de instituciones.

3.- Calidad del debate previsional: Referencia a si el debate que se realiza en torno al sistema de pensiones es de buena o mala calidad, correcto o incorrecto, si hay argumentos válidos, opiniones justificadas, o si el debate alcanza para guiar una reforma de pensiones.

4.- Capitalización individual: Se refiere a la forma en que funciona el actual sistema, el cual es de capitalización individual, es decir, las personas a través de su sueldo ahorran para la futura jubilación de forma individual; además de la viabilidad que tiene este mismo.

5.- Comisiones ocultas: En cuanto a las comisiones que se les debe pagar a las AFP por la administración de los fondos de pensiones, la cual es un dinero extra al de las cotizaciones, y no son claramente especificadas su monto y uso.

6.- Competencia en el mercado previsional: Hace referencia a la cantidad de organismos que compiten por la administración de fondos de pensiones a través de distintos montos de comisión, beneficios y/o rentabilidad en el sistema. A su vez hace referencia a como la competencia en el mercado previsional afecta al mismo sistema, principalmente en términos de rentabilidad, como también el movimiento que se produce cuando los afiliados se van cambiando de administradora.

7.- Consecuencia intergeneracional: Hace referencia a la relación económica que hay entre distintas generaciones, como esta puede ser de utilidad, y si esta es positiva o negativa.

8.- Cotización de independientes: Es la problemática que existe en cuanto a si los trabajadores independientes deben cotizar o no, cuándo deben cotizar y cómo esto afectará, ya sea positiva o negativamente, a las pensiones, a los trabajadores y/o al mercado laboral.

9.- Densidad de cotizaciones o lagunas previsionales: Se entiende como el problema que existe en torno a la densidad de cotizaciones de los trabajadores – cuanto tiempo cotizan en el año- y de cómo esto genera lagunas previsionales que influyen en las pensiones. También ahonda en otras problemáticas de las lagunas previsionales, como lo es la cesantía o la situación de la mujer en el sistema.

10.- Edad de jubilación: Hace referencia a las consecuencias que trae que los ciudadanos se jubilen a los 60 años en el caso de las mujeres y a los 65 años en el caso de los hombres, y las motivaciones que existen para aumentar la edad de jubilación.

11.- Envejecimiento de la población: Se relaciona con el hecho del aumento de personas de la tercera edad en la sociedad, en comparación con la baja en las tasas de natalidad, además de la existencia de una mayor expectativa de vida.

12.- Fortalecer Pilar Solidario: Se refiere a la propuesta de creación de un pilar solidario para ayudar a las personas con bajas pensiones o que no han podido trabajar durante su vida debido a distintos motivos, y de cómo este pilar necesita ser fortalecido para mejorar las pensiones de la ciudadanía.

13.- Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Hace referencia a la propuesta del alza del 5% en las cotizaciones en el gobierno de Michelle Bachelet y posteriormente a la propuesta del alza en las cotizaciones en el gobierno de Sebastián Piñera, que pueden ser del 4% o 4,2%, como también a la idea de aumentar las cotizaciones en general.

14.- Incorporación de afiliados a los directorios: Es la propuesta de algunas administradoras de pensiones de incorporar a los ciudadanos que cotizan en sus AFPs para que formen parte del directorio de la institución y hace ser partícipe de las decisiones de la empresa.

15.- Legitimidad del sistema: Se relaciona con el cuestionamiento que existe a las administradoras de pensiones por su instauración en dictadura como también al cuestionamiento de la legitimidad de su sistema.

16.- Necesidad de un acuerdo nacional: Es el llamado que hacen, principalmente los políticos, para que exista un acuerdo en cuanto a una solución para mejorar el sistema de pensiones.

17.- Pensiones de las Fuerzas Armadas o de orden: Hace referencia al sistema de pensiones que tienen estos organismos, el cual es distinto a las AFP, y las consecuencias que este sistema tiene para el Estado y la ciudadanía.

18.- Problemáticas relacionadas al género femenino: Se refiere específicamente a los problemas que afectan a las mujeres en su ahorro previsional, como lo son la edad de jubilación, las lagunas previsionales, el trabajo no remunerado, su rol en la familia, las expectativas de vida, entre otros.

19.- Propuestas para aumentar pensiones: En general son propuestas aisladas a las que generalmente se mencionan en las reformas, como también pueden ser distintas versiones o valoraciones de las propuestas presentadas en las reformas de pensiones.

20.- Reforma previsional: Son las reformas presentadas por el gobierno de Michelle Bachelet y posteriormente por el gobierno de Sebastián Piñera, además de los análisis realizados a la reforma, las valoraciones, las críticas, entre otros.

21.- Rol de la ciudadanía: Se refiere a cuando los ciudadanos son mencionados como parte importante del debate del sistema de pensiones, cuáles son sus responsabilidades en el actual sistema de pensiones y que deben hacer ellos para mejorar el sistema de pensiones. Pueden ser mencionados de forma negativa –como por ejemplo la baja participación en el

sistema- o positiva – por ejemplo, buscar que sean los principales beneficiados- para el sistema de pensiones.

22.- Rol de la AFP en la economía nacional: Es el papel que tienen las AFPs en la economía del país, y como estas se ven afectadas por los mercados internacionales, lo que afecta a la economía nacional. A su vez hace referencia a la importancia que tendrían las AFPs para la economía.

23.- Rol del Estado: Hace referencia al papel que tiene el Estado en el sistema de pensiones, cómo es que debe hacerse cargo de las críticas al sistema, cuál es su rol en la búsqueda de una mejora a las pensiones y cuáles son sus responsabilidades.

24.- Rol del mercado laboral: Como afecta el mercado laboral en los ahorros previsionales, principalmente en el hecho de que en la actualidad existan bajas pensiones para la ciudadanía.

25.- Rol movimiento No+AFP: Se refiere a la influencia que tiene este movimiento social en el debate sobre el sistema de pensiones.

26.- Valoración de las AFP: Son las críticas, opiniones, comentarios, ya sean positivos o negativos, en cuanto a las administradoras de fondos de pensiones.

27.- Valoración del movimiento No+AFP: Al igual que el mencionado arriba, son las críticas, opiniones, comentarios, positivos o negativos, en relación a este movimiento social.

28.- Valoración al sistema de reparto: Son las críticas, opiniones, comentarios, positivos o negativos, en cuanto a la propuesta de establecer un sistema de reparto en Chile como también la opinión que existe sobre los sistemas de reparto de otros países.

3.3 Voces

Se analizaron las voces presentes en los distintos diarios, pues se considera que a las personas que se les da voz en el medio también ayuda a construir la agenda noticiosa, ya que a través de ellas los diarios escogen a que sectores de la sociedad visibilizar y a cuales

dejar en segundo plano o simplemente hacerlos invisibles en el espacio público. Es así que los resultados obtenidos en el análisis de voces son los siguientes:

Voces	El Mercurio	Las Últimas Noticias
Voz Académica	7.07%	7.41%
Voz Activista	4.04%	3.70%
Voz Ciudadana	2.02%	14.81%
Voz Económica	16.16%	33.33%
Voz Incumbente Directo	30.30%	22.22%
Voz Política	40.40%	18.52%
Totales	100.00%	100.00%

Tabla n°3: Voces y su aparición en los diarios.

En primera instancia, se presenta un alto porcentaje de voces políticas en El Mercurio, las cuales, a través del análisis, se preocuparon principalmente de dar propuestas para mejorar el sistema previsional y de opinar en cuanto a la viabilidad de dichas propuestas. En segunda instancia, se observa una alta densidad de voces de incumbente directo, las que hacen referencia a personas que representan a las administradoras de fondos de pensiones o a estas instituciones en sí. A lo largo del análisis, se observó que las voces de incumbente directo generalmente explicaban y defendían el sistema previsional actual, además de ser las encargadas de mostrar en qué elementos se puede mejorar el sistema para obtener mayores montos en las pensiones. Como tercera observación, muestra que las voces económicas también tienen una alta presencia, estas se presentan como conocedoras del sistema de pensiones y capaces de advertir las consecuencias, principalmente económicas, de las decisiones que se barajan para solucionar la problemática de las pensiones. Por último, es importante analizar la poca aparición de voces ciudadanas, las cuales solo se visibilizaron para ejemplificar situaciones relacionadas con el funcionamiento del sistema previsional y el movimiento No+AFP, a pesar de ser el rol de la ciudadanía uno de los temas más frecuentes que se trataron desde distintos *frames* como se verá más adelante; esto demuestra que la ciudadanía, más que ser el protagonista del debate, funciona como una tercera persona dentro de la discusión, es decir, se habla de ella, pero no se le dan los suficientes espacios para que ella hable.

A través del análisis de voces, se interpreta que la construcción de agenda de los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias tiene una alta aparición de voces de incumbente directo y económicas, diarios que a pesar de estar dirigidos a distintas audiencias, muestran el interés por miradas más ligadas al mundo empresarial, probablemente porque se consideran más especializadas para opinar en materias de pensiones. Si bien es la ciudadanía, a través del movimiento No+AFP, la que inicia principalmente el debate sobre el sistema de pensiones, no se entiende a esta como voz especializada, por lo cual no se encuentran opiniones de ella en cuanto al sistema previsional actual y las cosas sobre las que hay que mejorar. De esta forma, se entiende que las voces que construyen la agenda noticiosa en los diarios son las políticas, de incumbente directo y económicas.

3.4 Frame y Tema

Se realizó un análisis que asocia *frames* con los temas del debate sobre los fondos de pensiones, para poder evidenciar la construcción de la agenda en los diarios en torno al debate público analizado. Se presenció la aparición de los cinco *frames* en distintas proporciones en relación a los 28 temas del debate del sistema de pensiones. Los resultados de dicho análisis según El Mercurio y Las Últimas Noticias (LUN) son los siguientes:

Tabla n°4: Resultados de El Mercurio

Temas/ frame	Atribución de responsabilidad	Conflicto	Consecuencias económicas	Interés Humano	Juicio Moral
Ahorro previsional voluntario	2	0	0	0	0
Apoyo a las AFP (Gobierno u otro)	0	2	0	0	0
Calidad del debate previsional	1	0	1	0	1
Capitalización individual	0	0	3	0	2
Comisiones ocultas	0	0	3	0	0
Competencia en el mercado previsional	6	3	18	1	1
Consecuencia intergeneracional	0	0	1	0	0
Cotización de independientes	1	2	7	0	3
Densidad cotizaciones o lagunas previsionales	2	0	6	0	0
Edad de jubilación	4	0	7	1	2
Envejecimiento de la población	2	0	3	1	1
Fortalecer Pilar Solidario	0	0	6	0	0
Implementación del alza de 5% o en cotizaciones	1	2	8	0	0

Incorporación de afiliados a los directorios	0	0	0	1	0
Legitimidad del sistema	0	1	0	0	0
Necesidad de un acuerdo nacional	2	5	2	0	2
Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden	0	2	5	0	0
Problemáticas relacionadas al género femenino	6	0	5	0	0
Propuestas para aumentar pensiones	4	2	4	0	0
Reforma previsional	7	12	16	9	12
Rol de la ciudadanía	10	0	5	0	0
Rol de las AFP en la economía nacional	2	0	4	0	0
Rol del Estado	15	4	9	2	4
Rol del mercado laboral	0	0	5	0	0
Rol movimiento No+AFP	4	4	0	0	0
Valoración de las AFP	4	6	8	4	6
Valoración del movimiento No+AFP	3	2	1	0	0
Valoración del sistema de reparto	3	1	9	0	1

Tabla n°5: Resultados de Las Últimas Noticias

Temas/frame	Atribución de responsabilidad	Conflicto	Consecuencias económicas	Interés Humano	Juicio Moral
Ahorro previsional voluntario	0	0	0	0	0
Apoyo a las AFP (Gobierno u otro)	0	0	0	0	1
Calidad del debate previsional	0	0	0	1	1
Capitalización individual	0	0	0	1	1
Comisiones ocultas	0	0	0	0	0
Competencia en el mercado previsional	6	1	5	0	0
Consecuencia intergeneracional	0	0	0	0	0
Cotización de independientes	1	0	0	0	0
Densidad cotizaciones o lagunas previsionales	0	0	0	0	0
Edad de jubilación	0	0	2	0	0
Envejecimiento de la población	1	0	0	1	0
Fortalecer Pilar Solidario	0	0	1	0	1
Implementación del alza de 5% o en cotizaciones	0	0	4	1	2
Incorporación de afiliados a los directorios	0	0	0	0	0
Legitimidad del sistema	0	0	0	0	0
Necesidad de un acuerdo nacional	0	0	0	0	1
Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden	0	0	1	0	0
Problemáticas relacionadas al género femenino	0	0	1	0	0

Propuestas para aumentar pensiones	0	0	1	1	0
Reforma previsional	0	0	4	1	1
Rol de la ciudadanía	9	1	2	0	0
Rol de las AFP en la economía nacional	0	0	1	0	0
Rol del Estado	0	0	3	1	0
Rol del mercado laboral	0	0	0	0	0
Rol movimiento No+AFP	2	2	0	0	0
Valoración de las AFP	2	1	0	2	2
Valoración del movimiento No+AFP	0	4	0	4	3
Valoración del sistema de reparto	1	0	0	0	1

Las anteriores son las tablas de resultados de co-ocurrencias entre tema y *frame* en el total de El Mercurio y LUN. A continuación se presentan los resultados de los *frames* más frecuentes que aparecieron en ambos diarios junto a los temas más mencionados en que aparecieron, para consultar la lista completa ver Anexo 1:

Frame: Consecuencias Económicas (Identificado 161 veces en el corpus)

El Mercurio (Identificado 136 veces en el corpus)

1. Competencia en el mercado previsional: La competencia en el mercado genera consecuencias económicas ya sea positivas como negativas, por ejemplo, hay una mayor oferta en los beneficios que pueden entregar las AFPs, el uso de los multifondos para una mejor pensión, como también pueden generar grandes pérdidas de afiliados a algunas administradoras de pensiones. Se ha interpretado la aparición del *frame* de consecuencias económicas porque si bien no se habla de cifras explícitamente, las noticias analizadas traen como trasfondo la economía en el mercado, tal como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

“Un total de 865 mil traspasos de fondos de AFP se han registrado en lo que va del año (entre enero y agosto). El fondo E ha sido el triunfador indiscutido de cantidad de cotizantes recepcionados, con una ganancia neta de 438.214 personas”. (El Mercurio, 12/10/2016, “Fondo E de las AFP ha ganado 438 mil cotizantes en lo que va del año”)

En el fragmento presentado, a pesar de que no se habla explícitamente de cifras referentes al dinero, se mencionan los números de traspasos en multifondos, los cuales, conociendo cómo funciona el sistema de AFPs, habrán fondos que reciban más dinero debido al mayor número de cotizantes, como también fondos que verán una baja en sus recursos, lo cual se produce gracias a los movimientos en el mercado previsional. Dentro de la misma noticia, también se puede observar el *frame* de consecuencias económicas en la siguiente cita:

“En tanto, la AFP con peor saldo fue Provida, la de mayores comisiones de la industria y que registró una fuga de 4.292 afiliados”

En este caso, se observan consecuencias económicas negativas, pues la salida de afiliados significa menores recursos para la AFP Provida. A su vez, es importante destacar que este tipo de noticias en relación a la competencia en el mercado previsional, no serían relevantes si no fuera por el trasfondo económico que subyace a los movimientos en el mercado de pensiones.

2. Reforma previsional: La reforma de pensiones genera altos costos estatales, además de afectar el mercado laboral y los sueldos de los afiliados debido al aumento de cotizaciones. En el caso de este tema, las consecuencias económicas se mencionan en términos de porcentajes y montos cerrados en dinero, centrándose en su mayoría en el alza porcentual de las cotizaciones y el costo monetario de la reforma, tal como se puede apreciar en el siguiente fragmento:

“Costo de la reforma sería de US\$ 3 mil millones en régimen.

La reforma considera un importante costo para el Estado.

El fisco tendría que desembolsar unos US\$ 3 mil millones en régimen para financiar la propuesta. Esto considera el mayor gasto por el aumento del Pilar Solidario, la cotización adicional por el 4,2% por los funcionarios públicos y el subsidio de dependencia”. (El Mercurio, 23/10/2018, “Reforma de pensiones

elevará cotización obligatoria en 4,2%, y filial de BancoEstado podría administrar el aporte adicional”)

Se observa la presencia de cifras monetarias específicas relacionadas al gasto que debe realizar el fisco para realizar la reforma, poniendo especial énfasis en dicho monto y en las razones de ese gasto. Es interesante observar la importancia que entrega el diario al gasto monetario por parte del Estado en la reforma previsional, mencionándolo en tres oraciones consecutivas y además entregando cifras específicas de dinero, a diferencia de lo que sucedía en el tema anterior. De esta forma se puede interpretar que El Mercurio tiene un interés en los gastos que realiza el Estado, tanto así como para mencionarlo en un apartado único dentro de la noticia, lo cual manifiesta su intención de hacerlo un tema relevante para el debate público.

3. Rol de estado: Las decisiones del gobierno en torno a la búsqueda de una solución para mejorar el sistema de pensiones genera altos gastos fiscales, a su vez, el Estado debe formar parte del financiamiento de las pensiones, pero se destaca el hecho de que las soluciones que está buscando el Estado pueden tener grandes consecuencias económicas, tal como se observa en el siguiente fragmento:

“De hecho, alertó sobre propuestas que está trabajando el Gobierno y que pueden desincentivar la búsqueda de mejores retornos para los afiliados y, por tanto, afectar las pensiones. Es el caso de la devolución de comisiones cuando haya retornos negativos, lo que, según Vildósola, se traduciría en carteras más conservadoras, que desencadenarían menores pensiones”. (El Mercurio, 14/10/2016, “AFP Capital: devolución de comisión por retornos negativos implicaría menores pensiones”)

De esta forma, se puede interpretar que el rol que tiene el Estado en materia de pensiones, según el Mercurio y las personas a las cuales el diario da voz, puede generar consecuencias económicas negativas, que afectarían directamente a las pensiones. Desde este *frame*, se puede entender que el rol del Estado en cuanto a las pensiones, sería generar problemas económicos al mercado previsional y a los pensionados y/o cotizantes, que si

bien no se expresa con cifras monetarias, si se observa a través de opiniones de diversos actores, que manifiestan el rol negativo que tendría el Estado en la economía debido a sus decisiones en cuanto a las pensiones.

Las Últimas Noticias (Identificado 25 veces en el corpus)

1. Competencia en el mercado previsional: A partir de este *frame*, se enmarca la idea de que un buen conocimiento de cómo funciona el mercado previsional y la competencia en este, ayudaría a mejorar económicamente las pensiones. Se muestran las consecuencias negativas y positivas relacionadas con la competencia en el mercado de pensiones, por ejemplo, se observan noticias que destacan el desconocimiento que tienen los afiliados sobre los multifondos (LUN, 28/04/2018, “El 45% de afiliados de AFP elige el multifondo para colocar sus ahorros”), lo cual provocaría una menor pensión al momento de jubilar. También se muestran consecuencias económicas positivas, como se puede observar en el siguiente fragmento:

“La reforma aumentará la competencia en esta industria, mejorando la información a los trabajadores y las licitaciones de los nuevos afiliados, permitiendo descuentos en las comisiones en función del tamaño del grupo que se incorpora y su compromiso de permanencia en el tiempo. Eso, con los objetivos de bajar los costos, bajar las comisiones y mejorar las pensiones”. (LUN, 29/19/2018, “Detalles de la reforma de pensiones: hay incentivo para postergar la edad de jubilación”)

Como se muestra en el fragmento anterior, la competencia en el mercado y la información que tengan los afiliados sobre esta, tendrá consecuencias económicas favorables para las pensiones. Si bien en este *frame* no se entregan cifras numéricas, se deja entrever el sentido económico que tienen las noticias; dicho sentido se encuentra más ligado a informar a la población sobre cómo utilizar el sistema de fondos de pensiones para que este sea beneficioso en la obtención de una buena jubilación. De esta forma, se interpreta que Las Últimas Noticias, no se encuentra tan interesado en exponer las rentabilidades de las distintas administradoras de pensiones ni presentar la información para

un público especializado en economía, sino que se centra en informar ciertos elementos específicos sobre el mercado previsional, que ellos considerarían útiles para la ciudadanía. Por lo cual, más que contribuir a las opiniones sobre el debate acerca del sistema de pensiones, se encargan de informar sobre el funcionamiento de este mismo sistema.

2. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: En el *frame* de consecuencias económicas relacionado a este tema, se muestra la idea de que aumentar las cotizaciones aumentaría las pensiones. Se explican los distintos beneficios económicos que tiene el alza de las cotizaciones en las pensiones, y se presenta como la solución principal para resolver el problema de las bajas pensiones que entregan las administradoras de fondos. Esto se puede observar a través de opiniones emitidas por personas cuyo el diario entrevista, tal como se evidencia en el siguiente fragmento:

“Martín Mujica, de AFP Cuprum: “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”” (LUN, 16/10/2018, “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”)

Es así, que se entiende el alza de las cotizaciones como la solución fundamental, pues traería consecuencias económicas positivas para las pensiones. De esta forma, se interpreta que Las Últimas Noticias al momento de construir su agenda noticiosa, considera el alza de las cotizaciones como una solución válida para el problema previsional, pues a lo largo del análisis no se observaron la presencia de opiniones contrarias a esta medida. Es así, que al presentar este tema como un beneficio económico, el diario contribuye al debate público sobre el sistema de fondos de pensiones con instaurar la idea del alza de las cotizaciones como uno de los puntos centrales de la discusión.

3. Reforma previsional: En el tema de la reforma previsional asociado con el *frame* de consecuencias económicas, se presenta como punto central de las noticias, la idea de que el Estado realiza aportes económicos para ayudar a financiar las pensiones de los sectores más vulnerables. Dichos aportes se ejecutarían a través de la entrega de bonos y bonificaciones. A diferencia de lo que sucede en El Mercurio, no se mencionan cifras monetarias ni se nombra el costo de la reforma, a pesar de que se presentan las distintas

áreas en las que el Estado ayudará económicamente según la reforma previsional, no se mencionan las cifras que se gastarán. Esto se puede observar en el siguiente fragmento:

“Creamos un subsidio que lo va a financiar el Estado, para las personas que están en los sectores más vulnerables, hasta el 60% de los sectores económicos más bajos, con tal de poder darles este aporte”, dijo el ministro” (LUN, 30/10/2018, “Seguro masivo suma protección”).

Tal como se evidencia en la cita anterior, se alude a un importante gasto económico que realizará el Estado en beneficio de los más vulnerables. Es interesante observar como a diferencia de El Mercurio, no se entregan datos de los costos de la reforma, sino que en LUN, se mencionan como beneficios por parte del Estado los distintos aportes monetarios que realizará la entidad fiscal. Es así, que se construye la idea de un Estado benefactor de la ciudadanía, presentándolo como una institución que no se restringe en gastar en favor de los más vulnerables. De esta forma, se construye en la agenda noticiosa del diario al Estado como un ente protector de la ciudadanía que busca desarrollar una reforma previsional en beneficio de ellos, creando una imagen positiva y humana de las consecuencias económicas de la reforma en el debate sobre el sistema de pensiones.

Frame: Atribución de responsabilidad (Identificado 101 veces en el corpus)

El Mercurio (Identificado 79 veces en el corpus)

1. Rol del Estado: El Estado es el encargado de hacer que las pensiones sean mejores o peores para la ciudadanía. Se muestra que al Estado no se le atribuye la responsabilidad de ser el que provocó las problemáticas actuales que tiene el sistema de pensiones, pero sí que él es el responsable de solucionar los problemas que tiene el sistema previsional, tal como se observa en el siguiente fragmento:

“...al Estado le corresponde tener regulaciones adecuadas que minimicen las lagunas previsionales”. (El Mercurio, 22/10/2016, “Solo el 6,6% de los independientes cotiza y expertos insisten que urge la obligatoriedad”)

Aquí se evidencia el rol que se le atribuye al Estado, siendo él quien debe preocuparse de que existan menos lagunas previsionales, uno de los problemas principales del sistema de pensiones. Es importante observar como a las administradoras de pensiones no se les califica de ser responsables de los problemas en las pensiones, a pesar de que ellas son quienes administran los ahorros de la ciudadanía, incluso se observa en una noticia de dos años posteriores a la del primer ejemplo, como las AFPs también le asignan responsabilidad al Estado de solucionar las problemáticas:

“"Esta discusión partió a inicios del año 2000, estamos terminando en el 2020 y seguimos sin reforma. Nosotros no hacemos milagros. O aquí se aumentan las cotizaciones, la edad de jubilación, se fortalece el pilar solidario o no hay milagro, y esa no es tarea de las AFP, es tarea de la clase política", sentenció". (El Mercurio, 20/04/2018, "AFP Habitat urge por acelerar cambios al sistema previsional")

Se observa como un representante de una AFP en específico considera que la solución al sistema de pensiones recae en el Estado y no en las administradoras de fondos de pensiones, idea que se repite en diversas ocasiones (El Mercurio 17/10/2016, 18/10/2016, 21/04/2018, entre otras); de esta forma, es posible interpretar que El Mercurio considera que el Estado es el principal responsable de buscar soluciones a las demandas en torno al debate sobre el sistema de pensiones, pues es una idea que se repite en diferentes instancias, independiente del gobierno en que se encuentre el país, por lo cual, el diario entrega la responsabilidad al Estado en materia del debate de pensiones.

2. Rol de la ciudadanía: Se muestra a los ciudadanos como los responsables de algunas problemáticas sobre las bajas pensiones y a la vez de ser ellos quienes también deben solucionar dichas problemáticas. De esta forma, los ciudadanos tienen doble responsabilidad: presentarse como uno de los principales responsables de generar los problemas que tiene el sistema de pensiones, y a la vez, ser ellos mismos los que deben

solucionar dichas problemáticas. La primera idea se puede observar en el siguiente ejemplo:

“Mujica descartó que las malas pensiones respondieran a las bajas rentabilidades de los fondos o los niveles de competencia de la industria, e hizo un llamado a los afiliados a hacer un esfuerzo en aportar más para tener mejores jubilaciones”. (El Mercurio, 27/04/2018, “Gerente general de Cuprum llama a priorizar aumento en las cotizaciones y reiteró la urgencia de una reforma”)

En la cita presentada, se observa como se le quita responsabilidad a las administradoras de fondos de pensiones de ser las causantes de las bajas jubilaciones, y se hace un llamado a que los afiliados ahorren más, de lo cual se interpreta que las malas pensiones se producen por el bajo aporte que realizan los ciudadanos y no por el mal funcionamiento del sistema. A su vez, son los afiliados quienes deben solucionar estas problemáticas:

“No obstante, señaló que para avanzar hacia un mejor sistema, es fundamental lograr una mayor participación, que se contribuya de manera regular, aumentar la tasa de cotización y fomentar el ahorro voluntario”. (El Mercurio, 23/10/2018, “Gobierno y AFPs valoran ranking de pensiones pero urgen por una reforma”)

El fragmento anterior muestra como en todas las soluciones para tener un mejor sistema previsional se incluye a los ciudadanos como el principal responsable, pues son ellos quienes deben ser los que más tienen que participar y ahorrar al sistema. De esta forma, El Mercurio presenta el rol de la ciudadanía con una doble visión: ser el problema y la solución en el debate sobre el sistema de pensiones.

3. Reforma previsional: Es la ciudadanía y el Estado los encargados de proponer una reforma previsional. En cuanto a este *frame* relacionado a la reforma previsional, se observa una combinación del rol del Estado y el de la ciudadanía, pues ambos son los encargados de

desarrollar una reforma que pueda solucionar las problemáticas discutidas en el debate sobre el sistema de pensiones, tal como se muestra en los siguientes fragmentos:

“...pidió a los parlamentarios que "ayuden a sacar rápido la reforma previsional, para que el beneficio llegue a nuestros adultos mayores””.
(El Mercurio, 19/10/2018, “Piñera le pone fecha de ingreso a la reforma de pensiones”)

““El objetivo es involucrar a los ciudadanos en la reforma de pensiones que se viene”, dice el gerente general, Fernando Larraín””.
(El Mercurio, 22/10/2018, “Inician campaña de preguntas sobre futuros cambios previsionales”)

En el primero se observa un llamado directo a los políticos para intervenir en la reforma previsional, mientras que en el segundo se apela a los ciudadanos para que estos estén involucrados en la reforma de pensiones. Nuevamente es importante destacar como en ninguno de los tres temas más frecuentes se entiende a las administradoras de pensiones como las responsables de las bajas pensiones, lo cual tampoco se observa en la lista presentada en el Anexo 1, por lo cual se interpreta que El Mercurio descarta que el sistema de fondos de pensiones actual sea responsable de los problemas que existen en cuanto a las bajas pensiones que recibe la ciudadanía. Además, si bien no se encuentra entre los tres temas más frecuentes asociados con el *frame* atribución de responsabilidad, el tema de las problemáticas relacionadas al género femenino, en donde se muestra que son las mujeres quienes deben hacerse cargo de solucionar las problemáticas que producen que ellas tengan bajas pensiones, resulta interesante de analizar. En este tema, una vez más se le entrega la responsabilidad a un grupo específico, en este caso las mujeres, lo cual se observa en la noticia del 17/10/2018 cuyo titular es “Cotizar un mes más al año subiría 12,5% la pensión de los hombres y en un quinto la de las mujeres”; en dicha noticia se resalta la baja densidad de cotizaciones que tienen especialmente las mujeres, atribuyéndole la responsabilidad de ser las que provocan sus bajas pensiones, alejando una vez más a las AFPs como responsables del problema.

Las Últimas Noticias (Identificado 22 veces en el corpus)

1. Rol de la ciudadanía: Se muestra que la ciudadanía es responsable de conocer el funcionamiento de los fondos de pensiones y su rentabilidad en el mercado, para así poder tener mejores pensiones. Es así, que se le atribuye la responsabilidad a la ciudadanía de solucionar los problemas que tiene el sistema de pensiones, principalmente a través del conocimiento sobre cómo funcionan las administradoras de fondos de pensiones, lo cual se observa en el siguiente ejemplo:

“No se trata de ganarle al mercado desde el living de nuestra casa, la elección de multifondos debe hacerse siempre con una mirada a largo plazo”. (LUN, 13/10/2016, “Más de 6,3 millones de afiliados a las AFP no eligen el multifondo en que está su plata”)

Es así, que Las Últimas Noticias, le atribuye el problema de las bajas pensiones al rol de la ciudadanía y al desconocimiento que esta tiene sobre el funcionamiento principalmente de los multifondos (también se observa en la noticia del 28/04/2018 “El 45% de afiliados de AFP elige el multifondo para colocar sus ahorros”), pues se considera que a través de una utilización informada de los fondos de pensiones se podría obtener un mayor monto de jubilación. De esta forma, el diario le quita responsabilidad al Estado y a las AFPs en cuanto al problema de las bajas pensiones, restándolos del debate sobre el sistema previsional como los causantes del problema e incluso como los que deberían solucionarlo, por lo cual se construye en la agenda noticiosa del diario que el problema se encuentra en la ciudadanía, algo muy similar a lo que sucede en el caso de El Mercurio.

2. Competencia en el mercado previsional: Se enmarca la idea de que es la ciudadanía la responsable de conocer el mercado previsional y hacer uso de ella, para obtener mejores pensiones, un enfoque similar a lo que ocurre en el tema anterior. Por lo cual, se le atribuye desde un distinto tema, la responsabilidad a la ciudadanía, en cuanto a utilizar la

competencia en el mercado previsional, incluso mencionando las consecuencias que trae un mal uso del mercado:

““Estimo que la renta variable, y así lo demuestra las cifras, es más rentable en el largo plazo. Por lo tanto, este sistema de asignación, que te va trasladando a fondos de menos riesgo, al C y D, puede algunas veces perjudicar”” (LUN, 13/10/2016, “Más de 6,3 millones de afiliados a las AFP no eligen el multifondo en que está su plata”)

Entonces, una vez más el diario centra la responsabilidad en los ciudadanos, alejando a las administradoras de pensiones y al Estado del rol protagonista en la búsqueda de soluciones o en los causantes del problema, a pesar de ser estas dos últimas entidades las que manejan desde distintas áreas los ahorros de los ciudadanos. Es interesante observar especialmente el hecho de que LUN le quita responsabilidad a las AFPs, cuando son ellas las que se encuentran cuestionadas por la entrega de bajas pensiones, en cambio, se centran en la figura del ciudadano, cuestionándolo por la desinformación que existiría sobre el sistema previsional; es así, que el diario influye en el debate sobre los fondos de pensiones al insertar al ciudadano como principal responsable.

3. Rol movimiento No+AFP: En cuanto a el movimiento No+AFP y su eslogan, se le atribuye ser responsable de que la ciudadanía considere que el sistema de las AFPs genere el problema de las bajas pensiones. Es así, que el movimiento activista sería el encargado de generar el cuestionamiento a las administradoras de pensiones, lo cual se refleja en el siguiente fragmento:

“Eso a través de eslóganes como NO+AFP probablemente hace que la gente se concentre en atacar a esta institución, pues no existe fundamento objetivo para concentrar todo el problema en las AFP”. (LUN, 16/10/2016, “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”)

Se le atribuye la responsabilidad del problema del sistema previsional a otra entidad, en este caso al movimiento activista No+AFP, de ser el causante de las críticas que reciben

las administradoras de fondos. Es así, que además de quitar responsabilidad al Estado y a las AFPs, a estas últimas se les aleja del problema central, pues se construye la imagen de los cuestionamientos al sistema se producen de manera infundada, y no porque este tenga un posible mal funcionamiento. Por lo tanto, el diario además de atribuir la responsabilidad al movimiento activista de ser el causante del cuestionamiento a las AFPs, también le atribuye una imagen problemática, influyendo negativamente a la percepción que se va construyendo acerca de este.

Frame: Conflicto (Identificado 57 veces en el corpus)

El Mercurio (Identificado 48 veces en el corpus)

1. Reforma previsional: Conflicto entre distintas entidades en cuanto críticas, opiniones y la búsqueda de una aprobación en cuanto a la reforma previsional. El conflicto generalmente se presenta como si fuera una batalla entre distintos actores, los cuales buscan que sus opiniones sean vista como las correctas; este tipo de conflicto aparece generalmente cuando se tratan las posibles soluciones para las problemáticas del sistema de pensiones, tema que destaca por presentar a diversos actores. Un ejemplo de *frame* de conflicto se observa en la siguiente cita:

“Piñera firma proyecto de reforma previsional y defiende incremento de la cotización en 4 puntos

"Nuestro gobierno es el primero que aumenta de 10% a 14% (la tasa de cotización)", remarcó el gobernante". (El Mercurio, 30/10/2018, “Piñera firma proyecto de reforma previsional y defiende incremento de la cotización en 4 puntos”)

En el fragmento presentado, se observa el uso de la palabra “defiende”, esta clase de palabras que aluden a un enfrentamiento son características del *frame* de conflicto. En el caso de El Mercurio, se observa que el conflicto se produce entre distintas entidades, pero

que generalmente son autoridades, que discuten entre sí para poder instaurar sus ideas en torno el debate sobre el sistema de pensiones. Principalmente, se muestra el conflicto entre partidos políticos de izquierda y derecha que opinan sobre la reforma previsional, por lo cual se interpreta que El Mercurio entiende que el debate sobre los fondos de pensiones enfrenta especialmente a la clase política entre sí, más que a la ciudadanía y las AFPs.

2. Valoración de las AFP: Se muestra el conflicto que existe entre quienes valoran a las AFPs de forma positiva y negativa. En esta temática, el *frame* de conflicto no se presenta de forma tan explícita como una batalla o competencia, sino que a las noticias asociadas con el tema valoración de las AFP, les subyace el conflicto de las entidades que se enfrentan en el debate sobre el sistema de pensiones. Esto se puede ver a través del siguiente ejemplo:

“A una semana de que el Gobierno presente la reforma previsional, el sistema de pensiones chileno se ubica en la octava posición dentro de los mejores modelos del mundo”. (El Mercurio, 22/10/2018, “Estudio asegura que Chile tiene el octavo mejor sistema previsional del mundo, pero requiere perfeccionarse”)

En el fragmento anterior se infiere el conflicto que subyace a la noticia, pues justo en el momento en que las AFPs están siendo cuestionadas por la ciudadanía debido a las bajas pensiones que reciben, el sistema es catalogado como uno de los mejores modelos del mundo, lo cual genera un conflicto entre quienes valoran a las AFPs de forma positiva y quienes las critican de forma negativa. Es así, que si bien el conflicto en cuanto a la valoración de las AFP en El Mercurio no se expresa de forma explícita, se puede inferir a través del contexto de la noticia.

3. Necesidad de un acuerdo nacional: En este tema, se muestra un conflicto entre políticos para llegar a un acuerdo nacional en torno a la reforma previsional. Si bien tampoco se expresa con un lenguaje utilizado para narrar batallas o competencias, en las noticias

analizadas se muestra la presencia de un claro enfrentamiento, tal como se ejemplifica en el siguiente titular:

“DC se abre a diálogo con el Ejecutivo en reformas clave, pero partido le pide cambios en pensiones para lograr acuerdos”. (El Mercurio, 31/10/2018, “DC se abre a diálogo con el Ejecutivo en reformas clave, pero partido le pide cambios en pensiones para lograr acuerdos”)

El fragmento presentado muestra el enfrentamiento que existe entre los partidos de oposición al gobierno de Sebastián Piñera y las figura del mismo presidente en cuanto a la reforma previsional, en la cual los políticos aun no pueden llegar a un acuerdo. En El Mercurio se muestra que el acuerdo nacional es un conflicto que involucra principalmente a las autoridades del país, dejando de lado a los ciudadanos – quienes son los principales afectados por el sistema previsional- y a las administradoras de pensiones –las cuales son el foco de las críticas-, de esta forma, se muestra como el diario, a través de estos tres temas más frecuentes, considera que los principales protagonista del conflicto son la clase política, y no los ciudadanos o las AFPs.

Las Últimas Noticias (Identificado 9 veces en el corpus)

1. Valoración del movimiento No+AFP: Se muestra un conflicto en las movilizaciones de No+AFP contra las administradoras de fondos de pensiones, generalmente en un ambiente festivo y enfatizando las condiciones climáticas que tienen que soportar las personas que van a la marcha. Si bien no se expresa un enfrentamiento de forma explícita, se utiliza un lenguaje que permite interpretar el conflicto que subyace al evento, tal como se muestra en el siguiente titular:

“Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café”.
(LUN, 17/10/2016, “Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café”)

La palabra “contra” evidencia el enfrentamiento entre dos entidades, en este caso los que apoyan el movimiento No+AFP que se enfrentan con las administradoras de fondos de

pensiones, debido al cuestionamiento que existe hacia el sistema previsional por las bajas pensiones. Resulta interesante analizar que si bien se muestra un enfrentamiento, el sentido de este se ve atenuado por el escenario en el cual se produce, pues Las Últimas Noticias se encarga de narrar la manifestación acentuando el contexto físico en el cual se realiza, lo cual se repite en otras noticias que cubren las movilizaciones (23/04/2018); esto produce que el movimiento No+AFP se valore desde una perspectiva más lúdica, acercándolo más a una instancia de reunión social, en vez de entregarle la importancia sociopolítica que caracteriza a las protestas ciudadanas.

2. Rol movimiento No+AFP: Se evidencia el conflicto que tiene el movimiento (dirigentes) con los empresarios dueños de AFPs, en donde los primeros se muestran como los generadores del conflicto. Se presenta la idea de que el movimiento es conflictivo, lo cual se ve reforzado por las palabras que emiten los dirigentes, tal como se muestra en el siguiente fragmento:

“Queremos parar la producción de bienes y servicios. No basta con hacer marchas en las calles, hay que golpear donde duele: en las platas, en el negocio, en el comercio”. (LUN, 17/10/2016, “Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café”)

Es así, que al presentar dichas declaraciones en el diario, se enmarca el movimiento como generador de conflicto, incluso con un sentido más violento. Además, se cubre el conflicto entre los empresarios dueños de AFP Provida y los dirigentes del movimiento, donde estos últimos hacen un llamado a abandonar dicha administradora, mientras que ella se encarga de responderles, acusándolos de ofensivos (LUN, 18/10/2016, “Provida responde a líder de No+AFP”); de esta forma, se refuerza la imagen conflictiva del movimiento, lo cual podría influir en la percepción que se tiene de este en el debate público sobre el sistema de pensiones.

3. Competencia en el mercado previsional: Se muestra la competencia en el mercado como un juego del que hay que conocer las reglas. Si bien no es un conflicto explícito, se utiliza una analogía de competencia o juego, lo cual evidencia la competitividad del sistema:

“Una de las reglas del juego de este sistema, del que tenemos, es que las personas puedan libremente cambiarse de fondo y de administradora”
(LUN, 18/10/2016, “Provida responde a líder de No+AFP”).

Es interesante analizar el uso de la analogía anterior, pues al ser un sistema previsional que se encarga de la administración de ahorros de los ciudadanos y el pago de jubilaciones a las personas de tercera edad, debería acercarse más a un sistema de seguridad social, pero a diferencia de eso, se evidencia como un sistema competitivo que se concentra más en lo económico que en la ciudadanía.

Frame: Juicio Moral (Identificado 49 veces en el corpus)

El Mercurio (Identificado 35 veces en el corpus)

1. Reforma previsional: Se realiza el juicio en relación a la reforma cuando se habla de qué es lo que se tiene que hacer en ella y en torno a ella. Los juicios más frecuentes son: decir qué es lo que debe ir en la reforma, la rapidez con la que se tiene que aprobar, y los juicios positivos y negativos en torno a la propuesta de reforma de pensiones. Un ejemplo en relación a los juicios positivos o negativos se puede observar en el siguiente fragmento:

“La minuta también recalca que "el sistema de jubilación propuesto por el Gobierno es mucho más justo que el sistema de reparto", pues, con la propuesta, se afirma, "los que tienen más ayudan a mejorar las pensiones de los que tienen menos, y los ahorros siguen siendo de los trabajadores. Nadie se los arrebató".
(El Mercurio, 30/10/2018, “Minuta del Gobierno destaca diferencias con sistema de reparto”)

En la cita presentada, se observa cómo se realiza un juicio positivo en torno a la reforma presentada por el gobierno de Sebastián Piñera, en la cual se califica de ser más

justa que un sistema de reparto, a la vez que se infiere un juicio negativo en torno a este último sistema, pues se le califica de injusto, insinuando que en dicho sistema se le arrebatan los ahorros a los ciudadanos. El Mercurio muestra *frames* de juicio moral relacionados a este tema principalmente con noticias que aparecieron durante el gobierno de Sebastián Piñera y su propuesta de reforma, en donde los juicios positivos provienen principalmente de políticos ligados a la derecha y a las administradoras de fondos de pensiones, mientras que los juicios negativos provienen de la oposición política, lo que se observa en la noticia del 30/10/2018 cuyo titular es “Oposición califica de insuficiente propuesta previsional de La Moneda”, en la cual se muestran los distintos juicios que realizan los sectores más ligados a la izquierda. De esta forma, se observa que El Mercurio, a través de este *frame*, intenta implantar una idea de polos opuestos en la política, pues construyen la imagen de que la reforma previsional de Piñera tiene propuestas positivas mientras que la oposición se encarga de criticar dichas propuestas, es así que construyen la agenda en base a dos bandos que opinan en torno a la reforma previsional.

2. Valoración de las AFP: En el juicio moral relacionado a este tema, se observa que estos se encuentran dirigidos a decisiones económicas, a diferencia de lo que se presenta generalmente, en donde este *frame* tiene que ver con la moralidad y la religión. Se hacen presente juicios negativos como positivos en cuanto a decisiones económicas, juzgando de buenas o malas dichas acciones, y presentando qué decisiones se deben tomar en cuanto a la economía. También es importante destacar que se presentan en su mayoría juicios positivos en cuanto a decisiones económicas que han tomado las AFPs, y que el único juicio negativo destacable se realiza por parte de una nueva administradora de pensiones que busca ingresar al mercado, el cual se presenta en el siguiente ejemplo:

“Lo que no se ha hecho bien, primero, es que creemos que hay un espacio relevante en cuanto a las comisiones que pagan los afiliados y que tienen impacto hoy en el bolsillo de las personas, en la cuenta de fin de mes, o en divertirse en algo, eso ya es súper importante. Y creemos que ha habido baja sensibilidad a la comisión, y por ende, el mecanismo de licitación que

se instauró en el 2010 es súper eficaz y eficiente para que las personas, además de tener buenas pensiones, puedan hoy pagar menos por ese servicio y ocupar ese dinero para otras cosas”. (El Mercurio, 28/10/2018, “Hay una demanda ciudadana de nuevos actores en el sistema, que no sean siempre los mismos”).

De esta forma, se observa que los juicios morales relacionados a la valoración de las AFP, tienen una mirada económica, sobre lo que es bueno o malo hacer en materias de economía, pues, tal como se observa en el fragmento anterior, la crítica que se les realiza a las otras administradoras de fondos de pensiones, tiene que ver con el tema de las comisiones, expresando que se han aplicado de mala manera. Es así, que se puede caracterizar a El Mercurio como un diario que le entrega una alta importancia a la economía, incluso relacionándola a lo correcto e incorrecto de hacer. Esto ligado al debate sobre los fondos de pensiones, deja ver que lo más relevante en esta discusión sería en términos de economía, y que desde este ámbito, el diario enmarca la importancia de los temas en las noticias.

3. Rol del Estado: El Estado se presenta como el actor que realiza juicios morales en cuanto a cómo debe ser la reforma previsional y qué deberían hacer las otras autoridades para que la reforma se apruebe. Generalmente, se le da voz al Estado para que este pueda dictar como se deben comportar las autoridades con el propósito de aprobar la reforma de pensiones, lo cual se puede observar en los siguientes fragmentos:

“Asimismo, el secretario de Estado llamó a sacar adelante la propuesta legislativa. "Dejemos de lado las ideologías y preocupémonos de solucionar el problema", dijo”. (El Mercurio, 25/10/2018, “Hacienda insta a "dejar ideologías" ad portas de que se presente la reforma a las pensiones”)

“... hizo un llamado "a que cuando estamos tratando el sistema de pensiones de los adultos mayores de nuestro país, lo hagamos con más seriedad, con

más responsabilidad, no intentemos engañar a la gente ni intentemos sacar pequeños beneficios políticos””. (El Mercurio, 30/10/2018, “Piñera firma proyecto de reforma previsional y defiende incremento de la cotización en 4 puntos”)

En los fragmentos anteriores se puede observar como el Estado manifiesta como se debería pensar la reforma previsional, e incluso menciona que no se debe engañar a la gente y sacar beneficios políticos cuando se trata el tema de la reforma de pensiones, de esta forma, es el poder ejecutivo uno de los principales generadores de juicios morales. También es importante mencionar que este rol del Estado aparece durante la presidencia de Sebastián Piñera, pues durante el gobierno de Michelle Bachelet no se registraron juicios morales por parte del estado. Es así que se puede decir que El Mercurio le entrega una plataforma al gobierno de Piñera para expresar sus opiniones, pues en este tema, son los juicios del Estado los que serían los puntos relevantes para las noticias, y por ende, para desarrollar el debate sobre el sistema de fondos de pensiones.

Las Últimas Noticias (Identificado 14 veces en el corpus)

1. Valoración del movimiento No+AFP: A través de este *frame*, se califica a el movimiento No+AFP como uno que está errado en sus propuestas y no es una colaboración al debate previsional. Por lo tanto, se realiza un juicio moral en relación a las conductas e ideas del movimiento, lo cual se hace presente en el siguiente fragmento:

“...estos eslóganes de NO+AFP no colaboran y son eslóganes equivocados para demandas que son legítimas”. (LUN, 16/10/2016, “Lo importante es Chile es aumentar el ahorro”)

Por lo cual, se le juzga al movimiento principalmente por la forma en que encaran la problemática del sistema de pensiones. Las Últimas Noticias, al dar espacio a estos juicios, comienzan a construir en su agenda noticiosa una crítica a las ideas del movimiento activista, pues durante el análisis, los juicios positivos a las movilizaciones son prácticamente nulos, por lo cual al presentar la información relativa al movimiento en un

enmarcado negativo, influye en el debate público y la imagen que se tiene sobre las propuestas de No+AFP para mejorar el sistema de pensiones.

2. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Se enmarca la idea de que el aumento en las cotizaciones es positivo dependiendo de quién lo administre. De esta forma, aparece un juicio moral ligado a lo económico, tal como se observaba en El Mercurio, en donde se realizan juicios sobre lo correcto o incorrecto, o se dice que es lo que hay que hacer, en cuanto a materias de economía. Esto se observa en la siguiente cita:

“Es buena, pero depende del destino que se le da a ese 5%. Si ese porcentaje es totalmente para la cuenta individual del trabajador, no sería buena, ya que no va a solucionar el sistema en el corto plazo” (LUN, 17/10/2016, “Pensiones: ¿Y qué pasó con la medida del 5%?”).

Aquí se evidencia la evaluación del aumento del 5% en cotizaciones, evaluando si sería buena o mala dependiendo de la utilización o administración de esta. Por lo cual, Las Últimas Noticias tiene un funcionamiento similar a El Mercurio en cuanto al enmarcado de juicio moral en relación a lo económico; es así que sería importante analizar en el futuro este *frame* en cuanto a sus implicancias económicas, y así averiguar si forma parte de la misma categoría o crear un enmarcado aparte para clasificarlo y estudiarlo en profundidad.

3. Valoración de las AFP: Se realiza un juicio moral en cuanto a la valoración de las AFPs, en donde se considera que el sistema de las AFPs es el mejor que puede existir para manejar las pensiones, solo hay que perfeccionarlo más. Esta valoración positiva al sistema se evidencia en el siguiente fragmento:

“El único sistema que puede funcionar es el de capitalización individual, no hay otro. Más allá de que se pueda terminar o no el sistema de AFP, el tema de fondo es si hay un sistema mejor y la respuesta es no, no hay ninguna. Esta idea es buena, hay que mejorarla”. (LUN, 16/10/2016, “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”)

Si bien este juicio moral se realiza a través de una entrevista, se ha estudiado que una de las mecánicas en que se presentan estos juicios es por medio de citas, por lo cual también refleja la construcción de la agenda noticiosa del diario. Además, este juicio también tiene un carácter más económico, pues se valora el funcionamiento de un sistema económico, en este caso previsional. A través de este juicio, se observa que Las Últimas Noticias busca construir una idea positiva de las administradoras de fondos de pensiones en su agenda noticiosa.

Frame: Interés Humano (Identificado 32 veces en el corpus)

El Mercurio (Identificado 19 veces en el corpus)

1. Reforma previsional: Se recalca la importancia de aprobar la reforma previsional para poder ayudar a los más vulnerables, mencionando palabras como “cariño”, “familia”, “nuestros chilenos”; generalmente el hablante se presenta como un protector de la ciudadanía. En este *frame* asociado a la reforma previsional, destaca la figura del Estado como protector de la ciudadanía, con especial interés en las clases más vulnerables, tal como se puede observar en los siguientes fragmentos:

“Al finalizar, el mandatario también pidió a los parlamentarios que "ayuden a sacar rápido la reforma previsional, para que el beneficio llegue a nuestros adultos mayores"". (El Mercurio, 19/10/2018, “Piñera le pone fecha de ingreso a la reforma de pensiones”)

"Su objetivo central es mejorar las pensiones actuales y futuras, pero con un cariño y una urgencia muy especial con aquellos grupos más vulnerables, con la clase media, con las mujeres y con aquellos que voluntariamente extiendan su permanencia en el mundo del trabajo". SEBASTIÁN PIÑERA (El Mercurio, 29/10/2018, “AFP y nuevos competidores podrán repartir utilidades entre sus afiliados y estos elegirán quién administra cotización adicional”)

Hay una clara intención de mencionar a los sectores vulnerables para lograr sensibilizar a los encargados de aprobar la reforma, para que esta última sea aceptada y puesta en práctica rápidamente; a su vez, el mismo recurso puede funcionar para despertar la emocionalidad de los ciudadanos, pues se crea la idea de que la reforma se está haciendo para el beneficio de ellos, en donde el Estado los quiere proteger, y que si la reforma no fuera aprobada, esto afectaría a las clases más vulnerables. El *frame* de interés humano comienza a aparecer cuando la reforma está siendo propuesta por el gobierno de Sebastián Piñera, y El Mercurio, al hacer que estas declaraciones formen parte de sus noticias, construye la imagen de un gobierno protector, es así, que en el debate sobre el sistema de pensiones, el diario construye en su agenda la figura de un Estado preocupado no solo económicamente, sino que también desde una mirada humana, en la mejora al sistema previsional.

2. Valoración de las AFP: Por un lado se presenta el problema de las administradoras de pensiones actuales desde la emocionalidad, mencionando la desesperación de los ciudadanos al recibir bajas pensiones, por otro lado, se muestran las propuestas para cambiar el sistema con la idea de crear uno mejor que podría ayudar a los ciudadanos. Es necesario mencionar que el problema que tienen las AFPs se expresa desde la emoción por parte de otra administradora de pensiones que busca ingresar al mercado previsional, por lo cual se sigue utilizando el recurso de la emocionalidad para llamar la atención principalmente de los ciudadanos y otros sectores políticos, tal como se muestra en el siguiente fragmento:

“Por lo tanto, si una persona ganaba \$500 mil en su último trabajo, y se jubila y le dicen que ahora su nuevo sueldo va a ser de \$200 mil, yo estaría desesperado, qué voy a hacer con mi familia, con mi vida, cómo voy a pagar mis remedios. Y esa es la razón evidente de por qué existe una molestia”. (El Mercurio, 28/10/2018, "Hay una demanda ciudadana de nuevos actores en el sistema, que no sean siempre los mismos")

De esta forma, se observa que el *frame* de interés humano se utiliza para que los receptores tengan una visión más emocional de las administradoras de pensiones, pues a pesar de que se mencionan los problemas que tiene el sistema desde el interés humano, el hecho de que lo haga otra AFP, con el propósito de asegurar que la forma en que trabajarán será distinta, permite que se siga estableciendo la idea de que el camino para tener una mejor pensión pase definitivamente por la administradoras de fondos de pensiones, pues no solo pueden ayudar de forma económica, sino que también se interesan en las personas y sus problemas. Es así, que El Mercurio enmarca el interés humano desde una perspectiva favorecedora para las AFPs y el Estado, pues no solo se encarga de mostrar soluciones económicas, sino que también destaca el lado humano de estos actores en el debate sobre el sistema de pensiones.

3. Rol del Estado: En este *frame* relacionado al tema del rol del Estado, sucede algo interesante, pues no se presenta el rol del Estado de Chile, sino que se muestra la vulnerabilidad en la que viven los ciudadanos de países extranjeros en donde cuyo Estado tiene un sistema de reparto. En el siguiente ejemplo, se muestra el caso de Brasil:

“Mariuza da Conceicao Aparecida fue profesora de matemáticas y ciencias en escuelas públicas durante 27 años, suficiente para jubilarse con una pensión completa ya cerca de cumplir los 60 años.

El año pasado, más de dos décadas después, esta mujer de 80 años estaba obligada a hacer fila en los bancos de alimentos. Las abultadas obligaciones de jubilación casi tienen en bancarrota al gobierno del estado de Río de Janeiro, dejando a Aparecida sin su cheque de pensión durante cuatro meses seguidos. Ella ha recurrido a cantar en las calles para llamar la atención sobre la situación de los ancianos”. (El Mercurio, 16/04/2018, “Los países en vías de desarrollo están envejeciendo antes de hacerse ricos, con consecuencias para su futuro”)

Al presentar los problemas humanos que tienen en países extranjeros con sistemas de reparto, no solo se crea una visión negativa de los Estados que proponen y optan por este sistema, sino que también se construye una idea negativa del sistema reparto y las consecuencias de que las pensiones se manejen a partir de este. Estas consecuencias van más allá de lo económico, pues incluyen las carencias que tienen que vivir los afectados por el sistema de reparto, que viven prácticamente en situación de pobreza; es así que este enmarcado en la noticia tiene el propósito de sensibilizar a la población para crear una imagen negativa del sistema de reparto. Debido a esto, se puede observar que El Mercurio toma una posición negativa en cuanto a la valoración del sistema de reparto y al rol del Estado que decide optar por dicho sistema, pues a lo largo del análisis no se observaron noticias que mostraban el interés humano en los modelos de capitalización individual, ni mucho menos se mencionó a personas que vivían en situaciones precarias pensionadas por una administradora de pensiones. Por lo cual, el diario construye en su agenda noticiosa la imagen de un sistema de reparto que causa precariedad, lo cual afectará al debate sobre el sistema de pensiones y a la posterior opinión pública que se forme en cuanto a los sistemas de reparto.

Las Últimas Noticias (Identificado 13 veces en el corpus)

1. Valoración del movimiento No+AFP: Se muestran las movilizaciones del movimiento No+AFP como instancia en donde los ciudadanos deben permanecer en difíciles condiciones climáticas, además de entrevistar a las personas que destacan más en la multitud no por sus consignas, sino que por sus vestimentas o algún otro rasgo superficial. A su vez, se resalta el ambiente festivo de la movilización y se muestra una empatía de las autoridades por las preocupaciones que tiene el movimiento. De esta forma, si bien se muestra un lado más humano del movimiento, su propósito no es sensibilizar al receptor, sino que funciona más bien para apaciguar la carga sociopolítica que trae consigo una protesta ciudadana, tal como se aprecia en el siguiente fragmento:

“La marcha familiar se ha tornado a algo parecido a un carnaval, o un paseo dominical en el que se venden anticuchos, choripanes, sopaipillas, sándwiches de potito y, como la ocasión lo amerita, mucho café. Y se vieron curiosidades como un hombre que, a pesar del frío y la lluvia, marcha en calzoncillos y tapando sus húmedas partes nobles con un barril de mimbre”. (LUN, 17/10/2016, “Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café”)

Al narrar la protesta como un “paseo dominical”, si bien se ve el lado más humano de la protesta, esto provoca que las consignas y los propósitos de la movilización pasen a segundo plano, por lo cual, incluso se puede cuestionar si el diario considera realmente importante las protestas de la ciudadanía, pues a lo largo del análisis, se evidenció que o bien se muestra el lado conflictivo de los dirigentes del movimiento No+AFP o se caracteriza la protesta desde una descripción casi infantilizada, pero en ninguno de los casos se ahonda en las demandas de la ciudadanía. Es así, que es posible decir que Las Últimas Noticias utiliza el *frame* de interés humano relacionado al movimiento No+AFP, para quitar el peso social a la protesta ciudadana, y no para sensibilizar al receptor.

2. Valoración de las AFP: Se muestra que las AFPs se presentan como un sistema que busca ayudar a los chilenos para que tengan mejores pensiones. Esto se presenta a través de un interés humano, en donde se muestra que las administradoras de pensiones tienen un interés más allá de lo económico, sino que también se preocupan de los ciudadanos, como se puede evidenciar en el siguiente fragmento:

“Cuando uno compra está comprando un posesionamiento, una marca, clientes, una relación con esos clientes. Pero, más allá de eso, nosotros compramos porque creemos que hay una gran oportunidad de asesorar a los chilenos para que ahorren más para su vejez y tengan un mejor futuro financiero”. (LUN, 16/10/2016, “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”)

En el fragmento anterior se menciona un punto sensible en el debate sobre el sistema de fondos de pensiones, que es el ahorro para la vejez de los chilenos. Al mencionar las AFPs ese interés humano en sus afiliados, los acerca más a la ciudadanía, y se tiene una visión más sensible del trabajo de las administradoras de fondos de pensiones. A través de estos recursos, Las Últimas Noticias manifiesta una vez más una construcción de agenda noticiosa favorable para el sistema de pensiones actual, lo cual puede influenciar en el debate público.

3. Capitalización individual: Se muestra que la capitalización individual es la representación del esfuerzo de los ciudadanos, de esta forma se trata este sistema económico desde un foco humano para sensibilizar a la ciudadanía sobre el significado de este, lo cual se refleja en el presente fragmento:

“...y cual es el mejor sistema de pensiones para Chile. Nosotros creemos que es el de capitalización individual.

¿Por qué?

-Porque tiene amarrado el esfuerzo personal con la pensión que vas a tener”.

(LUN, 16/10/2016, “Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro”)

Es así que se le entrega un significado nuevo a la capitalización individual, ya no solo es importante por la supuesta sostenibilidad económica que se le atribuye, sino que también tiene un fuerte significado humano, lo que justificaría ser el mejor sistema de pensiones. A través de estas entrevistas, LUN sigue construyendo su agenda noticiosa en favor de las administradoras de pensiones, pues a lo largo del análisis de *frames*, se observó una inclinación positiva en torno al actual sistema previsional, lo cual podría influir en la perspectiva que se tiene sobre las AFPs en el debate sobre el sistema de pensiones.

IV. Discusión

4.1. La construcción de agenda de El Mercurio y Las Últimas Noticias. Caracterización del posicionamiento

Los resultados de la investigación permiten caracterizar la construcción de agenda en las noticias en relación al debate sobre el sistema de pensiones. De esta forma, se puede describir cómo el medio construye el debate previsional a través de su construcción de agenda a partir del tema, las voces, y los *frames* asociados a temas.

El Mercurio

Los resultados de la investigación en torno a los temas, permiten decir que El Mercurio presenta el debate de fondos de pensiones en su construcción de agenda a través de tres temas frecuentes: reforma previsional, competencia en el mercado previsional y rol del estado. De esta forma, se puede inferir que el diario construye el debate previsional en relación a temas que se alejan de las críticas ciudadanas al sistema y se centra más en las posibles soluciones a las problemáticas reclamadas al sistema previsional. Estas posibles soluciones se presentan principalmente en la reforma previsional, en donde el rol del Estado es el principal responsable de su desarrollo, mientras que la competencia en el mercado previsional expresa el lado económico de las soluciones. El tema menos tratado en El

Mercurio es la legitimidad del sistema previsional, lo que refuerza la idea de que se dejan los problemas del sistema de pensiones en segundo plano, pues este tema es una de las críticas principales realizadas por la ciudadanía, ya que se cuestiona la implementación del sistema en periodo de dictadura y el funcionamiento legal de las administradoras de fondos de pensiones.

El análisis de voces permite evidenciar qué sectores se hacen partícipes del debate sobre las AFPs en la construcción de agenda noticiosa de los diarios. En el caso de El Mercurio, las voces con mayor participación son las políticas y las de incumbente directo, lo que coincide con la frecuencia de los temas más tratados, pues son los políticos quienes están encargados de realizar la reforma previsional. Mientras que los incumbente directo, es decir las personas que están relacionadas con las AFPs o estas instituciones en sí, son las que participan del mercado previsional, además de ser los organismos a los cuales se les aplica la reforma previsional. Es así, que El Mercurio va construyendo el debate sobre las pensiones en su agenda como uno en donde las decisiones principales las tienen las autoridades y los directorios que dirigen el sistema previsional. El debate público desarrollado en la construcción de agenda presentada por el diario, se comienza a enmarcar como uno en el cual los ciudadanos son meros receptores de las decisiones de personas de elites, pues no logran participar dentro de él al menos que sea como ejemplos para defender los puntos de vista de los organismos que dirigen el debate público de las pensiones.

En cuanto al análisis de *frames*, estos muestran que El Mercurio tiene una mayor frecuencia de *frames* de consecuencias económicas, cuyos temas más frecuentes son la competencia en el mercado previsional, la reforma previsional y el rol del Estado, lo cual coincide con los temas más tratados, sin la atribución de *frames*, por el diario. Es así que se interpreta que el desarrollo del debate público en el diario tiene un fuerte interés por el lado económico, principalmente ligado a los gastos económicos que realiza el Estado para realizar la reforma previsional. En cuanto a la competencia en el mercado previsional enmarcada desde las consecuencias económicas, muestra que el debate representado en el diario se encuentra dirigido a una audiencia más interesada en la economía, pues se observa

la presencia de lenguaje especializado en el área. Es así, que el debate sobre el sistema de pensiones se construye desde una perspectiva económica, disminuyendo la carga sociopolítica de este.

Desde el *frame* de atribución de responsabilidad, se observa que el diario hace responsable al Estado y a los ciudadanos de solucionar las problemáticas de las pensiones, los cuales también están encargados de proponer una reforma previsional. También se observa la idea de que son los ciudadanos los causantes de provocar las bajas pensiones debido a múltiples factores, como la baja densidad de cotizaciones, la edad de jubilación, el no ahorro voluntario, entre otras. Es así, que el diario no le entrega la responsabilidad a las administradoras de pensiones de ser la causa o la solución a la problemática de las bajas pensiones, por lo cual, el debate sobre el sistema previsional se construye en la agenda noticiosa sin que se entienda a las AFPs como parte de la problemática, a pesar de ser ellas las principales cuestionadas. Esta idea se ve reforzada en el *frame* de conflicto, ya que como las AFPs no son las causantes o la solución al problema, se observa que el conflicto se produce principalmente entre las autoridades políticas y entre quienes valoran al sistema previsional de forma negativa o positiva, pero no se observa un conflicto que enfrente directamente a las administradoras de pensiones con las críticas que recibe. El Mercurio comienza a dejar fuera de la problemática central del debate previsional a las administradoras de pensiones a través de la construcción de su agenda, de esta forma, se provoca una visión más favorable de las AFPs, pues no se consideran como el problema base que genera el debate.

En cuanto a los *frames* de juicio moral e interés humano con los temas más frecuentes asociados, se observa que en el primero se aplican los juicios morales en relación a decisiones económicas, manifestando qué es correcto o incorrecto de hacer en cuanto a la economía, y cuáles serían los pasos a seguir para mejorar económicamente las pensiones. Además se realizan juicios a la reforma previsional, para explicar cómo esta debe ser implementada, siendo el estado el principal generador de juicios morales. Es interesante observar como los juicios morales se concentran en la economía y en la reforma,

pero no hay juicios destacables al sistema previsional – sólo uno, proveniente de otra AFP que quiere ingresar al mercado-, esto provoca que el debate de pensiones se construya sin expresar en la agenda noticiosa qué es lo que está funcionando mal en las administradoras de pensiones –a pesar de que las críticas de la ciudadanía se dirigen principalmente a ellas-, pues todos los juicios se producen en organismos que buscan solucionar el problema, pero no en un problema específico en sí. En el segundo *frame*, el de interés humano, se observa el recurso de la emocionalidad para sensibilizar a los receptores en cuanto a las propuestas que quiere implementar el gobierno y a las valoraciones que se realizan de las AFPs. En el *frame* de interés humano se evidencia la utilización de este en favor de los intereses del Estado y de las administradoras de pensiones, pues estas mencionan principalmente la idea de querer ayudar a las personas vulnerables con las decisiones que toman, además de usar la perspectiva del lado humano para entregar información que desprestigia a otras propuestas de sistema previsional con las que se encuentran en desacuerdo, como lo es el sistema de reparto. De esta forma, se añade sensibilidad al debate previsional para que las propuestas de las autoridades logren simpatía con los ciudadanos, todo a través de la construcción de agenda de los periódicos.

En síntesis, es posible evidenciar la construcción del debate público sobre el sistema de pensiones en el diario El Mercurio a través de su construcción de agenda, en la cual se expresa que el debate previsional debe desarrollarse directamente en las soluciones para tener pensiones más alta, dejando en segundo plano los problemas que provocaron la crisis previsional en primer lugar, al menos que sea para referirse a los ciudadanos como causantes de la problemática. Las soluciones a la problemática de las pensiones se concentran principalmente en la economía, de la cual se deben encargar el Estado y los ciudadanos. Este último no tiene un protagonismo directo en el debate, pues el medio no les da voz, al menos que sea para ejemplificar propuestas de las autoridades, y sólo se habla de ellos para demostrar que serían una de las causantes de las crisis de pensiones, por lo cual también deben buscar soluciones. El debate se presenta favorable para las administradoras de fondos de pensiones, pues no se les atribuye la responsabilidad de ser las causantes del problema previsional, ni tampoco las encargadas principales de encontrar una solución, a

pesar de que el debate comenzó por las críticas que recibían las AFPs por parte de los ciudadanos. De esta manera, se deja fuera del centro del debate de pensiones a las administradoras y a la ciudadanía; para la primera, esto resultaría favorable pues se aleja de ser el centro de críticas, mientras que para la segunda, sería negativo pues ellas iniciaron las demandas por mejores pensiones, pero no tienen protagonismo dentro del debate desarrollado en el medio a través de la construcción de su agenda.

Las Últimas Noticias

En Las Últimas Noticias, los tres temas más frecuentes del debate previsional presentados en la construcción de agenda son: la competencia en el mercado previsional, el rol de la ciudadanía y la valoración del movimiento No+AFP. Por lo tanto, se infiere que el diario trata de presentar el debate de pensiones más cercano a la ciudadanía. Esto se explica porque el tema de la competencia en el mercado previsional, si bien tiene conceptos económicos de especialidad, en el caso de LUN se observó una alusión a la enseñanza de cómo funciona el mercado de pensiones. A su vez, la presencia del rol de la ciudadanía en el debate permite acercar al público a este, pues el diario los hace tema de la discusión. Mientras que la valoración del movimiento No+AFP, sea negativa o positiva, permite inferir que el diario intenta integrar la protesta ciudadana como parte del debate para tener una mayor cercanía a la población, ya que es esta última la que es más cercana con la movilización. Es importante destacar que el diario deja una gran cantidad de temas del debate sin tratar en su agenda, mientras que algunos tienen un mínimo de frecuencia, la mayoría de ellos referentes a un mayor conocimiento de las problemáticas del debate previsional. Esto permite entender al diario como uno que busca dejar fuera del debate los problemas que se presentan en el sistema de pensiones o la información sobre las propuestas para solucionar dichos problemas, concentrando el tema del debate en la figura del ciudadano.

En relación a las voces presentes en Las Últimas Noticias, la más frecuente es la voz económica, lo que también coincide con uno de los temas que más toca en el debate desarrollado en la agenda noticiosa, el cual es la competencia en el mercado previsional.

Este tema, como se mencionó anteriormente, tiene las características de ser utilizado para enseñar a los ciudadanos cómo utilizar el mercado previsional, por lo cual se explica el alto porcentaje de voces económicas. De esta forma, el debate público de las pensiones en LUN, se entiende como uno que se realiza para los ciudadanos, pero no por los ciudadanos, y si bien eso genera una mayor cercanía con la población, aun no provoca que estas se adueñen del espacio público y por ende del debate de pensiones.

En el análisis de *frames*, se observa a través de su construcción de agenda que el debate previsional se presenta, en primera instancia, con una alta frecuencia de *frame* de consecuencias económicas, el cual se asocia principalmente a los temas de competencia en el mercado previsional, implementación del alza del 5% o en cotizaciones y reforma previsional. Desde este *frame*, se observa que en los primeros dos temas se busca educar económicamente a la ciudadanía, para que estas tengan conocimiento de cómo funciona el mercado previsional y cuáles serían los beneficios económicos de aumentar las cotizaciones, mientras que en relación a la reforma previsional, se destacan los altos gastos económicos que realiza el Estado en el desarrollo de esta en favor de los ciudadanos más vulnerables. El debate previsional se construye como información sobre el funcionamiento del sistema previsional y destaca los aportes económicos del Estado, de esta forma se interpreta la búsqueda de aceptación del sistema actual, pues no se exponen los problemas económicos que este tiene, sino que se enseña a usarlo.

En el *frame* de atribución de responsabilidad y conflicto, se evidencia que en el primero se les atribuye principalmente la responsabilidad a los ciudadanos de ser quienes deben conocer el funcionamiento del sistema de pensiones, y por ende, su desconocimiento provocaría los bajos montos de jubilación. Además, se muestra al movimiento No+AFP como responsable de provocar el hecho de que la ciudadanía considere a las administradoras de fondos de pensiones como las principales responsables de la problemática del sistema previsional, argumentando que en verdad estas no son las causantes de la crisis en las pensiones. En cuanto al *frame* de conflicto, se destaca el conflicto entre los dirigentes del movimiento No+AFP contra las autoridades, en donde se

muestra a las primeras como los provocadores de enfrentamiento; a su vez, se muestra el conflicto que tienen los ciudadanos que protestan contra las administradoras de pensiones, pero desde una perspectiva lúdica, destacando el ambiente carnavalesco de las movilizaciones, lo cual ayuda a disminuir la carga sociopolítica a la protesta ciudadana. De esta forma, el debate previsional se construye en torno a los ciudadanos, viéndolos a estos como los responsables de las crisis de pensiones por su desconocimiento del sistema, además de ser los generadores de conflicto (a través de las movilizaciones sociales); por lo tanto, se obvia la figura de las administradoras de pensiones en el debate, pues se les resta del conflicto, no se muestran como las provocadoras de la crisis ni las encargadas de solucionarla, a pesar de ser ellas quienes administran el ahorro de los trabajadores.

En cuanto a los *frames* de juicio moral e interés humano, se muestra que en el primero se evalúa de forma negativa al movimiento No+AFP, pues se considera que sus mensajes no contribuyen al debate previsional, mientras que las propuestas económicas y la valoración de las administradoras de pensiones tienen juicios positivos en cuanto a su funcionamiento. En relación al *frame* de interés humano, se muestra el lado emotivo del movimiento No+AFP y de las administradoras de pensiones; en cuanto al primero, se describe el lado humano de las protestas, que se asimilan a un paseo familiar o un ambiente festivo, ignorando el foco político de esta; mientras que al segundo, se añade el recurso de la emocionalidad para demostrar que las AFPs y el sistema actual de capitalización individual, se preocupan del bienestar de las personas y valoran el esfuerzo que estas realizan. De esta forma, el debate previsional se muestra más cercano a la ciudadanía debido a que integra a la protesta social, pero creando una imagen negativa o infantilizada de ella, además de que busca acercar a las administradoras de pensiones a la población, presentándolos como benefactores de esta.

Es así, que Las Últimas Noticias construye el debate previsional a través de la construcción de su agenda como uno que es cercano a la ciudadanía, pues expresa la idea de que el debate se realiza para el beneficio de ella. Pero aun así, se deja a la ciudadanía sin voz en el debate, pues no tiene la facultad de tomar decisiones en cuanto a la solución de la

crisis de pensiones, e incluso el movimiento de No+AFP, que podría generar propuestas, se evalúa se forma negativa por las autoridades a las que el diario les da voz. De esta forma, el diario presenta el debate público en favor de las AFPs y el sistema previsional actual, pues no evidencia las críticas al sistema, sino que enseña a la ciudadanía a usarlo, a pesar de que es esta última la que se encuentra en contra de las administradoras de pensiones. En ese rol de enseñar sobre el mecanismo del sistema previsional, se interpreta una infantilización de la ciudadanía, pues no se toma en cuenta que fue ella quien inició en primera instancia el debate. Por último, el diario es favorable hacia las administradoras al no presentarlas como responsables de la crisis de pensiones, rol que se le atribuye principalmente a la ciudadanía.

4.2. Posicionamiento

La caracterización de la construcción de agenda para presentar el debate de pensiones en los dos diarios, permite evidenciar el posicionamiento de El Mercurio y Las Últimas Noticias en cuanto al debate previsional. En primer lugar, es posible decir que a pesar de que los diarios están dirigidos a distintas audiencias, el posicionamiento que toman con respecto al debate sobre los fondos de pensiones no difiere uno del otro, sino que lo expresan de distinta manera.

En ambos medios se observó un posicionamiento favorable en cuanto al sistema de las AFPs, pues no se mencionaron problemas que podría tener el sistema, ni tampoco se les atribuyó la responsabilidad de ser los causantes de las crisis de pensiones o los encargados de solucionar las bajas pensiones que reciben los afiliados. Incluso se observó que en variadas ocasiones se buscaba dejar fuera de la discusión a las administradoras de pensiones, lo cual se interpreta como un posicionamiento favorable, pues al quedar fuera del debate, no forman parte de las problemáticas y por ende no serían el problema central que hay que solucionar, a pesar de ser las principales encargadas de administrar los ahorros de los ciudadanos. También es importante destacar que ambos medios se concentran en las soluciones para la crisis de pensiones, y no en definir el problema central que generó esta crisis. Sólo se menciona explícitamente a los ciudadanos como una de las causantes de las bajas pensiones, pero no se especifican otras causas, lo cual crea una imagen positiva de las

administradoras de pensiones, pues no forman parte del problema base. Además, ambos diarios se posicionan en contra del sistema de reparto, que es una de las propuestas que podría remplazar al actual sistema de capitalización individual, entregando argumentos económicos como recursos emocionales para defender la inviabilidad del sistema de reparto, que por ende provoca la permanencia de las AFPs, lo cual manifiesta su posicionamiento favorable al actual sistema.

Tanto en El Mercurio como en Las Últimas Noticias posicionan negativamente la valoración y el rol de la ciudadanía en el debate de pensiones, pues los definen como los responsables de generar las bajas pensiones a través de distintos factores, como el bajo ahorro previsional, la poca densidad en las cotizaciones, la presencia de trabajadores independientes, la edad de jubilación, la situación de las mujeres en el sistema, entre otros. Estos factores son ligados, en ambos diarios, principalmente a la ciudadanía, por lo cual no solo son responsables de provocarlos, sino que también son los encargados de solucionarlos, para así tener mejores pensiones. Además, no se da voz a la ciudadanía en ninguna de las plataformas, a pesar de que ellas conforman el movimiento No+AFP, el cual inició en primera instancia el debate previsional, lo cual evidencia que los diarios construyen su agenda de acuerdo a sus propios intereses y posición en relación a un debate, y no son solo los eventos externos quienes provocan el desarrollo de la agenda noticiosa. Junto a esto, en ambos diarios se presenta la idea de realizar noticias para los ciudadanos, y no por los ciudadanos, a la vez que ellos son el tema del debate, no quienes lo generan, por lo cual no se les da voz en el debate público sobre las pensiones.

Es importante evidenciar como ambos diarios se posicionan negativamente en relación al movimiento No+AFP, lo cual se evidencia, en primera instancia, en la poca cobertura que se realizaron a las marchas convocadas por la movilización. En las pocas noticias que se presentaron en torno a estos eventos, principalmente en Las Últimas Noticias, estas destacan el ambiente familiar de las movilizaciones, ignorando la carga política que hay en la realización de una protesta. Además, no había información sobre las

peticiones del movimiento, pero si había juicios morales sobre el mensaje que este entregaba, los cuales se criticaban por considerar que no contribuían al debate.

En cuanto a la figura del Estado, ambos diarios lo posicionaron como uno de los principales encargados de solucionar la problemática de las bajas pensiones, principalmente a través de reformas previsionales. El Estado no se presentó como la causa del problema previsional, pero si se advertía de las consecuencias, principalmente económicas, que podrían tener las decisiones que tomara este en materia de pensiones. En el caso de LUN, se evidenció un posicionamiento más favorable en cuanto a la figura del Estado, pues lo construye como un benefactor que busca lo mejor para la ciudadanía.

Es así, que ambos diarios tienen un posicionamiento positivo al sistema previsional actual, por lo cual se infiere la preferencia de una visión empresarial. Tanto El Mercurio como Las Últimas Noticias buscan construir el debate previsional entre dos principales figuras: la ciudadanía y el Estado, dejando en segundo plano el rol que tienen las administradoras de pensiones en la problemática de los bajos montos de jubilación. Si bien aparecen pequeñas críticas al sistema, en donde los responsables no son las AFPs, se repite la idea de que para finalizar el debate sobre las pensiones hay que perfeccionar el sistema, lo que indica una permanencia de este. De esta forma, se observa que los medios periodísticos analizados si toman posición en el debate sobre el sistema de pensiones en Chile, en el cual deciden favorecer a las AFPs, lo cual prueba que los diarios construyen su agenda en relación a sus propios intereses, guiando el desarrollo del debate público, hecho que podría influenciar el desarrollo de la opinión pública.

V. Conclusión

En la investigación presentada, se observó cómo la construcción de agenda de los diarios permite evidenciar el posicionamiento del medio en torno a un debate público, en este caso, el del sistema previsional en Chile. Los principales hallazgos de la investigación se observan en los conceptos de tema, voces y *frames*: a partir del primero, se logró construir las principales temáticas del debate público sobre las pensiones, y de esa forma tener una visión más organizada de las problemáticas que conforman el sistema previsional; en cuanto al segundo, se logró evidenciar quienes tienen un espacio en el debate desarrollado en la prensa, los cuales resultaron ser en su mayoría voces de incumbente directo, es decir, personas directamente relacionadas con las administradoras de pensiones. Además, uno de los resultados relevantes en cuanto al análisis de voces, es el hecho de que la voz ciudadana no tiene espacio en el debate público de la prensa, sino que funciona como tercera persona en el desarrollo del debate, es decir, es aquello de lo que se habla, pero no quien habla.

En cuanto al análisis de *frames*, uno de los hallazgos principales se relaciona con el funcionamiento de la taxonomía de Sádaba y Rodríguez (2007), la cual resultó ser una guía bastante precisa para identificar enmarcados en los temas del debate presentes en las noticias. Es importante destacar el hallazgo de una variable en el *frame* juicio moral, tanto en El Mercurio como en Las Últimas Noticias, pues se evidenció que existían juicios en cuanto a qué es bueno o malo hacer en materias económicas, a la vez que se mencionaba cómo deberían comportarse el Estado o los ciudadanos en cuanto a las decisiones económicas que se deben tomar en relación a las pensiones, o qué sistemas previsionales eran mejores para la administración de los ahorros de afiliados.

Uno de los hallazgos más importantes en cuanto al estudio de *frames*, se observa en el hecho de que logró evidenciar el posicionamiento de los diarios en cuanto al debate previsional, en donde ambos se posicionan de forma favorable al sistema previsional actual, además de coincidir en la doble responsabilidad que tendrían los ciudadanos (causa y

solución) y el rol que tiene el Estado, el cual sería el encargado de solucionar la problemática de las pensiones.

Es importante destacar que si bien ambos diarios concuerdan en el posicionamiento en torno al debate previsional, el análisis de *frames* evidenció que dicha posición se expresa de formas diferentes en relación a la audiencia: en El Mercurio, que está dirigido a un público de clase alta y media, se observó una alta frecuencia de *frames* de consecuencias económicas, con uso de lenguaje especializado en economía, a su vez se presentó un alto interés por la perspectiva económica del debate previsional, principalmente en los gastos que provocaba la reforma previsional; además de encontrar una variable al *frame* de juicio moral, en donde se evidenciaron juicios con respecto a qué es bueno o malo hacer en torno a decisiones económicas, y cómo se deberían comportar los participantes en el debate en cuanto a la economía del país en materia de pensiones. Es así, que a partir de una visión principalmente económica, se manifiesta un posicionamiento favorable en cuanto al funcionamiento de las AFPs –pues se tiene la idea que las administradoras aportan a la economía y no generan las bajas pensiones-, en donde el rol de la ciudadanía y el del Estado son responsables de mejorar económicamente las pensiones.

En cuanto a Las Últimas Noticias, el cual está dirigido a una audiencia popular, se manifiesta la idea de acercar el debate a la ciudadanía a través de los *frames* presentes en el diario. En el caso de las consecuencias económicas, se muestra que el diario intenta enseñar el funcionamiento del mercado previsional a la ciudadanía, principalmente cómo funcionan los multifondos. Así, a través del conocimiento sobre las AFPS, los afiliados podrían tener mejores pensiones. De esta forma se manifiesta un posicionamiento favorable al sistema, pues no se critica ni se evidencian las problemáticas este, sino que se busca enseñar sobre el funcionamiento de él. A su vez, se observa la atribución de responsabilidad a los ciudadanos por las bajas pensiones, debido a que no conocen como opera el sistema previsional, siendo ellos quienes también deben solucionar dicha problemática. Además, se utiliza la figura del ciudadano en la agenda noticiosa para lograr una mayor cercanía con la población, pues se trata el movimiento No+AFP y las movilizaciones que este realiza. A

través de estos, se muestra un posicionamiento favorable a las administradoras de pensiones, pues en el *frame* de juicio moral, se expresan las críticas al movimiento No+AFP, expresando que no colabora al debate previsional; a su vez, en el *frame* de interés humano, se muestra la protesta ciudadana como una fiesta, ignorando la importancia sociopolítica de la manifestación. En cuanto al rol del Estado, este se muestra como el benefactor de la ciudadanía, pues se evidencia la preocupación que tienen las autoridades por las personas vulnerables, exigiendo una rápida aprobación de la reforma previsional, la cual afecta directamente a los ciudadanos y mantiene la presencia de las AFPs en materia de pensiones. Si bien el diario se muestra más cercano a la ciudadanía, a través de la figura del ciudadano se expresa el posicionamiento favorable al actual sistema previsional.

Por lo tanto, la respuesta a la pregunta de investigación es que la construcción de la agenda de dos diarios con distintas audiencias pero pertenecientes a un misma empresa, refleja su posicionamiento en torno al debate sobre el sistema de pensiones en Chile a través de la cobertura de eventos- siendo El Mercurio quien más genera noticias, las cuales están ligadas principalmente a las consecuencias económicas negativas que significa el desarrollo del debate previsional- , los temas que se seleccionan para presentar el debate- en donde El Mercurio se centra en temas principalmente económicos, mientras que Las Últimas Noticias toma a la ciudadanía como tema del debate-, las voces que están presentes en los medios y tienen el espacio para entregar su opinión con respecto a la problemática de las pensiones, y por último, a través de *frames* que enmarcan los temas del debate acorde a los ideales y audiencia que tenga el diario. De esta forma, si bien ambos diarios muestran un posicionamiento favorable en torno a las AFPs, este se expresa de maneras diferentes dependiendo de la audiencia a la cual se dirigen.

Una de las limitaciones encontradas en la investigación se relaciona con la cantidad de eventos analizados, ya que debido a la envergadura de la investigación, solo fue posible analizar tres eventos importantes, en donde se decidió dejar fuera el año 2017, a pesar de que también se registraron marchas del movimiento No+AFP. Esto se debe a la decisión de escoger las marchas que convocaron a un mayor número de personas, pues se

infirió que tendrían mayor cobertura en los medios. Tal vez si se analizaran todos los eventos registrados durante el periodo en que se desarrolla el debate previsional, los resultados en torno a los temas, voces y *frames* evidenciados podrían presentar variaciones, por ejemplo, podrían existir *frames* asociados a distintos temas dependiendo del contexto en que se generen las noticias, lo cual podría influir en la interpretación del posicionamiento en torno al debate previsional.

En cuanto a los alcances de la investigación, estos se relacionan con su aporte al estudio del funcionamiento de los medios de comunicación en el desarrollo de un debate público. En relación a su carácter exploratorio, su aporte se evidencia en la aplicación de *frames* a temas de un debate público, a diferencia de lo que se ha realizado en otras investigaciones de la misma área, en donde se estudia el enmarcado de las noticias en cuanto al contenido de estas. Al aplicar *frames* a un debate, se logra estudiar cómo se construye este debate en los medios, qué perspectivas se presentan como las más relevantes y qué actores son los más influyentes, lo cual podría repercutir en el desarrollo de la opinión pública. En cuanto a su carácter descriptivo, permite estudiar la función que tiene la construcción de agenda en la prensa para la presentación de un debate público, principalmente en la caracterización de la agenda noticiosa para evidenciar cómo esta es construida según los intereses del medio periodístico.

Finalmente, las proyecciones de la presente investigación se ubican en el desarrollo de estudios de *agenda building*, pues los resultados evidenciaron que la agenda la construyen los medios, ya que a pesar de la influencia de eventos y actores que se encuentran en el espacio público, son los medios quienes deciden cómo presentar la información y a quienes hacer protagonistas de ellas. Por lo tanto, resulta relevante estudiar en el futuro cómo se construye la agenda de los medios, no solo de prensa escrita, sino que también en otras plataformas, pues estos influenciarán el desarrollo de la opinión pública. Además, es importante profundizar el estudio de *frames*, pues a pesar de que se evidenció la presencia de los cinco encuadres de la taxonomía utilizada, también se encontraron variables, por lo cual es muy probable que exista una mayor cantidad de encuadres, y el

poder integrarlos dentro de una clasificación permitiría evidenciar las distintas formas en que se construye la agenda mediática.

VI. Referencias Bibliográficas

Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós

A Ardèvol-Abreu (2015): “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 423 a 450.

Aruguete, Natalia. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y Pensamiento*, 36(70), 36-52. <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-70.abrl>

BLASCO MIRA, Josefa Eugenia; PÉREZ TURPIN, José Antonio. Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes. San Vicente (Alicante) : Editorial Club Universitario, 2007. ISBN 978-84-8454-616-0, 347 p.

Charaudeau, P., & Maingueneau, D. (2002). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.

Charaudeau, P. Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales, in Puig L. (ed.), *El discurso y sus espejos*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2009., 2009, consulté le 3 juin 2019 sur le site de *Patrick Charaudeau - Livres, articles, publications*. URL: <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html>

Creswell, J.W. and Plano Clark, V.L. (2011) *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 2nd Edition, Sage Publications, Los Angeles.

Escalona Contreras, J. (2010). Los medios de difusión masiva en la construcción del espacio público y la participación. *Dialogo de Saberes*, n°7-8-9, pp. 144 – 154

García González, G. (2009). Historia y crítica de la opinión pública. Una aproximación. *Aula*, 6. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/view/3355>

Jara, Iván, & Riffo, Bernardo. (2009). Conocimiento experto en comprensión de noticias especializadas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 35(2), 35-52. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000200002>

Jürgen Habermas, "The Public Sphere" en Steven Seidman (ed.), *Jürgen Habermas on Society and Politics*. A reader. Boston: Beacon Press, 1989, pp. 231 – 236

Puig, Luisa. (2004). Polifonía lingüística y polifonía narrativa. *Acta poética*, 25(2), 377-417. Recuperado en 03 de junio de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822004000200014&lng=es&tlng=es.

Repiso, R., Rodríguez-Pinto, M. Á., & García, F. G. (2013). Posicionamiento y agrupación de la prensa española: Análisis de contenido de las noticias generadas en la Jornada Mundial de la Juventud 2011. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2), 1091-1106.

Rosillón, L., & Villalobos Finol, O., & Rojas, M. (2012). ¿Cómo intervienen los medios masivos en el debate público? Agendas periodísticas y ciudadanía. *Quórum Académico*, 9 (2), 263-280.

Sabaj Meruane, O. (2008). Tipos lingüísticos de análisis del discurso (AD) o un intento preliminar para un orden en el caos. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 46(2), 119-136. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832008000200007>

Sádaba, T., & Rodríguez Virgili, J. (2007). La construcción de la agenda de los medios. El debate del estatut en la prensa española. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (16), 187-211.

Sandoval Obando, E. (2015). Impacto de los medios de comunicación de masas sobre la opinión pública: ¿sobre los peligros de la adolescencia?. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 11 (1), 37-49.

Tello, N. (1998). *Periodismo actual*. Buenos Aires: Colihue.

Teruel Rodríguez, L. (2013). "El posicionamiento editorial de la prensa española sobre la polarización política" En CAPDEVILA, A., CANEL CRESPO, MJ., GURRIONERO, M. y SANDERS, K. (eds) (2013) Estudios De Comunicación Política. Libro Del Año 2012 Ed. Tecnos. 978-84-309-5530-5. P. 169-191.

Valera Ordaz, L. (2014). *Agenda Building y frame promotion en la campaña electoral de 2011* (Doctorado). Universidad de Valencia.

Van Dijk, Teun A. "Estructuras textuales de las noticias de la prensa." *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* [en línia], 1983., Núm. 7 , p. 77-105. <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/41037/88244> [Consulta: 04-06-19]

Van Dijk, T.A (1985). *Handbook of Discourse Analysis*, 4 volúmenes, Academic Press. London.

Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso*. España: Paidós

Vergara, D. (2017). *Sistema de Pensiones: Opiniones y Demandas Ciudadanas*. Documento de Referencia n°36. Espacio Público.

VII. Anexos

Anexo 1: Resultados

Lista de Frames y Temas asociados, ordenados alfabéticamente.

Frame: Atribución de Responsabilidad

El Mercurio

1. Rol del Estado: El Estado es el encargado de hacer que las pensiones sean mejores o peores para la ciudadanía.
2. Rol de la ciudadanía: Se muestra a los ciudadanos como los responsables de algunas problemáticas sobre las bajas pensiones y a la vez de ser ellos quienes también deben solucionar dichas problemáticas.
3. Reforma previsional: Es la ciudadanía y el Estado los encargados de proponer una reforma previsional.
4. Competencia en el mercado previsional: Se muestra que son las AFPs quienes deben hacerse cargo de que aumente la competencia en el mercado, además de ser el Estado quien regule esta competencia.
5. Problemáticas relacionadas al género femenino: Se muestra que son las mujeres quienes deben hacerse cargo de solucionar las problemáticas que producen que ellas tengan bajas pensiones.
6. Edad de jubilación: En este caso, se menciona en reiteradas ocasiones de que las mujeres son las causantes de tener una baja pensión debido a que se jubilan más temprano, además de ser ellas las encargadas de solucionar esta situación al prolongar su edad de jubilación.

7. Propuestas para aumentar pensiones: En algunas propuestas aisladas, se muestra que la ciudadanía y el Estado son quienes deben hacerse cargo de aumentar las pensiones.
8. Rol movimiento No+AFP: El movimiento es responsable de generar desconocimiento sobre las AFPs e incentivar la desaprobación a estas por parte de los ciudadanos.
9. Valoración de las AFP: Las AFPs son responsables de la desaprobación que existe hacia ellas.
10. Valoración del movimiento No+AFP: Por un lado se muestra que el movimiento logró abrir el debate de las pensiones para trabajar en su mejora; por otro lado se desacredita el movimiento por ser el encargado de desinformar a la población.
11. Valoración del sistema de reparto: El sistema de reparto es el responsable de que en otros países que usan este sistema, tengan problemas con el financiamiento de las pensiones de sus jubilados.
12. Ahorro previsional voluntario: Desde este frame se observa que se le atribuye la responsabilidad a los ciudadanos de ser quienes deben preocuparse de solucionar el aumento del ahorro previsional voluntario, además de ser responsables de que su beneficio se mantenga en el tiempo.
13. Densidad de cotizaciones o lagunas previsionales: Se menciona que el Estado debe hacerse cargo de las lagunas previsionales y que las mujeres son las responsables de la densidad de sus cotizaciones.
14. Envejecimiento de la población: Se muestra que el envejecimiento de la población es la causante de que no funcionen los sistemas de reparto.
15. Necesidad de un acuerdo nacional: Se le atribuye al Gobierno como el organismo que debe ser capaz de llegar a un acuerdo.
16. Rol de la AFP en la economía nacional: Son sucesos externos los que afectan la rentabilidad de las AFPs y su aporte a la economía nacional.

17. Calidad del debate previsional: Se le atribuye a los ciudadanos la responsabilidad de ser los que se cuestionen y se informen sobre el debate del fondo de pensiones, pues ellos deben contribuir a la calidad de este.
18. Cotización de independientes: Se le atribuye la responsabilidad a un organismo externo de ser quienes muestren la importancia de que los independientes coticen, para que el sistema de pensiones en Chile pueda mejorar.
19. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Se le entrega la responsabilidad a un organismo externo de ser quien recomienda el aumento de las cotizaciones.

Las Últimas Noticias

1. Rol de la ciudadanía: La ciudadanía es responsable de conocer el funcionamiento de los fondos de pensiones y su rentabilidad en el mercado, para así poder tener mejores pensiones.
2. Competencia en el mercado previsional: La ciudadanía es responsable de conocer el mercado previsional y hacer uso de ella, para obtener mejores pensiones.
3. Rol movimiento No+AFP: El movimiento No+AFP y su eslogan, es responsable de que la ciudadanía considere que el sistema de las AFPs genere el problema de las bajas pensiones.
4. Valoración de las AFP: La mala reputación de las autoridades e instituciones en Chile, además de las movilizaciones sociales, son responsables de la mala percepción que tienen las AFPs.
5. Cotización de independientes: El hecho de que los trabajadores independientes no coticen, provoca que existan problemas con el sistema de pensiones.
6. Envejecimiento de la población: El envejecimiento de la población provoca que el sistema de reparto se considere inviable.
7. Valoración del sistema de reparto: El sistema de reparto resulta imposible debido a las mayores expectativas de vida y las bajas tasas de natalidad.

Frame: Conflicto

El Mercurio

1. Reforma previsional: Conflicto entre distintas entidades en cuanto críticas, opiniones y la búsqueda de una aprobación en cuanto a la reforma previsional.
2. Valoración de las AFP: Se muestra el conflicto que existe entre quienes valoran a las AFPs de forma positiva y negativa.
3. Necesidad de un acuerdo nacional: Conflicto entre políticos para llegar a un acuerdo nacional en torno a la reforma previsional.
4. Rol del Estado: Conflicto entre el Estado y activistas o políticos de otros partidos.
5. Rol movimiento No+AFP: Conflicto entre el movimiento No+AFP y las autoridades.
6. Competencia en el mercado previsional: Conflicto entre quienes consideran que las AFPs ya tienen suficiente competencia, versus quienes buscan fomentar la competencia en el mercado previsional.
7. Apoyo a las AFP (Gobierno u otro): Se muestra un conflicto entre quienes apoyan a las AFPs y las consideran un buen sistema, contra quienes quieren eliminar el sistema de las AFPs, como lo serían los dirigentes del movimiento No+AFP.
8. Cotización de independientes: Conflicto entre los que quieren implementar de forma inmediata la cotización de independientes y quienes quieren retrasar la entrada al sistema previsional de los independientes.
9. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Conflicto para aprobar de cuánto sería el alza en las cotizaciones.
10. Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden: Conflicto sobre quienes quieren igualar su pensión a las de las instituciones de Fuerzas Armadas, además de cuestionar el funcionamiento del sistema de pensiones de dicha institución.
11. Propuestas para aumentar pensiones: Conflicto con otras reformas para aumentar el sistema de pensiones.

12. Valoración del movimiento No+AFP: Los conflictos que ha tenido el movimiento No+AFP con otras autoridades, siendo estas últimas las que valoran de forma negativa al movimiento.
13. Legitimidad del sistema: Disputa para revisar si el funcionamiento de una AFP es legítimo o no.
14. Valoración del sistema de reparto: Conflicto entre quienes quieren un sistema de reparto y quienes lo rechazan.

Las Últimas Noticias

1. Valoración del movimiento No+AFP: Conflicto de las personas que marchan en las movilizaciones de No+AFP contra las administradoras de fondos de pensiones, generalmente en un ambiente festivo y enfatizando las condiciones climáticas que tienen soportar las personas que van a la marcha.
2. Rol movimiento No+AFP: Conflicto del movimiento (dirigentes) con los empresarios dueños de AFPs, en donde los primeros se muestran como los generadores del conflicto.
3. Competencia en el mercado previsional: Se muestra la competencia en el mercado como un juego del que hay que conocer las reglas.
4. Rol de la ciudadanía: La ciudadanía ayuda a generar conflicto para apoyar el movimiento No+AFP.
5. Valoración de la AFP: Conflicto entre los detractores de las AFPs y quienes aprueban el sistema de pensiones.

Frame: Consecuencias Económicas

El Mercurio:

1. Competencia en el mercado previsional: La competencia en el mercado genera consecuencias económicas ya sea positivas como negativas, por ejemplo, hay una mayor oferta en los beneficios que pueden entregar las AFPs, el uso de los

multifondos para una mejor pensión, como también pueden generar grandes pérdidas de afiliados a algunas administradoras de pensiones.

2. Reforma previsional: La reforma de pensiones genera altos costos estatales, además de afectar el mercado laboral y los sueldos de los afiliados debido al aumento de cotizaciones.
3. Rol de estado: Las decisiones del gobierno en torno a la búsqueda de una solución para mejorar el sistema de pensiones genera altos gastos fiscales, a su vez, el Estado debe formar parte del financiamiento de las pensiones.
4. Valoración del sistema de reparto: El sistema de reparto provoca consecuencias económicas negativas, pues es insostenible e imposible de financiar, puede generar deudas fiscales y pensiones impagas.
5. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: El alza de las cotizaciones ayuda a generar mejores pensiones, pero puede provocar problemas en el mercado laboral. Aun así, el alza en cotizaciones genera mayores recursos económicos y más competencia en el mercado.
6. Valoración de las AFP: El modelo de las AFP es un negocio en vez de un modelo de seguridad social, pero un negocio rentable y sostenible en el tiempo, transparente y regulado por el Gobierno, incluso es un referente mundial en economía.
7. Cotización de independientes: El hecho de que los trabajadores independientes aun no coticen, genera una baja en las pensiones, por lo cual urge la cotización de los independientes para mejorar el sistema.
8. Edad de jubilación: Postergar la edad de jubilación genera un alza económica en las pensiones.
9. Densidad cotizaciones o lagunas previsionales: La existencia de una baja densidad en las cotizaciones y las lagunas previsionales produce que haya bajas pensiones, por eso es necesario que exista una cotización constante para obtener una buena jubilación.
10. Fortalecer Pilar Solidario: El fortalecimiento del Pilar Solidario genera costos en el Estado, pues él es el encargado principal de financiar dicho sector del sistema.

11. Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden: Financiar las pensiones de las Fuerzas Armadas genera un alto costo fiscal.
12. Problemáticas relacionadas al género femenino: La edad de jubilación, el desempleo, las lagunas previsionales, entre otras problemáticas, generan un gran impacto económico en las pensiones de las mujeres.
13. Rol de la ciudadanía: Los ciudadanos migrantes aumentan los fondos económicos en el sistema de pensiones en Chile.
14. Rol del mercado laboral: La situación del mercado laboral afecta las pensiones, siendo una de las problemáticas que genera la existencia de bajas pensiones.
15. Propuestas para aumentar pensiones: Las propuestas alternativas para mejorar pensiones requieren altos costos económicos o la disminución de recursos a otras áreas como la educación y la salud.
16. Rol de las AFP en la economía nacional: Las AFPs son un negocio que financia a diversas áreas del desarrollo nacional, como por ejemplo, en el área de infraestructura.
17. Capitalización individual: La capitalización individual genera una mayor estabilidad financiera, siendo un sistema sostenible económicamente.
18. Comisiones ocultas: El pago de comisiones es un gasto importante para los afiliados a las administradoras de fondos de pensiones.
19. Envejecimiento de la población: El envejecimiento de la población provoca problemas económicos a los países en vías de desarrollo.
20. Necesidad de un acuerdo nacional: El que no haya un acuerdo nacional en torno a la reforma, genera un costo económico a los afiliados cotizantes y a los ya jubilados.
21. Calidad del debate previsional: Una discusión errónea sobre lo que se debe hacer para mejorar las pensiones puede generar grandes consecuencias económicas en los fondos de las AFPs.
22. Consecuencia intergeneracional: Implantar un sistema de solidaridad intergeneracional a las cotizaciones extra, ayudaría a mejorar las pensiones de los ya jubilados.

23. Valoración del movimiento No+AFP: El movimiento genera consecuencias económicas negativas a las AFPs, pues promueve la desafiliación a algunas administradoras de fondos de pensiones.

Las Últimas Noticias

1. Competencia en el mercado previsional: Un buen conocimiento de cómo funciona el mercado previsional y la competencia de este, ayuda a mejorar las pensiones.
2. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Aumentar las cotizaciones aumentaría las pensiones.
3. Reforma previsional: En la reforma previsional, el Estado realiza aportes económicos que ayuda a financiar las pensiones de los sectores más vulnerables.
4. Rol del Estado: El Estado financia beneficios en las pensiones de los sectores más vulnerables e incentivos a quienes decidan retrasar su jubilación.
5. Edad de jubilación: El Estado entrega incentivos económicos para postergar la edad de jubilación.
6. Rol de la ciudadanía: El conocimiento que tenga la ciudadanía sobre las AFPs los ayudará a manejar sus ahorros previsionales para poder obtener una mayor pensión.
7. Fortalecer Pilar Solidario: El Estado es el encargado de fortalecer el Pilar Solidario.
8. Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden: El sistema de pensiones de las Fuerzas Armadas tiene más beneficios y mejores jubilaciones que el sistema de pensiones de los civiles.
9. Problemáticas relacionadas al género femenino: El Estado financia bonificaciones a las mujeres, en su última reforma previsional, para aumentar sus pensiones con el propósito de ayudarlas a superar las problemáticas que provocan sus bajas pensiones.

10. Propuestas para aumentar pensiones: Propuestas alternativas para aumentar pensiones incluyen un mayor gasto económico para los ciudadanos.
11. Rol de las AFP en la economía nacional: Las pérdidas económicas de los fondos de pensiones afecta la economía nacional y las pensiones de los afiliados.

Frame: Interés Humano

El Mercurio

1. Reforma previsional: Se recalca la importancia de aprobar la reforma previsional para poder ayudar a los más vulnerables, mencionando palabras como “cariño”, “familia”, “nuestros chilenos”; generalmente el hablante se presenta como un protector de la ciudadanía.
2. Valoración de las AFP: Por un lado se presenta el problema de las administradoras de pensiones actuales desde la emocionalidad, mencionando la desesperación de los ciudadanos al recibir bajas pensiones, por otro lado, se muestran las propuestas para cambiar el sistema con la idea de crear uno mejor que podría ayudar a los ciudadanos.
3. Rol del Estado: Se muestra la vulnerabilidad en la que viven los ciudadanos de países extranjeros en donde cuyo Estado tiene un sistema de reparto.
4. Competencia en el mercado previsional: Se presentan a las nuevas AFPs como aquellas que quieren ayudar a los ciudadanos.
5. Edad de jubilación: Se muestran las necesidades que tienen los adultos mayores jubilados, lo cual los lleva a seguir trabajando; debido a esto, se fomenta atrasar la edad de jubilación.
6. Envejecimiento de la población: Se muestra el envejecimiento de la población como un problema desolador pues hay países que no tienen como financiar las pensiones de la gran cantidad de adultos mayores que hay.
7. Incorporación de afiliados a los directorios: Se presenta la propuesta de incorporar a los afiliados al directorio como una acción de acogida y la formación de una sociedad.

Las Últimas Noticias

1. Valoración del movimiento No+AFP: Se muestran las movilizaciones del movimiento No+AFP como instancia en donde los ciudadanos deben permanecer en difíciles condiciones climáticas, además de entrevistar a las personas que destacan más en la multitud no por sus consignas, sino que por sus vestimentas o algún otro rasgo superficial. A su vez, se resalta el ambiente festivo de la movilización y se muestra una empatía de las autoridades por las preocupaciones que tiene el movimiento.
2. Valoración de las AFP: La AFPs se presentan como un sistema que busca ayudar a los chilenos para que tengan mejores pensiones.
3. Capitalización individual: Se presenta la capitalización individual como la representación del esfuerzo de los ciudadanos.
4. Calidad del debate previsional: El debate previsional se destaca por tener buenas propuestas para ayudar a la ciudadanía.
5. Envejecimiento de la población: Las consecuencias del envejecimiento de la población sería algo que afecta directamente a la familia, no a los gobiernos.
6. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: Se presenta el alza de las cotizaciones como algo que los ciudadanos quieren, además de ser ellos mismos quienes quieren que vaya a su cuenta individual.
7. Propuestas para aumentar pensiones: Se refiere a que las propuestas alternativas se piensan con buenas intenciones.
8. Reforma previsional: Algunas AFPs promueven reformas porque manifiestan tener conocimiento de las bajas pensiones que tienen los ciudadanos chilenos.
9. Rol del Estado: El Estado busca mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Frame: Juicio Moral

El Mercurio

1. Reforma previsional: Se realiza el juicio en relación a la reforma cuando se habla de qué es lo que se tiene que hacer en ella y en torno a ella. Los juicios más frecuentes son: decir qué es lo que debe ir en la reforma, la rapidez con la que se tiene que aprobar, y los juicios positivos y negativos en torno a la propuesta de reforma de pensiones.
2. Valoración de las AFP: En el juicio moral relacionado a este tema, se observa que estos se encuentran dirigidos a decisiones económicas, a diferencia de lo que se presenta generalmente, en donde este *frame* tiene que ver con la moralidad y la religión. Se hacen presente juicios negativos como positivos en cuanto a decisiones económicas, juzgando de buenas o malas dichas acciones, y presentando qué decisiones se deben tomar en cuanto a la economía.
3. Rol del Estado: El Estado se presenta como el actor que realiza juicios morales en cuanto a cómo debe ser la reforma previsional y qué deberían hacer las otras autoridades para que la reforma se apruebe.
4. Cotización de independientes: Se manifiesta que es una necesidad la cotización de los independientes, es decir, es algo que debe ir en la reforma previsional.
5. Capitalización individual: Se considera que los sistemas de capitalización individual son buenos para el sistema previsional.
6. Edad de jubilación: Se expresa cómo debe implementarse el aumento de la edad de jubilación.
7. Necesidad de un acuerdo nacional: Se expresa la importancia de un acuerdo nacional.
8. Calidad del debate previsional: Se presenta una opinión de que el debate previsional se realizó de forma incorrecta.
9. Competencia en el mercado previsional: La competencia en el mercado si funciona según las opiniones de algunas autoridades.
10. Envejecimiento de la población: Tratar el tema del envejecimiento de la población es inevitable y se debe incluir en el debate.

11. Valoración del sistema de reparto: Se expresa que el sistema de reparto es más injusto que el de capitalización individual.

Las Últimas Noticias

1. Valoración del movimiento No+AFP: El movimiento No+AFP está errado en sus propuestas y no es una colaboración al debate previsional.
2. Implementación del alza del 5% o en cotizaciones: El aumento en las cotizaciones es positivo dependiendo de quién lo administre.
3. Valoración de las AFP: El sistema de las AFPs es el mejor que puede existir para manejar las pensiones, solo hay que perfeccionarlo más.
4. Apoyo a las AFP (Gobierno u otro): Las AFPs no son las culpables de que las pensiones sean bajas.
5. Calidad del debate previsional: La calidad del debate previsional es muy buena.
6. Capitalización individual: La capitalización individual es la única modalidad de ahorro que puede funcionar.
7. Fortalecer Pilar Solidario: Es injusto que el pilar solidario lo financien sólo los que cotizan, pues todos los ciudadanos deberían aportar a su fortalecimiento.
8. Necesidad de un acuerdo nacional: Se quiere llegar a un gran acuerdo nacional en cuanto a las pensiones.
9. Reforma previsional: Se califica la reforma de pensiones como justa y necesaria.
10. Valoración del sistema de reparto: El sistema de reparto no es solidario.