

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE



**INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA 1° AÑO MEDIO: APLICACIÓN DE
ESTRATEGIAS DE ANIMACIÓN A LA LECTURA PARA
CONTRIBUIR A LOS PROCESOS DE MOTIVACIÓN LECTORA POR
MEDIO DE LA SELECCIÓN DE CORPUS LITERARIO**

**Trabajo de Titulación para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título de
Profesora de Castellano y Comunicación**

Profesor guía:

Dra. Damaris Landeros Tiznado

Estudiante:

M. Fernanda Flores Salas

Viña del Mar, Junio - 2019.

Resumen

En el presente artículo de investigación-acción se presentan los resultados de un estudio que consistió en la desmotivación lectora en estudiantes de 1° año medio de un colegio de Viña del Mar. El objetivo de la investigación fue diseñar una secuencia didáctica con metodologías y estrategias (establecer tópicos con los intereses de las y los estudiantes y lectura compartida) para fomentar la motivación por la lectura del alumnado, con el fin de contribuir al disfrute lector. La recolección de información se llevó a cabo en la fase de observación de la Práctica Docente Final. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Diario de Observación, entrevistas a docentes y alumnos, y encuestas aplicadas en el curso. Para la animación lectora se realizó un Plan de Acción que constó de 7 sesiones. Por medio del análisis de los datos, los resultados indicaron las siguientes categorías: *intervención del texto literario*, *desidia ante lo literario* y *noción de literatura del alumnado*. Los resultados de la mediación indicaron que a un 58,3% de las y los estudiantes les gustó leer, y a un 41,7% de ellas y ellos, no. De ahí que el plan de acción tenga un éxito relativo en cuanto a su objetivo.

Palabras claves: comprensión lectora; motivación; estrategias de lectura; corpus literario

1. Introducción

El curso en que se está mediando, corresponde al 1° medio de un colegio ubicado en el centro de Viña del Mar. El curso está compuesto por 31 estudiantes, siendo 16 hombres y 15 mujeres. Mediante la información entregada por la educadora PIE, se aprecia que 6 estudiantes presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), 1 estudiante refiere asperger, 1 estudiante presenta falta motivacional y 4 estudiantes dificultades de aprendizaje. Ante lo cual, reciben la ayuda correspondiente por parte de la educadora diferencial, lo que ocurre todas las semanas. En general, las y los estudiantes no refieren problemas conductuales o actitudinales, son un curso bastante participativo, que evidencian autonomía para manifestar su opinión crítica ante el grupo curso. Sin embargo, la profesora mentora refiere que las y los estudiantes del 1° medio no leen las lecturas correspondientes al Plan Lector.

La metodología utilizada en el Plan de Acción será de dos modos, en primer lugar, expositiva por medio de las definiciones conceptuales; en segundo lugar, por descubrimiento, pues las y los estudiantes deberán interpretar los textos líricos, narrativos y dramáticos. De ese modo, a medida que transcurren las sesiones, y de manera gradual, las y los estudiantes tendrán que tomar sus propias decisiones y apropiarse de los textos.

El problema didáctico del 1° medio refiere a la desmotivación lectora que las y los estudiantes presentan debido a la descontextualización del Plan Lector de Lengua y Literatura en cuanto a tópicos con los intereses de las y los estudiantes, lo que produce que las y los estudiantes no lean las lecturas escolares que contribuyen al desarrollo de habilidades necesarias para lograr el disfrute lector. Considerando el OA1: Leer habitualmente para aprender y recrearse, y seleccionar textos de acuerdo con sus preferencias y propósitos (MINEDUC, 2019, p. 69)

A partir de lo anterior, tomando en cuenta la desmotivación ante la lectura que las y los estudiantes presentan, se llegó a la conclusión de realizar un Plan de Acción acorde a las necesidades del curso. Por tanto, las actividades que conformarán el plan de acción deben estar enfocadas, también, en promover estrategias motivacionales individuales de las y los estudiantes para que ellas y ellos sean responsables de su propio aprendizaje, lo cual será significativo no solo en la asignatura de Lengua y Literatura, sino que beneficiará otros aspectos de su vida académica.

El objetivo general del plan de acción, a saber: “diseñar una secuencia didáctica con metodologías y estrategias (establecer tópicos con los intereses de las y los estudiantes y lectura compartida) para fomentar la motivación por la lectura a las y los estudiantes con el fin de contribuir el disfrute lector”. Dicho objetivo, responde de manera directa al problema didáctico que se pudo evidenciar en el 1° medio, pues lo que se espera es que las y los estudiantes, al final del proceso, puedan motivarse por la lectura a partir de métodos y estrategias adecuadas. Si bien no podrán ser lectores competentes en siete sesiones, tendrán las herramientas suficientes para poder seguir desarrollándose en el área de la lectura de manera conveniente.

2. Marco teórico

Este plan de acción es propicio para solucionar el problema didáctico de las y los estudiantes, ya que se centra en tres focos que son relevantes para resolver la desmotivación

ante los textos escolares y que, a su vez, son fundamentales para la formación de lectores competentes, estos son: Lectura literaria, animación lectora y subjetividades lectoras. De ese modo, en primer lugar, cabe señalar la manera en la que se comprende la lectura en el presente Plan de Acción. En palabras de Carlos Lomas “La lectura es la interacción entre un lector, un texto y un contexto. El lector, al leer, incorpora los conocimientos que posee, es decir, lo que es y lo que sabe sobre el mundo” (2003, p. 62). Para complementar la definición anterior, Jorge del Castillo señala que la lectura es “(...) interpretar e incorporar la información a la estructura cognoscitiva, y, por último, y por eso no menos importante, construir un sentido. De hecho, ella debe considerarse como un proceso de participación activa en la medida en que es necesario continuamente retroalimentarse como lector de experiencias propias y de otros (...)” (2007, p. 2). De ese modo, la lectura se aprecia como una actividad integral para las y los estudiantes, pues la lectura literaria no solo contribuye a la comprensión lectora sino que también a las maneras de percibir el mundo debido a que por medio de la lectura se motiva a la mente a pensar otros mundos, a compartir experiencias. De ese modo, la lectura literaria contribuye al aprendizaje personal de las y los lectores, siendo la lectura una actividad enriquecedora que nos abre la cultura.

En ese sentido, la lectura literaria es un proceso de alta complejidad, dado que requiere de la utilización de procesos mentales superiores por parte de las y los estudiantes “(...) la lectura no es una capacidad homogénea y única, sino un conjunto de destrezas que utilizamos de una manera u otra según la situación” (Cassany, Luna, Sanz, 1994, p. 2). De ahí que la lectura sea fundamental para el desarrollo del aprendizaje de las y los estudiantes, dado que “(...) es un elemento básico para la obtención del conocimiento en la nueva sociedad y para el crecimiento del individuo como persona y ser humano” (Castillo, 2007, p. 4). Con esto quiero decir que la lectura literaria contribuye al enriquecimiento de la sociedad, pues por medio de ella, los sujetos pueden adquirir experiencias para la vida, dado que la lectura presenta diversas formas de pensar los modos de vivir, abordando temas sociales y culturales que son relevantes para las personas, pues muchos de dichos temas permiten reflexionar sobre lo que nos rodea. En ese sentido, lo literario es la “(...) infinita capacidad para la interrupción, para la desviación, para la des-realización de lo real y de lo dado (incluso de lo real y de lo dado de uno mismo) y para la apertura a lo desconocido” (Larrosa, 2013, 520-521). A su vez, en cuanto a las particularidades del grupo curso, la lectura literaria contribuye a la visión de mundo de las y los estudiantes para que así puedan cuestionar temas

contingentes, pues es un curso bastante participativo que le agrada reflexionar sobre temáticas sociales.

Teniendo presente lo anterior, el segundo contenido relevante y necesario que se desprende de la presente propuesta del Plan de Acción es la animación lectora, entendida como una forma de “(...) crear las condiciones estructurales para que se dé el hecho lector en la escuela, como la apertura de la Biblioteca Escolar y/o Bibliotecas de Aula” (Quintanal, 2000, p. 109). De ese modo, es necesaria la animación lectora pues por medio de ella, las y los estudiantes se acercarán a los textos literarios “La acción del mediador determina en gran medida la selección de los textos para animar. Esto quiere decir que un criterio de selección importante pasa por la manera de abordar los textos” (Robledo, 2017, pp. 25-26). En vista de ello, la animación lectora es fundamental dentro del aula pues los textos por sí solos no pueden animar a las y los estudiantes, sino que el docente por medio de sus estrategias de animación a la lectura y en conjunto con el corpus, harán que se entable una relación personal de las y los alumnos con los textos, para que ellas y ellos se apropien de la literatura y puedan disfrutar de tan enriquecedora práctica. Por eso pretendo realizar estrategias de animación a la lectura como: lectura grupal, para que las y los alumnos valoren las opiniones de sus compañeras y compañeros y así enriquezcan las propias; lectura en voz alta por parte del grupo curso; subrayado del texto, para que las y los estudiantes se apropien de lo que están leyendo; y activación de conocimientos previos por medio del título de los textos. Además, la metodología que se utilizará será el modelado, pues no es lo mismo leer poesía que narrativa y el alumnado debe saber cómo se lee lírica para así valorar que existen ciertas tonalidades características de ese tipo de género.

Finalmente, el tercer contenido relevante y necesario que se desprende del Plan de Acción es la subjetividad, comprendida como “(...) nuestra manera de ser, pensar, sentir y actuar” (Chaves, 2006, p. 109). De ahí que sea relevante conocer los intereses que presentan las y los estudiantes, pues “(...) la literatura se presenta como una práctica de lectura que, antes de ser convertida en un conocimiento a enseñar moralizante o de carácter histórico, impacta en niños y jóvenes como destinatarios de una experiencia estético-cultural” (Bombini, Cortés, Gaspar, Otañi, 2001, pp. 56-57). Por esto, las subjetividades de las y los estudiantes contribuyen a la lectura, pues al sentir que las temáticas de las obras se vinculan a sus intereses, se motivarán a leer los textos propuestos por el establecimiento educativo. De ese modo, por medio de la encuesta realizada sobre los intereses de las y los estudiantes

incorporadas en el Informe de Contextualización de la Enseñanza, se consideran las preferencias de las y los estudiantes. Por eso es que se incorporaron lecturas tales como: manga, literatura considerada dentro del canon marginal, lectura con temáticas sociales como el feminismo, entre otras. Para que de esa manera, las y los alumnos no perciban las lecturas escolares como una imposición por parte del colegio sino que puedan comprender que sus intereses son considerados, pues la educación se encarga del enriquecimiento personal del alumnado ya que “Una vez desactivada, convertida en valor cultural, en parte de esa gigantesca institución de domesticación de las obras que es la cultura, la literatura puede ser ya defendida, administrada y promocionada sin peligro” (Larrosa, 2013, p. 202). En otras palabras, en la escuela se domestica la literatura para ser ‘blanqueada’ de su poder subversivo, sin embargo, las y los estudiantes del 1° medio deben percibir en la literatura un arma social para luchar contra las injusticias que hay en la sociedad.

3. Metodología

La metodología utilizada es la de la investigación-acción, pues es necesario para la contribución al aprendizaje, la resolución de problemas prácticos que tanto las escuelas como los docentes tienen que enfrentar en su labor. De ese modo, la investigación-acción permite que las y los docentes puedan reflexionar en profundidad sobre sus prácticas educativas “En su esencia, la investigación en el aula, por medio de la reflexión crítica y autocuestionamiento, identifica uno o más problemas del propio desempeño docente, elabora un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y su progreso personal, y, posteriormente, repite el ciclo de estas etapas” (Martínez, 2000, p. 31). En ese sentido, la investigación-acción permite interpretar los sucesos ocurridos dentro del aula desde el punto de vista de los participantes que actúan en la sala de clases, así como también de los que interactúan, es decir, profesores y alumnos. Por eso, las opiniones transmitidas por medio de entrevistas y las observaciones son herramientas importantes en este proceso, ya que nos permite indagar sobre lo que efectivamente ocurre en el aula. Pues, “El investigador actúa esencialmente como un organizador de las discusiones, como un facilitador del proceso, como un catalizador de problemas y conflictos, y, en general, como un técnico y recurso disponible para ser consultado” (Martínez, 2000, p. 28). De ahí la importancia de utilizar la metodología correspondiente a la investigación-acción dado que los problemas no se realizan

en base a suposiciones sino que en un contexto educativo real, por eso pretende entregar una solución efectiva a los aspectos que obstaculizan el aprendizaje de las y los estudiantes. De ese modo “(...) la investigación-acción puede llevar desde la reflexión sobre las estrategias pedagógicas a la reflexión sobre las estrategias políticas que conduzcan a la modificación del ‘sistema’ de modo que sea posible la acción educativa” (Elliot, 2000, p. 17), siendo una investigación que tiene como fin evaluar la eficacia práctica para perfeccionar la eficiencia docente.

El problema didáctico del 1° medio refiere a la desmotivación lectora que las y los estudiantes presentan debido a la descontextualización del Plan Lector de Lengua y Literatura en cuanto a tópicos con los intereses de las y los estudiantes, lo que produce que las y los estudiantes no lean las lecturas escolares que contribuyen al desarrollo de habilidades necesarias para lograr el disfrute lector. Considerando el OA1: Leer habitualmente para aprender y recrearse, y seleccionar textos de acuerdo con sus preferencias y propósitos (MINEDUC, 2019, p. 69)

Teniendo presente lo anterior, la recolección de información se llevó a cabo en un periodo total de dos semanas, correspondientes a la fase de observación de la Práctica Docente Final. Esto con la finalidad de utilizar instrumentos de recolección de datos, los que nos permitirán establecer información fundamental sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje del contexto educativo en cuestión, atendiendo a las diferentes variables que influyen en este por medio de diversas fuentes, y su contribución a la formulación del problema didáctico.

El primer instrumento de recolección de datos a analizar, es el Diario de Observación, donde se aprecia el desarrollo de la clase misma. Dicho instrumento permitió constatar información respecto a la estructura de las sesiones, la metodología de enseñanza utilizada por la docente, su congruencia con respecto al proceso de planificación, el clima de aula y la actitud del grupo curso con respecto a los contenidos y actividades de la asignatura de Lengua y Literatura.

El segundo instrumento de recolección de datos utilizado, fueron tres entrevistas realizadas a distintos docentes. Primero, la entrevista con el profesor jefe, la que tenía como fin recolectar información sobre el comportamiento del curso, sus relaciones y la manera en que trabajan habitualmente en el aula. Segundo, la entrevista con la educadora PIE, con el fin de conocer las particularidades de aquellos estudiantes con Necesidades Educativas

Especiales, y la manera en que dichos estudiantes trabajan en el aula. Tercero, la entrevista con la profesora mentora, la que tenía como principal objetivo dar cuenta del rendimiento académico de las y los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura, para conocer los aspectos positivos y los aspectos por mejorar, y por consiguiente, datos sobre la posible problemática encontrada.

El tercer instrumento de recolección de datos aplicado, fueron encuestas sobre preguntas orientadas a la asignatura de Lengua y Literatura y sus hábitos como lectores. Esto con el fin de evidenciar si las y los estudiantes realmente no están motivados a leer o solo su desmotivación se relaciona con el Plan Lector correspondiente a la asignatura. Cabe destacar que el instrumento solo apuntaba a los intereses del alumnado en relación al Eje de Lectura. Esto debido a la entrevista previa con la docente mentora y a la observación dentro del aula, instrumentos que permitían divisar que el problema presentaba mayor cercanía con el eje ya mencionado.

En consideración al conjunto de evidencias recolectadas, la primera categoría que emerge es la correspondiente a la *no lectura de textos escolares*. Esto debido a que la gran mayoría de los estudiantes de 1° medio no lee los textos propuestos por la docente. Esto se respalda con la entrevista realizada a la profesora mentora, quien menciona que gran parte de las y los estudiantes no leen los libros correspondientes al Plan Lector de la asignatura, sino que terminan leyendo resúmenes en diversas páginas de internet, lo que se ve reflejado en sus respuestas en los controles de lectura.

La segunda categoría refiere a *prejuicios entorno al canon escolar*, ya que gran parte de las y los estudiantes del 1° medio estiman que los textos escolares que deben leer para el colegio son aburridos, por ende, los evitan. Dicha categoría se respalda con los datos recopilados en el Diario de Observación, donde el alumnado en varias sesiones presenta una actitud de rechazo hacia los textos que la profesora mentora proyecta en el Data, actitud que se manifiesta sin antes comenzar a leerlos. De ese modo, se considera que las y los estudiantes generan un rechazo hacia las lecturas escolares, independientemente de su contenido dado que tienen una idea preconcebida de esos textos.

La tercera, y última, categoría corresponde a *textos no vinculados a los intereses del alumnado*. En los datos recopilados en el Diario de Observación, las y los estudiantes manifiestan constantemente que no les gusta leer lecturas clásicas porque no comprenden de manera adecuada algunos conceptos y porque no se sienten identificados con ellas. Junto a

ello, otra evidencia es que en las encuestas gran parte del alumnado ha manifestado que se debería actualizar el Plan Lector: *“Me gustaría quizás renovar el Plan Lector, con autores más contemporáneos porque no me interesa nada de lo que leemos en el colegio. No me siento identificado con lo que le pasa a un personaje de hace mil años atrás”*. De ese modo, se evidencia que una de las razones por la que no leen es debido a que las lecturas del Plan Lector no presentan tópicos con los intereses del alumnado.

A partir de lo analizado, la hipótesis a trabajar es que las y los estudiantes del 1° medio, mejorarán significativamente su motivación por la lectura si se realiza un plan de acción en el que el alumnado lea textos vinculados a sus intereses mediante el adecuado uso de estrategias de animación a la lectura. Considerando que los estudiantes no leen debido a los prejuicios que tienen en torno al canon escolar, por lo que es fundamental acercarlos a la lectura por medio de textos que presenten sus intereses.

De ese modo, el objetivo general del plan de acción, a saber: *“diseñar una secuencia didáctica con metodologías y estrategias (establecer tópicos con los intereses de las y los estudiantes y lectura compartida) para fomentar la motivación por la lectura a las y los estudiantes con el fin de contribuir al disfrute lector”*. Dicho objetivo, responde de manera directa al problema didáctico que se pudo evidenciar en el 1° medio, pues lo que se espera es que las y los estudiantes, al final del proceso, puedan motivarse por la lectura a partir de métodos y estrategias adecuadas. Si bien no podrán ser lectores competentes en siete sesiones, tendrán las herramientas suficientes para poder seguir desarrollándose en el área de la lectura de manera conveniente.

El primer objetivo específico que se desprende del objetivo general refiere a: *“identificar lecturas vinculadas a los intereses de los estudiantes que fomenten la motivación lectora”*. Este objetivo busca que las y los estudiantes sean conscientes de que las lecturas del Plan Lector, también abordan temáticas que están vinculados a sus intereses personales. El segundo objetivo específico es: *“implementar estrategias (establecer tópicos con los intereses de las y los estudiantes y lectura compartida) de motivación lectora que promuevan la construcción de estudiantes que disfrutaran la lectura”*. Este objetivo busca que las y los estudiantes por medio de estrategias de animación a la lectura (lectura grupal, en voz alta, subrayado de texto) comprendan la importancia del ejercicio lector para su proceso de aprendizaje. El tercer, y último objetivo, es: *“evaluar la adecuada y autónoma aplicación de estrategias motivacionales por parte de las y los estudiantes a través del trabajo colaborativo”*.

Este objetivo se debe a la valoración que presenta el trabajo grupal en el aula, para así desarrollar la construcción de significados y habilidades de lectura.

4. Diseño de intervención

El Plan de Acción se basa en el eje de lectura según lo estipulado en el programa de estudio para 1° medio. Dicho plan corresponde a la Unidad 1: La libertad como tema literario (lírica). Los objetivos de aprendizaje que se desprenden son: OA1: Leer habitualmente para aprender y recrearse, y seleccionar textos de acuerdo con sus preferencias y propósitos (MINEDUC, 2019, p. 69). El OA 4: Analizar los poemas leídos para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente: Los símbolos presentes en el texto. La actitud del hablante hacia el tema que aborda. El significado o el efecto que produce el uso de lenguaje figurado en el poema. El efecto que tiene el uso de repeticiones (de estructuras, sonidos, palabras o ideas) en el poema. La relación entre los aspectos formales y el significado del poema. -Relaciones intertextuales con otras obras (MINEDUC, 2019, p. 66). Debido a que las y los estudiantes leerán poemas para enriquecer su comprensión. Finalmente, OA 8: Formular una interpretación de los textos literarios leídos o vistos, que sea coherente con su análisis, considerando: Una hipótesis sobre el sentido de la obra, que muestre un punto de vista personal, histórico, social o universal. Una crítica de la obra sustentada en citas o ejemplos. La presencia o alusión a personajes, temas o símbolos de algún mito, leyenda, cuento folclórico o texto sagrado. La relación de la obra con la visión de mundo y el contexto histórico en el que se ambienta y/o en el que fue creada, ejemplificando dicha relación (MINEDUC, 2019, p. 67). Pues, las y los estudiantes formularán interpretaciones de los poemas.

El Plan de Acción consta de 7 sesiones. El objetivo de la sesión 1 es Comprender e identificar elementos y características del género Lírico, el objetivo de la sesión 2 es Conocer e identificar figuras literarias (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) en poemas dados, el objetivo de la sesión 3 es Interpretar posibles sentidos y la utilización de figuras (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) en la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson, el objetivo de la sesión 4 es Evaluar la utilización de figuras literarias (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) en la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr.*

Hyde (1886) de Robert Louis Stevenson, el objetivo de la sesión 5 es Analizar figuras literarias (aliteración, anáfora, hipérbaton, sinestesia, onomatopeya, epíteto) en poemas dados, el objetivo de la sesión 6 es Interpretar el lenguaje figurado en poemas seleccionados, el objetivo de la sesión 7 es Evaluar las figuras literarias y desarrollar ejercicio crítico en poemas seleccionados. La presente organización tributa al problema didáctico pues se analizan e interpretan textos de diversos géneros (lírico, narrativo y dramático), por lo que el alumnado valorará la dinámica de los textos y así de la literatura. Además, se aborda el lenguaje figurado en dichos textos, lo que será una nueva manera de ver los contenidos y desarrollar habilidades lectoras.

Los contenidos conceptuales a desarrollar son el Género Lírico, el Romanticismo, las Figuras literarias, Poemas seleccionados y textos narrativos. Los contenidos procedimentales utilizados son, Comprender elementos del Género Lírico, Identificación de las características del Género Lírico, Identificación de figuras literarias, Análisis de textos líricos, Interpretación del lenguaje figurado, Evaluación de la 'utilidad' de lo literario. De ese modo, las y los estudiantes primero comprenderán, luego identificarán los contenidos, para analizar las figuras literarias y luego lograr interpretarlas, y finalmente, evaluarán dichas figuras literarias en la producción de un comentario crítico. Finalmente, los contenidos actitudinales son la potenciación del trabajo colaborativo, la participación en clases, el fomento del buen clima de aula, la valoración de las opiniones de las y los compañeros y la animación lectora.

Junto a lo anterior, cabe señalar que las estrategias pre-instruccionales son la activación de conocimientos previos, preguntas guiadas y dirigidas, lluvia de ideas y predicciones sobre la lectura, escritura automática y medios audiovisuales. La elección de dichas estrategias se debe a que el Plan de Acción corresponde a las primeras clases de la subunidad del Género Lírico, por lo que es primordial saber qué es lo que saben las y los estudiantes sobre el tema. A su vez, las estrategias co-instruccionales son aprendizaje colaborativo, ejemplificación, preguntas guiadas y dirigidas, vocabulario, subrayado o sombreado de palabras claves y anotaciones en los poemas. De ese modo, dichas estrategias se enfocan en facilitar que las y los estudiantes comprendan de una manera óptima los contenidos para así desarrollarlos en los textos y generar una mejor relación con ellos. Finalmente, las estrategias post-instruccionales son preguntas metacognitivas, síntesis de lo aprendido, preguntas guiadas y dirigidas, mapas conceptuales. Dichas estrategias son

utilizadas para que las y los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje y perciben la importancia de la lectura en sus vidas.

El Plan de Acción consta de 5 evaluaciones formativas (sesión n°1, sesión n°2, sesión n°3, sesión n°5, sesión n°6), consistentes en la revisión y reflexión de cada una de las actividades realizadas y de 2 evaluaciones sumativas (sesión n°4, sesión n°7). En primer lugar, en la sesión n°1, la evaluación formativa se llevó a cabo por medio de una guía de actividades, donde las y los estudiantes debían identificar elementos y características del Género Lírico. En segundo lugar, en la sesión n°2, la evaluación formativa se efectuará por medio de una guía de actividades, con el fin de que las y los estudiantes identifiquen figuras literarias (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) en poemas dados. En tercer lugar, en la sesión n°3, la evaluación formativa se realizará por medio de una guía de actividades, donde las y los estudiantes deben interpretar las figuras literarias mencionadas anteriormente dentro de la *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson. En cuarto lugar, en la sesión n°5, se realiza una evaluación formativa por medio de una guía de actividades, en la que las y los estudiantes deben analizar figuras literarias (aliteración, anáfora, hipébaton, sinestesia, onomatopeya, epíteto) en poemas dados. Como ya se mencionó con anterioridad, los objetivos son de carácter recursivo, por eso es que constantemente se vuelve a ellos. En sexto lugar, se llevará a cabo una evaluación formativa, donde las y los estudiantes por medio de una guía de actividades, deben interpretar el lenguaje figurado en poemas seleccionados. Estos objetivos son recursivos debido a que se identifica, analiza e interpretan las figuras literarias en diversos géneros como lírico, narrativo y dramático, con el fin de que las y los estudiantes reconozcan que existe una relación entre los géneros y así incitarlos a que la lectura no es una actividad estática sino que dinámica.

En cuanto a las evaluaciones sumativas, la primera ocurre en la sesión n°4, corresponde con la evaluación del Plan Lector, el cual consiste en una prueba sobre la evaluación de la utilización de las figuras literarias (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) dentro de la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson. De ese modo, la prueba incorporará fragmentos de la novela, para que las y los estudiantes los interpreten. La prueba va acompañada de los indicadores de evaluación de cada ítem y al finalizar, se presenta la rúbrica de las preguntas de desarrollo. La segunda evaluación sumativa, corresponde a la sesión n°7, donde las y los

estudiantes evaluarán las figuras literarias en el poema “Discurso de las bellas letras” de Jaime Pinos, para realizar una crítica literaria de manera grupal.

En cuanto a las actividades más representativas, primero se activa conocimientos previos sobre el título de los textos. Luego, estos se leen de manera grupal, posteriormente, la profesora en formación los lee ante el grupo curso, con la finalidad de que las y los estudiantes puedan reconocer que la lectura de poemas es diferente a la proveniente de otros géneros. Posterior a esto, se comparten las respuestas del grupo curso. Después, se leen fragmentos de la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson y se identifican figuras literarias, además, se evidencia el sentido que tiene la obra. A continuación, se lee una obra dramática para que las y los estudiantes perciban que las figuras literarias están en todos los tipos de textos, pues forman parte de sus vidas. Finalmente, se escribe un comentario crítico sobre un poema, esto con el fin de que el alumnado reflexione sobre la importancia de los textos y el mensaje que entregan.

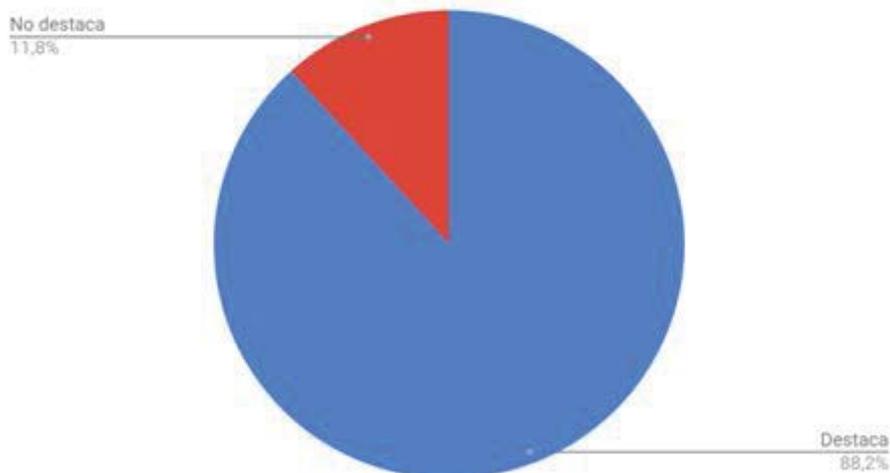
En la sesión 6, como actividad de inicio se presenta el caligrama “El puñal” de Juan José Tablada, con el fin de que las y los estudiantes interpreten el lenguaje figurado presente. Luego, durante el desarrollo, mediante una presentación en Power Point, se expondrá brevemente lo que significa el lenguaje figurado. Luego, se presenta una actividad grupal por medio de una guía, donde interpretarán el lenguaje figurado presente en el poema “Con la prensa” de Luis Barrales. Finalmente, como actividad de cierre, se reflexionará sobre las siguientes preguntas: A partir de lo visto en clases, ¿Crees que la literatura puede considerarse como un arma social? ¿Por qué? ¿Te cuesta más interpretar el lenguaje figurado o el lenguaje literal? ¿Por qué crees que ocurre eso? La planificación y el material correspondiente a la sesión, se encontrará en el anexo.

5. Análisis de evidencias

En el siguiente apartado se evidenciarán los resultados que obtuvieron las y los estudiantes en términos cualitativos como cuantitativos a partir de la realización del plan de acción, el cual tuvo medianas alteraciones, pues hubo una suspensión de clases y poca asistencia debido a que se llevó a cabo en semanas de lluvia, por lo que el nivel de asistencia no fue la esperada. A pesar de ello, se realizaron todas las actividades diseñadas.

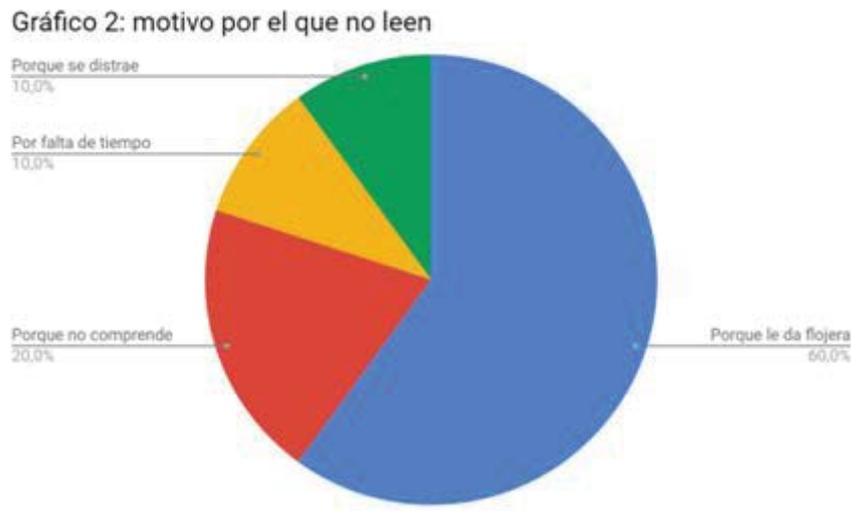
La primera categoría que surgió a partir de las evidencias, fue la *intervención del texto literario* pues a partir de la sesión n°5, las y los estudiantes se relacionaron en mayor medida con el texto. Esto se comprobó a partir de las observaciones realizadas durante la clase y anotadas en el Diario de Observación, donde se expone que el alumnado destacaba las frases y palabras que les parecían interesantes. Actividad que antes no realizaban, sin embargo, las y los estudiantes solo destacaron las guías, sin escribir comentarios en ellas. Lo que permite percibir que a pesar de que la relación con el texto se logró generar, esta podría haberse desarrollado en mayor medida. Los resultados de la categoría son los que se pueden apreciar en el siguiente gráfico:

Gráfico 1: cantidad de estudiantes que destacan el texto



En cuanto a los resultados, se puede divisar que existe un notorio mejoramiento en cuanto a la relación que las y los estudiantes han manifestado con las guías, pues ahora se muestran evidencias de su real lectura. Junto a lo anterior, la segunda categoría que se percibió por medio de las evidencias, fue la *desidia ante lo literario*, pues a partir de los comentarios emitidos por la profesora mentora y los registros presentes en el Diario de Observación, bastantes estudiantes no leían, mencionando que “les daba lata”. Junto a esto, en la encuesta realizada ante el grupo curso, se logró evidenciar que la principal razón por la que no leen es a causa de que les da flojera, dado que con antelación suponen que la lectura les ocasionará sueño o no es cercana a sus intereses. La encuesta fue realizada a un total de 24 estudiantes y la respuesta ante la pregunta: ¿Leíste los textos que trabajamos en el semestre? ¿Cuáles leíste y cuáles no leíste? ¿Por qué razón no leíste esos textos? Dio como resultado

que 10 estudiantes refirieron no haber leído, correspondientes al 41,7%, del total, mientras el 58,3% señala haber leído. La respuesta de las y los estudiantes a la pregunta por qué no leyeron, dieron los siguientes resultados:

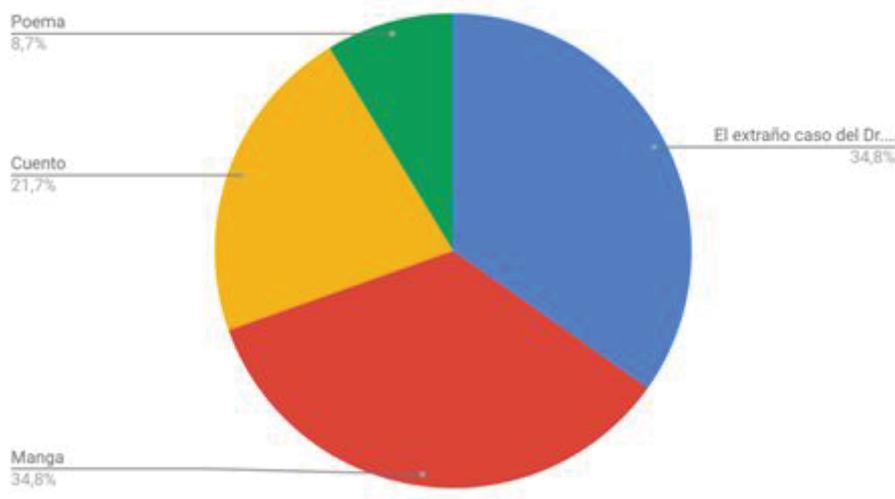


De ahí que la desidia sea una nueva categoría, pues el 60% la señaló como razón principal a la no lectura. Como evidencias, además, consideré entrevistas realizadas a las y los estudiantes que no estuvieron presentes en la encuesta. Las y los estudiantes entrevistados que no les gusta leer, refirieron que esto se debe a que en el colegio nunca han leído un texto que les agrade. Un estudiante resaltó que: *“Los libros del colegio o son antiguos o son chilenos, ¡qué desagradable!”*. Lo que permite apreciar que el prejuicio en torno al canon escolar sigue presente. Siguiendo con las entrevistas, otro alumno mencionó: *“Leo los textos que me dan en el colegio solo por la nota, porque quiero estudiar ciencias y los contenidos de lenguaje no me sirven, no me gusta leer porque no es una prioridad”*. De lo que se puede inferir que no comprende la gran contribución que la lectura puede hacer en sus vidas, siendo la labor del profesor de Lengua y Literatura encargarse de eso. Otro estudiante manifestó: *“Me gusta leer dependiendo de la lectura, si no es de mi agrado, no la leo. Me gustó el libro del extraño caso¹”*. Aquí se puede deducir la importancia que tiene la selección del corpus literario, pues su selección debe motivar a las y los estudiantes a leer, sin embargo, el corpus no es suficiente pues también es necesaria la medicación del docente.

¹ Refiere al libro *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson.

Pese a estos comentarios estimados con un carácter negativo en torno a la lectura, me parece necesario resaltar algunos comentarios positivos, pues la mayoría del curso mencionó que le gustaron los textos correspondientes al plan de acción. En cuanto a ello, una estudiante aludió: “*Me gusta leer porque lo encuentro bacán meterse en el contexto de las historias que leo, la imaginación y el compromiso. Es como meterse en las mentes de los autores y ampliar tu visión del mundo. Me gusta la poesía para ver cómo la gente se expresa, ¡es tan bonito! También escribo mucho sobre lo que leo*”. Gracias a este comentario se puede interpretar que efectivamente hay estudiantes que encontraron un aprendizaje significativo en la lectura, sin embargo, lo ideal es que ese aprendizaje llegue a todas y a todos. Otro comentario expresado por una alumna fue: “*No leo mucho porque escucho música, pero me gustó el libro del doctor Jekyll y Hyde² porque me gustan los misterios, como pasan las cosas, siempre veo documentales sobre crímenes y el libro parecía eso*”. Aquí se puede percibir la relación que hace la estudiante con aspectos que le gusta hacer en su vida cotidiana, vinculando literatura y documentales, y así generar un vínculo que le permitió disfrutar el libro por su temática. Junto a esto, la respuesta de las y los estudiantes sobre la siguiente pregunta: ¿Te gustó algún texto que leímos en el semestre? ¿Cuál fue el que más te gustó? ¿Por qué? Dio los siguientes resultados:

Gráfico 3: texto que más le gustó leer



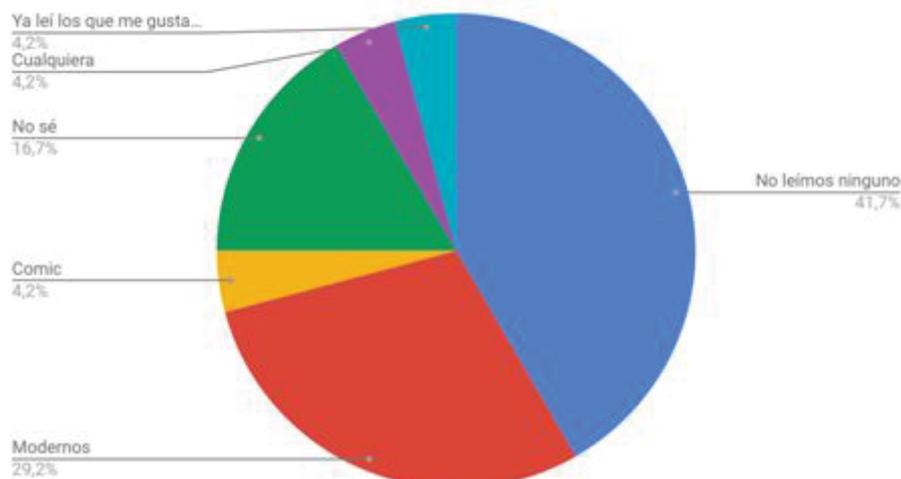
A partir de los resultados, se puede inferir que tanto la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson como el manga *Bakemono Recchan* de

² Alude a la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson.

Inio Asano, fueron estimados como sus lecturas predilectas. Por eso, al obtener los resultados, entrevisté a algunas y algunos estudiantes para consultarles por qué razón les gustó la novela, ellos refirieron que se debió a que es de misterio, género que les llama la atención. A su vez, también consulté sobre la razón por la que les gustó leer manga y una opinión representativa del alumnado, es la siguiente: *“Porque se le da la oportunidad a otros textos, nunca habíamos leído manga en el colegio y es entretenido porque tiene muchos dibujos, entonces la lectura no se hace densa”*.

Esta es una respuesta característica, pues varias y varios estudiantes refirieron que les gustó el manga porque une escritura con imágenes y se hace ‘más entretenida’. En vista de lo anterior, otra pregunta presente en la encuesta fue la siguiente: ¿Te gustó más leer de manera grupal o individual? ¿Por qué? Las respuestas de las y los estudiantes fueron bastante similares, pues el 54% señaló que le gusta leer de manera individual, esto principalmente porque así no se distraen; y el 46% refirió que le gusta leer de manera grupal, ya que así comprende más lo que está leyendo. De la mano de lo anterior, las respuestas que más despertaron mi atención, fueron las realizadas a la siguiente pregunta: ¿Qué tipo de texto que no leímos durante las clases te gustaría haber leído? ¿Por qué? Las respuestas de las y los estudiantes fueron las siguientes:

Gráfico 4: texto que te gustaría haber leído en clases



Por medio del análisis de estos resultados, surgió la tercera categoría sobre la *noción de literatura de las y los estudiantes*, pues 41,7% de las y los estudiantes consideró que no leímos en clases siendo que gran parte de las sesiones estaban destinadas a la lectura. Esta apreciación puede desprender que las y los estudiantes estiman que la lectura literaria es

sobre la lectura de libros y no así de guías. En este aspecto, es necesario destacar algunas respuestas de las y los estudiantes sobre la pregunta ¿Qué es literatura? Un alumno refirió: *“La literatura es una forma de expresarse mediante los libros”*. A su vez, una alumna mencionó: *“Un libro, una forma de expresarse y de hacer arte”*. De donde se infiere que la lectura está relacionada con textos domiciliarios y no con los que leen durante la clase. En ese sentido, no es que las y los estudiantes no lean durante las sesiones y tampoco que no se den cuenta de que están leyendo, lo que sucede es que el tipo de textos que leen no es considerado como un escrito literario por parte de ellos. Debido a que su concepción de literatura está relacionada al libro, como objeto que homogeniza y da valor a ese producto y que a la vez contrasta con la perspectiva positiva que existe del manga, como nuevo género literario. Junto a esto, también es interesante el segundo porcentaje con mayor cantidad, el que presenta un 29,2% y refiere a textos modernos. En vista de esto, las y los estudiantes aluden a que le gustaría haber leído textos modernos, siendo que leyeron mangas, textos de Luis Barrales y de Jaime Pinos. De ese modo, se puede interpretar que las y los estudiantes asumen que todos los libros que leen en el colegio son antiguos, pues nuevamente prevalece la noción de literatura que tienen, considerando que lo literario debe ser antiguo. Por consiguiente, sería apropiado indagar sobre la noción de literatura que tienen las y los alumnos, la que influye en la motivación lectora.

6. Reflexión crítica

El plan de acción se logró realizar en su totalidad, de todas maneras, se realizaron algunas modificaciones a las actividades efectuadas, las que deben ser examinadas y que podrían haber influido, en cierto punto, en el rendimiento del curso. De ese modo, estimo que el plan de acción se logró realizar medianamente a lo esperado, pues el porcentaje de las y los estudiantes que les gustó leer fue de 58,3%, por lo que es un resultado óptimo. Considero que dichos resultados se deben principalmente a que me centré en los contenidos de los planes y programas y no necesariamente en el desarrollo de esta complicada habilidad, dado que si bien no expuse mucha materia, lo aprendido se debería haber realizado en cuanto a las dudas y al conocimiento previo que tenían las y los estudiantes y no así, netamente a lo que transmitían los programas. Por consiguiente, a partir de los resultados tanto cualitativos como cuantitativos, se puede considerar que la implementación del plan de acción, resultó a pesar

de que el porcentaje de alumnas y alumnos que se motivaron por la lectura no representó la totalidad del curso, sin embargo, dicho porcentaje correspondió a más de la mitad.

En consideración a lo anterior, en primer lugar, en la sesión n°2, las y los estudiantes estaban muy conversadores por lo que no alcanzamos a leer el poema “Carta de amor” de Sylvia Plath. Así que durante la sesión n°3 asumí una nueva decisión metodológica, la que consistió en que yo también debía leer el poema. Pues, al planificar las sesiones solo había sopesado en que las y los estudiantes leyeran en grupos los poemas, sin embargo, por recomendación de mi profesora mentora, yo también comencé a leer el poema con ellas y ellos, así otorgué tonalidades al discurso para que se enteraran de cómo se lee un poema y valoren las diferencias en cuanto a la lectura de otros textos, como una novela. De ese modo, nos deteníamos en cada estrofa para encontrar sentidos en el texto. Esto debido a que antes, solo me estaba enfocando en encontrar las figuras literarias, dejando de lado lo que transmitía el poema. Posterior a lo mencionado, la sesión n°3 se realizó adecuadamente. Además, decidí escribir en cada guía de actividad: “RECUERDA: Subraya el poema, destaca el poema con diferentes colores, anota comentarios... con la finalidad de realizar una lectura más efectiva y profunda”. Esto debido a que las y los estudiantes no intervenían el texto, no se apropiaban de su contenido ya que las guías no tenían anotaciones ni se encontraban subrayadas. Esta actividad resultó bastante bien, pues se generó un mayor acercamiento de las y los estudiantes con el texto.

En segundo lugar, en la sesión n°4, el objetivo era Evaluar la utilización de figuras literarias (metáfora, comparación, personificación, hipérbole, antítesis, ironía) en la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*. En relación a la actividad, hubo bastantes preguntas por parte del alumnado sobre lo que tenían que hacer, esto debido a que nunca antes habían identificado figuras literarias en una novela. Junto a esto, en la sesión n°6 identificaron figuras en un fragmento de una obra dramática de Luis Barrales, titulada “Con la prensa”, en dicha actividad las y los estudiantes se vieron muy motivados a leerla, pues les agradó leer un texto con lenguaje considerado marginal. Estas actividades se lograron de acuerdo a lo esperado, pues las y los estudiantes se percataron que las figuras literarias no solo se encuentran presente en la poesía sino que en otro tipo de géneros, y lo más importante, que forman parte de su lenguaje habitual.

En tercer lugar, en cuanto a la sesión n°5, se cambió el poema correspondiente a esa clase. En un principio el poema seleccionado era “Las playas de Chile I” de Raúl Zurita, sin

embargo, se prefirió trabajar con el poema “A las inmaculadas llanuras I” del mismo autor. Dicha modificación se efectuó debido a que consideré que el segundo poema era más apropiado considerando los intereses de las y los estudiantes, pues mencionaba la esperanza y la metáfora sobre “las piernas abiertas de mi madre”, la que valoré interesante de analizar por parte de ellas y ellos. Como resultado a la actividad, la mayoría de las y los estudiantes comenzaron a destacar el texto, la resolución de este instrumento es fundamental para evidenciar una posible mejora en cuanto a la relación que las y los estudiantes generaron con el texto. La actividad se logró realizar adecuadamente, sin embargo, coincidió con una baja asistencia pues bastantes estudiantes estaban rindiendo el Control de Lectura sobre la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886) de Robert Louis Stevenson, debido a que por motivo de lluvia hubo baja de asistencia en la evaluación.

En cuarto lugar, en la sesión n°7, donde las y los estudiantes debían desarrollar ejercicio crítico en poemas seleccionados, por recomendación de la profesora mentora, la actividad que desde un principio se consideró grupal, fue individual. Además, para la evaluación de figuras literarias en el poema “Discurso de las bellas letras” de Jaime Pinos, se decidió realizar con el cuaderno, pues la finalidad de la evaluación sumativa no era que las y los estudiantes solo identificaran las figuras sino que le dieran un sentido global al texto y conocer su opinión al respecto, esto valorando las características del alumnado, pues les agrada bastante compartir su opinión. Esta actividad también se pudo lograr de manera adecuada.

De manera general, creo que pese a mi interés por que las y los estudiantes se centrarán más en el mensaje que transmitían los textos, ellas y ellos se siguieron enfocando en la utilización de figuras literarias. Esto debido a que varios de mis objetivos de sesión tenían incorporado dichos elementos. En razón a esto, los objetivos no se deberían haber centrado tanto en los contenidos sino que más en las habilidades. De ahí que no considero que el plan de acción haya sido un éxito completamente, pues hay aspectos por subsanar, principalmente la manera de presentar los contenidos y ciertos aspectos considerados en los objetivos. A su vez, estos resultados también constituyen evidencias (cómo fueron subrayando, el interés que tuvieron en ciertos textos, etc.)

7. Conclusiones y proyecciones

Los resultados evidenciados del plan de acción avalan un avance significativo en el diseño de una secuencia didáctica con metodologías y estrategias (establecer tópicos con los intereses de las y los estudiantes y lectura compartida) para fomentar la motivación por la lectura a las y los estudiantes, con el fin de contribuir al disfrute lector. Esto debido a que el porcentaje de estudiantes que refirió que le gusta leer es más de la mitad del total de estudiantes del curso (58,3%). Junto a esto, se logró apreciar mejoras en la relación que las y los estudiantes tenían con el texto, pues lo comenzaron a subrayar, actividad que antes no realizaban. Además, el corpus literario fue del agrado de las y los estudiantes, evidenciando que antes no leían ese tipo de textos en el colegio. A pesar de eso, bastantes alumnos manifestaron en el análisis de resultados, no advertir que leían en la sala, esto debido a la noción de literatura que tienen. De acuerdo a esto, debería haber preguntado desde un principio cuál era dicha noción.

Con respecto a la mediación realizada, estimo que no fue la óptima dado que pretendí animar al alumnado centrándome en los contenidos y no así en el verdadero objetivo que tenía el plan de acción, motivar a las y los estudiantes. Si bien las clases expositivas realizadas por mí eran muy breves, debería haber estimado que esos contenidos las y los estudiantes los venían estudiando desde niveles más bajos. De ahí que debería haber organizado la información en base a lo que ellas y ellos sabían sobre la subunidad, por eso me parece conveniente mejorar la mediación realizada en el plan de acción. Propuesta de mejora que decidí llevar a cabo en la Unidad 3: Relaciones humanas en el teatro y la literatura (género dramático), donde opté por realizar la clase en base a la activación de conocimientos previos de las y los alumnos para recordar en conjunto lo que ya sabían. Esto resultó muy bien, ya que la gran mayoría del alumnado participó en las actividades. En esa ocasión, ya no centré la actividad en identificar las características del género sino que en el trasfondo social que tenían las obras *La muerte y la doncella* (1991) de Ariel Dorfman y *El Loco y la Triste* (1980) de Juan Radrigán. Obras que le gustaron bastante al alumnado.

Por consiguiente, una de las principales proyecciones recae en que la mediación que logré generar en la unidad correspondiente al género dramático, pueda ser empleada en todas las unidades de la asignatura de Lengua y Literatura. Aquello podría beneficiar no solo su rendimiento escolar, sino que también la relación que mantengan con la lectura. Además, el

corpus literario que conforma este plan de acción, puede ser útil para beneficiar la motivación lectora, pues fue confeccionado en base a los intereses de las y los estudiantes, y además, en los míos. Pues, valoré pertinente que antes de motivarlos a ellas y ellos, yo también me tenía que motivar con la selección de las lecturas. Por lo que uno de los logros que alcanzó este plan de acción fue recibir el agrado de la profesora mentora, quien mencionó usar esos textos en otros cursos. Por ende, es plausible realizar un trabajo similar, es decir, utilizando un corpus literario parecido, pero mediando bien las actividades en el aula. Teniendo presente que la labor del docente “No es sólo dejar que los alumnos lean, sino hacer que la lectura como experiencia sea posible. La función del profesor es mantener viva la biblioteca como espacio de formación. Y eso no significa producir eruditos, o prosélitos o, en general, personas que saben, sino mantener abierto un espacio en el que cada uno pueda encontrar su propia inquietud” (Larrosa, 2003, p. 45). Lo cual será significativo no solo en la asignatura de Lengua y Literatura, sino que beneficiará otros aspectos de su vida académica.

8. Referencias bibliográficas

- Bombini, G. Cortés, M. Gaspar, M. Otañi, L. (2001). “La literatura en la escuela” en *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires: Flacso/Manantial.
- Cassany, Daniel; Luna, Marta. Sanz, Gloria. (1994) [reimpresión 2008]: Enseñar lengua. Barcelona: Graó. Comprensión lectora, págs. 193-207.
- Chaves, Ana. (2006). “La construcción de subjetividades en el contexto escolar Educación”. Universidad de Costa Rica. Vol. 30, núm. 1, 2006, pp. 187-200.
- Del Castillo, J. Lahera, J. (2007). “Lectura, inteligencia emocional y sociedad: reflexiones desde el contexto informacional”. *Revista Acimed*. 16 (4).
- Elliott, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Quintanal, José. (2000). *Animación a la lectura*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Larrosa, Jorge (2013). *La experiencia de la lectura: estudios sobre literatura y formación*. Picacho-Ajusco: Fondo de Cultura Económica.

- Lomas, Carlos. (2003). “Leer para entender y transformar el mundo”. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Vol. 8, N°. 1, 2003, págs. 57-67.
- Martínez, Miguel. (2000). “La investigación-acción en el aula”. Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica, vol. N°7.
- Robledo, Beatriz. (2017). El mediador de lectura. La formación del lector integral. Santiago: Iby Chile, Fundación SM.

9. Anexos

Matriz de planificación de una sesión

N° sesión: 6	
Duración	90 minutos
Objetivo de la sesión	Interpretar el lenguaje figurado en poemas seleccionados
Contenidos	<p>Conceptuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Género lírico -Romanticismo -Figuras literarias -“El puñal” de Juan José Tablada -“La poesía es un arma cargada de futuro” de Gabriel Celaya -“Con la prensa” de Luis Barrales <p>Procedimentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identificación de figuras literarias -Análisis de textos líricos -Interpretación de lenguaje figurado <p>Actitudinales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Potenciación del trabajo colaborativo -Participación en clases -Fomento del buen clima de aula -Valoración de las opiniones de las y los compañeros -Animación lectora

Actividades	<p>Inicio (15 min. Aprox.): La profesora en formación presenta el caligrama “El puñal” de Juan José Tablada, con el fin de que las y los estudiantes interpreten el lenguaje figurado presente en el caligrama. Las preguntas que se realizarán son: ¿Por qué creen que el autor utiliza lenguaje figurado en su caligrama? ¿Qué vínculo tiene el escrito del poema con la imagen que forman las palabras? Luego, la profesora en formación presenta el objetivo de la sesión y lo constata.</p> <p>Desarrollo (60 min. Aprox.): La profesora en formación mediante una presentación en Power Point, expone brevemente lo que significa el lenguaje figurado. Luego, presenta estrofas del poema “La poesía es un arma cargada de futuro” de Gabriel Celaya, con el fin de que las y los estudiantes interpreten el lenguaje figurado presente. La profesora en formación realiza preguntas guiadas y dirigidas. Luego, presenta una actividad, donde el alumnado se reunirá en grupos de 4 o 5 estudiantes y por medio de una guía, interpretarán el lenguaje figurado presente en el poema “Con la prensa” de Luis Barrales. Posteriormente, los grupos compartirán su respuesta ante el grupo curso.</p> <p>Cierre (15 min. Aprox.): La docente en formación les solicitará al alumnado que reflexionen en grupos sobre las siguientes preguntas: A partir de lo visto en clases, ¿Crees que la literatura puede considerarse como un arma social? ¿Por qué? ¿Te cuesta más interpretar el lenguaje figurado o el lenguaje literal? ¿Por qué crees que ocurre eso? Luego, las respuestas serán compartidas en el grupo curso.</p>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> -Guía de actividad -Cuaderno y lápiz -Presentación power point -Pizarra y plumones
Evaluación	De carácter formativa, durante el desarrollo y cierre de la clase, mediante el andamiaje de la profesora y cuando en conjunto revisemos las respuestas de cada grupo, para nivelar y asegurar el aprendizaje de todo el curso.

Con la prensa -Luis Barrales

RECUERDA: Subraya el poema, destaca el poema con diferentes colores, anota comentarios... con la finalidad de realizar una lectura más efectiva y profunda.

Linda



raspa de aquí periodista longui, andai con puras ganas de hacer la maldad, aquí ya te contaron la pulenta, los cabros mueren pollo, ya pasó de moda el tema, se murió la flor, zarpado reculiado, soy terrible de mula, vira de aquí antes que te raje el paño caballo culiao, cómo te le ocurre seguir haciendo preguntas, lorea como estamos acá, si también somos personas humanas, venía a puro meter mente, si ya sé sabe cómo fue, quédate piola, más encima venís con mucho gorrión en el alambre, mucho sapo poh jote amermela'o, te chispeo los dedos y qué tanto, ¿querís comprarte una urna? tenís bonitos los marfiles pa' botártelos a piedrazos, te sobra chocolate en las venas, te pican las muelas, querís una smile en la guata, ¿querís que te entierre la quisca en los sopladores? ¿que creí que la dibujai bonita? andai entero perdío, pégate los coletos, andai puro poniendo antenas a los teles malos, estai puro sicoseando a los brocas de la población, déjate de florear chuchetumadre con tu cámara y con tus luces, ¿que te creís muy vivaceta, soy ascurrió, estay muy vivanco, reculiado? tai puro mirando pa' la carnicería hace rato, te tengo cache'o, aquí nadie te va a hablarte del HP. menos a vos que tenís car'e perkins ¡voy a hacerme un banano contigo sino apagai la cámara, rechuchatumadre! ¡méteela por el oyarzún, sabís! ¿querís que te me ponga a llorar delante de todos? ¡naranja, longui abacallao! ¡naranja! esas son cuestiones de una, cuestiones personales, cuestiones íntimas del zoronca propio. agradece retoba'o que ahí vienen la yuta o si no te zurzo el ombligo. ya. raspa de acá, que los cabros tan todos salvatore adamo y no quieren hacer prensa. ¡estoy roncando o no, chuchetumadre! ¿estai sordera de las orejas? ¡estoy roncando o no! yo ya estoy cansada ya. así que me voy a meter al sobre porque ya es hora de zetear un rato. no voy a emitir declaraciones.