

**ILCL**  
INSTITUTO DE  
LITERATURA Y  
CIENCIAS DEL  
LENGUAJE



**PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
VALPARAÍSO**

# Investigación acción para 1º medio: Aplicación de estrategias para el desarrollo de la expresión oral

Trabajo de Titulación para optar al Grado de Licenciado en Educación y al  
Título de Profesor de Castellano y Comunicación

**Profesor guía:**

Marcela Cordero

**Alumna:**

Carol Díaz Cifuentes

Viña del Mar, Junio – 2017

# Índice

Introducción. ....	2
1. Análisis de contexto y problematización .....	3
2. Metodología .....	5
3. Marco teórico .....	9
4. Plan de acción .....	14
5. Análisis de evidencia .....	17
5.1. Análisis evidencias definición de problema .....	17
5.1.1 Categorización.....	20
5.2 Análisis evidencias implementación plan de acción...22	
5.2.1 Análisis resultados autoevaluación ensayo.....22	
5.2.2 Análisis resultados mesa redonda.....24	
6. Reflexión y plan de mejora .....	26
Conclusiones .....	36
Bibliografía:.....	37

## Introducción.

El siguiente trabajo de título se enmarca dentro una investigación acción que se realizó en un primero medio durante el proceso de práctica final que, como futuros profesionales de la educación, debemos realizar antes de salir al ámbito laboral. Al ingresar al establecimiento educacional y previo a las intervenciones pedagógicas hubo un periodo de dos semanas para realizar observaciones en la sala de clases y establecer contacto con los estudiantes, la finalidad principal era obtener detalles de la personalidad, gustos por ciertas actividades, estilos de aprendizaje, fortalezas y debilidades del grupo curso que asignado para detectar un problema en alguno de los ejes de aprendizaje en el área de lenguaje y comunicación; ya sea en lectura, escritura u oralidad.

En el caso del primero medio A de la escuela industrial de Valparaíso el problema detectado tiene relación con la competencia comunicativa de expresión oral. Los alumnos, en la mayoría varones, iniciaron el semestre con evidentes debilidades para expresar ideas, opiniones e incluso leer en voz alta textos literarios y no literarios. Los motivos de este problema fueron diversos y tras establecer categorías para abordar el plan de mejora, se elaboró una planificación acorde a las necesidades educativas que presentó el curso en la que se plantearon posibles mejoras que favorecieran el aprendizaje y participación de cada uno de los alumnos que lo conforman. El objetivo principal de este plan de mejora fue entregar estrategias de expresión oral que los alumnos pudieran utilizar no solo en la asignatura de lenguaje y comunicación, sino que también en diferentes asignaturas o áreas de su vida que así lo requieran.

Este trabajo cuenta, en primer lugar, con un análisis del contexto de aplicación del plan de mejora y la problematización a partir del cual se justifica el levantamiento del problema detectado en el curso; en segundo y tercer lugar, se detallará la metodología utilizada a lo largo del proceso investigativo y el marco teórico que lo sustenta. En cuarto lugar, se presentará el diseño del plan de acción creado para intentar solucionar el problema detectado y, a continuación, se presentan las evidencias obtenidas del proceso de implementación del plan de mejora y el análisis de las mismas. En quinto lugar, se da a conocer la reflexión en torno a los resultados obtenidos y el plan de mejora de aquellos aspectos no logrados a lo largo de la secuencia. Para finalizar, se dan a conocer las conclusiones y proyecciones que emergieron de esta investigación.

# 1 Análisis de contexto y problematización

La institución donde se llevó a cabo esta investigación acción fue la Escuela industrial Superior Oscar Agustín Gacitua Basulto, ubicada en Av. España #2692, Valparaíso. Es una escuela de administración delegada a cargo de la Corporación Instituto del Mar. La matrícula total de este año corresponde a 1245 alumnos de las cuales 60 son mujeres. Al ser un establecimiento industrial, posee enseñanza científico humanista en su totalidad desde primero a segundo medio y asignaturas técnico-profesionales que se imparten de tercero a cuarto medio: construcciones (edificación), estructuras metálicas, electricidad, electrónica, mecánica automotriz y mecánica industrial, donde los alumnos reciben las competencias técnicas según cada una de ellas para desarrollar de manera eficiente su vida laboral como futuros profesionales.

Según el proyecto educativo institucional, la escuela permite a sus estudiantes terminar la enseñanza media y egresar con un título técnico profesional que les posibilita el ingreso a la vida laboral. El sello de la escuela es formar técnicos profesionales integrales: honestos, responsables, respetuosos y técnicamente competentes, lo que se condice con la visión de la institución: “Ser una escuela que se destaca por la calidad humana y profesional. Tecnológica, abierta, pluralista y vanguardista” y, con su misión que tiene como objetivo “participar significativamente en la formación integral de los alumnos, entregando una sólida formación valórica y competencias profesionales, concordante con las exigencias del sector industrial”.

La infraestructura del establecimiento cuenta con dos edificios: En el edificio A, ubicadas hacia la avenida España, se encuentran las salas de asignaturas tradicionales como matemáticas, biología, historia, lenguaje, entre otras; cada una pertenece a un determinado profesor, por tanto, son los alumnos quienes deben movilizarse según su horario de clases al aula que corresponda. En este edificio, también se encuentran la sala de profesores, inspectoría, U.T.P, las tres salas de enlace: una de 20 computadores y dos de 40 y la biblioteca que, en ocasiones, permanece cerrada porque el encargado realiza reemplazos de profesores por distintos motivos. A mano izquierda, se ubica el edificio B donde se encuentran los talleres con la maquinaria e instrumentos o materiales necesarios para que los alumnos realicen sus clases prácticas según cada especialidad.

La sala de clases es la número 11, se encuentra en el segundo piso a mano derecha, frente al mar y al lado de av. España, lo que genera un ruido externo inevitable, que no

desconcentra, pero sí fuerza al docente a elevar la voz para ser escuchada. El aula es bastante iluminada, calurosa durante las tardes y tiene mala ventilación dado que no se puede abrir las ventanas por el ruido de las micros y vehículos en la calle. En cuanto a recursos didácticos y materiales pedagógicos, posee un proyector y un parlante para facilitar la visualización de ppts, videos o imágenes; también, hay un estante en el cual se guardan los diccionarios junto con los textos literarios y no literarios, otorgados por el ministerio al CRA, los que son utilizados según las necesidades de cada sesión.

El curso corresponde al primero medio A, que tiene como profesora jefa a la docente de matemáticas la cual posee 13 años de antigüedad en el establecimiento y se caracteriza por conocer mucho las distintas realidades que existen en la escuela y ser muy clara para decir las cosas y enfrentar los problemas de su curso. La profesora de la asignatura de lenguaje y comunicación, mentora en mi proceso de práctica, es profesora jefa del primero medio I, hace clases a tres primeros medios incluido el A, dos segundos y un tercero medio. Utiliza un buen tono de voz en general para dar las instrucciones o hacer callar a los alumnos y, también, para señalar alguna situación que le moleste o retarlos cuando comienzan a molestarse entre ellos o pronuncian palabras no adecuadas al contexto de aula. El énfasis de sus clases está relacionado con la prueba SIMCE, trabaja mucho las lecturas comprensivas, las estrategias durante y después de la lectura, el vocabulario contextual y la escritura mediante síntesis, resúmenes o cuestionarios con preguntas de desarrollo, por lo mismo, las pruebas o guías son diseñadas según el modelo de la evaluación ministerial: pruebas de tipo estructuradas y de opción múltiple, evitando las pruebas de desarrollo por el tema de optimizar tiempo en su corrección.

En cuanto al grupo curso, en un principio eran 41 estudiantes. Ya en la primera semana de clases, 3 alumnos fueron retirados, y luego a mediados del mes de mayo, otros dos estudiantes se cambiaron de establecimiento educacional por motivos personales, por lo que en la actualidad el curso lo conforman 36 estudiantes, de los cuales, 5 son mujeres y 31 varones. Tres integrantes del curso son repitentes, 2 provenientes de otros establecimientos educacionales y uno de la misma escuela industrial. En relación al trabajo en clases, se observó que la mayoría de los estudiantes evitaba la lectura en voz alta, ya sea, por vergüenza, porque leen muy bajo o, como fue el caso de uno de los estudiantes, porque se ponía nervioso y tartamudeaba, siendo siempre los mismos alumnos los que terminaban por hacerlo.

Tras pedir a los jóvenes contestar un test de estilos de aprendizaje (**Anexo 1**) se pudo

concluir que casi la mitad de los alumnos son auditivos, es decir, aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona, sin embargo, es evidente que ellos son oidores pasivos, incapaces de reformular un contenido enseñado y/o emitir una opinión al respecto sin tener que replicar lo dicho por la profesora de forma literal, esto porque según sus propias palabras “temen al error”, “no son muy buenos hablando” o “carecen de argumentos que fundamenten sus opiniones”. A las características anteriores se puede agregar que, después de ser consultados por las actividades que NO les gusta realizar en clases, fue clara la tendencia de no querer realizar actividades orales como: leer en voz alta, hablar en clases o disertar, siendo esta última la más preponderante con justificaciones relacionadas a factores internos como: la falta de personalidad, vergüenza, nerviosismo y desconcentración.

En cuanto a las preferencias para desarrollar las actividades en cada sesión, y según lo observado en las primeras clases, a los estudiantes les acomoda la modalidad de trabajo relacionada con las actividades en parejas o grupos, porque eso les permite apoyarse y socializar sin problemas. Este tipo de trabajos colaborativos debe ser monitoreado, delegando tareas claras a cada integrante del grupo, así se evita que solo ciertos alumnos trabajen y que los demás se dediquen a conversar o no hacer nada durante la clase, pues como en todo curso, existen ciertos alumnos que durante las sesiones se desconcentran, conversan y molestan a los compañeros que sí trabajan y cumplen con lo que la profesora solicitaba, los cuales fueron supervisados constantemente para comprobar el avance realizado en cada sesión.

## 2 Metodología

Mencionado y analizado el contexto en el que se inserta esta investigación, corresponde explicitar que este proceso se llevó a cabo según las fases propias de una investigación acción. Para Martínez (2010: 28) este tipo de investigación “Realiza simultáneamente la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema, mientras aumenta, igualmente, la competencia de sus respectivos participantes (sujetos coinvestigadores) al ser llevada a cabo en colaboración, en una situación concreta y usando la realimentación de la información en un proceso cíclico”, este tipo de investigación permite a los docentes plantear soluciones concretas a un problema que presenten los educandos, en este caso, vinculado a la competencia comunicativa de la expresión oral.

La metodología utilizada corresponde al método cualitativo, es decir, aquella que “Utiliza

la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández-Sampieri, 2014: 7) y la que permite evaluar los acontecimientos según su desarrollo natural, es decir, tal cual pasaron y sin una intervención de por medio. Al inicio de este proceso se efectuó la “observación del contexto de aula” y tuvo como propósito principal analizar el contexto de aula, específicamente, del nivel de aprendizaje y de la convivencia del grupo curso, proceso que permitió realizar la segunda y primera etapas de la investigación acción propuestas por Martínez (2010): identificar y analizar un problema. En este caso, el primero A presentó una latente dificultad relacionada con la expresión oral, vinculada a la incomodidad y rechazó que generaron en gran parte de los estudiantes actividades relacionadas con lectura en voz alta y comentar respuestas de la prueba de diagnóstico o aportar opiniones sobre la misma ante el curso, frente a las cuales simplemente no se animaron a participar, o si lo hicieron, terminaron hablando consigo mismo ya que su tono y volumen de voz disminuía al punto de hacerse imperceptible.

Siguiendo con las etapas de la investigación acción se realizó la etapa de recopilación de información -o evidencias- con base en la necesidad educativa de los estudiantes. Dentro de los documentos que se utilizaron para recoger las evidencias que aclararan el panorama del curso en torno a un problema en su aprendizaje se encuentran: el diario del profesor y sus anotaciones de lo observado, también se realizó un test de estilos de aprendizaje (**Anexo 1**) con 19 preguntas a cada uno de los estudiantes y una pequeña entrevista de tres preguntas, para conocer sus gustos personales en relación a las actividades que NO les gustaba realizar en clases y las que SÍ les gustaba hacer y las lecturas que les gustaría realizar en la asignatura, pensando en las lecturas domiciliarias que realizaron los alumnos a lo largo del semestre. Para el desarrollo de lo anterior, se destinaron los primeros 20 minutos de una clase de un día miércoles para que respondieran el test de estilos de aprendizaje marcando la alternativa que más lo identificaran de cada una de las preguntas con una X, y luego, en la parte de atrás de la hoja, contestar las preguntas de la entrevista, que consistieron en las siguientes: 1) ¿Qué actividades NO te gusta hacer durante la clase de lenguaje? Justifica tu respuesta, 2) ¿Cuáles son las actividades que sí te gusta hacer y por qué? y 3) ¿Qué libros te gusta leer? ¿Cuál te gustaría que leyéramos en la asignatura?

Una vez conocidos los resultados concretos a partir de los instrumentos antes mencionados, se procedió a categorizar la información. Según Martínez (2010: 34)

La categorización consiste en resumir o sintetizar en una idea o concepto (una palabra o expresión breve, pero elocuente) un conjunto de información escrita, grabada o filmada para su fácil manejo posterior. Esta idea o concepto se llama “categoría” y constituye el auténtico “dato cualitativo”, que – conviene aclararlo bien– no es algo “dado” desde afuera, sino “algo interpretado” por el investigador, ya que él es el que interpreta “lo que ocurre” al ubicar mentalmente la información en diferentes y posibles escenarios.

Los datos cualitativos mencionados por el autor se resumieron en las siguientes categorías según el problema detectado en los estudiantes: motivos emocionales, motivos cognitivos y motivo de preferencia. De esta instancia y según lo propuesto por Hernández-Sampieri (2014) se plantearon los siguientes objetivos y preguntas de investigación:

<b>Objetivos:</b>	<b>Preguntas de investigación:</b>
1. Desarrollar microhabilidades y estrategias que permitan fortalecer las debilidades que manifestaron respecto a la expresión oral.	1. ¿Cuáles son las estrategias y microhabilidades que lograrán mejorar las dificultades en torno a la expresión oral?
2. Potenciar las estrategias de planificación en la elaboración del discurso oral.	2. ¿Qué áreas de la expresión oral serán fortalecidas al potenciar las estrategias de planificar en el discurso oral?

Justificación: Tras realizar las observaciones en clases, el test de estilos de aprendizaje y la entrevista con respecto a sus preferencias para hacer o no ciertas actividades en el aula, fue clara la problemática que representaba para la mayoría de los estudiantes expresarse en voz alta, sobre todo en una instancia como la disertación, ya sea por nerviosismo, vergüenza o porque carecen de argumentos suficientes que sustenten su trabajo u opinión. Por lo tanto, una secuencia didáctica que entregara a los alumnos herramientas básicas para mejorar este problema representó una gran opción para lograrlo.

Viabilidad: Los alumnos cuentan con un enorme potencial para expresarse, evidente en contextos más informales, por ejemplo, en conversaciones cotidianas y espontáneas son desinhibidos y utilizan un buen tono de voz. Solo hay que hacer más amena y cercana las instancias de evaluaciones orales, entregándoles la mayor cantidad de estrategias necesarias para trabajar y fortalecer las debilidades que llevan a los estudiantes a rechazar este tipo de actividades.

Establecidas las categorías de la información, se procedió a la formulación de hipótesis, con la cual se concluyó la etapa de definir el problema. De este modo la hipótesis de la presente investigación plantea que la planificación y producción del discurso oral permitirá a los estudiantes tener seguridad y confianza al momento de exponer o disertar, disminuyendo así el sentimiento de nerviosismo y vergüenza que genera este tipo de instancias comunicativas. En consecuencia, los alumnos comprenderán la utilidad de elaborar su discurso y ensayarlo antes de su producción definitiva, estrategias que podrán aplicar estas a presentaciones o disertaciones en otras asignaturas – aparte de la clase de lenguaje y comunicación- que así lo requieran.

Detectado el problema mediante el análisis de las distintas evidencias, se realizó la etapa de Diseño y Ejecución de un Plan de Acción-como denomina Martínez (2010) a esta etapa- con el cual se intentó corregir las deficiencias del problema detectado bajo el enfoque comunicativo funcional, porque como señalan los planes y programas del Ministerio de educación (2009:31-32) este enfoque

Considera el lenguaje como una herramienta eficaz de expresión, comunicación e interacción...Esto implica favorecer la adquisición de conocimientos, técnicas y estrategias que permitan a alumnos y alumnas alcanzar las competencias necesarias para desempeñarse como eficientes receptores y productores de variados tipos de discursos y textos, en diferentes situaciones de comunicación.

que es precisamente lo que se quiere lograr con los estudiantes. Para ello, se elaboró una secuencia didáctica que contempla la cantidad de sesiones, actividades y recursos a utilizar. Asimismo, se planteó el objetivo general del plan de acción, el cual corresponde a “Expresarse frente a una audiencia de manera clara y adecuada, demostrando manejo de la información, el espacio y los elementos no verbales que rodean la situación comunicativa”. La secuencia didáctica (**Anexo 2**) fue implementada según lo planificado y de acuerdo a la progresión de las habilidades cognitivas que fueron establecidas desde la más básica como la de “conocer”, hasta las más complejas como “aplicar evaluar”. A partir de esta implementación del plan de acción, se realizó la etapa de análisis de resultados o “Evaluación de la Acción Ejecutada” como nombra Martínez (2010) a esta última etapa, en la que se procedió a levantar evidencias que permitieran realizar un análisis cualitativo -y en menor grado cuantitativo- del nivel de logro de los objetivos. Esta fase de la investigación permite evaluar qué aspectos se lograron y cuáles no, lo que permite proponer un plan de mejora para aquellos aspectos deficientes del plan de acción.

### 3 Marco teórico

En el análisis de contexto y problematización se determinó que el problema a abordar en el primero medio es la expresión oral frente a una audiencia, específicamente, la dificultad que representa para un alto porcentaje de alumnos pararse frente a sus compañeros y exponer o disertar sobre algún tema o contenido relacionado con la clase. Esto debido a factores como la vergüenza, la timidez, o la falta de preparación que les impide dominar lo que van a decir frente al curso. Este marco teórico es parte de la secuencia didáctica y sustenta el plan de acción que buscaba lograr los resultados esperados en torno a la propuesta de mejora.

Dentro de las competencias comunicativas establecidas en los planes y programas del ministerio se encuentra el eje de comunicación oral que, según señala el Ministerio de educación (2016) “Es uno de los principales recursos que las y los estudiantes poseen para aprender y para participar en la vida de la comunidad: por medio de él se comparte y se construye el conocimiento en conjunto con las y los demás; es decir, se crea una cultura común. (Ministerio de educación, 2016:48). Al ser este un ámbito débil en los estudiantes requiere de una intervención pedagógica que permitirá a los alumnos fortalecer una capacidad que es innata en los humanos, la **oralidad**:

Es natural, consustancial al ser humano y constitutiva de la persona como miembro de una especie. Se produce en -y con- el cuerpo, aprovechando órganos del sistema respiratorio y de diferentes partes de la cabeza: labios, lengua, fosas nasales. También los movimientos de los ojos, diferentes expresiones faciales y otros movimientos corporales forman parte importante de la oralidad, así como las «vocalizaciones»... y otros ruidos. (Calsamiglia y Tusón, 1999: 27-28)

Las autoras la denominan modalidad oral, lo que alude al hecho de que se trata de un modo discursivo, innato, que se opone al artificio de la modalidad escrita. En la cita se evidencia lo natural que resulta para el ser humano comunicarse y sociabilizar con su entorno; la oralidad forma parte importante en la vida cotidiana de los estudiantes, les permite desenvolverse en distintas instancias de su vida escolar, laboral y personal, aunque no siempre tengan conciencia de esa realidad. Por eso, es fundamental implementar mejoras en torno a ella y todos los factores involucrados, que se puedan extrapolar a otras áreas de su vida, lo que siempre traerá consecuencias positivas en los ámbitos ya señalados.

Dentro del concepto de modalidad oral podemos definir dos áreas: comprensión y expresión. Para precisar el objetivo de este trabajo definiremos como campo de acción la **expresión oral**, considerando las deficiencias del curso vinculadas a lo difícil que resulta para la mayoría de los alumnos hablar en público. El centro virtual cervantes en su Diccionario de términos clave de ELE, la denomina como:

La destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de micro destrezas; tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. (Centro virtual cervantes, s.f.)

Desde el punto de vista pedagógico y práctico, para que la expresión oral de los estudiantes sea completa y eficiente, (tal se plantea en la cita anterior), debe involucrar no solo la pronunciación correcta de las palabras y el conocimiento previo de los estudiantes, sino también la adecuación al contexto donde se lleva a cabo el acto comunicativo; factor de gran relevancia que no siempre está presente al momento de expresar oralmente alguna idea, opinión o comentario. En la cita además, se plantea que saber aportar información o enunciar acuerdo y desacuerdo ante algún hecho, es señal de una potenciada expresión oral y capacidad reflexiva que es, precisamente, el propósito principal de la segunda unidad según se observa en los programas de estudio de primero medio: “Manteniendo el enfoque comunicativo, el propósito de esta unidad no es en sí mismo el análisis estructural acerca de los diferentes tipos de textos argumentativos, sino la reflexión y producción de estos para la expresión de sus puntos de vista en distintas situaciones”. (Ministerio de educación, 2016: 111), unidad en la que se enmarcará la propuesta didáctica para resolver el problema detectado en el curso.

Además de las microdestrezas antes mencionadas, existe una serie de **micro-habilidades** que facilita la tarea de los estudiantes a la hora de elaborar un discurso oral. Del mismo modo que se planifica un texto escrito, se debe planificar lo que se va a expresar frente a cualquier audiencia. La finalidad de esto es que cada palabra o idea a enunciar denote una investigación previa y un dominio del tema, del léxico y del espacio donde se llevará a cabo la actividad oral que puede ser desde una exposición hasta un debate de forma óptima. Por eso, y según lo que plantean Cassany, Luna y Sanz (1994) se propondrá a los estudiantes un trabajo por etapas, que tendrá como producto final una

mesa redonda:

➤ Primera etapa: Planificar el discurso.

“Analizar la situación para preparar la intervención. Usar soportes escritos para preparar la intervención, anticipar y preparar el tema. Anticipar y preparar la interacción”. (Cassany, Luna y Sanz, 1994: 148). Los estudiantes deberán buscar información que les permita “anticipar y preparar el tema” asignado, para luego elaborar el soporte escrito de su discurso oral el cual será revisado y corregido por la docente a cargo, asegurando que el producto final sea el deseado y pertinente a la situación comunicativa sugerida. Esto teniendo presente que ciertos alumnos manifestaron que las actividades orales le causan cierto nerviosismo, vinculado quizá al hecho de que se les pueda olvidar lo que van a decir o que no logren hacer una proyección temática adecuada de la información que desean exponer. Esta primera etapa, ayudará a los alumnos a comprender la importancia que tiene para su tranquilidad preparar con anticipación el contenido de cualquier discurso oral que deban realizar a lo largo de su vida escolar y/o personal, ya que dominar el tema, los conceptos y el contenido en general, les ayudará a prever ciertas situaciones, actuar con tranquilidad y anticipar acciones reparatorias que le permitirán continuar sin necesidad de perder el control, “quedarse en blanco” o ponerse nervioso, ya que contarán con un respaldo escrito al que puede acudir en caso de ser necesario.

El discurso que deberán crear los estudiantes tendrá un carácter argumentativo, ya que se potenciará la expresión oral desde la opinión crítica frente a un tema controversial determinado; por lo tanto, en esta etapa se trabajarán los conectores argumentativos propuestos por Caballero y Larrauri (1996), los cuales se resumen en el siguiente cuadro:

<b>Conector</b>	<b>Definición</b>	<b>Ejemplos</b>
<b><i>Causa</i></b>	Indican que el enunciado que los sigue explica los enunciados anteriores.	Porque, pues, puesto que, dado que, ya que, por el hecho de que.
<b><i>Consecuencia</i></b>	Indican que los enunciados que los siguen son efecto de una condición.	Luego, entonces, por eso, de manera que, así pues, así que, por lo tanto.
<b><i>Oposición</i></b>	Estos conectores señalan que los enunciados que vienen a continuación contienen alguna diferencia respecto de los que le preceden.	Pero, aunque, en cambio, no obstante, ahora bien, por el contrario, sin embargo.

Los autores clasifican los conectores argumentativos entre cinco grupos: causa, certeza, condición, consecuencia y oposición y ofrecen una larga lista de conectores para cada uno de estos grupos. Para los fines de este plan de acción, se realizó una selección, se trabajará solo con los conectores de causa, consecuencia y oposición, con no más de ocho ejemplos cada uno. Esta medida se toma principalmente pensando en que lo que se busca es facilitar el trabajo de los alumnos al momento de escribir del discurso oral y no confundirlos con una larga lista, ni obligarlos a usar conectores rimbombantes alejados de su lenguaje cotidiano, para que puedan extrapolarlos a conversaciones habituales y no solo utilizarlos en el contexto de aula.

➤ Segunda etapa: Producir el texto.

Esta etapa se puede resumir como la oportunidad que tendrán los estudiantes para ensayar y practicar oralmente el discurso escrito, determinar de qué forma les acomoda más decir lo que tienen escrito o eliminar aquellos enunciados que le resulten menos relevantes, entre otros, mediante la autocorrección.

Facilitar la producción: simplificar la estructura de la frase, eludir todas las palabras irrelevantes, usar expresiones y formulas de la rutina. Compensar la producción: autocorregirse, precisar y pulir el significado de lo que se quiere decir, repetir y resumir las ideas importantes, reformular lo que se ha dicho. Corregir la producción: articular con claridad los sonidos del discurso. (Cassany, Luna y Sanz, 1994).

Como se evidencia en la cita, los autores proponen “la producción del texto” desde la perspectiva de la práctica, como una instancia que permite corregir aquellas imprecisiones que al momento de exponer el discurso de forma oral pueden jugar una mala pasada, impidiendo que el orador se explique de manera clara y que la audiencia pueda comprender de manera óptima la información u opinión que se desea manifestar. En resumen, este trabajo por etapas permitirá a los estudiantes: Preparar y ensayar lo que van a exponer o enunciar de su discurso oral, para evidenciar los detalles e imprecisiones de forma anticipada otorgando la oportunidad de corregirlos antes de la presentación definitiva; aprender que dejar este tipo de actividades a la suerte sin un trabajo previo de por medio, aumentarán las posibilidades de olvidar algún detalle importante generando un ambiente de inseguridad que potencia las sensaciones de nerviosismo, motivo por el cual a la mayoría de los alumnos evita las exposiciones orales.

Dentro de las microhabilidades ya señaladas, los autores incluyen los aspectos no verbales que están inmersos en el discurso oral, los cuales cuesta dominar y que puede

influir de manera negativa o positiva en cualquier actividad oral que se proponga, los cuales están relacionados con: “Controlar la voz: impostación, volumen, matices, tono. Usar códigos no verbales adecuados: gestos y movimientos. Controlar la mirada: dirigirlas a los interlocutores” (Cassany, Luna y Sanz, 1994). Para potenciar la expresión oral, será necesario trabajar no solo los elementos verbales, sino que también los **elementos no verbales** involucrados en este proceso comunicativo, específicamente, los relacionados con la proxémica, la cinésica y lo paraverbal de la oralidad.

Lomas (1993:303) plantea que la cinésica “Se ocupa del estudio del comportamiento comunicativo del cuerpo: gestos, movimientos corporales (manos, cabeza, piernas, posturas...), expresiones faciales (sonrisas), conductas de los ojos (parpadeo, orientación y duración de la mirada...)”; Poyatos (1994) define el paralenguaje como las cualidades no verbales de la voz: timbre, resonancia, intensidad o volumen y ritmo; mientras que el autor Knapp (1980:25) señala que, la proxémica es el estudio del uso y percepción del espacio social y personal y se ocupa de cómo la gente utiliza y responde a las relaciones espaciales en el establecimiento de grupos informales o formales. Tal y como se hizo con los conectores argumentativos, se seleccionan solo algunos elementos no verbales planteados por los autores, para trabajar y fortalecer la expresión oral de los estudiantes, se trabajará en potenciar: los gestos, la conducta de los ojos, las cualidades de la voz: timbre, intensidad y volumen y cómo el estudiante se relaciona con sus interlocutores.

Los gestos, la conducta de los ojos se seleccionan dado a que, de forma general, cualquier persona que se para frente a una audiencia debe mantener una postura que permita demostrar dominio del espacio y no solo del discurso oral; mantener el contacto con sus interlocutores, demuestra seguridad y cercanía, además de poder percibir cuándo la audiencia está prestando atención a lo dicho y cuándo, lo que se quiere comunicar o expresar, consigue o no el propósito comunicativo inicial. Para finalizar, se trabajarán las cualidades de la voz como el timbre, intensidad y volumen porque, según las observaciones realizadas durante las dos primeras semanas de clases con los estudiantes, se pudo constatar que, al momento de realizar lecturas en voz alta, los alumnos disminuyen el volumen y la intensidad de su voz, lo cual dificulta a los compañeros y a la profesora entender lo que están leyendo. Para evitar que, en la actividad propuesta en este plan de mejora los estudiantes terminen hablando consigo mismo sin tener conciencia de su audiencia se potenciara este elemento paraverbal tan necesario en la vida de todo ser humano.

## 4 Plan de acción

Teniendo en cuenta el problema detectado en los alumnos se propuso una secuencia didáctica cuya tarea final fue debatir de forma oral en una mesa redonda. Esta actividad se planteó con el propósito de que los estudiantes pudieran expresar sus opiniones frente a una audiencia en una situación comunicativa poco conocida por ellos, sacándolos de la típica actividad de expresión oral, como son las disertaciones, a la que además tanto temen. La mesa redonda es una instancia donde no existen las jerarquías y todos los participantes tienen los mismos derechos y oportunidades para emitir su punto de vista, lo cual permitiría a cada alumno participar activamente de ese espacio de opinión. El hecho de que pudieran sentarse frente a su audiencia ayudaría a los estudiantes a sentir seguridad y disminuir las sensaciones de nerviosismo y vergüenza que genera estar frente a un grupo de personas y no sabe qué hacer con las manos y el cuerpo.

La secuencia didáctica (**Anexo 2**) cuenta con ocho sesiones, las que se trabajaron progresivamente desde los elementos no verbales de la comunicación hasta las etapas de producción de un discurso oral, para finalizar con la puesta en escena de la mesa redonda. En la primera sesión, se trabajaron los elementos no verbales de la comunicación entre los cuales se encuentran los gestos y la conducta de los ojos que cualquier persona que se para frente a una audiencia debe dominar; mantener el contacto con sus interlocutores, demuestra seguridad y cercanía, trabajar las cualidades de la voz como el timbre, intensidad y volumen evitará que, en la actividad propuesta en este plan de mejora los estudiantes terminen hablando consigo mismo sin tener conciencia de su audiencia, dificultando la comprensión de sus enunciados. Conocer los aspectos no verbales de la comunicación oral les permitirá a los estudiantes controlar aspecto de la voz y el uso de gestos y movimientos que generalmente pasan a segundo plano en la comunicación a pesar de su importancia real. Luego, en la sesión dos se da a conocer la estructura y finalidad de la mesa redonda para que los alumnos conozcan esta instancia comunicativa y simulen un primer acercamiento a la tarea final en la que puedan expresar sus opiniones personales frente a un determinado tema.

Las sesiones tres, cuatro, cinco y seis se plantean en torno a las etapas de producción del discurso. Esto teniendo presente que ciertos alumnos manifestaron que las actividades orales le causan cierto nerviosismo, vinculado quizá al hecho de que se les pueda olvidar lo que van a decir o que no logren hacer una proyección temática adecuada de la

información que desean exponer. Los alumnos comprenderán la importancia que tiene para su tranquilidad preparar con anticipación el contenido de cualquier discurso oral que deban realizar a lo largo de su vida escolar y/o personal, ya que dominar el tema, los conceptos y el contenido en general, les ayudará a prever ciertas situaciones, actuar con tranquilidad y anticipar acciones reparatorias que le permitirán continuar sin necesidad de perder el control, “quedarse en blanco” o ponerse nervioso, ya que contarán con un respaldo escrito al que puede acudir en caso de ser necesario. Quizá esta etapa sea la que más trabajo demande para el docente y para los alumnos, pero es un proceso necesario para favorecer la seguridad de los estudiantes, ya que preparar o planificar lo que se dirá en la mesa redonda permitirá a los alumnos tener seguridad y confianza al momento de exponer sus argumentos, ya sea a favor o en contra, disminuyendo el sentimiento de nerviosismo y vergüenza mencionados en la encuesta que respondieron los estudiantes durante las primeras sesiones de intervención. Las últimas dos sesiones están destinadas a la puesta en escena de la mesa redonda, en la que los alumnos ponen en práctica todo lo visto durante las sesiones anteriores, para potenciar la expresión oral que tantas dificultades representa para ellos.

Para finalizar, cabe mencionar las herramientas de evaluación formativa (lista de cotejo) y la de evaluación sumativa (rúbrica). En el caso de la lista de cotejo (**Anexo 3**) permitirá establecer un diagnóstico personalizado de las debilidades y fortalezas que presente el alumno en torno a la expresión oral y recibir una retroalimentación con propuestas para mejorarlas antes de la puesta en escena de la tarea final. En tanto la rúbrica (**Anexo 4**), es un instrumento que define claramente los criterios a evaluar y cuándo estos se logran o no o solo se cumplen de forma parcial; presentarla en la primera sesión permitirá los estudiantes tener conciencia de la evaluación y trabajar en cada una de las sesiones propuestas de forma responsable para cumplir de forma óptima dicha tarea.

A continuación, se especifican la unidad y los objetivos de aprendizajes que son parte de la secuencia didáctica diseñada e implementada en el primero medio A:

## **Unidad 2:** Ciudadanos y opinión (texto argumentativo)

**Objetivo de la unidad:** Expresarse frente a una audiencia de manera clara y adecuada, demostrando manejo de la información, el espacio y los elementos no verbales que rodean la situación comunicativa.

### **OA presentes en la secuencia:**

**OA 15.** Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito: > Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir. > Adecuando el registro, específicamente el vocabulario (uso de términos técnicos, frases hechas, palabras propias de las redes sociales, términos y expresiones propios del lenguaje hablado), el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario. > Considerando los conocimientos e intereses del lector al incluir la información. > Asegurando la coherencia y la cohesión del texto. > Cuidando la organización a nivel oracional y textual. > Usando conectores adecuados para unir las secciones que componen el texto y relacionando las ideas dentro de cada párrafo. > Usando un vocabulario variado y preciso. > Reconociendo y corrigiendo usos inadecuados, especialmente de pronombres personales y reflejos, conjugaciones verbales, participios irregulares, conectores, y concordancia sujeto-verbo, artículo-sustantivo y sustantivo-adjetivo. > Corrigiendo la ortografía y mejorando la presentación. > Usando eficazmente las herramientas del procesador de textos.

**OA 21:** Dialogar constructivamente para debatir o explorar ideas: > Manteniendo el foco. > Demostrando comprensión de lo dicho por el interlocutor. > Fundamentando su postura de manera pertinente y usando información que permita cumplir los propósitos establecidos. > Distinguiendo afirmaciones basadas en evidencias de aquellas que no lo están. > Formulando preguntas o comentarios que estimulen o hagan avanzar la discusión o profundicen un aspecto del tema. > Negociando acuerdos con los interlocutores. > Reformulando sus comentarios para desarrollarlos mejor. > Considerando al interlocutor para la toma de turnos.

**OA 22:** Expresarse frente a una audiencia de manera clara y adecuada a la situación para comunicar temas de su interés: > Presentando información fidedigna y que denota una investigación previa. > Siguiendo una progresión temática clara. > Relacionando la información ya dicha con la que están explicando. > Usando un vocabulario que denota dominio del tema. > Usando conectores adecuados para hilar la presentación. > Usando material visual que se relacione directamente con lo que se explica y destaque solo lo más relevante.

## 5 Análisis de evidencia

### 5.1. Análisis evidencias definición de problema

Como un análisis preliminar, y según lo observado en las primeras semanas de clases, el test de estilos de aprendizaje realizado y la entrevista relacionada con las actividades acerca de qué les gusta o no realizar en las clases de lenguaje y comunicación, se pudo establecer que el grupo curso presentaba un evidente problema con la expresión oral, principalmente con lo que significa para la mayoría de los estudiantes tener que pararse frente a sus compañeros y exponer o disertar de algún contenido o tema relacionado con la materia, relacionado también con la lectura en voz alta y la expresión de alguna idea u opinión personal. Del periodo de observación y de las anotaciones en el diario del profesor se desprendieron los primeros indicios de la dificultad que representaba para los alumnos la oralidad, ya que, durante la primera semana de observación, los estudiantes revisaron las pruebas de diagnóstico en conjunto, la profesora mentora pidió a ciertos alumnos que leyeran los textos que conformaban dicho instrumento de evaluación, muchos se negaron señalando que les daba vergüenza, que no podían hacerlo, etc. y, aquellos que sí leyeron, evidenciaron una gran debilidad para realizar la lectura en voz alta, pues lo hicieron con un volumen muy bajo, o leyeron muy rápido.

Luego, y dentro de los documentos que se utilizaron para recoger las evidencias que aclararan el panorama del curso en torno a una problemática en su aprendizaje, se realizó un test de estilos de aprendizaje con 19 preguntas a cada uno de los estudiantes y una pequeña entrevista de tres preguntas, para conocer sus gustos personales en relación a las actividades que NO les gustaba realizar en clases y las que SÍ les gustaba hacer y las lecturas que les gustaría realizar en la asignatura, pensando en las lecturas domiciliarias que realizaron los alumnos a lo largo del semestre. Para el desarrollo de lo anterior, se destinaron los primeros 20 minutos de una clase de un día miércoles para que respondieran el test de estilos de aprendizaje (Fig.1) marcando la alternativa que más lo identificaran de cada una de las preguntas con una X, y luego, en la parte de atrás de la hoja, contestar las preguntas de la entrevista, que consistieron en las siguientes:

Considerando la asignatura de lenguaje y comunicación responde las siguientes preguntas:

- 1).- ¿Qué actividades NO te gusta hacer durante la clase de lenguaje? Justifica tu respuesta.
- 2).- ¿Cuáles son las actividades que sí te gusta hacer y por qué?
- 3).- ¿Qué libros te gusta leer? ¿Cuál te gustaría que leyéramos en la asignatura?

Respuestas:

1. La actividad que no me gustaría hacer en clases es Comentar contenidos, porque siento que no doy buenas argumentaciones de algún tema que se da en clases, porque siento el miedo de que me equivoque en lo que diga.

1) Lo que no me gusta hacer durante la hora es disertar por que me pongo nerviosa y creo que no pueden burlar de mi.

1) Disertar, porque soy muy vergonzosa!

1) Disertar, porque me pongo nerviosa y se me olvida todo

Dc ¿Que actividad NO te gusta hacer durante la clase?  
 disertar y escribir (disertar porque me pongo muy nervioso y por eso me equivoco mucho, y escribir porque no me gusta mi letra y ademas que me parece aburrido)

**Test estilos de aprendizaje.**

**INSTRUCCIONES:** Elige la opción que más te identifique en cada una de las preguntas y márcala con una X.

<p>1. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Escuchar música</p> <p><input type="checkbox"/> b) Ver películas</p> <p><input type="checkbox"/> c) Bailar con buena música</p> <p>2. ¿Qué programa de televisión prefieres?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Reportajes de descubrimientos y lugares</p> <p><input type="checkbox"/> b) Cómic y de entretenimiento</p> <p><input type="checkbox"/> c) Noticias del mundo.</p> <p>3. Cuando conversas con otra persona, tú:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) La escuchas atentamente</p> <p><input type="checkbox"/> b) La observas</p> <p><input type="checkbox"/> c) Tiendes a tocarla</p> <p>4. ¿Qué tipo de exámenes se te facilitan más?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Examen oral</p> <p><input type="checkbox"/> b) Examen escrito</p> <p><input type="checkbox"/> c) Examen de opción múltiple.</p> <p>5. ¿Cómo te orientas más fácilmente?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Mediante el uso de un mapa</p> <p><input type="checkbox"/> b) Pidiendo indicaciones</p> <p><input type="checkbox"/> c) A través de la intuición</p> <p>6. ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Pensar</p> <p><input type="checkbox"/> b) Caminar por los alrededores</p> <p><input type="checkbox"/> c) Descansar</p> <p>7. ¿De qué manera se te facilita aprender algo?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Repitiendo en voz alta</p> <p><input type="checkbox"/> b) Escribiéndolo varias veces</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Relacionándolo con algo divertido</p> <p>8. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Por la sinceridad en su voz</p> <p><input type="checkbox"/> b) Por la forma de estrecharte la mano</p> <p><input type="checkbox"/> c) Por su aspecto</p> <p>9. ¿Cómo te consideras?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Atlético</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Intelectual</p> <p><input type="checkbox"/> c) Sociable</p> <p>10. Si no encuentras las llaves en una bolsa:</p> <p><input type="checkbox"/> a) La buscas mirando</p> <p><input type="checkbox"/> b) Sacudes la bolsa para oír el ruido</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Buscas al tacto</p>	<p>11. Cuando tratas de recordar algo, ¿cómo lo haces?</p> <p><input type="checkbox"/> a) A través de imágenes</p> <p><input type="checkbox"/> b) A través de emociones</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) A través de sonidos</p> <p>12. ¿Con qué frase te identificas más?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Reconozco a las personas por su voz</p> <p><input type="checkbox"/> b) No recuerdo el aspecto de la gente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Recuerdo el aspecto de alguien, pero no su nombre</p> <p>13. ¿Cuál de los siguientes entretenimientos prefieres?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Tocar un instrumento musical</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Sacar fotografías</p> <p><input type="checkbox"/> c) Actividades manuales</p> <p>14. ¿Cómo es tu forma de vestir?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Impecable</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Informal</p> <p><input type="checkbox"/> c) Muy informal</p> <p>15. ¿Cómo se te facilita entender algo?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Cuando te lo explican verbalmente</p> <p><input type="checkbox"/> b) Cuando utilizan medios visuales</p> <p><input type="checkbox"/> c) Cuando se realiza a través de alguna actividad</p> <p>16. ¿Por qué te distingues?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Por tener una gran intuición</p> <p><input type="checkbox"/> b) Por ser un buen conversador</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Por ser un buen observador</p> <p>17. ¿Qué es lo que más disfrutas de una habitación?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Que sea silenciosa</p> <p><input type="checkbox"/> b) Que sea confortable</p> <p><input type="checkbox"/> c) Que esté limpia y ordenada</p> <p>18. ¿Qué te atrae más de una persona?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Su trato y forma de ser</p> <p><input type="checkbox"/> b) Su aspecto físico</p> <p><input type="checkbox"/> c) Su conversación</p> <p>19. ¿Qué es lo que más disfrutas de viajar?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Conocer personas y hacer nuevos amigos</p> <p><input type="checkbox"/> b) Conocer lugares nuevos</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Aprender sobre otras costumbres</p>
--	--

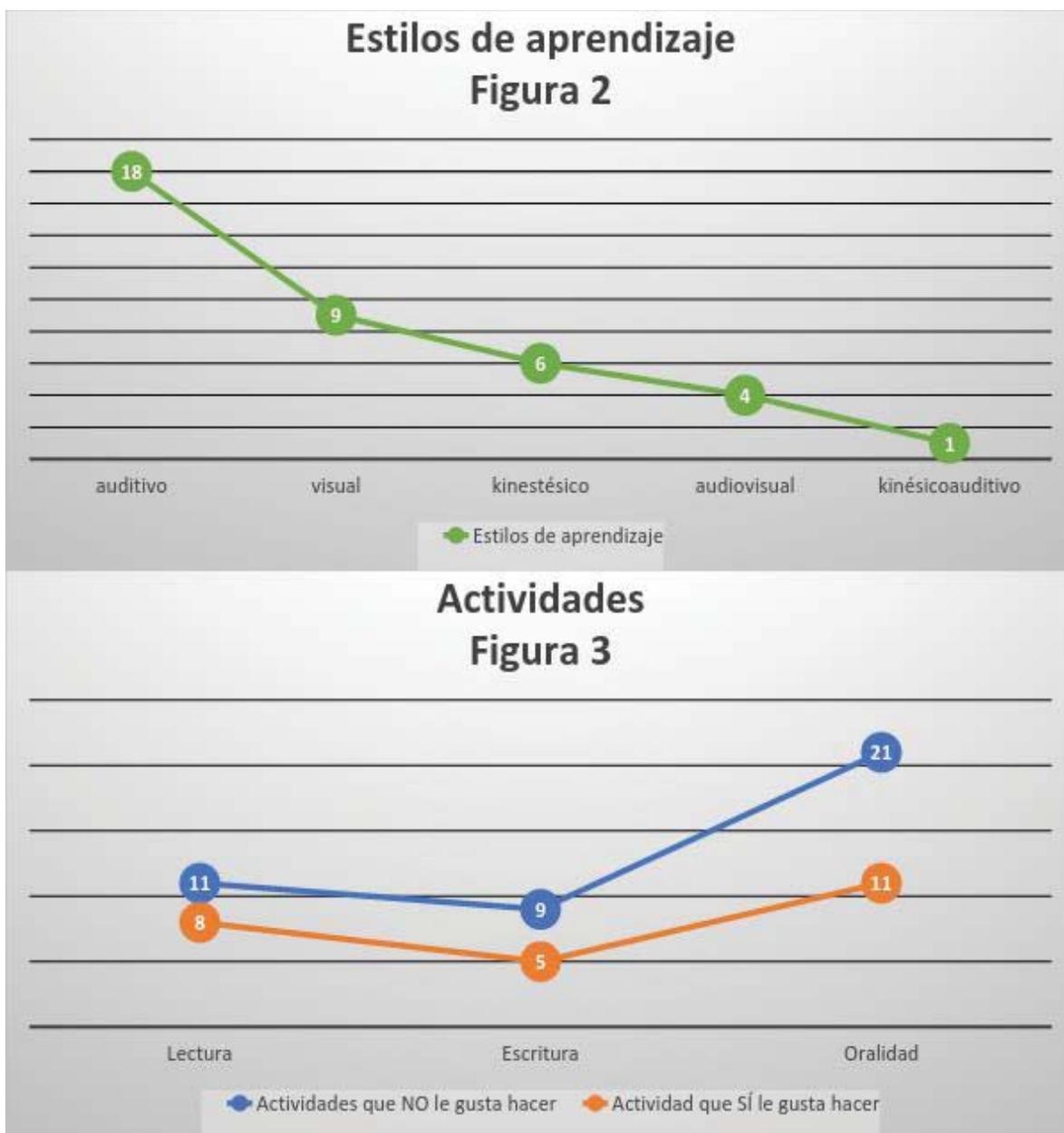
Nombre:

Resultado: Auditiva

Figura 1

### 5.1.1 Categorización

La figura n. 2 grafica los resultados obtenidos del test de estilos de aprendizaje aplicado, los cuales indicaron que 18 de los 38 estudiantes son auditivos, 9 tienden a ser más visuales, 6 kinestésicos, 4 audiovisuales y 1 kinestésico/auditivo, lo que evidencia la preponderancia de los jóvenes que poseen un estilo de aprendizaje ligado a lo auditivo.



En la figura 3 queda clara la tendencia del rechazo que provoca a más de la mitad de los estudiantes realizar actividades relacionadas a la oralidad, lo cual se puede vincular con la

figura 2 para señalar que, la cantidad de alumnos que posee un estilo de aprendizaje auditivo se condice con aquellos estudiantes que manifiestan un rechazo hacia las actividades que involucren la expresión oral, sobre todo aquellas relacionadas con las disertaciones, ya que como se logra apreciar en la figura 4, esos números aumentan, demostrando que es una problemática generalizada, independiente del estilo de aprendizaje que cada alumno tenga.



En cuanto a las justificaciones que fueron solicitadas para sus respuestas, hubo algunos que no señalaron ninguna en particular, sin embargo, aquellos que justificaron sus respuestas fueron claros al plantear que, los motivos principales para no querer hacer una disertación o exposición oral se relacionan con la vergüenza, los nervios y la inseguridad. Por lo tanto, de los datos que se logró recopilar se pueden elevar las siguientes categorías, basadas principalmente, en los motivos que presentaron los estudiantes para

no querer realizar actividades orales relacionadas con exponer frente al curso:

- a) **Motivos emocionales:** los estudiantes señalaron tres motivos de tipo emocional para justificar el rechazo que sienten hacia el hecho de tener que pararse frente a una audiencia y exponer (disertar) de forma oral un tema, opinión u comentario de contenido, entre los cuales se encuentran: la vergüenza y los nervios. El hecho de abochornarse y estar intranquilos impide que puedan efectuar la actividad como la habían planeado, perjudicando el resultado y por lo tanto la nota de evaluación.
- b) **Motivos cognitivos:** relacionado íntimamente con el nerviosismo, uno de los motivos emocionales señalados anteriormente, se encuentran los motivos cognitivos como: desconcentración u olvido de lo que se preparó para enunciar en la presentación. Los alumnos y alumnas temen a las instancias de disertación porque pueden olvidar todo lo que querían decir, pues por lo general, se aprenden todo de memoria y al olvidar una palabra o el orden secuencial de su presentación se sienten abrumados y no pueden continuar tal como lo pensaron, a pesar de todo el esfuerzo que demuestran en la preparación previa a la instancia oficial.
- c) **Motivo de preferencia:** una cuarta parte de las razones que presentaron los estudiantes para justificar el rechazo hacia las actividades orales como las disertaciones, se pueden encasillar en la categoría “preferencias”, es decir, a ciertos alumnos simplemente no les gusta, no los motiva o no les llama la atención pararse frente a sus compañeros y exponer algún contenido, investigación o comentario solicitado por el docente a cargo y prefieren otro tipo de actividades ligadas a la escritura o lectura silenciosa.

## **5.2 Análisis evidencias implementación plan de acción**

### **5.2.1 Análisis resultados autoevaluación ensayo.**

Los alumnos realizaron una autoevaluación formativa acerca de su desempeño en el ensayo previo a la presentación de la mesa redonda que se realizó en la sesión seis del plan de mejora. Esta autoevaluación tuvo como propósito principal que el alumno reflexionara e identificara las debilidades y fortalezas de la expresión oral a partir de criterios similares a los presentes en la rúbrica de evaluación. Los resultados de esta autoevaluación fueron los siguientes:

<b>Criterio</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
1) Uso variado de vocabulario: evita la repetición de palabras y conectores	58 %	42%
2) Expresa ideas con claridad, empleando un buen tono de voz	73%	27%
3) Evidencia un correcto uso de los gestos para reafirmar o explicar lo dicho de forma verbal	24%	76%
4) Mantiene el contacto visual con su interlocutor, evitando mirar el suelo, sus manos u otro sector de la sala que no corresponda.	55%	45%
5) Demuestra dominio del espacio social y personal según la situación comunicativa establecida	73%	27%

**Fig. 5. Resultados autoevaluación**

Según los estudiantes, el 73 % de ellos expresó con claridad la opinión y sus argumentos y demostró dominio del tema asignado a cada grupo utilizando un correcto tono de voz, esto quizá porque al ser una práctica de la instancia final y definitiva, pudieron contar con el apoyo escrito del discurso, y leerlo completo si así lo quería; la producción del discurso tenía como objetivo principal que los estudiantes pudieran identificar y determinar cuál sería la mejor forma de enunciarlo, cuáles eran las oraciones o palabras que debían mantener y cuales tenían que modificar. También un 73% de los alumnos señaló que dominaba el espacio social y personal pero en este caso lo relacionaron con el uso del espacio físico de la sala de clases, porque el ensayo se llevó a cabo sin el escenario prototipo de la mesa redonda, solo se pararon frente a la pizarra demostrando de forma general la seguridad acorde a lo que se esperaba en la presentación oficial que realizarían después. El resultado que más llama la atención fue el relacionado con el correcto uso de los gestos para reafirmar o explicar lo dicho de forma verbal: un 76% de los estudiantes reconoció no haber utilizado gestos en su ensayo. Este último resultado puede tener relación con el hecho de que con sus manos tuvieron que sostener el cuaderno o la hoja que contenía el discurso escrito, lo que limitó un tanto su desempeño. Esta información se contrastará luego con los resultados obtenidos de la puesta en escena de la mesa redonda y el nivel de logro según las categorías que conforman la rúbrica de evaluación.

## 5.2.2 Análisis resultados mesa redonda

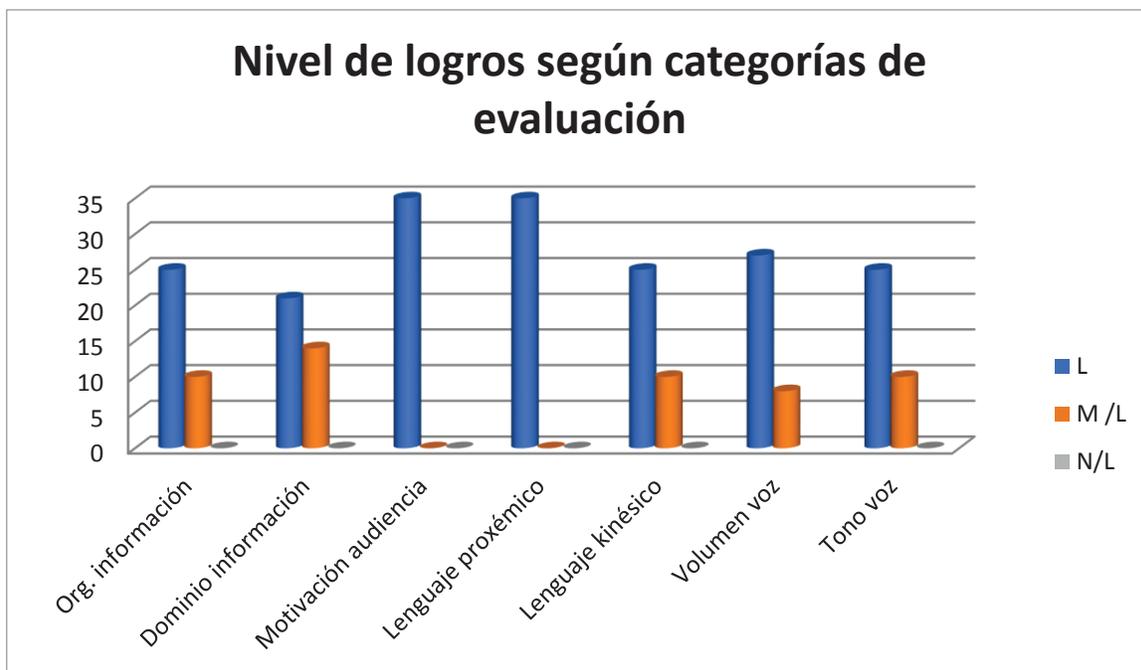
Fig. 6 Tabla nivel de logro cualitativo

Nivel de logro/ Puntaje	Nota	Total alumnos
LOGRADO (42-37)	7.0 – 6.0	54%
MEDIANAMENTE LOGRADO (36- 25)	5.9 – 4-0	46%
NO LOGRADO (24- 0)	3.9 – 1.0	0 %

En cuanto al nivel de logro de los estudiantes en la mesa redonda, se puede señalar que el 54% de los estudiantes presentó su mesa redonda alcanzando un nivel acorde al esperado. Es decir, diecinueve de los 35 alumnos fue capaz de presentar sus argumentos o información referente al tema vinculados a una idea principal que, en este caso, era la opinión y el tema asignado según el rol que cada estudiante desempeñó en la mesa redonda (expositor y moderador). Al dominar la información los estudiantes pudieron sentir seguridad de lo que iba a decir y prescindir de sus discursos escritos, los que usaron solo para hacer referencia a alguna cita o fuente de información, lo que es satisfactorio porque a nivel cognitivo fueron capaces de superar la desconcentración u olvido de lo que se preparó para enunciar en la presentación lo cual era uno de los motivos para evitar este tipo de instancias orales, como se estableció en la segunda categoría del primer análisis. Este grupo de estudiantes, logró mantener motivada a la audiencia, porque mantuvieron un contacto visual con la audiencia al prescindir de sus escritos orales, plantear argumentos convincentes o porque las opiniones entregadas causaron que el público adoptara una postura contraria a las planteadas, como fue en caso de las mesas redondas cuyos temas fueron: el aborto, el femicidio, el Bullying y la legalización de la marihuana. Estos temas permitieron que, por ejemplo, los varones se replantearan sus posturas frente a las decisión que adoptarían frente a un embarazo adolescente, los cuales, y desde una mirada externa rechazaron las causales del aborto en su totalidad, pero que al situarlos como protagonistas de tal hecho, establecerían el aborto como una opción para no ver “arruinado” su futuro. Otro de los factores que permitió a este grupo de estudiantes alcanzar un nivel óptimo fue el dominio de los aspectos no verbales de la comunicación, porque utilizaron bien el espacio social y personal (proxémica), ya sea en la interacción con la audiencia como al respetar los turnos de los participantes de la mesa redonda. También utilizaron correctamente el

lenguaje corporal y gestual, demostrando seguridad y dominio de los que se estaba diciendo; los gestos fueron empleados acorde a lo que estaba diciendo para enfatizar una idea relevante o para manifestar desacuerdo con alguna opinión emitida desde el público.

Respecto al 46 % restante de estudiantes que alcanzó un nivel de logro medio se puede señalar que las principales debilidades de este grupo se relacionan, en primera instancia, con el manejo de la información. Hubo estudiantes que emitieron su opinión de forma organizada, pero no presentaron la cantidad de argumentos solicitados – mínimo tres- o solo dieron su opinión sin presentar argumentos que sustentaran su postura a favor o en contra. Cabe mencionar que hubo tres estudiantes que abusaron del apoyo escrito de su discurso y terminaron leyéndolo completo sin demostrar un dominio del tema, lo cual se oponía al objetivo de elaborar un escrito del discurso, pues este debía consistir solo en un apoyo en el caso de olvidar alguna parte de la información que generara la seguridad necesaria para presentar la opinión en la mesa redonda y no en la base de la presentación. Por último, el segundo aspecto débil de la presentación de estos estudiantes fue el lenguaje kinésico y el lenguaje paraverbal. En general, adoptaron una postura un tanto rígida u olvidaron que sus manos servían para apoyar lo que estaban diciendo, posicionándolas en la mesa o en los bolsillos de sus chaquetas. Además, el timbre y volumen de su voz presentó ciertas dificultades a la hora de matizar o de aumentar o disminuir el volumen. Cabe destacar que en este grupo se encuentran los alumnos que inicialmente presentaron serias dificultades para expresarse frente al curso. Fue gratificante, a pesar de que no alcanzaron el nivel máximo, ver su evolución de un nivel bajo al medio. Más allá de la nota se rescata el hecho de que se sintieran motivados a participar de esta instancia, pues en la categorización realizada en el primer análisis denominada “motivos de preferencia”, los estudiantes señalaron que este tipo de actividad no era de su gusto. Se pudo constatar que a pesar de sus debilidades fueron capaces de estar frente al curso y emitir una opinión sin ponerse necesariamente nerviosos o tener vergüenza al hablar. Esto último, ratifica que el hecho de haber generado un trabajo en equipo permitió a estos estudiantes sentirse seguros de sí mismos.



**Fig. 7 Nivel de logro categoría rúbrica de evaluación**

La figura número 7 resume el nivel de logro a nivel de curso según cada una de las categorías establecidas en la rúbrica con la que se evaluó el desempeño de cada alumno en la mesa redonda. El análisis se realizará en función de los resultados de las autoevaluaciones realizadas por los estudiantes en la instancia de práctica o ensayo de la mesa redonda, versus los resultados obtenidos del nivel de logro en la puesta en escena de la misma. Lo primero que llama la atención es el hecho de que los estudiantes a nivel de curso elevaron su nivel de dominio del espacio social y personal, ya que durante el ensayo solo un 73% reconoció dominarlo pero el día de la presentación el 100% de los alumnos dominó el espacio social. Esto principalmente porque los grupos generaron una buena dinámica con la audiencia y respetaron el rol de los interlocutores que conformaban la mesa redonda. Seguido de esto, cabe referirse al dominio de la información. En la instancia de ensayo un 73% aseguró manejar el tema u opinión generada del tema asignado a cada grupo, en cambio en la presentación final ese porcentaje disminuyó a un 60%. Frente a este cambio es claro que los estudiantes, al tener un soporte escrito para leer creen dominar el tema, sin embargo el resultado final evidencia que todavía existe un gran porcentaje de ellos que necesita trabajar este aspecto para ver el discurso escrito como un apoyo y no como una oportunidad para no aprenderse y dominar el tema a presentar. Para finalizar este análisis, es necesario señalar que el 76% de los alumnos en el ensayo reconocieron no aplicar o dominar el lenguaje kinésico, y tras recibir

retroalimentación por parte de sus propios compañeros y de la profesora fueron conscientes de esta debilidad. Del 24 % de los estudiantes que dominaba el lenguaje kinésico antes de la presentación final de la mesa redonda, se logró avanzar hacia un 72% que sí pudo usar de forma consciente los gestos para reafirmar o apoyar lo que enuncian de forma oral. Este gran avance se debe en parte a la instancia de producción (práctica) del discurso propuesto en el plan de acción, sin la cual no hubieran recibido la retroalimentación tan necesaria para hacer consciente al individuo de sus errores y fortalezas y buscar la forma de remediarlos, en este caso, antes de la presentación oficial.

## 6 Reflexión y plan de mejora

### Sesión 1:

**Aspectos logrados:** En esta sesión se logró implementar de manera satisfactoria las actividades de inicio y parte del desarrollo que se planificó para esta clase. En primera instancia, se dio por finalizada la unidad narrativa y se introdujo a los estudiantes en la unidad correspondiente al texto argumentativo; se explicó la tarea final relacionada con la mesa redonda junto a la rúbrica de evaluación, esto fue significativo pues los estudiantes pudieron resolver dudas al respecto, plantearon algunas hipótesis de lo que significaba para ellos este tipo de instancias comunicativas y pudieron entender que todo lo que se hiciera desde esa sesión en adelante sería en función de su participación en la mesa redonda. Otro aspecto logrado fue la exposición de los contenidos relacionado con los elementos no verbales de la comunicación, pues los alumnos escribieron en sus cuadernos la definición que se les entregó, esto se pudo comprobar mediante el monitoreo que se realizó en esta instancia; además, cabe señalar que los ejemplos que se les dio fueron acertados y les permitió entender cada uno de los elementos propios del lenguaje no verbal sin problemas cumpliendo así el primer objetivo de la sesión: Conocer estrategias de comprensión oral.

**Aspectos no logrados:** durante esta clase se presentaron varios inconvenientes técnicos y administrativos que no permitieron cumplir con el segundo objetivo propuesto para la sesión: analizar elementos no verbales presentes en un discurso oral. En cuanto a los inconvenientes técnicos se puede señalar que hubo problemas con la proyección de los videos seleccionados para ser analizados por los estudiantes, específicamente con el audio. El video se logró ver, pero no escuchar y se tuvo que mostrar en el notebook de la

profesora impidiendo que los alumnos que se sentaron en la parte de atrás de la sala pudieran verlo de forma óptima y, cuando se logró visualizar los videos y tras dar las instrucciones para que realizaran la actividad llegó el inspector a la sala a buscar a los alumnos que debían participar de una sesión reflexiva en torno a la prevención del consumo de drogas. Esta sesión era importante realizarla completa, ya que, mediante el análisis de las conferencia TED, los estudiantes podrían ver cómo se realiza una presentación frente a un audiencia de manera que sea grata para el expositor, es decir sin vergüenza, ni temor, y a su vez para la audiencia porque puede entender de forma clara lo que se le está explicando; además, en la actividad los alumnos realizarían una coevaluación que permitiría diagnosticar el nivel inicial de cada uno de ellos en torno a su forma de expresión oral y entregar retroalimentación escrita con sugerencias de estrategias que les permitieran mejorar las debilidades de cada uno. Según Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2003: 118) “Es importante que los alumnos trabajen activamente con el material de audio o video y que no se conviertan en receptores silenciosos y pasivos de sonidos e imágenes”, por eso el objetivo de esta sesión no se pudo cumplir, porque los alumnos solo visualizaron lo videos, pero no hicieron ninguna actividad en torno a ella, no pudieron analizarlos y conversar o expresar sus impresiones al respecto.

**Mejoras:** dentro que de lo que se es pertinente mejorar, después de esa sesión me quedé con el profesor de informática revisando el proyector, el computador y también el parlante para poder solucionar el problema del audio, debido a que en la siguiente sesión también requeriría de estos materiales audiovisuales para la proyección de los videos, pues:

Para evitar sorpresas inesperadas e incalculables pérdidas de tiempo, se recomienda que la actividad de video se prepare antes de empezar la clase. Hay que instalar los equipos con anticipación, comprobar la calidad de la imagen y sonido, verificar la acústica desde todos los puntos del aula, si ocasionalmente se trabaja con un equipo desconocido, es todavía más importante que le maestro se familiarice con los mandos antes de la clase. Los maestros conocemos lo que cuesta volver a centrar la atención en el aula si se dispersa sea cual sea la causa (Cassany, D. Luna, M. & Sanz, G., 2003: 119)

Si bien, en otras oportunidades, se habían utilizado este tipo de recurso o TICS sin presentar problemas similares, nunca se debe dar por sentado que todo lo planificado saldrá tal y como se pensó en un principio.

## **Sesión 2:**

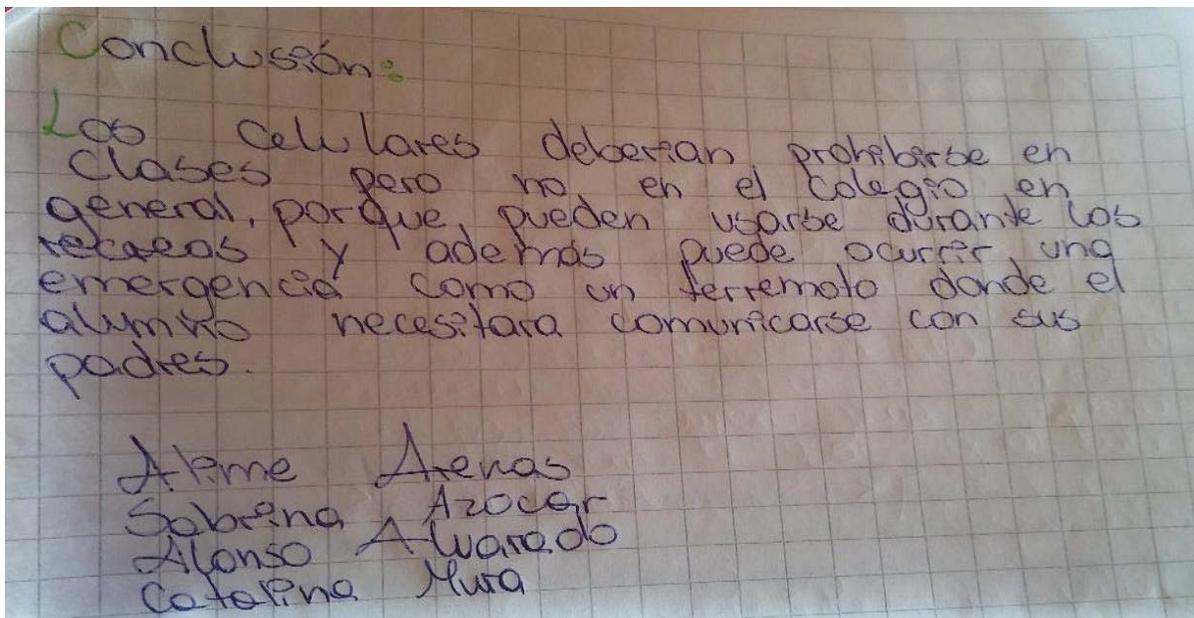
**Aspectos logrados:** En esta clase los alumnos lograron cumplir los objetivos planteados al inicio de la sesión con un nivel acorde a lo planificado. En la primera parte del

desarrollo los alumnos escribieron los contenidos vinculados a la estructura, participantes y propósito de la mesa redonda tras señalarles que esta materia les sería útil para poder ordenar su presentación y determinar quién ejercería el rol de moderador y quienes expondrían al curso sus opiniones respecto al tema conferido al azar. Mediante el video seleccionado pudieron visualizar ejemplos claros de cada una de las partes que componen esta instancia comunicativa lo cual fue significativo para su aprendizaje, ya que, pudieron ver representada cada una de las etapas y cómo la moderadora y las expositoras ejecutaron cada su rol empoderándose tanto del tema, como del espacio en el que se encontraban. En cuanto al objetivo de “Expresar oralmente argumentos válidos frente a un tema controversial”, se sintieron identificados con el tema que se les propuso: “Colegios prohíben que alumnos lleven celulares a clases” y eso se tradujo en que cada grupo tuviera opiniones divididas a favor, en contra, dependiendo del caso. Este objetivo se pudo cumplir, principalmente a causa de que los alumnos trabajaron en etapas y al monitoreo constante para corroborar el avance individual; primero debieron escribir de forma individual las opiniones en sus cuadernos, luego, compartirlas con sus compañeros y, después, escribir en una hoja las conclusiones que obtuvieron como grupo generando una opinión grupal identificando además si llegaron a un consenso o si hubo algún alumno que presentó una opinión y luego cambio a causa del debate que llevaron a cabo, esto trabajo quedó registrado en una hoja que fue retirado antes de terminar la clase (imagen 1). Para darle mayor valor a esa tarea se pidió a un representante de cada grupo que expusiera la conclusión grupal, de lo cual se obtuvo una a nivel de curso. Por último, se logró que los alumnos conformaran los grupos y establecieran el rol de cada uno de los integrantes: moderador/ expositor.

**Aspectos no logrados:** debido a que en la sesión anterior no se realizó la coevaluación planificada, en esta clase los alumnos no recibieron la retroalimentación con comentarios y sugerencias que se pensaba entregar para que ellos pudieran mejorarlas antes de la presentación final.

**Mejoras:** en el desarrollo de la clase se determinó que la mejor manera de que los estudiantes entendieran la estructura de una mesa redonda era a través de la siguiente metodología: Nombrar y describir de forma individual cada parte de esta instancia comunicativa y ejemplificar, inmediatamente, con el video. Esto sirvió para que los estudiantes pudieran entender el orden secuencial de cada una de las partes y, posteriormente, aplicarlas a su presentación. También se cambió el material audiovisual elegido para esta sesión para no confundir a los estudiantes mostrándoles una situación

más parecida a la entrevista que a la mesa redonda. Los estudiantes observaron sin confusión la idea general de esta instancia comunicativa, es decir, los participantes del matinal "Mañaneros" de la Red se encontraban afectivamente en una mesa- no necesariamente redonda- y todos podían opinar del tema sugerido teniendo como moderador al animador del programa quien daba el pase para hablar, lo cual era precisamente lo que se quería lograr con ellos en su presentación. Además, se determinó -por cuestiones de tiempo- que los grupos estuvieran compuestos por cinco integrantes y uno de seis, y no de cuatro como se había planificado, ya que se debía optimizar el tiempo estipulado para la actividad (una sesión y media), para que todos alcanzaran a presentar sin inconvenientes.



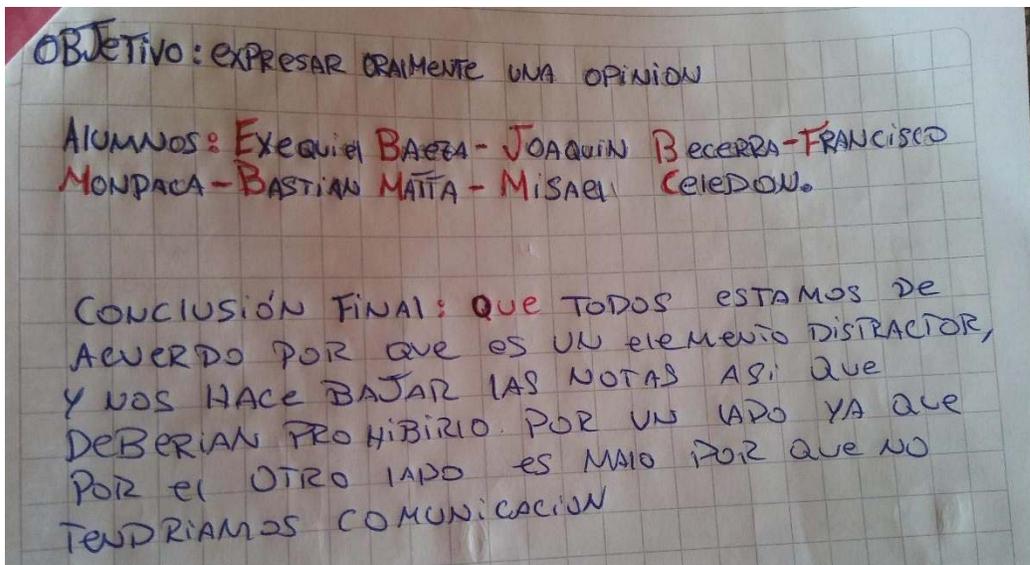


Imagen 1

### Sesión 3:

**Aspectos logrados:** anterior a esta unidad, los alumnos ya habían trabajado las estrategias de planificación para elaborar un cuento. Por lo tanto, cumplir el objetivo de esta sesión: aplicar estrategias de planificación del discurso oral, no fue difícil para ellos, dado que se elaboró un ppt que mostraba paso por paso el avance que debían realizar a lo largo de la sesión. Primero realizaron la lluvia de ideas del tema asignado al azar y, luego, respondieron al problema retórico según las preguntas proyectadas en la pizarra, además de esbozar un esquema de su discurso según las partes propuestas en el power point. Como al final de la clase se les pidió a los estudiantes dejar el cuaderno para revisar el avance se comprobó que la mayoría trabajó muy bien. Con la finalidad de que tomaran esta etapa con seriedad, se informó a los alumnos con anterioridad que en la siguiente sesión asistirían a la sala de computación a buscar información. Los alumnos entendieron que al tener un panorama general podrían generar una búsqueda efectiva de: sustentos para los argumentos (en el caso de los expositores) y definiciones datos, cifras, leyes, entre otras (en el caso del moderador).

**Aspectos no logrados:** el monitoreo del trabajo que realizó cada uno de los alumnos durante la clase. Hubo estudiantes que solicitaban la corrección inmediata de sus escritos para saber qué tan bien iban. Esto quitó tiempo para ver el avance de la mayoría, lo cual impidió cumplir con el propósito de "Aplicar oportunamente medidas de ajuste y remediales para el logro del plan" (MINEDUC, S/A: 12) a cada estudiante en el transcurso de la clase. Por lo tanto, una vez finalizada la sesión, los alumnos debieron dejar sus

cuadernos para revisar el avance individual y poder entregar, de forma escrita y a cada uno, las medidas de ajuste o remediales correspondientes.

**Mejoras:** en la secuencia didáctica, se propusieron cuatro temas de discusión para la mesa redonda: el Bullying, la marihuana, el aborto y el matrimonio igualitario; esto porque en un principio se pensó en asignar a dos grupos distintos el mismo tema. Tras un periodo de reflexión, se llegó a la conclusión de que esto sería un tanto aburrido, por lo tanto, se agregaron los siguientes temas: a) Maltrato animal: tenencia responsable de mascotas; b) Etiquetado de alimentos: comida saludable en el kiosco del colegio y c) Femicidio: violencia en las relaciones de pareja. Esta mejora hizo que cada presentación fuera interesante de escuchar, ya que al tratar temas variados se evitó la repetición de argumentos, e incluso, de la información con la que el moderador presentó cada mesa redonda. Para finalizar, se planteó una mejora a la lluvia de ideas que conforma la planificación del discurso oral, la cual consistió en mostrar una diapositiva que guiara esta etapa tanto a los moderadores (imagen 2) como a los expositores (imagen 3), según el requerimiento de cada rol.

### Planificar: lluvia de ideas (Monitor)

• Analiza el tema a investigar y determina qué es lo que sabes sobre él. Luego escribe en un par de líneas:

- Una posible definición.
- ¿Qué información te gustaría aportar a la audiencia?
- ¿Qué datos te gustaría buscar acerca de este tema?

Imagen 2

### Planificar: lluvia de ideas (expositor)

- Define cual será tu postura. Analiza el tema a investigar y determina qué es lo que piensas sobre esto. Luego escríbelos en un par de líneas.
- Identifica tus argumentos (al menos 3) anota todas las ideas que te ayuden a sustentar tu opinión.



Imagen 3

### **Sesión 4:**

**Aspectos logrados:** los estudiantes lograron cumplir con el objetivo principal de esta sesión: “realizar investigación según tema asignado”. A pesar de los inconvenientes extraescolares de esta clase (partido de Chile v/s Rumania), los alumnos fueron capaces

de investigar y encontrar información que les permitiera: sustentar los argumentos dados por los expositores y, en el caso de los moderadores, elaborar una presentación del tema que aportara conocimientos nuevos a la audiencia, con datos estadísticos, leyes y/o sanciones respecto al tema asignado a cada uno. Esto se comprobó mediante los archivos Word que cada estudiante envió al mail de la profesora con la información recopilada para comprobar la eficacia y pertinencia de la misma.

**Aspectos no logrados:** el único inconveniente que surgió en esta clase fue que, el director del establecimiento autorizó a los profesores a ver el partido de Chile v/s Rumania que se transmitió en el horario en que se realizó la clase de lenguaje. Como en esta sesión asistimos a la sala de computación se decidió junto a la profesora mentora, que los alumnos vieran el partido mientras trabajaban en sus computadores. A la mayoría de los estudiantes les gusta ver jugar a la selección chilena y habría sido perjudicial para la actividad de investigación negarles esta posibilidad, ya que cuentan con dispositivos móviles conectados a internet y de alguna forma u otra se habrían conectado para poder verlo, causando desconcentración y un posible desorden. En cambio, al proyectar dicho partido en la pizarra, los alumnos pudieron verlo desde sus puestos y avanzar con la tarea solicitada sin mayor problema.

**Mejoras:** una de las mejoras que se proponen para las futuras implementaciones de esta secuencia corresponde a la siguiente: revisar que los correos enviados por los estudiantes contengan el archivo con la información recopilada antes de finalizar la sesión o apagar los computadores. Resultó que, en esta etapa de investigación, hubo dos alumnos cuyos mails no contenían el archivo solicitado porque olvidaron adjuntarlo. Afortunadamente, contaban con los apuntes que realizaron en sus cuadernos, ya que sin la información no habrían podido realizar la textualización del discurso oral en la siguiente sesión.

### **Sesión 5:**

**Aspectos logrados:** todo el trabajo realizado en las sesiones anteriores permitió que esta etapa de textualización fuera exitosa y que se cumpliera el objetivo de la sesión: “textualizar primera entrega de discurso oral, siguiendo la planificación establecida”. Dar una estructura específica acorde a las necesidades de cada participante de la mesa redonda, permitió que los estudiantes trabajaran según el rol asignado.

**Mejoras:** el rol de moderador no había sido considerado en la secuencia didáctica a la hora de investigar y planificar su discurso, lo cual era sumamente importante, porque él es

quien presenta el tema asignado al grupo, coordina el orden de presentación de los expositores y da la palabra a la audiencia en la ronda de preguntas. En esta sesión se elaboró una diapositiva con la estructura del discurso oral para los moderadores (imagen 4) y otra para los presentadores (imagen 5), así cada uno realizó un esbozo del mismo según su rol. Además, se les presentó en esta sesión -y no en la sesión seis como se había planificado previamente- el cuadro con los conectores argumentativos para que pudieran tenerlos presentes a la hora de generar el borrador del discurso oral. Este cambio se realizó porque la sesión seis se destinó al ensayo de la mesa redonda por parte de los grupos y no a textualizar la entrega final de sus escritos, ya que lo importante en este plan de mejora no era el proceso de escritura, sino fortalecer las estrategias de expresión oral. El ensayo – que se había planificado como una instancia que los alumnos realizarían en sus casas- fue una instancia enriquecedora, en la cual profesora y alumnos se entregaron retroalimentación inmediata de las fortalezas y debilidades de cada estudiante. Sobre esta decisión se ahondará en la reflexión de la siguiente sesión.

Estructura del discurso oral: presentadores	Estructura del discurso oral: moderadores
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Extensión: mínimo 1 plana; máxima dos planas.</li> <li>➤ <b>Primer párrafo:</b> introducción del tema asignado</li> <li>➤ <b>Segundo párrafo:</b> expresar opinión o punto de vista</li> <li>➤ <b>Tercer y cuarto párrafo:</b> argumentos a favor o en contra del tema (3).</li> <li>➤ <b>Quinto párrafo:</b> plantear posibles preguntas por parte del público y su respuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Presentar a los integrantes del grupo</b></li> <li>• <b>Presentar el tema asignado:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuál es el tema de la mesa redonda?</li> <li>➤ Definición de concepto principal</li> <li>➤ Datos (estadísticos, información global o nacional)</li> <li>➤ Leyes</li> <li>➤ Otros.</li> </ul> </li> <li>• <b>Orden de presentación de los participantes</b></li> </ul>

Imagen 4

Imagen 5

**Sesión seis:**

**Aspectos logrados:** teniendo en cuenta las modificaciones realizadas a esta sesión - las que se describirán luego- se puede señalar que se cumplió con el objetivo principal de esta clase: identificar fortalezas y debilidades de expresión oral mediante ensayo de mesa redonda. Los grupos pudieron practicar su presentación frente al curso y participar de la dinámica de retroalimentar formativamente a los compañeros con comentarios acerca del

desempeño de los mismos. Mediante esta actividad los alumnos fueron conscientes de: 1) lo importante que resulta tener un buen tono y volumen de voz para que la audiencia pueda comprender lo que se está exponiendo; 2) al organizar los tiempos de presentación se genera una presentación fluida evitando los tiempos muertos e incómodos de presenciar por parte del público; y 3) lo eficaz que resultó organizar la información según la estructura como una ayuda para recordar qué información se presenta primero y qué es lo que sigue, así se disminuye la ansiedad que genera el hecho de que algo se pueda olvidar. Otro de los aspectos logrados fue la realización de la autoevaluación que realizó cada estudiante, quienes fueron bastante honestos para evaluar su desempeño y determinar aquellas áreas en las que se encontraban débiles antes de la presentación final.

**Aspectos no logrados:** no se pudo realizar el cierre de la sesión ya que se priorizó que todos los estudiantes pudieran practicar y realizar las autoevaluaciones por sobre una actividad de cierre de clase, lo metacognitivo igual se generó mediante la reflexión y autoanálisis que realizaron los estudiantes en el instrumento entregado.

**Mejoras:** como se señaló anteriormente, esta sesión fue modificada completamente con la finalidad de potenciar la expresión oral según la necesidad detectada en el grupo curso. El objetivo de esta sesión fue el siguiente: “identificar fortalezas y debilidades de expresión oral mediante ensayo de mesa redonda”. En un principio, la planificación establecía que la segunda fase propuesta en el marco teórico (práctica), la realizarían en sus casas y de forma individual, pero tras una reflexión se llegó a la conclusión de que era muy probable que los estudiantes no realizaran esta etapa de forma consciente y autocrítica. Según Vásquez (2011: 152):

Lo primero que debemos hacer los maestros es sospechar de esa oralidad que sale de nuestra boca sin que tengamos que hacer ningún esfuerzo. Luego, si decimos que vamos a hacer, por ejemplo, un conversatorio o a generar un debate en nuestra clase, no será algo que rinda beneficios de aprendizaje si se confía en la espontaneidad del estudiante o en una cierta avalancha del hablar por hablar. Aquí el elemento fundamental está en la planeación, en el seguimiento y sobre todo en el objetivo que orienta nuestra acción.

El objetivo principal del ensayo fue que los alumnos pudieran darse cuenta del nivel en el que se encontraban en cuanto al dominio de la información y de los elementos no verbales propios de la expresión oral, que simplificaran la estructura de determinadas frases, eludieran aquellas palabras que consideraran irrelevantes para enunciar en la mesa redonda, es decir, que pulieran tanto el contenido de su discurso, como los

elementos no verbales que lo constituyen. Según Cassany, Luna y Sanz (1994) la autocorrección permite reformular lo que se va a decir y articular con claridad los sonidos del discurso, pero de forma previa a la instancia definitiva.

## Conclusiones

La realidad como forma expresiva, es un hábito esencial e innato al hombre que le permite comunicarse con su entorno y establecer todo tipo de relaciones en torno a ella. Al iniciar esta investigación acción tuve dudas en cuanto al proceso y al plan de acción diseñado para mejorar el problema inicial del primero medio A. Afortunadamente, nunca dude del potencial que tenían los estudiantes para desarrollar una expresión oral acorde a lo establecido en los planes y programas del ministerio de educación y del nivel exigido en los mismos.

Teniendo en cuenta la realidad educativa en la que se llevó a cabo esta investigación acción, queda una sensación de satisfacción tremenda al ver los avances de un grupo curso que inició el semestre negándose a leer textos narrativos con evidentes problemas de seguridad para enfrentarse al curso y dar a conocer sus opiniones o contestar a preguntas de contenidos que plantaba la profesora mentora. Existe la seguridad de que los alumnos aprendieron estrategias que les permitirán, en el presente o en el futuro, enfrentarse a cualquier instancia comunicativa teniendo en la estrategia de planificar el discurso oral una instancia que facilite la tarea de exponer frente a cualquier audiencia.

Para responder entonces a las preguntas de investigación realizadas al comienzo de este proceso se puede señalar que las estrategias y microhabilidades que lograron mejorar las dificultades en torno a la expresión oral de los estudiantes fueron esencialmente las propuestas por Cassany et al (1994): planificación y producción del discurso. A través de ellas los alumnos superaron esas sensaciones de inseguridad y nerviosismo que surgían ante la sola idea de tener que exponer acerca de un tema en una disertación y, de que tras una larga preparación se les olvidara parte de la información y no pudieran continuar con la tarea. Contar con el discurso escrito les permitió tener la seguridad de que podían utilizarlo cuando fuera necesario y comprender que este es un apoyo y no la base de sus exposiciones. En cuanto a las áreas de la expresión oral fortalecidas, tras potenciar la estrategia de planificación del discurso oral, son sin dudas los elementos kinésicos, tal y como se comprobó tras el análisis de los resultados de la implementación del plan de

mejora, ya que al no depender del texto escrito podían expresar sus opiniones de forma natural utilizando gestos faciales y de sus manos para reafirmar lo enunciado por medio de la oralidad.

Finalmente, a modo de proyección se propone integrar las mejoras planteadas, rediseñando el plan de acción con los ajustes que sean pertinentes para el logro del objetivo en cuestión. Asimismo, a largo plazo, sería interesante comprobar el alcance de este plan de mejora en los estudiantes y vincularlo a otra asignatura de alguna de las especialidades que posee el establecimiento.

## Bibliografía:

Caballero, F. & Larrauri, M. (1996). El análisis de textos filosóficos. Textos de didácticas de la lengua y de la literatura.

Calsamiglia, H. & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.

Centro Virtual Cervantes. Diccionario de términos clave de ELE [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/expresionoral.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm)

Hernández-Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. 6ª edición. D.F, México. <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>

Knapp, M.L. (1982). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*. Barcelona: Paidós.

Martínez, M. (2010). La investigación acción en el aula. Agenda Académica Volumen 7, N° 1, Año 2000/ pp. 27-39 [http://bravebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ\\_InvAccionenelAulapag27\\_39.pdf](http://bravebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ_InvAccionenelAulapag27_39.pdf)

MINEDUC. SISTEMAS DE MONITOREO DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE Apoyo a la Dirección Escolar con uso de TIC [http://ftp.e-mineduc.cl/pucv/directores/unidad03/Sistemas\\_de\\_monitoreo\\_MINEDUC.pdf](http://ftp.e-mineduc.cl/pucv/directores/unidad03/Sistemas_de_monitoreo_MINEDUC.pdf)

Ministerio de educación. (2016). *Programa de estudio primero medio*. Lenguaje y comunicación. [http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-34377\\_programa.pdf](http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-34377_programa.pdf)

Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal. Paralenguaje, kinésica e interacción*. Madrid: Istmo.

Vásquez, F. (2011). La didáctica de la oralidad: experiencia, conocimiento y creatividad. Vol 16, No 1/ enero junio de 2011 Bogotá, Colombia/ ISSN 0122-6339/pp. 151 - 160