

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE
VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS
DEL LENGUAJE



La escritura del texto argumentativo en Tercero Medio

Profesor Guía:
Juana Marinkovich R.

Alumno:
Fernanda González Jiménez

Viña del Mar

Índice

| | |
|--|----|
| Parte I | 1 |
| 1. Proyecto de título | 1 |
| 1.1 Resumen del proyecto | 1 |
| 1.2 Caracterización del problema pedagógico | 1 |
| 1.3 Descripción de las evidencias que fundamentan el problema pedagógico | 2 |
| 1.3 Especificación del núcleo problemático | 4 |
| Parte II | 6 |
| Introducción | 6 |
| 2.1 El problema pedagógico | 7 |
| 2.1.1 Caracterización del problema pedagógico | 7 |
| 2.1.2 Evidencias que fundamentan el problema pedagógico | 7 |
| 2.2 Descripción general de la propuesta | 9 |
| 2.2.1 Objetivos generales | 9 |
| 2.2.2 Objetivos Fundamentales y aprendizajes esperados | 9 |
| 2.3 Marco teórico | 11 |
| 2.3.1 Escritura | 12 |
| 2.3.2 Género ensayo | 15 |
| 2.3.3 Enfoque didáctico por tareas | 16 |
| 2.4 Estado del arte | 18 |
| 2.4.1 Escribir textos argumentativos: una secuencia didáctica. | 19 |
| 2.4.2 Los géneros textuales como unidad de trabajo | 20 |
| 2.4.3 La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas | 21 |
| 2.5 Secuencia didáctica. | 21 |
| 2.5.1 Sesiones narradas | 21 |
| 2.5.2 Planificación de las sesiones | 47 |
| Referencias bibliográficas | 21 |

Parte I

1. Proyecto de título

1.1 Resumen del proyecto

El presente proyecto se enmarca dentro del Plan de Estudios de tercer año de enseñanza media, en la Subunidad 2 llamada “El discurso argumentativo”. La propuesta consiste en enseñar a los alumnos a escribir textos argumentativos, específicamente el género ensayo, para que así manifiesten su punto vista y lo justifiquen, adquiriendo las competencias necesarias para desarrollar un texto. Lo anterior, a partir de un enfoque procesual de la enseñanza de la escritura que permita al estudiante tomar un rol activo en su proceso de aprendizaje, propiciando la recursividad y, por lo tanto, la reflexión sobre el mismo proceso.

De esta manera, la propuesta se llevará a cabo a partir de un enfoque didáctico por tareas, ya que este propicia el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. Por otro lado, se utilizarán los métodos de enseñanza por modelo textual y descubrimiento, ya que así se permitirá que los alumnos descubran las formas en las que los textos se van estructurando y a su vez, articulando diferentes argumentos. De esta manera, los conocimientos adquiridos serán aplicados en la producción de un texto escrito.

El modelo de escritura que guiará esta propuesta será el planteado por el Grupo Didactext llamado “Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos”, ya que es un modelo integral que abarca dimensiones del contexto social y de producción, así como también las estrategias metacognitivas necesarias para el aprendizaje de la producción escrita.

1.2 Caracterización del problema pedagógico

Las sesiones planteadas en esta propuesta están orientadas al aprendizaje de la escritura de textos argumentativos, específicamente del género ensayo, desde un enfoque comunicativo. De esta forma, a partir de la lectura y el análisis de textos argumentativos, los estudiantes aprenderán a escribir basados en el conocimiento de la situación retórica en la que se insertan estos textos, comprendiendo la importancia de la argumentación en la vida cotidiana. De esta manera, con el conocimiento adquirido, los alumnos comenzarán a escribir su propio texto.

De acuerdo con los Programas de estudio de tercer año medio del año 2000, los alumnos debieran trabajar con textos argumentativos en su diversidad de formas. En el programa se expresa la idea de familiarizar al estudiante con textos pertenecientes a diferentes géneros para luego producir diversas expresiones, tales como debates, artículos de opinión, cartas al director, ensayos, entre otros. De la lectura del programa de estudio es posible desprender que la enseñanza de la escritura se presenta basada más en contenidos que en competencias, por lo que los alumnos egresan de la enseñanza media con un conocimiento escaso sobre la escritura del texto argumentativo. Según Ana Camps (2003) escribir implica un proceso que no puede descomponerse en sub-habilidades para ser enseñado, sino que debe situarse en una situación de escritura que le de sentido como un todo. De esta manera, para lograr una enseñanza efectiva de la escritura, será necesario abordarla desde un enfoque comunicativo basado tanto en la competencia para utilizar una lengua, como en la capacidad del escritor de adaptarse a los diversos contextos. En este sentido, la situación retórica cobra importancia ya que, según Camps (2003), la representación que el escritor haga de sí mismo, de la función del texto que produce y del destinatario al que apuntará incidirá en la organización del contenido del texto. Según Carl Bereiter y Marlene Scardamalia (1992) se generaría en los estudiantes una inclinación a “transformar el conocimiento”. Aspecto importante, ya que de lo contrario, sin un plan previo, el escritor elaborará un texto a partir de los contenidos albergados en su memoria enlazándolos uno tras otro a medida que surgen.

Finalmente, la metacognición juega un rol fundamental en este proyecto, puesto que contribuye a que el alumno sea consciente de los procesos que lleva a cabo, reforzando el ejercicio reflexión sobre la propia práctica y, por lo tanto, de los elementos que deberá enfatizar para cumplir su propósito.

1.3 Descripción de las evidencias que fundamentan el problema pedagógico

El problema pedagógico descrito surge a partir de la propia experiencia en el aula al notar que la enseñanza de la escritura ha derivado en una serie de simplificaciones que llevan a los alumnos a intentar reproducir una serie de contenidos enseñados en las escuelas, lo que no les permite reconocer ni producir textos argumentativos en las diferentes situaciones comunicativas. Ante esto, urge la necesidad de centrar la enseñanza de la escritura en el proceso que esto conlleva y en la concepción de escritor como individuo que produce significados. De esta manera, es importante relacionar las reflexiones que los alumnos posean

del texto argumentativo con sus propias necesidades comunicativas. Así, de acuerdo con Didactext (2003) “[...] el aprendizaje no queda reducido exclusivamente al plano cognitivo en sentido estricto, sino que [...] es afectado también por otros aspectos motivacionales como las intenciones, los objetivos o las metas, las percepciones, las actitudes y las creencias que tiene el sujeto que aprende[...].” (Didactext, 2003 p.89)

En cuanto a los Programas de estudio de tercero medio, se comprende la importancia de presentar al alumno textos argumentativos reales, sin embargo, para la producción de estos se enfatiza en la oralidad, relegando a la escritura solo a la producción de segmentos argumentativos. Además, las actividades propuestas al docente, en su mayoría, no consideran la escritura. Deduciendo que esta no es el propósito principal de este programa. Sin embargo, cabe destacar que se hace mención a la importancia del propósito y los demás elementos que constituyen la situación retórica. Por ejemplo: “Reconocen en discursos argumentativos específicos sus finalidades de convencer razonadamente o persuadir afectivamente en contextos diversos, tanto públicos como privados, formales e informales, orales o escritos.”(MINEDUC, 2000, p.49).

El Texto del Estudiante del año 2015 entregado por el MINEDUC cuenta con seis tareas (una por unidad) llamadas “Taller de escritura” de las cuales dos son relativas a la escritura de textos argumentativos. Un aspecto positivo es que se le sugiere al alumno planificar su escritura, pero lo negativo es que las tareas se presentan aisladas e insertas en otras unidades sin presentar una continuidad y, además, posee pocos textos argumentativos para que el alumno trabaje.

Considerando lo anterior, esta propuesta viene a ampliar lo expuesto en los planes y programas, orientando su mirada hacia la práctica de la escritura. Asimismo, busca entregar una alternativa a la enseñanza estructurada del texto argumentativo que desemboque en una enseñanza basada en las competencias comunicativas necesarias para llevar a cabo el proceso de escritura.

1.3 Especificación del núcleo problemático

El Programa de Estudio de Tercer Año Medio no está con ajuste curricular, por lo que estos pertenecen al año 2000. En este sentido, los programas con ajuste se centrarán en la adquisición de competencias comunicativas que permitan al alumno adquirir los conocimientos necesarios para utilizar la lengua, mientras que los programas sin ajuste curricular, supeditan la adquisición de competencias al aprendizaje de contenidos.

La enseñanza de la escritura de textos argumentativos basada en competencias comunicativas más que en el aprendizaje de contenidos será el principal núcleo de esta problemática. De esta manera, las sesiones están enfocadas en la formación de competencias a partir de las cuales se cumpla con los siguientes Contenidos de Mínimos de aprendizaje:

“1. Estructura dialógica del discurso argumentativo: argumentación y contra argumentación.

2. Componentes y funciones del discurso argumentativo relacionadas con las finalidades o propósitos de la argumentación (convencer razonadamente, persuadir afectivamente):

- El componente lógico-racional, destinado a convencer razonadamente y en forma directa; sus elementos básicos: tesis u opinión, razones o argumentos que la fundamentan, premisas y garantías que la avalan;
- El componente persuasivo, destinado a inducir al receptor por la vía afectiva y emotiva a adherir a ciertas opiniones y a realizar determinadas acciones; sus elementos básicos: creación de confianza respecto de lo que el emisor es o representa, repetición reiterada de eslóganes, uso de criterios de autoridad, recurso a la fama, fetichismo de marcas de los productos, recurso a los prejuicios, deseos o temores inconscientes del receptor.” (MINEDUC, 2000, p. 49)

Por otro lado, en cuanto a los Objetivos Fundamentales Transversales propuestos por el MINEDUC, se destacan dos: el Conocimiento de sí mismo y a las Relaciones de la persona y su entorno. Como se mencionó anteriormente, un escritor es a su vez un individuo que produce significados, de esta manera, los OFT planteados cobran especial relevancia. Si

bien, respecto al primero, la atención se centra en la relación del alumno con obras literarias, se plantea en unas pocas líneas, la importancia del texto argumentativo: “La unidad referida al discurso argumentativo favorece el desarrollo de actitudes de seguridad y confianza en sí mismo.” (MINEDUC, 2000, p. 23) De esta manera, este OFT se verá fortalecido con la concepción de proceso planteada en este proyecto, ya que al planificar la escritura, las posibilidades de lograr los propósitos comunicativos aumentan y por lo tanto hay un mayor cumplimiento de metas por parte del alumno lo que genera reacciones positivas (Didactext,2003).

Considerando que la escritura es una práctica social situada e influida por la cultura, el segundo OFT, referido a las Relaciones de la persona y su entorno, permitirá que a partir de esta consideración el alumno pueda adquirir “habilidades argumentativas conducentes a validar puntos de vista y convencer a otros con razones, no imponiendo arbitrariamente una determinada posición y así asegurar una sana convivencia.” (MINEDUC, 2000, p.23)

Parte II

Introducción

La enseñanza de la escritura basada en competencias comunicativas es un aspecto relegado en los planes y programas de tercer y cuarto año de enseñanza media. Esto debido a que no se encuentran estructurados bajo el ajuste curricular realizado, perteneciendo al año 2000. Los programas con ajuste curricular enfocarán su interés en la formación de habilidades y competencias comunicativas, mientras que los sin ajuste se centran en la enseñanza de contenidos. Por esta razón, es importante plantear una propuesta educativa basada en la enseñanza de la escritura a partir de competencias comunicativas. De esta manera, el objetivo de la presente propuesta será enseñar a los alumnos a escribir textos argumentativos, específicamente el género ensayo, para que así manifiesten su punto vista y lo justifiquen, desarrollando así las diferentes competencias necesarias para la formulación de un texto. Lo anterior, a partir de un enfoque procesual de la enseñanza de la escritura que permita al estudiante tomar un rol activo en su proceso de aprendizaje, propiciando la recursividad y la reflexión sobre el mismo proceso.

De esta manera, la propuesta pedagógica que acompaña esta investigación se llevará a cabo a partir de los métodos de enseñanza por modelo textual y descubrimiento, ya que así se permitirá que los alumnos descubran las formas en las que los textos se van estructurando y a su vez, articulando diferentes argumentos. Por otro lado, el enfoque adoptado será la Enseñanza por tareas, ya que propicia el desarrollo de competencias comunicativas a partir de la realización de diferentes tareas en las que los alumnos podrán aplicar sus conocimientos. Finalmente, se utilizará el Modelo propuesto por el grupo Didactext (2003), debido a que uno de los propósitos de esta propuesta se basa en reforzar el carácter de proceso de la escritura.

2.1 El problema pedagógico

2.1.1 Caracterización del problema pedagógico

De acuerdo con los Programas de estudio de Tercer año Medio del año 2000, los alumnos debieran trabajar con textos argumentativos en su diversidad de formas. En el programa se expresa la idea de familiarizar al estudiante con textos pertenecientes a diferentes géneros para luego producir diversas expresiones, tales como debates, artículos de opinión, cartas al director, ensayos, entre otros. Según el programa, la enseñanza de la escritura se presenta basada más en contenidos que en competencias, por lo que los alumnos egresan de la enseñanza media con un conocimiento escaso sobre la escritura del texto argumentativo. Según Ana Camps (2003) escribir implica un proceso que no puede descomponerse en sub-habilidades para ser enseñado, sino que debe situarse en una situación de escritura que le dé sentido como un todo. De esta manera, para lograr una enseñanza efectiva de la escritura, será necesario abordarla desde un enfoque comunicativo basado tanto en la competencia para utilizar una lengua, como en la capacidad del escritor de adaptarse a los diversos contextos. En este sentido la situación retórica cobra importancia ya que, según Camps (2003), la representación que el escritor haga de sí mismo, de la función del texto que produce y del destinatario al que apuntará incidirá en la organización del contenido del texto. Según Carl Bereiter y Marlene Scardamalia (1992) se generaría en los estudiantes una inclinación a “transformar el conocimiento”. Aspecto importante, ya que de lo contrario, sin un plan previo, el escritor elaborará un texto a partir de los contenidos albergados en su memoria enlazándolos uno tras otro a medida que surgen.

Finalmente, la metacognición juega un rol fundamental en este proyecto, puesto que contribuye a que el alumno sea consciente de los procesos que lleva a cabo, reforzando el ejercicio reflexivo sobre la propia práctica y, por lo tanto, de los elementos que deberá enfatizar para cumplir su propósito.

2.1.2 Evidencias que fundamentan el problema pedagógico

El problema pedagógico descrito surge a partir de la propia experiencia en el aula al notar que la enseñanza de la escritura ha derivado en una serie de simplificaciones que llevan a los alumnos a intentar reproducir una serie de contenidos enseñados en las escuelas, lo que no les permite reconocer ni producir textos argumentativos en las diferentes situaciones comunicativas. Ante esto, urge la necesidad de centrar la enseñanza de la escritura en el

proceso que esto conlleva y en la concepción de escritor como individuo que produce significados. De esta manera, es importante relacionar las reflexiones que los alumnos posean del texto argumentativo con sus propias necesidades comunicativas. Así, de acuerdo con Didactext (2003) “[...] el aprendizaje no queda reducido exclusivamente al plano cognitivo en sentido estricto, sino que [...] es afectado también por otros aspectos motivacionales como las intenciones, los objetivos o las metas, las percepciones, las actitudes y las creencias que tiene el sujeto que aprende[...].” (Didactext, 2003 p.89)

En cuanto a los Programas de estudio de tercero medio, se comprende la importancia de presentar al alumno textos argumentativos reales, sin embargo, la producción de estos enfatiza en la oralidad, relegando a la escritura solo a la producción de segmentos argumentativos. Además, las actividades propuestas al docente, en su mayoría, no consideran la escritura. Deduciendo que esta no es el propósito principal de este programa. Sin embargo, cabe destacar que se hace mención a la importancia del propósito y los demás elementos que constituyen la situación retórica. Por ejemplo: “Reconocen en discursos argumentativos específicos sus finalidades de convencer razonadamente o persuadir afectivamente en contextos diversos, tanto públicos como privados, formales e informales, orales o escritos.”(MINEDUC, 2000, p.49).

El texto del estudiante del año 2015 entregado por el MINEDUC cuenta con seis tareas (una por unidad) llamadas “Taller de escritura” de las cuales dos son relativas a la escritura de textos argumentativos. Un aspecto positivo es que se le sugiere al alumno planificar su escritura, pero lo negativo es que las tareas se presentan aisladas e insertas en otras unidades sin presentar una continuidad y, además, posee pocos textos argumentativos para que el alumno trabaje.

Considerando lo anterior, esta propuesta viene a ampliar lo expuesto en los planes y programas, orientando su mirada hacia la práctica de la escritura. Asimismo, busca entregar una alternativa a la enseñanza estructurada del texto argumentativo que desemboque en una enseñanza basada en las competencias comunicativas necesarias para llevar a cabo el proceso de escritura.

2.2 Descripción general de la propuesta

2.2.1 Objetivos generales

Esta propuesta tiene como objetivo general la construcción de una secuencia didáctica que enseñe a los alumnos a escribir textos argumentativos. Esto, a partir de un enfoque comunicativo y procedural que le permita al alumno desarrollar estrategias metacognitivas para monitorear su proceso de aprendizaje. Además, un segundo objetivo, será que el estudiante adquiera las herramientas y competencias necesarias para producir un texto argumentativo, específicamente un ensayo, en el cual pueda desarrollar un pensamiento crítico a partir de la expresión de sus ideas y opiniones.

Este proyecto está orientado a mejorar la enseñanza de la escritura de textos argumentativos a partir de la ampliación de lo expuesto en los planes y programas, los cuales, si bien reconocen la importancia de las habilidades comunicativas y de la situación retórica, dejan a la deriva aspectos relativos a la escritura, centrándose principalmente en la oralidad.

2.2.2 Objetivos Fundamentales y aprendizajes esperados

El Programa de estudio de tercer año medio no está con ajuste curricular, por lo que estos pertenecen al año 2000. En este sentido, los programas con ajuste se centrarán en la adquisición de competencias comunicativas que permitan al alumno adquirir los conocimientos necesarios para utilizar la lengua, mientras que los programas sin ajuste curricular, supeditan la adquisición de competencias al aprendizaje de contenidos.

La enseñanza de la escritura de textos argumentativos basada en competencias comunicativas más que en el aprendizaje de contenidos será el principal núcleo de esta problemática. De esta manera, las sesiones están enfocadas en la formación de competencias a partir de las cuales se cumpla con los siguientes Contenidos de mínimos de aprendizaje:

1. Estructura dialógica del discurso argumentativo: argumentación y contra argumentación.
2. Componentes y funciones del discurso argumentativo relacionadas con las finalidades o propósitos de la argumentación (convencer razonadamente, persuadir afectivamente):

- El componente lógico-racional, destinado a convencer razonadamente y en forma directa; sus elementos básicos: tesis u opinión, razones o argumentos que la fundamentan, premisas y garantías que la avalan;
- El componente persuasivo, destinado a inducir al receptor por la vía afectiva y emotiva a adherir a ciertas opiniones y a realizar determinadas acciones; sus elementos básicos: creación de confianza respecto de lo que el emisor es o representa, repetición reiterada de eslóganes, uso de criterios de autoridad, recurso a la fama, fetichismo de marcas de los productos, recurso a los prejuicios, deseos o temores inconscientes del receptor. (Mineduc, 2000 p. 49)

Considerando los contenidos mínimos propuestos anteriormente es que se trabajará con los siguientes Objetivos fundamentales relativos a la subunidad 2: El discurso argumentativo:

1. Comprender los procesos de comunicación centrados en la controversia generada por diferencias de opinión y el discurso argumentativo propio de esas situaciones.
2. Reconocer y utilizar con propiedad los principales elementos, recursos y procedimientos del discurso argumentativo oral y escrito.
3. Fortalecer el respeto por los puntos de vista divergentes, valorando sus aportes y alcanzado una evaluación crítica de la validez de los argumentos propios y ajenos; apreciar el aporte de estas actitudes para la formación personal y la convivencia democrática.
4. Afianzar el dominio de las estructuras gramaticales y textuales pertinentes al discurso argumentativo, así como del léxico y la ortografía. (Mineduc, 2000, p. 14)

Estos objetivos abarcan tanto elementos relacionados con los procesos de comunicación y el dominio de competencias textuales, como con los OFT referido a las Relaciones de la persona y su entorno. A partir de esto, se potenciará el desarrollo de un pensamiento crítico a partir de la expresión de ideas y de la valoración de los puntos de vista divergentes. Además, se fortalecerá la idea de que la escritura es un proceso de comunicación

y que, como tal, requiere del desarrollo de competencias que permitan al individuo llevar a cabo este proceso.

De los Objetivos Fundamentales Transversales propuestos por el Mineduc, se destacan dos: el Conocimiento de sí mismo y a las Relaciones de la persona y su entorno. Un escritor es a su vez un individuo que produce significados, de esta manera, los OFT planteados cobran especial relevancia. Si bien, respecto al primero, la atención se centra en la relación del alumno con obras literarias, se plantea en unas pocas líneas, la importancia del texto argumentativo: “La unidad referida al discurso argumentativo favorece el desarrollo de actitudes de seguridad y confianza en sí mismo.” (Mineduc, 2000, p. 23) De esta manera, este OFT se verá fortalecido con la concepción de proceso planteada en este proyecto, ya que al planificar la escritura, las posibilidades de lograr los propósitos comunicativos aumentan y por lo tanto hay un mayor cumplimiento de metas por parte del alumno, lo que genera reacciones positivas (Didactext,2003).

Considerando que la escritura es una práctica social situada e influida por la cultura, el segundo OFT, referido a las Relaciones de la persona y su entorno, permitirá que a partir de esta consideración el alumno pueda adquirir “habilidades argumentativas conducentes a validar puntos de vista y convencer a otros con razones, no imponiendo arbitrariamente una determinada posición y así asegurar una sana convivencia.” (Mineduc, 2000, p.23)

La selección de los objetivos y contenidos anteriores vienen a sustentar los objetivos de esta propuesta, los que surgen a partir de la necesidad de considerar la escritura como un proceso en el que el individuo va adquiriendo una serie de competencias. Es en este sentido, con esta propuesta pedagógica se busca ampliar lo planteado en los Planes y Programas, otorgándole un enfoque comunicativo a la enseñanza de la escritura. Además, se busca centrar la mirada en la evaluación del proceso y no solamente del producto, aspecto que se aborda de manera vaga en los Planes.

2.3 Marco teórico

Para llevar a cabo esta propuesta se considera que el docente debe conocer los siguientes contenidos: concepto de escritura como proceso, género ensayo y el enfoque didáctico de enseñanza por tareas.

2.3.1 Escritura

Debido a lo complejo que es el proceso de escritura, existen una serie de autores que han trabajado en diferentes propuestas que han intentado satisfacer la necesidad de un modelo que defina a la escritura en toda su complejidad. Es así, que los modelos de escritura se han ido construyendo desde la consideración de un modelo lineal a otro recursivo. En este sentido, Flower y Hayes (1980) plantean un modelo cognitivista para comprender el proceso de escritura. Este modelo será el primero en plantear el concepto de revisión textual, sin embargo, según Arias y García (2006) no satisface la necesidad de entender lo complejo que es el proceso de escritura ya que no incluye factores relativos al contexto social de la tarea y a las variables relacionadas con el individuo. Posteriormente, Hayes (1996) realiza una revisión del modelo de 1980, realizando una propuesta para la producción escrita donde se detallan aspectos importantes que intervienen en el proceso de escritura, definiéndola como:

“La escritura, si es que quiere acontecer, depende, realmente, de una combinación apropiada de condiciones cognitivas, afectivas, sociales y físicas. La escritura es un acto comunicativo que requiere de un contexto social y de un medio. Es una actividad generativa que requiere motivación, y es una actividad intelectual que exige procesos cognitivos y memoria.” (Hayes, 1996, p. 2-3)

De esta manera, el nuevo modelo del año 1996 abarca dos dimensiones: el entorno de la tarea y el individuo. En el entorno de la tarea se presenta el componente social relacionado con la audiencia y considerando a la escritura como un factor social que posibilita al individuo comunicarse con otros. Por otro lado, considera un componente físico relativo a todos aquellos enunciados que el individuo lee mientras produce su texto, ya que será en este momento donde se realizarán las revisiones del escrito. También, se consideran factores como el medio por el cual el individuo escribe, ya que eso influirá en sus procesos cognitivos. Por otro lado, se encuentran los factores individuales que afectan al proceso de producción escrita, donde se detallan elementos como la memoria, la motivación y los procesos cognitivos. Es por esto que Hayes (1996) cataloga a su modelo como “individual-medioambiental”. Cabe destacar que este modelo no solo ofrece la posibilidad de la revisión, sino que también la de reescritura volviéndose altamente recursivo.

Por otro lado, Bereiter y Scardamalia (1992) proponen un modelo cognitivo basado en las diferencias entre escritores novatos y expertos. Según estos autores la diferencia radicará en la manera en que el conocimiento es introducido en el proceso de composición. De esta manera, exponen dos modelos que buscan representar las diferencias presentes en el proceso de composición escrita de escritores novatos y expertos. El primero será llamado “Decir el conocimiento”, aquí el proceso de escritura puede llevarse a cabo sin un plan previo donde el escritor novato recupera identificadores o pistas de su memoria para comenzar a realizar la tarea asignada, expresándola directamente sobre el papel. El segundo modelo llamado “Transformar el conocimiento” es el correspondiente a un escritor experto, debido a que requiere de un plan para ser llevado a cabo. Este modelo es más complejo ya que contiene al anterior como un subproceso y, además, implica el paso de un estado de conocimiento a otro. De esta manera, se pasa del espacio del contenido al retórico, considerando el primero como el espacio donde se albergan creencias y operaciones, mientras que el segundo, corresponde a las representaciones del texto y su relación con posibles lectores. Así, Bereiter y Scardamalia (1992) plantean que para que un estudiante logre transformar su conocimiento será necesario llegar a modelos explícitos de la competencia madura que permitan transmitir los procesos de solución de problemas de los escritores expertos, para así reestablecer su estructura cognitiva.

Finalmente, el Grupo Didactext (2003) propondrá un modelo basado en una reelaboración del modelo de Hayes (1996). De esta manera, el Grupo Didactext (2003) incorpora la dimensión cultural al modelo de Flower y Hayes (1980) quienes centran su atención en los factores cognitivos relativos al individuo: “La modificación que proponemos pretende explicitar los procesos cognitivos y las estrategias o mecanismos que intervienen en la escritura desde la dimensión envolvente de la escritura” (Didactext, 2003 p.78) Así, la cultura será un factor que permeará todo el proceso de escritura, ampliando el conocimiento de mundo que el escritor posee, permitiéndole crear nuevos significados y funciones. De esta manera, el Modelo sociológico, pragmatolingüístico y didáctico para la producción de textos escritos del Grupo Didactext considera a la escritura como: “un proceso complejo en el que intervienen de manera interrelacionada factores culturales, sociales, emotivos o afectivos, cognitivos, físicos (viso-motores), discursivos, semánticos, pragmáticos y verbales.” (Didactext, 2003 p.78). En este proceso de escritura intervienen tres dimensiones: la cultura,

los contextos de producción y el individuo. Cada dimensión se encontrará interrelacionada, monitoreando el proceso de producción.

El primer círculo es el relativo a la cultura y, como se mencionó anteriormente, es el que rodeará todo el proceso de producción. Este factor es importante ya que concentra cada una de las esferas de la praxis humana, considerando tanto los ritos, costumbres, dialectos y géneros discursivos a partir de los cuales el escritor realizará su “voluntad discursiva” (82). De esta forma, los textos serán producto “no solo de la materia lingüística, sino también y, sobre todo, de la articulación o integración de esa materia en un contexto histórico, cultural y social.” (Didactext, 2003 p.82)

El segundo círculo será el de los contextos que rodean la producción de un texto escrito. El contexto abarcará tanto factores sociales, físicos y situacionales, los que enmarcarán el proceso de escritura dando forma al texto final. Así: “La pertenencia a diferentes grupos, el cambio de interlocutores y la diversidad de contextos ocasionan la gran variedad de textos que se producen.” (Didactext, 2003 p.83)

El tercer círculo corresponde al individuo quien será considerado por Didactext como “constructor de sentidos y productor de historias” (Didactext 2003 p.84). Este círculo estará dividido en tres dimensiones interrelacionadas que intervendrán en el proceso de composición: memoria, motivación-emociones y estrategias cognitivas y metacognitivas. La primera dimensión hará referencia a la memoria cultural, ya que se reconoce el impacto de esta en los esquemas mentales del individuo, los que intervendrían en la creación de un texto. De esta manera:

“[...] frente al carácter individual del sujeto de la psicología cognitiva, se presenta la necesidad de considerar que las representaciones mentales se producen se producen y se activan con una mediación cultural, de tal modo que no serían solo representaciones mentales individuales sino, ante todo, representaciones colectivas” (Lave y Wegner, 1991; Salomon, 1992 citados en Didactext, 2003 p. 87)

La segunda dimensión del individuo será la relativa a las emociones y motivaciones del individuo. Las emociones y motivaciones: “[...] son procesos funcionales que permiten a los sujetos la adaptación y respuesta a un ambiente determinado; están muy relacionados

en el sentido de que la consecución de metas genera emociones positivas y su no consecución [...] una reacción negativa” (Didactext, 2003 p. 88) De esta manera, se reconoce la importancia no solo de lo cognitivo, sino también de los factores emocionales en el aprendizaje. Así, en los contextos educativos, las expectativas que el alumno tenga de sí mismo serán determinantes en su aprendizaje, ya que influirán en su disposición frente a la tarea de escritura y en lo significativo de este aprendizaje.

Finalmente, en la tercera dimensión del tercer círculo se encuentran las estrategias cognitivas y metacognitivas que intervienen en el proceso de producción. Las primeras, serán necesarias para adquirir el conocimiento, mientras que las segundas monitorean y controlan las diferentes variables implicadas en el proceso de escritura. De esta manera, hablar de estrategia implica que los procesos cognitivos se vuelven conscientes, formando parte de las directrices que conformarán el proceso y lo guiarán en virtud de determinados objetivos. Así, a partir de diversas estrategias será posible solucionar problemas y tomar decisiones (Didactext, 2003). De esta manera, el Grupo Didactext va enfatizar en el desarrollo de estas estrategias debido a que su propósito será focalizarse en el proceso de escritura y desarrollar la competencia comunicativa.

En síntesis, la escritura es considerada como un proceso complejo e influido por múltiples factores que lo modifican y monitorean, transformándolo en un proceso recursivo.

2.3.2 Género ensayo

El género ensayo como tal presenta una serie de definiciones que tornan difícil su caracterización. De esta manera, algunos autores definirán el género solo en virtud de consideraciones literarias. Es por esto que, con el propósito de sistematizar y proponer una definición de ensayo, se consideraron las fuentes correspondientes al libro del estudiante de tercero medio Santillana (2015) y al portal de internet Educar Chile.

El ensayo, según el libro del estudiante de tercero medio Santillana (2015), “es un género literario y periodístico en el que se explora un tema desde una perspectiva original” (276). Dicho ensayo tendrá como características principales:

- En general, expone interpretaciones subjetivas del autor.

- Puede expresar una idea de forma amena, más que como una investigación rigurosa.

- Su temática es libre.
- Debe aportar un nuevo enfoque sobre el tema que aborda.
- Su estilo es expresivo, lo que se logra utilizando recursos lingüísticos.
- En la mayoría de los casos, los ensayos utilizan citas textuales, imágenes, notas al pie y referencias bibliográficas al final del texto. (Santillana, 2015, p. 276)

El libro Santillana (2015) le otorga al ensayo una estructura rígida consistente en una introducción, presentación de argumentos y conclusiones. Es por esto que también se considerarán los aportes del portal de internet Educar Chile. Aquí, el ensayo de modalidad predominantemente argumentativa, se define como un texto en el que el autor adopta un punto de vista sobre un tema o problema determinado. El ensayo argumentativo debe contar con los siguientes elementos: delimitación del tema, plan argumentativo, exposición de la tesis, presentación de argumentos y conclusión.

En un ensayo el escritor debe delimitar el tema del que escribirá para poder planificarlo y organizarlo siguiendo un plan argumentativo que le permita lograr la construcción de un texto coherente. Un ensayo manifiesta un punto de vista que expresa por medio de una tesis, la que debe ser respaldada por los argumentos presentados de los cuales emanan las conclusiones. Sin embargo, a pesar de proponer una estructura, Educar Chile plantea que esta es flexible puesto que no existe una secuencia determinada. Lo importante será tener un plan argumental que permita al escritor planificar su texto de tal manera que sus argumentos sean coherentes con su tesis.

En síntesis, un ensayo será una construcción predominantemente argumentativa cuya finalidad será convencer a una audiencia determinada a partir de diferentes estrategias.

2.3.3 Enfoque didáctico por tareas

Este enfoque propone una organización estructural del enfoque comunicativo a través de la tarea como elemento principal de la enseñanza. En este sentido, la tarea será definida por Nunan (1996, citado en Gil Peña 1999) como :"(...) una parte del trabajo de clase que hace que los alumnos comprendan, manipulen, produzcan y se comuniquen con la lengua meta centrando su atención más en el significado que en la forma"(128) Lo anterior no

significa que el producto pierda importancia, sino que su importancia radica en la medida en que este sea resultado de un proceso de creación de significado, concediendo un valor social al producto. Este enfoque, según Gil Peña (1999), combina la función sintáctica, semántica y pragmática superando a los modelos basados en consideraciones estructuralistas. En este sentido, una tarea, según Zanón (citado en Gil Peña, 1999) debe reunir las siguientes características: “es representativa de procesos de comunicación de la vida real, también es identificable como unidad de actividad en el aula, está dirigida intencionalmente hacia el aprendizaje del lenguaje y está diseñada con un objetivo, estructura y secuencia de trabajo” (128) En este sentido, la tarea estará orientada a desarrollar la competencia comunicativa en el alumno, para que logre además de un conocimiento formal, uno instrumental relativo a la lengua en uso.

Este enfoque va a centrar su atención en la lengua como un fenómeno social, es así que su interés estará en fortalecer y desarrollar competencias comunicativas. Considerando esto es que existirán, según Gil Peña (1999) pre-tareas y tareas finales. Las primeras estarán orientadas a trabajar con contenido lingüístico, mientras que las segundas se relacionarán con los procesos de comunicación pertenecientes al mundo real, ubicándose al final de la unidad. Este enfoque propone enseñar a comunicar y no a repetir un conjunto de código de memoria, por lo que pondrá énfasis en el desarrollo de las cuatro sub competencias: la lingüística, la sociocultural, la estratégica y la pragmalinguística.

Este enfoque permitirá al docente negociar las tareas y objetivos de cada clase, además permitirá centrar la mirada en la evaluación del proceso, ya que las tareas podrán ir variando dependiendo de las necesidades educativas de los estudiantes. Por otro lado, los alumnos tendrán que autoevaluar su proceso, favoreciendo la toma de conciencia respecto de su propio aprendizaje para así mejorarlo.

Por otro lado, para trabajar en la tarea final de escritura, se utilizará el modelo Redactext para redactar textos. Esta plataforma tiene como propósito principal enseñar a escribir textos y también entregar herramientas para el monitoreo de este proceso, es así que cuenta con dos secciones: la del tutor y la del escritor. Ambas secciones contarán con las mismas fases: acceso al conocimiento, planificación, producción, revisión y rescritura, edición y presentación. En cuanto a la sección del escritor, la primera etapa será acceder al

conocimiento, a partir de lo cual comenzará a tomar las primeras decisiones del proceso como qué escribir, y cómo hacerlo. Para esto es necesario activar los conocimientos previos acerca de lo que se escribirá para luego contextualizar la el proceso. La planificación consiste en que el escritor construya un plan sobre el texto que va a escribir considerando su finalidad, los destinatarios y los objetivos. Esto podrá realizarse a partir de esquemas que ordenen y organicen las ideas que el escritor quiere plasmar. La tercera parte de este proceso es la producción, esta consiste en la construcción del texto mismo a partir de los esquemas realizados en la etapa anterior. Primero, el estudiante realizará un borrador que después de las correcciones pertinentes se transformará en el texto final. La cuarta etapa son los procesos de revisión y reescritura. Aquí, los escritores identifican los principales problemas de su escrito remediándolos a través de la reescritura. Luego, en el proceso de edición el escritor prepara su texto según los propósitos que se planteó en la etapa de planificación. Finalmente, se presenta la etapa relativa a la presentación o defensa oral, que tiene como finalidad que el escritor prepare su texto para difundirlo oralmente. Si bien, esto no se realiza con todos los textos, es habitual que los escritores se enfrenten ante este tipo de situaciones, por lo que se torna importante prepararlos para estas situaciones.

Como se mencionó anteriormente, las etapas correspondientes al tutor y al escritor son las mismas, con la diferencia de que mientras el escritor realiza la actividad de escribir, el tutor se centra en entregar las herramientas para que cada una de estas etapas se cumpla, acompañando a quien escribe.

2.4 Estado del arte

En la actualidad, en teoría, la enseñanza de la escritura se desarrolla en torno a la formación de competencias comunicativas que permitan al estudiante desenvolverse en los diferentes ámbitos educativos. Sin embargo, en la práctica, la enseñanza de estas competencias se dan por sabidas relegándolas a la enseñanza de contenidos conceptuales. Ante esto, para reconocer el estado de la enseñanza de la escritura en actualidad se realizará un recorrido breve por las diversas aportaciones realizadas a la enseñanza de escritura basada en la competencia comunicativa.

2.4.1 Escribir textos argumentativos: una secuencia didáctica.

En el texto del estudiante Santillana del año 2015, en cuanto a la enseñanza de la escritura, se centra solo en las habilidades comunicativas, principalmente en las orales, dejando de lado lo relativo a otras competencias, como la lingüística. Ante esto, Santamaría (2003), en su artículo, considera que en las escuelas, la escritura, a pesar de ser un elemento primordial, no es considerada un objeto de estudio en sí, por lo que los alumnos han debido aprender a escribir sin que nadie les enseñe cómo hacerlo. Así, en su secuencia, incluirá el componente reflexivo al proceso de escritura, lo que según la autora fue tremendamente valorado por los estudiantes. Esto ya que les permitió a los alumnos incluirse en su propio aprendizaje y reflexionar sobre las relaciones entre el pensamiento y la lógica del discurso, comprendiendo la necesidad de construir textos coherentes. Sobre este último punto, el autor destaca la necesidad de reforzar la relación entre coherencia semántica y coherencia textual para así llegar a la construcción de un texto íntegro. De esta manera, el autor plantea una secuencia didáctica para enseñar a escribir textos argumentativos, la que pretende inscribir en lo que él llama una “corriente renovadora” constituida por la introducción de la metodología comunicativa, lo que supone que los elementos lingüísticos que componen la lengua deberán ser estudiados en virtud de los tipos de textos, los ámbitos en los que estos se usan y las habilidades cognitivas. De esta manera, toma elementos de la psicología cognitiva resaltando una concepción interaccionista de la educación, la que tendrá como supuesto que la adquisición de la competencia estará condicionada por las prácticas culturales en las que esté inserto quien escribe. Sin embargo, en el texto del estudiante y en las salas de clase, son pocas las instancias que el alumno tiene para comunicar su escrito e insertarlo en una instancia real.

A partir de este enfoque comunicativo surgirá el enfoque de enseñanza por tareas, el que centrará su atención en la tarea comunicativa. Con este enfoque se atenderán las cuatro sub competencias que engloba la competencia comunicativa: la lingüística, la sociocultural, la estratégica y la pragmalingüística, constituyéndose como un método integral y esencial para la enseñanza de la escritura. Además, propicia que los alumnos manipulen sus textos y los produzcan en virtud del significado que quieran transmitir. Esto, se condice con lo planteado por Camps (2003) quien plantea que “[...] aprender a escribir consistirá en producir textos que tengan sentido y aprender las habilidades específicas que se requieren

para hacerlo, pero no separadamente, sino en interrelación.” (Camps, 2003 pp.10). Lo anterior contrasta con la inclinación que existe hacia la enseñanza conceptual de la escritura basada en modelos estrictos para su enseñanza. En el caso del texto argumentativo, generalmente, se someten los conocimientos en virtud de una estructura determinada sin considerar que un texto argumentativo posee una estructura flexible. Tal es el caso del ensayo argumentativo. Como plantea el portal Educar Chile, este posee una estructura flexible es flexible puesto que no existe una secuencia determinada. Lo importante será tener un plan argumental que permita al escritor planificar su texto de tal manera que sus argumentos sean coherentes con su tesis. En este sentido, en el caso de la secuencia planteada por Santamaría (2003), además de evidenciar un preocupación por el proceso de escritura y las normas básicas de ortografía, se centra esencialmente en la claridad expresiva del texto argumentativo producido y en la relaciones que el alumno establece entre los argumentos y el razonamiento que llevará a cabo, proponiendo conclusiones sobre el tema que trató.

2.4.2 Los géneros textuales como unidad de trabajo

En cuanto a la enseñanza del género ensayo, Mestre (et al. 2013) presenta la noción de género textual y cómo este influye en la enseñanza de la producción escrita. Ante esto, plantea que la importancia de enseñar en base a los géneros textuales consiste principalmente en el trabajo desde un enfoque comunicativo. Así: “[...] una lengua natural solo puede ser aprendida a través de producciones verbales concretas, que adquieren formas diversas en función de las situaciones de comunicación en las que aparecen.” (Mestre et al. 2013). De esta manera, serán importantes las producciones textuales situadas ya que así se transformarán en actividades significativas para los alumnos. Considerando lo anterior, los géneros textuales serán definidos como “[...] entidades intermediarias que permiten estabilizar los elementos formales y los rituales de las prácticas verbales.” (Mestre et al. 2013) constituyéndose así como un actividad social colectiva con rasgos similares entre sí. De esta manera, los géneros se estructuran en torno a un propósito y con la finalidad de satisfacer una serie de expectativas tanto de quien escribe como de quien lee. Además, organizar la enseñanza desde la perspectiva de los géneros textuales implica que quien aprende integra tanto recursos lingüísticos como culturales. En este sentido, según Santamaría (2003), para la enseñanza de la argumentación es importante fomentar las actividades interactivas y situaciones que permitan trabajar con la lengua en el aula de la

misma manera en que se usa habitualmente, cobrando especial importancia las consideraciones de la enseñanza a partir de los géneros.

2.4.3 La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas

En Serrano (2014) se plantea la importancia de la escritura como una herramienta intelectual que le permite al individuo acceder a nuevas formas de conocer y de estructurar el pensamiento. A esto, Wells (citado en Serrano 2014) llama la función epistémica del lenguaje escrito. A partir de esto, se plantea que la escritura facilita el dialogo con el pensamiento, transformándolo y creándolo. Además, este dialogo facilitaría la resolución de problemas y la expresión de ideas permitiendo el crecimiento cognitivo y el desarrollo del pensamiento. Esto tendrá una influencia en las prácticas en las que el individuo interviene, ya que la utilización de la escritura como herramienta epistémica permitirá operar sobre las ideas, transformándolas y por lo tanto propiciando el pensamiento crítico, aspecto gravitante en la enseñanza de la argumentación y la transformación del conocimiento. De esta manera, la escritura tendrá una doble función: comunicativa y representativa, ya que “la composición de textos permite representar, crear o recrear los objetos de nuestro pensamiento, de modo que podemos usar la escritura en su función representativa o ideacional” (Serrano, 2014 pp. 109).

2.5 Secuencia didáctica.

La presente secuencia didáctica fue construida para ser aplicada hipotéticamente en un Tercer año Medio de un establecimiento municipal de la Quinta Región de Valparaíso de especialidad Científico – Humanista.

2.5.1 Sesiones narradas

Sesión N° 1: Acceso al conocimiento.

Objetivo: *Caracterizar la situación de enunciación del discurso argumentativo y diferenciarla de otras situaciones.*

Duración: 90 minutos.

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Situación enunciativa de la argumentación.
- b) Componentes de la argumentación: lógico - racional y persuasivo - emocional.
- c) Carácter dialógico de la argumentación.
- d) Situación polémica.

Procedurales:

- a) Reconocer la argumentación en situaciones cotidianas y diferentes géneros argumentativos.
- b) Diferenciar el texto argumentativo respecto de otros tipos de texto.
- c) Evaluar el sentido que tiene la argumentación en la vida cotidiana.

Actitudinal:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.
- d) Respetar los turnos de habla.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Proyector
- .Computador
- .Parlantes
- .Guía del estudiante

Sesión narrada

Inicio de la clase:

La profesora saluda y luego socializa el objetivo de la clase con el curso. Posteriormente, comienza la clase diciéndoles a los alumnos que comenzarán a estudiar la Unidad 1: La Argumentación. Para construir un concepto de argumentación, la profesora realiza a los alumnos una serie de preguntas abiertas relacionándolos con las ocasiones en las que ellos argumentan como: ¿Qué entienden por argumentación?, ¿En qué situaciones argumentan?, ¿Qué condiciones son necesarias para que exista argumentación? De esta manera, se dará comienzo a la activación del conocimiento previo de los estudiantes. La profesora, a medida que los estudiantes entregan sus aportes, los anota en la pizarra. Luego, la docente sistematiza la información entregada por los alumnos para posteriormente explicarla. (10 minutos)

Desarrollo de la clase:

Luego de la información recolectada por el profesor en la activación de conocimientos previos, el profesor les entrega a los alumnos una guía consistente en tres textos: (expositivo, explicativo y argumentativo) (Ver Anexo 1: Guía N°1). El profesor les pide que presten atención al propósito del autor del texto y en todos los elementos que ellos mencionaron al inicio de la clase. Además, la guía les proporciona un cuadro que les permitirá sistematizar los elementos principales de los tres textos. Luego, proceden con la lectura individual de los tres textos.

Después de la lectura silenciosa el profesor realiza preguntas a los estudiantes acerca de los tres textos con el propósito de diferenciarlos. De esta manera, les realiza preguntas como: ¿Cuál es el título de cada uno de los textos?, ¿Cómo es el tema de cada uno de estos?, en el caso de la receta de cocina ¿Cuál es el propósito del autor? ¿Y en el caso del texto “El Papa y Charlie Hebdo”? , ¿Cuál sería la diferencia? De esta manera, se va rellenando el cuadro propuesto en la guía con los aportes de los alumnos y el profesor.

Luego, el profesor sistematiza la información entregada por los alumnos y a partir de esto proyecta en un PPT (Anexo 3: PPT “La situación enunciativa de la argumentación”) un esquema de la situación enunciativa de la argumentación y les explica cual serán los roles de emisor y receptor en dicha situación, así como el carácter del tema que debe tratar y de la influencia del contexto en la elección de los argumentos con los que se defiende un punto de vista. Además, realiza preguntas a los alumnos sobre cuáles serían los elementos que estarían presentes en el esquema de comunicación en el caso del texto expositivo y explicativo con la finalidad de diferenciarlos.

Posteriormente, para mostrarles a los alumnos que la argumentación se encuentra presente en muchas expresiones de la vida cotidiana les expone en un PPT un afiche propagandístico, un comercial publicitario y un extracto de un debate presidencial. En el caso de la propaganda y la publicidad el profesor les pregunta a los alumnos cual es la diferencia entre ambas. Por otro lado, en el caso del debate presidencial el profesor les pregunta ¿Qué pasa con el emisor y el receptor? Con el objetivo de que los alumnos se percaten de que se trata de una argumentación dialógica en la que el oponente se encuentra presente diferencia de las demás expresiones revisadas. Con estos recursos los alumnos deberán completar el mismo cuadro utilizado con los textos anteriores, identificando el propósito, los receptores, etc.

Cierre de la clase:

Al terminar la última actividad, el profesor les pide a los alumnos que creen una definición de argumentación a partir de todo lo hecho en la clase. El profesor toma apuntes de los aportes de los estudiantes en la pizarra para que los alumnos finalmente las anoten en sus cuadernos. Luego, revisa el objetivo de la clase para corroborar, a partir de las mismas preguntas realizadas al comienzo de la clase si este se ha cumplido.

Posteriormente dialoga con los alumnos sobre la importancia de la argumentación en la vida humana, aludiendo a que el entendimiento y la comprensión entre las personas se basa en el dialogo y la expresión de opiniones. Debido a esto, destaca la importancia del respeto hacia la diversidad de opiniones que pueden existir.

Por último, la profesora les adelanta que al final de la unidad deberán realizar una tarea de escritura que consistirá en la construcción de un ensayo argumentativo para celebrar el Día de la Diversidad de Opinión, por lo tanto, les pide que lean columnas de opinión o artículos de revistas sobre algún tema que les interese escribir.

Evaluación Formativa:

Mediante preguntas a los estudiantes, el profesor corrobora si los contenidos fueron aprehendidos correctamente

.

Sesión N°2: Acceso al conocimiento

Objetivo: Reconocer la estructura externa e interna del texto argumentativo.

Duración:

90 minutos

Contenidos

Conceptuales:

- a) Estructura externa (introducción, desarrollo y conclusión)
- b) Estructura interna (tesis, bases, garantías y respaldo)

Procedurales:

- a) Reconocer la estructura externa del texto argumentativo.
- b) Reconocer la estructura interna del texto argumentativo.

Actitudinal:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.
- d) Respetar los turnos de habla.
- e) Reflexionar sobre la importancia argumentar con fundamentos.

Materiales:

.Pizarra

- .Plumón
- .Proyector
- .Guía del estudiante

Sesión narrada

Inicio de la clase:

La profesora socializa el objetivo de la clase. Posteriormente, recapitula lo visto en la sesión anterior a partir de preguntas a los estudiantes como: ¿Recuerdan qué es la argumentación? ¿Qué elementos son necesario para llevar a cabo la argumentación? Luego, les explica que comenzarán con la unidad de textualización del discurso argumentativo, por lo que deberán conocer la estructura de este tipo de texto. Además, les recuerda que en su tarea final deberán escribir un ensayo, por lo que en la presente clase también trabajarán con este género. (10 minutos)

Desarrollo de la clase:

La profesora les explica a los alumnos que todos los textos poseen una estructura externa e interna. Luego, activa el conocimiento previo de los estudiantes preguntándoles ¿Saben lo que es una estructura? ¿Conocen la estructura de algún texto? ¿Han escrito algún ensayo? ¿Cómo?

Posteriormente, la profesora les entrega la guía a trabajar en la presente sesión (Ver anexo 1: Guía N°2). En ella encontrarán un texto argumentativo que leerán en voz alta para todo el curso. Una vez terminada la lectura mediada por el profesor les realizará preguntas como ¿Qué función cumple este párrafo en el texto? , ¿Dónde se encuentran presentes los argumentos?, ¿Qué es lo que realiza el autor en la conclusión? ¿Coincide lo expuesto en la introducción con el resto del texto? ¿Es coherente? A medida que les va realizando las preguntas, los alumnos y la profesora vuelven al texto para revisar nuevamente los párrafos indicados.

Después de que los alumnos en conjunto con el profesor desglosan el texto, les expone en un PPT los conceptos de introducción, desarrollo y conclusión. Con esta información los alumnos deberán completar el cuadro de la Guía N° 2 (Ver anexo) donde deberán escribir los elementos correspondientes del texto leído en cada recuadro correspondiente a introducción, desarrollo y conclusión. De esta manera les explica que la estructura externa del texto argumentativo está compuesta por una introducción, un desarrollo y una conclusión. Posteriormente, se les enseñará la estructura interna de la argumentación. Para esto les dice que así como lo textos tienen una estructura externa, se presentará también una interna que se refiere a los puntos más específicos del texto.

Nuevamente recurre al texto leído anteriormente, realizando preguntas sobre los argumentos en los que se basa el autor para defender su tesis. De esta manera les pregunta, ¿En qué se basa el autor del texto para afirmar su tesis? ¿Recurre a alguna fuente? La profesora les explica a partir del texto anterior la importancia de construir argumentos sólidamente fundamentados, extrayendo ejemplos del mismo y preguntándoles: ¿Qué pasaría

si lo que dice el autor no estuviera fundamentado por una organización importante? , etc. Luego el docente les entrega una guía en la que se definen los conceptos de tesis, base, garantía y respaldo. La leen en conjunto con el profesor. Finalmente, el docente les pide que realicen la actividad presente en la Guía N°2 (Ver anexo1: Guía N°2) en la cual deben escribir su propio ejemplo (aproximadamente media plana de cuaderno) a partir de las tesis propuestas en la guía. Una vez terminada la actividad, el profesor les pide a algunos alumnos que lean su texto y, en conjunto con los compañeros, el docente va realizando las correcciones pertinentes.

Cierre de la clase:

Finalmente, la profesora recapitula lo visto en la sesión destacando que las estructuras no son rígidas y que en ocasiones no se presentan todos los elementos en el orden expuesto. Ante esto, les dice que presten atención a los textos que leerán en las clases siguientes para que puedan apreciar qué sucede con esto.

Evaluación Formativa:

El profesor, mediante preguntas dirigidas a los estudiantes, corrobora si el contenido enseñado ha sido aprehendido correctamente.

Sesión N°3: Acceso al conocimiento

Objetivo: Reconocer los diferentes tipos de argumentos y falacias argumentativas en textos argumentativos.

Diferenciar argumentación dialógica de la secuencial.

Duración:

90 minutos

Contenidos

Conceptuales:

- a) Tipos de argumento
- b) Falacias argumentativas
- c) Argumentación dialógica
- d) Argumentación secuencial

Procedurales:

- a) Reconocer los diferentes tipos de argumento en textos argumentativos
- b) Reconocer falacias argumentativas en diferentes textos argumentativos.
- c) Diferenciar la argumentación dialógica y la secuencial.
- d) Evaluar los argumentos entregados por diferentes textos argumentativos.

Actitudinales:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Proyector
- .Computador
- .Parlantes
- .Guía del estudiante

Sesión narrada**Inicio de la clase:**

El profesor recapitula lo visto en la sesión anterior a partir de preguntas a los estudiantes. Luego, en conjunto leen el objetivo de la clase.

La profesora parte la clase explicándoles a los alumnos que existen diferentes formas de defender una postura, para esto es que se revisarán las diferentes maneras en las que el emisor de un texto puede construir un argumento.

Desarrollo de la clase:

Primero, el profesor activa el conocimiento previo de los estudiantes mostrándoles un video correspondiente a un debate. La profesora les pide a los alumnos que reconozcan el punto de vista de cada participante y los argumentos que utilizan para defender su posición. Para esto les entrega una guía en la que se les ofrece un cuadro en el que pueden sistematizar los puntos de vista y argumentos de los participantes del debate. De esta manera, una vez terminado el video, la profesora les preguntará a los alumnos ¿Cuál es la tesis que se defiende? ¿Qué argumentos utilizan los interlocutores para cumplir su propósito? Y ¿Qué estrategias utiliza para hacer valer sus argumentos? ¿En qué se basa para respaldar su punto de vista?.

Posteriormente, la profesora les entrega un texto a los alumnos en el que deberán identificar los tipos de argumento y falacias presentes. La lectura del texto será individual, pero podrán trabajar en el cuadro de la guía con su compañero de banco. Luego de unos minutos se revisará la tarea en forma grupal a partir de la mediación del docente. De esta manera, primero la profesora les preguntará a los alumnos cuál es la tesis que el autor defiende y cuáles los argumentos que utiliza con la intención de ir desglosando el texto. Luego, les pide a los alumnos que se fijen en qué se apoya el autor para afirmar lo que dice ¿Son fuentes confiables? ¿Por qué?, ¿Está apelando a nuestras emociones? Finalmente les pide a algunos alumnos que compartan el contenido de sus cuadros con el resto del curso.

Una vez finalizada la actividad el profesor realiza una presentación en PPT donde muestra a los alumnos los diferentes tipos de argumentos y falacias con sus respectivos ejemplos (Ver anexo 3: PPT Tipos de argumento y falacias argumentativas).

Luego de revisar la presentación, el profesor les pide a los alumnos que vuelvan al texto y revisen los argumentos y falacias presentes en él. Posteriormente, el profesor retoma el texto y pregunta a los alumnos si todos los argumentos presentes son utilizados para defender la misma tesis (considerando que se trata de una argumentación secuencial). Posteriormente, les dice que si bien la argumentación es esencialmente dialéctica debido a que siempre se espera la respuesta o modificar la conducta de un otro, en cuanto a su estructura se presentarán dos tipos de organización: la secuencial, como pudieron apreciar recientemente; y la dialógica. Ante esto, los invita a leer un segundo texto. El profesor les pide que, al igual que en el texto anterior, pongan atención en los argumentos que el autor presenta para defender su tesis o refutarla. La lectura será de manera individual. Una vez leído el texto, el profesor les pide a los alumnos que en parejas realicen el cuadro presente en la Guía N°3 en el que deben esquematizar la tesis y los argumentos de cada texto (Ver anexo 1). Finalmente, el docente pregunta a sus alumnos ¿De qué manera están organizados los textos? ¿Son iguales? ¿Cuál es la tesis a defender en el segundo texto? ¿Cuáles son los argumentos que utiliza para fundamentar su punto de vista? Lo anterior con la intención de que puedan evidenciar a partir de este cuadro la diferencia entre ambos textos y se percaten del carácter dialógico o secuencial expresado en los textos.

Cierre de la clase:

El docente recapitula lo visto durante la sesión y dialoga con los alumnos sobre la importancia de reconocer y evaluar la calidad de los argumentos presentados en los diferentes textos. Además, adelanta los contenidos a ver la próxima sesión.

Evaluación Formativa:

El profesor, mediante preguntas dirigidas a los estudiantes, corrobora que los contenidos se aprehendieran correctamente.

Sesión N° 4: Acceso al conocimiento

Objetivo: Caracterizar el ensayo argumentativo y diferenciarlo de otros ensayos.

Identificar los diferentes modos de organización del texto argumentativo.

Organizar lo leído en esquemas de información.

Duración:

90 minutos.

Contenidos:**Conceptual:**

- a) Estructura externa
- b) Género ensayo
- c) Modos de organización (progresivo y regresivo)

Procedurales:

- a) Diferenciar el ensayo argumentativo de otros tipos de ensayo.
- b) Elaborar un esquema de organización de información.
- c) Identificar los diferentes modos de organización del texto argumentativo.
- d) Organizar lo leído en esquemas de información.

Actitudinales:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.
- d) Valorar el trabajo individual.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Proyector
- .Computador
- .Parlantes
- .Guía del estudiante

Sesión narrada**Inicio de la clase:**

La profesora lee con los estudiantes el objetivo de la clase y recapitula los contenidos de la sesión anterior mediante preguntas a los estudiantes. Luego, les pregunta a los alumnos si han leído algún ensayo e intenta indagar sobre el conocimiento que estos tienen sobre el género.

Desarrollo de la clase:

La profesora les explica que en la presente sesión trabajarán con el género ensayo. Para esto, realiza la salvedad de que existen diferentes tipos de ensayo por lo que será necesario caracterizarlos para así llegar al conocimiento del ensayo argumentativo que será el que producirán en su tarea final. De esta manera, el profesor entrega la guía a trabajar en la clase la que contendrá dos ensayos: argumentativo y expositivo. Esto con la finalidad de que los alumnos al leerlos puedan diferenciarlos entre sí, considerando los contenidos de las clases anteriores. Esta actividad se realizará a partir de una guía entregada por el docente que

contendrá los textos y un recuadro en el que los estudiantes deberán escribir los principales rasgos de los textos que leyeron.

En esta actividad los alumnos deberán leer los tres ensayos e identificar aquel que corresponde a un ensayo argumentativo. Para esto, la profesora les pide a los alumnos que presten especial atención al punto de vista desde el cual está escrito el ensayo, los argumentos y la tesis. La lectura será silenciosa e individual. Posterior a la lectura, la profesora pedirá a algunos alumnos que compartan lo escrito en sus recuadros y guiará el aprendizaje por medio de preguntas como ¿Cuál es el tema de estos ensayos?, ¿Cuál es el propósito del escritor de cada ensayo?, ¿Quiere demostrar algo? ¿Convencernos de algo? ¿Explicarnos algo? ¿Manifiestan una opinión personal? O ¿Está interpretando la información entregada? Las que se encontrarán sistematizadas en el recuadro de la guía para que así los alumnos tengan un soporte desde donde estudiar. Finalmente, el docente les entregará una definición breve de los dos tipos de ensayo y les preguntará a los alumnos cual piensan que es el ensayo argumentativo y por qué.

Una vez identificado el ensayo argumentativo, los alumnos deberán desglosar el texto según su estructura externa y reconocer cuales son los elementos presentes en cada parte (Ver anexo 1: Guía 4). A partir de esto se espera que los alumnos comprendan mejor la estructura del ensayo argumentativo.

Luego, el profesor les presenta un nuevo texto. Este corresponde a otro ensayo argumentativo pero con otro modo de organización. Los alumnos deberán leerlo y luego realizar el mismo cuadro que utilizaron para el texto anterior. Posteriormente, en parejas deberán comparar ambos textos, a partir del esquema, para así reconocer los diferentes modos de organización de un texto argumentativo (progresivo y regresivo). Una vez realizada la actividad. El profesor pregunta a sus estudiantes ¿Qué diferencia a estos textos?, ¿Son ambos argumentativos? ¿Cuál es la tesis del texto 1? ¿Dónde se encuentra ubicada en el texto?, ¿Cuál es la tesis del texto 2?, etc. De esta manera, se revisará la actividad a partir de la mediación de la profesora y los aportes de los estudiantes.

Cierre de la clase:

Finalmente, la profesora cierra la clase sistematizando los elementos reconocidos por los alumnos en el ensayo argumentativo y destacando las diferencias con los otros ensayos, para así dejar claro cuál será la estructura del texto de su trabajo final.

Evaluación Formativa:

El docente realiza una evaluación formativa a partir de la revisión, en conjunto con los estudiantes, de la actividad realizada en la clase.

Sesión N°5: Acceso al conocimiento / Planificación / Pre – tarea N°1

Objetivo: Fortalecer el respeto por los puntos de vista divergentes, valorando sus aportes y alcanzado una evaluación crítica de la validez de los argumentos propios y ajenos; apreciar el aporte de estas actitudes para la formación personal y la convivencia democrática.

Extraer información relevante de diferentes soportes.

Planificar la escritura de un texto argumentativo.

Duración:

90 minutos.

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Tesis, argumento, conclusión.
- b) Esquemas de organización de información.

Procedurales:

- a) Extraer información relevante de diferentes fuentes.
- b) Organizar información en un esquema.
- c) Corregir el trabajo propio y el de los compañeros.
- d) Evaluar críticamente la información adquirida.

Actitudinales:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.
- d) Valorar el trabajo individual.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Proyector
- .Computador
- .Parlantes
- .Documental

Sesión narrada

Inicio de la clase:

La profesora comienza la clase recapitulando lo realizado en la sesión anterior. Luego, lee los objetivos de la clase junto con los alumnos.

Desarrollo de la clase:

Posteriormente, la profesora dialoga con los alumnos sobre la importancia de saber manifestar una opinión. Ante esto, les presenta la tarea que deberán comenzar a realizar y la situación retórica en la que se inserta la tarea de escritura. La situación retórica de este escrito se basará en la producción de un texto que será publicado en una revista de actualidad. De esta manera, los alumnos se transformarán en columnistas de una revista. Luego, el docente les dice a los alumnos que antes de comenzar a escribir hay que saber sobre qué hacerlo. De esta manera les explica que la escritura es un proceso que consta de diferentes etapas relacionadas entre sí. La primera etapa es el acceso al conocimiento, en la cual ellos podrán adquirir toda la información sobre el tema sobre el que escribirán.

Primero, el docente les dice a los alumnos que la primera tarea de escritura se tratará sobre la ética de fotoperiodistas y documentalistas. Para esto les explica que les proyectará un cortometraje llamado “La fotografía”, además les mostrará una serie de imágenes polémicas donde se plantea el problema de la ética de documentalistas, fotógrafos y periodistas (Ver anexo 3: PPT La Fotografía) Lo anterior, con la intención de que adquieran conocimiento y opinión respecto de lo que escribirán, por medio de la toma de apuntes. Para facilitar la toma de apuntes y la adquisición de información, el profesor les ofrecerá una guía con un modelo de ficha de lectura que podrán completar para así organizar toda la información que van adquiriendo (Anexo 1: Guía 5). La profesora, les dice a los alumnos que tomen apuntes acerca de las ideas principales presentes en el cortometraje y de las ideas que vengan a su mente y contribuyan en la construcción de su posición.

Posteriormente, se trabajará con las imágenes polémicas, a partir de las cuales los alumnos deberán ir fortaleciendo su posición respecto del tema del que escribirán. Para esto, la profesora proyecta una serie de imágenes y noticias. Al mismo tiempo les irá preguntando: ¿Qué opinan de la imagen?, ¿Creen que el fotógrafo hizo lo correcto? ¿Qué hubiesen hecho ustedes? ¿Qué hubiese sucedido si el camarógrafo hubiese intervenido? Estas preguntas fueron formuladas con la intención de suscitar dos posibles posiciones y para lograr que los alumnos realicen un análisis crítico de los diferentes medios de información a los que se enfrentan. Luego, el profesor les entrega un texto con un artículo de revista que aboga en favor de los fotógrafos con la intención de darles la posibilidad de elegir una postura frente al caso.

Después del análisis de las diferentes fuentes, comienza la planificación del escrito. Primero, el docente les pide a los alumnos que revisen toda la información que recolectaron. Luego, les da unos minutos para que piensen en su posición frente al tema. Posteriormente, el

profesor les pide que se junten en parejas con algún compañero que comparta su punto de vista.

En segundo lugar, una vez reunidos con su pareja, les pide que realicen el mapa propuesto en la Guía N° 5 con la información que utilizarán para escribir su texto. En este esquema deberán incluir todos los argumentos a favor y en contra que deseen, además de la información en la que necesitan profundizar. Esto con la intención de organizarla posteriormente en un esquema como el realizado en la clase anterior para el ensayo argumentativo (Ver anexo 1: Guía 5).

Cierre de la clase:

El profesor recapitula todo lo realizado en la sesión, destacando la importancia de los esquemas de organización en la etapa de planificación, ya que ayudarán al escritor a ordenar sus pensamientos y encauzarlos de acuerdo al propósito del texto.

Evaluación Formativa:

Mediante preguntas a los alumnos, el profesor corrobora si los contenidos han sido aprehendidos correctamente.

Sesión 6: Acceso al conocimiento /planificación/ pre – tarea 2

Objetivo: Organizar información en esquemas.

Comprender el concepto de situación retórica.

Planificar la escritura de un texto argumentativo considerando su situación retórica

Duración:

90 minutos

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Estructura externa
- b) Situación retórica.

Procedurales:

- a) Organizar la información en el esquema relativo a la estructura del texto argumentativo.
- b) Realizar un plan de escritura
- c) Caracterizar la situación retórica de diferentes situaciones de enunciación.

Actitudinales:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Respetar la opinión de los demás.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Proyector
- .Computador

Sesión narrada:**Inicio de la clase:**

La profesora socializa los objetivos de la clase. Posteriormente, introduce el contenido de la presente sesión haciendo preguntas como: al escribir ¿Consideran a la persona o personas que lo leerán? , ¿Influye esto en su producción? Si fueran publicistas y tuvieran que realizar un comercial de leche para niños ¿Qué elementos incluirían? Y ¿Si este estuviera dirigido a adultos mayores? ¿Harías lo mismo? Con estos planteamientos la profesora activa los conocimientos previos de los estudiantes relativos a la situación retórica.

Desarrollo de la clase:

La profesora les entrega a los estudiantes la guía a trabajar en la presente sesión. La actividad consiste en la lectura de dos textos argumentativos relacionados con el calentamiento global, ambos dirigidos a dos tipos de audiencia diferentes. La lectura será en voz alta y guiada por el profesor.

Luego de la lectura de los textos, el profesor les realizará preguntas a los alumnos como ¿Cuál es el tema de los textos leídos?, ¿Cómo es el lenguaje utilizado en ambos textos?, ¿A quién crees que están dirigidos? A partir de la manera en la que el autor plantea sus ideas, los alumnos deberán recrear el perfil del autor, considerando elementos como su propósito al escribir el texto, el perfil del receptor al que va dirigido el texto, considerando el uso de tecnicismos y grado de conocimiento requerido para comprender el texto y el contexto en el que está inserto el texto. (Ver anexo 1: Guía N°6)

Posteriormente, se revisa la actividad. La profesora va anotando en la pizarra los perfiles de emisor y receptor creados por los alumnos, así como el propósito con el que fue escrito. A partir de esto, el profesor expone en un PPT el concepto de situación retórica y sus componentes, relacionándolos con los textos leídos y lo que los estudiantes han aportado (Ver anexo 3: PPT Situación retórica)

Luego, el profesor les pide a los alumnos que planifiquen la escritura de su texto considerando la situación retórica presentada en sesiones anteriores, recordándoles que hasta el momento han recopilado y organizado información de acuerdo a su postura. Para la planificación de su texto deberán poner especial atención a las características de su receptor y a los elementos vistos recientemente para que así se logre el propósito de su texto. Ante esto, el docente les realiza preguntas como ¿Qué conocimiento creen que tiene el receptor de su texto?, ¿Qué información debo incluir? Para realizar esta actividad, el profesor les pide que completen el recuadro que aparece en la Guía N° 6 (Ver anexo 1: Guía N° 6). Finalmente,

el profesor les pide a algunos alumnos que compartan sus cuadros con el resto de la clase, realizando anotaciones en la pizarra.

Cierre de la clase:

La profesora dialoga con los alumnos sobre la importancia de la situación retórica al momento de comenzar a planificar la escritura de un texto, ya que esta determinará las circunstancias en las que las personas se comunicarán y, además, el cumplimiento de las metas del receptor. Finalmente, adelanta que la próxima clase, deberán continuar con la etapa de textualización en la cual deberán comenzar a escribir el primer borrador de su texto final.

Evaluación formativa:

El docente a través de preguntas a los alumnos corrobora si los objetivos se lograron.

Sesión 7: Acceso al conocimiento/ Producción/ Pre – tarea 3

Objetivo: Producir un borrador de un texto argumentativo considerando la situación retórica planteada y la información recolectada en sesiones anteriores.

Duración:

90 minutos

Contenido:

Conceptual:

- a) Situación retórica
- b) Estructura externa e interna
- c) Estructura ensayo argumentativo

Procedural:

- a) Producir un borrador de un texto argumentativo, considerando su situación retórica.
- b) Corregir el trabajo de sus compañeros aplicando los contenidos vistos en sesiones anteriores.

Actitudinal:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Trabajar colaborativamente

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Computador

Sesión narrada:**Inicio de la clase:**

La profesora socializa los objetivos de la clase. Luego les dice a los alumnos que deben comenzar a escribir el borrador de su texto a partir de la situación retórica planteada en sesiones anteriores, la que nuevamente les recuerda: “Imagina que eres un periodista y debes escribir un ensayo para una revista de actualidad dirigida a personas que gustan del arte, los artículos de opinión y las tendencias”. Esa sesión será realizada en la sala de Enlaces donde cada pareja de alumnos trabajará en un computador.

Desarrollo de la clase:

Luego de recordada la situación retórica, la profesora les indica que deben comenzar a escribir el borrador de su texto. Primero, deberán transformar en texto el esquema que realizaron de la estructura externa con la información que incluirían en cada parte. Además, les recuerda que deben tener siempre en cuenta el propósito de su texto y el perfil del receptor de su escrito, ya que de esto dependerá el éxito de su texto.

Los alumnos comienzan en parejas a trabajar en el escrito de su borrador en los computadores de la sala de Enlaces. El docente les entrega la guía a trabajar en papel y además la sube a cada computador. Les recomienda realizar el primer borrador en el papel para luego transcribirlo en el documento del computador. El profesor recorre la sala para resolver las dudas que van surgiendo.

Luego, terminado el borrador, el profesor les pide a los alumnos que intercambien con un compañero los textos que han escrito para que realicen algunos comentarios antes de la corrección realizada por la profesora. Para esto, el docente les plantea en la guía una pauta de evaluación a la que los alumnos pueden agregar elementos que estimen conveniente evaluar. De esta manera, emanará una nueva pauta de evaluación con la que deberán evaluar a sus compañeros.

Finalmente envían vía mail los borradores con las correcciones al profesor quien realizará una última revisión que considerará indicadores de la pauta anterior y algunos relativos a la gramática (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N °7).

Cierre:

La profesora les indica a los alumnos que la escritura es un proceso y que, por lo tanto, el borrador de su escrito puede ser modificado varias veces antes de la entrega final. En este sentido, les dice que ella realizará una corrección con la finalidad de que puedan nuevamente editar su escrito y así entregar un texto íntegro. De esta manera, les adelanta que la próxima clase verán contenido relativo a la cohesión y la coherencia de su texto lo que servirá para otorgar más sentido y legibilidad a su texto.

Evaluación acumulativa:

La profesora asignará una nota al borrador escrito en la sesión con la intención de que al corregirlo nuevamente los alumnos puedan evidenciar una mejora.

Sesión 8: Acceso al conocimiento/Revisión/ pre – tarea 3

Objetivo: Afianzar el dominio de las estructuras gramaticales y textuales pertinentes al discurso argumentativo, así como del léxico y la ortografía.

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Coherencia
- b) Cohesión
- c) Marcadores textuales, modalizadores, conectores.

Procedurales:

- a) Aplicar los elementos de gramática textual, así como principios ortográficos y de selección léxica requeridos para la adecuada formulación del texto y para desarrollar la reflexión sobre el lenguaje.
- c) Revisar y corregir errores del texto propio y ajeno.
- d) Reflexionar sobre la importancia de utilizar un lenguaje variado.

Actitudinales:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- c) Valorar la corrección como parte del proceso de aprendizaje.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Textos de los estudiantes
- .Proyector
- .Computador

Sesión narrada

Inicio de clase:

La profesora presenta los objetivos de la clase. Luego, entrega los borradores escritos la clase anterior corregidos. Estos poseen una calificación acumulativa con la finalidad de que los alumnos al ser corregidos nuevamente vean que su puntaje ha mejorado. (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N°7).

Luego, la profesora les explica que en la presente sesión se les entregarán las herramientas para que puedan reescribir sus textos. A grandes rasgos, les comenta los principales errores de los textos revisados, destacando también los aspectos positivos (10 minutos).

Desarrollo de la clase:

Al inicio de la actividad, el profesor les entrega a los alumnos un ensayo argumentativo producido por un escritor experto, pero cuyos párrafos están desordenados y recortados. Los alumnos, en parejas, deberán ordenar el texto según su parecer. El profesor les explica que deben ordenar el texto de tal manera que adquiera un sentido coherente. Además les dice que pueden comenzar prestando atención a aquellas palabras que van uniendo las ideas, las que van indicando temporalidad, etc. Para esto, en la guía aparece un cuadro en el que los alumnos deberán anotar todo lo que ellos consideraron una pista para lograr ordenar el texto. Luego, les pedirá a algunos alumnos que compartan sus soluciones con la intención de que los demás comiencen a corregir los textos leídos y discutir sobre otras posibles opciones. Posteriormente, en conjunto con la profesora, irán ordenando el texto poniendo especial atención a los mecanismos utilizados por el autor y en las funciones que cumple cada párrafo. De esta manera, realizará preguntas como: ¿Qué función cumple este párrafo? ¿Por qué? ¿De qué se trata este párrafo?, ¿Qué conectores usa? Además, les dice que pueden fijarse en los marcadores para lograr identificar el orden de los párrafos. Una vez terminado, la profesora proyectará en un PPT el texto íntegro para que los alumnos puedan leerlo. De esta manera, la lectura se realizará en conjunto y, guiados por la profesora, analizarán los mecanismos de coherencia y cohesión utilizados en el texto. Una vez hecho esto, el profesor les pregunta a los alumnos ¿Qué sucedería si las palabras utilizadas por el autor se repitieran constantemente? ¿Qué pasaría si el texto no mantuviera una unión temática? Para que así los alumnos se percaten de la función de estos elementos y a su vez reflexionen sobre la importancia de utilizar diversos nexos conectivos.

Luego, el profesor proyecta en un PPT algunos fragmentos de los trabajos realizados en la sesión anterior y les pide a los alumnos que reconozcan el error y planteen alguna solución, considerando el análisis realizado al ensayo que leyeron anteriormente. Después de esto, la docente sistematiza las respuestas y explica los conceptos de coherencia y cohesión, entregando a partir de su explicación, las soluciones a los problemas planteados (Anexo 3: PPT Coherencia y cohesión).

Posteriormente, los alumnos confeccionarán un “Ayuda memoria” con los diferentes conectores que pueden utilizar en las diferentes partes de su texto. De esta manera, la profesora les presentará un cuadro con conectores para iniciar su texto, añadir un elemento, marcadores de tiempo, de lugar, etc. Para realizar este cuadro los alumnos utilizarán una hoja de oficio y lápices de colores. El docente les dice que este “Ayuda memoria” les servirá para la realización de su ensayo final.

Posteriormente, la profesora da a los alumnos tiempo para que corrijan su escrito, considerando las correcciones y lo visto en la clase. (70 min)

Cierre de la clase:

La profesora retira los escritos para corregirlos y entregar una nota acumulativa, utilizando la misma pauta para corregir el borrador realizada por los estudiantes, pero agregando los elementos relativos a coherencia y cohesión vistos en la clase (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N°8). Además, recalca nuevamente la importancia de utilizar un lenguaje variado al momento de escribir para así lograr el propósito de darse a entender por su audiencia. (10 minutos)

Evaluación acumulativa:

Este escrito llevará una nota acumulativa que se promediará con las demás calificaciones puestas durante el proceso de escritura lo que promediará la primera nota sumativa.

Sesión 9: Tarea final /Acceso al conocimiento.

*Objetivo: Extraer información de diferentes fuentes y soportes.
Evaluar la información extraída de diferentes fuentes.*

Contenido:**Conceptual:**

a) Idea principal y secundaria

Procedimental:

- a) Extraer información relevante de los diferentes medios.
- b) Evaluar la información adquirida.

Actitudinal:

- a) Valorar el trabajo autónomo
- b) Reflexionar sobre la importancia de la opinión personal y ajena en la construcción de una persona.

Materiales:

- .Revistas
- .Libros
- .Computadores
- .Trailers de películas, documentales, etc.

Sesión narrada**Inicio de la clase:**

Al inicio de la clase, el profesor les entrega a los alumnos la primera nota sumativa correspondiente al proceso de aprendizaje llevado a cabo a través de la escritura del primer

texto. Luego, les comenta a los alumnos que comenzarán a realizar la tarea final en la que tendrán que aplicar todos los contenidos aprendidos en las sesiones anteriores. En esta etapa tendrán una mayor independencia, ya que el propósito será que aprendan a trabajar de manera autónoma, por lo que la profesora solo será un guía en su aprendizaje. Posteriormente, les presenta los objetivos de la sesión y las instrucciones del trabajo final. La tarea final consistirá en la participación de la celebración del Día de la Diversidad de Opinión. Para esto, deben escribir un ensayo en que manifiesten su postura frente a un tema de interés personal y público, por ejemplo: su postura frente al consumo de carne. Finalmente, los trabajos serán expuestos en el diario mural de la escuela. Luego, les dice que la presente clase será para adquirir el conocimiento e inspiración necesarios para comenzar a escribir.

Desarrollo de la clase:

El profesor les indica a los alumnos que lo primero que deben hacer es saber sobre qué escribir. Como el docente ya les había adelantado la situación retórica de la tarea final y, por lo tanto, les había solicitado que pensarán en alguna idea que les interesara, los alumnos ya deberían tener posibles temas.

Primero, el profesor les entrega la guía a trabajar en la presente sesión, la que consiste en un cuadro en el que deberán reflexionar sobre el tema y la audiencia de su escrito y un modelo de ficha de lectura para que los alumnos puedan archivar la información que recolectan. Antes de comenzar a escribir, el profesor los insta a definir un posible tema y a crear el perfil de su audiencia. Luego, se dirige con todos los alumnos al CRA donde encontrarán revistas y libros seleccionados por el docente donde podrán extraer información sobre algún tema que les pueda interesar. Además, en la sala dispondrán de computadores con los que podrán complementar la información que ya posean. Esta primera parte de la clase la profesora dejará que los alumnos interactúen con los textos de manera independiente, para que puedan encontrar algo que realmente los motive sin estar influidos por lo que piensen que la profesora desea. Los alumnos podrán turnarse en los computadores para así trabajar con más orden. El profesor les pide a los alumnos que una vez que decidan sobre qué escribir tomen apuntes de aquella información que van leyendo a partir de las fichas propuestas en la guía entregada al comienzo de la clase (Ver anexo 1: Guía N°9) (40 min)

Luego, les pide que se junten en grupos de 4 personas para que comenten el tema sobre el que van a escribir, con la intención de que intercambien sus opiniones y reconozcan si algún compañero escribirá sobre lo mismo que él para así intercambiar información. (15 min)

Posteriormente, la profesora proyecta algunos tráiler de películas y documentales que los alumnos podrían ver en sus casas. Esto con la intención de motivar la actividad de escribir y la reflexión en torno al tema del cual escribirán. Algunos tráiler son: La gallina que burló al sistema, Juno, La decisión más difícil. (15 min)

Cierre de la clase:

El profesor dialoga con los alumnos sobre la importancia de opinar, pero también sobre la importancia de informarse al momento de hacerlo. Ante esto, los insta a seguir recolectando

información en sus casas para que la próxima sesión comience con la planificación de su escrito.

Evaluación formativa:

A partir de preguntas a los estudiantes el profesor corroborará si los objetivos de la clase se cumplieron.

Sesión 10: Tarea final /Planificación

Objetivo: Planificar la escritura de un ensayo argumentativo, utilizando diversas estrategias de organización de la información y considerando la situación retórica en la que se inserta el texto.

Duración:

90 minutos

Contenido:

Conceptual:

- a) Esquema de información
- b) Estructura del ensayo argumentativo
- c) Situación retórica

Procedural:

- a) Planificar la escritura de un ensayo argumentativo considerando su situación retórica.
- b) Utilizar diversas estrategias de organización de la información.
- c) Valorar la planificación como parte del proceso de escritura.
- d) Evaluar el plan de escritura realizado.

Actitudinal:

- a) Relación con su entorno (OFT)
- b) Conocimiento de sí mismo (OFT)

Materiales:

Pizarra
Plumón

Sesión narrada

Inicio de la clase:

La profesora socializa el objetivo de la clase. Luego, en conjunto con los alumnos, recapitulan lo que realizaron en la clase pasada. La profesora les explica en qué consiste la actividad de la presente sesión. En esta sesión los alumnos deberán planificar la escritura de su texto, considerando la situación retórica planteada al inicio de la tarea.

Desarrollo de la clase:

Primero, les recuerda que para este paso deben tener presente el propósito que tendrá su texto y la audiencia a la que estará dirigido para así adaptar el escrito a esos requerimientos, recalcando la importancia de estas consideraciones en el logro de las metas que los alumnos se propongan con la realización de este escrito.

Antes de comenzar el proceso de planificación como tal, el profesor les dice a sus alumnos que antes de comenzar deben tener claro su tema y la tesis que trabajarán. Con esto como base deberán comenzar a organizar la información que creen que su texto debe tener y los argumentos a favor y/o en contra de la tesis que defenderán.

Primero, el profesor les pide a los alumnos que piensen en la situación retórica planteada. Que consideren el propósito y la audiencia de su texto. Para esto, les pide que completen el recuadro presente en la guía en el que deben recrear el perfil de su audiencia, así como reflexionar sobre el propósito de su texto (Ver anexo 1: Guía N°10). Luego, les dice que deben establecer la tesis que defenderán y los argumentos y/o contraargumentos que apoyarán la tesis escogida. Además, deberán adelantar algunas conclusiones para que así puedan tener una visión más global del futuro texto.

Finalmente, deberán organizar la información en el esquema relativo a la estructura del ensayo argumentativo. Para esto deberán considerar la estructura externa (introducción, desarrollo, conclusión) y la estructura interna (tesis, base, garantía y respaldo), utilizando como ejemplo los esquemas vistos en clases.

El profesor cumplirá la función de guía en esta sesión, ya que el trabajo de los alumnos en esta etapa es más independiente que en las tareas anteriores. En este sentido, los alumnos se dirigirán a él en el caso de presentar dudas.

Cierre de la clase:

El profesor resuelve las últimas dudas y registra que todos los alumnos hayan realizado el proceso. Pregunta si existió alguna dificultad, con la intención de reforzar algún aspecto debilitado. Finalmente, les adelanta a los alumnos que la próxima sesión comenzará con la etapa de textualización. Para esto, les pide a los alumnos que traigan el “Ayuda Memoria” realizado en sesiones anteriores para comenzar a escribir su texto. Además, les pide que piensen en la situación retórica, especialmente, en la audiencia a la que se dirigirá su texto para así concretizarlo en virtud de un propósito claro.

Evaluación formativa:

El docente revisa puesto por puesto si los estudiantes han trabajado en la planificación del escrito.

Sesión 11: Tarea final/ Textualización - Revisión

Objetivo: Escribir el borrador un ensayo argumentativo utilizando estructuras gramaticales y textuales propias del discurso argumentativo.

Escribir un ensayo argumentativo utilizando mecanismos de coherencia y cohesión.

Duración:

90 minutos

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Coherencia
- b) Cohesión
- c) Estructura ensayo argumentativo
- d) Esquemas de información
- e) Situación retórica
- f) Tipos de argumento
- g) Modos de organización

Procedurales:

- a) Estructurar un ensayo argumentativo utilizando la estructura textual pertinente.
- b) Utilizar mecanismos gramaticales de cohesión y coherencia en la estructuración de un texto argumentativo.

Actitudinales:

- a) Valorar el trabajo individual
- b) Relación con su entorno (OFT)
- c) Conocimiento de sí mismo (OFT)
- d) Valorar la escritura de textos intermedios para el mejoramiento del texto final.

Materiales:

- .Pizarra
- .Plumón
- .Computadores

Sesión narrada

Inicio de la clase:

El profesor socializa los objetivos de la clase. Luego, en conjunto con los alumnos, recuerdan lo realizado en la sesión anterior. Finalmente, les explica a los alumnos la tarea de la presente sesión, la que consiste en llevar a un texto todo el proceso realizado anteriormente para realizar su primer borrador. Para esto, deberán poner en práctica todo el conocimiento gramatical y de estructura adquirido en las sesiones anteriores. Además, deberán adaptar su

escrito a la situación retórica en la que se insertará el texto. Ante esto, el profesor repasa la situación retórica propuesta creando, en conjunto el perfil de la audiencia, el contexto en que se insertará, etc. Para comenzar con las elecciones pertinentes para la escritura del texto el profesor les pregunta a los alumnos ¿Cuál será la audiencia de sus textos? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Manejan información sobre lo que escribiré? retomando lo realizado en la sesión anterior. El profesor toma apuntes en la pizarra de los aportes de los estudiantes.

En esta sesión, el profesor será un guía en el aprendizaje, ya que la tarea final tiene como objetivo lograr que el alumno aplique todo lo aprendido de manera autónoma. El profesor estará disponible para guiar al alumno y resolver sus dudas a lo largo de toda la clase. Además, les explica que al final de la clase deberán entregar su primer borrador, el que continuarán trabajando la próxima sesión.

Desarrollo de la clase:

Primero, el profesor les dice a los alumnos que podrán utilizar todo el material fabricado en las sesiones anteriores como el “Ayuda memoria” y los esquemas realizados para organizar la información. Además, les pide que pongan especial atención al perfil de la audiencia realizado en la clase anterior.

Posteriormente, el profesor entrega los lineamientos formales para la escritura del ensayo y la guía en la que deberán trabajar. Los alumnos, de manera individual, comienzan a escribir su primer borrador. El docente les comenta que al ser un borrador existirá la posibilidad de mejorarlo a través de las revisiones realizadas a partir de la lectura que van realizando de su escrito y de la posterior revisión que realizarán sus compañeros.

La profesora les pide a los alumnos que intercambien su texto con el compañero de banco para comenzar con el proceso de revisión. Además, les explica que luego de la presente revisión podrán reescribir su texto. Para realizar la evaluación, el profesor les pide que respondan las preguntas de la guía entregada al comienzo de la sesión, las que funcionarán como pauta de evaluación. Además, realiza un cuadro en la pizarra y le pide a los alumnos que recuerden los contenidos vistos en las sesiones anteriores, realizando preguntas como: ¿En que deben fijarse al leer un ensayo argumentativo?, ¿Cuáles son las partes del ensayo?, ¿Recuerdan a qué nos referíamos con cohesión y coherencia?, ¿Qué elementos son importantes para lograr el propósito de un texto?, etc. De esta manera, se activa el conocimiento adquirido en las sesiones anteriores para comenzar con la revisión. En este sentido, los alumnos deberán reconocer si el texto de su compañero corresponde al formato de un ensayo argumentativo, si la posición sobre el tema que busca plantear es clara, si los argumentos que su compañero utiliza no son falacias, etc. Para así realizar sugerencias que contribuyan con la consecución del proceso.

Posteriormente, comienza la revisión de pares a partir de los indicadores consensuados entre los alumnos y la profesora. Al ser una sesión perteneciente a la tarea final, el rol del profesor ya no consiste en intervenir constantemente, sino que solo es el guía del aprendizaje de los estudiantes a través de la resolución de problemas o dudas presentes a lo largo del proceso.

Después de la corrección de pares el profesor les pide a los alumnos que devuelvan el texto a su autor para que revise y reflexione en torno a las correcciones. Para esto, el profesor le pide a cada alumno que relea su texto considerando la pauta realizada en la clase y evalúe las correcciones realizadas por su compañero y preguntará ¿Crees que las correcciones que realizó tu compañero sirven para mejorar tu texto? ¿Por qué? ¿Te habías percatado de esas faltas al escribir tu texto? ¿Creen que es útil que otra persona lea lo que escribimos antes de publicarlo?

Cierre de la clase:

El profesor solicita el primer borrador a los estudiantes para continuar la próxima clase con la revisión del mismo. Les vuelve a recordar que el primer texto es un borrador, por lo que pueden seguir pensando en ideas en sus casas para incorporarlas en la próxima sesión. Finalmente, recalca la importancia de la consideración de la escritura como un proceso recursivo.

Evaluación acumulativa:

El docente asignará un puntaje al borrador de la tarea final el que corresponderá a un porcentaje de la nota sumativa. Para realizar esta evaluación ver anexo 2: Pauta Guía N°11.

Sesión N°12: Reescritura / Tarea final

Objetivo: Escribir un texto argumentativo utilizando las normas gramaticales y estructurales pertinentes al tipo de texto.

Duración:

90 minutos

Contenidos:

Conceptuales:

- a) Coherencia
- b) Cohesión
- c) Estructura ensayo argumentativo
- d) Esquemas de información
- e) Situación retórica
- f) Tipos de argumento
- g) Modos de organización

Procedurales:

- a) Escribir un texto argumentativo considerando la situación retórica en la que se inserta el escrito.

b) Escribir un texto argumentativo utilizando las normas gramaticales pertinentes para lograr un texto coherente y cohesionado.

Actitudinales:

- a) Valorar el trabajo individual
- b) Relación con su entorno (OFT)
- c) Conocimiento de sí mismo (OFT)

Materiales:

- . Computador
- . Impresora
- . Guía del estudiantes

Sesión narrada

Inicio de la clase:

El profesor socializa el objetivo de la clase. Luego, retoma lo realizado en la sesión anterior entregándoles el borrador con las correcciones realizadas por los estudiantes y él. La presente sesión se realizará en la sala de enlace para que los alumnos puedan escribir su texto e imprimirlo de inmediato.

Desarrollo de la clase:

Los alumnos se dirigen a la sala de enlace con el texto con las correcciones en papel. El profesor les da unos minutos para que lean sus correcciones y reflexionen en torno a ellas. Luego, se dirigen a la sala de Enlaces donde podrán encontrar la guía digitalizada a trabajar en la presente sesión.

Posteriormente, el docente les dice que comiencen a reescribir su texto a partir de las correcciones realizadas por los alumnos y el profesor. Además, les entrega la pauta final de corrección que corresponde a la misma utilizada para evaluar el borrador del texto final (Ver anexo 2: Pauta d evaluación Guía N°11 y N°12). Esta contendrá aquellos elementos consensuados con los alumnos en las sesiones anteriores más los que el profesor estime conveniente agregar. De esta manera, los alumnos comienzan a reescribir el texto considerando las correcciones de sus pares, el profesor y la pauta final.

El trabajo de los alumnos en esta sesión será más autónomo, siendo el profesor un guía en su aprendizaje resolviendo las dudas que surjan de los estudiantes.

Cierre de la clase:

El profesor pide a los alumnos que impriman su escrito para realizar la entrega final. Luego, les adelanta que la próxima clase les entregará la nota final y que deberán exponer su trabajo en el diario mural del Día de la Diversidad. Para esto deberán traer láminas que ilustren el

tema sobre el que escribieron y los materiales que estimen convenientes para adornar el diario.

Evaluación acumulativa:

El profesor asignará una nota al escrito final que se sumará con las demás asignadas durante el proceso de escritura.

2.5.2 Planificación de las sesiones

| N° de sesión | Horas pdgcs. | Contenidos | Objetivos/Aprendizajes esperados | Materiales | Actividades | Evaluación |
|------------------------------------|---------------|---|--|--|--|------------|
| 1 <i>Acceso al conocimiento</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Situación enunciativa de la argumentación. b) Componentes de la argumentación: lógico - racional y persuasivo - emocional. c) Carácter dialógico de la argumentación. d) Situación polémica.</p> <p>Procedurales:</p> <p>a) Reconocer la argumentación en situaciones cotidianas y diferentes géneros argumentativos. b) Diferenciar el texto argumentativo respecto de otros tipos de texto. c) Evaluar el sentido que tiene la argumentación en la vida cotidiana.</p> <p>Actitudinales:</p> | <i>Caracterizar la situación de enunciación del discurso argumentativo y diferenciarla de otras situaciones.</i> | .Pizarra .Plumón .Proyector .Computador .Parlantes .Guía del estudiante (Anexo 1: Guía N° 1) . PPT (Ver anexo 3: PPT Situación enunciativa de la argumentación) | <p>Inicio de la clase:</p> <p>La profesora saluda y luego socializa el objetivo de la clase con el curso. Luego, da comienzo a la Unidad 1: “La Argumentación”, realizando preguntas para activar el conocimiento previo de los estudiantes.</p> <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>La profesora entrega la guía a trabajar por los estudiantes la que consiste en tres textos (expositivo, explicativo y argumentativo). Los alumnos leerán los textos y deberán reconocer cuál es el texto argumentativo. Después de la lectura, el profesor realiza preguntas a los estudiantes para ir sistematizando los elementos que ellos han ido reconociendo en los diferentes textos. Luego, el profesor expone en un PPT un esquema de la situación enunciativa de la argumentación y les explica cual serán los roles de emisor y receptor en dicha situación, así como el</p> | Formativa |

| | | | | | | |
|---|--------------------------|--|--|---|--|------------------|
| | | <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Respetar la opinión de los demás.</p> <p>d) Respetar los turnos de habla.</p> | | | <p>carácter del tema que debe tratar, diferenciándolos con los posibles esquemas de las situaciones enunciativas de los otros textos.</p> <p>Finalmente, con la intención de mostrarles a los alumnos que la argumentación se encuentra presente en diferentes expresiones de la vida cotidiana, el profesor proyecta un afiche propagandístico, un comercial publicitario y un extracto de un debate presidencial en los cuales los alumnos deberán reconocer los elementos vistos anteriormente.</p> <p>Cierre de la clase:</p> <p>En conjunto con el profesor crean una definición de argumentación. Además, dialoga con los estudiantes sobre la importancia de la argumentación en la vida cotidiana. Finalmente, adelanta algunos aspectos de la tarea final.</p> | |
| <p>2</p> <p><i>Acceso al conocimiento</i></p> | <p>2</p> <p>(90 min)</p> | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Estructura externa (introducción, desarrollo y conclusión)</p> <p>b) Estructura interna (tesis, bases, garantías y respaldo)</p> | <p><i>Reconocer la estructura externa e interna del texto argumentativo.</i></p> | <p>.Pizarra</p> <p>.Plumón</p> <p>.Proyector</p> <p>.Guía del estudiante</p> <p>(Anexo 1: Guía N°2)</p> | <p>Inicio de la clase:</p> <p>La profesora socializa el objetivo de la clase. Posteriormente, recapitula lo visto en la sesión anterior a partir de preguntas a los estudiantes. Luego, les explica que comenzarán con la unidad de textualización del discurso</p> | <p>Formativa</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | <p>Procedurales:</p> <p>a) Reconocer la estructura externa del texto argumentativo.</p> <p>b) Reconocer la estructura interna del texto argumentativo.</p> <p>Actitudinales:</p> <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Respetar la opinión de los demás.</p> <p>d) Respetar los turnos de habla.</p> <p>e) Reflexionar sobre la importancia argumentar con fundamentos.</p> | | | <p>argumentativo, por lo que deberán conocer la estructura de este tipo de texto.</p> <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>El profesor les entrega la guía a trabajar en la presente sesión. En ella encontrarán un texto argumentativo que leerán en voz alta para todo el curso. Luego a partir de preguntas el profesor intenta guiar a los alumnos en el reconocimiento de la estructura del texto leído.</p> <p>Después de que los alumnos en conjunto con el profesor desglosan el texto y les explica a partir de este los conceptos de introducción, desarrollo y conclusión. Con esta información los alumnos deberán completar el cuadro de la Guía N° 2 donde deberán escribir los elementos correspondientes del texto leído en cada recuadro correspondiente a introducción, desarrollo y conclusión.</p> <p>Posteriormente, se les enseñará la estructura interna de la argumentación. Recurre al texto leído anteriormente, realizando preguntas sobre los argumentos en los que se basa el autor para</p> | |
|--|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|---|------------------|
| | | | | | <p>defender su tesis, para así ir desglosando los argumentos. Finalmente, les pide que revisen la guía donde encontrarán todo el contenido explicado por el profesor y realicen la actividad de escritura propuesta en la misma, relacionada con los elementos de estructura interna del texto argumentativo.</p> <p>Cierre de la clase: Finalmente, la profesora recapitula lo visto en la sesión destacando los contenidos más importantes de la clase.</p> | |
| <p>3 <i>Acceso al conocimiento</i></p> | <p>2 (90 min)</p> | <p>Conceptuales: a) Tipos de argumento b) Falacias argumentativas c) Argumentación dialógica d) Argumentación secuencial</p> <p>Procedurales: a) Reconocer los diferentes tipos de argumento en textos argumentativos b) Reconocer falacias argumentativas en diferentes textos argumentativos.</p> | <p><i>Reconocer los diferentes tipos de argumentos y falacias argumentativas en textos argumentativos. Diferenciar argumentación dialógica de la secuencial.</i></p> | <p>.Pizarra .Plumón .Proyector .Computador .Parlantes .Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°3) . PPT (Ver anexo 3: PPT Tipos de argumento)</p> | <p>Inicio de la clase: El profesor recapitula lo visto en la sesión anterior a partir de preguntas a los estudiantes. Luego, en conjunto leen el objetivo de la clase.</p> <p>Desarrollo de la clase: El profesor activa el conocimiento previo de los estudiantes mostrándoles un video correspondiente a un debate en el que deberán reconocer los elementos correspondientes a la argumentación vistos en sesiones anteriores, poniendo especial atención a los argumentos</p> | <p>Formativa</p> |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>c) Diferenciar la argumentación dialógica y la secuencial.</p> <p>d) Evaluar los argumentos entregados por diferentes textos argumentativos.</p> <p>Actitudinales:</p> <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Respetar la opinión de los demás.</p> | | | <p>expuestos. Para esto les entrega una guía en la que se les ofrece un cuadro en el que pueden sistematizar los puntos de vista y argumentos de los participantes del debate.</p> <p>Posteriormente, una vez que los alumnos ya poseen un conocimiento básico, el profesor les entrega un texto para que reconozcan los argumentos presentes en él.</p> <p>Finalmente, el profesor proyecta un PPT en el que sistematizan los tipos de argumento y falacias.</p> <p>Luego de revisar la presentación, el profesor les pide a los alumnos que vuelvan al texto y revisen los argumentos y falacias presentes en él.</p> <p>Luego, el profesor retoma el texto y pregunta a los alumnos si todos los argumentos presentes son utilizados para defender la misma tesis (considerando que se trata de una argumentación secuencial). Esto para enseñarles la diferencia entre un texto argumentativo dialógico y otro secuencial. De esta manera, les presenta otro texto que deberán comparar con el anteriormente leído</p> | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|--|---|---|--|-----------|
| | | | | | <p>y completar la actividad presente en la Guía N°3.</p> <p>Cierre de la clase: El docente recapitula lo visto durante la sesión y dialoga con los alumnos sobre la importancia de reconocer y evaluar la calidad de los argumentos presentados en los diferentes textos.</p> | |
| 4 <i>Acceso al conocimiento</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptuales: a) Estructura externa b) Género ensayo c) Modos de organización (progresivo y regresivo)</p> <p>Procedurales: a) Diferenciar el ensayo argumentativo de otros tipos de ensayo. b) Elaborar un esquema de organización de información. c) Identificar los diferentes modos de organización del texto argumentativo. d) Organizar lo leído en esquemas de información.</p> <p>Actitudinales:</p> | <p><i>Caracterizar el ensayo argumentativo y diferenciarlo de otros ensayos.</i> <i>Identificar los diferentes modos de organización del texto argumentativo.</i> <i>Organizar lo leído en esquemas de información.</i></p> | <p>.Pizarra .Plumón .Proyector .Computador .Parlantes .Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N° 4)</p> | <p>Inicio de la clase: La profesora lee con los estudiantes el objetivo de la clase y recapitula los contenidos de la sesión anterior mediante preguntas a los estudiantes. Luego activa el conocimiento previo de los estudiantes.</p> <p>Desarrollo de la clase: En esta sesión se trabajará con el género ensayo. El profesor entrega la guía a trabajar en la clase la que contendrá dos ensayos: argumentativo y expositivo. Los alumnos deberán leer ambos textos e identificar cuál corresponde a un ensayo argumentativo. Para esto deberán el recuadro que aparece en la guía entregada por el profesor. Una vez reconocido el ensayo argumentativo deberán desglosarlo</p> | Formativa |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|---|---|---|---|------------------|
| | | <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Respetar la opinión de los demás.</p> <p>d) Valorar el trabajo individual.</p> | | | <p>según su estructura externa e identificar los elementos presentes en cada parte.</p> <p>Luego, el profesor les presenta un nuevo texto. Este corresponde a otro ensayo argumentativo pero con otro modo de organización. Los alumnos deberán leerlo y luego realizar el mismo cuadro que utilizaron para el texto anterior. Esto con la finalidad de comparar ambos textos y diferenciar sus modos de organización.</p> <p>Cierre de la clase:</p> <p>El profesor cierra la clase sistematizando los elementos reconocidos por los alumnos en el ensayo argumentativo y destacando las diferencias con los otros ensayos, para así dejar claro cuál será la estructura del texto de su trabajo final.</p> | |
| <p>5 <i>Acceso al conocimiento / Planificación / Pre – tarea N°1</i></p> | <p>2 (90 min)</p> | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Tesis, argumento, conclusión.</p> <p>b) Esquemas de organización de información.</p> <p>Procedurales:</p> | <p><i>Fortalecer el respeto por los puntos de vista divergentes, valorando sus aportes y alcanzado una evaluación crítica de la validez de los argumentos propios y ajenos; apreciar el aporte de estas</i></p> | <p>.Pizarra .Plumón .Proyector .Computador .Parlantes .Documental .Guía del estudiante (Ver</p> | <p>Inicio de la clase:</p> <p>La profesora comienza la clase recapitulando lo realizado en la sesión anterior. Luego, lee los objetivos de la clase junto con los alumnos.</p> <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>El docente activa los conocimientos previos. En esta sesión los alumnos comienzan con la escritura del</p> | <p>Formativa</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | <p>a) Extraer información relevante de diferentes fuentes. b) Organizar información en un esquema. c) Corregir el trabajo propio y el de los compañeros. d) Evaluar críticamente la información adquirida.</p> <p>Actitudinales: a) Relación con su entorno (OFT) b) Conocimiento de sí mismo (OFT) c) Respetar la opinión de los demás. d) Valorar el trabajo individual.</p> | <p><i>actitudes para la formación personal y la convivencia democrática.</i> <i>Extraer información relevante de diferentes soportes.</i> <i>Planificar la escritura de un texto argumentativo.</i></p> | <p>anexo 1: Guía N° 5) .PPT (Ver anexo 3: La fotografía)</p> | <p>primer texto de la unidad. Para comenzar el profesor entrega las instrucciones y la situación retórica en la que se enmarcará el texto. La primera parte del proceso será el acceso al conocimiento. Para esto el docente les mostrará a los alumnos un documental llamado “La fotografía” y una serie de imágenes polémicas donde se plantea el problema de la ética de documentalistas, fotógrafos y periodistas de las que deberán extraer toda la información que requieran a partir de las fichas de información otorgadas en la guía correspondiente a la sesión. Además, el docente deberá propiciar el diálogo en torno al material expuesto con el propósito de suscitar una opinión en los estudiantes. Finalmente, comienza la planificación del texto. El profesor les da unos minutos para que revisen la información recolectada y reflexionen sobre la postura que adoptarán. Luego, deberán completar el cuadro que aparece en la guía entregada por el profesor,</p> | |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|-----------|
| | | | | | <p>donde deberán incluir su tesis y los argumentos que utilizarán. Esta tarea de escritura se realizará en parejas.</p> <p>Cierre de la clase: El profesor recapitula todo lo realizado en la sesión, destacando la importancia de los esquemas de organización en la etapa de planificación, ya que ayudarán al escritor a ordenar sus pensamientos y encauzarlos de acuerdo al propósito del texto.</p> | |
| 6 | 2 (90 min) | <p>Conceptuales: a) Estructura externa b) Situación retórica.</p> <p>Procedurales: a) Organizar la información en el esquema relativo a la estructura del texto argumentativo. b) Realizar un plan de escritura c) Caracterizar la situación retórica de diferentes situaciones de enunciación.</p> <p>Actitudinales: a) Relación con su entorno (OFT)</p> | <p><i>Organizar información en esquemas.</i> <i>Comprender el concepto de situación retórica.</i> <i>Planificar la escritura de un texto argumentativo considerando su situación retórica</i></p> | <p>.Pizarra .Plumón .Proyector .Computador .Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°6) . PPT (Ver anexo 3: PPT Situación retórica)</p> | <p>Inicio de la clase: El profesor socializa los objetivos de la clase. Luego, a partir de preguntas dirigidas a los estudiantes, activa el conocimiento previo sobre los contenidos a revisar en la presente sesión.</p> <p>Desarrollo de la clase: El profesor entrega la guía a trabajar en la clase. La actividad consiste en la lectura de dos textos argumentativos relacionados con el calentamiento global, ambos dirigidos a dos tipos de audiencia diferentes. Luego de la lectura de ambos textos, los alumnos deberán recrear el perfil de la audiencia de cada texto</p> | Formativa |

| | | | | | | |
|---|------------------|---|--|---|---|--------------------|
| | | <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Respetar la opinión de los demás.</p> | | | <p>considerando los componentes de la situación retórica.</p> <p>Una vez finalizada y revisada la actividad, el profesor proyecta un PPT con los componentes de la situación de la situación retórica y su importancia en la composición de textos.</p> <p>Luego, el profesor les pide a los alumnos que planifiquen la escritura de su texto considerando la situación retórica. Para realizar esta actividad, el profesor les pide que completen el recuadro que aparece en la Guía N° 6, donde deberán recrear el perfil de su futura audiencia.</p> <p>Finalmente, el profesor les pide a algunos alumnos que compartan sus cuadros con el resto de la clase, realizando anotaciones en la pizarra.</p> <p>Cierre:</p> <p>La profesora dialoga con los alumnos sobre la importancia de la situación retórica al momento de comenzar a planificar la escritura de un texto. Además, retoma el objetivo de la clase para saber si estos se cumplieron.</p> | |
| 7 | 2 (90 min) | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Situación retórica</p> <p>b) Estructura externa e interna</p> | <p><i>Producir un borrador de un texto argumentativo considerando la</i></p> | <p>.Pizarra</p> <p>.Plumón</p> <p>.Computador</p> | <p>Inicio de la clase:</p> <p>La profesora socializa los objetivos de la clase. Luego les dice a los alumnos que deben comenzar a escribir el</p> | <p>Acumulativa</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | <p>c) Estructura ensayo argumentativo</p> <p>Procedurales:</p> <p>a) Producir un borrador de un texto argumentativo, considerando su situación retórica.</p> <p>b) Corregir el trabajo de sus compañeros aplicando los contenidos vistos en sesiones anteriores.</p> <p>Actitudinal:</p> <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> <p>c) Trabajar colaborativamente</p> | <p><i>situación retórica planteada y la información recolectada en sesiones anteriores.</i></p> | <p>.Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°7)</p> <p>.Pauta de evaluación (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N°7)</p> | <p>borrador de su texto a partir de la situación retórica.</p> <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>Los alumnos comienzan en parejas a trabajar en el escrito de su borrador en los computadores de la sala de Enlaces. El docente les entrega la guía a trabajar en papel y además la sube a cada computador.</p> <p>Luego, terminado el borrador, la profesora les pide a los alumnos que intercambien con un compañero los textos que han escrito para que realicen algunos comentarios antes de la corrección realizada por el profesor. Para esto, el docente les plantea en la guía una pauta de evaluación a la que los alumnos pueden agregar elementos que estimen conveniente evaluar.</p> <p>Finalmente envían vía mail los borradores con las correcciones al profesor quien realizará una última revisión.</p> <p>Cierre de la clase:</p> <p>El profesor destaca la importancia de considerar a la escritura como un proceso.</p> <p>Luego, recapitula lo realizado en la sesión y corrobora si los objetivos se cumplieron.</p> | |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|---|--------------------|
| <p>8 Acceso al conocimiento/ Revisión/ pre – tarea 3</p> | <p>2 (90 min)</p> | <p>Conceptuales: a) Coherencia b) Cohesión c) Marcadores textuales, modalizadores, conectores.</p> <p>Procedurales: a) Aplicar los elementos de gramática textual, así como principios ortográficos y de selección léxica requeridos para la adecuada formulación del texto y para desarrollar la reflexión sobre el lenguaje. c) Revisar y corregir errores del texto propio y ajeno. d) Reflexionar sobre la importancia de utilizar un lenguaje variado.</p> <p>Actitudinales: a) Relación con su entorno (OFT) b) Conocimiento de sí mismo (OFT) c) Valorar la corrección como parte del proceso de aprendizaje.</p> | <p>Afianzar el dominio de las estructuras gramaticales y textuales pertinentes al discurso argumentativo, así como del léxico y la ortografía.</p> | <p>.Pizarra .Plumón .Proyector .Computador . Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°8) . PPT (Ver anexo 3: PPT Coherencia y cohesión) .Pauta de evaluación (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N°8)</p> | <p>Inicio de la clase: La profesora presenta los objetivos de la clase. Luego, entrega los borradores escritos la clase anterior corregidos.</p> <p>Desarrollo de la clase: Al inicio de la actividad, el profesor les entrega a los alumnos un ensayo argumentativo producido por un escritor experto, pero cuyos párrafos están desordenados y recortados. Los alumnos, en parejas, deberán ordenar el texto de tal manera que adquiera sentido. Para realizar esta actividad deberán utilizar la guía entregada por el profesor en la que encontraran un cuadro en el que los alumnos deberán anotar todo lo que ellos consideraron una pista para lograr ordenar el texto. Luego, los alumnos comparten sus soluciones con el resto del curso. Una vez terminado, el profesor proyectará en un PPT el texto íntegro para que los alumnos puedan leerlo. Luego, el profesor proyecta en un PPT algunos fragmentos de los trabajos realizados en la sesión anterior y les pide a los alumnos que reconozcan el error y planteen alguna solución, considerando el análisis realizado al ensayo que leyeron anteriormente. Después de esto, la docente sistematiza las respuestas y explica los</p> | <p>Acumulativa</p> |
|--|-----------------------|---|--|--|---|--------------------|

| | | | | | | |
|--|---------------|--|--|--|---|-----------|
| | | | | | <p>conceptos de coherencia y cohesión, entregando a partir de su explicación, las soluciones a los problemas planteados.</p> <p>Posteriormente, los alumnos confeccionarán un “Ayuda memoria” con los diferentes conectores que pueden utilizar en las diferentes partes de su texto.</p> <p>Finalmente, el profesor da a los alumnos tiempo para que corrijan su escrito, considerando las correcciones y lo visto en la clase.</p> <p>Cierre de la clase:</p> <p>El profesor retira los escritos para corregirlos. Realiza una breve reflexión sobre los realizado durante la clase y corrobora si el objetivo de cumplió.</p> | |
| 9 <i>Tarea final /Acceso al conocimiento.</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptual:</p> <p>a) Idea principal y secundaria</p> <p>Procedimental:</p> <p>a) Extraer información relevante de los diferentes medios. b) Evaluar la información adquirida.</p> <p>Actitudinal:</p> | <p><i>Extraer información de diferentes fuentes y soportes.</i></p> <p><i>Evaluar la información extraída de diferentes fuentes.</i></p> | <p>.Revistas</p> <p>.Libros</p> <p>.Computadores</p> <p>.Trailers de películas, documentales, etc.</p> <p>.Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°9)</p> | <p>Inicio de la clase:</p> <p>Al inicio de la clase, el profesor les entrega a los alumnos la primera nota sumativa correspondiente al proceso de aprendizaje llevado a cabo a través de la escritura del primer texto. Luego, les comenta a los alumnos que comenzarán a realizar la tarea final en la que tendrán que aplicar todos los contenidos aprendidos en las sesiones anteriores.</p> | Formativa |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>a) Valorar el trabajo autónomo</p> <p>b) Reflexionar sobre la importancia de la opinión personal y ajena en la construcción de una persona.</p> | | | <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>Primero, el profesor les entrega la guía a trabajar en la presente sesión, la que consiste en un cuadro en el que deberán reflexionar sobre el tema y la audiencia de su escrito y un modelo de ficha de lectura para que los alumnos puedan archivar la información que recolectan.</p> <p>Luego, se dirige con todos los alumnos al CRA donde encontrarán revistas y libros seleccionados por el docente donde podrán extraer información sobre algún tema que les pueda interesar.</p> <p>Esta primera parte de la clase el profesor dejará que los alumnos interactúen con los textos de manera independiente.</p> <p>El profesor les pide a los alumnos que una vez que decidan sobre qué escribir tomen apuntes de aquella información que van leyendo a partir de las fichas propuestas en la guía entregada al comienzo de la clase.</p> <p>Luego, les pide que se junten en grupos de 4 personas para que comenten el tema sobre el que van a escribir, con la intención de que intercambien sus opiniones y reconozcan si algún compañero</p> | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|---|---------------|--|--|---|---|-----------|
| | | | | | <p>escribirá sobre lo mismo que él para así intercambiar información. Finalmente, les recomienda algunos materiales como películas y documentales que los alumnos pueden revisar en sus casas.</p> <p>Cierre: El profesor dialoga con los alumnos sobre la importancia de opinar. Recapitula lo realizado en la sesión y corrobora si los objetivos se cumplieron.</p> | |
| 10 <i>Tarea final /Planificación</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptual: a) Esquema de información b) Estructura del ensayo argumentativo c) Situación retórica</p> <p>Procedural: a) Planificar la escritura de un ensayo argumentativo considerando su situación retórica. b) Utilizar diversas estrategias de organización de la información. c) Valorar la planificación como parte del proceso de escritura. d) Evaluar el plan de escritura realizado.</p> | <i>Planificar la escritura de un ensayo argumentativo, utilizando diversas estrategias de organización de la información y considerando la situación retórica en la que se inserta el texto.</i> | .Pizarra .Plumón . Guía del estudiante. (Ver anexo 1: Guía N°10). | <p>Inicio de la clase: La profesora socializa el objetivo de la clase. Luego, en conjunto con los alumnos, recapitulan lo que realizaron en la clase pasada. La profesora les explica en qué consiste la actividad de la presente sesión.</p> <p>Desarrollo de la clase: Primero, el profesor les pide a los alumnos que piensen en la situación retórica planteada. Que consideren el propósito y la audiencia de su texto. Para esto, les pide que completen el recuadro presente en la guía en el que deben recrear el perfil de su audiencia, así como reflexionar sobre el propósito de su texto (Ver anexo 1: Guía N°10). Luego, les dice que deben establecer la tesis que defenderán y los argumentos</p> | Formativa |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|--|
| | | <p>Actitudinal:</p> <p>a) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>b) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> | | | <p>y/o contraargumentos que apoyarán la tesis escogida. Además, deberán adelantar algunas conclusiones para que así puedan tener una visión más global del futuro texto.</p> <p>Finalmente, deberán organizar la información en el esquema relativo a la estructura del ensayo argumentativo. Para esto deberán considerar la estructura externa (introducción, desarrollo, conclusión) y la estructura interna (tesis, base, garantía y respaldo), utilizando como ejemplo los esquemas vistos en clases.</p> <p>Finalmente, deberán organizar la información en el esquema relativo a la estructura del ensayo argumentativo. Para esto deberán considerar la estructura externa (introducción, desarrollo, conclusión) y la estructura interna (tesis, base, garantía y respaldo), utilizando como ejemplo los esquemas vistos en clases.</p> <p>Cierre:</p> <p>El profesor resuelve las últimas dudas y registra que todos los alumnos hayan realizado el proceso.</p> <p>Les adelanta a los alumnos que la próxima sesión comenzará con la etapa de textualización. Para esto, les pide a los alumnos que traigan el “Ayuda Memoria” realizado en</p> | |
|--|--|---|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|---|------------------|---|---|---|--|-------------|
| | | | | | sesiones anteriores para comenzar a escribir su texto. | |
| 11 <i>Tarea final/ Textualización - Revisión</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Coherencia b) Cohesión c) Estructura ensayo argumentativo d) Esquemas de información e) Situación retórica f) Tipos de argumento g) Modos de organización</p> <p>Procedurales:</p> <p>a) Estructurar un ensayo argumentativo utilizando la estructura textual pertinente. b) Utilizar mecanismos gramaticales de cohesión y coherencia en la estructuración de un texto argumentativo.</p> <p>Actitudinales:</p> <p>a) Valorar el trabajo individual b) Relación con su entorno (OFT) c) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> | <p><i>Escribir el borrador un ensayo argumentativo utilizando estructuras gramaticales y textuales propias del discurso argumentativo.</i></p> <p><i>Escribir un ensayo argumentativo utilizando mecanismos de coherencia y cohesión.</i></p> | <p>.Pizarra .Plumón .Computadores . Guía del estudiante (Ver anexo 1: Guía N°11) .Pauta de evaluación (Ver anexo 2: Pauta de evaluación Guía N°11 y N°12)</p> | <p>Inicio de la clase: El profesor socializa los objetivos de la clase. Luego, en conjunto con los alumnos, recuerdan lo realizado en la sesión anterior. Finalmente, les explica a los alumnos la tarea de la presente sesión, la que consiste en llevar a un texto todo el proceso realizado anteriormente para realizar su primer borrador.</p> <p>Desarrollo de la clase: El profesor entrega los lineamientos formales para la escritura del ensayo y la guía en la que deberán trabajar. Los alumnos, de manera individual, comienzan a escribir su primer borrador. Un vez escrito el borrador, el profesor les pide a los alumnos que intercambien su texto con el compañero de banco para comenzar con el proceso de revisión. Además, les explica que luego de la presente revisión podrán reescribir su texto. Para realizar la evaluación, el profesor les pide que respondan las preguntas de la guía entregada al comienzo de la sesión, las que funcionarán como pauta de evaluación. Además, realiza un cuadro en la pizarra y le pide a los</p> | Acumulativa |

| | | | | | | |
|--|---------------|---|--|--|--|-------------|
| | | | | | <p>alumnos que recuerden los contenidos vistos en las sesiones anteriores para así realizar sugerencias constructivas al escrito de su compañero.</p> <p>Una vez realizada la revisión, el profesor les pide a los alumnos que devuelvan el texto a su autor para que revise y reflexione en torno a las correcciones.</p> <p>Cierre de la clase: El profesor solicita el primer borrador a los estudiantes para continuar la próxima clase con la revisión del mismo. Les vuelve a recordar que el primer texto es un borrador, por lo que pueden seguir pensando en ideas en sus casas para incorporarlas en la próxima sesión. Finalmente, recalca la importancia de la consideración de la escritura como un proceso recursivo.</p> | |
| 12 <i>Reescritura / Tarea final</i> | 2 (90 min) | <p>Conceptuales:</p> <p>a) Coherencia b) Cohesión c) Estructura ensayo argumentativo d) Esquemas de información e) Situación retórica f) Tipos de argumento g) Modos de organización</p> | <p><i>Escribir un texto argumentativo utilizando las normas gramaticales y estructurales pertinentes al tipo de texto.</i></p> | <p>. Computador . Impresora . Guía del estudiantes (Ver anexo 1: Guía N°12) . Pauta de evaluación (Ver anexo 2: Pauta de</p> | <p>Inicio de la clase: El profesor socializa el objetivo de la clase. Luego, retoma lo realizado en la sesión anterior entregándoles el borrador con las correcciones realizadas por los estudiantes y él. La presente sesión se realizará en la sala de enlace para que los alumnos puedan escribir su texto e imprimirlo de inmediato.</p> | Acumulativa |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------------------|--|--|
| | | <p>Procedurales:</p> <p>a) Escribir un texto argumentativo considerando la situación retórica en la que se inserta el escrito.</p> <p>b) Escribir un texto argumentativo utilizando las normas gramaticales pertinentes para lograr un texto coherente y cohesionado.</p> <p>Actitudinales:</p> <p>a) Valorar el trabajo individual</p> <p>b) Relación con su entorno (OFT)</p> <p>c) Conocimiento de sí mismo (OFT)</p> | | <p>evaluación Guía N°11 y N°12)</p> | <p>Desarrollo de la clase:</p> <p>Los alumnos se dirigen a la sala de enlace con el texto con las correcciones en papel. El profesor les da unos minutos para que lean sus correcciones y reflexionen en torno a ellas. Luego, se dirigen a la a la sala de Enlaces donde podrán encontrar la guía digitalizada a trabajar en la presente sesión.</p> <p>Posteriormente, el docente les dice que comiencen a reescribir su texto a partir de las correcciones realizadas por los alumnos y el profesor. Además, les entrega la pauta final de corrección que contendrá aquellos elementos consensuados con los alumnos más los que el profesor estime conveniente agregar. De esta manera, los alumnos comienzan a reescribir el texto considerando las correcciones de sus pares, el profesor y la pauta final.</p> <p>Cierre de la clase:</p> <p>El profesor pide a los alumnos que impriman su escrito para realizar la entrega final. Luego, les adelanta que la próxima clase les entregará la nota final y que deberán exponer su trabajo en el diario mural del Día de la Diversidad. Para esto deberán traer láminas que ilustren el tema sobre el</p> | |
|--|--|--|--|-------------------------------------|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | que escribieron y los materiales que estimen convenientes para adornar el diario. | |
|--|--|--|--|--|---|--|

Referencias bibliográficas

Arias, O. (2006) El papel de la revisión en los modelos de escritura. *Aula Abierta*, (88) pp.37-52

Bereiter, C. Scardamalia, M (1992) Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y aprendizaje*, (58) pp.43-64

Grupo Didactext (2003). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, (15) pp.77-104

Mestre, J. (2013) Los géneros textuales como unidad de trabajo. En Mestre, J (et al) *Producción escrita y dificultades de aprendizaje*. (pp.29-37) Barcelona: GRAO

Mineduc (2000). Lenguaje y Comunicación. Programa de Estudio para Tercer año medio. Santiago: Ministerio de Educación.

Elementos básicos del ensayo argumentativo, Educar Chile [En línea] Consultado el 5 de mayo del 2015. Disponible en: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/EnsayoArgumentativo-len4.pdf>

Redactext [En línea] Consultado el 4 de mayo del 2015. Disponible en: <http://www.redactext.es/index.php/didactextmenu/grupodidactextmiembrosmenu>

Santamaría, J. (2003) Escribir textos argumentativos: una secuencia didáctica. En A. Camps (Comp.) *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (pp.111-121) Barcelona: GRAO

Serrano, S. (2014) La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 42 (1), 97-122