



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Facultad de Filosofía y Educación.

Escuela de Psicología.

---

**TRABAJO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA Y AL TÍTULO DE PSICÓLOGO**

# **Significaciones de hacer pública una relación amorosa en Facebook**

**Un estudio de Casos con jóvenes homosexuales y heterosexuales entre 18  
a 24 años**

POR:

DANIEL ACEVEDO MARABOLÍ  
NATALIA MARTÍNEZ ARREDONDO  
ANDRÉS QUINTANA LEAL

PROFESORA GUÍA:  
MARCELA GONZÁLEZ

2015

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo comprender las significaciones que se construyen al hacer pública una relación amorosa en Facebook en jóvenes entre 18 a 24 años.

Para llevar a cabo nuestros objetivos, se realizó un estudio de casos cualitativo, a partir de cuatro entrevistas a participantes homosexuales y heterosexuales, quienes se encuentran en una relación de pareja y la presentan en esta plataforma. La información construida caso a caso fue categorizada mediante un análisis de contenido categorial temático.

Los resultados sugieren que Facebook se significa como una herramienta de comunicación y de registro perdurable que complementa el afecto en la pareja, al ofrecer nuevas manera de expresar cariño. Sin embargo, la pareja no queda exenta de conflictos, lo que nos permite pensar cómo los sujetos determinan lo que se muestra de su pareja dentro esta plataforma.

Este trabajo espera ser un puente para futuras investigaciones que indaguen en los aspectos subjetivos que emergen respecto a “publicar” y las nuevas formas en que se comprende la intimidad en la actualidad.

**Palabras claves:** Pareja, Intimidad, Publicar, Facebook

## ABSTRACT

This research aims to comprehend the significations created when subjects make public their relationships on Facebook. It is focused on young people between 18 to 24 years old who use this application the most in our country.

In order to achieve our objectives, a thematic analysis was carried out to four young people with different sexual orientations, who have a partner and their relationship is public in this social networking site.

The findings illustrated that Facebook is signified as a useful tool to record some life moments being part of the individual or as a new personal diary. In addition, this platform offers new ways to express affection and tenderness allowing us to think how couples communicate with their social circles inside this platform. This also creates a new space for couple intimacy and some relationships arguments.

This exploratory study suggests new aspects for further investigations, especially for those who are related with this topic and the concept of couple intimacy.

**Key Words:** Couple, Intimacy, Disclose, Facebook

## INTRODUCCIÓN

El surgimiento del Internet ha marcado un profundo impacto en la sociedad moderna, pues se ha ido transformando en un espacio de relación social impulsando nuevas formas de comunicación e interacción, posibilitando una complementariedad entre lo presencial y lo virtual (Castells, 2007 citado en Rosales, 2009). Asimismo, las interacciones virtuales son aquellas que no ocurren en un espacio físico, sino que se desarrollan en el Ciberespacio, donde los sujetos pueden sentir que están conectados o rodeados de otras personas, cuando solamente están frente a una pantalla (Henríquez, 2002).

Considerando algunos datos estadísticos, encontramos que en Chile, el 66% de la población está conectada a la Web, lo que corresponde a un 27% por sobre el promedio de los países Sudamericanos. Dentro de los usos más frecuentes de Internet, destaca la utilización de las Redes Sociales (79,3%) (Subsecretaría de Telecomunicaciones [SUBTEL], 2014). Con respecto a estos sitios de redes sociales, Boyd y Ellison (2007) comentan que estas permiten a los usuarios construir un perfil semi-público y conectarse con otros usuarios.

Dentro de la variedad de plataformas que pueden ser definidas como redes sociales, Facebook se presenta como la de mayor masificación durante los últimos años, con 11 millones de sujetos en línea, destacándose los jóvenes de 18 a 24 años como el rango etario predominante, llegando a alcanzar un 30% del total de usuarios de esta plataforma en nuestro país (Bianchi, Falcón y Rodríguez, 2011; Owloo, 2015). Este sitio web creado el año 2004, tiene como misión que las personas puedan compartir, mantener contacto y hacer del mundo un lugar más abierto y conectado (Facebook, 2015). Esto supone un interesante terreno para la investigación, dada las facilidades que entrega esta plataforma para establecer y sostener el contacto entre sujetos (Ellison, Steinfield y Lampe, 2007).

En esta plataforma, es posible compartir información a una lista de amigos establecidos por el usuario, a través de siete apartados para completar voluntariamente en el perfil. Esta información brinda numerosas posibilidades para la construcción y reconstrucción del *yo*, al ir enfatizando y quitando aspectos para mostrar lo mejor de sí

mismo (Di Próspero, 2011; Zhao, Grasmuck y Martin, 2008). En relación a lo anterior, Turkle (1997) señala que los sujetos además de participar en las redes sociales, se convierten en autores de sí mismos, permitiendo la existencia de múltiples mundos a través de las ventanas, siendo la vida no-virtual una ventana más. Además, la antropóloga Paula Sibilía (2009) agrega que las redes sociales permitirían que cada usuario sea co-desarrollador para construir su propio *show del yo*.

Por su parte, Tello (2013) experta en comunicación, propone que actualmente nos definimos por aquello que mostramos y esto supone a la vez “la perversión del concepto de intimidad” (p. 207), ya que plantea un debilitamiento del ámbito introspectivo, dada la cantidad de información personal que se encuentra circulando en la web. Ante este escenario, se suma el concepto *éxtimo*, que no es contrario a la intimidad, sino que refiere a que lo más íntimo del sujeto se encuentra en el exterior (Miller, 2010; Tello, 2013), a esto Sibilía (2008) agrega que los sitios web se han transformado en *diarios éxtimos*, que permiten exponer la propia intimidad en las vitrinas globales de la red. Por consiguiente, en las últimas décadas se haría presente una “imperiosa necesidad” de hacer público lo que en épocas anteriores quedaba resguardado en el ámbito privado o íntimo, donde herramientas como Facebook son esencialmente útiles para estos fines (Sibilía, 2009).

Dentro de las opciones entregadas por Facebook para presentar información personal, hemos decidido considerar el apartado de “Familia y Relaciones”, específicamente el estatus sentimental “Estar en una relación con” (ver Fig.1), pues esta forma de vínculo genera un nexo entre los perfiles de ambos miembros de la relación, pudiendo recibir retroalimentación de los demás usuarios. Además, la publicación de este estatus permite preguntarnos no sólo por el acto de mostrarse de manera individual, sino que también en pareja.

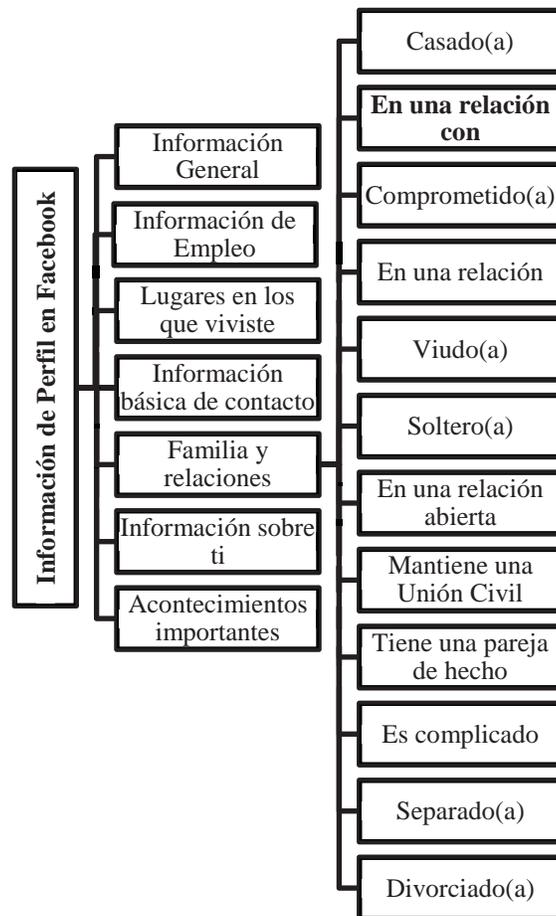


Figura 1. Apartado de Información en el perfil de Facebook. Esquema de las siete opciones que presenta Facebook para la construcción de un perfil, se observa que dentro del apartado de Familia y Relaciones, se encuentra una amplia gama de Relaciones Sentimentales, entre las que se encuentra en segundo lugar “En una relación con”. Fuente: Elaboración Propia.

Considerando lo anterior, Facebook resulta un escenario ideal para la comprensión de cómo los jóvenes experimentan sus relaciones de pareja por medio de esta red social, ya que esta plataforma, podría estar impactando a las mismas desde su comienzo e incluso acelerando los posibles quiebres en las pareja, dada la cantidad de información que se encuentra circulando en este medio (Christian, Brookins, Paige, Maynard y Ellis, 2011; Muise, Christofides y Desmarais, 2009; Ricardo, 2013).

Respecto a las investigaciones que se han realizado en torno al tema de publicar una relación amorosa en Facebook, se destacan los estudios cuantitativos de Steijn y Schouten (2013) y el de Toma y Choi (2015), en relación al primero se concluye que aquellas personas que crean una imagen más elaborada de lo que son, tienen menor riesgo de

generar una sorpresa desagradable para su pareja. Mientras que el segundo, refiere que los participantes que publicaban fotografías junto a la pareja, mostraron una mayor probabilidad de permanecer juntos por más de seis meses, debido a la coherencia que intentaban sostener entre lo que mostraban en Facebook y lo que hacían fuera de este.

Sin embargo, una de las investigaciones que presenta una gran relevancia en término de sus resultados, corresponde a la investigación cualitativa del sociólogo Greg Bowe (2010) que se realizó a través de un análisis de 11 entrevistas a jóvenes universitarios de Dublín. Esta investigación plantea tres usos de Facebook que podrían impactar en las relaciones amorosas: *demostraciones públicas de afecto (online)*, *fotografías* y *el estatus sentimental*, los que el mismo autor denomina como *Rituales de Facebook*.

En primer lugar, respecto a las demostraciones públicas de afecto en Facebook, Bowe (2010) plantea que éstas poseen su equivalencia offline como los besos o tomarse de la mano en público y pueden ocasionar un cierto rechazo en los observadores, ya que la relación puede ser vista como “falsa” o un signo de posesión para “marcar territorio”. Por añadidura, Toma y Choi (2015), agregan que los participantes valoran sus propias publicaciones como señal de compromiso, pero cuando vienen desde su pareja son interpretadas como una forma de posesión.

En segundo lugar, Bowe (2010) señala que las fotografías emergen como una de las principales causas de dificultades y celos en las parejas, lo que concuerda con Muscanell, Guadagno, Rice y Murphy (2013) quienes señalan que las mujeres participantes de su estudio cuantitativo, manifestaron más celos y emociones negativas que los hombres en situaciones hipotéticas, por ejemplo, cuando las fotografías de pareja no estaban visibles para todos sus amigos en Facebook.

En tercer lugar, Bowe (2010) señala que la publicación del estatus sentimental “En una relación”, hace sentir a las parejas como *oficiales*, es decir, es una etapa más dentro de la relación y añade un elemento de posesión o de propiedad atribuido al cambio de estatus. Además, Fox, Warber y Makstaller (2013) sugieren que este acto sería leído como una declaración de compromiso con el otro, como también una problemática, pues los asuntos de la pareja perderían privacidad. Sumado a esto, se concluye que para hombres y mujeres publicar “Estar en una relación” tiene diferentes significados, generando discrepancias en el

sentido de *exclusividad* con la pareja, ya que para las participantes de sexo femenino implicaría una mayor exclusividad (Fox y Warber, 2013; Orosz, Szekeres, Kiss, Farkas y Roland-Levy, 2015)

Esto último, nos permite pensar que hacer pública una relación no solo se realiza por medio de un estado, sino que también por medio de interacciones públicas que se desarrollan cotidianamente en este medio virtual y complementan las interacciones íntimas a través de la mensajería interna y en persona.

Respecto a las relaciones de pareja, consideramos pertinente señalar que en la actualidad se complejiza la tarea de encontrar una única forma de definir las, pues implicaría una generalización excesiva debido a la gran cantidad de experiencias que se pueden encontrar (Melero, 2008). Por lo tanto, uno de los primeros aciertos para hablar de pareja, es tener en cuenta la importancia del contexto cultural de ambos individuos para referirse a ésta, ya que influye en la forma en que los dos ven y actúan en la relación (Maureira, 2011).

Desde la perspectiva de Gorostegui (s.f), el amor sería la piedra angular en la relación de pareja ya que marca una diversidad de sentimientos que la hacen diferente a otro tipo de vínculos. Entre los intentos de comprender el amor de pareja desde la psicología, Stenberg (citado en Haack y Falcke, 2014) desarrolló la Teoría Triangular del Amor, planteando que existen tres elementos del amor que se relacionan entre sí y se constituyen como lados de un triángulo: *la pasión, la intimidad y la decisión/compromiso*. En primer lugar, la pasión refiere a la atracción física y sexual expresada en deseos y necesidades; el compromiso implicaría la decisión de amar al otro y el pacto de mantener ese amor; y la intimidad corresponde al sentimiento basado en la comunicación, la experiencia de comodidad, la felicidad, la producción de un vínculo, la proximidad y conexión en la pareja.

Para ampliar este último concepto, podemos agregar desde la visión de Gorostegui (s.f), que la intimidad es una de las dimensiones centrales en una relación de pareja y se vincula con los límites, el uso de espacios, tiempos e identidades. Respecto a lo anterior, el psicoterapeuta Jürg Willi (2002) señala que el principio de *deslinde* es fundamental en una relación de pareja, vale decir, que los miembros de esta puedan definir límites entre sí y en relación a lo externo.

A partir del recorrido anterior, cabe preguntarse ¿Qué consecuencia tiene, dentro de la pareja y para el sujeto, hacer pública su relación? ¿Cómo se entiende la relación de pareja, desde el momento que se hace pública? ¿Cómo se elige lo que se hace público? ¿De qué manera se vincula Facebook con el límite entre lo público y lo íntimo de la relación?

Dentro de las investigaciones revisadas, se destacan estudios realizados por sociólogos, antropólogos y también psicólogos sociales, sin embargo, la psicología clínica no se ha hecho presente aún de manera contundente. Consideramos necesario que se realicen investigaciones bajo esta perspectiva, pues nos permite conocer este fenómeno a partir de las significaciones y la particularidad de los sujetos frente al tema en cuestión. Respecto a las significaciones podemos precisar, apoyándonos en Gergen (citado en Arcila, Mendoza, Jaramillo y Cañón, 2010) que estas hacen referencia al acto de construir significados, que se transforman en las relaciones con otros y cobran sentido según el contexto donde se construyan.

Por otro lado, se logra observar que la mayoría de estas investigaciones se realizaron en países anglófonos y/o europeos con jóvenes heterosexuales. Esto último, nos orienta a querer profundizar en una mayor diversidad de experiencias de pareja, con el propósito de visibilizar las diferentes posibilidades de vivir la sexualidad (Sánchez, 2009). Además, de acuerdo al Movimiento de Integración y Liberación Homosexual [MOVILH] (2010), se estima que entre el 7 y 10 por ciento de la población nacional se define como homosexual o bisexual y dentro de este porcentaje se establece que el 66,2% se identifica con la homosexualidad y el porcentaje restante como transexual o bisexual (MOVILH, 2013). Es por este motivo, que resultaría interesante abordar esta temática con participantes de diferente sexo/género e identidad sexual, entendiendo esta última como “la interpretación que las personas hacen de sus deseos y prácticas sexuales y amorosas en términos de su autodefinición y presentación a los otros” (Herrera, 2007, p.158) y dentro de la variedad de identidades sexuales, considerando dos en particular: la heterosexualidad y la homosexualidad, en tanto representan los porcentajes más predominantes dentro de la población chilena.

En virtud de lo expuesto, nuestra pregunta de investigación corresponde:

**¿Qué significaciones construyen al hacer pública su relación amorosa en Facebook, jóvenes homosexuales y heterosexuales entre 18 a 24 años que tienen pareja y la presentan en esta plataforma virtual?**

## **SISTEMA DE OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Comprender las significaciones que construyen al hacer pública su relación amorosa en Facebook, jóvenes homosexuales y heterosexuales entre 18 a 24 años que tienen pareja y la presentan en esta plataforma virtual

### **Objetivos Específicos**

- Describir las significaciones que construyen jóvenes homosexuales y heterosexuales al estar en una relación amorosa.
- Describir las significaciones que jóvenes homosexuales y heterosexuales asocian al hacer pública su relación de pareja en Facebook.
- Analizar las significaciones que construyen jóvenes homosexuales y heterosexuales al estar en una relación amorosa y hacerla pública en Facebook.

## METODOLOGÍA

### Tipo de investigación

Para responder nuestra pregunta de investigación, optamos por una metodología cualitativa, pues esta apunta hacia un acercamiento a la realidad desde lo particular y los significados construidos por cada sujeto (Wiesenfeld, 2000), lo que nos permitió rescatar la subjetividad de los participantes, sin afán de generalizar ni universalizar los resultados. Además, se consideró como método el estudio de caso exploratorio (Babbie, 2000), el que posibilitó examinar y adentrarnos en un fenómeno relativamente nuevo desde las significaciones particulares de los sujetos y en un contexto poco explorado. Se consideró como unidad de análisis “las significaciones que construyen jóvenes al hacer pública su relación amorosa en Facebook”, entendiendo esta unidad, según Bernal (2006), como un sistema integrado en un respectivo contexto que debe guardar relación con la temática estudiada.

### Participantes

Considerando las particularidades de nuestro estudio, se delimitó una muestra de 4 jóvenes homosexuales y heterosexuales entre 18 y 24 años residentes en la región de Valparaíso, quienes además utilizan Facebook por más de una hora al día, asegurando que esta red social forma parte de su vivencias y cotidianidad (Millán y Molgado, 2011). Por añadidura, los sujetos seleccionados requerían tener pública su relación a través del estatus sentimental (“Está en una relación con” el nombre de su pareja) además de realizar interacciones, como la publicación de fotografías o demostraciones de afecto hacia la pareja. Para ello, se realizó un muestreo no probabilístico intencionado (Martín-Crespo y Salamanca, 2007) que se inició con una convocatoria al compartir una imagen y un cuestionario en Facebook para evaluar el cumplimiento de los requisitos. Dentro de los participantes que respondieron a la convocatoria, se seleccionaron a 4 personas (ver Tabla 1) que accedieron a participar voluntariamente por medio de un consentimiento informado.

**Tabla 1**

Participantes seleccionados para la investigación, distribuidos según sexo/género e identidad sexual

<b>Caso</b>	<b>Participantes</b>	<b>Sexo/Género</b>	<b>Identidad Sexual</b>
<b>1</b>	Martín	Masculino	Heterosexual
<b>2</b>	Cristina	Femenino	Heterosexual
<b>3</b>	Rocío	Femenino	Homosexual
<b>4</b>	Bastían	Masculino	Homosexual

*Nota:* El nombre de los participantes ha sido sustituido, para resguardar su anonimato. *Fuente:* Elaboración Propia

### **Técnicas de producción de información**

Para la producción de información se realizó una *entrevista comprensiva* a cada participante (4 en total), las que permitieron profundizar en la temática desde los enunciados del entrevistado, donde lo dicho por el sujeto es lo que posibilitó abrir nuevas preguntas (Maulini, 2006). Estas entrevistas se realizaron de manera semi estructurada, es decir, contando con el uso de una guía para desarrollar la entrevista y abordar temáticas imprescindibles de la investigación (Vega, 2009).

### **Análisis de la información**

La información construida se sistematizó y categorizó, según los intereses de la investigación, a través de un análisis de contenido categorial temático (Vázquez, 1994). El análisis se realizó caso a caso, para abordar cada uno en su singularidad y posteriormente interpretar de manera transversal las similitudes y discrepancias entre estos, siendo plasmadas en las discusiones finales. Por otro lado, se utilizó el software ATLAS.ti, con el fin de organizar la información, agruparla y codificarla de manera eficiente (ATLAS.ti, 2015).

A partir de la transcripción de las entrevistas, se procedió a organizar el material en un corpus para codificarlo en ATLAS.TI, construir las familias de códigos y desarrollar las categorías correspondientes a cada caso, en relación a algunos referentes teóricos.

## **RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados de la investigación, expuestos mediante categorías creadas a partir de los significados construidos por los participantes en las entrevistas, y en relación con referentes teóricos que vienen a profundizar los temas tratados. Cabe reiterar que el nombre de los participantes ha sido sustituido por nombres ficticios, velando por la confidencialidad de los mismos.

### **Caso 1: Martín**

Martín se define heterosexual, tiene 24 años y estudia una carrera humanista dentro de una universidad de la región. Es originario de Santiago, pero vive actualmente en la V región debido a sus estudios y en este contexto académico conoce a su actual pareja, con la que lleva tres años de relación aproximadamente. Martín no cuenta con Internet en su hogar, debido a esto no sabe la frecuencia exacta con la que usa Facebook.

#### **Delimitación de la intimidad en Facebook: El “entre nosotros” de la pareja**

Esta categoría se comprende a partir de las significaciones construidas en torno a la delimitación que realiza el participante respecto a los asuntos de su relación amorosa que se muestran o no se muestran frente a sus círculos sociales, estos son referidos a partir de la intimidad. Por otro lado, se aborda la connotación de las publicaciones, siendo apreciadas como un detalle simbólico que complementa las demostraciones de afecto no virtuales.

En el caso de Martín, es posible señalar que previo a la constitución de su relación de pareja, ambos miembros realizaban interacciones amistosas con el fin de mantenerse cercanos el uno con el otro. Luego, la formalización marcaría una distinción que “permite” a la pareja estar oficialmente juntos. Ahora bien, este proceso no solo hace referencia a la petición de pololeo sino que también al primer beso que abre la posibilidad de una mayor proximidad física entre los miembros de la pareja.

“Pegoteados, bueno no es como decirlo coloquialmente es que estábamos más juntos, porque antes claro salíamos y todo pero como amigos, entonces el estar pololeando fue como distinto [...] No había nada que lo impidiera antes, pero como que se sentía, más pololeando, antes como amigos, también nos abrazábamos y todo, pero distinto” (Anexos, p. 5).

A partir de esta proximidad física se logra formalizar la relación, proceso que no estuvo exento de inseguridades debido a la incertidumbre frente a la respuesta del otro ante a la petición de pololeo, además de iniciar por primera vez una relación amorosa. Esto se traduce en la decisión por parte del participante de cambiar el estatus sentimental en Facebook, siendo significado como un paso más de la formalización, como una “burocracia”, en tanto permite comenzar a realizar publicaciones junto a la pareja y que los amigos se enterasen por este medio de su relación.

“[...] parece que yo cambie primero como el estado de Facebook, de soltero a una relación. Creo que en ese momento uno decía así como con tal persona y tenía que confirmar y ahí se hacía toda como una burocracia electrónica de la cuestión. Entonces creo que fue así y después empezamos a poner fotos” (Anexos, p. 11).

Otro elemento que se logra apreciar es cómo se percibe la experiencia de estar en pareja a partir de la comparación con otros, como la familia, vecinos, amigos, etc. y cómo éstos inician, mantienen y se expresan afecto en sus relaciones de pareja. Entre los elementos comparados por el participante, se encuentran la intimidad y los ideales tradicionales o “antiguos” de pareja, que corresponden a la pareja única y el amor. Respecto a la intimidad, se comprende como un espacio, que es solo para los miembros de la pareja y que guarda relación con aquello que no se revela frente a los demás. Lo anterior, incluso se hace presente durante la entrevista al no lograr indagar sobre un conflicto de la pareja

causado por Facebook, y puede vincularse con la concepción de intimidad planteado por Willi (2002), al hacer referencia a los límites que establece la pareja frente a su entorno social. Además, esto se traduce en la incomodidad que podría generarse en los demás al mostrar gestos de cariño y determinados temas de conversación que solo ellos comprenden.

“en un principio pensábamos más en que a la gente le incomoda, como cosas que también tienen que ver con la intimidad también de la pareja [...] no soy como de publicar cosas que pudieran incomodar a otra persona, o que no tiene ningún sentido ponerlas, o que alguien se pudiera sentir. Si nosotros pensáramos que alguien se pudiera sentir mal no lo haríamos” (Anexos, p. 14)

En ese sentido, Facebook se percibe como una herramienta contraria a la intimidad, ya que está asociada con “mostrar”, lo que es observado en otros usuarios que publican de manera constante. De esta manera, las publicaciones de pareja en el muro disminuyen, priorizando el uso del chat como una instancia íntima para compartir con la pareja. Pese a lo anterior, es posible señalar que la publicación en el muro de la pareja se significa como un acto simbólico de “preocupación”, y al mismo tiempo un regalo equivalente a un detalle realizado fuera de la web. Según la visión del participante, la publicación a la pareja tiene un “toque” distinto ya que se realiza frente a otros, lo que se puede comparar a un acto “ridículo” realizado en la calle.

“Que en el fondo es como, ahora que lo pienso lo veo como es como cuando uno hace como un regalo, como formalizar un acá hay como algo, que es más allá de una conversación [...] cuando yo publico, por lo general lo dejo en mi perfil en mi foto y como que es mi identificación se ve igual que aparezca ella es como un algo [...]” (Anexos, p. 9).

Además, publicar a la pareja se significa como algo que perdura en el espacio virtual, ya que el muro no solo permitiría volver a lo que se ha publicado, sino que también se hace parte de la identificación del entrevistado, a través de elementos como la biografía/muro y la foto de perfil. Las publicaciones, en ese sentido, dan pie a una identificación en pareja que se sitúa en el espacio virtual de Facebook

## **Caso 2: Cristina**

Cristina se define heterosexual, tiene 20 años y actualmente cursa segundo año en una carrera de administración en una universidad de la región. Vive con sus padres en una comuna de Viña del Mar .

Conoció a su actual pareja por medio de amigos de sus padres. Al momento de conocerlo, Cristina se encontraba en pareja por lo que después de terminar esta relación, comienza a salir con su actual pololo con el que lleva 5 meses. Cristina señala que su frecuencia de uso de Facebook es de aproximadamente 5 horas al día.

### **La publicación de momentos “distintos” en pareja**

Esta categoría hace referencia a la publicación de las actividades en pareja que se caracterizan como “distintas o entretenidas”, lo que guarda relación con las preferencias personales de la participante tanto en el uso de su Facebook, como en su relación amorosa.

En este caso, se logra observar el uso de Facebook con la pareja incluso desde antes de comenzar la relación, conversando en forma privada, es decir, por mensajería interna. Esta forma de interactuar fue cambiando desde que estaban oficialmente saliendo “[...] cuando ya llevábamos hartoo tiempo saliendo, de repente me ponía no sé cómo una carita, o me etiquetaba en una de estas cosas que salen en la página que me gusta me etiquetaba así como ¡oh mira el video!” (Anexos, p. 31). De esta manera, a partir de la formalización se logra observar un cambio en el uso de Facebook, comenzando a utilizar las publicaciones en pareja poniendo énfasis en mostrar las cosas distintas o entretenidas que les gusta

realizar cuando están juntos, como también evitando el carácter hostigoso o demasiado cariñoso de las mismas, debido a que este tipo de publicaciones pueden resultar molestas para el resto de los usuarios.

“[...] no tenemos tantas fotos, o sea tenemos, pero no así como los que suben así todo el día una foto, no sé yo encuentro que tenemos una relación así como entretenida porque igual nos gustan hacer como hartas cosas, ir al cine no por ejemplo [...] tenemos fotos así como de momentos así como distintos o sea si estamos en la casa por ejemplo viendo una película así como que no” (Anexos, p. 35).

Sumado a esto, se puede señalar que Facebook se considera como una plataforma que permite tener un respaldo de las fotografías, las cuales se almacenan en álbumes con diferentes niveles de privacidad ya que no todas las fotos se publican. La participante relata: “perdí todas las fotos [...] y me dolió tanto. Así que ahora las intentó respaldar así como sea, aunque sea en privado, solo yo, como sea pero tenerlas ahí” (Anexos, p. 29). Ahora bien, el criterio para saber qué fotos subir y cuáles no, viene dado por las fotografías en las que aparecen personas, las que se significan como más atractivas e importantes. Al mismo tiempo, se puede observar el rol de los otros al responder a estas publicaciones para se tornen relevantes.

“con importante me refiero a que toda la gente la va a ver y le va a dar me gusta [...] la gente si ve algo que no le llama la atención no la pescan po'. Entonces supongo que igual como cuando hay una persona, yo siento que la foto es como más atractiva, o sea si yo veo una foto de alguien equis en un paisaje, es como ¡Ay, que bonito el paisaje!, pero si esta la persona es como ahí fue que bonito” (Anexos, p. 29).

Lo anterior guarda relación con las preferencias personales de la participante, pues dentro de su vida cotidiana se privilegia la realización de diversas actividades, lo que también se valora como característica en el otro, con quien se comparte esta forma de vivir la cotidianidad. Esto se condice con los planteamientos de Rise (citado en Valdez, González y Sánchez, 2007) sugiriendo que tanto hombres como mujeres buscan en su pareja a personas con necesidades, características y gustos semejantes, por lo que se empeñan en identificar a estos compañeros. Del mismo modo, es posible observar este elemento en la forma que la pareja se vincula con la familia de la participante y sus círculos sociales más cercanos, ya que esta integración con los mismos evita una preocupación constante por la entretención del otro.

“que sea gente que pueda encajar en cualquier lado. Eso creo que para mí en una relación es importante. [...] y que no se quede así como haciendo nada, que pueda conversar, integrarse en un grupo, que no tenga que estar así pegá’ todo el rato [...] porque siento porque es como que tení’ que estar preocupada de que también lo pase bien” (Anexos, p. 39).

### **Caso 3: Rocío**

Rocío se define como homosexual, tiene 20 años y es estudiante de una carrera técnica en una universidad de la región. Actualmente vive en la comuna de Quilpué con sus padres.

Por amigos en común conoció a su actual pareja, la que en ese momento se encontraba en una relación. La negación de su orientación sexual frente a su familia fue un problema para la entrevistada, es por ese motivo que su relación estuvo oculta al menos durante un año. Actualmente llevan dos años siendo pareja.

Roció señala no saber exactamente cuánto tiempo le dedica a Facebook, pero lo usa diariamente para comunicarse.

### **Publicaciones de pareja en Facebook y revelación de la Orientación Sexual**

En esta categoría se hace presente el proceso de hacer pública una relación amorosa, marcado, en este caso, por el hecho de tener que aceptar y dar a conocer también su orientación sexual. Por otra parte, el uso de Facebook se significa como un registro de diferentes momentos de vida, que a su vez posee diferentes filtros de privacidad.

Uno de los primeros elementos que emerge en este caso, es el ocultamiento de la orientación sexual, ya que suponía un problema asumirlo frente a su familia y sus círculos sociales. Además, esto produce que su relación de pareja se presentara como una amistad para no convertirse en un “tema dentro de la familia”. Por esta razón, se observa en el uso de Facebook una modificación de la privacidad, pues permitía el bloqueo de ciertas publicaciones de carácter amoroso con la pareja, con el propósito de que solo aquellos que sabían de su orientación sexual pudiesen verlas.

“había una opción en donde uno ponía las personas que no quería que vieran las publicaciones que uno le hacía en el muro [...] La condición sexual era un problema, no asumía mi condición dentro de mí así que los bloqueaba a todos” (Anexos, p.49).

Al respecto, Herrera (2007) sostiene que en algunos sujetos se produce una auto-aceptación de la identidad lésbica, sin necesidad de que se dé a conocer a los círculos cercanos la orientación sexual, y donde el ocultamiento cumple una función protectora respecto a la incertidumbre con la que responderá el entorno. Sin embargo, la situación de ocultamiento del pololeo, las escasas demostraciones de afectos en Facebook y en escenarios no virtuales, generó incomodidad en su pareja, por lo que se produce un término de la relación.

“Sí, de hecho terminamos por eso, porque al principio yo era muy fría delante de todos hasta por Facebook, ella era mi amiga no más, ella era la única no más que sabía que éramos pololas y otro círculo de amigos no más que eran gays [...] se supone que yo iba a salir del closet entre comillas y siempre lo dejaba estar hasta que terminó conmigo y ahí tomé la decisión de hacerlo” (Anexos, p. 47).

Este quiebre amoroso, se convierte en un impulsor para revelar la orientación sexual a la familia, abriendo al mismo tiempo la posibilidad de continuar el pololeo. Dar a conocer su orientación sexual, tuvo efectos en el uso de Facebook, permitiendo asumir de manera explícita la relación a partir del cambio de estatus sentimental, así como también llevó a la participante a disminuir su preocupación respecto de lo que algunos conocidos opinaran sobre su orientación sexual y su pareja.

“[...] ella me ponía cosas en el muro y le ponían me gusta y eran como obvio que sabían [...] y un familiar le dijo un comentario a mi mamá y dijo que sabía y mi mamá le dijo que le daba lo mismo porque no era un tema andarlo preguntando” (Anexos, p. 48).

En lo que respecta a las publicaciones de pareja en Facebook, la participante señala que éstas no difieren de las que realizan parejas heterosexuales y presentan un carácter de regalo, los que han ido complementando los obsequios que se realizan fuera de esta plataforma. A partir de esto, se presenta una distinción entre compartir un gesto amoroso de manera pública y por chat, siendo la primera significada como un gesto “lindo” distinto a lo realizado de manera privada, añadiendo un reconocimiento de la pareja ante el resto. Pese a lo anterior, no todo lo que realizan juntas está publicado en Facebook, ya que estas publicaciones de pareja, se delimitan a partir de mostrar aspectos que no sean de carácter íntimo, las que son definidas por la participante como aquellas publicaciones que contengan contenido “sexual”, como la desnudez.

“yo creo que es como un gesto, es como que se da algo súper automático hoy en día, por todo lo que existe con la tecnología, como el poner algo ahí [...] lo escribo para que ella piense ‘¡oh, que lindo!’ me escribió algo en otro lado que no fue el chat” (Anexos, p. 62).

En relación a lo anterior, se logra observar que esta plataforma también actúa como un registro de fechas, momentos y lugares a los que asiste, donde va guardando su propia historia, permitiendo que estos acontecimientos no se borren y se puedan volver a ver. El uso de esta plataforma como medio de registro, es significado por la participante como un “diario de vida” el que funciona con diversos tipos de filtros de privacidad: “Si, pero tú le puedes poner la privacidad que tú quieras. Antes el diario de vida era totalmente privado, ahora como que es relativa la privacidad que pueda tener (Anexos, p. 63)”, esto difiere a la idea de Pagano (2012) en cuanto a la falta de distinción que realizan las personas entre lo público y lo privado, en relación con lo que se quiere mostrar en las redes sociales.

“[...] es como una forma de dejar registro guardado en la web, al menos que Facebook se llegara a cerrar o pasara algo muy radical, van a estar todas las cosas ahí. [...] yo creo que Facebook es como un diario de vida, menos o sea yo tengo claro que no voy a publicar cosas que quizás estoy pensando tan así como realmente, pero es como más filtrado” (Anexo, p. 53).

Por otra parte, los celos surgen como elemento emergente y son provocados al momento de que algún tercero se contacte con la pareja de la participante por medio del chat de Facebook en tono provocador, mientras que otras situaciones como comentarios en fotografías de su pareja no evocarían estos sentimientos en la participante, “No, si por ejemplo yo estoy al lado y le habla una niña x y le habla así como cosas como de más de amistad. Igual yo le voy a comentar porqué le estás hablando así si no son nada, esos son

como mis celos” (Anexos, p. 47). No obstante, según la participante esta plataforma sería solo uno de los medios para romper el principio de exclusividad y no el único.

#### **Caso 4: Bastián**

Bastián se identifica como homosexual y tiene 24 años, es estudiante de fotografía en un instituto de la región. Es oriundo de Rancagua, pero actualmente reside en la V región debido sus estudios y trabajo.

Conoce a su actual pareja por medio de Facebook, ya que se sentía atraído por sus fotografías. Actualmente mantienen una relación de 1 año, la que ha estado marcada por celos de ambos.

Bastián comenta que usa Facebook aproximadamente 3 horas al día, debido a que también publica sus trabajos en esa plataforma.

#### **Facebook: “Un diario de vida para registrar el (des)encanto hacia la pareja”**

Esta categoría incorpora los aspectos señalados por Bastián respecto a su relación de pareja, considerando la forma en que se conocieron, cómo emergen los celos en la relación y la modificación en el uso de esta plataforma a partir de las vivencias y conflictos que han cambiado la percepción sobre su pareja.

Es posible señalar en este caso, que el participante conoce a su actual pareja a través de las “sugerencias de amigos” en Facebook, al sentirse atraído por sus fotografías, ante lo cual, decide contactarse con él posterior a una ruptura de la relación que mantenía hasta ese momento: “vi fotos como que me gustaban... como que me identificaba... ¡oh, yo me pondría esa ropa, o yo haría ese efecto o yo estaría en ese lugar y me tomaría esa foto o yo haría esa toma!” (Anexos, p. 67). Asimismo, las primeras interacciones fueron mediadas por las opciones de mensajería interna que ofrece esta plataforma, proceso que es significado como un inicio “paulatino y tranquilo” de la relación, al no adelantarse respecto del contacto sexual y encantándose más allá de los aspectos físicos, como sus objetivos profesionales y de vida. Para el entrevistado, la forma de construir “bien” una relación de

pareja está en comparación a experiencias anteriores, las que son referidas como fugaces.

Además, desde que inicia el “pololeo”, se comienzan a manifestar celos en la relación de pareja, los que se expresan como un estado de alerta frente a posibles señales de infidelidad, cuidándose de un eventual daño: “[...] como más atento a todo [...] a estas señales como extrañas o ver algo como extraño en las redes sociales, y a lo mejor está hablando con él, como que me puedo pasar cualquier rollo, como de infidelidad” (Anexos, p. 70). Lo anterior, presenta similitudes con lo planteado por Vanegas (2011) que comprende los celos como emociones perturbadoras y sentimientos dolorosos, que se relacionan al temor de perder el objeto amado y pueden expresarse de manera vigilante, hostil e intrusiva en la relación. De esta manera, los celos se expresan en Facebook por medio de la eliminación de los posibles “rivales” en su propia lista de amigos, evitando la publicación de fotografías con la pareja y cambiar el estatus sentimental, ya que personas desconocidas podrían conocer a su pareja de la misma forma que él.

“[...] yo igual al principio no quería tener muchas fotos con él como en el Facebook porque no quería, ya va a sonar súper loco, pero yo no quería que nadie lo conociera a él, así como yo lo conocí por Facebook [...] elimine a todos los minos que podrían ser jotes y podrían jotearse a él [...]” (Anexos, p. 74).

Por otro lado, los celos que el participante percibe en su pareja se vinculan a dos circunstancias en Facebook: en primer lugar, las acciones como agregar desconocidos a la red social, visitar perfiles de hombres o fotografías atractivas. En segundo lugar, la retroalimentación de otros usuarios a las fotografías publicadas, las que repercuten en un conflicto por la eliminación de las mismas. Estos celos se ven reflejados en la creación de un perfil falso por parte de la pareja del participante, para la obtención de fotografías de un “rival” que coqueteaba con Bastián, con el objetivo de publicar esas fotos para humillarlo a través de la web. Desde la perspectiva de Cabra y Marciales (2012), esto se puede

conceptualizar como *outing* y hace referencia a una de las formas de cyberbullying en las que se utiliza la publicación mensajes e imágenes privadas para dañar a un otro.

“[...] como que el objetivo de él era más allá de que si yo era capaz de cagarlo, era de tener fotos en pelota de este mino amigo mío para el publicarlas en algún momento en internet y subirlo y hacerle como un bullying a él” (Anexo, p. 77).

Esto último, desemboca en un término parcial de la relación como también en el desencanto actual con la misma, lo que se manifiesta a través de la eliminación de fotografías de perfil con la pareja, como una forma de “restar importancia” a la relación, ante lo cual el participante refiere: “subía hartas con él porque en ese momento estaba como súper como encantado con él y todo y después como que me fui bajoneando y como que ya no quería poner fotos con él” (Anexos, p. 75). Es posible mencionar que la fotografía de perfil a su vez se significa como la “portada de un libro” en la cual se va registrando lo más importante, lo que se quiere presentar en el “diario de vida” y donde se guardan momentos vividos. Por lo tanto, cobra sentido que el participante elimine, en este caso, las fotografías con su pareja para disminuir su importancia, con la intención de provocar y manifestar su enojo al otro.

“Facebook igual es ahí como un diario de vida [...] ahí vas poniendo todas las cosas que haces, como que ahí va quedando como tu vida, como en esa web como que subía fotos con él de perfil y en un minuto como que estaba muy enojado con él las borre todas, y en obvio que iba a provocarle algo a él [...]” (Anexos, p. 71).

Por otro lado, es posible apreciar una distinción respecto a las significaciones de las fotografías de contenido “íntimo”, pues en aquellas donde aparece solamente él, son

significadas como “provocativas” y representan su trabajo como fotógrafo, mientras que las fotografías íntimas en pareja suponen una incomodidad al ser expuestas en Facebook, respecto a estas fotos el participante refiere: “[...] donde salgamos nosotros como muy juntos así como casi dándonos un beso o sin polera ponte tú como en una cama, me incomoda eso como que no [...]” (Anexos, p. 82 ). Al mismo tiempo, a esta “incomodidad” se suma el desagrado cuando la relación es percibida por sus círculos sociales como una pareja “hostigosa”, que sube constantemente publicaciones y fotografías de contenido amoroso.

## DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

En el presente apartado se exponen los principales aspectos comunes y discrepantes que emergen entre los casos, en relación a diversos referentes teóricos. Se profundiza el rol que cumplen las significaciones de estar en pareja en la manera que los sujetos refieren el uso de Facebook, como también los modos de presentar su relación amorosa en este espacio virtual, el que a su vez permite registrar diversos momentos de la cotidianidad. Esta diversidad de elementos, los que incluyen las limitaciones de este estudio, contribuyen a la formulación de nuevas preguntas y cuestionamientos para profundizar en este fenómeno.

A partir de los resultados de esta investigación, es posible discernir que Facebook se significa como una herramienta que permite registrar momentos de la vida a través de las publicaciones y fotografías, que contribuyen a la construcción de la *biografía* en el perfil de esta plataforma y en la cual se puede volver a contemplar estos momentos sin que estos se borren. De igual modo, emerge en dos casos la comparación con un diario vida, la que nos resulta contradictoria, pues este escrito autobiográfico como plantean Laguárdia y Bezerra (2010) se constituye como una instancia privada, donde se plasma la subjetividad, expresando secretos y vivencias de manera introspectiva. Por lo tanto, se podría pensar que Facebook contribuye con una nueva forma de presentar la subjetividad en público, a través de un espacio donde se ponen en juego distintos niveles de privacidad para distinguir lo que se muestra de lo que no.

En lo que respecta a la intimidad de pareja, se observa que los participantes significan ésta como un espacio que pertenece solo a los miembros de la relación pareja y

da cuenta de los aspectos que no se muestran frente a los círculos sociales. Entre estos elementos se puede hacer referencia a los gestos de cariño que pueden incomodar al resto, lo que concuerda con los planteamientos de Bowe (2010) en tanto las demostraciones de afecto online en la pareja pueden resultar molestas para quienes las observan. Asimismo, los participantes manifiestan un distanciamiento respecto de las prácticas que se califican como “hostigantes” por el exceso de demostraciones de afecto que otras parejas realizan en este espacio virtual.

Por otra parte, resulta importante mencionar que los participantes que se identifican como homosexuales, enfatizan que los aspectos que remiten a la sexualidad de la pareja se mantienen fuera de esta plataforma. Lo anterior se vincula a lo planteado por Balbuena (2010) que refiere al “silencio” de la sexualidad en personas que mantienen relaciones amorosas y/o sexuales con personas del mismo sexo, dadas las constantes sanciones y recriminaciones de la homosexualidad en el contexto de Occidente.

Al mismo tiempo, las publicaciones y fotografías dirigidas a la pareja se significan por algunos participantes como un “detalle” o un “regalo” que complementa las demostraciones de afecto que se realizan fuera de la plataforma virtual, discrepando con Aya (2014), al sugerir que los detalles virtuales han reemplazado los detalles físicos o regalos en las relaciones amorosas. Sumado a esto, se logra observar que gran parte de los contenidos publicados presentan características “positivas”, los que hacen referencia a lo “lindo”, “atractivo” y “estético”. Estos últimos, se podrían señalar también como criterios de publicación, sobre todo en las fotografías en las que aparece lo “importante”, cobrando especial relevancia en el caso de Bastián que también refiere la eliminación de las mismas para “restar importancia” a su propia relación de pareja. Lo anterior permite pensar, en concordancia con Di Próspero (2011) que los sujetos privilegian publicaciones de carácter positivo y estético, mientras que los aspectos negativos o menos deseables se ocultan de esta plataforma. A esto podemos agregar que según los participantes los conflictos de pareja se ven invisibilizados en Facebook.

En relación a lo anterior, se puede señalar que la forma de publicar en los sujetos entrevistados varía a medida que transcurre la relación de pareja. Estos cambios se pueden observar a través de la disminución de publicaciones, las que remiten a dos razones

diferentes en los participantes de sexo/género masculino. En primer lugar, Martín prioriza en la actualidad instancias como el chat para tener una mayor intimidad con su pareja, mientras que para Bastián esta disminución se ve influenciada por un conflicto de celos con su pololo, quien elimina fotografías importantes para el participante. Esto último, nos remite a lo que plantean Muise et al. (2009) respecto que la información de la pareja presente en esta plataforma puede evocar conflictos y celos en las relaciones amorosas.

Por consiguiente, es pertinente mostrar una distinción entre los casos respecto de las implicancias de hacer público el estatus sentimental, ya que para algunos participantes se significa como una forma de marcar territorio en Facebook y presentar la pareja a sus círculos sociales lo que coincide con los planteamientos de Fox et al. (2013). Sin embargo, en el caso de Bastián implica exponer información de la pareja a posibles rivales que se encuentran dentro de esta plataforma. De este modo, podemos pensar que las significaciones de hacer pública la relación en Facebook presentan una gran diversidad de connotaciones según la forma que se significa estar en pareja.

En lo que concierne a los participantes, vemos que en la mayoría esta presentación virtual de la pareja no reemplaza la formalización de la relación, ya que esta manera de hacer pública la relación se percibe como un paso posterior a la petición de pololeo. No obstante, se presentan discrepancias respecto a cómo se significa este proceso, siendo en el caso de Martín una manera de presentarse a sí mismo ante los demás con una identificación que se construye en conjunto con la pareja, lo que se complementa con las demostraciones de afecto que se realizan fuera de la plataforma. Por su parte, para Cristina el proceso de hacer pública relación se significa como una manera de presentar su pareja a sus círculos sociales, lo que contribuye a que este sea considerado en su vida cotidiana por su familia y amigos. Respecto al caso de Bastián, es posible comprender cómo el mostrar en Facebook su relación amorosa supone un conflicto pues es significado como una exposición de su pareja ante posibles rivales que podrían poner en peligro la fidelidad de la misma. Por último para el caso de Rocío, la significación de hacer pública su relación está vinculada a la revelación de su orientación sexual a su familia, lo que significó un cambio en el uso Facebook.

Podemos mencionar, en relación a los objetivos de la investigación que hemos podido realizar una primera aproximación a la comprensión de las significaciones, a partir de lo mencionado por los participantes de este estudio teniendo presente la singularidad de los mismos. Al respecto, podemos reconocer como una limitación el tamaño de la muestra, lo que impidió incluir por ejemplo participantes bisexuales y transexuales, como también la realización de una entrevista por participante, dificultando a su vez la profundización en algunos enunciados de los participantes que podrían dar pie a nuevos aspectos y significados relacionados a la temática.

Junto con esto, podemos dar cuenta que todos los participantes se encuentran en la educación superior pese a que esta característica no se presentó como un atributo de la muestra. Lo anterior, nos llevó a cuestionarnos el método utilizado para realizar la convocatoria, pues al compartir una imagen con esta información a través de nuestros propios perfiles de Facebook, si bien pudimos constatar *in situ* si el participante cumplía los requerimientos, nos llevó a contar con un número limitado de posibles participantes, pues los receptores de esta información tenían un grado de cercanía con nuestros amigos en esta plataforma, quienes en su mayoría responden a este atributo emergente y con los que compartimos edades y contextos similares. Según Doval (citado en Serrano-Puche, 2013) algunas plataformas, en las que se incluye Facebook, utilizan un algoritmo de personalización de contenidos, que permite mostrar éstos a la medida del receptor, lo que explicaría que las personas en estas redes se rodeen de otros con los que compartan ideas similares, este hecho es conceptualizado como *filtro burbuja* por Pariser (citado en Serrano-Puche 2013). Por lo tanto, cabe preguntarse por ¿Cómo participantes de otros contextos podrían significar este fenómeno?.

Finalmente, es importante mencionar que el rol de la psicología desde la perspectiva clínica, no debe estar ausente en la comprensión de los aspectos subjetivos que emergen a partir de los nuevos espacios virtuales como las redes sociales, que permiten preguntarnos respecto a cómo los sujetos se presentan ante los demás, entablan y mantienen sus relaciones de pareja, donde lo íntimo y lo público presentan un límite cada vez más difuso, dada la constante invitación a publicar. De lo anterior, se desprenden interrogantes que escapan de nuestros objetivos de estudio e invitan a futuras investigaciones a profundizar

en esta temática incluyendo otros contextos; ¿Cómo significan hacer pública la relación de pareja los sujetos mayores de 24 años? ¿De qué manera la edad puede repercutir en el uso de esta plataforma y sus publicaciones? ¿Cuáles significaciones se podrían asociar a las publicaciones de pareja, en casos que se mantenga una relación a distancia sin presentarse un contacto presencial? ¿Por qué algunas demostraciones de afecto de otras parejas se perciben de manera “hostigosa” o negativa? Considerando que en algunos casos, esta plataforma se percibe como una herramienta contraria a la intimidad, la que puede evocar sentimientos de celos e inseguridad ¿Cuáles son los aspectos subjetivos que subyacen el acto de publicar? y ¿Bajo qué razones se sigue publicando?

## BIBLIOGRAFÍA

- Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J. & Cañón, O. (2009). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 37-49. Recuperado de [http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas\\_10/vol.6no.1/articulo\\_3.pdf](http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_10/vol.6no.1/articulo_3.pdf)
- ATLAS.ti (2015). *¿Qué es ATLAS.ti?*. Recuperado el 23 de Mayo del 2015. Disponible en <http://atlasti.com/es/>
- Aya, A. (2014). *El papel que ejercen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las relaciones interpersonales*. (Documento inédito). Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Colombia.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.
- Balbuena, R. (2010). La construcción sociocultural de la homosexualidad. Enseñando a vivir en el anonimato. *Culturales*, 6(11), 63-82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69415134004>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Ciudad de México: Pearson Educación.

- Bianchi, L., Falcón, M. & Rodríguez, G. (2011). Facebook y el amor. En Echeverría, O. (Ed.), *Creación y Producción en Diseño y Comunicación*, 1(40), 27-34. Recuperado de [http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_libro=366&id\\_articulo=7885](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=366&id_articulo=7885)
- Bowe, G. (2010). Reading romance: the impact Facebook rituals can have on a romantic relationship. *Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology*, 1, 61-77. Recuperado de [http://doctorat.sas.unibuc.ro/wp-content/uploads/2010/11/Issue2\\_GregBowe\\_Romantic.pdf](http://doctorat.sas.unibuc.ro/wp-content/uploads/2010/11/Issue2_GregBowe_Romantic.pdf)
- Boyd, D. & Ellison, N. (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer Mediated Communication*, 13(1). doi:[10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x](https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x)
- Cabra, F., & Marciales, G. (2012). Comunicación electrónica y cyberbullying: Temas emergentes para la investigación e intervención socioeducativa. *Psicología desde el Caribe*, 29(), 707-730. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328599008>
- Christian, A., Brookins, B., Paige, S., Maynard, D. & Ellis, W. (2011) *Does Facebook Affect Relationships?*. Georgia College & State University.
- Di Próspero, C. (2011). Autopresentación en Facebook: un yo para el público. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 3(6), 44-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273219417005>
- Ellison, N., Steinfield, C. & Lampe, C. (2007). The Benefits of Facebook “Friends:” Social Capital and College Students’ Use of Online Social Network Sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143- 1168. doi:[10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x/pdf](https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x/pdf)
- Facebook. (2004). *Facebook*. Recuperado el 24 de Abril de 2015, de <http://www.Facebook.com/Facebook>
- Fox, J., Warber, K. & Makstaller, D. (2013). The role of Facebook in romantic relationship development: An exploration of Knapp’s relational stage model. *Journal of Social & Personal Relationships*, 30, 771-794. doi:[10.1177/0265407512468370](https://doi.org/10.1177/0265407512468370)

- Fox, J. & Warber, K. (2013). Romantic Relationship Development in the Age of Facebook: An Exploratory Study of Emerging Adults' Perceptions, Motives, and Behaviors. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16 (1), 3-7. doi: [10.1089/cyber.2012.0288](https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0288)
- Gorostegui, M. (s.f). *Pareja, familia y ciclo familiar desde la Ps. Familiar Sistémica*. Recuperado de [www.u-cursos.cl/2Fmedicina/2F2008/2F2%2FMPSIMED/2F3%2Fmaterial\\_docente/2Fbajar%3Fid\\_material%](http://www.u-cursos.cl/2Fmedicina/2F2008/2F2%2FMPSIMED/2F3%2Fmaterial_docente/2Fbajar%3Fid_material%2F)
- Haack, R. & Flacke, D. (2014) Love and Marital Quality in Romantic Relationships Mediated and Non-Mediated by Internet. *Paidéia*, 24(57), 105-113. doi:[10.1590/1982-43272457201413](https://doi.org/10.1590/1982-43272457201413)
- Henríquez A., G; (2002). El Uso de Herramientas de Internet en la Investigación Social. *Cinta de Moebio*, (13), 1-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101307>
- Herrera, F. (2007) Construcción de la identidad lésbica en Santiago de Chile. *Universum. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 2(22), 156-168. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/650/65027764010.pdf>
- Laguárdia de Lima, N. & Bezerra, A. (2010). O diário íntimo como produto da cultura moderna. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 62(1) 22-34. Recuperado de <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=229016557004>
- Martín-Crespo, C. & Salamanca, A. (2007) El muestreo en investigación cualitativa. *Nure Investigación*. 27(1), 1-4. Recuperado de <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/340>
- Maulini, O. (2006). *Kaufmann, J.-C. (1996). L'entretien compréhensif. Paris: Nathan*. Recuperado de <http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/maulini/2006/sem-rech-note-lecture.pdf>
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14(1), 321-332. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>

- Melero, R. (2008). *La Relación de Pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis doctoral, Universitat de Valencia) Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>
- Millán, Y. & Molgado, J. (2011). *Facebook: Un Espacio De Encuentros y desencuentros. Hacia la comprensión de la relación vincular*. (Tesis de mención, Universidad Central De Venezuela, Venezuela). Recuperado de <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/5447/1/Tesis%20Completa%20H2011%20M645%20CD.pdf>
- Miller, J.-A. (2010). *Extimidad*. Buenos Aires: Paidós
- Movimiento de integración y liberación homosexual (2010) *Educando en la diversidad: Orientación sexual e identidad de género en las aulas*. Recuperado de [http://www.movilh.cl/documentacion/educando\\_en\\_la\\_diversidad\\_2da\\_edicion\\_web.pdf](http://www.movilh.cl/documentacion/educando_en_la_diversidad_2da_edicion_web.pdf)
- Movimiento de Integración y liberación homosexual (2013) *Primera encuesta nacional: diversidad sexual, derechos humanos y ley contra la discriminación*. Recuperado de <http://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2013/07/Encuesta-Nacional-Diversidad-Sexual.pdf>
- Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2009). More information than you ever wanted: Does Facebook bring out the green eyed monster of jealousy? *CyberPsychology & Behavior*, 12, 441-444. doi: [10.1089/cpb.2008.0263](https://doi.org/10.1089/cpb.2008.0263)
- Muscanell, N., Guadagno, R., Rice, L. & Murphy, S. (2013). Don't It make my brown eyes green? An analysis of Facebook use and Romantic Jealousy. *Cyberpsychology, Behaviour, and Networking*, 16(4), 1-6. doi:[10.1089/cyber.2012.0411](https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0411)
- Orosz, G., Szekeres, A., Kiss, Z., Farkas, P. & Roland-Levy, C. (2015). Elevated romantic love and jealousy if relationship status is declared on Facebook. *Frontiers in Psychology*, 6(214), 1-6. doi:[10.3389/fpsyg.2015.00214](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00214)
- Owloo (2015). *Estadísticas de Facebook en Chile*. Recuperado de <http://www.owloo.com/facebook-stats/chile/>

- Pagano, D. (2012) Las tecnologías de la felicidad privada. Una problemática tan vieja como la modernidad. *Cuaderno* 42, 157-168. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-35232012000400011](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232012000400011)
- Ricardo, P. (2013). *El impacto de Facebook en nuestras relaciones sociales*. Recuperado de [http://www.manuelburgos.com/Manuel\\_Burgos/Latinoamerica\\_y\\_los\\_Medios\\_files/El%20impacto%20de%20Facebook%20en%20nuestras%20relaciones%20sociales.pdf](http://www.manuelburgos.com/Manuel_Burgos/Latinoamerica_y_los_Medios_files/El%20impacto%20de%20Facebook%20en%20nuestras%20relaciones%20sociales.pdf)
- Rosales, C. (2009). *La búsqueda de pareja en Internet y la presentación virtual de la persona ¿Quiénes se presentan y cómo se presentan para conseguir pareja a través de Internet? Coyoacanenses de mediana edad* (Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México). Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015123/015123.pdf>
- Sánchez, A. (2009). Cuerpo y sexualidad, un derecho: avatares para su construcción en la diversidad sexual. *Sociológica*, 24(1) 101-122. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305024672006>
- Serrano-Puche, J. (2013) Una propuesta de dieta digital: repensando el consumo mediático en la era de la hiperconectividad. *Fonseca, Journal of Communication*, .7(1), 156-175. Recuperado de [http://revistas.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/2172-9077/article/view/11710](http://revistas.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/2172-9077/article/view/11710)
- Steijn, W., & Schouten, A. (2013). Information sharing and relationships on social network sites. *Cyberpsychology, Behaviour & Social Networking*, 16(8), 582-587. Recuperado de [https://pure.uvt.nl/portal/files/1569665/steijnSchouten\\_InfoSharingOnSNSs.pdf](https://pure.uvt.nl/portal/files/1569665/steijnSchouten_InfoSharingOnSNSs.pdf)
- Sibilia, P (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Sibilia, P. (2009). Sociedad del espectáculo: sólo existe lo que se ve. *Virtualia*, (19). Recuperado de [http://virtualia.eol.org.ar/019/template.asp?opinion\\_ilustrada/sibila.html](http://virtualia.eol.org.ar/019/template.asp?opinion_ilustrada/sibila.html)

- Subsecretaría de Telecomunicaciones (2014). *Encuesta Nacional de Acceso y Uso de Internet: El 66% de los chilenos asegura ser usuario frecuente*. Recuperado de <http://www.mtt.gob.cl/archivos/8916>
- Tello, L. (2013). Intimidad y «extimidad» en las redes sociales. Las demarcaciones éticas de Facebook. *Comunicar*, 21(41), 205-213. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15828675022>
- Toma, C. & Choi, M. (2015) The Couple Who Facebooks Together, Stays Together: Facebook Self-Presentation and Relationship Longevity Among College-Aged Dating Couples. *Cyberpsychology, Behaviour & Social Networking*, 18(7) 367-372. doi: [10.1089/cyber.2015.0060](https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0060)
- Turkle, S. (1997). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. Traducción de Laura Trafí. Barcelona: Paidós
- Valdez, M. J., González A. L. F. & Sánchez, T. L. (2007). Características de personalidad percibidas en los padres y la pareja permanente: un estudio correlacional. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12, 147-156
- Vanegas, J. (2011) La dinámica vincular celos-infidelidad. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 97-102. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/801/80122596008.pdf>
- Vázquez, F. (1994). *Análisis de contenido categorial: el análisis temático. Texto de apoyo elaborado por Félix Vázquez Sixto, Unitat de Psicologia Social*. Universitat Autònoma de Barcelona. Magíster en Psicología Social. Recuperado de [https://psicologiaysociologia.files.wordpress.com/2013/03/fecc81lix-vacc81zquez\\_analisis-de-contenido-categorial-tematico.pdf](https://psicologiaysociologia.files.wordpress.com/2013/03/fecc81lix-vacc81zquez_analisis-de-contenido-categorial-tematico.pdf)
- Vega, N. (2009). La entrevista como fuente de información: orientaciones para su utilización, en Alonso, L & Falchini, A. eds., *Memoria e Historia del Pasado Reciente. Problemas didácticos y disciplinares*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, en prensa. Recuperado de [http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimphistoria/paginas/manual\\_2009/docentes/modulo3/c-La%20entrevista%20como%20fuente%20de%20informaci%20F3n.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimphistoria/paginas/manual_2009/docentes/modulo3/c-La%20entrevista%20como%20fuente%20de%20informaci%20F3n.pdf)
- Wiesenfeld, E. (2000). Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas. *Forum: Qualitative Social Research*,

1(2). Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewFile/1099/2420>

Willi, J. (2002). *La pareja humana: Relación y conflicto*. Madrid: Morata

Zhao, S., Grasmuck, S. & Martin, J. (2008). Identity construction on Facebook: Digital empowerment in anchored relationships. *Computers in human behavior*, 24(5), 1816-1836. doi:[10.1016/j.chb.2008.02.012](https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.02.012)