

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE  
CARRERA DE CASTELLANO Y COMUNICACIÓN



**Hacia una taxonomía de marcadores discursivos en castellano para la Unidad de Argumentación, aplicada a la realidad pedagógica de 3° Medio.**

*Trabajo de título para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de Castellano y Comunicación*

ESTUDIANTE: ÁNGELA GÓMEZ GÓMEZ

PROFESOR GUÍA: JUANA MARINKOVICH RAVENA

2015

# **ÍNDICE**

## **PARTE 1**

### **RESUMEN DEL PROYECTO**

## **PARTE II**

### **2.1 Problema pedagógico**

### **2.2 Descripción general de la propuesta**

### **2.3 Marco Referencial**

### **2.4 Estado del Arte**

### **2.5 Secuencia Didáctica**

#### **2.5.1 Secuencia narrada**

#### **2.5.2 Planificación de las sesiones**

#### **2.5.3 Reflexión y proyecciones de la propuesta**

#### **2.5.4 Referencias bibliográficas**

#### **2.5.5 Anexos**

**Nombre del proyecto:** “Hacia una taxonomía de marcadores discursivos en Castellano y Comunicación para la Unidad de Argumentación, aplicada a la realidad pedagógica de 3° Medio.”

## **PARTE 1**

El presente trabajo tiene por objetivo la escritura de un texto argumentativo por proceso, a partir de sus elementos básicos, organización interna y externa y la propuesta de una taxonomía de marcadores discursivos para tercer año medio, sobre la cual trabajar la argumentación en la unidad Diversidad y conflicto, que permita a los estudiantes organizar mediante fases recursivas su propio discurso de manera lógica y coherente con lo que ellos quieran expresar.

## **PARTE II.**

### **2.1 Problema pedagógico**

#### **2.1.1 Caracterización del problema pedagógico**

La argumentación se aborda de lleno en tercer año de enseñanza media, tanto en los ejes de lectura, escritura como también comunicación oral; sin embargo, el tratamiento que se hace de esta en las distintas unidades excluye a los marcadores discursivos –parte indispensable en la organización de la lógica y coherencia al interior de un texto argumentativo– por lo que los productos o resultados de las unidades se ven acotados a aspectos conceptuales, tales como los elementos prototípicos, características y estructura lineal de la argumentación. Lo anterior justifica que se aborde el contenido de marcadores discursivos de tipo argumentativo en la unidad Diversidad y conflicto de tercer año medio, puesto que es en esta unidad donde “[...] se busca que, a partir de sus lecturas (especialmente de obras dramáticas), las y los estudiantes comprendan el funcionamiento y el valor social de la argumentación y el diálogo” (Mineduc, Planes y Programas de Tercer año medio; 2009:96), por lo que cobra mayor relevancia el correcto uso que se haga de estos. Asimismo, se busca mediante este proyecto fijar no solo una didáctica de los marcadores, sino también restituir la importancia de los mismos, tanto para la organización de quien produce un escrito (o producto), como para la interpretación de quien lo recibe.

Con el fin de llevar a cabo esta propuesta, se plantea una secuencia didáctica en la que en una primera instancia se facilite a los estudiantes el acceso al conocimiento por medio de las metodologías por descubrimiento y modelado de los distintos elementos y características del género argumentativo, en conjunto con la enseñanza de los marcadores discursivos ejemplares en la construcción de un producto argumentativo, para que luego sean ellos quienes produzcan textos inscritos en este género. Con esto se pretende instaurar la importancia de los marcadores discursivos en la elaboración, comprensión e interpretación de textos argumentativos, habilidades por lo demás afines con los lineamientos modernos que exige el mundo de hoy.

### **2.1.2 Descripción de las evidencias que fundamentan el problema pedagógico**

Esta propuesta contempla dos grandes ejes: lectura y producción textual (escritura). El primer eje lo podemos ver formulado al principio de los Planes y Programas del Mineduc de tercer año medio (2009:27) como una habilidad “[...] que permite desarrollar el lenguaje, ya que proporciona oportunidades de conocer realidades distintas a la experiencia directa de la y el estudiante y aprender nuevos conceptos, vocabulario y estructuras gramaticales más complejas que las que encontrará en su interacción cotidiana”. Esta habilidad estará presente durante todo el ejercicio que contempla este proyecto: en la evaluación de marcadores discursivos para determinados párrafos, en la lectura de textos argumentativos que vayan modelando el aprendizaje y en la revisión entre pares de textos y productos finales. El rol del docente será imprescindible en esta primera etapa, dado que será él quien guíe el aprendizaje de los estudiantes, invitándolos a conocer la importancia estratégica que conlleva el correcto uso de los marcadores, introduciéndolos de manera acertada en la organización tanto interna como externa de un texto argumentativo, la necesidad de articular de manera cohesiva y coherente los párrafos del texto, entre otros.

Continuando con la descripción de las evidencias que fundamentan el problema pedagógico es menester señalar que los estudiantes llegan a la enseñanza media con graves problemas de escritura que ya en tercer año medio resultan difíciles de corregir. Lo anterior fue constatado en algunas actividades previas a la implementación de este proyecto, una de las cuales se transparentará a continuación.

En el primer semestre se llevó a cabo una tarea de escritura por proceso con el tercer año de enseñanza media del Instituto Agrícola Pascual Baburizza, en la cual, en una primera instancia se les proponía a los estudiantes la escritura de un texto de tipo argumentativo en base a un tema polémico, apelando solamente a los conocimientos previos que tenían en torno al tema. Para esto se les entregó un cuadro impreso con la organización y elementos prototípicos de un texto argumentativo, sin embargo, no se tomaron en cuenta ni la situación retórica, ni las normas de coherencia y de cohesión, ni el uso de marcadores discursivos para llevar a cabo la tarea. El resultado de esto fueron textos como el que se muestra en el primer recuadro, evidenciándose la incoherencia de algunas frases y la inconexión entre los párrafos que constituyen el cuerpo del texto. Asimismo, como los temas no estaban sustentados en nada más que la experiencia o conocimiento previo de los estudiantes, los textos resultaron carentes de argumentos de peso para el sostenimiento de la tesis.

No obstante, tras este primer acercamiento a la escritura, a los estudiantes se les fueron entregando progresivamente herramientas con las cuales debían reformular sus primeros textos, fijándose en la coherencia y cohesión de sus párrafos, las palabras y registro empleado, la situación de enunciación, y lo más importante de todo (para el objetivo de la actividad y de este proyecto) la instauración de marcadores argumentativos prototípicos para el ordenamiento y disposición de los argumentos en torno a una tesis, según el inicio, desarrollo y conclusión del texto. El resultado de aproximadamente tres meses de trabajo lo vemos en el recuadro N°2, en el cual la misma estudiante que escribió el texto situado en el recuadro N°1 ha reformulado sus postulados de acuerdo a información recabada del tema, utilización de marcadores discursivos argumentativos, incorporación y conocimiento de la situación enunciativa, empleo de normas de coherencia y cohesión en su escrito, y por supuesto conocimiento del género argumentativo.

Finalmente, la tarea de escritura llevada a cabo deja en evidencia la importancia de numerosos factores para la producción de un texto al que se le considere correctamente escrito, y que sin embargo no excluye a los marcadores discursivos, sino que los integra en un ejercicio que intenta concientizar al estudiante de la importancia de la

organización del discurso, tanto dentro de su mente como en la práctica guiada de la producción textual.

### El Aborto

23/mayo/2015.

“Yo voy a hablar del aborto. Este tema trae un inmenso seguimiento. En un caso este debería ser legalizado para esas personas que están enfermas y no pueden tener bebés, ya que ponen en riesgo su vida y la del bebé. Aparte, en otros casos, no debería ser legalizado para las personas que no tienen sentido de humanidad y abortan para seguir en la calle o simplemente por miedo a decepcionar a su familia prefieren matar a un ser humano.

Yo creo, personalmente, que no debiesen legalizar el aborto, ya que todos tuvimos la oportunidad de la vida. ¿Por qué ellos no? Lo otro es que el asesinato es un delito penado por la ley. Para seguir con mi tema, el mayor porcentaje de abortos se evidencia entre los 15 y 30 años de edad, siendo un 80% de estos practicado por médicos no autorizados.

Así, me gustaría dar un consejo a esas mujeres que no quieren ser mamás. Hay muchas formas de cuidarse: condones, pastillas, etc. Pero no pierdas la calma si pese a estas formas de cuidarte, quedaste igualmente embarazada; piensa que es un ser humano, que merece vivir igual que tú, dale la oportunidad.”

R. G.

Tercer año medio B

TEXTO Nº 1: ESCRITO SIN EL CONOCIMIENTO DE: SITUACIÓN RETÓRICA, GÉNERO ARGUMENTATIVO, NORMAS DE COHERENCIA Y DE COHESIÓN NI MARCADORES TEXTUALES.

## El Aborto

15/agosto/2015.

“Para comenzar, he de presentar el tema del que me ocuparé en el siguiente discurso argumentativo, el cual corresponde a la legalización del aborto en nuestro país. Este es pues, un tema de gran relevancia, puesto que ha estado en el centro de la polémica este último tiempo, dados los diversos casos de abortos clandestinos que se han llevado a cabo en Chile. El enfrentamiento entre dos grupos colectivos ha generado una discusión que ha traspasado las barreras del Congreso para posicionarse en las redes sociales, y en todo medio que difunda la opinión de la ciudadanía. Estos dos grupos se integran, por un lado, de aquellas personas que buscan legalizar el aborto y, por otro, de personas que insisten en que no debe ser una práctica legalizada, puesto que se atenta contra la vida de un ser humano. En el siguiente discurso se presentarán argumentos a favor de la no legalización del aborto, con lo cual se busca que el lector conozca y se adhiera a las ideas expresadas en este documento.

Entrando en materia, el aborto no debiese ser legalizado puesto que en primer lugar, se atenta contra la vida de un ser humano que bien podrías haber sido tú, lo cual se encuentra penalizado por la ley. En segundo lugar, es sumamente peligroso llevar a cabo un aborto, dado que, dependiendo de la cantidad de meses de gestación, la vida de la madre puede peligrar, no pudiendo concretarse el aborto y muriendo la madre en el intento. En tercer y último lugar, está comprobado que las consecuencias psicológicas que presentan las mujeres que se someten a un aborto, son altamente destructivas y dejan secuelas que acompañan a la madre en sus siguientes embarazos, incrementando la depresión post parto y su vida profesional y familiar por el resto de la vida.

En síntesis, el aborto no es una práctica que deba ser legalizada en nuestro país, ya que existen muchos factores negativos que la rodean si es que llegase a desarrollarse. Lo que se hace urgente es educar en los métodos que existen para prevenir el embarazo en jóvenes y adolescentes, tales como la pastilla y el anillo anticonceptivo, la T, el condón, entre otros. Por último, te invito a reflexionar en los pro y los contra de tus acciones, y en las consecuencias que se desprenden de nuestros actos, cuando no pensamos en los terceros que podemos llegar a afectar.”

R. G.

Tercer año medio B.

TEXTO N°2: ESCRITO CON EL CONOCIMIENTO DE: SITUACIÓN RETÓRICA, GÉNERO ARGUMENTATIVO, NORMAS DE COHERENCIA Y DE COHESIÓN Y MARCADORES TEXTUALES.

Con relación a las evidencias que nos entregan los Planes y Programas de Lenguaje (2009), las Unidades de tercero medio llamadas ‘El viaje y el héroe’ (1), ‘Lo social y político’ (2), ‘Diversidad y conflicto’ (3) y ‘América Latina en diálogo con el mundo: nuestra identidad’ (4), si bien apuntan a aprendizajes esperados vinculados entre sí y observables en el corto plazo, no conllevan actividades capaces de transformar la tarea de escritura en un ejercicio desafiante. Se evidencia entonces en este programa una clara carencia en las unidades argumentativas que promueve en tanto estas no abarcarían en ninguno de sus AE y/o indicadores evaluativos, el aprendizaje, desarrollo o ejercicio de marcadores discursivos, lo que en definitiva no permitiría lograr de manera concreta:

“Aplicar flexible y creativamente las habilidades de escritura en la producción de textos expositivos-argumentativos, como las siguientes: ordenar el discurso en una estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión; usar recursos cognitivos y expresivos según el tema, el propósito y el destinatario; organizar el texto en párrafos, según una progresión temática lógica; emplear estratégicamente los distintos tipos de oraciones simples, compuestas y complejas; utilizar coherentemente los modos y tiempos verbales” (Mineduc, Planes y Programas de Tercer año medio, 2009: 100).

El planteamiento de este y otros AE no son de ningún modo incoherentes, no obstante, no son suficientes ni realizables sin el desarrollo de un plan que abarque el manejo de marcadores discursivos, entendidos como la base sobre la cual se organiza un texto, tanto de manera gramatical como pragmática.

## **2.2 Descripción general de la propuesta**

### **2.2.1 Objetivos**

1. Objetivo general: Diseñar una secuencia didáctica que permita aprender y manejar marcadores discursivos de tipo argumentativo para la producción escrita de acuerdo al proceso recursivo de escritura y a la estructura y características propias del género argumentativo.
2. Objetivo específico 1: Indagar en distintas fuentes, evidencias que sustenten la propuesta.
3. Objetivo específico 2: Planificar una secuencia de escritura asumiendo en el desarrollo de la misma la inclusión de contenidos ligados al aprendizaje de marcadores discursivos argumentativos, situación retórica o de enunciación, organización interna y externa, y normas de coherencia y de cohesión.



4. Objetivo específico 3: Planificar las sesiones de la secuencia de acuerdo a las fases de la escritura por proceso.

### **2.2.2 Aprendizajes esperados**

- Reconoce a través de la lectura de un texto argumentativo, los elementos que lo constituyen, la situación retórica en la que se enmarca y los marcadores discursivos prototípicos de la argumentación, que ordenan y organizan la información expresada.
- Comprende la importancia de los marcadores discursivos argumentativos en la construcción de los argumentos al interior del texto.
- Reconoce las partes constitutivas de la columna de opinión, su organización tanto interna como externa, su situación retórica, y el propósito que se busca generar con esta.
- Planifica la tarea de escritura asumiendo la inclusión de marcadores de tipo argumentativos con miras al ordenamiento lógico y coherente de los enunciados que se expresan.
- Produce un texto argumentativo (columna de opinión) mediante la inserción de marcadores discursivos, que guíen tanto el orden lógico de quien lo escribe como las inferencias e interpretaciones de quien lo lee.
- Comprende los pasos y lineamientos requeridos para la tarea final.
- Edita la producción escrita en base a las correcciones hechas por la docente y las que el estudiante estime conveniente.

### **2.2.3 Contenidos**

#### **Contenidos conceptuales:**

- Estructura y características del texto argumentativo.
- Elementos prototípicos del texto argumentativo.
- Elementos de la situación retórica: tema, audiencia y propósito.
- Etapas del proceso de escritura: planificación, textualización y revisión.
- Estrategias para identificar las partes y organización en un texto argumentativo.
- Elementos, estructura y características de la columna de opinión.

- Marcadores discursivos como herramienta fundamental para la búsqueda y selección de información.
- Marcadores discursivos propios del discurso argumentativo.

### **Contenidos procedimentales:**

- Reconoce la importancia de los marcadores discursivos en la lectura e identificación de las partes de un texto argumentativo.
- Comprende la importancia de los marcadores discursivos en la producción y estructuración de la información de un texto argumentativo.
- Analiza textos argumentativos, identificando sus partes y estructura prototípica por medio de claves (marcadores) que guíen su comprensión.
- Elabora los elementos de la situación retórica en/para sus producciones escritas.
- Establece los objetivos para su tarea y para el proceso general de escritura de un texto argumentativo.
- Investiga sobre un tema polémico que suscite controversia.
- Define estrategias para seleccionar la información.
- Realiza una lluvia de ideas de la información recopilada y la esquematiza con el fin de organizarla.
- Organiza la información recopilada por medio del uso de marcadores discursivos argumentativos que guíen la lectura e interpretación del texto.
- Reconoce y analizan los elementos que serán evaluados en la producción del texto final.
- Elabora borradores del texto argumentativo, obedeciendo a la estructura interna de este y a las distintas fases de escritura.
- Incorpora en sus borradores las revisiones y correcciones realizadas por la docente.
- Identifica errores en su texto y en otros.
- Evalúa sus producciones con el ánimo de corregirlas.

### **Contenidos actitudinales:**

- Participa en la lectura comprensiva de diversos textos argumentativos, ya sea de manera individual o colectiva.
- Se interesa por comprender e identificar los componentes del género argumentativo en diversos textos de esta clase.
- Reflexiona sobre la importancia del buen uso de marcadores discursivos para la comprensión y escritura de un texto argumentativo.
- Demuestra entusiasmo en las actividades propuestas por la docente, por medio de preguntas y acotaciones en la clase.
- Demuestra interés por comprender las estrategias y formas de extraer información de los textos trabajados en las sesiones.

#### **2.2.4 Destinatarios**

El presente proyecto está dirigido a estudiantes de tercer año medio.

#### **2.3 Marco referencial**

- Escritura como una operación por fases recursiva e integradora

La escritura y su enseñanza han venido complejizando el campo investigativo en cuanto se trata de una actividad cognitiva que ha sido estudiada y definida por diversos autores, tales como Flower y Hayes (1981), Sommers (1978) y Bereiter y Scardamalia (1992) quienes han propuesto distintas acepciones del término, y en algunos casos ciertos lineamientos para su enseñanza. Para efectos de esta propuesta didáctica se entenderá la escritura como un proceso por fases recursivas e integradoras, en las que el escritor deba llevar a cabo decisiones de tipo lingüísticas a partir del abanico de palabras y estructuras sintácticas que conozca. Lo que esto sugiere es que la escritura supondría un proceso que ocurre en primer término dentro de la mente del sujeto-escritor, y que este lleva a cabo por medio de la elección de estructuras y significados a su disposición que encajan de mejor manera con lo que quiere expresar.

En este escenario, Flower y Hayes (1981) presentan un modelo de redacción en etapas para la enseñanza de la composición escrita, las cuales van modelando el desenvolvimiento del producto a partir de la articulación de tres operaciones: la ‘pre-escritura’, la ‘escritura’ y la ‘reescritura’. La primera corresponde a la etapa previa a la

aparición de las palabras sobre el papel; la segunda donde se redacta el producto; y la tercera donde vuelve a trabajarse el producto de modo definitivo. Esta propuesta parece posible de aplicar al aula, puesto que un trabajo por fases no solo facilita el trabajo del estudiante, sino también el seguimiento y revisión que puede hacer el docente de este.

A continuación, para mayor esclarecimiento de la información, se presenta el modelo propuesto por Flower y Hayes (1981):

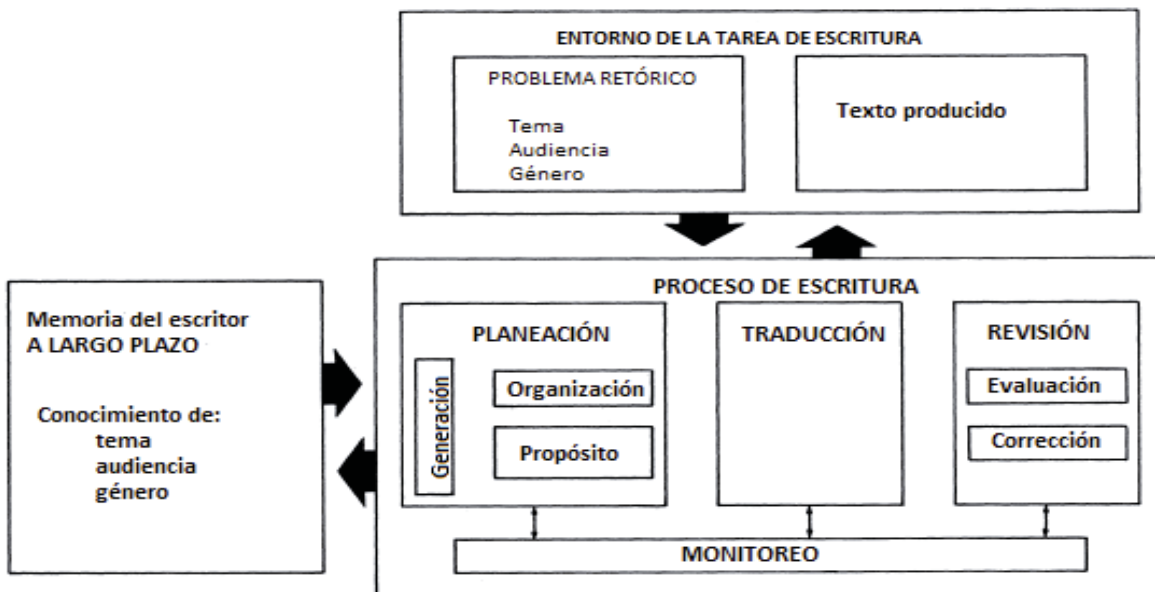


Fig. 1. Modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981)

No obstante, otros autores como Sommers (1978) indicarán que durante el proceso de escritura no se está en una u otra etapa indistintamente, sino que los escritores están constantemente planeando y revisando sus productos de manera simultánea, lo que hace de estas fases un proceso recursivo.

Este marco didáctico, en el cual la escritura se contempla como un proceso cognitivo en el que se llevan a cabo procesos y subprocesos, posibilitaría en el largo plazo el paso de un ‘escritor novato’ a uno ‘maduro’ (Bereiter y Scardamalia, 1992), sin salirse de los marcos de la educación escolar, y por medio de aprendizajes procesuales que lleven al sujeto-escritor a plantearse problemáticas y a desarrollarlas por medio del análisis y el planteamiento de objetivos para su consecución. En resumidas cuentas, el modelo que proponen los autores Bereiter y Scardamalia (1992) contempla dos maneras de conseguir plasmar un texto, correspondiendo a ‘decir el conocimiento’ el proceso por el cual el sujeto localiza la información a partir de estimulaciones de la memoria, y a

‘transformar el conocimiento’ el proceso mediante el cual el sujeto-escritor se plantea un problema retórico y fija uno o varios objetivos para su consecución.

A continuación, se presentan los dos modelos propuestos por Bereiter y Scardamalia (1992):

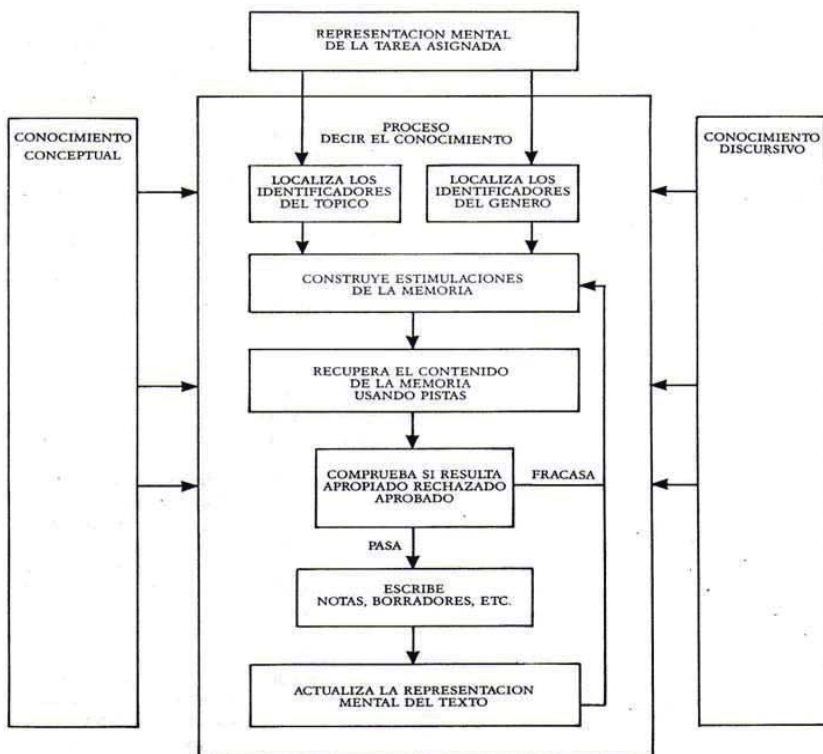
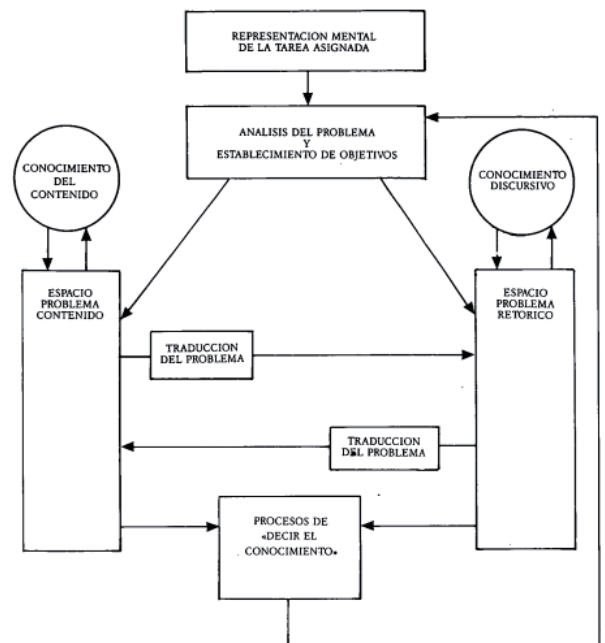


Fig. 2. Modelo cognitivo de Flower y Hayes  
‘Transformar el conocimiento’



La estructura del modelo transformar el conocimiento

Fig. 3. Modelo cognitivo de Flower y Hayes  
‘Decir el conocimiento’

Estos modelos son un aporte en cuanto al desarrollo de la escritura como proceso cognitivo que ocurre dentro de la mente del sujeto-escritor y que interviene en la elaboración de un producto escrito. Asimismo, la recursividad del modelo ‘transformar el conocimiento’ evidencia la importancia de la revisión en las operaciones que se llevan a cabo al escribir un texto; junto con el problema retórico, el cual debe ser concebido como un planteamiento individual que realiza el sujeto con antelación frente a la tarea de escritura.

Siguiendo esta misma línea, es evidente que la tarea de escritura no puede ser estudiada atendiendo solo a un foco, sino que se trata de un problema complejo cuyo estudio requiere de la visualización e investigación de múltiples factores. Con respecto a esto, el

Grupo Didactext(2003) ha llevado a cabo una ardua labor integrando en el estudio de la problemática escrita múltiples factores que esclarezcan su comprensión, proponiendo para esto un modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. Encontramos en este modelo interrelacionadas estas tres dimensiones, simbolizadas por círculos concéntricos, las que responden a tres ámbitos sin los cuales la tarea de escritura no podría ser concebida: el ámbito cultural, el contexto de producción y el individuo.

Interesa aquí, en una primera instancia, más que la descripción y el detalle de las distintas esferas, la propuesta global del Grupo Didactext (2003:2), la cual gira en torno a la noción de la escritura como “un proceso complejo en el que intervienen de manera interrelacionada factores culturales, sociales, emotivos, o afectivos, cognitivos, físicos (viso-motores) discursivos, semánticos, pragmáticos y verbales”, lo que amplía notoriamente la propuesta del modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981) expuesta al comienzo de este apartado. El modelo integrador del Grupo Didactext (2003) promueve finalmente un enfoque didáctico que agrupa factores que inciden en el aprendizaje, trasladando las investigaciones desde el campo cognitivo hacia uno que abarque “otros aspectos motivacionales como las intenciones, los objetivos o las metas, las percepciones, las actitudes y las creencias que tiene el sujeto que aprende” (89).

Es pues, este modelo el que se cree integra de mejor manera los factores implicados en la tarea de escritura, y el que asegura el aprendizaje del estudiante de forma más concreta y significativa, ya que concibe la producción textual como una “actividad organizada de resolución de problemas con objetivos determinados, que se produce a lo largo del tiempo y es socialmente construida” (Didactext, 2003:16).

A modo de explicación, se revisarán brevemente los círculos concéntricos que rigen la propuesta del Grupo Didactext, como fundamento para la articulación del proyecto que se persigue. El primer círculo abarca el ámbito cultural y se concibe como “el marco que envuelve toda producción y en el que están presentes cada una de las esferas de la praxis humana” (82), comprendiendo en esta definición “las normas, las creencias, los valores, la diversidad cultural, los sistemas de escritura, la numeración, las representaciones del tiempo, las redes semánticas, las proposiciones, los esquemas, el lenguaje, las normas de textualidad y los principios regulativos” (83). Son pues, todos

estos factores los que intervienen en el proceso creativo y la relación que genera el individuo con el mundo, de modo que excluir esta esfera dejaría a un lado las bases que formarían las competencias, la ideología y en definitiva la identidad desde la cual el sujeto fija su relación con todo lo que lo rodea.

El segundo círculo contempla los diversos contextos desde los cuales se posiciona el individuo frente a la producción textual, distinguiéndose los contextos sociales, en el que se perciben aspectos políticos, educativos, laborales, familiares, entre otros; el contexto situacional el cual abarca la geografía, arquitectura y el lugar inmediato del sujeto; y por último, el contexto físico que contempla el espacio concreto y el medio de composición escogido para llevar a cabo el proceso de escritura. Una vez más, si dejásemos a un lado esta esfera en la investigación de los factores que inciden en la producción textual, ignoraríamos lo que González Landa y Aguilar en *Didactex* (2003:84) afirman:

“[...] que las relaciones con el medio físico y la organización social forjan las creencias, los prejuicios, los artefactos que se emplean, y que los grupos humanos y las personas que los constituyen, como entes vivos que son, van cambiando a través de la interacción con su medio y la relación o confrontación con otras culturas”.

El tercer y último círculo considera al individuo, y para ello revisa los factores que intervienen en el proceso de escritura en tres dimensiones, las cuales se encuentran interrelacionadas y complementadas entre sí. La primera dimensión corresponde a la memoria cultural, entendida como “el punto de partida, el lugar de experimentación y el punto de llegada de la investigación científica de la didáctica de la lengua” (Grupo *Didactex*, 2003:3). La noción que subyace a esta definición está en comprender el ejercicio escrito como un problema retórico cuyos objetivos y lineamientos deben encontrarse bien organizados en el tiempo, y cuya práctica se encuentre socialmente construida, en la medida en que el fruto de la producción textual se ancle a representaciones mentales individuales y a representaciones colectivas, de manera que el producto vaya a ser siempre distinto.

La segunda dimensión contempla las motivaciones y emociones con que el sujeto enfrenta la tarea de escritura, las que juegan un rol central en las metas y objetivos con que el individuo se empeña en llevar a buen puerto la empresa. Por un parte, sin la motivación necesaria los procesos que “inician, rigen, mantienen y finalmente, detienen

una secuencia de conducta dirigida a una meta” (88) se caen, evidenciándose con ello que el mero planteamiento de un objetivo es insuficiente si se pretende concretar de manera definitiva un producto escrito. Por otra parte, sin las emociones, entendidas como “los mecanismos que establecen las metas prioritarias de un sujeto” (88), es imposible que el individuo logre concentrarse en las etapas que contempla el proceso de escritura, de manera que tanto las motivaciones como las emociones jugarían un papel central en la eficacia con que el sujeto desarrolla un aprendizaje de manera significativa.

A continuación se presenta el modelo explicado anteriormente con el cual se pretende fundamentar en parte la noción de escritura aquí expresada:

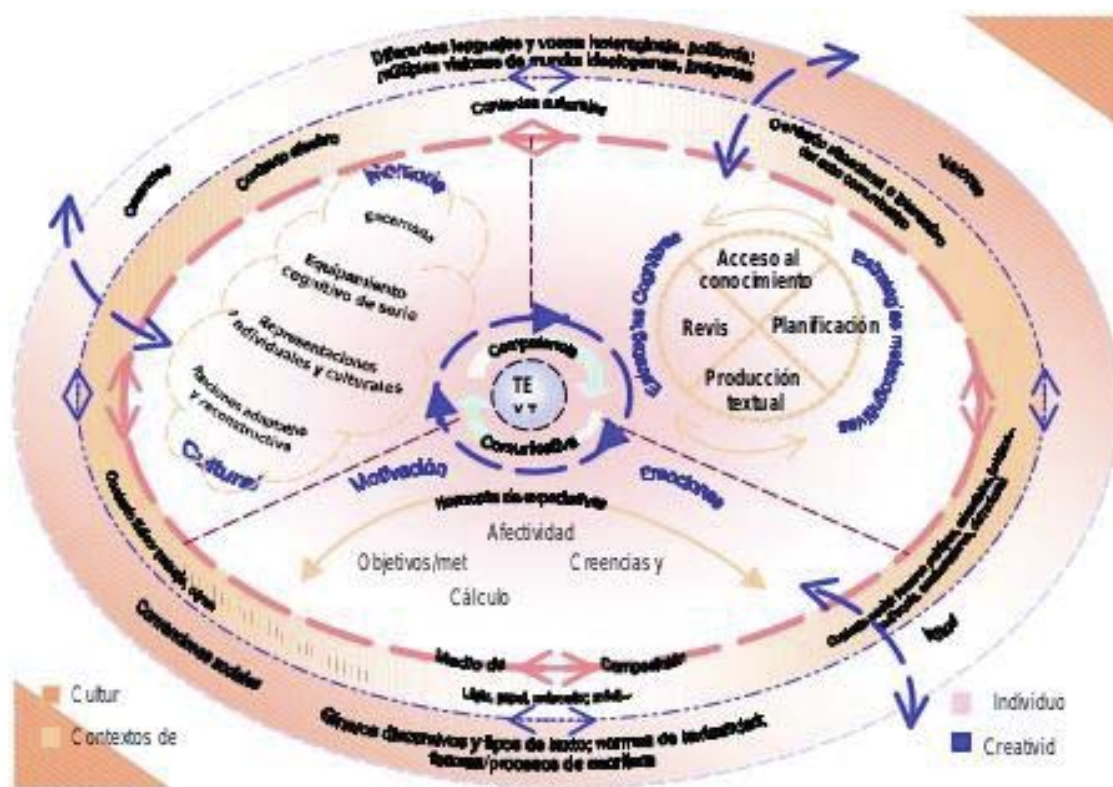


Fig. 4 Modelo sociocognitivo, pragmatolingüístico y didáctico para la producción escrita

Se observan pues, en estas cuatro propuestas (Flower y Hayes, 1981; Bereiter y Scardamalia, 1992; RedacText y Grupo Didactext, 2003), modelos que no son excluyentes entre sí, puesto que la definición aquí esbozada de escritura incluye el modelo recursivo y monitoreado de Flower y Hayes (1981), mediante el cual es posible fijar en un primer momento un problema retórico que no impida al estudiante



transformar el conocimiento al que se enfrenta en la tarea de escritura (Bereiter y Scardamalia, 1987). Por último, el Grupo Didactext (2003) propone un modelo que se ancla en la individualidad y contexto de cada escritor, de manera que cada producto será distinto y responderá al ritmo de aprendizaje de cada sujeto.

Lo anterior lleva a plantearse el hecho de que la escritura hoy en día no puede desarrollarse ignorando el contexto en el cual viven y se mueven los sujetos escritores; sino que debe ser concebida como un proceso en el que el estudiante desarrolla una articulación entre el contexto, las motivaciones, su pensamiento, la memoria cultural y su proceso personal de adquisición de aprendizajes, siendo el docente la clave en el monitoreo del proceso de escritura en cada una de las etapas, volviendo hacia atrás todas las veces que sea necesario, con el propósito de que el estudiante logre articular en su producción textual todos los factores que le son significativos.

- Argumentación como operación coextensiva a la actividad del habla

La argumentación es una de las unidades más largas de la Enseñanza Media, abarcando las cuatro unidades que se trabajan en tercer año medio. Su tratamiento en los Planes y Programas ha sido siempre similar: potenciando el desarrollo de razonamientos a partir de problemáticas determinadas en textos; evaluar argumentos explícitos en algún soporte (vídeo, radio o texto noticioso); reflexionar en torno a la importancia del ejercicio argumentativo como herramienta fundamental en la formulación de opiniones e ideas propias, entre otras. Sin embargo, con la reciente actualización de los Planes y Programas en 2009, la Argumentación deja de verse como una Unidad que se basta a sí misma, para ser abordada desde distintos ejes, incorporando en ellos a la lectura, escritura y oralidad, con sus consiguientes habilidades esperadas, evaluaciones y actividades. Un ejemplo claro de esto, podemos encontrarlo en la tabla de habilidades (Planes y Programas, 2009) que se pretenden desarrollar en los estudiantes, contando para ello con los distintos ejes:

En el eje de lectura algunas de las habilidades que se persiguen son: “comparar ideas presentes en los textos, con otros textos y con ideas propias” (30), “analizar e interpretar textos con diversos niveles de complejidad” (30) y “evaluar críticamente los textos que leen” (30). En el eje de escritura algunas habilidades son: “elaborar y evaluar sus

propios argumentos” (30), “escribir cohesionadamente”, “expresarse y desarrollar ideas de manera coherente y ordenada” (30), entre otros. Por último, el eje de oralidad pretende desarrollar, entre otras habilidades, las de: “expresarse con claridad y precisión en diversas situaciones comunicativas, especialmente formales” (30), “fundamentar sus opiniones” (30) y “evaluar críticamente los argumentos ajenos” (30).

Se infiere de lo expuesto anteriormente el cambio que ha sufrido el tratamiento del Lenguaje dada su última actualización, pasando de un foco puramente teórico, a uno que fomente las habilidades prácticas desde los distintos ejes que componen los criterios del lenguaje en los Planes y Programas del Mineduc. Este cambio lo podemos percibir aún más en uno de los puntos sobre producción de textos argumentativos de los Planes y Programas de tercer año medio del año 2004, donde se señalaba que se debía dar oportunidad para:

“a. el reconocimiento y la utilización del nivel de habla apropiado; b. la aplicación de principios, elementos y recursos de estructuración que aseguren su eficacia; c. la aplicación de elementos de gramática oracional y textual, así como principios ortográficos y de selección léxica requeridos para la adecuada formulación del texto y para desarrollar la reflexión sobre el lenguaje” (Planes y Programas del Mineduc, 2004:17).

Esta cita es pues ejemplar en el entendimiento del foco que establecían los Planes y Programas de Lenguaje hace 10 años atrás, en donde no se mencionaba la necesidad de transformar el conocimiento, de tomar decisiones o de reflexionar sobre los procesos que vive el sujeto al enfrentarse a las tareas de escritura y argumentación. Más bien, el hincapié estaba en el nivel lingüístico del texto, sin tomar en cuenta el papel del individuo, en tanto es quien vive y se enfrenta a las tareas propuestas.

Sin embargo, y pese a que el foco en el tratamiento de los contenidos y habilidades en la Unidad de Argumentación cambió, no se evidencia una definición clara de argumentación que invite al lector a conocer el paradigma bajo el cual se fundan los criterios evaluativos, aprendizajes y habilidades a desarrollar. Es por esto, que se adoptará para los fines que se persiguen en este proyecto la definición de Marafioti (1998:184), en tanto comprende la argumentación como “la operación por la cual un

enunciador busca transformar por medios lingüísticos el sistema de creencias y de representaciones de su interlocutor”.

Resulta evidente en la cita de Marafioti (1998), el protagonismo que se le otorga al sujeto en cuanto es quien tiene en sus manos el poder de modificar el sistema de creencias de su interlocutor, manifestando sus intenciones conforme enuncia causas y argumentos que favorezcan una premisa. La falta de una metodología que apoye el desarrollo de habilidades de persuasión en la argumentación, deja pues en evidencia la ausencia de un rastro o huella didáctica que enfatice el proceso por el cual el estudiante llega a “comprender el sentido de un enunciado, [...] captar la intención de su interlocutor” (Marafioti, 1998: 228), logrando en esta dialéctica idear los argumentos con los que se defenderá.

Es por tanto fundamental para el cumplimiento del objetivo en la argumentación, la estructuración, coherencia y organización del discurso, referido al uso de marcadores que guíen las inferencias e interpretaciones que se desprendan de lo dicho. El empleo de marcadores del discurso es coextensivo a la actividad de argumentar, en cuanto no lograremos interferir en el sistema de creencias de nuestro interlocutor si no somos capaces de enunciar de manera coherente y cohesiva los lineamientos a los cuales nos adherimos para refutar su posición.

- Marcadores discursivos como fundamento de las inferencias en la comprensión de discursos

Los marcadores del discurso, al igual que la escritura y la argumentación, han sido investigados y definidos por diversos autores que, adentrándose en el problema de la producción textual han trazado algunos lineamientos que pretenden dar solución a la compleja realidad que se vive al interior de la sala de clases en relación al proceso de escritura. No obstante, en nuestro país actualmente no se han llevado a cabo estudios significativos que apliquen estas investigaciones al aula, existiendo un vacío en cuanto se trata no solo de definir conceptos, sino también de trasladar las problemáticas que se vislumbran en el ámbito teórico al escenario práctico de la sala de clases. Es pues en este escenario que entenderemos el concepto de marcadores discursivos, atendiendo a la definición de Portolés (2001:10) como:

“[...] la evidencia de un fenómeno fundamental para la explicación del funcionamiento de la comunicación humana: la forma lingüística no solo determina qué se decodifica al escuchar un discurso, sino también qué se comprende con posterioridad”.

Con respecto al Marco curricular de Lenguaje y Comunicación de nuestro país, no se evidencia una unidad, subunidad, segmento o explicación referida al papel que juegan los marcadores discursivos en los distintos ejes desde los que se articulan las actividades y estrategias con miras a la consecución de los aprendizajes esperados establecidos.

A este respecto, Loureda y Acín (2010:23) mencionan que:

“En el campo de la enseñanza se constata que la importancia de los marcadores para la organización, formulación y construcción del discurso, no siempre resalta oportunamente. [...] Se advierte que una gran parte de los manuales de la enseñanza de la lengua y de la comunicación en español se centra en la oración, y no trata ni el discurso ni los marcadores; los que tratan la gramática supraoracional no ofrecen a los alumnos una explicación de estas unidades; y los manuales que intentan una descripción de los marcadores suelen hacerlo de forma no sistemática, y en ocasiones bastante ambigua”.

Los marcadores del discurso desempeñan un papel central en el entendimiento e interpretación del discurso, ya que el sujeto no solo decodifica lo dicho por el hablante, sino que además ‘rellena’ los vacíos, enriqueciéndolos pragmáticamente de un modo determinado. Esto porque los marcadores discursivos en palabras de Portolés (2001:33) “guían el procesamiento de la comunicación por los distintos miembros discursivos y permiten obtener las inferencias queridas”. De manera que la gramática podría tener serias consecuencias en el ámbito pragmático en la medida que, si no se saben utilizar los marcadores cuando o dónde corresponden, confundiéndolos con otros, se pone en riesgo la efectividad de la comunicación.

Es importante señalar además que los marcadores discursivos que se referirán en la presente secuencia tienen relación con la unidad de Argumentación de tercer año medio, por lo cual solamente nos ocuparemos de los marcadores relacionados con la didáctica de la argumentación. Establecido el escenario de la propuesta, se dejará de lado por esta vez a los marcadores conversacionales, tales como ‘hombre’, ‘mujer’, ‘mira’, ‘oye’ y a los ‘estructuradores de la información’ de índole ‘comentadora’, por tratarse de marcadores que no forman parte de un registro formal.

Se propondrá a continuación una taxonomía inspirada en la propuesta de Portolés (2001) que incluya marcadores estructuradores de la información, en el que se revisen particularmente los de índole ordenadora y disgresora; reformuladores, en donde se apunte a los miembros explicativos, rectificativos y recapitulativos, estos últimos muy utilizados en la argumentación; operadores argumentativos, en donde se revisen los operadores de refuerzo argumentativo y de concreción; y por último, los conectores aditivos, consecutivos y, en particular, contraargumentativos, típicos del discurso argumentativo:



Fig. 5. Taxonomía propuesta para el tratamiento de marcadores discursivos en la Unidad de Argumentación para Tercer año Medio

Teniendo presente esta taxonomía, es importante considerar que, si bien los marcadores contribuyen al pensamiento de lo que se comunica no interfieren en la representación de la realidad comunicada, por lo cual quedan excluidos en última instancia los nombres, adjetivos y verbos.

## 2.4 Estado del Arte

La enseñanza de marcadores discursivos en el ámbito escolar no constituye una realidad en nuestra actualidad, pese a que los docentes de Lenguaje y Comunicación exigen a sus alumnos la escritura de textos bien organizados y estructurados de acuerdo a un inicio,

desarrollo y conclusión, dando por sentado que manejan tanto los elementos propios de la narrativa, como los procesos y elementos necesarios para llevar a cabo cualquier tarea de escritura. Dado el escenario actual no se vislumbra de manera concreta una enseñanza que aúne los ejes teórico-prácticos en lo que a marcadores discursivos se refiere, con el propósito de articular una actividad de escritura que desarrolle realmente los aprendizajes esperados al que las unidades aspiran en los colegios.

Con respecto a las investigaciones realizadas en el campo de los marcadores discursivos es menester señalar que si bien existen estudios al respecto, estos se encuentran centrados en el campo de la investigación teórica de los marcadores, sin profundizar en una didáctica que instaure su uso. Los hay, por ejemplo en torno a su frecuencia conversacional; también es posible encontrar estudios de marcadores discursivos vistos como reformuladores del discurso académico; y estudios que se centran en la cohesión de los marcadores en los distintos tipos de discurso.

No obstante, Loureda y Acín (2010) propondrán una didáctica al tratar los marcadores discursivos de manera procedimental, centrándose para una completa descripción de estos, en la posición que ocupan respecto a la unidad de la que forman parte (inicial, intermedia o final), ya que la posición que ocupa un marcador está en correlación con su variación funcional, y por ende condiciona las inferencias que puedan extraerse del discurso. Este tratamiento en aula, facilitaría la comprensión de textos escritos por parte de los estudiantes, puesto que no se perderían en la lectura y tampoco en la escritura de sus textos, y con ello lograrían organizar correctamente sus ideas, a partir de la estructuración de la información que plasman en un producto escrito. Esto, ya que los marcadores del discurso actúan como bisagras entre la lengua y el contexto, entre los procesos cognitivos, la interacción y la interpretación que se desprende de lo que decimos. En este marco se hace fundamental su introducción en la didáctica de la lengua, de modo que los estudiantes logren corregir sus propios errores gramaticales, organizando un discurso en base a la estructura prototípica que les exige la elaboración de un texto.

También, autores como Errázuriz Cruz (2012) llevarán a cabo investigaciones en torno a los problemas de redacción que actualmente tienen los estudiantes de educación superior, trabajando para este fin con 80 ensayos escritos por estudiantes de la Pontificia

Universidad Católica de Chile. En estos la autora indagará en “la relevancia que posee el uso pertinente de los tipos de marcadores discursivos en el desarrollo de una dirección argumentativa e inferencial clara en los ensayos escritos por alumnos universitarios” (99), con el fin de explorar todas las variables que influyen en el funcionamiento de los marcadores discursivos y que determinan su labor al interior de un texto argumentativo. De este modo, Errázuriz Cruz (2012) se ocupará de los marcadores discursivos no tratándolos tan solo como a elementos que relacionan el interior del discurso, sino como a partículas “que superan ese nivel relacionando el discurso con el contexto extralingüístico y la situación en que se produce, y con los interlocutores que son capaces de comprenderlo y producirlo” (102).

No obstante, la riqueza de este trabajo la podemos encontrar en las hipótesis que se formulan al inicio de la investigación para su consecución, en las que se señalan que “la escasa frecuencia de uso de los marcadores discursivos en las argumentaciones escritas por estudiantes puede causar una falta de progresión y coherencia en el discurso” y que “el uso inadecuado o poco pertinente de los tipos de marcadores discursivos al interior de las argumentaciones escritas puede suscitar discursos inconexos, anómalos y carentes tanto de una orientación inferencial como de un propósito argumentativo claro” (Errázuriz Cruz, 2012:104). Ambas hipótesis destacan la relevancia que posee el uso pertinente de los tipos de marcadores discursivos, puesto que sin su empleo, el discurso pierde peso, coherencia y por ende el mensaje que transmite da paso a vacíos inferenciales que en un texto argumentativo pueden llevar a la pérdida del debate.

Otros autores que han reparado en la importancia de los marcadores son Zorraquino y Portolés (1999) quienes se refieren a estos como ‘partículas’, es decir a partes invariables del discurso relativas a unidades lingüísticas que pueden presentar usos discursivos, empleos enfatizadores, valores expresivos, entre otros. Gili Gaya en Zorraquino y Portolés (1999), agregarán además que los marcadores del discurso pueden ser indicados también como ‘enlaces extraoracionales’ en la medida en que 1) poseen un carácter invariable, 2) presentan heterogeneidad en su entidad categorial, 3) muchos de ellos poseen versatilidad distribucional, 4) presentan peculiaridad significativa, 5) pueden adscribirse a registros distintos, y por último 6) llegan a

constituir meros apoyos de la elocución en el habla coloquial. Esto pues, los llevará a redefinir el concepto de marcadores y a ocuparse de ellos como:

“[...] unidades lingüísticas invariables que no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional- son pues, elementos marginales- y poseen un cometido coincidente en el discurso: el de guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realizan en la comunicación” (4).

Se necesitan pues, didácticas como las antes mencionadas para llevar a cabo una metodología que logre vincular la teoría con la enseñanza, con el fin de que los estudiantes del futuro logren organizar y comprender sus textos de manera real, conectando sus ideas con lo que desean expresar de ellas y no dejando espacios en sus discursos que puedan llevar a interpretaciones erróneas. A este respecto, Montolío (2001) señalará la necesidad de instaurar una didáctica de los marcadores en la medida en que estos poseen un ‘carácter ensamblador’ que otorga mayor cohesión, mejor articulación interna y mayor claridad en la redacción; agregará además que “los conectores, en general, tienen un significado que consiste en una instrucción para el interlocutor sobre cómo tiene que procesar las informaciones que se plantean en el enunciado” (29), por lo cual una didáctica que aborde la implementación y buen uso de los marcadores discursivos no solo supondrá una mejora en la comunicación a nivel gramatical, sino también un vuelco positivo en la pragmática e interpretaciones que desprendamos de cada señal o signo que atraviesa nuestros sentidos.

Para la implementación en el aula de este y otros contenidos, se hace menester nombrar la plataforma RedacText (2011), perteneciente al proyecto de investigación sobre escritura académica que lleva a cabo el Grupo Didactext (2003), y que pretende ayudar en la redacción de textos expositivos, informativos o académicos, facilitando el multiacceso a la información, la promoción de la autonomía y la autoevaluación de los aprendizajes por medio de herramientas útiles y prácticas que guíen el proceso de escritura. La utilización de esta plataforma *online* plantea que, ante la complejidad que encierra la competencia o habilidad para escribir los diferentes textos que requiere el ámbito académico, es necesario organizar el proceso de escritura de acuerdo con una serie de etapas: Acceso al conocimiento (fase I), Planificación (fase II), Producción (fase III), Revisión y reescritura (fase IV), Edición (fase V) y Presentación (fase VI).



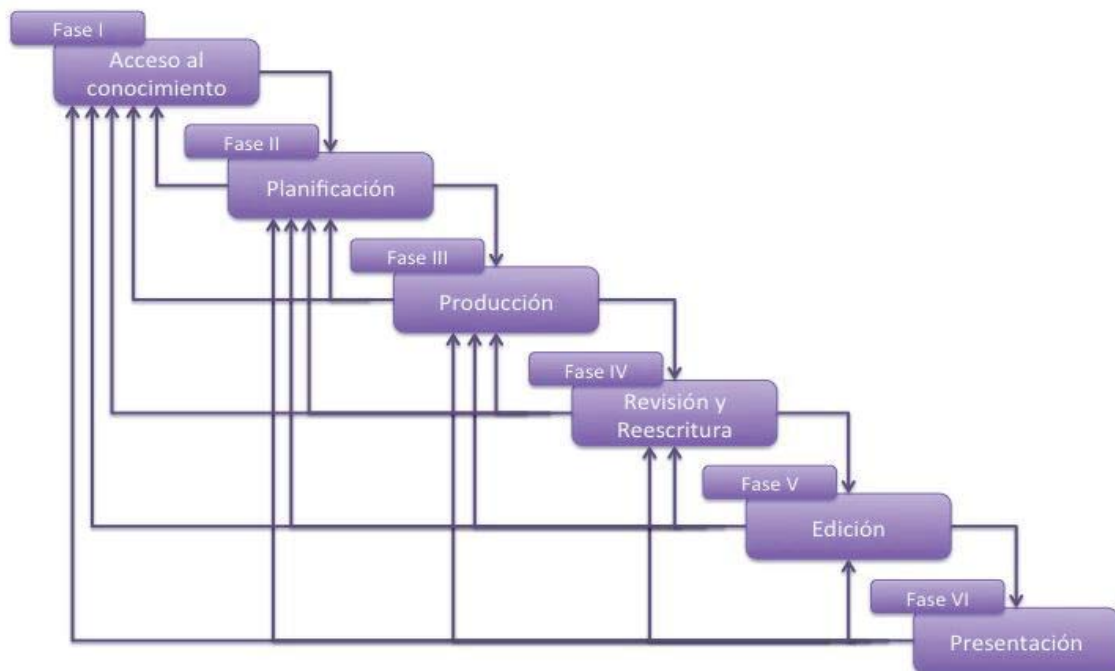


Fig. 6 Etapas para el proceso de escritura propuesto por RedacText (2011)

Será pues, esta plataforma con sus consiguientes etapas, mediante la cual el estudiante accederá al conocimiento, para luego planificar su escrito, producirlo y posteriormente revisarlo para presentarlo en la tarea final.

## 2.5 Secuencia Didáctica

La presente secuencia didáctica tiene por objetivo la escritura de un texto argumentativo por proceso, a partir de sus elementos básicos, organización interna y externa y la propuesta de una taxonomía de marcadores discursivos para Tercer Año medio, sobre la cual trabajar la argumentación en la unidad Diversidad y conflicto, que permita a los estudiantes organizar mediante fases recursivas su propio discurso de manera lógica y coherente con lo que ellos quieran expresar.

La tarea del docente radicará por tanto en guiar y mediar el aprendizaje por medio de la evaluación de borradores y la entrega de material de apoyo que permitan al estudiante conocer los marcadores de tipo argumentativo, la situación de enunciación y la organización tanto interna como externa que deberá manejar en sus escritos.

Para esto se ha diseñado una secuencia de 11 sesiones de dos horas pedagógicas cada una, en las cuales se abordará: la enseñanza de los marcadores discursivos, ejercicios en torno a estos, situación de enunciación, propósito de la argumentación, diferentes tipos de textos argumentativos (entre ellos la columna de opinión), características del género argumentativo, organización interna y externa, y como tarea final la escritura por proceso de un texto argumentativo (columna de opinión) que concursará para ser enviado al diario El Andino. Lo anterior implica el desarrollo de sesiones divididas en cuatro etapas, comenzando por el acceso al conocimiento a través de la visualización y aprendizaje de los marcadores discursivos utilizados en argumentación, junto a todos los otros elementos y características presentes en el género argumentativo; la planificación, en la cual los estudiantes llevarán a cabo esquemas y lluvias de ideas en donde vayan planificando sus escritos; la textualización, en la que se llevará a cabo el proceso de escritura de borradores que contempla el inicio, desarrollo y conclusión de un texto argumentativo. Por último, la cuarta etapa que corresponderá a la revisión -aun cuando se contempla en cada una de las etapas anteriores- se llevará a cabo de manera concreta en el momento en que los estudiantes comiencen a trabajar en sus productos finales corrigiéndolos y editándolos, puesto que es aquí en donde podrán revisar las correcciones, tanto echas por la profesora como por ellos mismos en torno a lo que ellos estimen conveniente.

De este modo, la secuencia que se expondrá tiene como tarea final la producción de un texto argumentativo (columna de opinión) el cual evidenciará el proceso de textualización con las consiguientes etapas que logró desarrollar cada alumno. Para lograr esta tarea final, las sesiones se articularán de la siguiente manera:

Las sesiones 1, 2 y 3 corresponden a la etapa de acceso al conocimiento. En la primera de ellas se activan los conocimientos previos de los estudiantes, en torno a la organización, tanto interna como externa, de un texto argumentativo, mediante ejercicios que los lleven a desarrollar las competencias necesarias que emplearán luego en la etapa final; la segunda clase estará dedicada a ejercicios de lectura en los que tengan que reconocer el empleo de marcadores y su importancia en la construcción de un texto, cualquiera sea este. En la tercera sesión se revisarán las características,

organización interna y externa, situación de enunciación y propósito de una columna de opinión como ejemplo de texto argumentativo y como modelo que los estudiantes deberán adoptar para la escritura de sus textos. Al finalizar esta sesión se dará una lista con situaciones retóricas hipotéticas para la producción de una columna de opinión, respondiendo estas a un tema polémico de índole argumentativo. El estudiante puede también escribir sobre un tema que no se haya propuesto.

La sesión 4 estará dedicada netamente al planteamiento de los objetivos de la tarea y a los procesos que se llevarán a cabo para lograr el propósito, además del desarrollo de actividades que contemplen lluvias de ideas y la producción de un esquema con las ideas principales de la columna de opinión que se analizó en clases.

Las sesiones 5, 6 y 7 estarán dedicadas a la escritura de borradores, correspondiendo la primera a la inducción en la plataforma *online* RedacText, mediante la cual llevarán a cabo los tres borradores correspondientes al inicio, desarrollo y conclusión de la columna de opinión. Sin embargo, en esta primera sesión de escritura, los estudiantes llevarán a cabo solo la introducción de la columna. En la segunda sesión se llevará a cabo el borrador del desarrollo; y en la tercera se producirá la conclusión del texto. Las razones por las cuales los estudiantes ocuparán la plataforma *online* RedacText son variadas, pero en general se estima que mediante esta los estudiantes podrán tomar conciencia de la existencia de cuestionamientos, fases y procesos a los cuales se deben enfrentar para llevar a cabo de manera óptima la tarea de escritura. En definitiva, esta plataforma les servirá para que apliquen en un solo lugar, las normas de textualidad y las características del género para lograr una información y estructuración adecuada. La docente además entregará y explicará diferentes pautas con la que los estudiantes deberán ir guiándose en las distintas fases del proceso de escritura.

Las sesiones 8 y 9 se relacionan con la etapa de revisión en la que serán los mismos estudiantes quienes afinen los últimos detalles del texto final mediante la plataforma RedacText, teniendo en cuenta las revisiones hechas por la docente en cada uno de los borradores que entregaron. En estas clases además se enfatizará la importancia de los

marcadores discursivos en la organización y claridad de un texto argumentativo, mediante actividades que conlleven aprendizajes por descubrimiento y modelado.

La sesión 10 estará destinada a la edición del texto a través de la plataforma *online* RedacText, mediante la cual el estudiante preparará el texto para su difusión. Ello exige tener en cuenta lo que se pretende con la edición del texto, así como los soportes y medios de difusión posibles. Para ello, es importante que la docente ayude a reflexionar a los escritores acerca de cómo transmitir la información, de modo que llegue a los destinatarios de manera clara, precisa, adecuada, y conforme con las normas establecidas para la edición.

Por último, la sesión número 11 corresponderá a la elección del mejor texto argumentativo (elección en la que participará todo el curso) a partir de la lectura oral de los textos por parte de los estudiantes. El texto que se encuentre mejor logrado de acuerdo a la pauta de revisión se enviará al Diario ‘El Andino’ como premio, y su recorte se enmarcará en la Biblioteca del colegio. Esta última clase tiene también por finalidad reflexionar sobre el recorrido realizado con (y por) los estudiantes desde la primera sesión, evaluando las fortalezas y debilidades de la tarea a partir de una pauta de autoevaluación que deberá contestar cada estudiante.

### **2.5.1 Secuencia narrada**

Sesión 1.

Aprendizajes esperados: reconocer por medio de la lectura y análisis de un texto argumentativo su organización y estructura clave.

Método de enseñanza: Por descubrimiento y modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión constante de las actividades a través de preguntas.

Contenidos

- Conceptuales: Estructura, propósito, organización, elementos del texto argumentativo, situación retórica y propósito.
- Procedimentales: Visualizan y leen textos de tipo argumentativo y señalan los elementos que organizan y estructuran el discurso.
- Actitudinales: Participan en las actividades señaladas por la docente, reflexionando sobre los temas que se proponen.

#### Inicio

- Presentación de la tarea final: escritura de un texto argumentativo (columna de opinión) a partir de la selección y posterior investigación de un tema polémico.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Activación del conocimiento previo sobre argumentación, sus elementos, estructura y características, como también las temáticas de naturaleza argumentativa.

#### Desarrollo

- En grupos, los estudiantes realizan una lluvia de ideas y una posterior esquematización en conjunto de los elementos que creen son claves del género argumentativo.
- Visualización guiada de un video en donde se muestra una situación argumentativa prototípica a partir del cual los alumnos deben reconocer los elementos claves del género argumentativo, mediante metodología por descubrimiento, activando su conocimiento previo y revisando si coinciden con las expuestas en la lluvia de ideas.
- Lectura individual de un texto argumentativo breve, a partir del cual los estudiantes reconocen situación retórica, propósito, los elementos prototípicos y estructura de un género argumentativo, mediante metodología por descubrimiento, recordando lo que han visto en años anteriores y lo que conocen a partir de su propia experiencia.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.

- Reflexión grupal en torno a la estructura y organización de un texto argumentativo en base a su situación retórica y propósito argumentativo.
- Se plantea como tarea buscar ejemplos de textos argumentativos ya sea en formato audiovisual o impreso y traer una lista de características sin las cuales el texto argumentativo se desarma.

## Sesión 2

Aprendizaje esperado: comprender la importancia de los marcadores discursivos en la organización y estructura de textos argumentativos.

Método de enseñanza: Por descubrimiento y modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión constante de las actividades y la corrección en conjunto de la práctica independiente.

## Contenidos

- Conceptuales: Estructura y características del texto argumentativo, marcadores discursivos, situación retórica, propósito.
- Procedimentales: Analizan textos de tipo argumentativo; reconocen en ellos las características e importancia de los marcadores discursivos en su construcción y organización.
- Actitudinales: Participan en las actividades colectivas; muestran interés por comprender y extraer información pertinente de los textos analizados; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

## Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Revisión de la tarea: lista de características y elementos prototípicos sin los cuales el texto argumentativo no cumple su objetivo.

## Desarrollo

- Lectura de los elementos de una de las listas que llevó un estudiante.

- Puesta en común en torno a algunas ‘estrategias’ que conocen los estudiantes para unir párrafos o vincular temáticas similares dentro de un texto, como una forma de introducir los marcadores discursivos.
- Práctica por descubrimiento por parte de los estudiantes, en la que deberán reconocer individualmente los principales marcadores discursivos dentro de textos argumentativos entregados por la profesora. Para esto, los estudiantes se ayudan de la lista de elementos que trajeron como tarea y de los marcadores que aparecen en la misma guía.
- Lectura en parejas de un texto argumentativo, en el que deban reconocer los marcadores (vistos como ‘palabras que conectan’) utilizados en este tipo de textos, entre otros elementos tales como: situación de enunciación, propósito y organización del texto.
- Revisión de la actividad en conjunto.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Reflexión grupal en torno a la importancia de los marcadores discursivos, vistos como ‘palabras que conectan’, en la construcción y organización de un texto.
- Se hace entrega de un material de apoyo que evidencie los marcadores discursivos más utilizados en argumentación.

#### Sesión 3

Aprendizaje esperado: reconocer en la columna de opinión diversos elementos (organización interna y externa, situación de enunciación, propósito y características) que hacen de este texto uno de tipo argumentativo.

Método de enseñanza: Por descubrimiento y modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión constante de las actividades y la corrección en conjunto de la práctica independiente.

#### Contenidos

- Conceptuales: Situación de enunciación, propósito, organización y características de la columna de opinión, marcadores discursivos.
- Procedimentales: Analizan y producen columnas de opinión teniendo como modelo la columna observada en clases; reconocen en estas la situación de enunciación, propósito, organización y características, además de los marcadores discursivos que se articularon en su construcción y organización.
- Actitudinales: Participan en las actividades colectivas; muestran interés por comprender y extraer información pertinente de los textos analizados; reflexionan sobre los temas propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior.
- Enunciación del objetivo de la sesión.

#### Desarrollo

- Práctica por descubrimiento que apunte a lo que los estudiantes saben o conocen de una columna de opinión.
- Lectura y posterior análisis grupal (máx. 5 integrantes) de una columna de opinión llevada por la docente.
- Visualización de un prezi en el que se expliquen el propósito, características, organización y definición de una columna de opinión.
- Práctica independiente en plataforma RedacText, en torno a la escritura de una columna de opinión breve de un tema que tenga que ver directamente con su entorno más inmediato (barrio, colegio, etc.) Para esto, los estudiantes podrán utilizar la plataforma RedacText con el fin de consultar en esta todas las dudas que tengan respecto a la escritura de un texto.
- Revisión de la actividad entre pares y elección individual del tópico que desarrollarán en su columna de opinión.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.



- Se retoma la tarea final y se motiva a los estudiantes a que participen en el proceso de escritura.

#### Sesión 4

Aprendizaje esperado: plantear los objetivos de la tarea a partir de la planificación de la misma.

Método de enseñanza: Por modelado y descubrimiento.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión constante de las actividades y la puesta en común al final de la sesión.

#### Contenidos

- Conceptuales: Situación de enunciación: tema, audiencia y propósito; organización interna y externa; características y elementos prototípicos de la columna de opinión.
- Procedimentales: Planifican la tarea de escritura a partir de una lluvia de ideas en torno a la situación de enunciación, organización interna y externa, características y elementos prototípicos de la columna de opinión para luego disponerla en un mapa conceptual y explicarla ante el curso.
- Actitudinales: Participan en las actividades colectivas; muestran interés por comprender y extraer información pertinente de los textos analizados; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimiento previo en relación a lo visto en la clase pasada y en torno al concepto de ‘planificación’.
- Enunciación del objetivo de la sesión.

#### Desarrollo

- Elaboración, en forma individual, de una lluvia de ideas en torno a: la situación de enunciación, organización interna y externa, características y elementos prototípicos de la columna de opinión.

- Producción en equipo (máx. 3) de un esquema o mapa conceptual en donde ordenen los elementos que coincidieron en la lluvia de ideas que produjeron de manera individual.
- Exposición breve de los esquemas o mapas conceptuales realizados, a la clase con el propósito de comentarlos y aunar criterios.
- Planificación individual, en plataforma RedacText, de la tarea de escritura atendiendo a sus tres momentos: planificación, textualización y revisión.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas respecto a los textos escritos por cada estudiante.
- Se dan las instrucciones para la clase siguiente en la cual se comenzará con la producción de la introducción de la columna de opinión.

#### Sesión 5

Aprendizaje esperado: producir el borrador correspondiente a la introducción del texto argumentativo.

Método de enseñanza: Por modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión de los borradores que los estudiantes entregarán al finalizar la clase.

#### Contenidos

- Conceptuales: Elementos de la situación retórica: tema, audiencia y propósito; marcadores textuales; estructura y organización del texto argumentativo.
- Procedimentales: Elaboran, por medio de la plataforma *online* RedacText, el borrador de la introducción del texto argumentativo considerando las fases recursivas del proceso de escritura y la organización prototípica del texto.
- Actitudinales: Participan en las actividades colectivas; demuestran interés en la realización de la actividad; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior.
- Enunciación de objetivos de la sesión.
- Explicación y entrega de una pauta mediante la cual los estudiantes deberán guiarse para la elaboración de la introducción de un texto argumentativo.

#### Desarrollo

- Teniendo presente la lluvia de ideas realizada la clase pasada, en torno a la planificación de la tarea de escritura y su posterior esquematización, junto al prezi expuesto en la tercera clase, la docente realiza un modelado con ayuda de los estudiantes, en el cual define la situación de enunciación de la columna de opinión, su organización interna y externa., y algunos de sus elementos. Luego esquematizan los conceptos más importantes de la columna de opinión.
- Individualmente, cada estudiante define el propósito de su texto y la audiencia en la introducción que produce por medio de la plataforma *online* RedacText, teniendo también en cuenta la organización prototípica en la que se inscribe el texto argumentativo.
- Se escoge a dos estudiantes al azar para que expongan la formulación de los elementos requeridos; en base a estos ejemplos, el resto de los compañeros se retroalimentan con el fin de corregir sus propios trabajos, tomando en cuenta también la pauta entregada al inicio de la clase.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Se asigna una tarea a los estudiantes en la cual deberán investigar sobre los temas que les tocaron y traer la información pertinente para comenzar con el desarrollo del texto en la próxima clase.
- Los estudiantes envían sus borradores de introducción a la profesora con el objetivo de que esta los retroalimente.

#### Sesión 6

Aprendizaje esperado: producir el borrador de desarrollo del texto argumentativo.

Método de enseñanza: Por modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión de los borradores que los estudiantes entregarán al finalizar la clase.

#### Contenidos

- Conceptuales: Etapas del proceso de escritura: planificación, textualización y revisión; marcadores discursivos; organización y estructura del texto argumentativo; situación retórica; tipos de razonamientos argumentativos.
- Procedimentales: Elaboran el borrador de desarrollo del texto argumentativo por medio de la plataforma *online* RedacText, teniendo en consideración las etapas del proceso de escritura, la organización prototípica del texto y los tipos de razonamiento argumentativo que existen.
- Actitudinales: Participan en las actividades colectivas; demuestran interés en la realización de la actividad; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior; se evidencian las fortalezas y debilidades implicadas en la construcción del borrador de introducción de un texto argumentativo.
- Se entregan los borradores de introducción a los estudiantes con el fin de que estos los revisen de manera superficial y los guarden a la espera de la producción del texto definitivo.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Explicación y entrega de una pauta mediante la cual los estudiantes deberán guiarse para la elaboración del desarrollo de un texto argumentativo.
- Revisión de la tarea: búsqueda de la información en torno al tema que se desarrollará en el texto argumentativo.

#### Desarrollo

- Se realiza un modelado a través de la muestra de un texto argumentativo, en el cual los estudiantes y la profesora en conjunto, van indicando cuáles marcadores discursivos, nexos o frases no pueden faltar en la producción del desarrollo de un texto argumentativo.

- Se realiza el borrador del desarrollo del texto argumentativo a partir de la información investigada por cada estudiante respecto a su tema por medio de la plataforma *online* RedacText, teniendo en cuenta la situación retórica en la que se inscribe el texto, la organización prototípica de este, los tipos de razonamiento argumentativo que existen y la pauta entregada al inicio de la clase.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Se insiste en la tarea final, la cual consiste en la producción de un texto argumentativo, revisado tanto por la profesora como también por los estudiantes, quienes irán monitoreando el proceso de su escrito a medida que lo producen.
- Los estudiantes entregan sus borradores de desarrollo a la profesora con el objetivo de que esta los retroalimente.

#### Sesión 7

Aprendizaje esperado: producir el borrador de conclusión del texto argumentativo.

Método de enseñanza: Por descubrimiento y modelado.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión de los borradores que los estudiantes entregarán al finalizar la clase.

#### Contenidos

- Conceptuales: Marcadores discursivos, estructura y organización de un texto argumentativo; etapas del proceso de escritura; situación retórica.
- Procedimentales: Elaboran el borrador de la conclusión del texto argumentativo por medio de la plataforma *online* RedacText, teniendo en consideración las etapas del proceso de escritura y la organización prototípica del texto.
- Actitudinales: Participan en las actividades que se les proponen al inicio, desarrollo y cierre de la clase; demuestran constancia en la realización de la actividad de escritura; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior; se evidencian las fortalezas y debilidades implicadas en la construcción del borrador de desarrollo de un texto argumentativo.
- Se entregan los borradores del desarrollo a los estudiantes con el fin de que estos los revisen de manera superficial y los guarden a la espera de la producción del texto definitivo.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Explicación y entrega de una pauta mediante la cual los estudiantes deberán guiarse para la elaboración del cierre de un texto argumentativo.

#### Desarrollo

- Se realiza, mediante metodología por descubrimiento, una actividad en la que en grupos de a tres los estudiantes deberán leer un texto argumentativo, en el cual indicarán cuáles marcadores discursivos, nexos o frases no pueden faltar en la producción del cierre de un texto argumentativo; además de identificar la situación retórica y la problemática expuesta en el texto.
- Se realiza el borrador de la conclusión del texto argumentativo por medio de la plataforma *online* RedacText, a partir del texto mostrado en clases, teniendo en cuenta la situación retórica en la que se inscribe el texto, la organización prototípica de este y la pauta entregada al inicio de la clase.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Los estudiantes entregan sus borradores de desarrollo a la profesora con el objetivo de que esta los retroalimente.

#### Sesión 8

Aprendizaje esperado: producir el texto argumentativo definitivo a partir de la revisión de los borradores de introducción, desarrollo y cierre.

Método de enseñanza: Por descubrimiento y modelado.

Evaluación: Formativa, en la que se considerará el proceso y constancia en el ejercicio de escritura y el resultado final de esta.

#### Contenidos

- Conceptuales: Marcadores discursivos, estructura y organización de un texto argumentativo; etapas del proceso de escritura; situación retórica.
- Procedimentales: Elaboran el texto argumentativo definitivo por medio de la plataforma *online* RedacText, a partir de la revisión de los borradores de introducción, desarrollo y cierre producidos en las clases anteriores.
- Actitudinales: Participan en las actividades que se les proponen al inicio, desarrollo y cierre de la clase; demuestran constancia en la realización de la actividad de escritura; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos, por descubrimiento, en relación a la clase anterior; se evidencian las fortalezas y debilidades implicadas en la construcción del borrador de conclusión de un texto argumentativo.
- Se reenvían los borradores de la conclusión a los estudiantes con el fin de que lo revisen a fondo, en conjunto con los borradores de introducción y desarrollo que ya tienen en sus manos, y produzcan a partir de la retroalimentación hecha por la docente y la que ellos mismos articulen, el texto definitivo.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Explicación y entrega de una pauta que aúna los criterios utilizados para la construcción de los borradores de introducción, desarrollo y conclusión del texto argumentativo; y que además contiene un ítem en el cual se contempla el grado de responsabilidad del estudiante para con el proceso de escritura.

#### Desarrollo

- De manera individual los estudiantes realizan la revisión de los borradores de introducción y parte del desarrollo, produciendo el texto definitivo por medio de la plataforma *online* RedacText, a partir de las correcciones realizadas por la profesora y las que ellos mismos deseen llevar a cabo.

## Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Los estudiantes envían sus textos definitivos (aún incompletos) a la profesora con el objetivo de que no avancen el texto en sus casas y puedan finalizarlo en una próxima sesión.

## Sesión 9

Aprendizaje esperado: producir el texto argumentativo definitivo a partir de la revisión de los borradores de introducción, desarrollo y cierre.

Método de enseñanza: Por modelado.

Evaluación: Formativa, en la que se considerará el proceso y constancia en el ejercicio de escritura y el resultado final de esta.

## Contenidos

- Conceptuales: Marcadores discursivos, situación retórica, estructura y organización de un texto argumentativo, etapas del proceso de escritura, tipos de razonamiento argumentativo.
- Procedimentales: Elaboran el texto argumentativo definitivo, por medio de la plataforma *online* RedacText, a partir de la revisión de los borradores de introducción, desarrollo y cierre producidos en las clases anteriores.
- Actitudinales: Participan en las actividades que se les proponen al inicio, desarrollo y cierre de la clase; demuestran constancia en la realización de la actividad de escritura; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

## Inicio

- Activación de conocimientos previos en relación a la clase anterior; se evidencian, de manera general, las fortalezas y debilidades implicadas en la construcción de un texto argumentativo.
- Enunciación del objetivo de la sesión.
- Se entregan los textos definitivos a los estudiantes con el fin de que continúen con la revisión de los borradores y produzcan el texto argumentativo final.



## Desarrollo

- Se realiza una metodología por modelado a través de la muestra de 2 o 3 textos argumentativos bien logrados por los mismos estudiantes. El propósito de esta muestra es que los alumnos corrijan sus textos considerando estos modelos y las revisiones hechas por la docente y ellos mismos.
- De manera individual, los estudiantes realizan la revisión de los borradores de parte del desarrollo y de la conclusión, produciendo el texto definitivo por medio de la plataforma *online* RedacText, a partir de las correcciones hechas por la profesora y las que ellos mismos deseen llevar a cabo.

## Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Los estudiantes envían sus textos definitivos acompañados de la pauta final a la profesora, con el objetivo de que esta los corrija de manera formativa por última vez y les entregue en la próxima sesión los textos para ser editados y evaluados de manera sumativa.

## Sesión 10

Aprendizaje esperado: editar el texto final por medio de la plataforma *online* RedacText.

Método de enseñanza: Por modelado.

Evaluación: Sumativa, en la que se considerará el proceso y constancia en el ejercicio de escritura y el resultado final de esta.

## Contenidos

- Conceptuales: Estructura y organización de un texto argumentativo; situación retórica de un texto argumentativo; marcadores discursivos de índole argumentativos; elementos prototípicos de un texto argumentativo, tipos de razonamientos argumentativos.

- Procedimentales: Editan los textos argumentativos finales por medio de la plataforma *online* RedacText, con el propósito de finiquitar la columna de opinión, la cual será sometida a concurso para ser enviada al diario El Andino.
- Actitudinales: Participan en las actividades que se les proponen al inicio, desarrollo y cierre de la clase; demuestran constancia en la realización de la actividad de escritura; reflexionan sobre los temas polémicos propuestos.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos relacionados a la clase anterior.
- Entrega de los textos para ser editados, con su consiguiente pauta.
- Enunciación del objetivo de la sesión.

#### Desarrollo

- Profesora modela un texto editado a través de la plataforma *online* RedacText, enseñando a sus alumnos la manera en la que deben ir fijando los aspectos formales para que su texto sea aceptado por el diario El Andino.
- Alumnos editan por medio de la plataforma *online* RedacText el texto definitivo, asumiendo en este el desafío de corregir todos los aspectos que hasta ese momento no habían sido subasados.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Evaluación del trabajo personal realizado.
- Reflexión sobre la importancia de la edición en los textos y cómo esta práctica aumenta las posibilidades del texto de ser aceptado.

#### Sesión 11

Aprendizaje esperado: Leer de manera oral los textos argumentativos finales frente al curso, con el propósito de que este escoja el mejor logrado.

Método de enseñanza: Por descubrimiento.

Evaluación: Formativa, mediante la revisión constante de las ponencias a partir de preguntas.

#### Contenidos

- Conceptuales: Estructura y organización de un texto argumentativo; situación retórica de un texto argumentativo; marcadores discursivos de índole argumentativos; elementos prototípicos de un texto argumentativo, tipos de razonamientos argumentativos.
- Procedimentales: Leen los textos argumentativos finales frente al curso en una ponencia formal, con el fin de escoger el mejor logrado.
- Actitudinales: Participan en las actividades de la clase, respetando mediante una escucha atenta los discursos de los compañeros. Muestran interés por exteriorizar dudas y opiniones, con respeto y fundamento, a la hora de escoger el mejor discurso.

#### Inicio

- Activación de conocimientos previos relacionados a la clase anterior.
- Entrega de los textos definitivos con su consiguiente pauta, retroalimentación y calificación.
- Enunciación del objetivo de la sesión.

#### Desarrollo

- Alumnos leen, en una ponencia formal, sus textos argumentativos definitivos.
- Una vez que han pasado adelante todos los estudiantes que conforman el curso, deliberan en base a la misma pauta con la que fueron evaluados, el discurso mejor logrado en base a los criterios que se evaluaron.

#### Cierre

- Se corrobora el cumplimiento del objetivo mediante preguntas abiertas.
- Evaluación del trabajo personal realizado, el cual se logra tras la ponencia de todos los textos argumentativos.

- Reflexión sobre la importancia de las instancias de evaluación formativa de sus textos y la retroalimentación que se obtuvo en las distintas etapas del proceso de escritura.

### **2.5.2 Planificación de las sesiones**

A continuación se presentará una grilla en la que se organizan las sesiones de acuerdo al modelo Didactext y a sus cuatro etapas para trabajar la escritura; esto seguido del modelo RedacText con el cual se comenzará a trabajar desde la etapa de Acceso al conocimiento hasta Edición.

**Etapas para la producción de textos argumentativos (columna de opinión)**

<b>Etapas</b>	<b>Sesión</b>	<b>Hrs.</b>	<b>Estrategias cognitivas</b>	<b>Estrategias metacognitivas</b>	<b>Actividades</b>	<b>Evaluación</b>
<b>ACCESO AL CONOCIMIENTO</b>	1	2	Rastrear información en la memoria, en conocimientos previos y en fuentes documentales.  Recordar planes, modelos, guías para redactar, elementos, características y tipos de textos argumentativos .	Reflexionar sobre el proceso de escritura.  Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo.	1. Planteamiento de la tarea final. 2. Rastrear conocimiento sobre género argumentativo a partir de una lluvia de ideas y posterior esquematización. 3. Recordar conceptos claves del género argumentativo a partir de un PPT, y posterior visualización y análisis de un video. 5. Lectura guiada de un texto argumentativo. 6. Plantear tarea: búsqueda de textos argumentativos en cualquier soporte.	Formativa
	2	2	Recordar planes, modelos, guías para redactar, elementos, características y tipos de textos argumentativos .	Reflexionar sobre el proceso de escritura.  Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo.	1. Lectura y revisión de los textos argumentativos que buscaron los alumnos. 2. Actividades por descubrimiento y posterior modelado de los marcadores prototípicos del género argumentativo. 3. Práctica independiente por	Formativa

					<p>parte de los alumnos de la identificación de los marcadores característicos del género argumentativo.</p> <p>4. Entrega de guía en la que se exponen los principales marcadores utilizados en argumentación.</p>	
	3	2	<p>Buscar ideas para tópicos.</p> <p>Identificar público, situación de enunciación, propósito y características de la columna de opinión.</p>	<p>Reflexionar sobre el proceso de escritura.</p> <p>Examinar factores ambientales para la producción de la columna.</p> <p>Analizar variables personales.</p> <p>Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo.</p>	<p>1. Lectura y análisis en conjunto de una columna de opinión llevada por la docente.</p> <p>2. Modelado a través de un ‘prezi’ de los elementos que componen una columna de opinión.</p> <p>3. Práctica independiente por parte de los alumnos de la escritura de una columna de opinión a través de la plataforma RedacText (acceso al conoc.)</p> <p>4. Reflexionan sobre la importancia de definir la situación de enunciación.</p> <p>5. Se plantean los temas y los procesos que los estudiantes deberán llevar a cabo para producir la columna de opinión.</p>	Formativa

<b>PLANIFICACIÓN</b>	4	2	<p>Seleccionar la información necesaria en función del tema, la intención y el público.</p> <p>Formular objetivos. Manifiestar metas de proceso.</p>	Diseñar el plan a seguir.	<p>1. Realizan, de manera individual, una lluvia de ideas en torno a la situación de enunciación, organización interna y externa, características y elementos de la situación de enunciación de la columna de opinión.</p> <p>2. Realizan, en grupos, un esquema en donde ordenen los elementos que se repitieron en la lluvia de ideas.</p> <p>3. Breve presentación de las etapas del proceso de escritura.</p> <p>4. Establecen, de manera individual, las metas del proceso de escritura mediante la plataforma <i>online</i> Redactext (para cada etapa).</p> <p>5. Reflexionan sobre el compromiso que tienen con la tarea de escritura.</p>	Formativa
<b>PRODUCCIÓN</b>	5	2	<p>Clasificar, integrar, generalizar y jerarquizar la información.</p> <p>Elaborar</p>	<p>Seleccionar estrategias personales adecuadas.</p> <p>Revisar, verificar o</p>	<p>1. Entrega y explicación de una rúbrica para la producción del borrador de introducción de la columna.</p>	Formativa

			<p>situación retórica (propósito y audiencia) para la producción del borrador de introducción.</p>	<p>corregir las estrategias.</p>	<p>2. Modelado de las características y elementos de la columna de opinión.  3. Definen de forma individual el propósito y la audiencia de su columna por medio de la plataforma RedacText.  4. Producen un borrador de la introducción de su columna de opinión por medio de la plataforma RedacText.  5. Evalúan el trabajo personal realizado en cuanto al plan y a las estrategias utilizadas.  6. Plantear tarea: investigar sobre la situación retórica que les fue asignada para la escritura de la columna de opinión.</p>	
	6	2	<p>Organizar según el género argumentativo: tipos textuales, normas de textualidad (cohesión y coherencia); mecanismos de organización</p>	<p>Supervisar el plan y las estrategias relacionadas con la tarea: motivación, ambiente y experiencia previa del estudiante.</p>	<p>1. Entrega y retroalimentación de los borradores de introducción.  2. Entrega y explicación de una rúbrica para la producción del borrador de desarrollo de la columna.</p>	<p>Formativa</p>



			<p>textual, adecuación, modalización y estilo.</p> <p>Producir un segundo borrador, esta vez de desarrollo, aplicando las investigaciones realizadas en torno a la situación retórica; conocimiento de los tipos de razonamientos argumentativos ; manejo de marcadores discursivos; estructura prototípica del género.</p>		<p>3. Revisión oral de la tarea planteada la clase pasada.</p> <p>4. Modelado de la situación retórica, organización y los marcadores discursivos, nexos o frases prototípicas del desarrollo de un texto argumentativo (columna de opinión).</p> <p>5. Práctica independiente en la que los estudiantes producen un borrador del desarrollo de la columna de opinión por medio de la plataforma RedacText.</p> <p>6. Evalúan el trabajo personal realizado en cuanto al plan y a las estrategias utilizadas.</p>	
	7	2	<p>Organizar según el género argumentativo: tipos textuales, normas de textualidad (cohesión y coherencia); mecanismos de organización textual, adecuación, modalización y</p>	<p>Supervisar el plan y las estrategias relacionadas con la tarea: motivación, ambiente y experiencia previa del estudiante.</p>	<p>1. Entrega y retroalimentación de los borradores de desarrollo.</p> <p>2. Entrega y explicación de una rúbrica para la producción del borrador de conclusión de la columna.</p> <p>3. Actividad por descubrimiento y modelado en donde</p>	<p>Formativa</p>

			<p>estilo.</p> <p>Producir un tercer borrador, esta vez de conclusión, aplicando manejo de marcadores discursivos; estructura prototípica del género; resumen de ideas principales, ejemplos y propuestas de soluciones.</p>		<p>los estudiantes deban reconocer: situación retórica, organización y los marcadores discursivos, nexos o frases prototípicos del cierre de un texto argumentativo (columna de opinión).</p> <p>4. Práctica independiente en la que los estudiantes producen un borrador de la conclusión de la columna de opinión por medio de la plataforma RedacText.</p> <p>5. Evaluar el trabajo personal realizado en cuanto al plan y a las estrategias utilizadas.</p>	
<b>REVISIÓN</b>	8	2	<p>Leer para identificar y resolver problemas textuales mediante el diagnóstico y la supresión, adjunción, reformulación, desplazamiento de palabras, proposiciones y párrafos.</p>	<p>Revisar, verificar o corregir la producción escrita.</p>	<p>1. Entrega y retroalimentación de los borradores de conclusión.</p> <p>2. Entrega y explicación de una rúbrica para la entrega del trabajo final.</p> <p>3. Producción del texto definitivo a partir de la revisión y corrección de la introducción y desarrollo de los borradores, en</p>	<p>Formativa</p>

					relación a aspectos formales y textuales (plataforma RedacText). 4. Reflexionar sobre la importancia de las evaluaciones formativas y de retroalimentación.	
	9	2	Leer para identificar y resolver problemas relacionados con la situación de enunciación (tema, intención y público)	Revisar, verificar o corregir la producción escrita.	1. Producción del texto definitivo a partir de la revisión y corrección del desarrollo y conclusión de los borradores, en relación a la situación retórica (plataforma RedacText). 2. Reflexionar sobre la importancia de las evaluaciones formativas y de retroalimentación. 3. Evaluar el trabajo realizado en relación al plan y a las estrategias utilizadas.	Formativa
	10	2	Leer para identificar y resolver problemas textuales mediante el diagnóstico y la supresión, adjunción, reformulación, desplazamiento de palabras,	Revisar, verificar o corregir la producción escrita.	1. Modelado de una columna de opinión que evidencie, tanto la situación de enunciación como los aspectos textuales, que debe cumplir un texto para ser aceptado por un diario para su publicación. 2. Editar las	Sumativa

			<p>proposiciones y párrafos.</p> <p>Leer para identificar y resolver problemas relacionados con la situación de enunciación (tema, intención y público)</p>		<p>columnas de opinión por medio de la plataforma online RedacText.</p> <p>3. Reflexionar sobre el cumplimiento de las metas propuestas para el proceso general de escritura y de los objetivos planteados para la tarea de escritura.</p> <p>4. Evaluar de manera sumativa el trabajo personal realizado en cuanto al plan y a las estrategias utilizadas a lo largo de todo el proceso de escritura, señalando las falencias y los elementos positivos a partir de la pauta entregada en la primera clase de revisión.</p>	
	11	2	<p>Leer (en voz alta, frente al curo) para concursar en la elección de la columna de opinión mejor lograda para ser publicada por el diario El Andino.</p>	<p>Revisar y reflexionar sobre la producción escrita realizada.</p>	<p>1. Escoger la columna de opinión mejor lograda.</p> <p>2. Reflexionar sobre el cumplimiento de metas en el proceso de escritura y de los objetivos planteados en la tarea de escritura.</p> <p>3. Evaluar el trabajo personal realizado en cuanto al plan y a las estrategias</p>	<p>Formativa</p>

					utilizadas a lo largo de todo el proceso de escritura, señalando las falencias y los elementos positivos.	
--	--	--	--	--	---	--

## **ETAPA I: ACCESO AL CONOCIMIENTO (CLASE 3)**

1. ¿Sobre qué tema vas a escribir? Piensa en un tema de tu interés o del que tú poseas conocimientos previos o de acuerdo a una demanda exterior.

2. Sobre este tema general, piensa en una pregunta a la que responder a lo largo del texto.

3. Haz una lista con los conocimientos que vas a necesitar para producir tu texto:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

4. ¿Qué sé sobre el tema elegido?

5. ¿Qué necesito saber para ampliar mis conocimientos sobre el tema?



6. Averigua lo que necesitas saber sobre ese tema y consúltalo en las fuentes de información pertinentes: libros, folletos, INTERNET, etc. Ten en cuenta que este tipo de textos suele incluir imágenes, gráficos y/o cuadros que también aportan información.



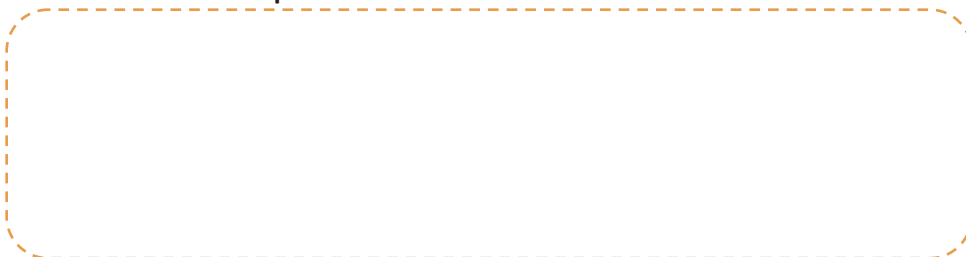
7. Escribe las características principales del texto argumentativo.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

8. Organiza los documentos que has recopilado con la información que quieras transmitir en el texto. Para esto, copia las citas o parafrasea ideas con sus correspondientes referencias bibliográficas.

Documentos	Referencia bibliográfica
1.	
2.	
3.	
4.	

9. Contextualiza lo que vas a escribir.



10. Elige el género y consulta algún modelo similar.



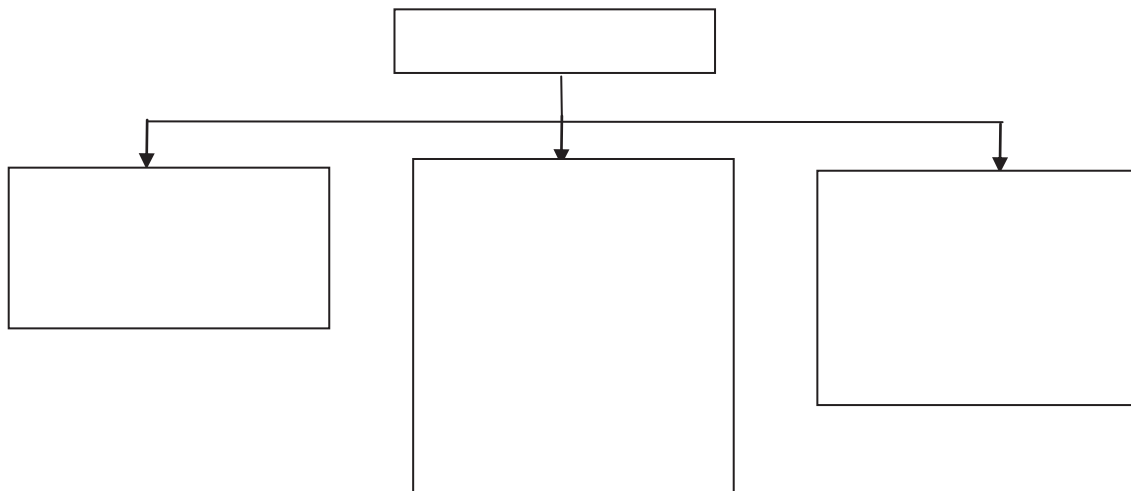
## ETAPA II: PLANIFICACIÓN (CLASE 4)

1. ¿Para qué vas a escribir el texto?

2. ¿A qué destinatario se dirige el texto? ¿Qué registro es el adecuado?

3. A partir de la información que has recabado en la fase anterior, reformula la pregunta guía a la que tu texto intentará responder.

4. Elabora un esquema, mapa conceptual o índice que se organice en tres partes: introducción, desarrollo y conclusión.



5. Apunta la idea principal que te servirá de introducción.

6. Enumera la/s respuesta/s que se te ocurran para responder a la pregunta guía.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

7. ¿Qué sugerencia o propuesta relacionada con el tema del texto harás al lector? ¿Qué idea quieres destacar?



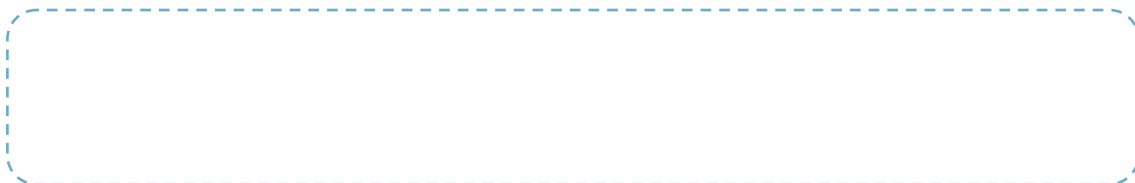
## **ETAPA III: TEXTUALIZACIÓN (CLASES 6, 7 Y 8)**

En esta etapa debes redactar el borrador del texto de acuerdo al plan de escritura elaborado en la Planificación. Para ello, utiliza la plantilla que te ofrecemos a continuación.

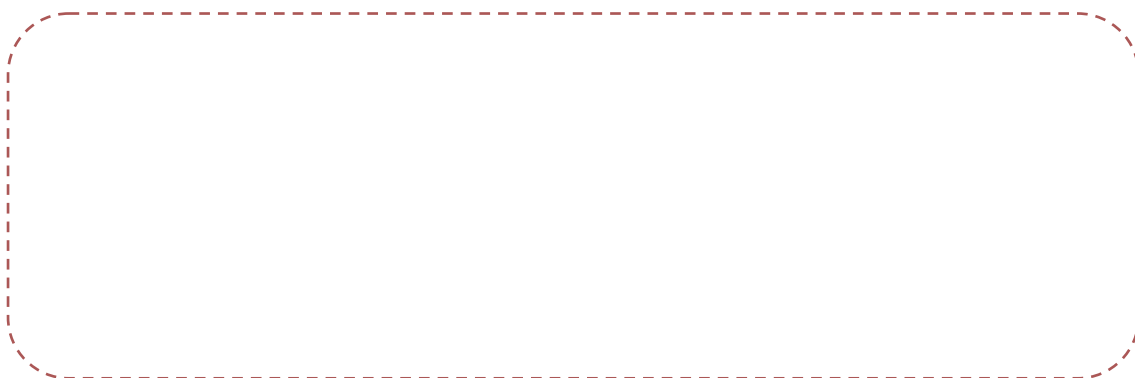
TÍTULO DEL TEXTO: clase 5

A horizontal dashed blue box with rounded corners, intended for writing the title of the text.

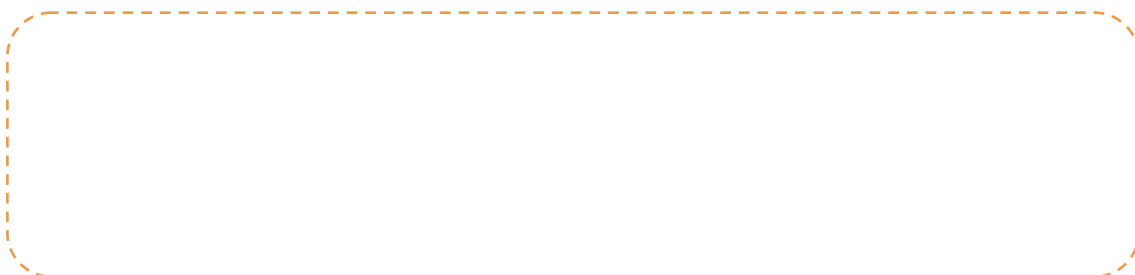
INTRODUCCIÓN: clase 5

A large dashed blue box with rounded corners, intended for writing the introduction of the text.

DESARROLLO: clase 6

A large dashed red box with rounded corners, intended for writing the development of the text.

CONCLUSIÓN: clase 7

A large dashed orange box with rounded corners, intended for writing the conclusion of the text.

(\* Cuida de plasmar en tus borradores todos aquellos elementos que planificaste en las etapas anteriores, volviendo atrás si es necesario.

## **ETAPA IV: REVISIÓN Y REESCRITURA (CLASES 8 Y 9)**

### **TEXTO**

#### **1. ¿Se distingue con claridad la intención del texto?**

Sí

No (ADECUA el contenido y el tipo y subtipo de texto de acuerdo con el propósito.)

#### **2. ¿Se identifica el destinatario?**

Sí

No (ADECUA el vocabulario, el contenido y el registro de acuerdo con las características del destinatario)

#### **3. ¿El texto que has producido es expositivo?**

Sí

No (ADECUA el texto a las características del texto expositivo.)

#### **4. ¿El texto tiene la estructura clásica de introducción, desarrollo y conclusión?**

Sí

No (ADECUA la estructura de tu texto de modo que se ajuste a la estructura de introducción, desarrollo y conclusión)

#### **5. ¿La información expuesta en el texto ha sido extraída de fuentes válidas?**

Sí

No (AÑADE, si procede, los datos o la información necesaria para respaldar lo que has expuesto en el texto.)

#### **6. ¿Hay referencia explícita a las fuentes de documentación manejadas?**

Sí



## CONTENIDO

**7. ¿El texto contiene la información indispensable para que el lector comprenda el tema sobre el cual se está hablando?**

Sí

No (AÑADE la información necesaria para que las ideas del texto se entiendan plenamente.)

**8. ¿Las ideas del texto se entienden perfectamente?**

Sí

No (REORGANIZA la idea que quieres transmitir para que el lector la entienda sin dificultad.)

## PÁRRAFO

**9. ¿Cada uno de los párrafos se conecta de manera adecuada con el siguiente?**

Sí

No (REORGANIZA los párrafos de manera que, al inicio de cada uno, se haga referencia a algún tema que ya haya sido tratado y luego se introduzca información nueva.)

## ORACIÓN

**10. ¿Todas las oraciones del texto expresan ideas o conocimientos relacionados con el contenido del texto?**

Sí

No (SUPRIME la o las oraciones que expresen ideas no relacionadas con el texto.)

**11. ¿Existe alguna oración que repita información dicha en otra?**

Sí

No (SUPRIME la oración que repita información ya expuesta.)

**12. ¿Predominan los datos o hechos sobre las opiniones?**

Sí

No (SUPRIME, en la medida de lo posible, las partes subjetivas del texto y SUSTITÚYELAS por datos objetivos.) ¿Predominan los tiempos verbales propios de la exposición? (Presente con valor atemporal y/o formas no personales del verbo)



**13. ¿Predominan los tiempos verbales propios de la exposición? (Presente con valor atemporal y/o formas no personales del verbo)**

Sí

No (SUSTITUYE las formas verbales que no correspondan por aquellas que son propias del texto expositivo.)

#### **PALABRA**

**14. ¿El texto utiliza los tecnicismos necesarios para explicar el tema sobre el cual se está hablando?**

Sí

No (SUSTITUYE las palabras comodín por términos técnicos según aparezcan en las fuentes de información que has consultado.)

**15. ¿Repites muchas veces una palabra?**

Sí (SUSTITUYE las palabras repetidas por un sinónimo o un pronombre, siempre que sea posible.)

No

**16. ¿Repites muchas veces un organizador textual?**

Sí (SUSTITUYE el organizador textual por uno equivalente)

No

**17. ¿El texto tiene demasiadas muletillas o frases hechas?**

Sí (SUPRIME las muletillas y/o las frases hechas que no aportan al texto)

No

#### **SÍLABA**

**18. ¿Segmentas adecuadamente las sílabas de las palabras al final de cada línea?**

Sí

No (SUSTITUYE el error en la segmentación por la versión correcta)

#### **LETRA**

**19. ¿Hay errores ortográficos en tu texto? (En caso de duda consulta el diccionario)**

Sí (SUSTITUYE el error por la versión correcta de la palabra)

No



**20. ¿Hay errores tipográficos en tu texto?**

Sí (SUSTITUYE el error por la versión correcta de la palabra)

No

**TÍTULO**

**21. ¿Es apropiado el título?**

Sí

No (SUSTITUYE o AÑADE un título atractivo que dé cuenta de la idea central del texto)

**SUBTÍTULO**

**22. ¿Los epígrafes son adecuados?**

Sí

No (SUSTITUYE o AÑADE epígrafes para organizar el contenido del texto en torno a los diversos temas que trata)

**IMÁGENES**

**23. ¿Las imágenes son pertinentes para el contenido del texto?**

Sí

No (SUSTITUYE o AÑADE imágenes para ilustrar conceptos, hechos o fenómenos que ayuden al lector a entender mejor)

**CUADROS Y TABLAS**

**24. ¿Los cuadros y tablas son pertinentes para el contenido del texto?**

Sí

No (SUSTITUYE o AÑADE cuadros y tablas para organizar información importante de modo que el lector centre su atención en ella y pueda entenderlo a primera vista)

**25. ¿Los cuadros, imágenes y tablas están correctamente referenciados en el texto?**

Sí

No (AÑADE una fórmula de referencias)

(\*). Recuerda además incorporar en tu escrito las sugerencias y correcciones realizadas por tu profesora.

## ETAPA V: EDICIÓN (CLASE 10)

### ¿Qué aspectos deben aparecer en la portada de tu texto?

✓ Piensa que la portada es la primera página y en ella debe aparecer la información más relevante, máxime si es un trabajo académico. Recuerda que los elementos que no deben faltar en una portada son:

- Logo de la institución a la que va dirigido (si existe)
- Nombre de la institución en cuyo marco se va a realizar el texto (si procede)
- Título del texto
- Asignatura para la que el trabajo es requerido (si procede)
- Curso de estudios en el que se realiza el trabajo
- Nombre del autor del trabajo
- Nombre del profesor que supervisa o ha requerido el trabajo (si procede)
- Referencia temporal: año y fecha

✓ Revisa títulos y subtítulos

Recuerda que hay diferentes tipos de títulos:

- El título general del trabajo: aparecerá indicado en la portada.
- El título de las diferentes partes de las que se compone el trabajo. Estas pueden estar organizadas en secciones más pequeñas encabezadas por subtítulos, que a su vez es posible seguir subdividiendo si el contenido del trabajo así lo requiriese.

Escribe aquí los títulos y subtítulos de tu texto

✓ El formato

Tendrás que editar tu escrito con respecto a unas normas que determinarán el tipo de letra, tamaño, márgenes, interlineado, y orientación, color y tamaño del papel. Determina y anota aquí el formato que tendrá tu texto.

### **2.5.3 Reflexión y proyecciones de la propuesta**

El presente trabajo ha tenido por objetivo abordar la problemática de la didáctica de los marcadores discursivos en el marco de la enseñanza escolar, en tanto no existe actualmente en los Planes y Programas del Mineduc de Lenguaje y Comunicación una propuesta que rescate la importancia de estas partículas, si bien estas son las encargadas de organizar y estructurar el discurso, tanto a nivel pragmático como textual. Asimismo, es menester considerar que, si bien en este proyecto ha sido posible reunir un corpus de investigaciones relativamente actuales con respecto a la importancia de los marcadores discursivos para la organización del discurso, es necesario recabar aún más información con el ánimo de proponer directrices que asuman la importancia de los marcadores, fijando una didáctica de estos en el marco de la enseñanza escolar.

Esto porque son cada vez más y mayores los errores con los que suelen encontrarse los docentes del área universitaria en la construcción de productos escritos, los cuales no guardan coherencia ni cohesión con las ideas que pretende expresar el estudiante. En este escenario es que se hace imprescindible la propuesta didáctica que aborde el buen uso de marcadores con el fin de lograr la coherencia entre lo que se pretende expresar a nivel de ideas y lo que se logra transmitir por medio de la producción textual.

Nada de lo expuesto en este trabajo tiene otro propósito que el de proyectar ciertos lineamientos para la enseñanza de los marcadores discursivos en enseñanza media. Sin ir más lejos, con el presente proyecto se espera que quienes así lo deseen lleven a cabo una transposición didáctica teniendo como base las sesiones aquí expuestas, con el ánimo de trabajar los marcadores discursivos, no desde una mirada teórica, sino que en la práctica que solo es posible mediante la producción constante de textos escritos. Asimismo, se espera que tanto las actividades aquí propuestas como el material teórico entregado tengan por consecuencia proyectar una línea de acción que lleve al docente a plantearse ciertas interrogantes con respecto a la organización del discurso y a la estructura que espera que adopten sus estudiantes en la sala de clases, con el ánimo de atreverse a implantar, no como una unidad aparte, sino que sutilmente dentro de la unidad que se trabaja, los marcadores discursivos abordados como ‘claves’ que nos

ayudarán a darle un sentido real al discurso que pretendemos proyectar desde nuestro sistema de pensamiento.



#### 2.5.4 Referencias bibliográficas

Bereiter, C. & Scardamalia, M. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.

Errázuriz, M. (2012). Análisis del uso de los marcadores discursivos en argumentaciones escritas por estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, XXXIV, 98-117.

Flower, L. & Hayes, J. (1996). *Textos en contexto*. Buenos Aires: Asociación Internacional de la Lectura, 1, 73-107.

Grupo Didactext. (2003). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. *Revista Didáctica (Lengua y Literatura)*, 15, 77-104. 2015.

Loureda, O. & Acín, E. (2010). *Los estudios sobre marcadores del discurso en español hoy*. Madrid: Arcos Libros.

Marafioti, R. & Pérez de Medina E. (1998). *Recorridos semiológicos. Signos de enunciación y argumentación*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.

Montolío, E. (2001). *Conectores de la lengua escrita*. Barcelona: Ariel.

Mineduc (2004). *Planes y Programas. Programa de estudio de Tercer Año Medio Lenguaje y Comunicación*. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago: Ministerio de Educación.

Mineduc (2009). *Planes y Programas. Programa de estudio de Tercer Año Medio Lenguaje y Comunicación*. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago: Ministerio de Educación.

Portolés, J. (2001). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel.

Zorraquino, M. & Montolío, E. (1998). *Los marcadores del discurso. Teoría y análisis*. Madrid: Arcos Libros.

Zorraquino, M. & Portolés, J. (1999). Los Marcadores discursivos. En Bosque, I. y Demonte V. (Dir.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, Tomo III. Madrid: Espasa Calpe.