



INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

**COMPARACIÓN DE MACROMOVIDAS Y MOVIDAS
RETÓRICO-DISCURSIVAS EN TRABAJOS FINALES DE
GRADO A PARTIR DE LA REPRESENTACIÓN
SEMÁNTICA DE LOS VERBOS O DE LA *AKTIONSART*
VERBAL**

Tesis para optar al grado de Licenciado en Lengua y Literatura
Hispánica

Alumna: Amparo Galdames Fernandois
Becaria Proyecto FONDECYT 1140967
Profesor Guía: Dr. René Venegas Velásquez

**Viña del Mar, Chile
2016**

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1 Discurso académico	6
2.2 Comunidad discursiva	7
2.3 Género académico	9
2.4 Macro Género Trabajo Final de Grado	12
2.5 Apartados Introducir al lector en la investigación y Finalizar discursivamente la investigación	16
2.6 Representación semántica desde la gramática del Papel y la Referencia desde la gramática del Papel y la Referencia	18
3. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo de investigación	23
3.2 Objetivos	23
3.3 Corpus	24
3.4. Procedimientos metodológicos	24
3.5 Variables:	26
4. RESULTADOS Y DISCUSIONES	28
4.1 Resumen de las <i>Aktionsart</i> por Macromovidas	28
4.2 <i>Aktionsart</i> por cada movida retórico-discursiva	32
4.3 Lemas más frecuentes por Macromovidas y Movidas retórico-discursivas	34
4. 4 Exclusividad de lemas por Macromovida y Movidas retórico-discursivas	38
4.5 Comparación de las Movidas retórico-discursivas de cada Macromovida	42
5. CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53

1. INTRODUCCIÓN

El lenguaje, entendido como el sistema que posibilita la comunicación entre seres humanos, reúne una serie de características únicas y esenciales que permiten analizar el fenómeno de la comunicación desde las más variadas perspectivas de estudio (Parodi, 2005). Desde una perspectiva funcional, el enfoque se dirige al uso y a la función que esta facultad humana cumple al momento de transmitir una información determinada (Halliday, 2004). Lo anterior significa que no sería posible concebir al lenguaje si no se toma en cuenta el propósito que lo guía y el contexto en el que se sitúa (Askehave & Swales, 2001). Son estos dos últimos factores los que resultan determinantes al momento de trabajar directamente los géneros discursivos.

Según Bajtín (1999), el término *género discursivo* corresponde a una serie de enunciados estables que se producen al interior de las comunidades discursivas en las que circulan (Bajtín, 1999). En estos contextos se configuran géneros escritos propios que logran cumplir con determinados propósitos comunicativos (Bhatia, 2002a). Dicha comunidad se compone por grupos de personas que, bajo determinados objetivos o propósitos, hacen uso del lenguaje para concretar tareas comunicativas específicas (Swales, 1990; Askehave & Swales, 2001), siendo la principal la transmisión de conocimiento.

Es importante reconocer y valorar que no solo se ha desarrollado un interés por describir las particularidades de los géneros discursivos, como por ejemplo su organización retórico-discursiva (Swales, 1990; Bhatia, 2002a; 2002b; Swales, 2004; Flowerdew, 2004; Hyland & Bondi, 2006), sino que también se ha buscado que dicho procedimiento investigativo fortalezca la enseñanza de la escritura, lo que guarda estrecha relación con la alfabetización académica (Carlino 2003; 2013) y que refiere a distintos elementos y habilidades en la lectura y escritura que son necesarios e indispensables para participar y aprender en una determinada disciplina durante la educación superior.

Dentro de los género discursivos académicos en la comunidad discursiva universitaria, el trabajo de investigación que se realiza al término de la formación universitaria y que permite que el estudiante obtenga un determinado grado académico, es definido por

Venegas (2010) como Macro Género Trabajo Final de Grado (MGTFG). Cabe mencionar que en este Macro Género (MG) el autor identifica la existencia de la tradicional *tesis* como una de las etiquetas convencionales con las que se identifica este trabajo escrito. Dentro de la literatura es posible reconocer propuestas teórico-metodológicas relacionadas con este género en particular (Moyano, 2000; Tamola, 2005; Koutsantoni, 2006; Parodi, Venegas, Ibáñez & Gutiérrez, 2008), a las que se suman estudios dedicados específicamente a algunos de sus apartados como la *Introducción* (Bunton, 2002; Soler, Carbonell & Gil, 2011; Gallardo, 2012) y la *Conclusión* (Bunton, 2005; Aguirre, Müller & Ejarque, 2012).

La investigación que permite configurar la propuesta del MGTFG se basa en la identificación de propósitos comunicativos (Swales, 1990; 2004) articulados al interior del mismo MG. La propuesta de un modelo para el análisis retórico-discursivo del MGTFG (Venegas, Zamora & Galdames, 2016) contribuye al estudio de las características específicas de este género. Sin embargo, bajo una perspectiva funcionalista, es imprescindible que el nivel léxico-gramatical del género sea complementado con un análisis que integre el nivel semántico del lenguaje.

La *Role and Reference Grammar* (RRG) es una gramática de corte funcionalista que busca explicar la interacción entre los niveles sintáctico, semántico y pragmático en los distintos sistemas lingüísticos (González, 2006). Los postulados que propone Van Valin (2001, 2005) posibilitan que la RRG sea un marco teórico metodológico adecuado para analizar la representación semántica en este MGTFG, tal como plantea Venegas (en prensa). El interés por explicar la interacción de los niveles explicitados anteriormente, se fundamenta y justifica a partir de la consideración del lenguaje como un sistema de acción comunicativa de carácter social (Van Valin, 2001), aspecto que se puede relacionar con las comunidades discursivas definidas anteriormente. La representación léxica que utiliza una teoría, en este caso la RRG, permite establecer una serie de generalizaciones que pretenden explicar las relaciones mencionadas anteriormente (González, 2006).

Para efectos de la presente investigación se deben tener presente en todo momento los propósitos comunicativos de las Movidas Retóricas (MR) que, a su vez, sirven al

macropropósito de las macromovidas (MM). Estas últimas, según Martínez (2012) son entendidas como una unidad retórica de mayor abstracción que la movida y permite que se realice un análisis retórico-funcional en textos de amplia extensión, tal como el MGTFG. Es en estas MR que se identificará la *Representación Semántica* (RS) de los verbos principales de cada uno de sus enunciados, debido a que permitiría complementar la descripción del MG a partir de esta perspectiva. Es importante destacar que para Van Valin (2005) la RS se entiende como la representación de los hechos que ocurren en el mundo, sean estos factibles o no. En relación a esto, la RRG ofrece una clasificación para dichas acciones

Con todo lo anterior, este estudio tiene por objetivo Comparar las macromovidas *Introducir al lector en las investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* en los TFG en el ámbito de lingüística de la Licenciatura en Lengua y literatura hispánica de la PUCV, a partir de la representación semántica (*Aktionsart*) del verbo principal de los enunciados que realizan cada una de sus movidas retórico-discursivas. Para llevar a cabo dicho objetivo, a continuación se presentará el marco teórico en el que se encuentran los principales conceptos que fundamentan este trabajo. Posteriormente, se proporciona el detalle del proceso metodológico, para luego dar paso a los resultados y el análisis de los mismos. Finalmente, se presentarán las conclusiones y proyecciones más significativas que surgieron de la investigación.

2. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan los conceptos teóricos más relevantes para esta investigación. De esta manera, se comenzará con la revisión de conceptos centrales que se encuentran integrados a lo largo del trabajo. De esta manera, el propósito de esta sección es proporcionar la fundamentación teórica del análisis propuesto para este trabajo, iniciando con un marco de referencial que posibilita situar la discusión teórica en el ámbito de los discursos académicos. Posteriormente, la especificación de género discursivo permitirá contextualizar al género trabajo final de grado. Para finalizar, se expondrán acerca de la representación semántica, a partir de la RRG, seleccionada para este trabajo.

2.1 Discurso académico

Los intentos por definir el discurso académico nos remite al discurso especializado, puesto que existen propuestas teóricas que sitúan al discurso académico al interior del discurso especializado (Parodi, 2005). Con mayor precisión, es posible precisar que, a partir de Gotti (2008), el discurso académico se distingue por reunir un conjunto de textos que evidencian una práctica social específica que, a su vez, es propia de una comunidad determinada, sea esta perteneciente al área académica, profesional o técnica (Gotti, 2008). Esta especificación del autor permite justificar al discurso académico como un discurso especializado, ya que este se encuentra circunscrito a un área académica que establece características específicas en cuanto a géneros discursivos refiere.

Según Silver (2006), la preocupación por estudiar el discurso académico guarda estrecha relación con la intención de alcanzar un dominio en el manejo del inglés con determinados propósitos, además de la creación de propuestas didácticas que tengan por finalidad el conocimiento de segundas lenguas (Silver, 2006). Estas motivaciones didácticas generaron un interés específico por determinar cuáles eran las particularidades de ciertos textos que circulaban en el contexto académico. Para algunos autores, la caracterización de los textos a partir de sus rasgos léxico-gramaticales y/o discursivos han posibilitado el establecimiento de determinados géneros discursivos al interior del discurso académico

(Bathia, 2002a, 2002b; Silver, 2006), que, como se ha indicado, pertenece a un discurso especializado.

En cuanto al discurso especializado, Parodi (2005) define que corresponde al conjunto de textos que pueden ser distinguidos y agrupados de acuerdo a un grado de co-ocurrencia sistemática de rasgos lingüísticos específicos en un contexto situacional particular, por ende, deben tener una asociación temática propia del contexto en que se ubican (Parodi, 2005:26). A partir de esto es que resulta coherente lo propuesto por autores como Bathia (2002a; 2002b), puesto que es la reiteración de determinados rasgos lo que permite establecer un género discursivo.

Teniendo el marco general en el que se ubica el discurso académico, resulta factible definirlo como “el conjunto de todas las producciones lingüísticas elaboradas por los distintos miembros de comunidades discursivas con el fin de generar, transmitir o reproducir conocimiento científico” (Espejo, 2006:38). La inexistencia de rasgos homogéneos en este tipo de textos es lo que Bathia (2002b) identifica como la evidencia del contexto que se concreta en el uso del lenguaje en los textos académicos, lo que permite reconocer que dicha variación se relaciona con determinadas funciones que cumplen los géneros (Bathia, 2002b) y que son establecidas por las mismas comunidades discursivas. Estos aspectos en particular han motivado estudios asociados al comportamiento y características de los textos pertenecientes al discurso académico (Bathia, 2002a; 2002b; Flowerder, 2004; Hyland & Bondi, 2006; Silver, 2006).

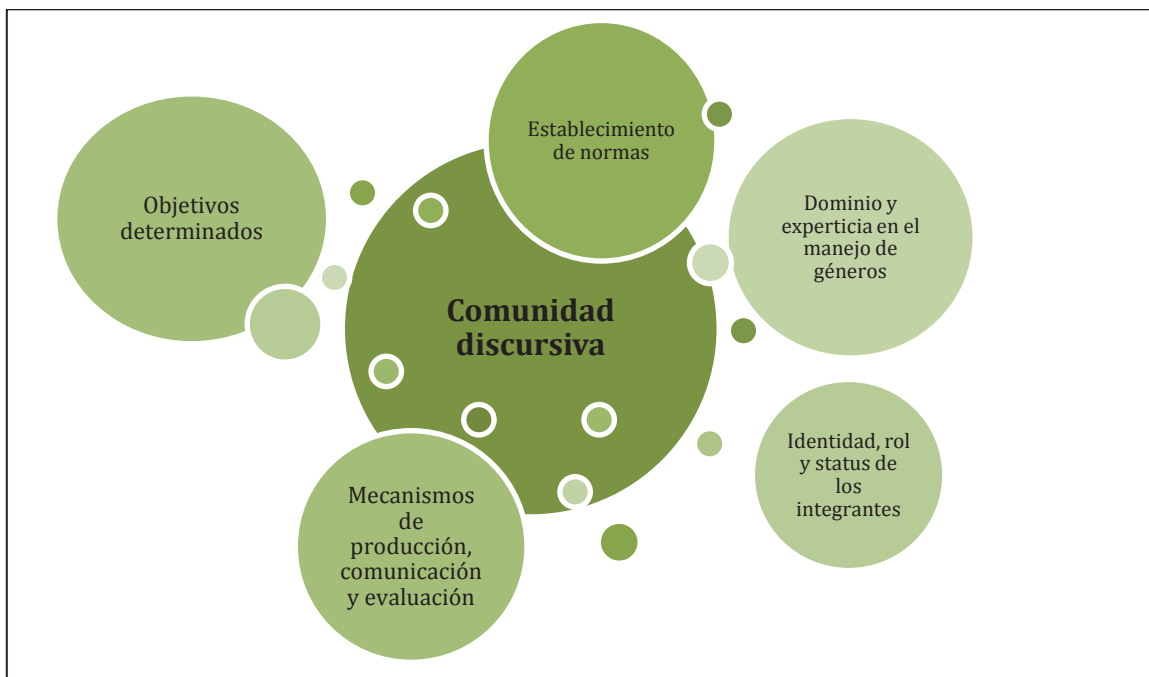
2.2 Comunidad discursiva

El término comunidad discursiva alude a los integrantes que conforman el grupo que genera un discurso académico por medio de prácticas discursivas, tales como la escritura académica (Bathia, 2002b; Paltridge, 2004). Al ser una escritura guiada por determinados objetivos, la comunidad discursiva es la entidad que se encarga de establecer sus propias normas de funcionamiento, permitiendo, de este modo, cumplir con macro objetivos asociados a la producción y transmisión de conocimiento al interior de su propia esfera. Es

importante indicar que Swales (1990) establece, desde una perspectiva socio-discursiva, que son los mismos integrantes los que fijan sus propios objetivos utilizando, de esta manera, las posibilidades que ofrece el lenguaje para configurar y alcanzar el cumplimiento de dichos objetivos (Swales, 1990; Askehave & Swales, 2001).

El dominio que deben tener los integrantes de una comunidad discursiva en cuanto a los géneros producidos en su interior es esencial. Al respecto, Cassany (2009), enfatiza en que la comunidad discursiva debe tener experticia y dominio en cuanto a la producción de sus propios géneros discursivos, característica que se complementa con la identidad de los integrantes, el rol que cumplen y el status que promueven al interior de este grupo. Esto último se alcanzaría, solo y solo si, existe un uso óptimo de los textos producidos (Cassany, 2009). De esta manera, los integrantes de esta comunidad van *evolucionando* en sus prácticas discursivas, puesto que aprenden constantemente como alcanzar el nivel adecuado para desenvolverse de manera adecuada. Es importante añadir que el autor menciona que este grupo de personas crean una serie de mecanismos que posibilitan la producción, comunicación y evaluación de sus propias prácticas discursivas, siendo entonces las comunidades discursivas las que se hacen cargo, incluso, de determinar cuáles son sus géneros escritos, el alcance de sus temáticas, la terminología adecuada y los usos lingüísticos particulares que rigen en su interior (Cassany, 2009).

Bajo las consideraciones anteriores, el estudio de las comunidades discursivas pueden ser estudiadas desde dos perspectivas. En primer lugar, la escritura y sus representaciones son el objeto de estudio desde perspectiva socio-discursiva (Carlino 2003, 2004, 2009). En segundo lugar, un estudio que indague en las características de la comunidad discursiva a partir de un análisis de los diversos géneros escritos que circulan en su interior, es un estudio desde una perspectiva psicosocio-discursiva (Parodi, Venegas, Ibáñez & Gutiérrez, 2008; Parodi, 2005, 2007, 2008). El siguiente esquema aúna algunas de las características más importantes de las comunidades discursivas expuestas en este apartado.



Esquema 1: Características de las comunidades discursivas

2.3 Género académico

Una de las confusiones más frecuentes en relación al concepto de género guarda relación con asociarlo –cual sinónimo- al concepto tipo de texto (Ciapuscio, 1994). Sin embargo, una primera noción de género es posible identificarla en los postulados aristotélicos que diferencian tres tipos de discursos: el deliberativo, el judicial y el demostrativo (Aristóteles, 1998). El primero se relaciona directamente con la orientación hacia aquellos hechos posibles o no; el segundo se orienta con una acusación o defensa de una situación ocurrida con anterioridad; mientras que, el último de ellos, alaba algún tipo de situación o hecho que ocurre de manera simultánea o se encuentra enunciado en una temporalidad presente. Estas nociones discursivas son las que rescata Bajtín (1999) para elaborar su propuesta de géneros primarios y los géneros secundarios. Los géneros primarios guardan relación con la

realidad cotidiana, mientras que los secundarios emergen de las condiciones de la comunicación cultural más compleja (Bajtín , 1999).

La propuesta que reconoce al género como un tipo de evento comunicativo se fundamenta en una perspectiva que considera el contexto en el que se ubica, los participantes que intervienen en él y el papel o rol que cumple el género en su producción y recepción (Parodi, 2008). Es precisamente que, frente a esta consideración, Swales (1990) se basa en la idea de que los géneros son vehículos de comunicación para el logro de objetivos determinados, los que se identifican claramente con un propósito comunicativo específico, el cual se reconoce gracias a distintas pistas o rasgos léxico-gramaticales que proporciona el mismo texto. Este autor sugiere que el género, además de tener un propósito comunicativo, puede agruparse acorde a los rasgos comunes que posea cada género en un contexto particular (Parodi 2008a).

Es preciso recalcar que Swales (1990) propone que los géneros discursivos son enunciados (orales o escritos) que emergen desde diferentes esferas de la actividad humana. Cada uno de estos enunciados son propios de quienes participan de los contextos que abarcan, reflejando condiciones que no solo tienen que ver con particularidades del contenido transmitido, sino que también involucran una serie de elementos léxicos fraseológicos y gramaticales. Todo esto determina cuán específico sea el contexto en que se producen los enunciados (Bajtín, 1999).

Frente a esta postura, e integrando los conceptos que se han revisado hasta el momento, López (2002) indica que los géneros son formas discursivas que se ubican bajo un estereotipo específico, el que responde a una determinación externa, de carácter social y cultural (López, 2002:14). Esta apreciación permite poder relacionar de forma directa al género con lo anteriormente mencionado de las comunidades discursivas, ya que existe una relación directa entre los participantes de dicho grupo con las practicas sociales de la comunidad. Al respecto, Parodi (2008) se indica que el género:

“constituye una constelación de potencialidades de convenciones discursivas, sustentada por los conocimientos previos de los hablantes/escritores y oyentes/lectores (almacenados en la memoria de cada sujeto), a partir de constricciones y parámetros contextuales, sociales y cognitivos”. (Parodi, 2008: 26).

La profusa investigación en torno a las características y particularidades del género ha llevado a que las perspectivas sean ampliadas, pudiendo tener implicancias pedagógicas. Nuevamente es en este punto en el que es posible establecer una relación directa con las comunidades discursivas, puesto que el hecho de que los participantes de este grupo específico logren alcanzar el dominio y uso de los géneros que circulan en su comunidad, requiere de un estudio previo que permita el diseño de diferentes estrategias para la alcanzar tal objetivo. El nexos con el discurso especializado lo propone Parodi (2008):

“Son, de este modo los géneros disciplinares los que, progresivamente, le abren al lector/escritor el paso al conocimiento de la disciplina y lo van apoyando en su acceso paulatino a la respectiva comunidad discursiva”. (Parodi, 2008:35).

De esta manera, es el sujeto escritor, partícipe de la comunidad discursiva, el que al trabajar en la producción escrita de los géneros establecidos en su contexto específico, alcanza el dominio de su propia práctica. Es así como podrá demostrar que es capaz de comunicar el conocimiento que circula, pudiendo producir, incluso, parte de su contenido. Tal proceso es evaluado por otros participantes, ya que es característica de este grupo las dinámicas de formación y evaluación constante (Parodi, 2008:36).

Por otro lado, resulta significativa la propuesta de Moyano (2000), puesto que especifica que el género académico se relaciona de manera directa con la comunicación científica, la que entiende como aquella encargada de vehicular un conjunto de textos que posibilitan un determinado conocimiento al interior de una disciplina. La autora también propone que “los contenidos son de diferente tipo, de manera que no pueden ser adaptados a la misma estructura en un texto” (Moyano, 2000: 4). Este aspecto en particular, guarda estrecha relación con las variaciones de los textos según con las funciones específicas que estos deban cumplir (Bathia, 2002b).

Es preciso indicar que las investigaciones han permitido clasificar distintos géneros producidos al interior de las comunidades discursivas que se encuentran estrictamente relacionadas con la producción y transmisión de conocimiento (Parodi, Venegas, Ibáñez & Gutiérrez, 2008). Esto ha permitido reconocer una serie de textos que han podido establecerse como géneros específicos, tales como el artículo científico, la tesis, tesina, monografía, informe científico, *abstract*, comunicación, revisión bibliográfica, ensayo, ponencia, conferencia y debate.

La revisión bibliográfica permite reconocer un avance y profundización en cuanto a la distinción de géneros en variados contextos. Sin embargo, es importante considerar que tradicionalmente estos trabajos se han encontrado enfocados, principalmente, en el género Artículo de Investigación Científica (Gerbert, 1970; Salager-Meyer, 1994; Conrad; 1996; Hyland, 2002). A partir de esto es que se vuelve altamente necesario aplicar este tipo de estudios a otro tipo de géneros, en este caso al Macro Género Trabajo Final de Grado, debido a que cuenta con determinadas especificaciones que lo distinguen de otro tipo de géneros.

El cuestionamiento acerca de cómo es posible dar cuenta de las particularidades de los géneros en distintos contextos académicos ha llevado a que se propongan distintas metodologías. Desde el paradigma funcionalista de los estudios del lenguaje, es pertinente rescatar aquellas especificidades de cada género, permitiendo que estas emerjan. Tales consideraciones son congruentes con una metodología *bottom up*. Algunas investigaciones que acogen dicha modalidad son las de Biber (2006), Biber, Connor y Upton (2007); Martínez (2012), Tapia & Burdiles (2012), Venegas, Zamora y Galdames (2016).

2.4 Macro Género Trabajo Final de Grado

Los aspectos que permiten distinguir al Macro-género al Trabajo Final de Grado guardan relación con la propuesta de Eggins y Robert (2003). Los autores indican que existen ciertos aspectos estructurales de los géneros que posibilitan la identificación de diferentes

textos al interior de uno dominante (Eggins & Robert, 2003). Dichos textos responden a una serie de propósitos comunicativos, lo que para Bathia (2002a) se relaciona con:

“A grouping of closely related genres serving broadly similar communicative purposes, but not necessarily all the communicative purposes in cases where they serve more than one.” (Bhatia, 2002: 59).

La propuesta de Ibáñez (2010), quien adopta la perspectiva de Swales (1990), plantea que en el macro-género existe una serie de agrupaciones de textos que permiten el funcionamiento de la unidad textual mayor. Un ejemplo de lo anterior puede considerarse el género *resumen* en la tesis (Zamora, 2014). Este aspecto, junto con la propuesta realizada por Bathia (2002a), permitiría indicar que la tesis presenta una serie de configuraciones específicas, las que dependen de las comunidades discursivas en las que se establece. De esta manera, los rasgos que permiten distinguir en este macro-género algunos otros géneros en su interior, guarda relación con los propósitos comunicativos. Específicamente, Venegas, Zamora y Galdames (2016) proponen al MGTFG como:

“(…) una etiqueta genérica de un nivel de abstracción intermedio entre el género y la colonia de géneros. Este nivel genérico incluye la realización de distintos géneros (tesis, tesina, artículo, memoria, trabajo final, ensayo), orientados por un macropropósito evaluativo-acreditativo para la obtención de un grado académico determinado”. (Venegas, Zamora & Galdames, 2016)

Se ha manifestado un incipiente interés por el estudio de este género durante los últimos años (Moyano, 2000; Botta, 2002; Borsinger, 2005; Parodi, Venegas, Ibáñez & Gutiérrez, 2008; Cubo, Puiatti & Lacón, 2012). Es importante indicar que gran parte de estas investigaciones orientan sus estudios hacia el género *tesis*. Los estudios han propuesto que este género se caracteriza por concentrarse en la entrega de resultados y conclusiones que surgen de un trabajo investigativo, proceso que finalmente permite acreditar los méritos de un estudiante para la obtención de un título (Moyano, 2000: 5). La misma autora indica que

una de los aspectos relevantes en este género se relaciona con su circulación en el ámbito académico y que influyen en su producción las normas propias de la comunidad discursiva.

Las funciones que cumple el género tesis para Borsinger (2005) se vinculan con el cumplimiento de un macropropósito comunicativo. Esto en particular posibilita que el autor logre informar los aportes que proporcionaría un determinado proceso investigativo llevado a cabo por el estudiante. Los resultados de dicho proceso debieran tener algún tipo de impacto en la comunidad discursiva en la que se ubica la producción de la tesis, puesto que debe argumentar y persuadir con la finalidad de ser aceptado en el medio académico (Borsinger, 2005).

Parodi et al (2008) proporciona una caracterización de este género discursivo que recoge también la idea del cumplimiento de un macropropósito comunicativo. En este estudio se propone que en este género se busca persuadir acerca de un planteamiento teórico o ideológico de una temática seleccionada. Es importante señalar que los autores consideran algunos criterios relevantes para caracterizar este género, entre los que destacan: el ámbito de circulación y la relación entre los participantes. En relación a este último punto se hace necesario especificar que esta es entre un escritor experto y lector experto (Parodi et al, 2008:66).

La *tesina*, otro de los géneros a los que se suele asociar el género tesis, para Tamola (2005) es un trabajo escrito, dirigido a un lector experto y superior perteneciente a la comunidad discursiva. El receptor de este género orienta el proceso investigativo que permite que el estudiante culmine exitosamente su formación académica. De acuerdo con esta propuesta, existe una responsabilidad en cuanto a este tipo de guía, puesto que es la encargada de acompañar el proceso que abarca la producción de este texto escrito. Al respecto indica que este género:

“Tiene la función primera de *informar* acerca del proceso y resultado de una investigación teórica o empírica [...]. Los tesisistas utilizan la lengua escrita no solo para informar sino para convencer con sus argumentos acerca de los resultados de

su estudio, a fin de conseguir la adhesión del oyente/lector, que, generalmente, es miembro de la comunidad del discurso en la que se inserta el trabajo” (Tamola, 2005: 236-237).

Anteriormente se han indicado algunas investigaciones asociadas a la tesis en cuanto al establecimiento de sus características como género. Sin embargo, estos trabajos también han despertado un interés en cuanto a los aspectos retórico-discursivos. Investigaciones como las de Bunton (2002); Soler, Carbonell y Gil (2011); Gallardo (2012), han pretendido establecer determinadas particularidades con respecto al apartado *Introducción*. También existen propuestas asociadas con el *Marco teórico* (Kwan, 2006; Phillips y Pugh, 2005; Tapia & Burdiles, 2012). En cuanto al apartado *Metodología* es posible reconocer el aporte del trabajo de Loan y Pramoolsook (2015). Autores como Hopkins y Dudley-Evans (1988) y Loan y Pramoolsook (2015), han permitido una aproximación a las particularidades de la sección de *Discusiones* que por lo general siempre se proponen en una tesis. Finalmente, Bunton (2002); Aguirre, Müller y Ejarque (2012), realizan un análisis del apartado *Conclusiones* de este género.

La revisión de este tipo de trabajos permite problematizar otros aspectos que son relevantes para la caracterización del MGTFG. Cuestionamientos acerca de cuál es la organización retórico-discursiva más prototípica en los TFG de algunas disciplinas, además de cuáles son los rasgos léxico-gramaticales que permiten la instanciación de los propósitos comunicativos que se utilizan en los distintos apartados del género. Al respecto es posible reconocer los trabajos de Martínez (2012); Jara (2009); Romo (2011); Rodríguez (2012); Silva (2011); León (2014), Terán (2011), Ahumada (2011); Grassi (2012). Estas propuestas se encuentran enmarcadas en una línea investigativa que ha buscado establecer la caracterización de este macro género, compatibilizando los aspectos retórico-discursivos y léxico-gramaticales al momento de buscar el cumplimiento de los macropropósitos comunicativos de este género específico, los que se asocian directamente con un carácter acreditativo-evaluativo, un tipo de audiencia especializada y el registro académico disciplinar (Venegas, Zamora & Galdames, 2016).

2.5 Apartados Introducir al lector en la investigación y Finalizar discursivamente la investigación

El trabajo de Venegas, Zamora y Galdames (2016) realiza la propuesta de un modelo retórico-discursivo del macrogénero Trabajo Final de Grado en Licenciatura, a partir de la identificación de macropropósitos y propósitos comunicativos prototípicos en 407 Trabajos Finales de Grado (TFG) de cuatro disciplinas diferentes, proceso que luego fue evaluado en la aplicación de dicho modelo en un subcorpus de 59 TFG de una disciplina distinta a las del corpus inicial. La identificación de determinados patrones discursivos tuvo como resultado la propuesta final del modelo (Venegas, Zamora y Galdames, 2016), del que son fundamentales para la presente investigación las macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación*, las que pueden asociarse a las secciones tradicionales de Introducción y Conclusión. En la Tabla N° 1 se presenta la organización retórico-discursiva para la Macromovida *Introducir al lector en la investigación*:

<p style="text-align: center;">MACROMOVIDA 1</p> <p>Macropropósito comunicativo: Introducir al lector en la investigación</p> <p>Movida 1: Establecer el territorio <i>Paso 1</i> · Generalización del tópico con especificidad creciente <i>Paso 2</i> · Presentación biográfica del autor en estudio</p> <p>Movida 2: Establecer el nicho <i>Paso 1a</i> · Indicación del vacío <i>Paso 1b</i> · Presentación de información conocida <i>Paso 2</i> · Presentación de justificaciones positivas</p> <p>Movida 3: Ocupar el nicho <i>Paso 1</i> · Anuncio del objetivo de la investigación <i>Paso 2</i> · Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis <i>Paso 3</i> · Clarificación de algunas definiciones <i>Paso 4</i> · Resumen de los métodos <i>Paso 5</i> · Anuncio de los principales productos <i>Paso 6</i> · Establecimiento del valor de la investigación <i>Paso 7</i> · Delineado de la estructura</p>

Tabla 1. Macromovida 1: *Introducir al lector en la investigación*. Adaptación de Venegas, Zamora y Galdames (2016).

Tal como se presenta en la tabla, la Macromovida 1 tiene como macropropósito Introducir al lector en la investigación, por lo que se lograron identificar tres movidas que posibilitan

el cumplimiento de dicho macropropósito. Las movidas *Establecer el territorio*, *Establecer el nicho* y *Ocupar el nicho* logran su instanciación a través de los pasos retóricos discursivos, los que se identifican con el texto que concreta el propósito de la movida (Swales, 1990; 2004). Es importante recalcar que los pasos propuestos no son obligatorios, sino que son parte de lo emergido luego del análisis del corpus comprometido en la investigación.

A continuación, la Tabla 2 presenta la Macromovida *Finalizar discursivamente la investigación*. Como podrá observarse, esta Macromovida presenta el cierre de la investigación que se ha llevado a cabo. El modelo expone una serie de pasos que posibilitan la instanciación de las tres movidas identificadas, permitiendo conformar la Macromovida n°5.

MACROMOVIDA 5
Macropropósito comunicativo: Finalizar discursivamente la investigación
Movida 1: Consolidar la ocupación del nicho
<i>Paso 1</i> · Presentación de la estructura o contenidos a tratar
<i>Paso 2</i> · Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado
<i>Paso 3</i> · Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada
<i>Paso 4</i> · Resumen general de la investigación
Movida 2: Evaluar la investigación
<i>Paso 1</i> · Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio
<i>Paso 2</i> · Evaluación de la metodología
<i>Paso 3</i> · Resumen de los resultados propios
<i>Paso 4</i> · Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones
<i>Paso 5</i> · Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis
Movida 3: Exponer las implicancias de los resultados y hallazgos
<i>Paso 1</i> · Hipótesis de una explicación de los resultados
<i>Paso 2</i> · Presentación de una visión crítica de la investigación
<i>Paso 3</i> · Identificación de resultados y hallazgos claves para una futura investigación o aplicación

Tabla 2. Macromovida 5: *Finalizar discursivamente la investigación*. Adaptación de Venegas, Zamora y Galdames (2016).

Es importante mencionar que la identificación de las Macromovidas que proponen los autores en el modelo, se relaciona con algunas investigaciones previas. En relación a la Macromovida *Introducir al lector en la investigación*, Bathia (2004) identifica que el apartado Introducción es altamente significativo en el MGTFG, puesto que presenta lo que la pertinencia del estudio del que se está dando cuenta. Al respecto, Meza (2014), sostiene

que es en esta apartado en donde se presenta la investigación, los objetivos o propósitos que la guían y –específicamente- la temática que abordará, además de su perspectiva (Meza, 2014). Esto complementa lo identificado por Bunton (2002) en cuanto a la guía de lectura que proporciona el autor para la lectura de su escrito (Bunton, 2002)

En cuanto a la conclusión, Paltridge y Starfield (2007) señalan que se presenta resumidamente parte de las inferencias a las que fue posible llegar una vez obtenidos los resultados. Venegas (en prensa) sostiene que es en este apartado en el que el autor pretende

“convencer sobre la validez o refutación de la hipótesis o dar respuestas posibles a las preguntas de investigación planteadas con anterioridad, se presenta la aprobación o disconformidad con la propia investigación sobre la base de la exposición de los puntos fuertes y débiles de esta y se da cuenta de una visión crítica de sobre los resultados y el cumplimiento de los objetivos.” Venegas (en prensa).

Finalmente, es posible indicar que en el marco de las investigaciones del Fondecyt 1101039 y 1140967 se han realizado trabajos finales de grado que bordan estos apartados. Destacan entre ellos las propuestas de Ahumada (2011) y Grassi (2012), trabajos que han contribuido con el proceso de caracterización de este Macrogénero discursivo.

2.6 Representación semántica desde la gramática del Papel y la Referencia desde la gramática del Papel y la Referencia

La gramática del Papel y la Referencia (*Role and Reference Grammar* o *RRG*) concibe al lenguaje como un sistema de acción comunicativa de carácter social (González, 2006). Esto permite proponerlo como un sistema de comunicación humana que no se basa en las descripciones estructurales de oraciones, ya que estas estructuras son determinadas por consideraciones ligadas al nivel semántico, pragmático y cognitivo. Lo anterior permitiría afirmar que el nivel sintáctico no es autónomo de los otros niveles involucrados en este sistema.

Es importante destacar que para Van Valin (2005) la representación semántica se entiende como la representación de los hechos que ocurren en el mundo, sean estos factibles o no. En relación a esto, la RRG ofrece una clasificación para dichas acciones, además de posibilitar un análisis de las relaciones temáticas de los participantes involucrados en las mismas (Van Valin & LaPolla, 1997). La propuesta se basa en la *Aktionsart* de Vendler (1957), y solo se añade a ella las consideraciones del uso télico de los verbos de actividad, o la realización activa de los semelfactivos (González, 2006; Venegas, en prensa). Esta forma de clasificación verbal o *Aktionsart* es una categoría de tipo léxico que permite clasificar los verbos. Esto es posible gracias a la distinción entre oposiciones semánticas objetivas (estado/proceso, puntual/durativo o télico/atélico) (Albertuz, 1995: 285).

El esquema temporal propuesto por Vendler (1957) es complementado por nuevas categorías. De esta manera, para la RRG, los predicados pueden ser:



Esquema 2. Predicados según la *Aktionsart* en, Adaptado de Van Valin (2005) en González (2006)

Cuando nos referimos a *Estados* (E), estamos indicando que en la acción determinada hay una expresión que alude a situaciones estáticas y atéticas, esto último quiere decir que no hay un término de la acción que sea inherente en el tiempo. La clasificación denominada *Actividades* (A) también señalan estados atéticos, sin embargo, se aplica a estados de cosas dinámicas. En cuanto a los *Logros* (L), los predicados son téticos y están relacionados con un cambio de estado instantáneo en aquello en que recae la acción. El contraste de esta categoría son las *Realizaciones* (R), puesto que si bien también son predicados téticos, estos más bien duran o tienen algún tipo de permanencia en el tiempo hasta un estado resultante no especificado. En relación a esta última característica, los *Semelfactivos* (S) son predicados que expresan estados de cosas instantáneos, pero que no implican un estado resultante. Por último, las *Realizaciones activas* (RA) corresponden a esos estados de cosas dinámicos que sí tienen un fin inherente y que se corresponden con los verbos de desplazamiento, de consumo o de creación (González, 2006).

Las clases verbales descritas anteriormente son posibles de caracterizar de acuerdo a la mayor o menor presencia de los rasgos de estaticidad, dinamicidad, telicidad y puntualidad. La siguiente tabla presenta un resumen de cómo estos rasgos se presentan y finalmente cómo el nivel de los mismos posibilita clasificar un predicado con una determinada categoría:

Estados	[+ estático]	[– dinámico]	[– tético]	[– puntual]
Actividades	[– estático]	[+ dinámico]	[+ tético]	[– puntual]
Logros	[– estático]	[– dinámico]	[+ tético]	[+ puntual]
Realización	[– estático]	[– dinámico]	[+ tético]	[– puntual]
Semelfactivos	[– estático]	[± dinámico]	[– tético]	[+ puntual]
Realizaciones activas	[– estático]	[+ dinámico]	[+ tético]	[– puntual]

Tabla 3. Caracterización de los tipos de *Aktionsart* según sus rasgos (en González, 2006: 107).

Para evitar una identificación que vacile en rasgos ambiguos, Van Valin y la Polla (1997) proponen siete pruebas semánticas o test. Estos discriminan la compatibilidad con los aspectos de progresividad, duración, término y estaticidad. Además, considera el elemento

léxico invariable de o los adverbios. Un último elemento incorporado en este proceso de identificación guarda relación con las paráfrasis causativa. González (2006) explica que este test en particular tiene por finalidad discriminar si un predicado es inherentemente causativo de otro. A continuación se presentan los test.

- a. Prueba 1: compatibilidad con el aspecto progresivo. Evalúa los rasgos de ‘estaticidad’ y ‘puntualidad’. Solo los predicados de actividad, realización y realización activa pueden tener un carácter progresivo.
- b. Prueba 2: coaparición con adverbios dinámicos. Esta prueba juzga el rasgo de ‘dinamicidad’. Los predicados de actividad y los de realización activa (categoría derivada de la anterior) son compatibles con adverbios como “vigorosamente” y “activamente”.
- c. Prueba 3: coaparición con “adverbios de ritmo” (*pace adverbs*). Esta prueba evalúa el rasgo de ‘puntualidad’ y no se aplica a los estados. Solo las actividades, las realizaciones y las realizaciones activas son plenamente compatibles con adverbios del tipo de “lentamente” o “rápidamente”.
- d. Prueba 4: compatibilidad con expresiones durativas, ya que juzga la duración de un predicado. Solo los estados, actividades, realizaciones y realizaciones activas pueden aparecer en expresiones como “[verbo] durante una hora” o “pasó veinte minutos [verbo en gerundio]”. Los logros y los semelfactivos carecen de duración intrínseca, dada su condición de [+puntuales].
- e. Prueba 5: compatibilidad con expresiones de término. Esta prueba evalúa los rasgos de ‘telicidad’ y de duración interna del predicado, por lo que solo las realizaciones y realizaciones activas pueden combinarse de manera plena con expresiones como “en una hora”.
- f. Prueba 6: uso del predicado como modificador estativo. Esta prueba se utiliza para distinguir entre los dos tipos de predicados puntuales: logros y semelfactivos. De entre estos, solamente los logros pueden dar forma a adjetivos de naturaleza estativa, ya que implican un estado resultante del que los semelfactivos carecen.
- g. Prueba 7: paráfrasis causativa. Aunque no se trata estrictamente de una prueba, el uso de una paráfrasis resulta útil en la determinación de si un predicado es o no inherentemente causativo. Así, puede observarse que una expresión como “el sol derritió el hielo” puede parafrasearse como “el sol causó que el hielo se derritiera”, lo que indica que la oración posee una estructura semántica causativa. La aplicación de la prueba de la paráfrasis solo es pertinente en los verbos que poseen más de un argumento.

Adaptación pruebas *Aktionsart* (adaptado de González, 2006:108-109)

La propuesta de la RRG dispone que la representación semántica de una oración se expresa por medio de una descomposición léxica estipulada por claves específicas. De esta manera, cada clase verbal se expresa formalmente mediante el uso de un metalenguaje que

comprende las constantes, las variables y los operadores (Van Valin & LaPolla 1997). La siguiente tabla presenta las estructuras lógicas de cada *Aktionsart*.

Tipo de <i>Aktionsart</i>	Estructura lógica
Estado	pred' (x) o (x, y)
Actividad	do' (x, [pred' (x) o (x, y)])
Logro	INGR pred' (x) o (x, y) / INGR do' (x, [pred' (x) o (x, y)])
Realización	BECOME pred' (x) o (x, y) / BECOME do' (x, [pred' (x) o (x, y)])
Semelfactivo	SEML pred' (x) o (x, y) / SEML do' (x, [pred' (x) o (x, y)])
Realización activa	do' (x, [pred₁' (x, (y))]) & INGR pred' (z, x) o (y)
Causativo	α CAUSE β , donde α y β son estructuras lógicas de cualquier tipo

Tabla 4. Estructuras lógicas correspondientes a cada tipo de *Aktionsart* (adaptado de Van Valin, 2005:45; en González, 2006: 111).

Tal como se ha revisado anteriormente, los estudios asociados al MGTFG han abordado perspectivas lingüísticas, discursivas y didácticas, pero no se ha integrado el nivel semántico en cada una de las propuestas (Venegas en prensa). Esto genera un interés por realizar este tipo de análisis, puesto que permitiría complementar la interacción de los niveles explicitados anteriormente, contribuyendo con la caracterización del MGTFG desde la representación semántica.

3. METODOLOGÍA

En este capítulo se explicitarán los objetivos que guían la presente investigación y los procedimientos metodológicos realizados durante el proceso de análisis. Además, se incluye una delimitación del tipo de investigación y las variables involucradas. A lo anterior se añade el detalle del corpus al que se aplicaron de manera sistematizada los test para identificar la *Aktionsart* de los verbos principales de los enunciados de las movidas retórico-discursivas en las Macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación*.

3.1 Tipo de investigación

La investigación planteada en esta tesis se adscribe al enfoque metodológico de tipo cualitativo y de alcance descriptivo, puesto que se busca describir cada una de las Movidas retórico-discursivas de las Macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* a partir de la representación semántica de los verbos en los enunciados principales.

3.2 Objetivos

Objetivo General

Describir las macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* en los TFG en el ámbito de lingüística de Licenciatura en Lengua y literatura hispánica de la PUCV, a partir de la representación semántica (*Aktionsart*) del verbo principal de los enunciados que realizan cada una de sus movidas retórico-discursivas.

Objetivos específicos

- Describir las movidas retórico-discursivas de la macromovida *Introducir al lector en las investigación* de los TFG en el ámbito de lingüística de la Licenciatura en

Lengua y literatura hispánica de la PUCV a partir de la *Aktionsart* del verbo principal de los enunciados que realizan cada una de sus movidas retórico-discursivas.

- Describir las movidas retórico-discursivas de la macromovida *Finalizar discursivamente la investigación* de los TFG en el ámbito de lingüística de la Licenciatura en Lengua y literatura hispánica de la PUCV a partir de la *Aktionsart* del verbo principal de sus enunciados.
- Comparar las movidas retórico-discursivas de las macromovidas *Introducir al lector en las investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* en los TFG en el ámbito de lingüística de la Licenciatura en Lengua y literatura hispánica de la PUCV a partir de la *Aktionsart* del verbo principal de sus enunciados.

3.3 Corpus

El corpus analizado en la presente investigación está compuesto por 33 tesis de pregrado del ámbito de la lingüística en Licenciatura en Lengua y Literatura Hispánica de la PUCV. Estos trabajos fueron realizados durante los años 2009 y 2012. Este conjunto de TFG pertenece al corpus de TFG del proyecto Fondecyt 1140967. Es importante precisar que este conjunto de trabajos corresponde a una muestra representativa del total de TFG realizados en el período especificado y su producción se enmarca en proyectos de investigación de la Escuela Lingüística de Valparaíso.

3.4. Procedimientos metodológicos

Para la descripción de la representación semántica se identificó manualmente la *Aktionsart* del verbo principal del enunciado. Para facilitar el proceso de análisis, se utilizó la herramienta ANMOP, perteneciente al Proyecto Fondecyt 1140967. Esta herramienta semiautomatizada permite el análisis de un corpus seleccionado, permitiendo aplicar una serie de otras mediciones que pueden contribuir con el proceso descriptivo de los TFG. Para esta investigación solo se utilizó el análisis que segmenta los enunciados, puesto que los datos que arroja Conexor en cuanto al análisis de verbos aislaba las formas verbales, impidiendo consideraciones sintácticas y semánticas altamente necesarias para el análisis

que propone la RRG. Los datos, que para la presente investigación son los enunciados, fueron consignados en un documento excel. A medida que se identificaba cada uno de los verbos principales, se ingresaban al documento, el que se configuró para la aplicación sistematizada de los 6 test seleccionados para este estudio. La siguiente tabla presenta las características de cada uno de estos test:

Test	Rasgos evaluados
Test 1: Compatibilidad con el aspecto progresivo	estaticidad y puntualidad
Test 2: Co-aparición con adverbios dinámicos	dinamicidad
Test 3: Co-aparición con “adverbios de ritmo”	puntualidad
Test 4: compatibilidad con expresiones durativas	duración interna de los predicados
Test 5: compatibilidad con expresiones de término	telicidad y duración interna del predicado
Test 6: uso del predicado como modificador estativo	distinción de puntualidad (logro/semelfactivo)

Tabla 5. Test para la clasificación de *Aktionsart* . González (2006). Adaptación propia.

Para facilitar la aplicación de los test, se procedió a elaborar un cuestionario propio con la finalidad de tomar en consideración todos los rasgos que presentaba el enunciado, ya que en más de una ocasión debido al estilo del autor del TFG la aplicación de ciertos verbos podía ser difusa. La siguiente tabla presenta el resumen de preguntas que se realizaron por cada uno de los verbos principales en cada enunciado. Es importante precisar que en el caso de la primera prueba, al ser dos rasgos los evaluados se determinó realizar una segunda pregunta. Es por este motivo que la grilla en donde se ingresaron los datos tiene un Test 1a y un Test 1b.

Test	Pregunta
1a	¿El predicado es constante?
1b	¿El predicado indica un término inmediato?
2	¿El predicado es compatible con adverbios de modo que aluden a un carácter dinámico? (Ejemplo: activamente, vigorosamente)
3	¿El predicado es compatible con adverbios que caractericen el proceso? (Ejemplo: parcialmente, rápidamente, lentamente)
4	¿El predicado es compatible con expresiones que precisen su duración? (Ejemplo: “durante las últimas décadas”)

5	¿El predicado es compatible con expresiones que especifiquen su término? (Ejemplo: “en una hora”)
6	¿El predicado es compatible con elementos que adjetiven al propio resultado? (Ejemplo: “los estudiantes escribieron los textos argumentativos en clases ”)

Tabla 6. Cuestionario de análisis. Elaboración propia.

Al momento de realizar las preguntas se consignaba el resultado. De esta forma, para cada una de las respuestas positivas, se anotaba un 1; mientras que para las respuestas negativas, un 0. Este registro permitió la identificación de presencias o ausencias de los rasgos evaluados. La siguiente tabla presenta el detalle del procedimiento realizado.

T1 a	T1 b	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	<i>Aktionsart</i>
1	0	0	0	1	0	0	Estado
0	0	1	1	1	0	0	Actividad
0	1	0	0	0	0	1	Logro
0	0	0	1	1	1	0	Realización
0	1	0	0	0	0	0	Semelfactivo
0	0	1	1	1	1	0	Realización Activa

Tabla 7. Resultado de evaluación presencia o ausencia de rasgos

3.5 Variables:

Las variables a considerar en esta investigación son: la disciplina a la que pertenecen los TFG, las *Aktionsart* y el modelo retórico-discursivo propuesto por Venegas, Zamora y Galdames (2016). De este modelo se consideraron las movidas retórico-discursivas (6 en total) de las macromovidas *Introducir al lector en las investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación*. A continuación se presenta una definición de las variables involucradas en este estudio.

En primer lugar, se considera a la disciplina Licenciatura Lengua y literatura hispánica como una variable puesto que

En cuanto a las *Aktionsart*, se consideran como variables de este estudio debido a que corresponden al significado y relaciones de significado que se encuentran codificadas en palabras y grupos de palabras. Es importante indicar que esta variable se define desde el nexo entre la lexicografía y la semántica, el que se puede identificar en los enunciados (Cruse, 1986; Stede, 1999; Saeed, 2009).

En segundo lugar, la variable correspondiente a las *Aktionsart* describe cada una de las clasificaciones que permiten distinguir entre los *Estados* (E), las *Actividades* (A), *Logros* (L), *Realizaciones* (R), *Semelfactivos* (S) y *Realizaciones activas* (RA). La primera *Aktionsart* indica que en la acción determinada hay una expresión que alude a situaciones estáticas y atéticas, esto último quiere decir que no hay un término de la acción que sea inherente en el tiempo. La segunda, también señalan estados atéticos, sin embargo, se aplica a estados de cosas dinámicas. En cuanto a L, contempla aquellos predicados que son téticos y están relacionados con un cambio de estado instantáneo en aquello en que recae la acción. Esta categoría se distingue de R, puesto que si bien también son predicados téticos, estos más bien duran o tienen algún tipo de permanencia en el tiempo hasta un estado resultante no especificado. En relación a esta última característica, S corresponde a predicados que expresan estados de cosas instantáneos, pero que no implican un estado resultante. Por último, RA alude a estados de cosas dinámicos que sí tienen un fin inherente y que se corresponden con los verbos de desplazamiento, de consumo o de creación (González, 2006).

Finalmente, el modelo retórico-discursivo en el que se basa el análisis propuesto para esta investigación es un resultado de los proyectos Fondecyt 1101039 y 1140967. Este modelo de análisis se compone de 5 macromovidas, 18 movidas y 65 pasos (Ver Anexo 1), los que se organizan de acuerdo a sus niveles de abstracción. De estos, la macromovida es el elemento más abstracto y los pasos el mecanismo de instanciación de los propósitos comunicativos de cada movida (Venegas, Núñez, Zamora & Santana, 2015).

4. RESULTADOS Y DISCUSIONES

En el presente capítulo se presentarán los resultados obtenidos luego de la aplicación de los test, además de las discusiones que emergen a partir de la relación entre los tipos de *Aktionsart* y los propósitos comunicativos que se articulan en cada Macromovida. En primer lugar, se exponen los resultados generales de las *Aktionsart* identificadas por Macromovidas y movidas retórico-discursivas. En segundo lugar, se presentan cada movida pertenecientes a las Macromovidas *Introducir al lector en las investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación*. Se incorpora en este apartado el cálculo de la exclusividad de lema y la distribución de la misma por *Aktionsart* en cada Movida y Macromovida. Finalmente, se presenta la comparación de las movidas pertenecientes a cada Macromovida.

4.1 Resumen de las *Aktionsart* por Macromovidas

El Gráfico N° 1 presenta un resumen general de las 1477 *Aktionsart* identificadas en las Macromovida *Introducir al lector en las investigación* (MM1) y *Finalizar discursivamente la investigación* (MM5). La comparación entre ambas permite establecer que no hay una gran variación de acuerdo a las *Aktionsart*, predominando tanto en la MM1 como en la MM5 los Estados, seguido por las Actividades. En un tercer lugar se sitúan las Realizaciones Activas, posicionándose en el cuarto y quinto lugar las Realizaciones y los logros, respectivamente. En el corpus de 33 TFG de la disciplina estudiada, no se encontraron *Aktionsart* Semelfactivos. A continuación se presenta el detalle.

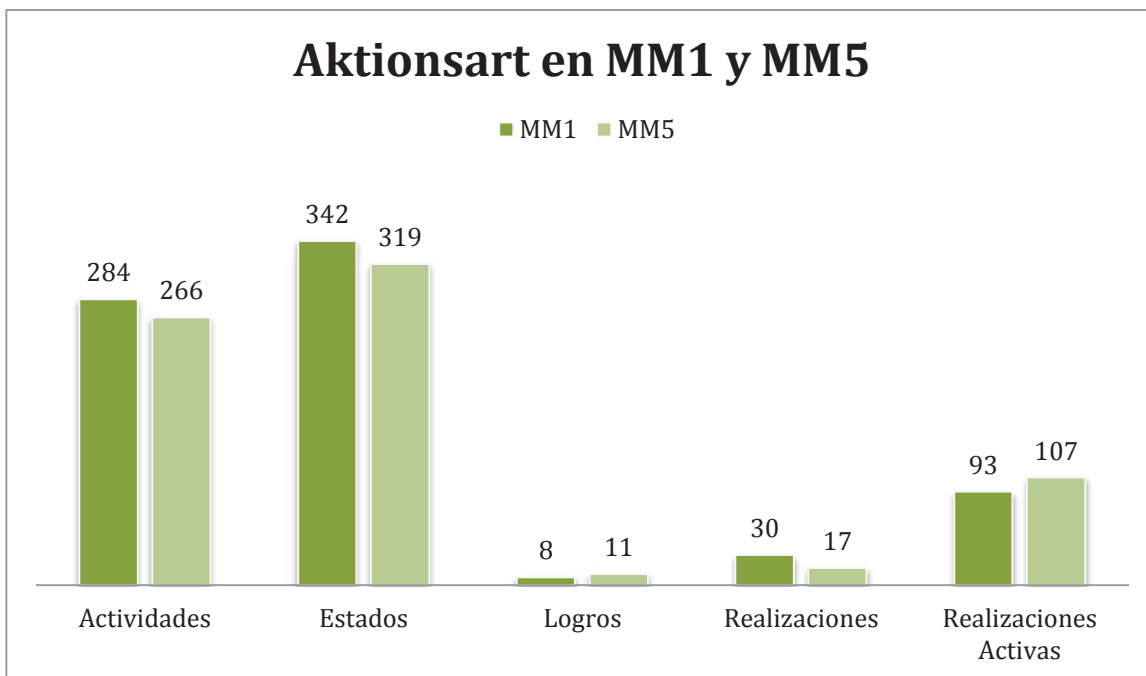


Gráfico 1. *Aktionsart* identificadas en la MM1 y MM5

A partir de lo expuesto en el Gráfico 1, resulta llamativa la baja presencia de *Aktionsart* de logros en la MM5, puesto que una conclusión *a priori*, e incluso previo a la aplicación sistemática de los test, permitiría relacionar el cumplimiento de los objetivos de los TFG que se establece al término de la investigación con el uso de *Aktionsart* de logro. Sin embargo, luego del análisis realizado, los resultados obtenidos logran anular dicha suposición. Es posible que una asociación convencional fundamente considerar la relación expuesta previamente, puesto que se entiende que una tesis *debe* alcanzar un determinado objetivo de investigación. Para zanjar las apreciaciones descontextualizadas, ha sido esencial en este estudio mantener el foco en la relación de las *Aktionsart* con los propósitos comunicativos de cada movida.

Con base en lo anterior, el Macropropósito que guía a la MM1 es el de *Introducir al lector en las investigación*. Para ello, el autor busca orientar al lector en su enfrentamiento con la temática investigada. Venegas et al (2015) especifican que en esta Macromovida se proporcionan determinados supuestos conceptuales (Venegas et al, 2015:29), por lo que no es difícil asociar con ello la predominancia de *Aktionsart de estados* por sobre otra

Aktionsart, ya que las definiciones se caracterizan por el empleo de la forma verbal *ser*, lo que justifica esta clasificación.

En cuanto a la predominancia de la misma *Aktionsart* en la Macromovida 5 *Finalizar discursivamente la investigación*, Venegas et al (2015) indican que en esta MM el autor pretende recordarle al lector los aspectos más relevantes de la investigación, proponiendo una interpretación de los resultados obtenidos, añadiendo –incluso– proyecciones del estudio realizado. Pareciera que una de las formas verbales más utilizadas son aquellas aluden a estados de cosas no dinámicas y atéticas, correspondiéndose así con los predicados principalmente estativos. A continuación se presentan ejemplos de cada una de las MM con la especificación del TFG del que se extrajo la cita y el número de oración (Nor) que ocupa en dicho texto.

- a. “En otras palabras, **existe** una necesidad de indagar cuál es el real impacto que posee la alfabetización y la escolaridad en el desarrollo del razonamiento analógico.” (TFG_2009_1 Nor 10)

- b. “En este caso, **son** los profesores o especialistas en Historia los idóneos para acercar a los estudiantes a dicha tarea.” (TFG_2009_9 Nor 480)

En cuanto a la predominancia de las *Aktionsart* referentes a la descripción de estados de cosas dinámicas y atéticas, es decir, actividades; la presencia de verbos bajo esta clasificación en ambas macromovidas se ubica en el segundo lugar. Lo anterior se relaciona con los macropropósitos, puesto que en ambas MM existen movidas que buscan presentar el proceso investigativo. Por ejemplo, en la MM1, al momento de describir el estudio se precisan cuáles son los contenidos del trabajo, además de los procedimientos que se llevarán a cabo. Mientras que en la MM5, se evalúa la metodología y se resume la investigación presentada en el TFG. Los siguientes enunciados ejemplifican lo anterior.

- a. “Luego, se **presentarán** los resultados del análisis y discusión de ellos bajo este enfoque metodológico.” (TFG_2009_3 Nor 26)

b. “Los resúmenes que componen el corpus evaluado, **fueron desarrollados** como parte de una prueba de comprensión, realizada como parte del desarrollo del proyecto Fondecyt 1020786.” (TFG_2009_10 Nor 500)

Con respecto a las realizaciones, el uso de esta *Aktionsart* en los TFG de la disciplina estudiada es bajo. Esta clasificación denota un cambio de estado inherentemente télico, debiendo la acción tener una duración en el tiempo (González, 2006:107). Si consideramos que los propósitos comunicativos de ambas macromovidas se asocian a una contextualización y al cierre del proceso investigativo, difícilmente podrá ser utilizada esta clasificación de *Aktionsart*, puesto que el objeto de estudio no cambia tras el proceso investigativo, manteniéndose en su estado original, puesto que lo que puede modificarse es el dominio o el conocimiento que se tenga de la temática investigada. El siguiente ejemplo presenta un uso de esta *Aktionsart* en el corpus estudiado.

a. “Los resúmenes que componen el corpus evaluado, **fueron desarrollados** como parte de una prueba de comprensión, realizada como parte del desarrollo del proyecto Fondecyt 1020786.” (TFG_2009_4 Nor 3)

Las Realizaciones Activas, clasificación que se encuentra en el tercer lugar de uso más frecuente, las cifras que presentan la ocurrencia en ambas macromovidas son relativamente similares. Las macromovidas contienen movidas retórico-discursivas que posibilitan el uso de esta *Aktionsart*, por ejemplo, la movida 3 de la MM1 presenta un resumen de los métodos aplicados durante el proceso investigativo, por lo que señalar la creación de una herramienta o instrumento involucrado en el proceso es una acción pertinente. Por su parte, en la MM5, la movida 2, encargada de evaluar la investigación, permite que se expresen estados de cosas dinámicas que tienen un fin inherente, además de presentar un objeto que delimite la acción.

a. “A través de la lectura y constante revisión de estos textos modelo ellos **van conociendo** la estructura en inglés de los géneros que se utilizan e

inconscientemente con el paso del tiempo van transfiriendo esta estructura al redactar textos en español.” (TFG_2009_2 Nor 465).

4.2 *Aktionsart* por cada movida retórico-discursiva

Al momento de identificar las *Aktionsart* por cada una de las movidas, la variación pareciera destacar la predominancia de algunos tipos de *Aktionsart* por Movida. Este es el caso de los Estados que predominan en la Movida 1 de la MM1. En la misma Macromovida también destaca la predominancia de las Actividades en la movida 3. Por su parte, la MM5 presenta una cifra prácticamente similar entre los Estados y las Actividades de la Movida *Consolidar la ocupación del nicho*, siendo los Estados los que casi doblan a las Actividades en número en la movida *Exponer las implicaciones de los resultados y hallazgos*.

La segunda cifra analizada corresponde a las Realizaciones Activas. Al respecto es posible observar que la frecuencia de esta *Aktionsart* es mucho más alta en la MM5M2 *Evaluar la investigación*. Sin embargo, esta misma clasificación se encuentra más alta en la Movida 3 de la MM1 *Ocupación del nicho*. La Tabla 8 presenta la distribución de las *Aktionsart* por cada una de las movidas retórico-discursivas de ambas Macromovidas.

Movidas	<i>Aktionsart</i>					
	Actividades	Estados	Logros	Realizaciones	Realizaciones Activas	Total
MM1						
M1	65	96	4	10	27	202
M2	46	91	1	4	16	158
M3	173	155	3	16	50	397
MM5						
M1	65	63	4	4	33	169
M2	153	174	6	8	60	401
M3	48	82	1	5	14	150
Total general	550	661	19	47	200	1477

Tabla 8. *Aktionsart* identificadas en las movidas de la MM1 y MM5

En primer lugar, la coincidencia de una mayor cantidad de estados en las movidas 1 y 2 de la MM1 se debe a que es en estas movidas donde se proporciona una mayor cantidad de definiciones que permitan al lector ubicarse en el tema y en la necesidad de investigarlo. Esto nos sugiere que nuevamente el uso de formas verbales asociadas a estados de cosas estáticas y atéticas para proporcionar definiciones, por ejemplo, justifica la mayor presencia de estados en estas movidas.

Sin embargo, el hecho de una mayor presencia de realizaciones activas en la M3 de la MM1, se condice con el uso de formas verbales que aluden a estados de cosas dinámicas que tiene un fin inherente. Ejemplo de ello es:

- a. “**se han tomado** dos grupos de estudiantes de la misma edad y nivel educativo, uno que asiste a un colegio de modalidad bilingüe Enseñanza por inmersión y otro monolingüe o de Enseñanza general” (TFG_2010_2 Nor 17).

De acuerdo con el modelo propuesto por Venegas, Zamora y Galdames (2016), este ejemplo nos ubica en uno de los pasos que instancian el propósito comunicativo de la M3 *Ocupación del nicho*, a saber: “Resumen de los métodos”.

A modo de ejemplificar también la presencia mayoritaria de Realizaciones Activas (RA) en la Macromovida *Finalizar discursivamente la investigación*, el siguiente fragmento presenta el uso de una RA:

- a. “Asimismo, se **encontró** una baja frecuencia de la Organización Discursiva de tipo Comparación, lo que concordó con el bajo desarrollo del Alcance Comparativo en todo el corpus.” (TFG_2010_3 Nor 410).

Las dos RA ejemplificadas son compatibles con el Test 5, expresando de esta forma estados de cosas dinámicas, pero con un fin inherente (González, 2006: 107). La relación que se puede establecer con el propósito comunicativo es que la segunda movida, tanto de la MM1 como de la MM5, se instancian por medio de pasos que aluden a los principales hallazgos

encontrados a lo largo del proceso investigativo; siendo la MM1 la Macromovida que los presenta a modo introductorio, mientras que la MM5 los profundiza. Esto permite que el uso de este tipo de *Aktionsart* sea más apropiado para indicar que el estado dinámico de la acción tuvo un fin específico, pudiendo incluso ser compatible este con expresiones que especifiquen su término.

4.3 Lemas más frecuentes por Macromovidas y Movidas retórico-discursivas

Una vez aplicado los test, fue posible reconocer una cierta frecuencia en los lemas pertenecientes a cada *Aktionsart*. La Tabla 9 presenta el resumen de los lemas más frecuentes por *Aktionsart* en la Macromovida *Introducir al lector en la investigación*.

Macromovida	Aktionsart					
	Actividades	Estados	Logros	Realizaciones	Realizaciones Activas	Total
MM1	284	342	8	30	93	757
analizar	10					10
centrar		8				8
considerar		12				12
constituir		7				7
contribuir	7					7
corresponder		13				13
dar	17					17
definir				8		8
desarrollar	10					10
encontrar		6			9	15
establecer					8	8
estar		10				10
existir		12				12
exponer	9					9
hacer	9					9
intentar	6					6
permitir	14					14
plantear					11	11
presentar	37	3				40
proponer					7	7
realizar					19	19
responder	4	2				6
resultar		15				15

señalar	14					14
ser		135				135
tener		15				15
utilizar	7					7
Total general	284	342	8	30	93	757

Tabla 9. Lemas más frecuentes por cada *Aktionsart* en la MM1

Es importante indicar que esta clasificación no responde a una prototipicidad, es decir, que no se condice con un modelo ejemplar de cada categoría, sino que se ajusta al contexto enunciativo de la forma verbal en el que se sitúa. Esto permite una doble clasificación de algunos lemas. Un claro ejemplo de lo anterior son los lemas: *encontrar*, *presentar* y *responder*. En el caso del segundo lema mencionado, su clasificación es posible tanto para una *Aktionsart de* actividad como también una de estado. Los siguientes ejemplos aluden a cada una de estos casos.

a. “A continuación, se **presentan** algunas ideas acerca del discurso de prensa y sus características esenciales y se concluye esta primera parte con una breve reseña de la 'historia de la educación en Chile y de los sucesos detonados en mayo de 2006 y que culminaron tres años después con la promulgación de un nuevo marco regulador para la educación nacional.” (TFG_2009_12 Nor 18)

b. “por medio de la tecnología, por sobre la conversación cara a cara se **presentan** abusos, persecuciones y ataques verbales gracias al anonimato, entre otras situaciones”. (TFG_2012_14 Nor 3).

El primero de los ejemplos seleccionados exponen una *Aktionsart* de actividad, puesto que es compatible con el Test 2, 3 y 4. De esta manera, el predicado puede ser complementado con expresiones que caractericen el proceso (se presentan *parcialmente* algunas ideas). Sin embargo, no es compatible con expresiones que especifiquen el término del predicado.

Independiente de las justificaciones entregadas, es cuestionable la clasificación de esta *Aktionsart*, puesto que pareciera confundirse a menudo con el estado que presenta el

segundo ejemplo. Sin embargo, al evaluar cada una de las pruebas, se identificó que de acuerdo a las características de los enunciados mayoritariamente este verbo alude a un estado de cosas dinámicas atéticas, tales como “cantar” o “caminar”.

A continuación, la Tabla 10. contiene la distribución de los lemas más frecuentes por *Aktionsart* en la Macromovida *Finalizar discursivamente la investigación*.

Macromovida	Aktionsart					
	Actividades	Estados	Logros	Realizaciones	Realizaciones Activas	Total
MM5	266	319	11	17	107	720
concluir					13	13
considerar		9				9
corresponder		7				7
corroborar	6					6
dar	15					15
deber		10				10
demostrar					6	6
destacar	2				6	8
encontrar		9			3	12
establecer					7	7
estar		9				9
evidenciar		6				6
hacer	13					13
identificar					6	6
indicar	7					7
mencionar	9					9
mostrar		1			5	6
observar	15					15
obtener			7			7
permitir	12					12
plantear					7	7
presentar	12	11				23
realizar					11	11
relacionar	6					6
señalar	11					11
ser		176				176
surgir	1			5		6
tener		18				18
Total general	550	661	19	47	200	1477

Tabla 10. Lemas más frecuentes por cada *Aktionsart* en la MM5

Si bien los resultados generales ya presentaban una predominancia de *Aktionsart* de estado para esta Macromovida, es importante indicar que dicha clasificación es más frecuente en la instanciación de pasos retórico-discursivos pertenecientes a la Movida 2, específicamente aquel encargado de indicar las fortalezas y las limitaciones del estudio. El siguiente ejemplo presenta un caso que instancia el propósito comunicativo de la MM5M2:

- a. “Otra de las hipótesis sobre el por qué de las diferencias en los resultados de las evaluaciones, **es** la posibilidad de que los evaluadores no comprendieran a cabalidad los aspectos implicados en la evaluación de los criterios de la pauta.” (TFG_2009_10 Nor 499).

La Tabla 11 expone la distribución de los lemas más frecuentes por cada Macromovida. De esta manera el ejemplo entregado anteriormente es coherente con las cifras que proporciona la tabla.

Movidas	<i>Aktionsart</i>					
	Actividades	Estados	Logros	Realizaciones	Realizaciones Activas	Total
MM1M1	65	96	4	30	27	757
ser		43				43
MM1M2	46	91	1	4	16	158
ser		34				34
MM1M3	173	155	3	16	50	397
dar	10					10
presentar	36	3				39
realizar					15	15
ser		58				58
tener		11				11
MM5M1	65	63	4	4	33	169
ser		34				34
MM5M2	153	174	6	8	60	401
concluir					11	11
dar	10					10
encontrar		8			3	11
observar	15					15
presentar	7	10				17
ser		88				88
MM5M3	48	82	1	5	14	150

ser		54				54
Total general	550	661	19	47	200	1477

Tabla 11. Distribución de lemas más frecuentes por cada *Aktionsart* en las movidas de MM1 y MM5

Al detenernos en la información que nos entrega la tabla, es posible reparar que el verbo *presentar* nuevamente se clasifica como un estado y una actividad, aunque en contraste con la MM1, en esta Macromovida la diferencia es mucho más estrecha. Esto es posible relacionarlo con el hecho de que en la Movida *Evaluar la investigación* (MM5M2) se hace referencia a elementos y características propias del proceso investigativo del TFG, lo que permite inferir que solo se alude, en primer lugar, a estados de cosas estáticas o atéticas (determinación de fortalezas o limitaciones, resumen de los resultados o confrontación de los resultados con la teoría); mientras que en segundo lugar a las actividades asociadas a la evaluación de la metodología y la resolución de preguntas de investigación.

El incremento de Realizaciones Activas en la MM5, se asocia a la conjugación del verbo *concluir*, el que hace referencia a estado de cosas dinámicas, pero que sí tiene un fin inherente. En la Tabla 12 no encontramos una frecuencia alta en las *Aktionsart* de Logros ni de Realizaciones. Esto se debe a que las cifras de tales clasificaciones no se ubican por sobre el promedio.

4. 4 Exclusividad de lemas por Macromovida y Movidas retórico-discursivas

Una vez analizados los resultados, la distribución de las clasificaciones arrojó una exclusividad de lemas de cada *Aktionsart* por cada Movida y Macromovida. Los resultados permiten afirmar que tanto en la MM1: *Introducir al lector en la investigación* como en la MM5: *Finalizar discursivamente la investigación* existen lemas que son exclusivos para cada Macromovida. Sin embargo, estos datos no son en su totalidad pertenecientes solo a una *Aktionsart*. Anteriormente, hemos presentado algunos verbos que pueden ser clasificados en más de una *Aktionsart*, aunque no se admiten más de dos categorías. Para revisar el listado completo de lemas y su distribución por las movidas, se recomienda

revisar los anexos de esta investigación. La Tabla 12. agrupa los lemas exclusivos por cada movida retórico-discursiva.

Macromovida 1: Introducir al lector en la investigación como en la MM5: Finalizar discursivamente la investigación					
Movida 1 Establecer el territorio		Movida 2 Establecer el nicho		Movida 3 Ocupar el nicho	
abarcarse	ocupar	afirmar		abordar	diseñar
adquirir	ofrecer	apreciar		analizar	distinguir
alcanzar	permearse	comentar		aplicar	dividir
aparecer	posibilitar	decidir		basar	emerger
apelar	posicionar	dedicar		caracterizar	enmarcar
aportar	potenciar	descuidar		circunscribir	entender
apoyar	proliferar	devenir		clasificar	entregar
aprender	proporcionar	diferenciar		comparar	escoger
atraer	recapitular	enfaticar		complementar	especificar
cobrar	recordar	enfocar		componer	esperar
comenzar	refrendar	enseñar		concluir	estructurar
concebir	renovar	implementar		configurar	exhibir
concitar	requerir	informar		conjugar	explicar
concordar	sintetizar	mirar		conocer	explicitar
convertir	situarse	ocurrir		constar	exponer
crecer	someter	reflexionar		contemplar	generar
decir	suponer	saber		continuar	guardar
depender	traer	ver		convenir	incluir
destacar	trascender			cumplir	indagar
dominar	valer			dejar	inscribir
exigir	valorar			describir	interesar
impedir	variar			desenvolver	justificar
incidir	vivir			desprender	llamar
integrar				detallar	llegar
masificar				determinar	llevar a cabo
notar				dilucidar	manifestar
				discutir	
Macromovida 5: Finalizar discursivamente la investigación					
Movida 1 Consolidar la ocupación del nicho		Movida 2 Evaluar la investigación		Movida 3 Exponer las implicaciones de los resultados y hallazgos	
apelar	intentar	aclarar	exhibir	acotar	incluir
aplicar	llevar	actuar	expresar	adoptar	inscribir
aportar	llevar a cabo	adquirir	fortalecer	añadir	leer
circunscribir	parecer	afectar	haber	circular	liderar
consistir	poner	agregar	hablar	comenzar	medir
contener	proceder	alcanzar	hallar	construir	perseguir
dejar	proponer	analizar	imitar	cuestionar	posibilitar
describir	recolectar	aparecer	influir	deducir	potenciar
dotar	registrar	apreciar	interpretar	desear	preferir
emerger	revisar	apuntar	involucrar	desenmascarar	profundizar
enfrentar	trabajar	arrojar	ir	diferenciar	proyectar
enmarcar	traducir	asegurar	llamar	dilucidar	reafirmar
indagar	usar	aumentar	llegar	estructurar	recibir
insertar	volver	avanzar	manifestar	evaluar	reflejar
		ayudar	mantener	facilitar	remitir
		basar	observar	favorecer	tomar
		caracterizar	ocurrir	hipotetizar	vincular
		colocar	ofrecer		
		comparar	pensar		
		condecir	probar		

	condicionar	presentar	
	conocer	ratificar	
	contar	repetir	
	contrastar	representar	
	crear	responsabilizar	
	creer	revelar	
	decidir	suceder	
	decir	sumar	
	denominar	suponer	
	detectar	sustentar	
	determinar	valorar	
	disminuir	variar	
	entregar	ver	
	estipular	vivir	

Tabla12. Lemas exclusivos de las *Aktionsart* por cada movida retórica-discursiva en cada Macromovida

La distribución de la tabla anterior presenta un total de 49 lemas que son exclusivos para la MM1M1. La segunda movida de la misma Macromovida presenta un total de 18 lemas, mientras que la tercera movida 55. En cambio, las cifras para la MM5 se distribuyen en 30 para la primera movida, 68 para la segunda y 34 para la tercera movida.

Al aplicar el mismo análisis a nivel de las macromovidas, es posible indicar que en el corpus analizado existen 47 lemas que son exclusivos de la MM1: *Introducir al lector en la investigación*. Por su parte, la Macromovida 5, *Finalizar discursivamente la investigación*, presenta 26 lemas exclusivos. Ambos grupos se encuentran distribuidos en distintas *Aktionsart*.

La siguiente tabla presenta el grupo de lemas que es exclusivo para cada Macromovida.

EXCLUSIVIDAD DE LEMAS EN MM1		EXCLUSIVIDAD DE LEMAS EN MM5	
abarcarse	ocupar	apelar	
adquirir	ofrecer	aplicar	
alcanzar	permear	aportar	
aparecer	posibilitar	circunscribir	
apoyar	posicionar	dejar	
aprender	potenciar	describir	
atraer	proliferar	dotar	
cobrar	proporcionar	emerger	
comenzar	recapitular	enfrentar	
concebir	recordar	enmarcar	

conciar	refrendar	indagar
concordar	renovar	insertar
convertir	requerir	intentar
crecer	sintetizar	llevar
decir	situar	llevar a cabo
depender	someter	parecer
destacar	suponer	poner
dominar	traer	proceder
exigir	trascender	proponer
impedir	valer	recolectar
incidir	valorar	registrar
integrar	variar	revisar
masificar	vivir	trabajar
notar		traducir
		usar
		volver

Tabla 12. Lemas exclusivos para cada Macromovida retórico-discursiva

La Tabla 13 presenta las *Aktionsart* en las que se encuentran distribuidos los 73 lemas exclusivos expuestos anteriormente. Es importante destacar que esta exclusividad no es excluyente, puesto que un mismo lema puede encontrarse como un estado o como una actividad. Esto podría explicarse a partir del contexto de cada oración, puesto que, por ejemplo, el lema *presentar* (uno de los más complejos identificados durante el proceso de análisis) hace referencias a las características que *posee* un determinado objeto, por ende se corresponde con la *Aktionsart* de estado. Sin embargo, también se hace uso de este lema aludiendo a la actividad de *presentar* un objeto específico, por ende, el sentido se enfoca en la acción de dar o manifestar.

Macromovida Movida	Aktionsart								
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	Total
MM1	75	1		41	5	9		17	148
M1	27			9	2	6		5	49
M2	9			6		1		3	19
M3	39	1		26	3	2		9	80
MM5	73	7	1	20	1	7	1	20	130
M1	14			6	1	1	1	5	28
M2	38	6	1	11		4		8	68
M3	21	1		3		2		7	34
Total general	148	8	1	61	6	16	1	37	278

Tabla 13. Distribución *Aktionsart* exclusivas por Macromovidas y movidas¹

La tabla anterior representa de mejor manera cuál es la distribución de las *Aktionsart* identificadas. Los resultados presentan las combinatorias de *Aktionsart* que presentan algunos lemas. Dichos casos han sido explicados en puntos anteriores y destacamos, en particular, la variación que posee el lema *presentar*.

4.5 Comparación de las Movidas retórico-discursivas de cada Macromovida

El tercer objetivo específico que guió este estudio se propuso comparar las movidas retóricas de cada Macromovida. Si bien el modelo no establece una relación directa entre los propósitos comunicativos de ambas MM, sí es posible identificar algunas semejanzas entre los propósitos de las movidas, puesto que existen algunas coincidencias que se presentan a continuación.

En primer lugar, al comparar las movidas *Establecer el territorio* (MM1M1) y *Consolidar la ocupación del nicho* observamos una igualdad en términos de *Aktionsart* de Actividades. Esta similitud puede deberse a que ambas movidas rescatan la justificación de realizar la investigación propuesta. Es aquí donde los pasos como “Generalización del tópico con especificidad creciente” (MM1M1P1) y “Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado” (MM5M1P2) justifican un uso más próximo hacia un estado de cosas dinámicas, pero atéticas. De esta manera resulta altamente frecuente ubicar en estas movidas los verbos *abordar, mostrar, señalar, demostrar*, entre otros.

Continuando con los Estados, existe una diferencia notoria entre la MM1M1 y la MM5M1. Lo anterior se asocia a una mayor frecuencia de definiciones. Se mencionó anteriormente que el uso reiterado del verbo *ser* en la Movida *Establecer el nicho* se asocia con la

¹ Se encuentran disponibles en los ANEXOS las tablas con el detalle de los lemas exclusivos por Movidas retórico-discursivas pertenecientes a cada Macromovida.

necesidad de poder ubicar al lector en el marco de referencia en el que se ubica la investigación del TFG. Es por este motivo que en esta movida es mucho más frecuente encontrar definiciones aclaratorias acerca de la temática que se presentará y de la perspectiva específica a la que se circunscribe dicha temática (Meza, 2014).

Los Estados que se presentan en la Movida 1 de la Macromovida *Finalizar discursivamente la investigación*, presenta una variación de 33 puntos por debajo la movida 1 de la MM5. Esto podría deberse a que al momento de hacer el cierre investigativo, en concordancia con lo que plantea Paltridge y Starfield (2007) se suele presentar parte de las inferencias que fueron posibles de establecer luego del proceso investigativo. Si bien la referencia a esto se suele hacer con verbos tales como *ser* o *estar*, el contraste con el mismo uso de *Aktionsart* en la MM1M1 es menos frecuente.

Al referirnos a diferencias notorias, es preciso destacar que la comparación que se puede establecer de la Movida 1 en la MM1 y la MM5 si tiene una diferencia sustantiva. En el corpus analizado se encuentra un uso altamente frecuente de Realizaciones Activas (RA) en la MM1M1, a diferencia de la Movida 1 de la MM5. Esto puede deberse al uso de verbos asociados a la creación, al consumo o al desplazamiento. Un ejemplo de uso de esta RA se encuentra en el enunciado “Las investigaciones **han llevado a establecer** un modelo específico” (TFG_2010_1 Nor 7). Este fragmento nos demuestra que las RA permiten hacer referencia a estados de cosas dinámicas que tienen un fin inherente y que es compatible con elementos que pueden permitir caracterizar o adjetivar el predicado.

El uso de *Aktionsart* que permitan hablar de ocurrencias significativas de logros y realizaciones no son factibles en las movidas MM1M1 ni en la MM5M1. Es posible que lo anterior se pueda atribuir a que ambas *Aktionsart* hacen referencias a cambio de estado de las cosas y encontramos una amplia predominancia de un estado de cosas completamente diferentes. El siguiente gráfico presenta un resumen de los datos expuestos anteriormente.

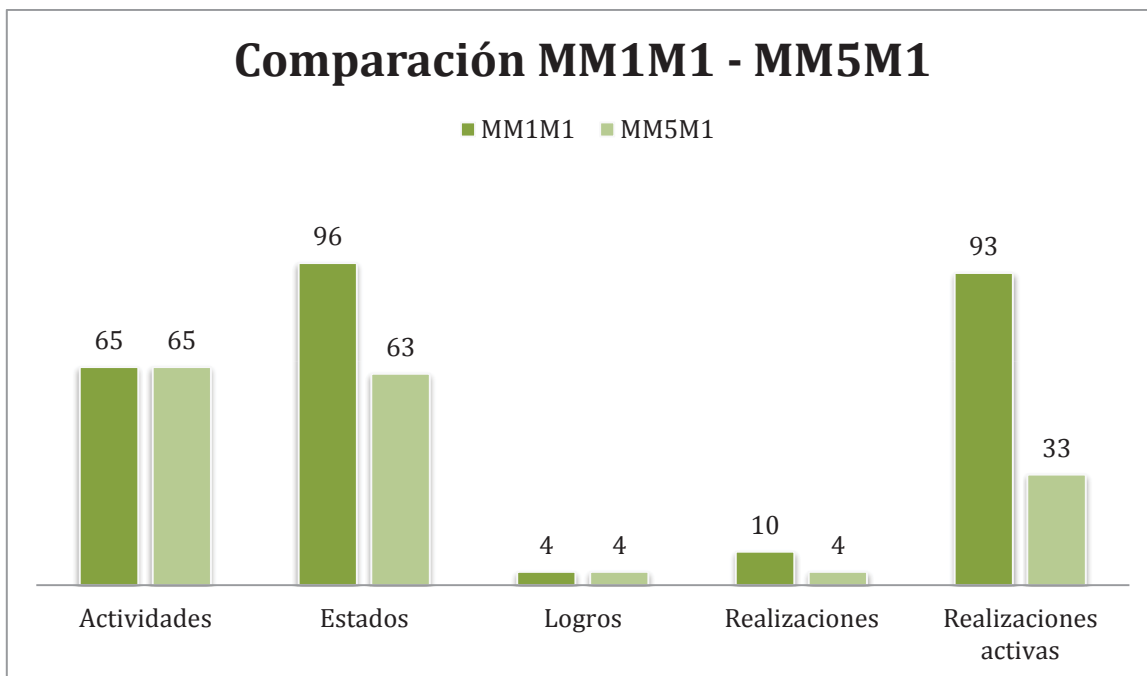


Gráfico 2. Comparación entre movidas *Establecer el territorio* (MM1M1) y *Consolidar la ocupación del Nicho* (MM5M1)

Para continuar con la comparación entre las Macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación*, se procederá a analizar la movida 2 de cada Macromovida. Es importante rescatar, nuevamente, que el propósito comunicativo que guía a la MM1M2 es “Establecer el área específica de trabajo o vacío, indicando las limitaciones de las investigaciones previas o un área de interés novedosa poco abordada (Venegas et al, 2015: 29). Este propósito comunicativo, al compararlo con el de la MM5M2 que identifica el propósito de “evaluar los hallazgos de las investigaciones, dando cuenta del aporte del estudio al campo de investigación en que se inserta” (Venegas et al, 2015: 46) los resultados nos indican lo siguiente.

En primer lugar, las Actividades que se identificaron en la M2 de la MM1 se encuentran 107 puntos por debajo de las *Aktionsart* del mismo tipo identificadas en la MM5. Esta diferencia significativa se asocia a los propósitos comunicativos anteriormente señalados. De esta forma, los lemas de la *Aktionsart* de Actividades más recurrentes en la MM1 son:

permitir, señalar, presentar; mientras que la misma movida, pero de la MM5 son: *observar, permitir, señalar, relacionar*, entre otros.

Continuando con la comparación de la movida 2, pero esta vez bajo la clasificación de la *Aktionsart* de Estados, en la M1 encontramos una menor frecuencia de verbos que aluden a estados de cosas del mundo que sean estáticas y atéticas en contraste con la M2 de la MM5. Para esta movida, en la MM5 se hace referencias a cómo fue el proceso investigativo. De esta manera resulta tremendamente coherente encontrar las conjugaciones de los lemas verbales *ser, estar, corresponder, resultar*, entre otros.

Al comparar estas movidas no se encontraron datos que fueran significativos para una caracterización específica al momento de referirse a los Logros y Realizaciones. A diferencia de lo que pudiera asociarse, la consecución de resultados no son expresados bajo los rasgos que asemejan los verbos a Logros, puesto que no hay un cambio del estado inherentemente télico, o en su defecto, que tenga una duración en el tiempo. De esta manera, pareciera que los objetos de estudios (algo a lo que podríamos atribuir algún tipo de cambio) no sufre dicha cambio de estado, manteniéndose su estado original.

Finalmente, las Realizaciones Activas presentes en la MM1 tienen lemas verbales frecuentes tales como: *plantear y establecer*; mientras que para la MM5, los más recurrentes varían entre *realizar, demostrar, identificar, mostrar, destacar*, entre otros. Si bien el uso de esta *Aktionsart* en ambas macromovidas no es tan alto, sí existe una diferencia de 44 puntos entre ambas, siendo la MM5 la que hace más uso de la clasificación que alude al estado de las cosas que presentan algún tipo de objeto que delimita la acción. De ahí la recurrencia de los verbos destacados anteriormente.

Los datos anteriormente expuestos para la Movida 2 en ambas macromovidas son expuestas en el gráfico 3.

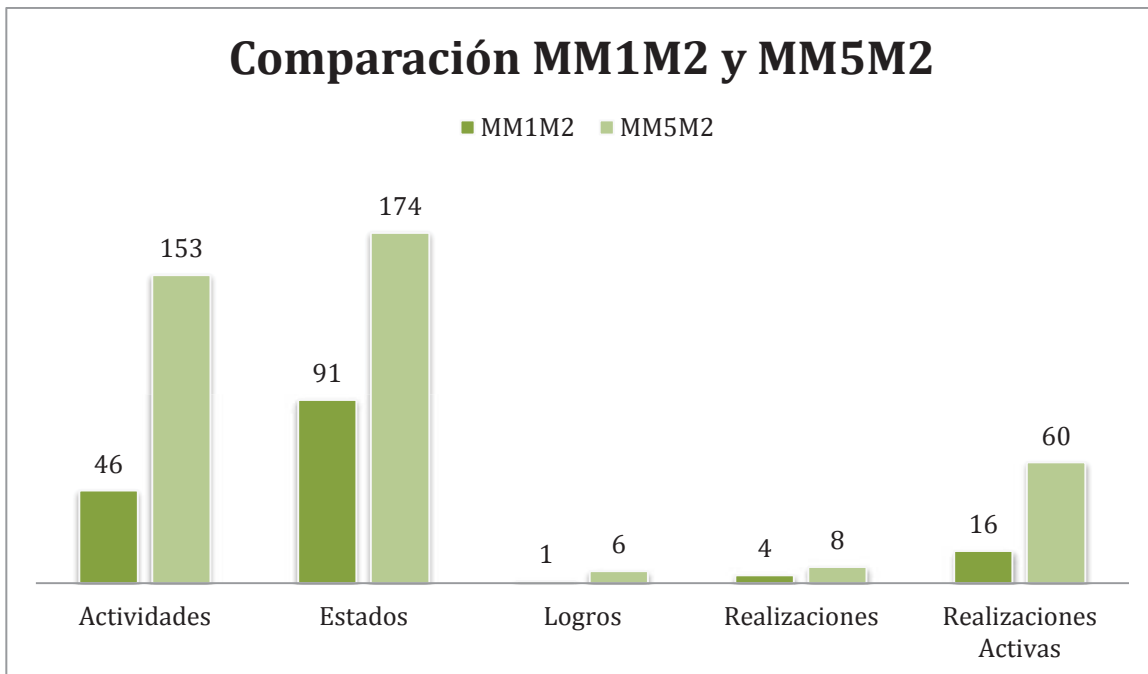


Gráfico 3. Comparación entre movidas *Establecer el nicho* (MM1M2) y *Evaluar la investigación* (MM5M2)

Finalmente, la comparación de las Macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* son comparadas a partir de la movida 3. Esta movida tiene en la MM1 el propósito comunicativo de *Ocupar el nicho*, mientras que en la MM5 *Exponer las implicaciones de los resultados y hallazgos*. Los resultados arrojan una diferencia considerable en la presencia de *Aktionsart* de Actividades. Lo anterior se debe a que en la MM1M3 uno de los pasos que permite instanciar el propósito comunicativo se relaciona directamente con la presentación de la investigación. Es en esta movida en donde es coherente mencionar los objetivos, las preguntas de investigación, el resumen de algunos métodos y la organización estructural que tendrá el escrito. Estos son algunos de los pasos que pueden ser utilizados para concretar el propósito anteriormente mencionado.

Sin embargo, los 125 puntos que ubican a las Actividades de la MM5M3 se relacionan directamente con los Pasos retórico-discursivos que buscan hipótesis que permitan explicar los resultados obtenidos. Además, es en M3 de la MM5 en donde es coherente poder hacer

una evaluación crítica al proceso investigativo, además de poder proyectar posibles aplicaciones futuras de la temática investigada o de los resultados obtenidos. De esta manera los lemas verbales de las *Aktionsart* que son más frecuentes para esta movida en la MM1 son: *corresponder, presentar, organizar, tener*, entre otros. En cambio, la variedad afecta la presencia de esta *Aktionsart* en la MM5, siendo más los verbos del tipo *ser*, puesto que es factible de aplicar tanto para explicar como proyectar.

En cuanto a la *Aktionsart* de Estado, nuevamente encontramos una predominancia en su uso en la MM1. Tal como se mencionó para la clasificación de las Actividades, esta movida en la Macromovida *Introducir al lector en la investigación*, cuenta con una serie de pasos retórico-discursivos que buscan concretar el propósito que demuestra la ocupación del nicho. De esta manera, son más abundantes los lemas verbales *presentar, realizar y tener*; mientras que en los de la MM5 solo destaca el *ser*.

Nuevamente no destaca entre los resultados el uso de *Aktionsart* de logro, sin embargo sí precisaremos que en las Realizaciones existe un aumento del uso de esta clasificación en la MM1. Independiente de ello las cifras no resultan significativas. Sin embargo, las Realizaciones Activas de la M3 presentan un cambio rotundo en ambas MM en comparación con la Movida 2. Esto puede deberse a que los pasos que ofrece el modelo Venegas, Zamora y Galdames (2016) se encuentran asociados a la presentación de estados de cosas que para la MM1 son más dinámicos que los lemas verbales para la MM5, encargada más de definir el cierre y la proyección del TFG.

El gráfico 3 presenta las cifras que se obtuvieron a partir del análisis, tanto para la MM1 como para la MM5. Resulta significativo revisar que en esta movida se dan cambios respecto de la movida que le antecede, teniendo una variación importante entre los usos de las *Aktionsart* invirtiéndose los números que determinan la frecuencia de los verbos.

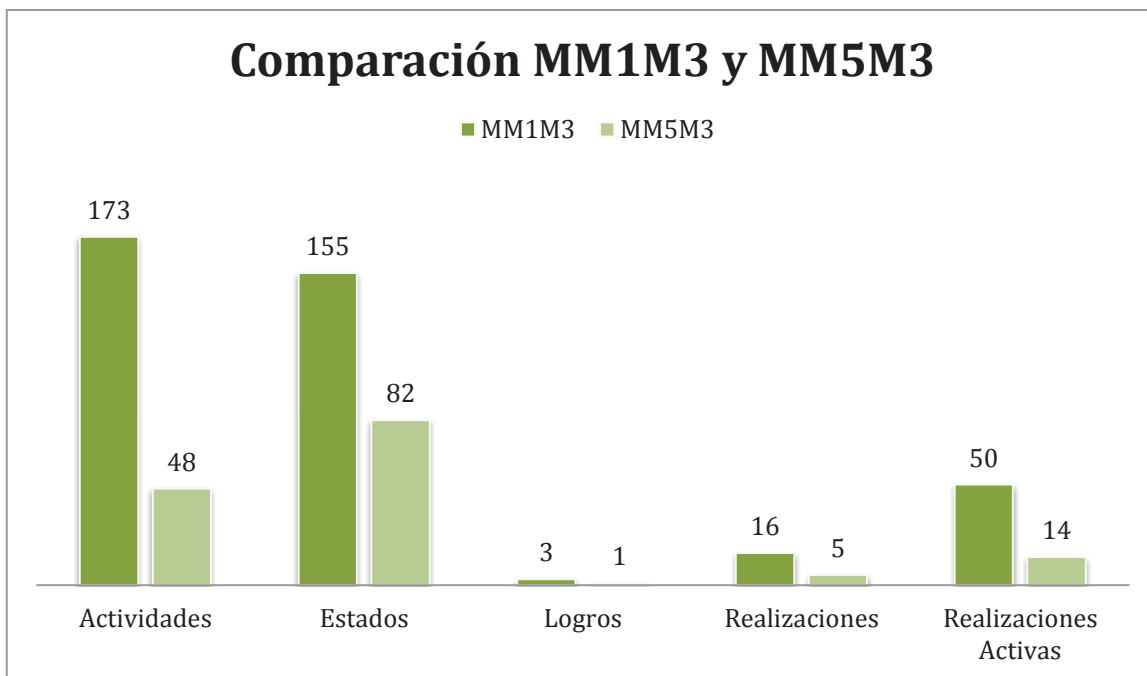


Gráfico 4. Comparación entre movidas *Ocupación del nicho* (MM1M3) y *Exponer las implicaciones de resultados y hallazgos* (MM5M3)

En el presente apartado se han presentado los resultados de esta investigación. Se ha intentado hacer un recorrido por las Movidas retórico-discursivas de las dos Macromovidas involucradas en el estudio. Para realizar dicho proceso se mantuvieron presentes los propósitos comunicativos que articulan los Macropropósitos de las Macromovidas presentadas en el modelo Venegas, Zamora y Galdames (2016).

Con la finalidad de complementar lo realizado y proyectando un poco las futuras aplicaciones de este tipo de análisis en la descripción de géneros discursivos como el TFG; a continuación se presenta la organización prototípica de las dos macromovidas involucradas en este trabajo, resultado que se obtuvo en la investigación de Venegas, Zamora y Galdames (2016). A estas Macromovida se han sumado no solo sus movidas retorico-dicursivas, sino también los pasos del modelo que se corresponden con la prototipicidad de esta disciplina.

A lo largo de la descripción de los datos, se ha podido apreciar cuáles son las *Aktionsart* más frecuentes en cada una de las movidas.

MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN	
Movidas y pasos prototípicos	<i>Aktionsart</i> frecuente
Movida 1: Establecer el territorio Paso 1: Generalización del tópico con especificidad creciente	Estados
Movida 2: Establecer el nicho Paso 1b: Presentación de información conocida	Estados
Movida 3: Ocupar del nicho Paso 1: Anuncio decriptivo de la investigación Paso 2: Presentación de algunas preguntas de investigación, hipótesis y/o objetivos Paso 4: Resumen de los métodos	Actividad
MACROMOVIDA 5: FINALIZAR DISCURSIVAMENTE LA INVESTIGACIÓN	
Movidas y pasos prototípicos	<i>Aktionsart</i> frecuente
Movida 2: Evaluar la investigación Paso 1: Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio Paso 2: Evaluación de la metodología Paso 3: Resumen de los resultados propios Paso 4: Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones Paso 5: Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis	Actividad

Tabla 14. Distribución de las *Aktionsart* en las MM prototípicas para los TFG en el ámbito de la lingüística según modelo Venegas, Zamora y Galdames (2016)

La Tabla 14. presenta solo lo correspondiente a la organización prototípica, resultado de la investigación de TFG de esta disciplina realizadas en el proyecto Fondecyt 1140967. Con la finalidad de presentar todos los resultados por movidas obtenidos en esta investigación, la Tabla 15. expone la distribución general de las *Aktionsart* frecuentes por cada una de las movidas en cada Macromovida trabajadas en este estudio.

MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN	
Movidas y pasos prototípicos	<i>Aktionsart</i> frecuente
Movida 1: Establecer el territorio Paso 1: Generalización del tópico con especificidad creciente Paso 2 (emergente): Presentación biográfica del autor en estudio	Estados
Movida 2: Establecer el nicho Paso 1a: Indicación del vacío Paso 1b: Presentación de información conocida Paso 2: Presentación de justificaciones positivas	Estados
Movida 3: Ocupar del nicho Paso 1: Anuncio descriptivo de la investigación Paso 2: Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis Paso 3: Clarificación de algunas definiciones Paso 4: Resumen de los métodos Paso 5: Anuncio de los principales productos Paso 6: Establecimiento del valor de la investigación Paso 7: Delineado de la estructura	Actividad

MACROMOVIDA 5: FINALIZAR DISCURSIVAMENTE LA INVESTIGACIÓN	
Movidas y pasos prototípicos	<i>Aktionsart</i> frecuente
Movida 1: Consolidar la ocupación del nicho Paso 1: Presentación de la estructura o contenidos a tratar Paso 2: Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado Paso 3: Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada Paso 4: Resumen general de la investigación	Actividad
Movida 2: Evaluar la investigación Paso 1: Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio Paso 2: Evaluación de la metodología Paso 3: Resumen de los resultados propios Paso 4: Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones Paso 5: Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis	Estado
Movida 3: Exponer la implicancias de los resultados y hallazgos Paso 1: Hipótesis de una explicación de los resultados Paso 2: Presentación de una visión crítica de la investigación Paso 3: Identificación de resultados o hallazgos clave para una futura investigación o aplicación	Estado

Tabla 14. Distribución de las *Aktionsart* en las movidas retórico-discursivas

Tal como presenta la tabla anterior, la distribución de las *Aktionsart* en las movidas retórico-discursivas de las macromovidas estudiadas en esta investigación presenta una predominancia de *Aktionsart* de estados. Esto nuevamente es posible explicarlo a partir de los propósitos comunicativos que tiene cada una de las movidas. De esta manera, las movidas que tienen mayor predominancia de estados corresponden a movidas en donde se realizan, principalmente, definiciones o descripciones de la temática que involucra el TFG. En cuanto a las movidas en las que predomina la *Aktionsart* de actividades, hay una asociación con el propósito comunicativo relacionado con las actividades involucradas en el proceso investigativo.

Finalmente, se ha querido presentar en la Tabla anterior, los pasos que posibilitan la concreción de los propósitos comunicativos de cada movida, con la finalidad de contextualizar las opciones que ofrece el modelo retórico-discursivo que describe la organización prototípica de los TFG (Venegas, Zamora & Galdames, 2016). Se identifica que una de las proyecciones importantes para poder complementar de manera adecuada este estudio es el de incluir la variable de los pasos que instancian los propósitos, puesto que pueden presentarse variaciones específicas en algunos de ellos.

5. CONCLUSIONES

El objetivo que guió esta investigación fue describir las macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* en los TFG en el ámbito de lingüística de Licenciatura en Lengua y literatura hispánica de la PUCV, a partir de la representación semántica (*Aktionsart*) del verbo principal de los enunciados que realizan cada una de sus movidas retórico-discursivas.

La selección de la representación semántica se basa en la necesidad de incorporar un complemento en el proceso de análisis del género TFG. Tal como demostró la revisión de la literatura en este trabajo, es posible encontrar diversas propuestas que han estudiado a dicho género, sin embargo, bajo una perspectiva funcionalista, es imprescindible que el nivel léxico-gramatical sea complementado con un análisis que integre el nivel semántico del lenguaje (Venegas, en prensa). Esto en particular podría contribuir con la descripción del género que permita, a partir de la perspectiva socio-discursiva, conocer los procesos y representaciones sociales que pueda tener la escritura al interior de la comunidad discursiva. Ejemplos de investigaciones como estas son las de Carlino (2003, 2004, 2009).

Con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto, se aplicó la clasificación de los verbos principales de los enunciados que conforman las Macromovidas *Introducir al lector en la investigación* y *Finalizar discursivamente la investigación* en los TFG seleccionados para este trabajo. El proceso de clasificación de los verbos se realizó aplicando el test propuesto por Van Valin y La Polla (1997). Posterior al análisis, se procedió a la sistematización de los datos para poder, de esta manera, describir las macromovidas anteriormente señaladas.

En esta investigación se corroboró la factibilidad de aplicar un estudio de la representación semántica a los verbos principales de los enunciados y asociar los resultados a los propósitos comunicativos que tiene un género en particular. De esta manera, fueron mayoritariamente coherentes los hallazgos de las *Aktionsart* en cada una de las movidas. Si bien los primeros resultados parecían no mostrar una variación sustantiva, al momento de comparar las movidas por Macromovidas, se pudo reconocer una relación directa con el modelo prototípico propuesto por Venegas et al (2015).

Sin embargo, este estudio constituye solo una primera aproximación. Para poder alcanzar resultados más óptimos, se sugiere realizar un análisis que cuente con un proceso de triangulación declarado, normado y evaluado por al menos tres examinadores. Tal como se presentó en el apartado de resultados, algunos verbos fueron complejos de clasificar, puesto que eran utilizados por los autores con aplicaciones que no correspondían con la *Aktionsart* a la que realmente el verbo pertenece. Tal es el caso de uno de los verbos más conflictivos como *presentar*.

Resultaría significativo extender la aplicación de este estudio a las otras macromovidas del TFG en el ámbito de la lingüística en la Licenciatura de Lengua y literatura hispánica de la PUCV. De esta manera podría corroborarse o descartarse cuán exclusivos pueden llegar a ser los lemas por cada una de las macromovidas, movidas y pasos. Esto podría contribuir con la descripción del género a partir de rasgos léxico-gramaticales encargados de la instanciación de los propósitos comunicativos en cada una de las movidas de las macromovidas del MGTFG.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles (1998). *La Retórica*. Madrid: Alianza.

Askehave, I. & J. Swales (2001). Genre identification and communicative purpose: A problem and a possible solution. *Applied Linguistics* 22: 95-212.

Aguirre, L., Müller, G. & Ejarque, D. (2012). Escribir la conclusión de la tesis. En L. Cubo, H. Puiatti & N. Lacon (Eds.), *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 195-234). Córdoba: Comunicarte.

Ahumada, L. (2011). *Análisis retórico-discursivo de la Conclusión en Tesis de Magíster de Filosofía y Lingüística*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Albertuz, F. J. (1995). En torno a la fundamentación lingüística de la Aktionsart. *Verba*, 22, 285-337.

Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. México D.F.: Siglo Veintiuno.

Bhatia, V. (2002a). Applied genre analysis: A multi-perspective model. *Ibérica*, 4, 3-19.

Bhatia, V. (2002b). A generic view of academic discourse. En J. Flowerdew (Ed.), *Academic Discourse* (pp. 21-39). Harlow: Longman.

Biber, D. (2006). *University language: A corpus based-study of spoken and written registers*. Amsterdam: Benjamins.

Biber, D., Connor, U. & Upton, T. (Eds.) (2007). *Discourse on the move: using corpus analysis to describe discourse structure*. Amsterdam: John Benjamins.

Botta, M. (2002). *Tesis, monografías e informes*. Buenos Aires: Biblios

Borsinger, A. (2005). La tesis. En L. Cubo de Severino (Coord.), *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 267-282). Córdoba: Comunicarte.

Bunton, D. (2005). The structure of PhD conclusion chapters. *Journal of English for Academic Purposes*, 4, 207- 224.

Bunton, D. (2002). Generic moves in Ph.D. thesis introductions. En J. Flowerdew, (Ed.), *Academic discourse* (pp. 57-75). Essex: Pearson Education.

Carlino, P. (2003). La experiencia de escribir una tesis: Contextos que la vuelven más difícil. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile, 5-9 de mayo de 2003.

Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Revista Educere*. 8 (26), 321-327.

Carlino, P. (2009). Escribir, leer y aprender en la Universidad: Una introducción a la alfabetización académica [En línea]. Disponible en: <http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/prod/alfabetizacion%20academica.pdf>

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-381.

Cassany, D. (2009). Metodología para trabajar con géneros discursivos [En línea]. Disponible en: http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany/_pdf/b08/UPVEuskera08.pdf

Ciapuscio, G. (1994). Tipos textuales. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Conrad, S. (1996). Investigating academic texts with corpus-based techniques: An example from biology. *Linguistics and Education*, 8, 299-326.

Cruse, D. A. (1986). *Lexical Semantics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Cubo de Severino, L., Puatti, H. & Lacon, N. (Eds.). (2012). *Escribir una tesis: manual de estrategias de producción*. Córdoba: ComunicArte.

Espejo, C. (2006). La movida *conluyendo en torno al tema* en informes de investigación elaborados por estudiantes universitarios. *Onomázein*, 1(13), 35-54.

Eggins, S. & Robert, J. (2003). El contexto como género: una perspectiva lingüística funcional. *Revista Signos*, 36(54), 185-205.

Flowerdew, J. (2004). *Academic discourse*. London: Longman.

Gallardo, S. (2012). El discurso académico especializado: Aportes a la caracterización de la tesis doctoral. En M. Shiro, P. Charaudeau & L. Granato (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: Teorías y análisis* (pp. 167-198). Madrid: Iberoamericana.

Grassi, G. (2012). *Análisis retórico-discurso de la Conclusión en Trabajos Finales de Grado en Licenciatura en Lingüística, Literatura, Filosofía y Psicología*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

González, C. (2006). La gramática del papel y la referencia: una aproximación al modelo. *Onomázein*, 14: 101-140.

Gotti, M. (2008). *Investigating Specialized Discourse*. Bern: Peter Lang.

Halliday, M. (2004). *An introduction to functional grammar*. Londres: Arnold.

Hyland, K. & Bondi, M. (2006). *Academic Discourse Across Disciplines*. Berna: Peter Lang.

Hopkins, A. & Dudley-Evans, T. (1988). A genre-based investigation of the discussion sections in articles and dissertations. *English for Specific Purposes*, 7(2), 113-122

Ibáñez, R. (2010). El Texto Disciplinar en la transmisión del conocimiento especializado. *Estudios Filológicos*. pp. 59-80.

Jara, 2009

Koutsantoni, D. (2006). Rhetorical strategies in engineering research articles and research theses: Advanced academic literacy and relations of power. *Journal of English for Academic Purposes*, 5(1), 19-36.

Kwan, B. (2006). The schematic structure of literature reviews in doctoral theses of applied linguistics. *English for Specific Purposes*, 25 (1), 30–55.

Martínez, 2012

León, 2014 León, C. (2014). *Caracterización retórico-discursiva de la macromovida. “Exponer los procedimientos metodológicos” en tesis de pregrado de informática y psicología*. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

López, C. (2002). Aproximaciones al análisis de los discursos profesionales. *Revista Signos*, 35(51-52), 195-215.

Loan, N. & Pramoolsook, I. (2015). Move analysis of results-discussion chapters in TESOL Master’s theses written by Vietnamese students. *Language, Linguistics, Literature*, 21, 1-15.

Meza, P. (2013). *La comunicación del conocimiento en las secciones de tesis de lingüística: Determinación de la variación entre grados académicos*. Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Moyano, E. I. (2000). *Comunicar ciencia: El artículo científico y las comunicaciones a congresos*. Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Secretaría de Investigaciones.

Paltridge, B & Starfield, S. (2007). *Thesis and dissertation writing in a second language*. New York: Editorial Routledge.

Parodi, Venegas, Ibáñez y Gutiérrez, 2008 / Parodi et al (2008)

Parodi, G. (2005). *Discurso especializado e instituciones formadoras*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G. (2007). El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: Constitución de un corpus de estudio. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 40,63, 147-178.

Parodi, G. (2008). Géneros del discurso escrito: Hacia una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En Parodi, G. (Ed.) *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G. (2008a). Géneros del discurso escrito: Hacia una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En G. Parodi (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 17-38). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G. (2008b). La organización retórica el género Manual: ¿Una colonia encadenada? En G. Parodi (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 169-198). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G., Venegas, R., Ibáñez, R. & Gutiérrez, R. (2008). Géneros del discurso en el Corpus PUCV-2006: Criterios, definiciones y ejemplos. En G. Parodi (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Phillips, E. & Pugh, D. (2005). *How to get a PhD. A handbook for students and their supervisor*. Maidenhead: Open University Press.

Romo, P. (2011). Caracterización de la organización retórica de las introducciones en las tesis de Magíster en Lingüística y Magíster en Filosofía. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Rodríguez, V. (2012). Caracterización retórico-discursiva del apartado Introducción en Tesis de Licenciatura en Literatura, Lingüística, Filosofía y Psicología. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso.

Saeed, J. (2009). *Semantics*. Chichester: Wiley-Blackwell.

Salager-Meyer, F. (1994). Hedges and textual communicative function in medical English written discourse. *English for Specific Purposes*, 13, 2, 149-170.

Silva, M. (2011). Caracterización del apartado marco teórico a partir de movidas y estrategias en tesis de magíster de lingüística y filosofía. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso.

Silver, M. (2006). *Language across disciplines. Towards a critical reading of contemporary academic discourse*. Florida: Brown Walker Press.

Soler, C., Carbonell, M. & Gil, L. (2011). A contrastive study of the rhetorical organization of English and Spanish PhD thesis introductions. *English for Specific Purposes*, 30, 4-17.

Swales, J. (1990). *Genre analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). *Research genres: Explorations and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tamola, D. (2005). La tesina de licenciatura. En L. Cubo de Severino (Coord.), *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 235-265). Córdoba: Comunicarte.

Tapia, M. & Burdiles, G. (2012). La organización retórica del marco referencial en tesis de trabajo social. *Alpha*, 35, 169-184.

Terán, C. (2011). *Caracterización discursiva de resultados y discusión de tesis de magíster PUCV*. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Van Valin, R. D. (2001). *An introduction to syntax*. Cambridge University Press.

Van Valin Jr, R. D. (2005). A summary of Role and reference Grammar. *Role and Reference Grammar Web Page, University of Buffalo*.

Van Valin Jr, R. D. (2005). *Exploring the syntax-semantics interface*. Cambridge University Press.

Van Valin, R. D., & LaPolla, R. J. (1997). *Syntax: Structure, meaning, and function*. Cambridge University Press.

Vendler, Z. (1957): *Linguistics in philosophy*, Ithaca: Cornell University Press.

Venegas, R. (2008). Clasificación automatizada de los textos del Corpus del Español Académico PUCV-2006: Distinciones disciplinares. En G. Parodi (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Venegas, R. (2010). *Caracterización del macro-género trabajo final de grado en licenciatura y magíster: Desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académica*. Informe Proyecto FONDECYT 1101039.

Venegas, R. (2014). Proyecto FONDECYT número 1140967. *Hacia un modelo de análisis semiautomatizado de la organización retórico-discursiva de los trabajos finales de grado de licenciatura en ciencias y humanidades* [en línea]. Disponible en: www.renevenegas.cl

Venegas, R., Núñez, M., Zamora, S. & Santana, A. (2015). *Escribir desde la pedagogía del género. Guías para escribir el trabajo final de grado en licenciatura*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Venegas, R., Zamora, S. & Galdames, A. (2016). Hacia un modelo retórico-discursivo del macrogénero-trabajo final de grado. *Revista Signos*, 49 (S1), 247-279.

Zamora, S. (2012). Modo de organización textual en trabajos finales de grado en el nivel de licenciatura. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Zamora, S. & Venegas, R. (2013). Estructura y propósitos comunicativos en tesis de licenciatura y magíster. *Literatura y Lingüística*, 27, 201-218.

ANEXOS

MACROMOVIDA 1	MACROMOVIDA 2	MACROMOVIDA 3	MACROMOVIDA 4	MACROMOVIDA 5
Introducir al lector en la investigación	Presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes	Exponer los procedimientos metodológicos	Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación	Finalizar discursivamente la investigación
Movida 1: Establecer el territorio	Movida 1: Sintetizar la información a presentar	Movida 1: Presentar información preparatoria	Movida 1: Presentar información preparatoria	Movida 1: Consolidar la ocupación del nicho
<i>Paso 1</i> · Generalización del tópico con especificidad creciente <i>Paso 2</i> · Presentación biográfica del autor en estudio	<i>Paso 1</i> · Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar <i>Paso 2</i> · Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado	<i>Paso 1</i> · Presentación de la estructura o contenidos a tratar <i>Paso 2</i> · Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos	<i>Paso 1</i> · Presentación del apartado a través de un epígrafe <i>Paso 2</i> · Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar	<i>Paso 1</i> · Presentación de la estructura o contenidos a tratar <i>Paso 2</i> · Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado <i>Paso 3</i> · Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada <i>Paso 4</i> · Resumen general de la investigación
Movida 2: Establecer el nicho	Movida 2: Establecer el territorio temático	Movida 2: Presentar los aspectos metodológicos de la investigación	Movida 2: Reportar resultados	Movida 2: Evaluar la investigación
<i>Paso 1a</i> · Indicación del vacío <i>Paso 1b</i> · Presentación de información conocida <i>Paso 2</i> · Presentación de justificaciones positivas	<i>Paso 1</i> · Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas <i>Paso 2</i> · Afirmación de la centralidad del tema <i>Paso 3</i> · Investigaciones similares	<i>Paso 1</i> · Presentación del enfoque, alcance y diseño de la investigación <i>Paso 2</i> · Presentación de los objetivos <i>Paso 3</i> · Presentación de las preguntas de investigación <i>Paso 4</i> · presentación de las hipótesis <i>Paso 5</i> · Explicación de aspectos metodológicos	<i>Paso 1</i> · Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales <i>Paso 2</i> · Presentación de ejemplos <i>Paso 3</i> · Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos	<i>Paso 1</i> · Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio <i>Paso 2</i> · Evaluación de la metodología <i>Paso 3</i> · Resumen de los resultados propios <i>Paso 4</i> · Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones <i>Paso 5</i> · Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de los
Movida 3: Ocupar el nicho	Movida 3: Crear un nicho de investigación	Movida 3: Delimitar el objeto de estudio	Movida 3: Interpretar resultados	Movida 3: Exponer las implicancias de los resultados y hallazgos
<i>Paso 1</i> · Anuncio del objetivo de la investigación <i>Paso 2</i> · Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis <i>Paso 3</i> · Clarificación de algunas definiciones <i>Paso 4</i> · Resumen de los métodos <i>Paso 5</i> · Anuncio de los principales productos <i>Paso 6</i> · Establecimiento del	<i>Paso 1</i> · Contraargumentación <i>Paso 2</i> · Indicación del vacío <i>Paso 3</i> · Presentación de argumentos confirmatorios <i>Paso 4</i> · Relevancia de los argumentos indagados para su propia investigación <i>Paso 5</i> · Resumen de conocimientos para establecer una posición	<i>Paso 1</i> · Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio <i>Paso 2</i> · Ubicación y características contextuales de la muestra <i>Paso 3</i> · Presentación del instrumento de estudio	<i>Paso 1</i> · Interpretación de datos obtenidos <i>Paso 2</i> · Comparación de resultados con la Literatura <i>Paso 3</i> · Evaluación de resultados y hallazgos <i>Paso 4</i> · Justificación de resultados y hallazgos	<i>Paso 1</i> · Hipótesis de una explicación de los resultados <i>Paso 2</i> · Presentación de una visión crítica de la investigación <i>Paso 3</i> · Identificación de resultados y hallazgos clave para una futura investigación o aplicación

valor de la investigación
Paso 7 · Delineado de la estructura

Movida 4: Ocupar el nicho a investigar

Paso 1 · Objetivo de la investigación, pregunta de investigación, hipótesis
Paso 2 · Postura crítica del Marco Teórico
Paso 3 · Presentación de la terminología utilizada en la tesis
Paso 4 · Interpretación de la terminología utilizada en la tesis
Paso 5 · Justificación del tema escogido

Movida 4: Especificar procedimientos

Paso 1 · Detalles de los procedimientos de recolección de datos
Paso 2 · Sustento conceptual de aspectos metodológicos
Paso 3 · Definición de variables
Paso 4 · Evaluación de procedimientos
Paso 5 · Justificación de metodología

Movida 4: Evaluar el estudio

Paso 1 · Presentación de información preparatoria
Paso 2 · Valoración de la investigación

Anexo 1. Modelo Venegas, Zamora y Galdames (2016)

Movida	Aktionsart								
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	Total
MM1	75	1		41	5	9		17	148
M1	27			9	2	6		5	49
abarcar				1					1
adquirir						1			1
alcanzar						1			1
aparecer								1	1
apelar	1								1
aportar	1								1
apoyar	1								1
aprender						1			1
atraer	1								1
cobrar								1	1
comenzar	1								1
concebir				1					1
concitar						1			1
concordar				1					1
convertir						1			1
crecer	1								1
decir	1								1
depender	1								1
destacar								1	1

dominar	1								1
exigir	1								1
impedir						1			1
incidir	1								1
integrar				1					1
masificar	1								1
notar	1								1
ocupar								1	1
ofrecer	1								1
permea					1				1
posibilitar	1								1
posicionar	1								1
potenciar								1	1
proliferar	1								1
proporcionar	1								1
recapitular	1								1
recordar	1								1
refrendar	1								1
renovar	1								1
requerir	1								1
sintetizar	1								1
situ				1					1
someter	1								1
suponer				1					1
traer	1								1
trascender					1				1
valer				1					1
valorar				1					1
variar	1								1
vivir				1					1
Total general	27			9	2	6		5	49

ANEXO 1. Lemas exclusivos por *Aktionsart* en la Movida *Establecer el territorio* en MM1

Movida	<i>Aktionsart</i>								
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	Total
MM1	75	1		41	5	9		17	148
M2	9			6		1		3	19
afirmar								1	1
apreciar	1								1

comentar	1								1
decidir	1								1
dedicar								1	1
descuidar				1					1
devenir						1			1
diferenciar				1					1
enfaticar								1	1
enfocar				1					1
enseñar	1								1
implementar				1					1
informar	1								1
mirar	1								1
ocurrir	1								1
reflexionar	1								1
saber				1					1
ver	1								1
volver				1					1
Total general	9			6		1		3	19

ANEXO 2. Lemas exclusivos por *Aktionsart* en la Movida *Establecer el nicho* en MM1

Movida	<i>Aktionsart</i>								Total
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	
MM1	75	1		41	5	9		17	148
M3	39	1		26	3	2		9	80
abordar	1								1
analizar	1								1
aplicar								1	1
basar				1					1
caracterizar	1								1
circunscribir				1					1
clasificar	1								1
comparar	1								1
complementar	1								1
componer				1					1
concluir								1	1
configurar	1								1
conjuguar	1								1
conocer						1			1
constar				1					1
contemplar				1					1
continuar	1								1

convenir				1					1
cumplir				1					1
dejar	1								1
describir	1								1
desenvolver	1								1
desprender	1								1
detallar	1								1
determinar	1								1
dilucidar								1	1
discutir	1								1
diseñar								1	1
distinguir				1					1
dividir	1								1
emerger						1			1
enmarcar				1					1
entender				1					1
entregar	1								1
escoger	1								1
especificar	1								1
esperar				1					1
estructurar	1								1
exhibir	1								1
explicar				1					1
explicitar	1								1
exponer	1								1
generar								1	1
guardar				1					1
incluir		1							1
indagar	1								1
inscribir	1								1
interesar				1					1
justificar				1					1
llamar	1								1
llegar						1			1
llevar a cabo	1								1
manifestar								1	1
medir						1			1
nacer						1			1
optar	1								1
organizar				1					1
orientar				1					1
partir				1					1
perfilar				1					1
pretender				1					1

proceder	1								1
producir	1								1
profundizar	1								1
perseguir				1					1
radicar				1					1
recoger								1	1
recolectar								1	1
recopilar	1								1
referir				1					1
relacionar	1								1
representar				1					1
resaltar	1								1
seguir				1					1
sostener				1					1
tomar								1	1
trabajar	1								1
tratar	1								1
ubicar	1								1
validar	1								1
Total general	39	1		26	3	2		9	80

ANEXO 3. Lemas exclusivos por *Aktionsart* en la Movida *Ocupar el nicho* en MM1

Movida	<i>Aktionsart</i>								
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	Total
MM5	73	7	1	20	1	7	1	20	130
M1	14			6	1	1	1	5	28
apelar	1								1
aplicar								1	1
aportar	1								1
circunscribir				1					1
consistir				1					1
contener				1					1
dejar	1								1
describir	1								1
dotar	1								1
emerger						1			1
enfrentar				1					1
enmarcar				1					1
indagar	1								1
insertar								1	1
intentar	1								1

llevar	1								1
llevar a cabo	1								1
parecer				1					1
poner								1	1
proceder	1								1
proponer								1	1
recolectar								1	1
registrar	1								1
revisar	1								1
trabajar	1								1
traducir					1				1
usar	1								1
volver								1	1
Total general	14			6	1	1	1	5	28

ANEXO 4. Lemas exclusivos por *Aktionsart* en la Movida *Consolidar la ocupación del nicho* en MM5

Movida	<i>Aktionsart</i>								
	A	A+E	A+L	E	L	R	R+RA	RA	Total
MM5	73	7	1	20	1	7	1	20	130
M2	38	6	1	11		4		8	68
aclarar	1								1
actuar	1								1
adquirir						1			1
afectar	1								1
agregar	1								1
alcanzar						1			1
analizar	1								1
aparecer								1	1
apreciar	1								1
apuntar				1					1
arrojar								1	1
asegurar								1	1
aumentar	1								1
avanzar	1								1
ayudar	1								1
basar				1					1
caracterizar		1							1
colocar								1	1
comparar	1								1
condecir	1								1
condicionar				1					1

conocer						1			1
contar		1							1
contrastar	1								1
crear				1					1
creer				1					1
decidir	1								1
decir		1							1
denominar						1			1
detectar							1		1
determinar	1								1
disminuir	1								1
entregar	1								1
estipular	1								1
exhibir	1								1
expresar	1								1
fortalecer	1								1
haber					1				1
hablar	1								1
hallar	1								1
imitar				1					1
influir	1								1
interpretar	1								1
involucrar	1								1
ir	1								1
llamar	1								1
llegar	1								1
manifestar								1	1
mantener				1					1
observar	1								1
ocurrir								1	1
ofrecer	1								1
pensar	1								1
probar	1								1
presentar			1						1
ratificar	1								1
repetir	1								1
representar		1							1
responsabilizar	1								1
revelar				1					1
suceder								1	1
sumar	1								1
suponer					1				1
sustentar					1				1
valorar					1				1

variar	1								1
ver		1							1
vivir	1								1
Total general	38	6	1	11		4		8	68

ANEXO 5. Lemas exclusivos por *Aktionsart* en la Movida *Evaluar la investigación* en
MM5

Contar de Lema	Etiquetas de columna	
Etiquetas de fila	M1	Total general
MM1	47	47
abarcар	1	1
adquirir	1	1
alcanzar	1	1
aparecer	1	1
apoyar	1	1
aprender	1	1
atraer	1	1
cobrar	1	1
comenzar	1	1
concebir	1	1
concitar	1	1
concordar	1	1
convertir	1	1
crecer	1	1
decir	1	1
depender	1	1
destacar	1	1
dominar	1	1
exigir	1	1
impedir	1	1
incidir	1	1
integrar	1	1
masificar	1	1
notar	1	1
ocupar	1	1
ofrecer	1	1
permeар	1	1
posibilitar	1	1
posicionar	1	1
potenciar	1	1
proliferar	1	1
proporcionar	1	1
recapitular	1	1

recordar	1	1
refrendar	1	1
renovar	1	1
requerir	1	1
sintetizar	1	1
situar	1	1
someter	1	1
suponer	1	1
traer	1	1
trascender	1	1
valer	1	1
valorar	1	1
variar	1	1
vivir	1	1
MM5	26	26
apelar	1	1
aplicar	1	1
aportar	1	1
circunscribir	1	1
dejar	1	1
describir	1	1
dotar	1	1
emerger	1	1
enfrentar	1	1
enmarcar	1	1
indagar	1	1
insertar	1	1
intentar	1	1
llevar	1	1
llevar a cabo	1	1
parecer	1	1
poner	1	1
proceder	1	1
proponer	1	1
recolectar	1	1
registrar	1	1
revisar	1	1
trabajar	1	1
traducir	1	1
usar	1	1
volver	1	1
Total general	73	73