Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela de Trabajo Social

“Memorias actuales y vivas: divergencias en torno a la reconstrucción post-incendio de 2014 en el Cerro Merced”

Tesis para acceder al Título de Trabajadora Social y Grado Académico de Licenciada en Trabajo Social

Estudiantes
Javiera Andrades G.
Sandra Correa R.
Gisselot Letelier J.

Docente Guía
Clément Colin

Lector Crítico
Luis Campos M.

Valparaíso, Verano de 2019

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO

INFORME DE EVALUACIÓN DE MEMORIA DE TESIS

Título: Memorias actuales y vivas: divergencias en torno a la reconstrucción post-incendio de 2014 en el cerro Merced

Autoras: Javiera Andrades G., Sandra Correa R., Gisselot Letelier J.

La memoria de tesis titulada "Memoria actuales y vivas: divergencias en torno a la reconstrucción post-incendio de 2014 en el cerro Merced" aborda como tema de trabajo las memorias de la reconstrucción de las y los habitantes de un cerro de Valparaíso siniestrado por el incendio de 2014. Proponen una reflexión teórica y elaboran una estrategia metodológica interesante y original para cuestionar cómo las y los habitantes que se quedaron vivir en este barrio "experiencian" los cambios y las rupturas provocados por el incendio así que cómo expresan los recuerdos y las memorias de este desastre en el espacio barrial. A partir de su trabajo de campo en el cerro Merced, las tesistas nos invitan a pensar las relaciones complejas entre memorias, emociones y espacios materiales que juegan en la experiencia vivida de la reconstrucción post-desastre.

1. Presentación formal

La memoria de tesis se compone de una introducción, de seis capítulos, de una conclusión y de anexos. Se desarrolla en 252 paginas (anexos incluidos). Cumple con los estándares de una tesis para optar al título y el grado académico de Trabajador Social. Los anexos son numerosos y complementan bien el texto. Sin embargo, habría sido mejor vincular más estos anexos con el desarrollo de la memoria.

Los capítulos se articulan bien y se puede así seguir la evolución del pensamiento. Luego de haber contextualizado el estudio y haber definido los conceptos usados, la discusión teórica aporta una mirada interesante sobre el objeto de investigación. La presentación de la estrategia metodológica se articula bien con la discusión teórica, dejando claro la necesidad del enfoque cualitativo y exploratorio del estudio. Los tres capítulos de análisis dialogan bien entre ellos y permiten avanzar en la reflexión.

La memoria está escrita en un estilo conforme al estilo académico esperado, a pesar de la presencia en algunos párrafos de repeticiones y de problemas de sintaxis.

2. Discusión teórica-conceptual

La discusión teórica-conceptual está bien desarrollada. Aborda los distintos conceptos que serán usados en el marco de la tesis y propone una discusión acerca de las relaciones entre memoria, espacio social y material. En este marco, las autoras identifican claramente su campo de estudio: se interesarán a los espacios vividos y percibidos de las y los habitantes del cerro Merced frente al proceso de reconstrucción. En este contexto, movilizan autores de distintas disciplinas y de distintos continentes y

logran generar un dialogo entre ellos. Una sola critica podría ser las escasas referencias a trabajos sobre las nociones de territorio y/o espacio. Sin embargo, el uso de las nociones de lugar de memoria y marcas territoriales permite superar esta carencia.

Por otra parte, el objeto y la pregunta de investigación son claras y las hipótesis se vinculan bien con ellos. Proponen así centrar la reflexión en "las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014", es decir memorias de un pasado recién y que se podría también caracterizar como memorias del presente siendo dado que este proceso está todavía actual por algunas familias. Esta delimitación del objeto de investigación parece más aún interesante porque permite abordar la construcción de esta relación entre memorias, espacio social y material en la actualidad. Sugiriendo o haciendo la hipótesis de divergencias respecto a estas memorias en formación, las autoras nos invitan por lo tanto en una reflexión original, nueva (en Chile) y muy estimulante.

Finalmente, las tesistas logran vincular esta discusión con su disciplina – el Trabajo Social – visibilizando las carencias y los aportes que este trabajo podría realizar a este campo.

3. Metodología

La metodología desarrollada es exploratoria y claramente cualitativa, basándose en observaciones, entrevistas, grupos focales y recorridos guiados para abordar estas relaciones complejas entre memorias y espacios materiales en la reconstrucción.

Además de la explicación y de la justificación del uso de esta estrategia metodológica incluyendo diversas técnicas, las tesistas nos contextualizan y nos narran sus experiencias de terreno, mostrando como estas experiencias y estas relaciones intersubjetivas con sus entrevistados pueden jugar en el tipo de datos cualitativos recogidos y en su interpretación. Se tiene que valorizar este aspecto que me parece fundamental en los estudios cualitativos porque lamentablemente muchos trabajos no abordan esta dimensión pensando disminuir su cientificidad. El estudio que proponen las autoras aborda un tema sensible y muy difícil a trabajar en el terreno. Logran así transmitir la dificultad emocional y psicológica que tuvieron a veces que enfrentar en su trabajo.

El capítulo sobre la metodología es central en este trabajo de tesis siendo dado que uno de sus aportes se sitúa en la reflexión sobre cómo abordar las relaciones entre construcciones memoriales y reconstrucciones espaciales y materiales. Las tesistas identificaron este problema de orden metodológico y científico bien actual en las Ciencias Sociales, participando así de esta reflexión.

4. Resultados

El análisis de los datos recogidos se realizó desde una perspectiva interpretativa-comprensiva. Los resultados son expuestos en los tres últimos capítulos.

- En el primer capítulo de análisis las autoras quieren poner a la luz las divergencias memoriales existentes entre, por un lado, las instituciones que consideran el periodo de reconstrucción como finalizado y, por otro lado, los habitantes que lo viven todavía como un proceso actual. Después de haber presentado el proceso de reconstrucción en sus distintos aspectos y desde distintos puntos de vista (instituciones y habitantes), las tesistas abordan lo que ellas llaman "divergencias memoriales" desde lo que identificaron como "lugares de memorias" de la reconstrucción.

- En el segundo capítulo de análisis eligieron centrar la reflexión en los sentimientos y las emociones vividas por las y los habitantes del cerro frente al proceso de reconstrucción. Aquí se visibiliza tres emociones: esperanza, nostalgia y humillación (que se vincula en realidad con una forma de indignación y/o de resignación).
- En el tercer capítulo, las autoras complejizan su reflexión sobre las relaciones entre memorias del desastre y la reconstrucción material, mostrando que finalmente esta memoria indecible a veces se reencuentra representada en las materialidades de lo cotidiano, lejos de los lugares de memorias analizados en el primer capítulo de análisis.

Los resultados se basan en el trabajo de terreno previo. Las citas de entrevistas así que las experiencias de terreno sirven de base para el análisis. Sin embargo, desde estos capítulos surgen tres ambigüedades (que no retiran nada de la calidad del trabajo) que las autoras podrían aclarar.

Primero, si bien logran mostrar las divergencias memoriales entre las instituciones y las y los habitantes del cerro Merced, las divergencias entre las y los habitantes son menos analizadas. Por lo tanto, no se entiende bien si todos los habitantes comparten una misma visión del espacio barrial o no.

Segundo, si bien el objeto de investigación está claramente definido, existe una ambigüedad entre las memorias asociadas con el incendio y las memorias asociadas con la reconstrucción: ¿Serían al final las mismas para los habitantes? ¿Por qué se mezclan? ¿Por qué disociarlas? En este sentido, habría sido interesante apoyar la idea según la cual los habitantes viven sus memorias del desastre en la actualidad, mostrando que estas memorias se mezclan, se superponen y se entrecruzan con aquellas de la reconstrucción, imposibilitando su distinción: no se puede hablar de la reconstrucción sin hablar el incendio.

Finalmente, la última ambigüedad viene del rol de las memorias en la reconstrucción (social y material). Si bien se revela los lugares de memorias oficiales y no oficiales así que las memorias asociadas, no se logra bien distinguir sus funciones socio-culturales y simbólicas en el espacio del cerro y en el proceso de reconstrucción. En este sentido, habría sido interesante realizar una forma de tipología de los objetos-lugares de memorias que pueden ir desde la cuchara hasta la casa y los lugares de memoria oficiales, profundizando así en el rol de estos objetos no solamente en la reconstrucción material sino también personal y psicológica de las y los habitantes como sujetos habitando un territorio que ha sido destruido.

5. Aportes

A pesar de estas críticas, la tesis representa un triple aporte. Primero, es un aporte para la buena comprensión de los procesos subjetivos que acompañan la reconstrucción post-desastre. Además de la reconstrucción material, se muestra la importancia de tomar en cuenta los procesos de reconstrucción memorial (y identitaria), individual como colectiva, después un desastre. Segundo, es un aporte para la disciplina del Trabajo Social. La tesis invita a la interdisciplinariedad mostrando cómo enriquece el análisis y los resultados. En este marco, se muestra en particular la relevancia de hacer dialogar el enfoque espacial con el enfoque psicosocial y se sugiere algunas orientaciones para incorporarlo en el Trabajo Social. Finalmente, es un aporte teórico y metodológico para abordar las relaciones entre memorias, espacio social y material, tema bien actual en el campo de los estudios sociales que la tesis integra perfectamente.

De acuerdo a las observaciones explicitadas al trabajo de investigación implementada por las tres estudiantes se califica la tesis con nota **6,6 (seis coma seis)**.

Clément Colin
Profesor Guía

Valparaíso, el 15 de marzo de 2019

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO

INFORME DE EVALUACIÓN DE MEMORIA DE TESIS

Título: Memorias actuales y vivas: divergencias en torno a la reconstrucción post-incendio de 2014 en el cerro Merced

Autoras: Javiera Andrades G., Sandra Correa R., Gisselot Letelier J.

A través de esta carta le comunico mi evaluación de la memoria para optar al título y grado académico de Trabajador Social, de las estudiantes Javiera Andrades, Sandra Correa y Gisselot Letelier, en mi calidad de "Lector Crítico" de la misma. Los comentarios formulados se encuentran organizados de acuerdo a las secciones indicadas en la carta que se me envió para estos efectos. Antes de dar paso a ello, me permito un comentario general, respecto de la calidad global del documento: a mi juicio se trata de un texto que cumple con los requisitos y las expectativas de un documento de titulación, pues da cuenta de un conjunto de aprendizajes bien asentados y habilidades fundamentales para el ejercicio profesional.

1. **Discusión Teórico-conceptual**

En este punto debo consignar que se trata de un trabajo que en el que se revisa una cantidad importante de referencias bibliográficas, de acuerdo a un criterio de pertinencia para efectos de la investigación desarrollada. La bibliografía revisada es empleada con adecuación. En función de esa revisión, las estudiantes componen una secuencia conceptual que busca ir precisando aspectos del fenómeno en estudio. Esa secuencia es, a mi juicio, pertinente, pero perfectible. Pertinente, porque intenta siempre articularse con las preguntas, hipótesis y objetivos de investigación. Perfectible, porque hay un tratamiento que a veces es superficial, otras reiterativo y, en algunas ocasiones, sin mayor postura crítica. Estos rasgos -pertinencia y perfectibilidad- estuvieron presentes a lo largo de todo el proceso de trabajo de las estudiantes, sin embargo, fueron ganando en complejidad. Me explico: hubo un esfuerzo y una atención sistemáticos por parte de las estudiantes por hacer de su revisión conceptual y usos de la teoría una herramienta pertinente para el estudio. Sabían que estaban tratando un tema poco estudiado y que estaban dándole una perspectiva poco usual, y eso las llevaba a reconocer que sus comprensiones de los conceptos no siempre fueran todo lo profundas que esperaban. Pero siempre fueron avanzando y progresando. Y este es un rasgo muy positivo.

2. **Hallazgos significativos realizados en función de la perspectiva metodológica empleada.**

Dado que desarrollé un proyecto de investigación Fondecyt durante 3 años acerca de una temática muy cercana a la trabajada por las estudiantes, me atrevo a decir que sus hallazgos, sin ser completamente novedosos, son absolutamente consistentes con lo que yo encontré en mi trabajo en terreno y con lo que buena parte de la bibliografía especializada consigna.

Considero que hay dos aspectos relevantes en este punto. Primero, que las estudiantes no estaban familiarizadas con la investigación científica y que estaban menos familiarizadas aún con el enfoque metodológico y el estilo de problematización que fue adquiriendo la Memoria gracias a las sugerencias del Profesor Guía y, en muy menor medida, a las mías. Esto no lo planteo como un defecto, sino que, por el contrario, como un mérito, en la medida que lograron asimilar la lógica de la investigación social en terreno y avanzaron en desarrollar un enfoque novedoso para tratar el fenómeno en estudio. Segundo, que esa poca familiaridad se suma a lo dicho en punto anterior, respecto de un conocimiento teórico incipiente, y redunda en que la capacidad de interrogar la información producida -"los datos"- fuera restringida.

3. **Reflexiones disciplinares**

A este respecto mi impresión es que las estudiantes en todo momento buscan nutrir sus habilidades profesionales como Trabajadoras Sociales con el trabajo desarrollado en los cerros de Valparaíso, particularmente en el cerro Merced. Considero que el enfoque dado a la investigación ha servido en esa dirección, pues les ha permitido observar elementos y aspectos de la realidad que, hasta entonces, no se habían interrogado. Creo, también, que el documento de Memoria deja en claro el esfuerzo de reflexión disciplinar efectuado por las tres estudiantes.

4. **Aspectos formales**

Se trata de un trabajo cuidado en lo formal, con buena diagramación, paginación y, en general, buena organización de la información. Mi principal comentario crítico sobre este punto dice relación con la extensión del documento, que a mi juicio es excesiva y que tiene, como telón de fondo, ciertas dificultades con producir síntesis de información más rigurosas.

5. **Calificación de la memoria**

Por lo indicado anteriormente, califico este trabajo de Memoria con un **6,5** (seis coma cinco).

Dr. Luis Campos Medina

Profesor Asistente
Instituto de la Vivienda
Universidad de Chile

Gracias a….

Se terminó mi etapa universitaria, en la cual hubo altos y bajos, los cuales no los sobrelleve sola, ya que siempre he tenido a mi lado a mi familia y amigos.

Por eso, Mamá, te amo, una gran parte de lo que soy es por ti por eso, gracias. Te doy las gracias por todo lo que has hecho en mi vida y estar siempre, no solo cuando te necesito. Gracias por esas horas interminables en el hospital y tu fuerza en esos momentos. Gracias por enseñarme que todo se puede si me lo propongo y apoyarme en eso.

A mis hermanas, Camila y Aspid (mi enana), quienes con sus personalidades y particularidades me respaldaron y apoyaron durante mi etapa universitaria. Las amo manas, aunque no se los diga siempre, de verdad gracias por estar siempre.

Ignacio y Pablo, quienes vinieron a complementar esta familia, a apoyar y enseñarme cosas fuera del ámbito universitario y compartir momentos de risas con los juegos y las películas.

A mis principitos, Vicente y Martin, quienes sin darse cuenta, fueron mi distracción en momentos de estrés, sobre todo este último año durante la tesis, los amo principitos y siempre estaré para ustedes.

A mi pololo Nelson, gracias amor por estar siempre, apoyándome y soportando mis momentos de estrés, gracias por las palabras de ánimo en los momentos en que no quería seguir y gracias por ser tú, te amo.

Claudio, Huenchu y Mila, mis amigos de toda la vida, a pesar de cada uno tiene sus cosas que hacer o estudiar, gracias por siempre preguntar ¿Cómo estay Javi? Y decir: dale, eres seca, tú puedes. También muchas gracias por siempre estar.

En esta etapa conocí a varias personas que me acompañaron y aportaron tanto en lo social como en lo académico, tío Juanpi, gracias por siempre tener paciencia y siempre saber que textos nos referíamos, gracias por la buena onda.

Yeni, Giss y Nati, gracias por estar conmigo y apoyarme en las cosas de la universidad, en los momentos de estrés y nervios, gracias por ser unas muy buenas amigas. Giss, fue lo mejor poder terminar este proceso contigo, eres una de las mejores personas que he conocido.

Y por último, gracias equipo, Sandra y Giss por todo lo que pasó este año y que nos llevó a realizar una buena investigación.

Javiera Andrades González

Agradecimientos Sandra

Es difícil esbozar los agradecimientos en escuetas líneas sin rememorar aquellos momentos, tanto alegres como tristes; tanto complicados como fáciles; tanto de fracaso como de éxito, que acompañaron mi vida en todos estos años universitarios, incluso al escribir estas últimas líneas me invade un sentimiento de nostalgia, por dichos momentos que fueron y no volverán.

Siempre cuando llega el fin uno recuerda el inicio, como si de un botón de viaje del tiempo se tratase, lo presiono y de pronto me transformo en esa Sandra de 17 años que entró a su primera clase de Psicología General en Gimpert 4 piso un miércoles por la tarde, todo parecía nuevo, pero no muy diferente al colegio, luego pienso en la Sandra que me he convertido y en todos los que estuvieron allí, y rápidamente vuelo al presente… esta etapa ha finalizado.

A finalizado gracias a mis padres, Rita y Manuel que sin duda serán siempre mis héroes, mis modelos a seguir, mi hogar; mi Madre, que su vida la dedicó a nosotros su familia, gracias por educarme bajo el amor incondicional de tus abrazos, caricias y besos. Mi Padre por ser un hombre tan lleno de loables cualidades, culto, leal y recto, sin ellas no existe educación que valga. Padres este logró es más suyo que mío, gracias por darme el honor de ser llamada su Hija.

A mis hermanos Carlos y Rita Juliette Mi Hermano es fuente de admiración por ser elocuente, inteligente y lleno de bondad. Carlos, espero ser como tú. Mi Hermana quien a pesar de ya no estar con nosotros siempre me acompañó en esta etapa. Hermana te quiero.

A mis amados sobrinos Macarena, Fabián y cuñada María Elena, quienes me inyectaron de energía positiva durante todos estos años. Neni gracias por estar allí siempre, tanto conmigo como con mi hermano, eres mi “cuñis" favorita. Machucha, gracias por recordarme que en esta vida todo es posible. Fabi, recuérdalo.

Al Amor que me acompaña Felipe, quien ha sido fundamental en este camino, no solo por sostenerme durante todos estos años, sino también por ser mi mejor amigo, mi confidente y maestro intelectual, parte de esta tesis descansa sobre nuestras interminables conversaciones las cuales nunca dejaron de asombrarme. Amorciwi gracias por hacerme tan inmensamente feliz.

A mi amiga Javiera por su amistad incondicional, hemos crecido juntas, reído juntas, llorado juntas, madurado juntas, casi no tengo conciencia de una vida lejos de ella. Javi espero gozar de tú amistad otros veinte años más.

A mis Trabajadoras Sociales favoritas Pamela, Ana y Constanza, hablarán blasfemias sobre que nosotras pero, sin duda alguna, siempre fuimos y seremos “Las más Secas”. Pame y Katana, a pesar de que ya no nos frecuentamos como antes, aún guardan un espacio muy importante en mí. Cony, a pesar de que te frecuento mucho más que antes, “saliéndote hasta en la sopa”, espero que nuestra amistad siga creciendo. Gracias por abrirme las puertas de tu casa, baño y dormitorio, acogiéndome en todas mis facetas. Cotatita probablemente nunca caerás en cuenta de lo fundamental que fuiste en la tesis.

A mi tía Alejandra, con frecuencia más madre que tía, quien me acogió, cuido y alimentó como a una hija cuando más lo necesitaba. Tía, gracias por su incondicionalidad, por encontrar las palabras precisas en momentos críticos, cuando pensé que no podría ahí estuvo usted para contenerme y darme fuerza para continuar.

A mi amiguita Daniella, quien a pesar de su corta edad fue una fiel consejera y compañera. Danita aunque no lo creas tus abrazos, tus historias, tu risa fueron mi

motivación para no rendirme y terminar lo que me propuse, sábelo…siempre estaré aquí para ti así como lo has estado para mí.

A mis tíos putativos Daniel y Viviana, quienes siempre me impulsaron a terminar la licenciatura y creyeron en mi. Gracias tíos por abrirme las puertas de su hogar y hacerme sentir parte de su familia, con ustedes me siento en casa. Tía Vivi nunca olvidaré todo lo que hizo por mí, espero algún día poder devolverle dicha generosidad.

A los profesores quienes guiaron esta tesis Luis y Clément, gracias por exigirnos, por su dedicación y pasión hacia la investigación, sin lugar a duda son ustedes parte elemental de esta tesis, gracias por creer en nosotras.

Gracias a los y las habitantes del cerro Merced, por permitirnos entrar a lo más profundo de sus memorias, gracias a ustedes nosotras también, de alguna manera, renacimos desde las cenizas.

A mí querido equipo, gracias por hacer de este proceso uno mucho más ameno, con su finalización no solo me llevo un título sino también su amistad. Javi y Gis ¡lo logramos!

Llegó el día… ha culminado ¿Qué nos depara el futuro?

Sandra Janice Correa Rojas

Agradecimientos Gisselot:

Ha llegado el momento de concluir este proceso y, sinceramente, pensé que nunca llegaría.

Ha sido largo e intenso, sin duda una montaña rusa de emociones que no imaginé nunca y aquí me encuentro, rememorando el cómo llegué a conocer el Trabajo Social y cómo llegué a hacer de él parte importante de mis pasiones.

Puedo contarte que ha sido una serie de cisnes negros lo que me ha traído hasta este momento, en el que me gustaría compartir contigo un pedacito del cual estoy profundamente agradecida.

En primer lugar, quisiera agradecer al universo entero por esto, llámalo como quieras, es el nombre que se me ocurrió escribir para que leas. Así mismo quisiera agradecer a mi familia, en especial a mi madre, aparte de ser quien me materializó en este mundo, apañó este proceso a su manera, frente a mi dejaste un papelito que menciona *"Hija ¡No te rindas!*", lo miraba cada vez que se aproximaba la tormenta, me infundía valor, me recordaba que rendirse no es opción y siempre se pelea hasta el final, Gracias Mamá.

Así mismo quisiera agradecer a quienes, de una u otra manera, han sido mis compañerxs en este proceso: amigxs, conocidxs, profesorxs, maestrxs, compañerxs no humanos y a quiénes ya no están.

Desde la primera persona con la que hablé al llegar a la carrera y que me acompañó en el último día y a quiénes conformaron un matrimonio grupal que aún me hace reír por *"esta carrera que no calienta a nadie"*, infinitas gracias.

A mis Dispersasforever, agradezco cada una de nuestras aventuras universitarias y espero las que vendrán siendo licenciadas, así mismo al Tío que nos apañó incontables veces (nos sigue apañando con la impresión de este documento), le dije que iba a aparecer en él.

A todxs quienes hicieron de este proceso uno intenso en el que sin duda fui sacando lo mejor y lo peor de mí, poniendo a prueba cada una de las cosas que daba por sentadas, alejándome de a poco de mi zona de confort, llevándome a campos que nunca pensé explorar, mucho menos los concebía como interesantes y que amé descubrir, conocer y –sin duda- de los –y con los- cuales amé aprender, Muchas Gracias.

Gracias infinitas al Desastre Team que dio vida a esta investigación, Javi y Sandra, estoy agradecida de vivir este proceso junto a ustedes, de esas experiencias que compartimos que quedarán en mis memorias.

Agradezco a lxs profesorxs que guiaron, acompañaron y criticaron la misma, así mismo a lxs habitantes de Cerro Merced que compartieron parte de sus memorias vivas y actuales con nosotras (y que las compartirán contigo en este documento), agradezco la confianza que depositaron en nosotras al permitirnos materializar un pedacito de sus memorias.

A todxs quienes nos acompañaron en esta investigación y en la culminación de la misma. Desde el día en que pensamos en ella, hasta el día en que defendimos esta apuesta, sin duda ayudaron a que mi corazón se mantuviera en su centro, muchas gracias por compartir esos momentos junto a mí.

Finalmente, te agradezco a ti que lees esto, deseo que seas feliz y tengas un día hermoso, como menciona el poema, "*sea que te resulte claro o no, indudablemente el universo marcha como debiera"*.

Todo está y estará bien,
¡Gracias totales!

Gisselot Letelier Jara

Índice

Introducción 4

Capítulo 1: Estado del Arte 6

1.1.- Desastre socio-natural 7

1.2.- Reconstrucción post-desastre 15

1.2.1.- Identidades en la reconstrucción 18

1.2.2.- Memorias en la reconstrucción 20

1.3.- Conclusión 24

Capítulo 2: Marco Teórico 26

2.1.- Introducción 27

2.2.- Memorias: De lo individual a lo colectivo 28

2.3.- Las memorias entre el tiempo social e histórico 33

2.4.- Usos sociopolíticos de la memoria. 35

2.5.- Materialización de las memorias en el espacio 38

2.5.1.- Espacio como soporte de memorias 39

2.5.2.- Las memorias como marca territorial 41

2.5.3.- Los lugares de memoria como marca territorial 42

2.5.4.- Lugar de memoria como memoria hegemónica 45

2.6.- Conclusión 47

Capítulo 3: Metodología 48

3.1.- Introducción 49

3.2.- Primer Momento 49

3.2.1.- Acercamiento al territorio 49

3.2.2.- Contextualización del territorio 54

3.2.2.1.- Incendio de 2014 en Valparaíso 54

3.2.2.2.- Cerro Merced 55

3.2.2.3.- Reconstrucción post-incendio en Cerro Merced 57

3.2.3.- Configuración del objeto de investigación 59

3.2.3.1.- Objeto de investigación 60

3.2.3.2.- Pregunta de investigación 60

3.2.3.3.- Hipótesis de investigación 60

3.2.3.4.- Resultados esperados 61

3.3. Segundo Momento 61

3.3.1.- Objetivos de investigación 61

3.3.1.1.- Objetivo General 61

3.3.1.2.- Objetivos Específicos 61

3.3.2.- Enfoque Cualitativo 62

3.3.3.- Muestra y Sujetos de investigación 63

3.3.3.1.- Tipo de muestreo 63

3.3.3.2.- Criterios de selección de sujetos 64

3.3.3.3.- Criterios de Selección de los Lugares de Memorias 65

3.3.3.4.- Caracterización y tamaño de la muestra 67
3.3.4.- Tipo de Estudio 68
3.3.5.- Método de Estudio 68
3.3.6.- Perspectiva Interpretativa-Comprensiva 69
3.3.7.- Construcción de datos 69
3.3.7.1.- Técnicas 70
3.3.7.2.- Instrumentos 72
3.3.7.3.- Consideraciones éticas 79
3.3.8.- Análisis de los datos 79
3.3.8.1.- Análisis de contenido fotográfico 80
3.3.8.2.- Análisis de Contenido Cualitativo 81
3.3.8.3.- Fases del análisis 85
3.3.9.- Trabajo de Campo en Cerro Merced 87
3.3.9.1.- Experiencia en el campo 87
3.3.9.2.- Realización de pruebas piloto 91
3.3.9.3.- Contexto de aplicación de los instrumentos de construcción de datos 92
3.3.9.4.- Espacio en que se aplican los instrumentos de medición. 92
3.3.9.5.- Tiempo en que se aplican los instrumentos de medición 93
3.3.9.6.- Recolección, registros y controles de la información en terreno 93
3.4.- Conclusión 94
Capítulo 4: Memoria oficial: divergencias en la rememoración de un pasado reciente 96
4.1.- Introducción 97
4.2.- El proceso de reconstrucción de viviendas en Cerro Merced: el proceso oficial contrastado a las experiencias de los y las habitantes 98
4.3.- Cambio en el tejido urbano: una reconstrucción con diversos grados de legitimación 103
4.4.- Cambio en el Tejido Social: habitantes desplazados por un tercero no deseado 108
4.5.- Divergencias en las memorias asociadas con los lugares oficiales 114
4.5.1.- Pasaje Quilacura 117
4.5.2.-Plaza de la Virgen 122
4.5.3.-Plaza Cruz de los muertos. 126
4.6.- Conclusión 134
Capítulo 5: La reconstrucción del Cerro Merced: Entre esperanza, nostalgia y humillación 135
5.1.-Introducción 136
5.2.- Esperanza: Cambio en la perspectiva de vida 136
5.3.- Un antes y después del incendio en las relaciones sociales 138
5.3.1.- Primer cambio en las relaciones sociales producto del siniestro 138
5.3.2.- Segundo cambio en las relaciones sociales producto de la reconstrucción .. 141
5.4.- La visión y sentimientos de los y las Habitantes en torno a la reconstrucción de viviendas 143
5.5.- Conclusión 150

Capítulo 6: El Incendio como memorias vivas y actuales por los y las habitantes afectados de Cerro Merced 152

6.1.- Introducción 153

6.2.- El día D: Qué les pasa a los y las habitantes al recordar e intentar olvidar el momento del incendio 153

6.2.1.-Recordando el dia "D" 153

6.2.2.- Lo indecible del día D 157

6.2.3.- El olvido necesario 158

6.3.- Los objetos que permiten rememorar lo ocurrido 160

6.4.- Ante la pérdida total: Formas de enfrentar y recuperarse de los y las habitantes 165

6.5.- Conclusión 168

Reflexiones finales 170

7.1. Introducción 171

7.2.- Alcances de la investigación 171

7.2.1.- Aspectos Teóricos 176

7.2.2.-Aspectos Metodológicos 178

7.2.3.- Aspectos éticos-disciplinarios 179

7.3.- Puntos de llegada 181

7.3.1.- Memorias actuales y vivas 181

7.3.2.- Dialéctica entre memoria, olvido y materialidad 184

7.4.-Proyecciones de la investigación 187

Referencias Bibliográficas 188

Libros 188

Artículos científicas y tesis 190

Informes Estatales 195

Artículos periodísticos 196

Anexos 197

Mapa mental de los datos 198

Procesamiento de la información 199

Introducción

La presente investigación de pre-grado busca dar cuenta de las divergencias memoriales en torno a la reconstrucción post-incendio de 2014, a partir de un estudio de caso en Cerro Merced, Valparaíso.

Se considera que el mismo no ha sido abordado con la complejidad que implica un acontecimiento de este tipo, puesto que durante este tiempo las entidades gubernamentales y particulares se han centrado en la reconstrucción material tanto de las viviendas de los y las habitantes siniestrados como en la reconstrucción urbana, invisibilizando que el fenómeno de *"Reconstrucción post desastre Socio natural"* contiene otras aristas, una de ellas es el proceso memorial que conlleva dicho evento.
Si bien existen diferentes maneras de expresar las memorias del incendio y la reconstrucción, la presente investigación se centrará en su estudio a partir de los lugares de memorias (Nora, P. 2009 [1984]) oficiales y no oficiales, junto con las expresiones materiales -artísticas, monumentos, placas- que los y las habitantes del Cerro Merced desplegaron tanto en espacios públicos como privados.

De esta manera, la pregunta que guía la investigación corresponde a:

¿Cómo se revelan las divergencias memoriales respecto de la reconstrucción post-incendio en el espacio del Cerro Merced?

Dicho esto, la estructura de la presente investigación se compone de siete capítulos:

El primer capítulo definido como Estado del arte, alude a los elementos que enmarcan el fenómeno del desastre socio-natural realizando una contextualización de sus principales características a nivel latinoamericano, para luego profundizar y acotar el fenómeno centrándose en la reconstrucción post desastre socio-natural.

El segundo capítulo da cuenta del Marco Teórico Conceptual, aludiendo a la producción existente de aquellos conceptos considerados relevantes para leer el objeto de estudio. Focalizándose en las memorias, su uso socio-político por parte de diversos actores y la materialización de las mismas en el espacio.

El tercer capítulo refiere a la Metodología de esta investigación, donde se presentan los aspectos metodológicos por los que se ha optado y las técnicas de recolección de datos que permiten el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Así mismo se da cuenta de las características de los/as sujetos de investigación, la metodología cualitativa, con la que se analizan los datos emergentes de las entrevistas, los recorridos guiados, grupo focal y análisis fotográfico, realizados a los y las habitantes de Cerro Merced.

Los tres capítulos siguientes conforman el Análisis e Interpretación de los Datos obtenidos en el trabajo de campo en Cerro Merced.

Donde el cuarto capítulo refiere a las divergencias entre entidades gubernamentales y grupos de habitantes en torno a las memorias de la reconstrucción post incendio de 2014, las cuales están situadas en la confrontación de los diferentes usos socio políticos que le otorgan a estas.

Así mismo se alude en este capítulo a la reconstrucción de las viviendas, la reconstrucción urbana y cómo afecta el tejido urbano y social del territorio, finalmente, se analizan los lugares de memorias oficiales escogidos por el equipo de investigación.

El quinto capítulo refiere a cómo los y las habitantes rememoran reconstrucción post incendio, aludiendo al sentimiento esperanza, nostalgia por las relaciones sociales que se formaron durante la emergencia, apoyo mutuo y el sentimiento de abandono, humillación, rabia y frustración que experimentaron algunos habitantes de Cerro Merced durante la reconstrucción de sus viviendas.

El sexto capítulo alude a las memorias del incendio de Valparaíso. Para los y las habitantes el referir a la reconstrucción socio material los remite a rememorar los días en que ocurrió el siniestro, mencionando sus experiencias personales y cómo vivieron el mismo, de igual manera se alude a los objetos personales recuperados entre los escombros y su significado para los y las habitantes, finalmente se mencionan algunas estrategias y herramientas que los sujetos desplegaron para reconstruir su subjetividad.

El séptimo, da cuenta de las conclusiones de la presente investigación, en él se realiza una revisión y reflexión sobre los objetivos, hipótesis y resultados esperados de la investigación. Así mismo se mencionan los aspectos teóricos, metodológicos y ético-disciplinares, dando cuenta a su vez de los alcances de la investigación para luego presentar los puntos de llegada y plantear las proyecciones de esta.

Capítulo 1: Estado del Arte

1.1.- Desastre socio-natural

Para dar comienzo a este capítulo y apartado, se considera necesario clarificar que se comprende por catástrofe y desastre socio-natural, pudiendo vislumbrar el por qué la presente investigación se centrará en torno a los desastres socio-naturales.

Si bien etimológicamente[1] estos dos conceptos difieren semántica y teóricamente, en algunas investigaciones se les homologa, no obstante ello depende de qué definición se considere de los mismos, pues sus diferencias son mínimas y en ciertos momentos complejas de dilucidar.

Es así que cuando se habla de una catástrofe, se alude a un evento extraordinario produciendo un derrumbe en la cotidianidad de los sujetos, esto producto que los mecanismos sociales se pierden, debido que se produce un desbordamiento de los sistemas de emergencia, además, se destruyen bienes materiales y vidas humanas, por lo que es de tal magnitud que la comunidad, ciudad y/o país carece de recursos para sobrellevar lo ocurrido (López, 2004).

Por otro lado, cuando se alude a un desastre, se hace referencia a un evento que ocurre en un tiempo y espacio determinado (Wilches-Chaux, 1993), es decir, no son sucesos cotidianos, y al igual que la catástrofe, son acontecimientos extraordinarios y poco frecuentes, no rutinarios, pero este tipo de evento puede volver a suceder en un mismo espacio.

Este tipo de suceso origina una destrucción de bienes materiales, muerte y lesiones físicas, empero, los sujetos sí tendrían la capacidad y recursos para reconstruir los distintos ámbitos de su vida.

A partir de lo anterior, se logra dilucidar dos elementos diferenciadores entre la catástrofe y el desastre, el primero vinculado a la capacidad de movilizar recursos de los sujetos para reconstruir.

El segundo elemento tiene relación con la dimensión espacial, pues la catástrofe no se vincula a un territorio específico, al contrario del desastre, el cual es un fenómeno territorializado, lo que se constituiría como un elemento diferenciador central.

[1] Por un lado, catástrofe proviene del latín catastrŏphe que significa “abatir, destruir”. En cambio, desastre proviene del latín desastrum, lo que desglosa en des “falta, pérdida” y en astrum “astro, estrella”.

A pesar de esto, se considera que no es suficiente para diferenciar estos dos eventos, es por ello que se toman los escritos de López (2004), quien releva que los desastres tendrían un trasfondo político, económico y social.

En el ámbito político, este desastre provocaría -al contar con los recursos suficientes- que el gobierno de turno genere políticas, bonos, entre otras ayudas a quienes fueron siniestrados, ya que, en las políticas u orientaciones técnicas que se utilizan cotidianamente, no están diseñadas para responder a una emergencia (Arenas, E., Departamento de Reconstrucción Servicio de Vivienda y Urbanismo, 2018).

En el ámbito social, el que se vincula a los ámbitos político y económico, se puede observar la vulneración socio-económica de ciertos habitantes de la ciudad o sector en el que ocurrió el desastre, ya sea por el estrato económico o por el territorio donde residen, un factor que incide en que se encuentren más propensos a ser afectados por los desastres.

A partir de las diferencias mencionadas entre catástrofe y desastre socio-natural, es que, el estudio de caso del incendio de Valparaíso de 2014, por las características que tuvo y cómo se ha manejado la reconstrucción post suceso, contendría los parámetros de un desastre.

El incendio de 2014 se define como un desastre pues, por un lado, movilizó la generación de políticas públicas de vivienda por parte de las entidades correspondientes, -Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Servicio de Vivienda y Urbanismo-, decretos supremos respecto a postulaciones de vivienda, bono de arriendo, de enseres, los cuales no se encontraban previstos en la actual política habitacional.

Por tanto, como fue mencionado anteriormente, el incendio de Valparaíso de 2014 tuvo como consecuencia que las entidades gubernamentales tuvieran que movilizar recursos y planes que no son de uso cotidiano ante una situación de riesgo y desastre.

Es por esta razón que el presente Estado del Arte de la investigación de pre-grado llevada a cabo por las estudiantes se focaliza en los desastres socio-naturales, por tanto, a continuación se pasará a realizar una revisión histórica de este concepto, para posteriormente visualizar cómo se ha abordado desde las investigaciones actuales.

Etimológicamente la palabra desastre viene de la raíz latín astronómico o astrológico, dis y astro, siendo el significado en español “alejado de las estrellas”; sugiriendo de

esta manera la aseveración de una configuración astrológica desafortunada, en este sentido, el desastre se le presenta al grupo humano como un acto provocado por fuerzas extrañas, incontrolables, que los golpean.

Para reforzar lo anterior, Romero & Maskrey (1993) mencionan que una de las deformaciones presentes en las sociedades clásicas más comunes, es suponer que el desastre se debe a fuerzas naturales poderosas o sobrenaturales que proceden contra los sujetos, desconociendo la posible acción humana que les dan origen.

Es por lo anterior que no debiera causar asombro que diversas sociedades durante la Edad Media pensaran en los fenómenos naturales -la lluvia, la sequía, el maremoto, el terremoto- como una acción divina.

Dicho pensamiento continuó, pero en menor grado, incluso a mediados del siglo XX, lo anterior se vincula con la visión que el pueblo Mapuche poseía de los desastres, el cual fue visto como un castigo de la tierra, un ejemplo de esto, en el año 1960 ocurre un terremoto en Valdivia, Chile, de 9.5 grados en la escala de Richter – el mayor terremoto registrado en la historia- ante lo cual, el pueblo Mapuche cree que el siniestro por el que fueron afectados es producto de los pecados humanos, por lo que se realiza un sacrificio de un niño de 6 años para pagar estos errores y detener las réplicas.

Lo interesante de lo anteriormente mencionado, es poder reflexionar en torno a que las cosmovisiones no se suceden una tras otra, sino más bien coexisten entre sí, lo que no significa que sean compatibles.

Ahora bien, no es necesario que las cosmovisiones entren en conflicto para poder afirmar que existen diferentes maneras de concebir el desastre, pues existe aún en la sociedad clásica una visión fatalista -la lluvia, la sequía, el maremoto, el terremoto, serían un castigo divino- entre la población rural (Maskrey, 1993), es decir se le atribuye al desastre un comportamiento y actuación maléfica de la naturaleza, en este sentido existe un movimiento entre lo que antes era considerado castigo divino a castigo de la naturaleza.

La segunda diferencia que se debe realizar se centra entre lo que se va a entender como desastre natural y fenómeno natural, configurando así el porqué en esta investigación se denomina desastre socio-natural.

La primera diferencia es que el desastre y fenómeno no son iguales, pues el primero no superpone al segundo.

Así, el fenómeno natural es *"toda manifestación de la naturaleza, se refiere a cualquier expresión que adopta la naturaleza como resultado de su funcionamiento interno"* (Maskrey, 1993, pág. 7), es decir la tierra como un organismo vivo que se manifiesta.

La correlación que existe entonces entre fenómeno y desastre natural guarda relación con determinadas condiciones socioeconómicas y físicas que son categorizadas como vulnerables.

Es en estas condiciones de vida previas a la ocurrencia de un fenómeno natural donde se sitúa la susceptibilidad del desastre. Existen condiciones geográficas como tipo de suelo, tipo de clima y otras condiciones socioeconómicas, como falta de ingreso o ingreso insuficiente, bajo nivel de educación que repercute en el analfabetismo, formas de producción atrasadas, escasos recursos naturales, segregación social, concentración de la propiedad.

Es debido a este componente social que muchos investigadores e investigadoras acuñan el concepto de desastre socio-natural, y a su vez es la perspectiva por la cual el equipo de tesis opta como contenedor del fenómeno a investigar.

En este sentido, posicionarse desde esta perspectiva significa comprender a los desastres naturales con su arista social, generando una diferenciación desde lo netamente naturalista, y por otro lado, al ser una perspectiva integral advierte sobre la presencia de una situación anterior.

En la misma línea Contreras y Beltrán (2015) en su investigación definen el desastre socio-natural como un evento que es:

> *"causado por un fenómeno de origen natural, ya sea mediante la ocurrencia de terremotos, tsunamis u otros como huracanes o eventos de remoción en masa, tienen repercusión social y psicológica directa en la habitabilidad y cotidianidad de la población"*
>
> (Contreras & Beltrán, 2015, pág. 82)

Por tanto, se generarían daños y destrucción de la infraestructura, como también el tejido social y espacial de un territorio que se ve afectado.

Para complementar, es preciso referirse a Wilches-Chaux, quien menciona que la palabra desastre, se refiere a cuando una crisis acarrea pérdidas materiales y víctimas humanas, además es

> *"localizable en el tiempo y el espacio, afecta a una comunidad que ve alterada su funcionamiento, pérdidas en vidas, efectos sanitarios y materiales en los bienes y servicios, impidiendo el normal desarrollo de las actividades esenciales"* (Wilches-Chaux, 1993: citado en Reyes. Rodríguez & Mandujano, 2014, pág. 2).

En este sentido cuando se refiere a un desastre, este surge en un momento particular del desarrollo histórico de la comunidad afectada, y no en abstracto (Wilches-Chaux, 1993), resaltando la dimensión espacial.

Es decir, el aquí y ahora de las condiciones de existencia que son propias y que responden a un flujo de condiciones preexistentes que influenciaron en que se desarrollará el desastre.

Para ir complejizando la comprensión de desastre, es que mencionan aportes de distintas disciplinas: desde la Ingeniería Civil, Cardona (1993) propone que un desastre puede definirse como un evento que ocurre de forma repentina e inesperada -mayoritariamente- generando alteraciones en la vida de los sujetos, destrucción o pérdida de bienes materiales de la comunidad, como también, alteraciones al medio ambiente (Cardona, 1993 citado en Maskrey, 1993).

El énfasis que pone esta perspectiva es en las alteraciones ocurridas a la cotidianeidad post fenómeno natural que desemboca en un desastre, ahora bien las alteraciones del medio no serían desastrosas per se, sino más bien es la manera en que los habitantes se relacionan sobre dichas alteraciones.

Así también, desde la Sociología, se recupera lo propuesto por Fritz (1961), quien lo describe como:

> *"cualquier hecho agrupado en el tiempo y en el espacio, en el que una sociedad o una parte relativamente autosuficiente de la misma, vive un peligro severo, pérdidas humanas y materiales, y en el que la estructura social se rompe y la realidad de todas o algunas de las funciones esenciales*

de la sociedad se ve inhabilitada" (Fritz, C. 1961 citado en Páez, D. Fernandez, I. & Beristain, C., 2001, pág. 1).

De esta manera, a lo propuesto por Cardona, se incorpora otro elemento respecto a lo que se comprende por desastre, la estructura social del territorio que es siniestrado, lo que nos daría luces que tal vez, este tipo de evento no solo tiene un carácter natural.

Desde el Derecho, volviendo sobre los postulados de Wilches-Chaux (1993, citado en Reyes, Rodríguez & Mandujano, 2014) el desastre se daría como una ocurrencia ordinaria o extraordinaria de un fenómeno natural, incidiendo en pérdidas humanas y materiales ocasionadas por fenómenos naturales o intervenciones humanas, afectando a comunidades, alterando su funcionamiento, lo que impide el normal desarrollo de las actividades esenciales.

Por tanto, el desastre no sería solo de tipo natural, sino que también tendría un carácter social, ya que afecta de igual o mayor manera a la sociedad o específicamente a los habitantes que residen en el sector siniestrado, siendo categorizado como desastre socio-natural.

Ya explicitadas las diferencias entre catástrofe, fenómeno natural y desastre, es que se procede a exponer cómo actualmente las investigaciones sobre el fenómeno de los desastres socio-naturales se han referido al tema.

Razeto (2013), advierte que los desastres son tanto naturales como sociales, ya que el señalar a los terremotos y tsunamis solo por la acción de la naturaleza no incluirían la relación que existe entre sociedad y naturaleza.

Es por lo que esta autora propone que los desastres tienen un origen natural innegable, que a su vez pueden ser profundamente sociales.

Por lo que tiene relación con que los desastres son acontecimientos históricos dramáticos, pues no dejarían más opción que la acción colectiva por parte de los afectados, es por este motivo que Razeto (2013) los denomina catalizadores sociales.

Por tanto, a partir de lo que menciona esta autora respecto a lo social de los desastres, este decantaría en una destrucción de la organización social y de redes sociales de los habitantes, los cuales incidirán en la realidad y cotidianeidad de estos, lo que podría

generar una repercusión en lo psicológico del habitante, la cual tendría relación con el hecho inesperado ocurrido.

Arteaga y Ugarte (2015) refieren que el desastre no es meramente natural, sino que también durante la ocurrencia y posteriormente a esta, incidirán una serie de factores ambientales, sociales y psicológicos, configurándose en un desastre socio-natural (Arteaga, & Ugarte, 2015).

A su vez añaden una línea de análisis que daría cuenta del nivel de impacto que los desastres socio-naturales pueden tener en las poblaciones afectadas por estos, así, se ahonda en las vulnerabilidades preexistentes de estas, siendo ello un factor que puede producir mayor o menor impacto en el momento en que se desencadena un desastre.

Lo anterior permite comprender de alguna manera, el efecto diferenciado de los desastres en la población que los vive (Arteaga & Ugarte, 2015), refiriendo con esto a factores de riesgo y vulnerabilidad.

Es en este punto donde Wilches-Chaux (1993) añade otra perspectiva que permite comprender la ocurrencia de los desastres mencionando que estos serían el producto de la convergencia, en un momento y lugar determinados, de dos factores: Riesgo y Vulnerabilidad, añadiendo también el concepto de Amenaza para una comunidad, mediante el cual se considerará la probabilidad de que ocurra un riesgo frente al cual esa comunidad particular es vulnerable (Wilches-Chaux, 1993, pág. 17).

La vulnerabilidad se define como *"ser susceptible de sufrir daño y tener dificultad de recuperarse de ello"* (Romero & Maskrey, citado en Maskrey, 1993, pág. 8), es decir, los sujetos que se encuentren en situaciones económicas precarias, viviendas mal construidas, tipo de suelo inestable, por lo que, a mayores situaciones vulnerables, mayor es el riesgo que el fenómeno natural se transforme en desastre.

Por riesgo se comprende el cambio en el medio ambiente de una comunidad que esté vulnerable a ser afectada por un fenómeno de origen humano o natural, (Wilches-Chaux, citado en Maskrey, 1993), por lo que la combinación de la vulnerabilidad y el riesgo constituyen la amenaza de que un grupo de sujetos en un territorio pueda ser siniestrado.

Así el componente "social" de desastre sería dado por la vulnerabilidad socio-economica y habitacional de la población que se ve afectada por él, por cuanto la

vulnerabilidad hace referencia a las características que le impiden a un determinado sistema humano adaptarse a un cambio del medio ambiente.

En resumen, la relación de estos elementos sería: el que un evento o fenómeno se considere o no riesgo, dependerá de que el lugar donde se manifieste esté ocupado o no por una comunidad vulnerable al mismo.

El que se considere o no amenaza, dependerá del grado de probabilidad de su ocurrencia en esa comunidad. Y el que se convierta o no en desastre, dependerá de la magnitud real con que efectivamente se manifieste el fenómeno, y del nivel de vulnerabilidad de la comunidad (Wilches-Chaux, 1993, pág. 18).

Por otra parte, Capasso y Muñoz (2016), comprenden que los desastres socio-naturales son incorporados de manera sistemática a los estudios de las Ciencias Sociales después de la Segunda Guerra Mundial, por ende, tendría un cimiento en las ciencias naturales y sociales.

Es así que se sitúa el énfasis en las variables naturales, socio-económicas y políticas como parte de las causas y consecuencias de un desastre, por lo que este podría ocurrir en el contexto de lo urbano como también en lo rural y en ambos casos se supone que hay un proceso relevante de ruptura de la trama social (Capasso, & Muñoz, 2016).

Uno de los aportes de esta investigación es que el desastre socio-natural se comprende como una dislocación, es decir, como una ruptura del marco simbólico, lo que deriva por la pérdida material, personal y de la integridad física o espiritual de las personas.

Los aportes de las investigaciones y el análisis que se realiza en este apartado tienen relación con la arista colectiva de los desastres socio-naturales que se releva en las diversas investigaciones, por tanto, no sería únicamente individual, lo que establece una diferencia con otros tipos de desastres a los que se puede ver expuesto un sujeto en los diversos contextos en los que se inserta –por ejemplo, político, económico-.

Así mismo, se releva que la destrucción que deja este desastre no solo es material y de la fauna, sino que también de la estructura social en la que el sujeto está inserto, siendo esto un suceso que afecta diversos ámbitos de la vida.

1.2.- Reconstrucción post-desastre

Tal como fue mencionado y relevado en el apartado de desastres socio-naturales, se rescata que estos no afectan solo a nivel natural y material –viviendas, bienes y servicios- de los habitantes del territorio siniestrado, sino que también se genera una destrucción de la red organización social-familiar, económica e identitaria. Por ende, en este apartado se retoman algunas de las investigaciones previamente aludidas, rescatando los elementos que refieren a la reconstrucción post-desastre.

Las investigaciones en relación con los procesos de reconstrucción post-desastre en Chile han estado en diferentes registros, por un lado, algunas han centrado su mirada en cómo la política pública ha respondido a los procesos de reconstrucción habitacional, evidenciándose que muchas veces las soluciones propuestas son deficientes, ya sea porque, la vivienda de emergencia se ha naturalizado como respuesta del Estado (Tapia, 2010), o debido a que no existe un plan regulador que permita a los habitantes organizarse en torno a un desastre socio natural (Romero, 2010), en el sentido de ellos tomar decisiones y ser actores que influyan directamente en el plan regulador (Rasse. &; Letelier, 2013).

Por otra parte, al utilizar modelos de reconstrucción estándar no, necesariamente, daría cuenta de la identidad de quienes habitan los territorios afectados por desastres, ya que, solo se centrarían en niveles de eficiencia y calidad de la vivienda.

Por lo que la política habitacional chilena se enfocaría más en disminuir el déficit habitacional en términos cuantitativos que corresponder con las necesidades de quienes habitarán dichas viviendas y territorios.

Es en las investigaciones revisadas por el equipo de investigación que se observa que, el Estado centra sus acciones en el momento de emergencia post-desastre, en la reconstrucción material en un territorio diferente al original de los habitantes (Arteaga & Ugarte, 2015; Contreras & Beltrán, 2015), desplazando a los mismos no solo de manera espacial, sino que relevando a un plano menor las otras aristas que se ven afectadas por el desastre, como la identidad, los lazos familiares, que suponen cambios radicales tras la ocurrencia del desastre.

Dejando en evidencia, además, que la política con la que cuenta Chile está enfocada en construir viviendas nuevas en otros territorios, más que la reconstrucción en los sitios afectados.

En contraste a lo anterior, se presentaría la decisión de algunos habitantes de reconstruir sus viviendas y lazos sociales (Arteaga & Ugarte, 2015) en los mismos sitios que fueron afectados por el desastre, recurriendo a la auto-construcción, posicionándose frente a este imperativo de desplazamiento espacial.

Es en este sentido que ambos actores buscan reestablecer el orden que poseían, en el caso de los habitantes, y establecer un "nuevo orden" (Balandier, 2003), en el caso del aparato estatal, en base a los intereses que los mismos relevan.

Siguiendo la Teoría del Caos analizada Balandier (2003), producto del desastre se quiebra el orden en la vida de los sujetos, por lo que se genera un desorden, el cual busca ser restablecido en un nuevo orden por medio la reconstrucción de viviendas y social, por lo que, en este sentido, existiría una dicotomía de orden-desorden.

En los términos aludidos anteriormente se hablaría de un proceso de reconstrucción post desastre marcado por una desplazamiento "forzado"[2] a ciertos grupos de habitantes (Contreras & Beltrán, 2015), criticando así que *"la reconstrucción descansa en una visión viviendista y cortoplacista que no incorpora el tejido socio territorial preexistente"* (Contreras & Beltrán, 2015, pág. 81), lo que habría afectado con ello los vínculos sociales, es decir, el tejido social de los habitantes se vio dañado o destruido, producto de los traslados de estos a otros sectores.

En cuanto a los aportes de las investigaciones revisadas, se resalta que estas en gran medida se centran en la vulnerabilidad previa del territorio afectado por un desastre socio-natural, que como se mencionó anteriormente aumentaría la probabilidad de ocurrencia de este.

Un segundo aporte de estas investigaciones tiene relación con el tejido comunitario y el capital socio-territorial que se fractura tras un desastre, la crítica aquí radica en que estos aspectos no serían considerados por las entidades encargadas de reconstruir, pues estas principalmente se focalizarían en lo material-económico.

[2] El desplazamiento a otro territorio es una opción que se entrega en las reconstrucciones posteriores a un desastre, ya que, desde el Estado y los privados, sería una opción más viable de realizar construcciones de viviendas del mismo en una escala mayor en un territorio diferente al siniestrado; es por lo anterior que se considera que es una relocalización "forzada".

Lo anterior tendería a desconocer las trayectorias residenciales de los hogares afectados, las formas de acceso a la vivienda antes del desastre y las prácticas espaciales en el sitio habitado, sus identidades y bagaje cultural, como también su memoria previa al desastre, ya que la reconstrucción se realizaría en un territorio diferente (Arteaga & Ugarte, 2015; Contreras, & Beltrán, 2015).

Así las investigaciones aludirían en mayor medida a la relación entre estado-privado-habitantes en cuanto a la reconstrucción de viviendas, centrándose en una visión meramente material del fenómeno.

En este sentido se observa un conflicto, el cual desde las investigaciones iluminan una zona de este, la que se encontraría en "superficie" puesto que sería visible para todos los actores, no obstante dichos focos de análisis no permitirían conocer lo que los y las habitantes estarían vivenciando posterior a la ocurrencia de un desastre socionatural, las relaciones que mantendrían con sus pares y territorios que habitan.

Son estos vínculos, los tipos de relaciones sociales y la manera que tienen de expresar lo anterior en el espacio físico en que se encuentran -invisibilizando las condiciones existentes previas a la ocurrencia del desastre-, donde se juegan intereses entre habitantes, lo que se encontraría en un conflicto en profundidad, pues no se ha investigado mayormente al respecto.

El tránsito y la manera de abordar esta reconstrucción estaría marcado fuertemente por un corte centrado en "lo individual", desde la disciplina de la Psicología de cada habitante, relegando a un segundo plano las experiencias colectivas de estos desastres y cómo se jugaría esto en la reconstrucción misma, pues los habitantes interactúan con otros y recurren a sus redes sociales y familiares, ya sea que se encuentren dañadas o no.

Es decir, los sujetos que fueron afectados por un desastre acudirían a lo colectivo, siendo esta una arista que no ha sido investigada de la misma manera con la que ha sido investigada la individual, o también, que no fue identificada en los diversos artículos revisados y utilizados para este Estado del Arte.

De esta manera, la reconstrucción post desastre socionatural y su abordaje se encuentran investigadas desde un plano individual, aludiendo mayormente a los sujetos, que fueron afectados por el mismo que la comunidad que lo experimentó, dejando al deve "lo común".

Por otro lado, se da cuenta de una reconstrucción principalmente material que se realizaría desplazando a quienes habitaban las zonas afectadas por desastres, desconociendo o no otorgando mayor peso a las relaciones sociales que estos habitantes generarían con sus pares y entornos.

1.2.1.- Identidades en la reconstrucción

Desde los apartados anteriores y los aportes que se recuperan de las investigaciones revisadas y recuperadas en este documento es que se identifica el concepto de identidad como un elemento parte del proceso de reconstrucción post- desastre, esto en razón de que para Grandón, Pérez, Rincón, Vásquez, Cova, Panadero, & Saldivia (2016) los desastres socio-naturales implican rupturas del hábitat y el territorio, lo que podría generar una crisis de identidad a partir de la pérdida de sus casas, su cultura y su vida.

Esto debido a considerar que uno de los efectos sociales de los desastres naturales sobre la población, es que esta transita por un proceso de una transformación de la vinculación que tienen estos consigo mismos y con la comunidad de la cual son parte.

Como ha sido señalado por Giménez (2000, citado en Arteaga & Ugarte, 2015) la identidad no sería una esencia o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo, relacional y local.

Conceptualizar la identidad desde Berger y Luckman (1999, citado en Arteaga & Ugarte, 2015) es también hacer referencia a lo intersubjetivo de las identidades, lo que requeriría como condición de posibilidad estar inserta en contextos de interacciones que estarían constituidos por la familiaridad.

Por tanto, hay que considerar la identidad como un proceso colectivo, por ende, se debería hablar de las identidades, ya que no existiría una sola, como tampoco, se mantiene intacta a lo largo de la vida de un sujeto, sino que está en constante construcción y modificación (Berger y Luckman, 1999, citado en Arteaga & Ugarte, 2015), según el contexto en el que esté inserto el sujeto y el grupo social del cual es parte.

Berroeta (2017) retoma a estos autores en su investigación y define la identidad individual desde la construcción vinculada al entorno físico del sujeto, como también por la relación con su pertenencia a otras categorías tales como sexo o clase social.

Pero para efectos de esta investigación, se resalta la identidad colectiva, pues es esta la que se arraiga al territorio en donde los sujetos que son afectados por un desastre socio-natural ven mermada su identidad, pues estos la construyen a partir de la relación con el territorio.

Por otro lado, Arteaga y Ugarte (2015) dialogan respecto a la identidad colectiva en la reconstrucción post-desastre, la cual podría ser catalogada como hija legítima de la nostalgia, ya que se construiría en torno a ella (Arteaga & Ugarte, 2015).

Por tanto esta sería una suma de depósitos añorados por los sujetos que re-miran el pasado con cierta nostalgia; además, la identidad en lo colectivo otorga un componente de "otredad" en la construcción de la misma, ya que *"la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de interacción social"* (Arteaga & Ugarte, 2015, pág. 5) tal como fue relevado por Gimenez (2000) y Berger y Luckman (1999).

Otro elemento de la identidad colectiva tiene relación con el espacio físico y el apego al lugar, pues estos serían parte de la construcción identitaria colectiva, y la capacidad de adaptación estaría en el proceso de volver a construir o co-construir su identidad sobre el nuevo territorio al que los sujetos son desplazados durante la reconstrucción de sus viviendas.

En este sentido su identidad colectiva permitiría a los individuos ser capaces de construir expectativas comunes, en función de la realidad que viven y de su estructura de oportunidades colectiva.

Teniendo presente los postulados e investigaciones de los autores antes mencionados, es que producto de un desastre, las identidades se verían obstaculizadas, pues los referentes identitarios se alteran, colocando en suspenso las rutinas, certezas y ritmos de vida cotidiana, y por tanto los sujetos a partir de su nuevo referente, reconstruyen su identidad anterior.

1.2.2.- Memorias en la reconstrucción

Para efectuar este punto el equipo refiere a investigaciones que dicen relación con las memorias vinculadas a los desastres socio-naturales y su posterior reconstrucción.

Es así que se analiza desde dos vertientes, la primera ligada al arte y la segunda ligada a la memoria del desastre.

Desde la vertiente ligada al arte, Capasso y Muñoz (2016) consideran al arte como una posibilidad de dar cuenta de lo acontecido post desastre socio-natural.

En concordancia con los autores anteriores, Mouffe (citado en Capasso & Muñoz, 2016) resalta "*que la producción artística no solo permite la reconstitución de los significados comunitarios sino también de los lazos afectivos de la comunidad"* , (Mouffe, 2014, citado en Capasso & Muñoz, 2016, pág. 4) produciendo así, una sedimentación en los procesos de significación que los sujetos asignan a estas producciones artísticas.

Por tanto, desde estos autores y dentro del marco de los desastres socio-naturales, la memoria estaría vinculada y/o expresada por medio del arte -en su distintas formas- , siendo una manera de mantener en el recuerdo lo ocurrido, como también dar a conocer a otros externos al territorio.

En la misma línea, Baez (2017) releva un movimiento que surge post-desastre socio-natural y que analiza las identidades vinculadas a una memoria del desastre, este movimiento se reflejaría en espacios y monumentos que serían parte de la construcción de la identidad y la memoria, siendo catalogado como Memo-paisaje[3].

Los aportes de esta investigación respecto a las identidades en la reconstrucción es que por medio de los monumentos y conmemoraciones artísticas –murales, mosaicos, fotografías- los sujetos reconstruyen la comunidad e identidad.

Por otro lado, por medio del movimiento de memo-paisaje (Baez, 2017) también se analiza el papel de la memoria y el olvido en dicho escenario, es decir, como los

[3] Es un fenómeno heterogéneo y dinámico que surge desde proceso culturales-políticos, puede ser definido como el conjunto de recuerdos compartidos por individuos y diferentes grupos sociales en un contexto. Este fenómeno se puede observar mediante diferentes prácticas, por ejemplo en la realización de rituales y construcción de monumentos públicos o historias escritas, en imágenes, como también en paisajes y lugares, es por esto que se denomina como un proceso cultural-político (Báez, S., 2017)

habitantes usarían los lugares y los objetos en una lucha por construir un memo-paisaje del desastre (Baez, 2017).

En otras palabras, es poder dar a conocer lo ocurrido por medio del arte en lugares públicos, pero que a la vez son privados por el contenido simbólico que incluyen, como también por el proceso social en el que se construyen, el que transcurre en ámbitos públicos y privados mediante diferentes prácticas, por ejemplo, en los rituales y monumentos públicos, a través de las historias escritas, en imágenes, paisajes y lugares. (Baez, 2017)

Así, recurriendo a lo postulado por Garcés (2002) existen en la sociedad diversas formas de memoria, aquellas que producen articulada y sistemáticamente quienes detentan el poder y constituyen las memorias oficiales y aquellas que producen los diversos grupos de la sociedad a partir de sus respectivas experiencias y prácticas socio-culturales.

Por tanto, se reconoce que estos autores suponen un aporte relevante en cuanto a referentes teórico-conceptuales en torno al arte como posibilidad de dar cuenta del desastre como un dislocador de la vida cotidiana, de lo que no se puede o no se desea compartir verbalmente, otorgando así la posibilidad de problematizar las situaciones vividas. De esta manera el arte se ligaría con la memoria de los y las habitantes que han sido afectados por un desastre socio-natural.

Por otro lado, *"la manera en la que el desastre es recordado puede contribuir al restablecimiento del orden social, al responder a preguntas sobre qué fue lo que sucedió, cómo pudo ocurrir y quiénes son los responsables"* (Baez, S., 2017, pág. 50). En este punto se vuelve a lo mencionado por Garcés (2002) al referir que la memoria, en este sentido, es un ir y venir del presente al pasado y viceversa en el que los sujetos de investigación "recrean" su pasado, sus experiencias y, más ampliamente, sus vidas.

La memoria no es como una fotografía del pasado, sino que, es una recreación de la experiencia en que el sujeto elige lo que va a narrar.

En este o estos actos de elección, hay claves fundamentales con relación a los modos y a los sentidos de la memoria, en cuanto se indica qué es lo que se quiere recordar y por qué es necesario recordar.

Lo anterior se vincularía con la investigación de Báez (2017), pues para esta autora *"las experiencias derivadas de este tipo de acontecimientos se transmiten a través de los procesos individuales y colectivos de la memoria"* (Baéz, 2017, pág. 1). Por lo que, sería comprender la memoria a partir de un desastre socio-natural vinculada al arte.

La memoria es un fenómeno dinámico y diverso resultante de la interacción entre los sujetos, la cual puede tener su soporte en el arte. Lo interesante, además, es que se indica que estas memorias pueden ser compartidas, independientemente si los individuos tienen experiencias propias sobre, por ejemplo, el desastre socio-natural.

Un aporte central que se recupera de estas investigaciones es que se da cuenta de cómo las relaciones espaciales y materiales constituyen un memo-paisaje de un desastre, de un evento crítico, que por su impacto y su complejidad siempre estará sometido a diversas interpretaciones en la comunidad afectada, es decir, respecto a un mismo desastre, existen diversas aristas de cómo rememorar esta vivencia de dolor.

Así, se incluiría a la memoria y al olvido[4] como recursos en una contienda por otorgar significado y recordar un evento crítico como sería el desastre socio-natural.

Es así, que la memoria de la reconstrucción post-desastre socio-natural podría ser un recurso de recuerdo y restablecimiento del orden después de un desorden (Balandier, 2003), siendo considerado por el equipo de investigación como un canal de expresión de lo ocurrido, en este caso, expresado por medio del memo-paisaje.

Por otra parte, desde la vertiente ligada a la memoria de los desastres socio-naturales, Onetto (2014) menciona que en cuanto a la memoria, el desastre descansaría en paradigma social, ya que el territorio siniestrado sería un espacio que es designado como "seguro", por ende, se pone en tela de juicio cuando ocurre un desastre, debido a que se destruye, tanto el tejido social, como las viviendas.

A partir de esto, la memoria se postularía como colectiva, porque no se trata de un espacio personal, sino de un espacio de seguridad fracturado en el cual una comunidad se construye.

[4] De igual manera, Baez (2017) el olvido sería un fenómeno cognitivo y social utilizando el concepto de "amnesia estructural" para describir un tipo de consenso social en el que públicamente se olvidan cuestiones determinadas, mediante la remembranza activa de otras, no obstante, los recuerdos pueden permanecer dormidos en el memo-paisaje y aparecer más adelante.

En contraposición a lo que postula Onetto (2014), Halbwachs (1997, citado en Onetto, 2014) menciona que lo colectivo sería parte del desastre en sí, lo que no significa que la memoria se vuelve colectiva.

A pesar de lo anterior, existiría la memoria colectiva, pues los sujetos se encuentran en interacción con otros en un espacio y tiempo específico (Halbwachs, 2004 [1950]), por lo que las memorias individuales constituirán una colectiva.

Siguiendo a Onetto (2014), respecto a la memoria, se puede definir como oficial, colectiva o individual, dependiendo de quién está rememorando lo ocurrido, su posición en la sociedad, cómo les afectó (Bianchetti, 2014) y como se ha vinculado con la reconstrucción post-desastre.

Bianchetti (2014) postula que el significado que le otorgan los sujetos a los desastres en sus vidas quedaría en sus recuerdos, pudiendo definirlo como una memoria individual y/o colectiva.

Por tanto, el desastre socio-natural y la posterior reconstrucción material como social que ocurre en el territorio siniestrado, tendría un sentido distinto al territorio posterior a lo ocurrido, el cual es otorgado por los sujetos, marcando un antes y un después en la memoria colectiva e individual.

En este apartado se revisaron dos vertientes de la memoria respecto al desastre y la reconstrucción posterior a este hecho, por un lado, vinculado al arte, en donde se recupera los aportes de autores como Capasso y Muñoz (2016), Báez (2017) y Garcés (2002), quienes postulan que el arte -murales, monumentos, graffitis- son formas de expresar una memoria colectiva de los sujetos que fueron afectados por un desastre socio-natural y esta sería su forma de reconstruir los espacios públicos, pero a la vez, recordar lo sucedido, tanto para ellos, como para externos al territorio.

La otra vertiente que fue revisada es respecto a la memoria del desastre, donde se recupera que la memoria es de carácter individual durante un desastre y estaría permeada por los significados, imaginarios y materialidades que los habitantes conforman individual y colectivamente posterior al siniestro, del cual surgirían discursos individuales, empero, sería colectiva por el hecho de que los sujetos que construyen esta memoria, estarían en constante interacción con otros, además, de otorgar un sentido distinto al territorio posterior a lo ocurrido.

Se considera necesario relevar que las investigaciones revisadas respecto a la memoria del desastre remiten principalmente a la construcción de esta, no teniendo en cuenta el proceso memorial de reconstrucción post-desastre, por tanto, el investigar este ámbito, podría ser considerado como un aporte a esta temática.

1.3.- Conclusión

Desde la revisión realizada de las investigaciones referentes a la reconstrucción post-desastres socio-naturales, se estima conveniente plantear que, desde la disciplina del Trabajo Social se encontraron escasa literatura respecto al fenómeno, temática y aproximaciones a estas, no así, las investigaciones que han sido producidas desde la Antropología, Sociología, Geografía, Arquitectura y la Psicología social, entre otros estudios destacables que principalmente se inscriben dentro de las Ciencias Sociales, disciplinas que han aportado a la construcción de un ámbito específico teórico y empírico sobre el tema a tratar.

Por tanto, se considera que la presente investigación, podría ser un aporte a la comunidad científica desde nuestra disciplina.

En relación con el fenómeno anteriormente mencionado, es interesante relevar que si bien Chile tiene una condición geográfica que lo hace propenso a diferentes desastres de índole socio-natural -terremotos, tsunami, incendios urbano forestal-, la producción científica enfocada a la reconstrucción de estos siniestros, ha tenido un auge desde el año 2013 en adelante.

Es así, que se cuestiona -desde las fuentes revisadas- la invisibilización de los procesos posteriores al desastre socio-natural a raíz de la destrucción material/económica, organizacional a la cual se vieron envueltos los sujetos. (Berroeta, 2015).

Por lo tanto, sería necesario reconocer que posterior al desastre no solo el territorio siniestrado se ve alterado, sino que también cada uno de los sujetos que vivenciaron la experiencia, los cuales sobrellevarían las consecuencias directas o indirectamente hasta el día de hoy.

Así, centrándose en el incendio de Valparaíso de 2014, respecto a los elementos antes mencionados, es importante considerar cómo estos incidieron en aquellos habitantes que decidieron retornar o continuar residiendo en sus terrenos.

Pues, muchos de estos perdieron sus viviendas, un espacio donde se comparten experiencias, formas de vidas, recuerdos, memorias y relaciones, en otras palabras, su tejido social por lo que el incendio ahora se constituye como parte de sus memorias.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1.- Introducción

Recorrer hoy en el año 2018 los cerros afectados por el incendio de Valparaíso, puede dar la sensación de estar transitando por un túnel de tiempo.

Cada esquina, vivienda, monumento, placa, vestigio, de alguna manera evocan al siniestro sucedido el 12 de abril de 2014, este escenario se repite al momento de entablar una conversación con los y las habitantes, pudiendo identificar que el incendio aún está presente en sus memorias.

Es por ello que de alguna manera se puede afirmar que dicho territorio posee estigmas, en el sentido señalado por Goffmann (2006 [1963]). El desastre, la destrucción y la reconstrucción, es lo primero con lo que un visitante se va encontrando en el territorio.

En este sentido el incendio de 2014, lejos de ser un acontecimiento del pasado, hoy está presente, tanto en sus memorias cómo en la materialidad que compone el barrio.

Es por ello que se considera relevante investigar la reminiscencia de la reconstrucción post desastre socio-natural, ya que surgen múltiples explicaciones y maneras de abordarlas en este contexto, empero la de mayor importancia refiere a rememorar un pasado reciente, el cual está marcado por una situación traumática.

Es así que **"***la memoria y el olvido, la conmemoración y el recuerdo se tornan cruciales cuando se vinculan a acontecimientos* (Jelin, 2002, pág.10*) traumáticos de carácter político y a situaciones de represión y aniquilación, o cuando se trata de profundas catástrofes sociales y situaciones de sufrimiento colectivo"* (Jelin, 2002, pág. 11). De esta manera la investigación se interesa en las divergencias memoriales vinculadas con este pasado traumático reciente.

Así mismo es imposible encontrar "unas memorias" o "la memoria" de la sociedad, solo se puede referir a un mayor o menor grado de consenso, ya que no se alude a ella en cuanto a visión o interpretación individual unívoca del pasado.

Como lo señala Jelin (2002) *"siempre habrá otras historias, otras memorias e interpretaciones alternativas, en la resistencia, en el mundo privado, en las «catacumbas»"* (Jelin, 2002, pág. 6). Es por lo anterior que la presente investigación

alude a "memorias" en plural, puesto que existen distintas interpretaciones según los sujetos y sus medios socio-culturales.

El presente capítulo se estructura en torno a cuatro apartados, el primer apartado tiene relación con cómo se comprende el concepto de memorias, aludiendo a las colectivas.

Un segundo apartado abarca la distinción entre memoria colectiva e histórica, aludiendo a los argumentos de por qué en esta investigación se utilizará la colectiva.

El tercer apartado abarca las memorias como objeto político, donde existiría más de un actor en disputa acerca de sus usos en la actualidad.

Un cuarto apartado, aborda la materialización y la transmisión de las memorias en el espacio, dando cuenta del nexo entre memorias/espacio, marcas territoriales, lugares de memorias y contra-memorias, visualizando cómo estos son soportes de las memorias y a la vez transmiten a nuevas generaciones lo que se rememora.

Finalmente se realiza una síntesis de los conceptos utilizados y se da cuenta de cuál es el posicionamiento que el equipo de investigación posee en torno a los mismos y su pertinencia en el contexto en que se llevó a cabo la investigación.

2.2.- Memorias: De lo individual a lo colectivo

Pierre Nora[5] (2009 [1984]) comprende las memorias como un proceso en constante movimiento, *"vivas"*, encarnadas por grupos vivientes que se encuentran en evolución permanente.

Según el autor, estarían abiertas a la dialéctica del recuerdo y de la amnesia, inconscientes de sus deformaciones sucesivas, vulnerables a todas las utilizaciones y manipulaciones, capaces de largas latencias y repentinas revitalizaciones.

Es así que las memorias constituyen un fenómeno siempre actual, un lazo vivido en el presente.

[5] La obra de Pierre Nora, *Les Lieux de mémoire* está compuesta por 3 tomos *La République* 1984, *La Nation* 1987, *Les France* 1992. Para este trabajo por razones lingüísticas se utiliza "Les lieux de mémoire (primera ed.). (J. Pinto, Ed., & L. Masello, Trad.) Santiago, Chile: LOM ediciones. Recuperado en Julio de 2018", que se encontraba traducido al castellano.

A su vez Nora (2009 [1984]) menciona que las memorias se ajustan a detalles que las reafirman; nutriéndose de recuerdos borrosos, empalmados, globales o flotantes, particulares o simbólicos; relevando que las memorias se encuentran en un *"presente"* y son sensibles a *"todas las transferencias, pantallas, censuras o proyecciones"* (Nora, 2002 [1984], pág. 21) que se realicen de ellas, es por esto que se torna importante el uso que se pueda hacer de las mismas y desde qué sujetos se realiza, pues las memorias dependen de sujetos situados en un tiempo y espacio específico que recurran a ellas.

Una característica constitutiva de las memorias es la selección de qué se recuerda, "e*l restablecimiento integral del pasado es algo por supuesto imposible"* (Todorov, 2000 [1995], pág. 23); así las memorias seleccionan rasgos de acontecimientos, dejando de lado otros que serán olvidados (Todorov, 2000 [1995]).

Esta selección se realiza por sujetos que se encuentran insertos en condiciones socio-culturales específicas, por lo que cobra importancia en relación con "*otros principios rectores: la voluntad, el consentimiento, el razonamiento, la creación, la libertad"* (Todorov, 2000 [1995], pág. 23), siendo estos sujetos quienes realizan la selección según su voluntad y el consentimiento, es decir, variará según los medios sociales y culturales en que se encuentren insertos, vinculando a las memorias con estos medios, así también con lo político y la estructura social.

De esta manera, las memorias se ubican entre lo individual y lo colectivo, es decir en una tensión permanente entre el sujeto, el grupo y la sociedad, por ende, ¿Es siempre un individuo el que rememora y recuerda o es posible hablar de memorias colectivas?

A escala individual, Bergson (2004 [1898]) menciona que los sujetos constituyen sus memorias desde el cuerpo. Así el autor plantea un punto de vista eminentemente individual de las memorias, estas se conservan por sí mismas (Bergson, 2004 [1898]) en la mente de los sujetos, otorgando importancia a las conexiones psicológicas que estos efectúan.

En este sentido el sujeto es quien produce sus memorias y su cuerpo es el dispositivo motor que recibe, acoge y ordena las acciones del pasado a través de las sensaciones y percepciones.

Bergson (2004 [1898] citado en Giménez, 2005) otorga importancia al cerebro, mencionando que, su función consiste en elegir y seleccionar del pasado aquello que resulta útil a la acción presente (Giménez, 2005), vinculando con esto el cerebro y las memorias, permitiendo que sea un soporte de la misma.

Un ejemplo de lo anterior sería la acción de desayunar, esta es una acción que uno realiza todas las mañanas, empero ante la pregunta ¿Qué desayunaste ayer? Sólo el recuerdo de esa mañana en particular es útil para contestar la interrogante.

Otros autores ven a la memorias ligadas al tema de la identidad, refiriendo a que las memorias otorgan una suerte de continuidad de las identidades que los sujetos construyen, pues "son *un elemento esencial"* (Le Goff, 1991 [1977], pág. 181) requerido por ellas, en caso de no estar presentes los sujetos se pierden, viven únicamente el momento *"su mundo estalla en pedazos"* (Candau, 2006 [1996], pág.5) pues *"solamente las memorias permiten ligar lo que fuimos y lo que somos con lo que seremos"* (Candau, 2006,[1996] pág.24).

Jelin refiere al respecto que *"cada persona tiene «sus propios recuerdos», que no pueden ser transferidos a otros. Es esta singularidad de los recuerdos, y la posibilidad de activar el pasado en el presente […] lo que define la identidad personal y la continuidad del sí mismo en el tiempo"* (Jelin, 2002, pág.19), lo que permitiría rememorar sucesos ocurridos en la vida de los sujetos con sus respectivas particularidades.

Por otro lado se encuentra el punto de vista de Halbwachs (2004 [1950]), para quien el individuo sólo existe en el entrecruzamiento del grupo, lo que le permite recorrer los recuerdos *"pero éstos jamás son suyos, sino en virtud de su pertenencia a la memoria del grupo* (Halbwachs, 2004 [1950], pág. 62), de esta manera la memoria individual existiría, pero está arraigada en la trama sincrónica de la existencia social actual, es decir, está siempre enmarcada socialmente en el espacio, el tiempo y lenguaje (Halbwachs, 2004 [1950]).

En este sentido Halbwachs (2004 [1950]) acuña el concepto de "memoria colectiva", mencionando que la cantidad de memorias es equivalente a la de grupos existentes en una sociedad determinada.

Para el autor, la memoria colectiva sería comprendida como *"una memoria producida, vivida, oral, normativa, corta y plural"* (Candau, 2006 [1996], pág.57), lo que permitiría enmarcarlas socialmente.

Halbwachs en su obra "Los marcos sociales de la memoria" (2004 [1925]), acuña el concepto de "los marcos sociales de la memoria", estos influyen en la memoria, pues los grupos se encuentran insertos en una sociedad, en constante interacción con otros en un contexto determinado, por tanto, las memorias que construyen nunca serían aisladas de la sociedad en que se producen, sino que siempre se construirán a partir de las interacciones con otros grupos.

Algunos autores cuestionaron esta tensión entre lo individual y lo colectivo en el proceso de rememoración. Bastide (2006 [1970]) se interesa en la reconstrucción de la memoria, ante esto, propone situarlas en dos dimensiones, por una parte colectiva y por otra individual, ya que las memorias colectivas son *"sistemas de interrelaciones de memorias individuales"* (Bastide [1970], citado en Candau, 2006 [1996], pág. 66). Con lo que Bastide menciona que la teorización de Halbwachs sobre la memoria colectiva no posibilita comprender ciertos elementos, respecto a cómo se construyen, reconfiguran y reinterpretan las memorias.

Contrario de Halbwachs (2004 [1950]), Bastide (2006 [1970]) visualiza que las memorias se constituirán a partir de la repetición de gestos, prácticas y roles entre sujetos, dando relevancia a los grupos que se conforman y los cuales tendrían un constante tránsito de sujetos, generando que las memorias puedan ser transmitidas.

En contraposición, para Halbwachs (2004 [1950]), las memorias se casarían con un grupo, es decir, cuando el grupo en el cual se condensan las memorias colectivas se desarma, también terminarían las memorias. Por lo tanto, para este autor, no existe una transmisión de memorias fuera del grupo que las genera.

Por su lado, Ricoeur (2008 [2000]) pone la discusión entre la concepción individual y colectiva de las memorias en el segundo plano. El autor indica que primero se debe estudiar el "de qué es la memoria", el acto de su conservación y rememoración.

Es por ello que el autor se pregunta *"¿a quién es legítimo atribuir la recepción del recuerdo y la búsqueda del mismo?"* (Ricoeur, 2008 [2000], pág. 125). Ante tal interrogante sugiere que la atribución del recuerdo debe pasar del "yo" al "nosotros", abandonando de esta manera una perspectiva meramente individual, haciendo posible hablar de una memoria colectiva, no de manera metafórica ni tampoco que anule a la memoria individual como ocurría en Halbwachs.

Lo que es atribuible a un "yo" es coextensivo con lo atribuible a un "otro" y a su vez a los "allegados" o próximos, que son los que desaprueban o no las acciones efectuadas (Ricoeur, 2008 [2000], pág. 172). Es por ello que el autor propone superar la polaridad entre memoria individual y memoria colectiva pasando a la triple atribución de la memoria.

En base a lo anterior, el autor postula que las memorias colectivas e individuales no serían contrarias, sino que existiría un vínculo entre ellas, generando una interconexión, es decir, ambas se construirían socialmente.

Por tanto, las memorias tendrían dos dimensiones, las cuales se interconectan por medio del lenguaje, las prácticas, el espacio, el tiempo social e histórico; como también uno de los métodos de transmisión es por medio de los grupos, los cuales son utilizados como soportes para las memorias colectivas.

Las memorias son así "*procesos subjetivos, anclados en experiencias y en marcas simbólicas y materiales" (Jelin, 2002, pág. 2).* En este sentido, se insertan siempre en un *"contexto político y cultural específico"*, por lo que son construidas socialmente en base a tres aspectos importantes a tener en consideración: el tiempo, el espacio y los actores sociales que buscan usarlas o no usarlas en la actualidad según sus propias estrategias y expectativas. Por lo tanto, los usos de la memoria se insertan en un contexto de relación de poder entre distintos actores.

En este marco, no es lo mismo realizar un trabajo de memorias recordando lo acontecido durante el primer año de reconstrucción post desastre que transcurridos unos años de la ocurrencia del mismo, pues esto influye en diferentes aspectos en "el presente" en que se rememora.

Es en este contexto que la investigación se interesa en las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014, hoy día en 2018.

2.3.- Las memorias entre el tiempo social e histórico

Dentro de la producción teórica en lo que respecta a las memorias colectivas, existe una discusión sobre la relación ambigua de la historia y las memorias, si bien este debate no es un punto central en la investigación llevada a cabo, permite una aproximación a cómo las memorias se constituirán en un objeto de lucha.

Para el propósito de esta investigación lo importante es retener que, por un lado se refiere a la historia como una disciplina que hace un uso científico de la memoria a través de su determinado método y por otro lado tenemos los múltiples usos que le pueden dar diversos grupos, por ejemplo, reivindicativo, conmemorativo y resignificativo.

Así para Arostegui (2002), tenemos lo que denomina un espacio común entre ambas, que es la experiencia humana,

> "*si la Memoria y la Historia llegan a presentarse como correlativas y secuenciadas es porque ambas son una manifestación y un reservorio de la experiencia humana. La experiencia vivida es acumulada en la memoria y la historia es su explicitación permanente y pública*" (Arostegui, 2002, pág. 11)

Así queda claro que no son idénticas, comparten un vínculo empero sus finalidades difieren.

Halbwachs indica que *"la historia no es todo el pasado, pero tampoco es todo lo que queda del pasado*" (Halbwachs, 2004 [1950], pág. 60). Su objetivo, en palabras de Jelin sería reconstruir lo que en verdad paso. (Jelin, 2002)

En este sentido, la historia sería "*una recopilación de los hechos que han ocupado la mayor parte de la memoria de los hombres"* (Halbwachs, 2004 [1950], pág. 80) y por tanto, sería el resultado de un trabajo de selección y clasificación de los acontecimientos del pasado.

Por otro lado, Ricoeur (2000) relativiza lo planteando por Halbwachs (2004 [1950]) al menos en dos puntos, primero, la historia incide en cualquier memoria, en este sentido *"la historiografía no es un intento por restaurar la memoria, sino que representa un género realmente nuevo de memoria",* y segundo, se cuestiona si la historia puede no olvidar nada, indicando que *"¿no coincide en con la locura del hombre de la memoria*

integral?" (Ricoeur, 2000, pág. 512), por lo que sería innegable una relación de correspondencia y de determinación entre ambos.

Bajo esta misma línea para Candau, existe una relación de reciprocidad entre ambos conceptos, *"no puede existir historia sin memorización y el historiador se basa, en general, en datos vinculados a la memoria"* (Candau, 2006 [1996] pág. 58), en este sentido, Candau sostiene mayor énfasis que Ricoeur (2008 [2000]), indicando que en algunos aspectos la historia se parece a la memoria y puede ser arbitraria, selectiva, caprichosa y es innegable que puede recomponer el pasado a partir de pedazos elegidos (Candau, 2006 [1996]).

Esto se debe a que este autor se posiciona desde una perspectiva de la construcción social, y desde esto, el trabajo de los historiadores es el de la reconstrucción social de la memoria y su producción es *"solamente en uno de los avatares posibles de la memoria social"* (Candau, 2006 [1996], pág. 61), es decir, en la historia pueden existir múltiples aristas.

Por su lado, Todorov (2000 [1995]) desarrolló un punto de vista cercano, indicando que la memoria puede ser portadora de una verdad reveladora y que la historia puede ser una historia parcial, es por ello que afirma que la historia cuando trabaja con el pasado, no sólo establece hechos *"sino también elige algunos de ellos por ser más destacados en significativos que otros"* (Todorov, 2000 [1995], pág. 49), en este sentido la historia también es permeada por la memoria.

En este marco, el equipo de investigación considera que la finalidad de la historia es el conocimiento del pasado, mientras que para las memorias, es la conciencia del presente puesto en el pasado generada por medio de un proceso de rememoración que se va resignificando en el presente (Jelin, 2002).

Es por ello que la investigación se interesa en la memoria colectiva y no la memoria histórica.

2.4.- Usos sociopolíticos de la memoria.

Acorde a lo mencionado anteriormente, la noción de "memoria colectiva" no refiere a una visión externa a los sujetos, ni tampoco con entidad propia, por el contrario, se encuentra inserta en un espacio-tiempo-sociedad determinada.

Es en esta arena social donde algunas voces resuenan con mayor potencia que otras y que transforman a las memorias en un espacio de disputa.

Desde lo anterior, no hay un único tipo de memorias, sino una multiplicidad de circunstancias en las cuales se manifiestan memorias, olvidos y silencios, con diversos usos y sentidos (Jelin, 2002), uno de ellos dice relación con el uso político que tienen las memorias en la constitución de las sociedades.

Por otro lado, habría una asimetría respecto a qué y cómo se recuerda, donde las memorias oficiales serían predominantes respecto a las otras, permeando de una u otra manera a los sujetos que –no necesariamente- estarían de acuerdo con ello.

Desde Todorov (2000 [1995]), existirían dos usos de memoria, el uso literal y el uso ejemplar, el *literal* somete el presente al pasado, volviéndolo insuperable, produciendo en este tipo de uso el abuso de la memoria, que origina rencor, venganza y violencia; el *ejemplar* utiliza el pasado con vista al presente, buscando obtener lecciones, otorgándole nuevos significados.

En la recuperación del pasado, ya sea literal o ejemplar, existiría una finalidad, un uso, identificando que en dicha recuperación, habría una utilización por parte de diversos grupos que tienen intereses propios.

Para Jelin (2002), estos grupos estarían compuestos por diversos actores, con diferentes aproximaciones al pasado, entre ellos están quienes la vivieron, quienes la heredaron, quienes la estudiaron y quienes la expresaron de diversas maneras, tratándose así de "*actores que luchan por el poder, que legitiman su posición en vínculos privilegiados con el pasado, afirmando su continuidad o su ruptur*a" (Jelin, 2002, pág. 40), entre ellos habría en una pugna por afirmar la legitimidad de "su" verdad.

En este sentido, uno de los actores que cumple un papel capital para establecer y elaborar una memoria que afecta directamente las otras memorias, son los *agentes*

estatales (Jelin, 2002), quienes construyen la memoria oficial, la cual entraría en conflicto con las otras memorias que pertenecen a otros grupos.

Profundizando respecto a los usos de las memorias en este apartado, se considerarán tres casos, Nora (20009 [1984]) que estudia Estado-nación francés, Todorov (Todorov, 2000 (1995] los sistemas totalitarios europeos y Jelin (2002) las dictaduras en el cono sur americano.

Pierre Nora (2009 [1984]) indica que antes del fenómeno de la globalización, del siglo XX, la definición *"Nacional (...) requería entonces imperiosamente su justificación mediante la ilustración del pasado"* (Nora, 2009 [1984], pág. 22), en este sentido, las memorias estarían a disposición de la constitución del Estado-Nación, siendo central en el funcionamiento de la sociedad, el uso para Nora es que éstas son un marco unitario de la Nación, en palabras de Ricoeur refiriéndose a la memoria manipulada *"la memoria al servicio de la búsqueda, del requerimiento, de la reivindicación de identidad"* (Ricoeur, 2008 [2000], pág. 110), en el caso Francés de la identidad nacional.

Para Todorov, en su contexto del siglo XX, durante los regímenes totalitarios de Europa existió una apropiación de la memoria con aspiraciones de controlarla, *"donde el acto de reconstrucción del pasado por otros grupos era percibido como un acto de oposición al poder*" (Todorov, 2000 (1995] , pág. 14), cabe notar que el autor se refiere a las memorias históricas nacionales y no de las memorias colectivas locales, el uso aquí estaría en que estos agentes estatales pretendían tener el control de la memoria y su transmisión, controlar la selección de los elementos que deben ser recordados (Todorov, 2000 [1995]).

En el escenario actual, en los Estado democráticos, existiría un culto a las memorias, debido a la carga de los regímenes totalitaristas, que no siempre se traduciría en un buen uso, por ejemplo, ante un acontecimiento traumático, no existe un derecho al olvido por parte de los afectados (Todorov, 2000 [1995]).

El olvido (Todorov, 2000 [1995]), entendiéndolo no como la oposición a la memoria, sino más bien el acto contrario de hacer recordar continuamente a alguien sucesos dolorosos, que vendría siendo lo que el autor denomina memoria literal.

Ahora bien, se podría tomar una distancia relativa en cuanto a las tesis planteadas por Todorov (2000 [1995]), el autor se refiere al uso de la memoria, distinguiendo de un

buen uso y un mal uso, sin embargo, se podría cuestionar la categoría valórica que el autor presenta, ya que esto va depender de la posición en la cual se encuentren los diferentes actores, lo que no se puede negar es que existe una instrumentalización de la memoria social, si dicha instrumentalización resulta buena o mala va a depender del contexto cultural/económico/política en que se encuentre la sociedad.

Jelin (2002) plantea su inquietud por la memoria desde un lugar particular, no aislada de un contexto político y cultural, que es la preocupación por las huellas de las dictaduras en América Latina que estuvieron en el poder entre los años 1970-1980, las que son situaciones límites, a las cuales denomina Catástrofe social.

Sin embargo, la presente investigación se dirige a lo que fue un incendio, que es denominado como un desastre socio-natural, por lo que en una primera aproximación el contenedor teórico de Jelin podría parecer inadecuado, debido a que son dos acontecimientos de naturaleza distinta.

Por un lado, ambos acontecimientos, son experiencias traumáticas que afectaron a un grupo social, generando una masividad del impacto que afectó la vida cotidiana y, por otro lado, estos acontecimientos del pasado al ser traumáticos implican una posible fijación, un permanente retorno, la imposibilidad de separarse del objeto perdido (Jelin, 2002).

Traer a la discusión los casos analizados por los diferentes autores, permite visualizar, por un lado, que las memorias tienen un uso político que es fundamental en la constitución de las sociedades, por otro lado, la existencia de una asimetría en la administración de los recuerdos del pasado, donde la primacía de la memoria oficial permea todas las otras formas posibles de memorias, otorgándoles diferentes usos.

En este sentido Pollak (1989) otorga un marco para comprender cuál sería su uso al mencionar que las memorias oficiales son intentos de definir sentimientos de pertenencia apuntando a una cohesión social y proporcionar marcos de referencias que encuadren las distintas memorias dentro de cada contexto nacional.

De esta manera, los individuos que poseen distintos recuerdos, ya sea porque lo vivieron directamente, lo heredaron por medio de recuerdos transmitidos generacionalmente o lo estudiaron por medio de investigaciones históricas o sociales, buscan el reconocimiento en la arena social y muchas veces ese reconocimiento pasa por oponerse a la memoria oficial.

Así es que, las memorias se constituyen como un objeto de lucha, donde estarían situadas en la confrontación de los diferentes usos, los cuales serían otorgados por los actores estatales y los diferentes grupos.

Jelin (2002) ayuda a analizar cómo estos usos memoriales se transforman en lugares de disputa, indica en primer lugar que existe una necesidad de legitimación, de ser reconocido por la memoria oficial, reconociendo de este modo que dicha memoria se sitúa desde un lugar de prestigio y dominación por sobre las otras memorias que puede surgir (Jelin, 2002).

Estos grupos, que disputan el reconocimiento tanto social y político de las memorias, tendrían distintas aproximaciones al pasado, conduciendo a su vez a distintas interpretaciones de los recuerdos y memorias, ya que las viven distintamente unos de otros. Es en este contexto que surge una lucha entre grupos con las instituciones para hacer reconocer y aceptar "su verdad" sobre las memorias (Jelin, 2002).

En suma, las memorias son un objeto de lucha constante, donde distintos grupos intentan apropiarse de ellas, es por lo anterior que resulta capital no perderse en una exploración del pasado, aunque no hay que descuidar esta dimensión.

Como las memorias se viven en el presente. Uno de los posibles terrenos en los cuales se manifiestan las memorias y tienen su soporte, con todo su esplendor es precisamente en los lugares de memorias.

2.5.- Materialización de las memorias en el espacio

En relación con lo expuesto anteriormente, se hace necesario referir a cómo las memorias son transmitidas a través del espacio por medio de la materialización, la cual es un objeto de disputa y lucha.

Uno de los aspectos centrales a abordar, es la relación entre espacio y memorias, como resultado de las expresiones materiales y simbólicas que conlleva el proceso de rememoración y de transmisión.

Finalmente, para aludir de forma definitiva al objeto de investigación, se hace referencia al espacio y cómo este constituye un soporte para las memorias.

2.5.1.- Espacio como soporte de memorias

Este apartado posibilita comprender el espacio como soporte para las relaciones sociales, por tanto, como un espacio vivido y percibido, el cual se vincula con las memorias y cómo esta relación es parte del proceso en que los espacios se constituyen como lugares.

Así, Lefebvre (2013 [1974]) comprende al espacio como el resultado de una producción social, es decir, de las relaciones de poder y las interacciones sociales. En este marco, se pregunta *"¿podría el espacio no ser más que el locus pasivo de las relaciones sociales, el medio en el que su combinación adquiere lugar, o suma de los procedimientos empleados en su eliminación? La respuesta es no"* (Lefebvre, 2013 (1974), pág. 11). Al seguir la corriente marxista, el autor identifica que en dicho espacio la relación de dominación pretende presentar a los sujetos como independientes, pero aún cuando en este espacio exista un uso hegemónico, no significa que este espacio se encuentre libre de contradicciones, siendo posible afirmar que el espacio es un terreno de disputas constantes por su definición, uso y control.

Además, Lefebvre (2013 [1974)) introduce una triada conceptual: prácticas espaciales, las cuales refieren al *espacio percibido*. Las representaciones del espacio, las que se reflejan en el *espacio concebido*. Los espacios de representación, el cual sería definido como el *espacio vivido*; estas tres dimensiones contribuyen en diversas formas al espacio de acuerdo a sus atributos, cualidades, modos de producción y periodo histórico en el cual se encuentre la sociedad.

Esta investigación se interesa particularmente en dos tipos de espacio que menciona Lefebvre (2013 [1974)), el espacio percibido y el vivido, ya que, se focaliza en cómo las memorias son transmitidas por medio de la materialización en el espacio.

En este sentido, el espacio percibido se refleja en las prácticas sociales de los sujetos, desde su experiencia material en la cotidianidad, es decir en un tiempo cronológico (Lefebvre, 2013 [1974]).

Por su parte, el espacio vivido, refleja la imaginación y lo simbólico de lo material que los sujetos materializan de sus memorias. Es aquí donde se profundiza en la búsqueda de nuevas posibilidades de la realidad espacial (Lefebvre, 2013 [1974]).

En este contexto, el espacio puede ser visto como un soporte de memorias y de prácticas memoriales. Desde Halbwachs el grupo que rememora se *"puede traducir en términos espaciales"* (Halbwachs, 2004 [1950], pág. 133), dicho espacio sólo puede tener sentido dentro del mismo grupo y deben comprenderse a partir de él.

De este modo, la memoria del grupo se vuelve a situar en este marco espacial, esto debido a que *"en su momento el grupo tomó conciencia con más intensidad de lo que era -dicho espacio- desde hace tiempo y hasta ese momento, y porque ve con más claridad los lazos que le ataban al lugar"* (Halbwachs, 2004 [1950], pág. 133), es decir, es el grupo quien le otorga un nuevo significado al espacio, transformando tanto al mismo, su memoria y el entorno material.

Por su lado, Krampen (1975, citado en Giménez, 2005) vincula a los sujetos con el espacio, indicando que este es un *"escenario donde los humanos entran en relación con otros hombres"*, por lo que releva la importancia del lugar como contenedor no solo de las memorias sino de la interacción social y siguiendo a Lefebvre (2013 [1974]) encarna las relaciones de los sujetos.

Así, cuando en un espacio acontece un hecho relevante para los sujetos, configurando una memoria reciente, a lo que antes era considerado un mero espacio se le incorporan significados particulares, sentidos y sentimientos para los sujetos que vivieron este hecho, transformándolo de esta manera de espacio a "lugar" (Jelin & Langland, 2003).

Estas acciones que tienen por propósito vincular las memorias colectivas a un espacio, se realizan por medio de una marca territorial (Jelin & Langland, 2003) comprendiendo ésta como un soporte de las memorias expresado en una placa, monumento, memorial, mosaico del espacio territorial que es transitado y vivido cotidianamente, por medio del cual se rememora un evento traumático o que marcó la vida de los sujetos.

En consecuencia, las memorias no sólo dejan marcas en edificios, monumentos o placas, sino en el propio cuerpo, el cual es productor de sentido. Es decir, la dimensión sensorial presente en el vínculo memoria/espacio denota cómo lo mundano, lo terrenal, es materia prima en la compleja labor de la rememoración (Jelin & Langland, 2003) y cómo los sujetos se relacionan con el espacio vivido y percibido.

Una vez soportado la materialización de la memoria en el espacio, se vuelve necesario profundizar cómo se materializa en él.

2.5.2.- Las memorias como marca territorial

El espacio, como las memorias, es el resultado de una producción social. Ahora, cuando acontece un hecho relevante para la vida de los sujetos, estos incorporan significados, sentidos y sentimientos particulares a los espacios en que ocurrió ese pasado reciente.

La inscripción de memorias en el espacio se realiza a través de marcas territoriales lo cual transforma al espacio en lugar (Jelin & Langland, 2003). Por lo que estas marcas serían un medio por el cual se pueden rememorar eventos que marcaron la vida de los sujetos.

Comprendiendo a las marcas en los espacios como un soporte de las memorias que se expresa en una placa, monumento, memorial, mosaico del espacio que es transitado y vivido cotidianamente.

Dichas marcas no son elementos que surjan de un momento a otro en el espacio de los sujetos (Jelin & Langland, 2003), por el contrario, para que un espacio sea marcado, este debe transitar por procesos sociales que involucran a "emprendedores de memoria", es decir, sujetos que se encuentren activos en un escenario socio político, que proyectan sus recuerdos del pasado en el futuro, como también, que posean una finalidad clara respecto al porqué marcar un espacio, es decir cómo se transmitirán estas memorias. (Jelin y Langland, 2003).

Así estas marcas territoriales serían una de las formas en que se pueden transmitir las memorias, las cuales contienen *"una materialidad que puede hablar por sí misma"* (Jelin y Langland 2003, pág. 1) y son "vehículos de memorias", de esta manera se las consideraría como un soporte que contiene una lucha de poder latente en él, pues ocurren en escenarios de confrontación y debate con otras interpretaciones y sentidos.

Así *"hubo un "antes" de la marca territorial, y habrá un "después"* (Jelin & Langland 2003, pág. 3), pues muchas veces *"lo que se intenta construir no es algo nuevo, sino que se agrega una nueva capa de sentido a un lugar que ya está cargado de historia, de memorias, de significados públicos y de sentimientos privados"* (Jelin & Langland 2003, pág. 3), por lo que habría una resignificación del espacio por parte de los sujetos.

Las marcas territoriales generalmente no se asignan en espacios privados (Jelin & Langland, 2003), por tanto, existe una disputa política con el Estado y las instituciones por el espacio público, ya que estos pueden no validar estos procesos de las marcas, debido a que no serían parte de la historia oficial o también puede ser que sean parte

de esta historia y validen este proceso, pero el cómo se marca el espacio, constituye la divergencia.

2.5.3.- Los lugares de memoria como marca territorial

Nora (2009 [1984], acuña la noción de lugares de memoria como lugares donde se cristaliza la memoria colectiva, para el autor estos se podrían considerar como marcas territoriales, ya que estas buscan dar cuenta de un hecho que ocurrió en el espacio.

Los lugares de memoria son *"ante todo, restos, la forma extrema bajo la cual subsiste una conciencia conmemorativa en una historia que la solicita"* (Nora, 2009 [1984], pág. 24), por tanto, serían espacios que contienen vestigios intencionales o no, de eventos históricos y son construcciones realizadas para rememorar estos sucesos que ocurrieron en ese lugar.

Según Nora (2009), son lugares ya que se componen de elementos materiales, simbólicos y funcionales, los que coexisten en diversos grados, pero estos tres siempre deben estar presentes.

El elemento material hace referencia a lo concreto de donde se emplaza el lugar de memoria y la distribución de este, por ejemplo, Nora (2009 [1984]) describe los lugares desde el contexto de Francia y los monumentos que se construyeron a partir de sucesos históricos relevantes.

Un ejemplo de lo anterior podrían ser las placas que se encuentran en el Estadio Nacional que refieren al golpe militar, estos pueden ser o no ser parte de la historia oficial.

Un segundo elemento de un lugar de memoria es el simbólico, el cual contiene las características de un hecho experienciado y vivido por ciertos sujetos, por ejemplo, un monumento de soldados con caballos, los cuales refieren a una batalla o guerra a la cual los individuos de ese territorio vivieron.

Siguiendo con el ejemplo anterior, dicha placa podría ser un refugio de la memoria colectiva, de esta manera los significados estarían puesto en el grupo.

En este sentido, para Nora, los lugares de memoria nacen y viven del sentimiento de que no hay memoria espontánea, ni natural, sino que se debe preservar, siendo representativa de una minoría la cual, sin la vigilancia por parte de estos grupos *"la historia los aniquilaria rápidamente"* (Nora, 2009 [1984], pág. 24), en este sentido debe existir una voluntad de rememorar el suceso.

El tercer elemento es el funcional, el cual posibilita transmitir el acontecimiento que es cristalizado en los recuerdos de los sujetos, por ejemplo, una placa con nombres que se encuentra en un memorial por un terremoto, así, su función es cristalizar el acontecimiento y quienes fallecieron en él.

Para Nora (2009 [1984]) esta cristalización responde al proceso de mundialización al cual están insertas las sociedades en la actualidad, debido al fin de la historia-memoria, en el cual se sustentaba la identidad nacional, lo que ha conllevado a un proceso donde se han multiplicado las memorias individuales en búsqueda de su propia historia, que se materializa en lugares, teniendo como finalidad bloquear el olvido.

En este sentido la placa, que se expuso en el ejemplo anterior, está dispuesta en aquel lugar como un acto con voluntad de memoria, debido a que ya no existe un estado-nación que le asegure al sujeto que en él perpetuara su memoria, por lo que necesariamente debe existir una acción que se despliegue para preservar la memoria del grupo, para que esta no quede relegada al olvido.

Para comprender este concepto, se expondrán los postulados de tres autores principales, en torno a los lugares de memorias. Nora desarrolló este concepto en los años 1980 y 1990, en Francia, en un contexto socio-político en lo cual las instituciones se preocupaban por la identidad nacional. Rilla (2009) y Ricoeur (2000) son autores posteriores que retomaron y discutieron el concepto.

Desde la concepción de Nora los lugares de memoria también serían *"fiestas, los emblemas, las conmemoraciones, los cantos (...) en definitiva, todas las representaciones materiales o simbólicas portadoras de memoria"* (Nora, 2009 [1984], pág 24). Siendo de esta manera posible visualizar que los lugares de memoria son también a veces efímeros y puntuales en el tiempo y el espacio. Por ejemplo, pueden ser conmemoraciones nacionales o canciones populares.

Desde Rilla (2009) se da cuenta de que estos lugares *"hablan de los acontecimientos y significados construidos en el tiempo, así como del uso y desuso del pasado y su*

pregnancia en el presente" (citado en Reyes, Cruz & Aguirre., 2016, pág. 96), por tanto son considerados como dispositivos en el proceso de transmisión de la memoria, siendo similar a un engranaje entre lo tangible y simbólico, dejando de lado la función de los lugares de memoria que menciona Nora (2009).

Empero, de lo propuesto por Rilla se releva un elemento que no había sido considerado en lo mencionado anteriormente, los tiempos cronológicos que estarían presentes en los lugares de memoria, el pasado y el presente, conjugándose en los significados y usos que se asignan a estos lugares hoy día.

Por otro lado, Ricoeur (2000) añade un elemento, la función que juegan los lugares en la vida cotidiana. La transición de las memorias corporales a las memorias de los lugares está garantizada por actos tan importantes como orientarse, desplazarse y, más que ningún otro, en la vida cotidiana.
Así, es en la superficie de la tierra habitable donde precisamente nos acordamos de haber viajado y visitado parajes memorables, y en el contexto de la presente investigación, parajes de memorias asociadas a un desastre socio-natural. De este modo, el acto de rememoración está intrínsecamente asociadas a lugares. Y no es por descuido, sino más bien, el sujeto es quien decide de lo que aconteció se rememora en ese lugar (Ricoeur, 2000).

En efecto, en este nivel primordial se constituyen los lugares de la memoria antes de convertirse en una referencia para el conocimiento histórico. Estos lugares ofrecen sucesivamente un apoyo a la memoria que falla, una lucha contra el olvido, pues *"los recuerdos transmitidos únicamente por vía oral vuelan como lo hacen las palabras"* (Ricoeur, 2010, pág. 62), en cambio los lugares "permanecen" como inscripciones, monumentos.

Es a partir de lo anterior que se comprenderá los lugares de memoria como espacios físicos, como monumentos, mosaicos, placas, así también, emblemas o festividades que encarnan la materialidad, lo simbólico y funcional de las memorias, dando a conocer, rememorando y significando la historia oficial (Nora, 2009) de un evento ocurrido, pero en el que se conjuga el pasado y el presente por medio de la construcción de significados, por medio de la rememoración (Rilla, 2009 citado en Reyes, Cruz & Aguirre, 2016) de unas memorias que refieren a un pasado reciente doloroso y vergonzoso (Jelin & Langland, 2003).

La finalidad de materializar las memorias y transmitirlas es recordar "no es sólo lo experienciado, sino también las memorias posteriores a lo vivido*"* (Jelin & Langland, 2003). Es debido a esto que se concibe las memorias respecto a un pasado reciente, conjugando el pasado con el presente.

Según Jelin (2002) existen dos intencionalidades en la producción de un lugar de memoria, el primero es el reconocimiento público y oficial entre quienes lo promueven o quienes rechazan una memoria oficial y por otro lado la lucha y confrontación por el relato que se va a transmitir.

Transmitir las memorias es dejar de facto lo sucedido y los significados que conllevan. En este sentido, Ricoeur (2000) indica que la primera forma de transmitir la memoria es por medio del texto, es decir, por el medio de una forma material.

Las memorias se materializan en lugares, pero a la vez, estos últimos son un soporte que los sujetos utilizan como medio para la transmisión de las memorias. Por medio de los monumentos, mosaicos, emblemas, placas, los sujetos que experienciaron el hecho transmiten lo que se rememora a quienes no lo vivieron.

2.5.4.- Lugar de memoria como memoria hegemónica

Las memorias darían cuenta de una relación de poder en el espacio social, así estos lugares contendrían una visión hegemónica de las memorias, pues contendrían la versión "oficial", la historia oficial, de lo que se rememora y significa de una determinada manera.

Esta visión hegemónica es impuesta y/o establecida por las instituciones, por lo que los lugares de memoria sólo darían cuenta de la versión dominante excluyendo o visibilizando otros puntos de vista.

En este mismo sentido, Jelin & Langland (2003) mencionan que *"construir monumentos, marcar espacios, respetar y conservar ruinas, son procesos que se desarrollan en el tiempo, que implican luchas sociales, y que producen (o fracasan en producir) esta semantización de los espacios materiales"* (Jelin & Langland, 2003, pág. 3). Lo que conlleva a mencionar, que estos procesos se encontrarán en constante disputa por las relaciones de poder que están presentes en la sociedad.

Desde esta misma constatación, Legg (2005) propone el concepto de "contra-memoria" para criticar los lugares de memoria, postulando los lugares de contra-memoria, que si bien, tendrían su base en los primeros, contendrían la narración de una "contrahistoria", es decir, la versión alternativa de quienes no fueron parte de la historia oficial (Legg, 2005).

Estos no necesariamente tendrían sus soportes en marcas territoriales, pues quienes poseen esta versión "alternativa" no tendrían los recursos para *"erigir y mantener monumentos físicos. Más bien, estos sitios serían corpóreos, extraoficiales, temporales y reterritorializadores o desterritorializadores"* (Legg, 2005, pág. 16). Esto se entiende en el marco de una memoria oficial dominante, que dificulta el surgimiento de diferentes memorias sostenidas por otros grupos.

En este contexto, un lugar de memoria podría ser a su vez de contra-memoria, es decir, un lugar físico ser el de foco de dos diferentes significados. Esto en el caso de que en primera instancia un espacio haya sido significativo para la contra-memoria como por ejemplo un edificio ruinoso, pero quienes están a cargo de la historia oficial decidan apropiarse y modificar el espacio. Lo que va a generar que los sujetos que no son parte de la historia oficial y que definían un espacio como contra-memoria, transiten hacia una desterritorialización, es decir, que pierdan el sentido de apego y arraigo por el lugar, ya que fue intervenido por quienes detentan el poder.

Por ende, quienes no fueron parte de la historia oficial entrarían en una disputa por quien posee y maneja lo que se rememora y cómo se marca el espacio con lugares de memoria y/o contra-memoria, esto debido a que las memorias serían un objeto en disputa y de lucha, porque contienen diversas interpretaciones y formas de rememorarlas.

2.6.- Conclusión

A modo de conclusión del presente documento es necesario dar cuenta de la postura que toma el equipo investigador en torno al tema de las memorias y a los debates mencionados a lo largo del mismo.

En un primer momento, el equipo da cuenta de las posibilidades que permite el identificar las memorias como un objeto en disputa entre diferentes actores, reconocer las relaciones de poder que constituyen un punto importante al momento de analizar cuáles serían los lugares de memorias y contra-memorias presentes en el territorio seleccionado.

Cómo también, que las memorias son el resultado del encuentro entre el tiempo social, el espacio y los sujetos. En este sentido, fluirían y estarían en constante cambio.

En este marco, los lugares de memoria y contra-memoria son soportes para la transmisión de lo rememorado, pero al mismo tiempo se encuentran en disputa respecto a los significados que los distintos grupos y las distintas instituciones lo asignan.

Por otro lado, estos lugares soportan ciertos elementos indecibles producto del trauma colectivo que dejó este desastre socio-natural. Por lo que, esto indecible podrían estar materializados en marcas territoriales, las cuales dan paso a que se otorgan significados a un espacio, empero lo anterior, estos lugares también representan lo decible de este trauma, volviendo constantemente a lo rememorado.

Capítulo 3: Metodología

3.1.- Introducción

A cuatro años de este desastre socio-natural, las investigaciones sociales llevadas a cabo hasta este momento sobre dicha temática fluctúan en dos focos.

El primero está puesto en la reconstrucción material, tanto de las viviendas de los afectados como de los espacios públicos del barrio, respondiendo a la emergencia del momento.

El segundo critica las políticas habitacionales de emergencia y la reubicación de los y las afectados en ciudades distintas a su barrio. Su foco estaba puesto en cómo los sujetos retoman su vida cotidiana, invisibilizando una arista fundamental del fenómeno de **"Reconstrucción post desastre socio-natural"**, que guarda relación con la rememoración misma del incendio, la cual se vincula con la reconstrucción de sí mismos y cómo esto forma parte de la memoria del desastre socio-natural.

Por otro lado, la manera de abordar esta reconstrucción en las investigaciones está marcada fuertemente por un corte centrado en "lo individual" de cada habitante, relegando a un segundo plano "lo colectivo", es por lo anterior que el enfoque de la presente investigación estará en la colectividad.

3.2.- Primer Momento

El proceso de investigación no puede comprenderse como uno lineal, en donde el acceso al campo solo se de en la etapa de construcción de datos, más bien la aproximación al territorio se da a lo largo de todo el proceso, partiendo desde la configuración del fenómeno de interés del equipo.

3.2.1.- Acercamiento al territorio

Se reconoce que el primer momento de trabajo de campo, estuvo marcado por movimientos deductivos e inductivos, los que se originan a partir de ciertas ideas preliminares, comenzando por la inquietud inicial del equipo que guarda relación con la interrogante ¿Por qué los habitantes continúan habitando sus barrios a pesar de ser constantemente una zona de riesgo de incendios? Ésta interrogante surge desde observaciones de terreno de Valparaíso e informes realizados por CONAF.

El equipo de tesis comienza el acercamiento al territorio durante los meses de abril, mayo y junio del 2018 con una frecuencia de una vez por semana. En este primer momento se desarrollan dos tipos de aproximaciones. El primero es de carácter extensivo y el segundo profundiza en ciertos elementos relevados en la aproximación anterior.

Se selecciona un territorio en el que se desplieguen expresiones artísticas que rememoran el incendio, e incorporan elementos de corte teórico a la construcción y análisis de los datos. Estas aproximaciones se dan en un mismo momento, ya que en la medida de que la información se volcaba extensa, se profundiza en la misma.

Es por lo anterior que una primera decisión metodológica fue la elección de Cerro Merced para focalizar la investigación. Lo anterior se fundamenta en que es únicamente en este territorio, donde surgen organizaciones producto del incendio como Ave fénix que es una agrupación de mujeres y el Centro Ludoteca que es centro comunitario para niños, niñas y jóvenes, aunque participan habitantes de otros cerros afectados por el incendio.

Por otro lado, es en este territorio donde es posible visualizar distintas expresiones artísticas ya sea la creación de mosaicos, pinturas y placas, desde los mismos habitantes y entidades gubernamentales -Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Servicio de Vivienda y Urbanismo, Programa Quiero mi Barrio-.

Paralelamente se realizaron **observaciones de terreno,** esta técnica se entiende como aquella que dentro de su amplitud permitió el acceso a distintas realidades que presentan los distintos cerros de Valparaíso, en relación con la temática del incendio.

Lo anterior permitió una entrada al territorio, de manera inductiva contemplando un recorrido al Cerro Merced de manera horizontal y vertical.

Mapa N° 1: Mapa de Valparaíso, focalizando el territorio seleccionado para la investigación.

En el primer acercamiento al Cerro Merced, es posible advertir la intencionalidad de amplitud, es por ello que realizan diferentes recorridos al cerro, en horarios mañana, 11:00 a 13:00 hrs; tarde 15:30 a 17:00 horas y tarde noche de 17:00 a 21:00, lo que se realizó apoyado por otras técnicas.

La observación del territorio vislumbro las distintas actividades cotidianas, y al realizarlas en distintos horarios se pudo evidenciar que es en "horario tarde" donde existe mayor movimiento barrial.

Durante los recorridos, se entablaron **Conversaciones informales** con los y las habitantes**.** Esta técnica permite, por un lado, generar una relación con el territorio y por otro lado, son los y las habitantes quienes relevan sus intereses respecto a la temática del incendio, sus preocupaciones y disposición a la investigación.

Dentro de sus utilidades e importancia para la investigación, se puede señalar la posibilidad de generar las conversaciones de manera simultánea a las actividades que los y las habitantes del territorio realizan, sin romper con su cotidianeidad.

Por otro lado, se realizaron **entrevistas semi-estructuradas de sondeo**, que permitieron desplegar una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas y espontáneas.

Se realizaron tres entrevistas semi-estructuradas a los y las habitantes que mantienen un rol activo en el proceso de reconstrucción del barrio.

- Entrevista a encargada de Ludoteca Merced y participante de *Ave Fénix*[6]quien actualmente no es habitante del territorio, ya que le fue asignada una vivienda en otro sector de Valparaíso, sin embargo, aún mantiene un vínculo con el barrio debido a una aproximación laboral, familiar y afectiva. El recuerdo del incendio en esta habitante está permeado por lo que sucedió ese día y lo que sucedió en las semanas siguientes.

- Entrevista a secretario de la Junta de Vecinos N° 61, quien no fue afectado por el siniestro, por lo que ve el incendio como una "bendición" para que las instituciones y el Estado se acercaran al Cerro, implementando distintos proyectos en post del mejoramiento barrial y reconstrucción de viviendas.

- Entrevista a presidenta de *Ave Fénix* quien actualmente continúa sin una solución habitacional y además participa activamente del proceso de reconstrucción. Mantiene una postura "más crítica" respecto al actuar Estatal en torno a la reconstrucción y propone la acción vecinal para poder enfrentar las formas de rememoración.

En conjunto con lo anterior, las **Fotografías del territorio** capturadas por el equipo de investigación, fueron utilizadas como una técnica de construcción de datos. Se reconoce que el análisis de dichas fotografías no debe quedar entrampado en la misma técnica, sino que tiene que ser considerado el contexto del mismo -momento de la captura, que está ocurriendo dentro de la fotografía, donde y quienes se encuentran presente- durante el análisis de las fotografías.

Las técnicas anteriormente mencionadas; recorridos del territorio, entrevistas, fotografía y la observación del barrio, posibilitaron identificar marcas territoriales (Jelin & Langland, 2003), las cuales estarían en distintos lugares del barrio, estas podrían ser consideradas como oficiales y no oficiales, configurando de esta manera lugares de memoria y/o contra-memoria (Nora, 2009; Legg, 2005). Esto puede ser plasmado en las siguientes fotografías que fueron capturadas por el equipo.

6 Agrupación que se fundó posterior al desastre socio-natural.

La primera fotografía (cuadro n°1), se podría definir como una marca territorial por parte de entidades gubernamentales como el Programa Quiero mi Barrio, ya que esta placa fue emplazada durante una de las modificaciones a la Cruz de los muertos, renombrándola como Plaza del Recuerdo y zona segura posterior al incendio. La otra fotografía (cuadro n°2), da cuenta de un monolito que fue diseñado por los habitantes del cerro, haciendo alusión a los individuos que fallecieron durante el incendio.

CUADRO N°1. Placa memorial de programa Quiero mi Barrio, Ubicada en la plaza cruz de los muertos. Fotografía capturada por el equipo de

Estas placas se encuentran en la Plaza Cruz de los muertos, por lo que se reflexiona que en ese espacio hay una disputa respecto a que memoria dar a conocer y transmitir a quienes no hayan experienciado el acontecimiento que se está rememorando por medio de estas marcas y en qué lugar se van a plasmar.

CUADRO N°2. Placa memorial de los vecinos, Ubicada en la plaza cruz de los muertos Fotografía capturada por el equipo de investigación

Esto igual pudo ser rescato de las entrevistas realizadas, identificando divergencias por medio de los discursos, las que son distintas a las que están contenidas en las marcas antes mencionadas.

Es importante indicar que este primer momento permitió ir triangulando información, entre lo teórico y empírico, ya que fue en el territorio, por medio de las entrevistas como la observación del barrio, donde se pueden dar cuenta de diferentes hallazgos: es en Cerro Merced donde ocurre un número mayor de actividades comunitarias a partir del incendio, diversos discursos que pueden estar en oposición entre distintos grupos, sobre el incendio y reconstrucción, y uno de los hallazgos relevantes en este contexto, es que la rememoración sobre el incendio se extiende hasta la reconstrucción, es decir, dialogar respecto de la reconstrucción sin referirse al incendio, no era posible para los y las habitantes.

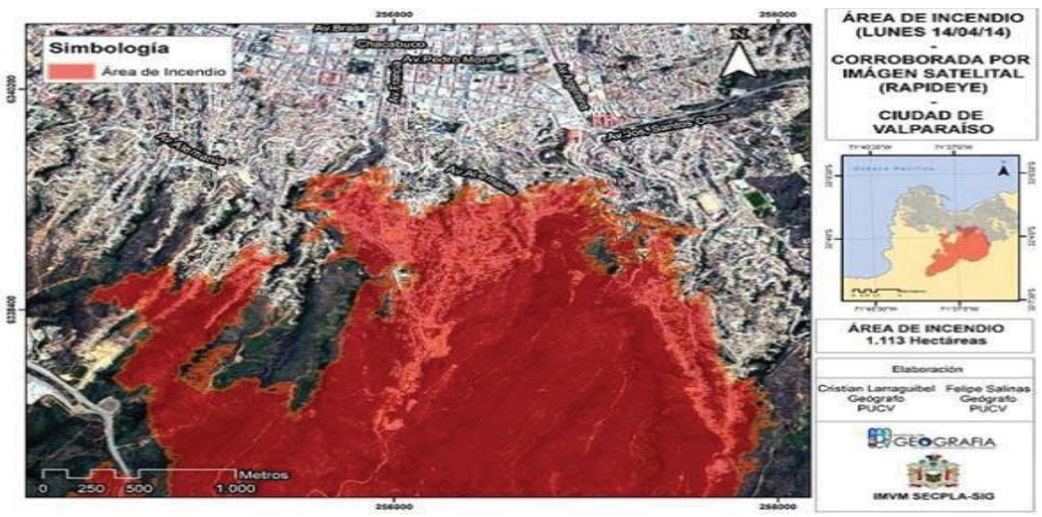
3.2.2.- Contextualización del territorio

Una vez seleccionado el territorio donde se va a llevar a cabo el trabajo de campo, se considera necesario realizar una contextualización del día del incendio, de Cerro Merced y su posterior reconstrucción.

3.2.2.1.- Incendio de 2014 en Valparaíso

El 12 de abril de 2014 alrededor de las 16:40 horas un incendio forestal comienza a tomar fuerza en el lado sur del camino la pólvora, en 48 horas avanza arrasando con 1042 hectáreas, de las cuales 148 corresponden al área urbana de Valparaíso, siniestrando a los cerros Rocuant, Ramaditas, Mariposas, Merced, Litre, Las Cañas y La Cruz.

De las 2910 viviendas afectadas 2765 sufrieron daños irreparables, afectando aproximadamente a 2998 familias.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018)



Mapa N° 2, Territorio afectado por el incendio de 2014

Fuente: Cooperativa.cl, 2014

Respecto de la reconstrucción, a cuatro años de dicho desastre socio natural que afectó a siete cerros de la ciudad, 849 familias tuvieron la construcción de sus viviendas en terrenos nuevos, respecto a adquisición de viviendas usada o nuevas se han atendido a 1093 familias y en construcción en sitios propios a 1188 familias (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018).

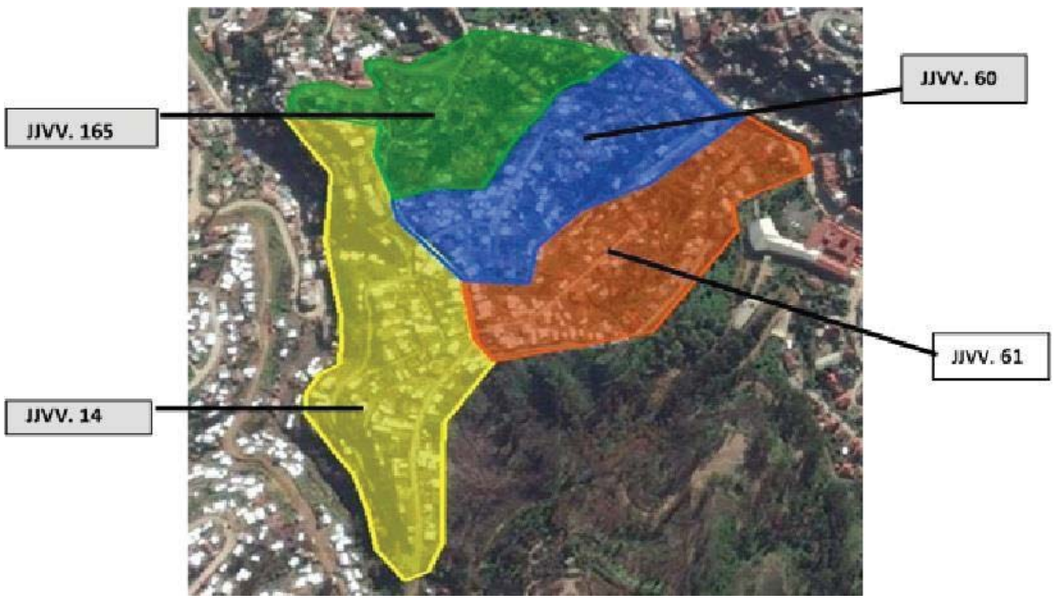
3.2.2.2.- Cerro Merced

Según la versión oficial del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, publicada en el libro *"Desde las cenizas: Memoria de la reconstrucción en Valparaíso"* (2018), el poblamiento de Cerro Merced tiene su auge en el terremoto de 1906, al llegar cientos de familias damnificadas que vivían en el barrio Almendral, encontrándose en este cerro una de las tres fosas comunes que se construyeron para sepultar a las víctimas de dicho desastre socio-natural, es en este lugar donde además se edificó un monumento y plaza denominada "Plaza Cruz de los muertos".

Este territorio se encuentra en la comuna de Valparaíso, la cual tiene una superficie comunal de 401,6 km^2 , siendo ubicado el Cerro Merced en el sureste de la ciudad, con una área de 28 hectáreas.

Geográficamente, el cerro se ubica en la unión de la cima de dos cerros y tiene dos límites naturales de gran magnitud en sus bordes oriente y poniente, las quebradas Santa Elena y Kaiser respectivamente.

El cerro se encuentra dividido por cuatro juntas de vecinos, N°14, N°60, N°61 y N°165, de las cuales funcionan activamente dos de ellas, la N° 14 y N° 61, lo que puede ser observado en el mapa N°3.



Mapa N° 3: Cerro Merced dividido por las Juntas de Vecinos.
Fuente: Programa Quiero mi Barrio, 2014

Las principales vías que unen el Cerro Merced con otros cerros y el plan de Valparaíso es la continuación de la Av. Alemania y la calle Central; las calles Linares, Pajonal,

Carlos Rogers y La Virgen, unen el territorio con el plan de la ciudad por un acceso vehicular que sube desde el norte. Además, calles que descienden desde la cima del cerro hacia la ladera oriente que son las calles Bruno Hernández, Francisco Noguét y Padre Febres.

Respecto a la accesibilidad al territorio, se identifica la ruta de locomoción colectiva N° 13 (Cartel Amarillo) y el N° 107 (Cartel azul, El Cóndor). Esta ruta de colectivos que comienza en la Plaza O'Higgins, entre calle Uruguay y calle Victoria, directamente hacia el noroeste de Cerro Merced, si bien esta ruta de colectivos funciona durante el día hasta las 10 de la noche, la regularidad del paso de estos esta determinada según qué tan seguido los y las habitantes suban desde la Plaza O'Higgins.

También existen una serie de vías peatonales que conectan la cima del cerro con el plan por las quebradas, las que se ubican principalmente en la ladera oriente y bajan hacia la quebrada Santa Elena.

Según el Censo de Población y Vivienda 2002 del Instituto Nacional de Estadísticas el territorio cuenta con una población de 3.540 habitantes, lo que corresponde al 1,28% de la población total de la comuna de Valparaíso. La densidad poblacional es de 126,4 habitantes por hectárea (Programa Quiero mi Barrio, 2014).

En cuanto a la caracterización de la población de Cerro Merced, esta se expresa en la siguiente tabla N° 1, según unidad vecinal a la que pertenecen los y las habitantes y el sexo.

Junta de Vecino	Hombre	Mujer	Total
14	364	475	839
60	230	317	547
61	153	195	348
165	172	114	186
		Total General	1920

Tabla N° 1. FUENTE: Programa Quiero mi Barrio, Recuperación de Barrios, elaboración realizada, en base a FPS 2012. Ministerio de Desarrollo Social

Este territorio es caracterizado por los propios habitantes como un cerro que es habitado principalmente por grupos familiares, es por esto que a continuación se incorpora la tabla N°2, con la caracterización por tipo de hogar, dividido por las Juntas de Vecinos.

Junta de Vecino	Biparental	Extensa	Monoparental	Unipersonal	Total
14	86	68	86	53	293
60	63	34	56	36	189
61	38	27	33	27	125
165	14	17	19	12	62
			Total General		**669**

Tabla N° 2. FUENTE: Programa Quiero mi Barrio, Recuperación de Barrios, elaboración realizada, en base a FPS 2012. Ministerio de Desarrollo Social

Respecto al ámbito socio-económico desde datos entregados por el Programa Quiero mi Barrio, la población de Cerro Merced pertenece principalmente al estrato socio-económico bajo, ya que el 85,7% pertenecen a los primeros quintiles de vulnerabilidad y el 5,3% son parte de los últimos quintiles.

Los datos antes mencionados corresponden a una caracterización de Cerro Merced con anterioridad al incendio de 2014, pues no se pudo acceder a la información post-incendio.

3.2.2.3.- Reconstrucción post-incendio en Cerro Merced

Desde datos obtenido del catastro realizado por Servicio de Vivienda y Urbanismo, los daños identificados específicamente en Cerro Merced se dividen en las viviendas que tiene un daño reparable y las con daño irreparable, lo que se puede observar en la tabla N° 3.

Reparable	Irreparable	Total de viviendas
267	17	284

Tabla N° 3. FUENTE: Catastro Serviu, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014

Según cifras de la reconstrucción en Cerro Merced, 158 viviendas fueron construidas a propietarios de terrenos (Ministerio de vivienda y urbanismo, 2018), en su mayoría de autoconstrucción, lo que permitió en palabras del Servicio de Vivienda y Urbanismo

mantener la diversidad de formas y colores que caracteriza a la ciudad porteña (Servicio de Vivienda y Urbanismo, 2018).

Lo anterior se debe por un lado al emplazamiento de una de las tres fosas comunes realizadas post-terremoto de 1906 y por otro, según el plan regulador de Valparaíso, parte de Cerro Merced es considerada conservación histórica (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018), pues contaba con viviendas de una arquitectura típica del siglo XX, ante esto, según el Servicio de Vivienda y Urbanismo, la reconstrucción, tanto habitacional como urbana, no pudo llevarse a cabo con viviendas "tipo" que propusieron las empresas constructoras, sino que se tuvo que atender a la particularidad del territorio.

En cuanto a la reconstrucción urbana, según el Servicio de Vivienda y Urbanismo, hubo un resguardo patrimonial (Ministerio de vivienda y urbanismo, 2018), conservando la línea arquitectónica y a su vez relevando la historia barrial como la Plaza de la Virgen y la Plaza Cruz de los muertos. En este sentido existió por parte del Estado una intervención sobre lugares donde reposaba la memoria barrial.

A diferencia de la versión oficial de las instituciones, el proceso de reconstrucción en Cerro Merced cambió al territorio, donde las constructoras mantuvieron un rol fundamental durante dicho período, ya que en múltiples ocasiones, hubo un abandono de los proyectos habitacionales o en algunos casos las viviendas unas vez entregadas presentaron problemas estructurales. La auto-construcción aparece minoritariamente en los discursos de los y las habitantes.

Por otro lado, los y las habitantes indican que ahora hay menos niños, ya que las "familias jóvenes", que mantenían una condición de allegados, al verse beneficiadas con un subsidio habitacional, se desplazaron a otros sectores de la ciudad e incluso fuera de esta.

En cuanto a la historia barrial reflejada en lugares de memoria, se puede apreciar que la valorización de dichos lugares -Plaza Cruz de los muertos y Plaza la Virgen- es anterior al incendio y que responden a dos hitos que marcaron al barrio, el incendio de 1906 y la historia detrás de la instauración de la virgen Stella Marie en el cerro, los cuales producto del incendio vuelven a ser resignificados.

3.2.3.- Configuración del objeto de investigación

Con el fin de realizar una investigación es que se diseña una estrategia metodológica, el cual da orientación a la línea investigativa, por lo que se debe definir un objeto.

Esta acción respecto al objeto se realizó por medio de elementos teóricos, las investigaciones revisadas en el Estado del Arte y el primer momento de trabajo de campo.

Durante los primeros acercamientos al territorio, es que se visualiza la existencia de vestigios materiales del incendio, en tres cerros en los que se realizó observación de terreno, ya sea en los espacios públicos como en los espacios privados, manteniendo de alguna manera este vínculo material con lo perdido durante el desastre.

Lo que permite visualizar de esta manera que la rememoración de un desastre socio-natural, en este sentido, no solo queda relegada a lo discursivo, sino que también se plasma en lo material.

Producto de la acción comunitaria que hay en el territorio, es que la intencionalidad del equipo de investigación dice relación con vislumbrar lo colectivo, prácticas y/o acciones, que podrían tener como medio o fin, la rememoración del incendio y la reconstrucción de este.

Si bien existen diferentes maneras de expresar las memorias del incendio, la presente investigación se centrará en las expresiones materiales -artísticas, monumentos, placas- de los habitantes del Cerro Merced, identificadas como **Lugares de memorias,** proponiendo de esta manera estos lugares como entrada para estudiar las memorias**.**

En la misma línea, si bien teóricamente se habla de disputas memoriales, en el primer momento del trabajo de campo se visualizan divergencias en torno a cómo y qué se rememora del incendio y la reconstrucción más que disputas.

3.2.3.1.- Objeto de investigación

Es en esta senda, que el equipo de tesis ha definido su objeto de estudio, de la siguiente manera:

"Divergencias respecto de las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014, en Cerro Merced, Valparaíso"

3.2.3.2.- *Pregunta de investigación*

A partir de lo anterior, es que se desarrolla una pregunta, la cual busca contener y guiar la investigación. Esta se configura de la siguiente forma:

¿Cómo se revelan las divergencias memoriales respecto de la reconstrucción post-incendio en el espacio del Cerro Merced?

3.2.3.3.- Hipótesis de investigación

- Los habitantes asocian memorias en función de sus experiencias asignándoles distintos significados y emociones.
- La diversidad de memorias entre los habitantes del Cerro Merced y con las instituciones generan divergencias respecto de la reconstrucción post-incendio.
- La diversidad de memorias entre los habitantes del Cerro Merced y con las instituciones generan divergencias que son reveladas a través de la edificación de lugares de memorias.
- Desde el Estado y las instituciones la reconstrucción post-incendio es un proceso cerrado.

3.2.3.2.- Resultados esperados

- Diversidad de memorias asociadas a la reconstrucción post-incendio por parte de los y las habitantes del Cerro Merced y las instituciones.
- Las divergencias de las memorias de la reconstrucción post-incendio se materializan en lugares de memoria en el Cerro Merced.
- Los y las habitantes poseen una memoria actual y viva respecto al proceso de reconstrucción post-incendio.

3.3. Segundo Momento

El equipo reconoce que un segundo momento de la investigación comienza con la definición de objetivos que guiarán el curso de la misma, dando cuenta de qué investigar, cómo se llevará a cabo y delimitando la metodología acorde al proceso.

3.3.1.- Objetivos de investigación

Es por medio de los objetivos de la investigación que los investigadores declaran que es lo que buscan investigar y/o alcanzar. De esta manera se define el objetivo general y los objetivos específicos.

3.3.1.1.- Objetivo General

El Objetivo general que guía el curso de la investigación dice relación con:

Analizar las divergencias respecto de las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014, en Cerro Merced, Valparaíso

3.3.1.2.- Objetivos Específicos

Los objetivos específicos se diseñan con la finalidad de operacionalizar el objetivo general, dando cuenta de los distintos elementos que contendría y relevan las divergencias memoriales y la materialización de estas. Así los objetivos específicos definidos por el equipo son:

- ❖ Identificar las divergencias vinculadas con las memorias de la reconstrucción post-incendio materializadas en lugares, en el Cerro Merced.

- ❖ Interpretar los significados que los y las habitantes asignan a estos lugares de memorias del Cerro Merced.

- ❖ Construir estos lugares como entrada para estudiar las divergencias sobre las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014.

3.3.2.- Enfoque Cualitativo

A partir de la pregunta *¿Cómo se revelan las divergencias memoriales respecto de la reconstrucción post-incendio en el espacio del Cerro Merced?* Surge la elección por una metodología de corte cualitativa, ello se fundamenta en la naturaleza del objeto de estudio.

Al situarse desde este enfoque es *"recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico*" (Marshall, 2011 y Preissle, 2008 citado en Sampieri, 2014, pág. 358). Por ende, tendría correlación con el Estado del Arte y los elementos teóricos conceptuales.

Es en este sentido que la investigación se enmarca desde este enfoque puesto que se *"centra la comprensión de la realidad desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso de construcción y vista a partir de una lógica y sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva subjetiva"* (Quintana, 2006). Un enfoque cualitativo de investigación implica una recuperación de la subjetividad real de las relaciones sociales.

Dando cuenta de que la investigación se sitúa en un contexto y tiempo determinado respecto a las divergencias memoriales, no es cualquier tipo de divergencias, sino que estas surgen y se enmarcan en la reconstrucción del incendio en Cerro Merced, por lo que no se podría generar un conocimiento universal respecto a las divergencias memoriales de cualquier desastre socio-natural, ya que este tiene sus particularidades por el contexto en el que se dio, el territorio, las relaciones entre los y las habitantes y de estos con las entidades gubernamentales, como también, la magnitud que tuvo el siniestro.

La investigación cualitativa posibilita un carácter reflexivo, dando cuenta de *"la naturaleza socialmente construida de la realidad, la relación íntima entre el investigador y aquello que estudia"* (Denzin y Lincoln, 2012, pág. 62), esto da cuenta del carácter que posee el investigar sobre las memorias, este *"raras veces puede ser hecho desde afuera, sin comprometer a quien lo hace, sin incorporar la subjetividad del/a investigador/a, su propia experiencia, sus creencias y emociones"* (Jelin, 2002, p.3). Siguiendo los postulados de Denzin & Lincon (2013) se hace hincapié en la posición que ocupa el equipo investigador desde este enfoque metodológico, reconociendo la posibilidad de que generen efectos en los sujetos de estudio, así *"los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas"* (Taylor y Bogdan, 1987, p.20).

Finalmente, lo anterior permite al equipo reconocer que, como investigadoras son parte del mundo del cual investigan, llevándolas a generar constantes procesos de reflexión para contrastar o interpelar lo que se está analizando desde la realidad particular, con los procesos teóricos y metodológicos de la investigación, y por otro lado, el enfoque cualitativo permite generar una capacidad de penetrar los diferentes contextos con los cuales los habitantes del Cerro Merced estarían rememorando este desastre-socio natural ocurrido en un pasado reciente.

3.3.3.- Muestra y Sujetos de investigación

3.3.2.1.- Tipo de muestreo

En una investigación cualitativa el tipo de muestra se puede determinar durante el trabajo de campo (Sampieri, 2014), por tanto, el equipo opta por una muestra *"desde el enfoque cualitativo, una buena muestra correspondería a aquella que es capaz de representar los diversos puntos de vista de la población en función de diferentes características de los sujetos (...)"* (Salinas, 2010:28), es decir, no se busca generalizar los datos obtenidos, sino más bien profundizar en el fenómeno social.

Es por esto que, específicamente, el tipo de muestra que se selecciona es la muestra **"diversas o de máxima variación"** (Sampieri, 2014) la finalidad de esta es dar cuenta de diversas perspectivas del fenómeno a estudiar, es decir, visualizar las distintas divergencias respecto de las memorias que se asocian a la reconstrucción post-incendio 2014, comprendiendo que hay distintas versiones de las memorias y posiciones respecto a lo que se está queriendo rememorar, por lo que se busca vislumbrar la

complejidad de este desastre socio-natural y su posterior reconstrucción vinculado a las memorias de los y las habitantes de Cerro Merced.

3.3.3.2.- Criterios de selección de sujetos

Si bien las memorias del desastre socio-natural afectan a siete cerros de Valparaíso, la investigación se focaliza en Cerro Merced, por tanto, los sujetos para llevar a cabo estaos son seleccionados por medio de criterios de homogeneidad y heterogeneidad, teniendo en cuenta el tipo de muestreo de diversas o de máxima variación.

Es así como los sujetos de investigación son:

"Los y las Habitantes del Cerro Merced de la ciudad de Valparaíso"

Así mismo, durante el trabajo de campo realizado, es posible dar cuenta de que los y las habitantes tienen distintas posturas en torno al proceso de reconstrucción post desastre, a su vez en el qué y cómo rememorar el mismo y en torno a los lugares de memoria, esto ha sido evidenciado durante las entrevistas y conversaciones preliminares con los y las habitantes del territorio.

Por lo que los criterios se conformaron en base a esto.

Criterios Heterogéneos	Criterios Homogéneos
Habitantes que vivenciaron el incendio y que habitan en otro territorio pero continúan transitando el Cerro Merced.	Edad (mayores de 18 años)[7] Sujetos que habitaron el Cerro Merced antes del incendio y que continúan habitando allí. Habitantes que participen de una organización en el territorio. Sujetos que vivenciaron el incendio y la reconstrucción del Cerro Merced.

[7] Cabe mencionar que el criterio de edad discrimina a los niños, niñas y jóvenes menores de 18 por la siguiente razón, el equipo de investigación considera que el fenómeno a estudiar posee características de un evento traumático, ante lo cual no se contaría con las herramientas para poder contener a este grupo de sujetos.

3.3.3.3.- Criterios de Selección de los Lugares de Memorias

Se considera necesario definir criterios para la selección de los lugares de memorias que se edifican en el Cerro Merced, ya que es por medio de estos que se busca investigar el objeto y dar respuesta al objetivo general.

Así, la construcción de estos criterios tiene como base los elementos que constituyen los lugares de memorias desde la definición que realiza Nora (2009 [1984]) entendiendo que serían espacios que contienen vestigios, intencionales o no, de eventos históricos y construcciones realizadas para rememorar sucesos que ocurrieron en ese lugar. Nora (2009 [1984]) menciona que estos lugares tendrían tres componentes: materiales, simbólicos y funcionales.

Estos lugares de memorias son seleccionados por el equipo de investigación, dado que el reconocimiento de ellos es realizado o impuesto por entidades gubernamentales o el mismo Estado (Legg, 2005), para dar cuenta y rememorar hechos que generaron quiebres en el tiempo cronológico y vida cotidiana de los sujetos, por lo que los lugares de memorias contendrían la "versión oficial" y estarían reconocidos en la historia oficial del incendio de 2014, razón por la cual el equipo los selecciona. En razón de lo anterior los criterios de selección son:

- Construidos o modificados con posterioridad al incendio de 2014.
- Materialización de las memorias de las instituciones y habitantes, respecto al incendio de 2014.
- Contiene elementos simbólicos que dan cuenta de características de un hecho experienciado y vivido por los y las habitantes del Cerro Merced
- Placas, monumentos o mosaicos que cristalizan el recuerdo del incendio de 2014.

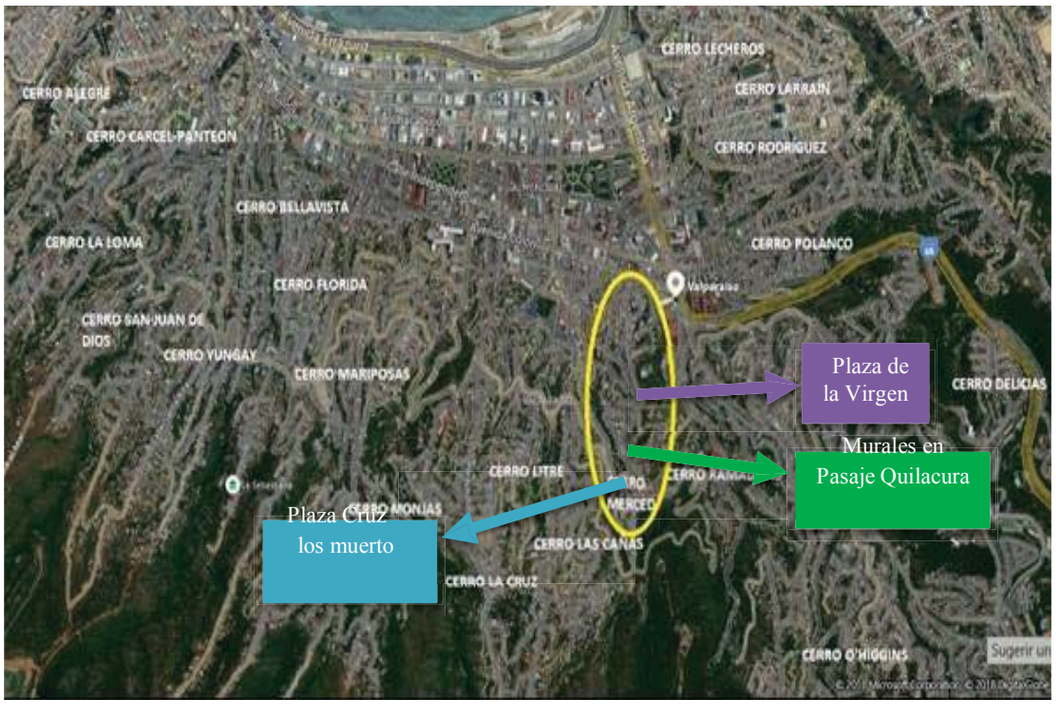
Basado en lo anterior el equipo seleccionó tres lugares de memorias emplazados -fotografías adjuntadas a continuación- en Cerro Merced y son:

Plaza de la Virgen

Pasaje Quilacura

Plaza Cruz de los muertos

Además, se presenta un mapa que permite visualizar dónde están emplazados en Cerro Merced estos lugares de memorias. Cabe mencionar que tanto la "Plaza Cruz de los muertos" como el "Pasaje Quilacura" fueron afectados por el incendio, mientras que la "Plaza de la Virgen" no fue afectado, no obstante, en su base se construyeron murales que hacen alusión al barrio y su historia en su entorno.



Mapa N° 4, ubicación de los lugares de memorias en el territorio. Producción propia

Si bien se seleccionan tres lugares que se emplazan en espacios físicos, se considera que durante el trabajo de campo fue posible identificar otros lugares de memorias no oficiales, los cuales pueden ser objetos personales que tengan los y las habitantes del Cerro Merced, fotografías, fiestas o emblemas, puesto que los lugares de memoria no son meramente monumentos, placas o monolitos (Nora, 2009 [1984]).

3.3.3.4.- Caracterización y tamaño de la muestra

Posterior a la definición de los criterios de selección de los sujetos (as) y de los lugares de memoria, el equipo de investigación se pone en contacto con el Programa Quiero Mi Barrio, vinculado al Ministerio de Vivienda y Urbanismo, esta acción se realizó con la finalidad de obtener la versión oficial de las entidades gubernamentales respecto al incendio de 2014 y su posterior reconstrucción. Por otro lado, el equipo se reúne con organizaciones de Cerro Merced tales como: Adulto Mayor "Sol Naciente", Ave Fénix, Junta de vecinos N° 14 y N° 61.

Al seleccionar el tipo de muestreo diversas o máxima variación, se aplican las diferentes técnicas hasta llegar a un punto de saturación en los datos obtenidos, por lo que el tamaño de la muestra de la presente investigación es conformado por 14 sujetos,
13 habitantes y un funcionario del programa Quiero Mi Barrio.

3.3.4.- Tipo de Estudio

El tipo de estudio dependerá del grado de desarrollo de la temática que se está investigando, por tanto, el equipo decide realizar un estudio de tipo **exploratorio**, ya que este se ejecuta cuando "*el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes"* (Sampieri, 2014, pág. 91). Esta decisión se realiza en torno al Estado del Arte, donde se da cuenta de que el presente tema de investigación es una arista escasamente estudiada en relación a otras referidas al mismo fenómeno de investigación.

Es así que, respecto a las memorias sobre un desastre socio-natural, la literatura se vuelve escasa. Por otro lado, las ciencias sociales se encuentran al debe con el análisis de lo material de las memorias, ya que se utiliza este componente como apoyo o instrumento que acompaña al relato.

En cambio, se debería comprender que la materialidad sea por sí misma una unidad de análisis, con lo anterior no se está refiriendo al texto, ya que, si bien es una materialidad, es más bien un soporte de un discurso, sino que se refiere a la materialidad que se identifica en el territorio.

Por tanto, la presente investigación busca aportar en la temática de las divergencias respecto a las memorias de la reconstrucción de un desastre socio-natural y relevar la particularidad de esta temática.

3.3.5.- Método de Estudio

En relación con los elementos mencionados anteriormente, se considera el método de investigación como el **estudio de casos**, Stake lo define como *"un estudio de la particularidad y la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes"* (Stake, 2007, pág.11). En este sentido busca la complejidad del fenómeno, el analizar las divergencias memoriales estaría en un nivel más profundo que el de la mera descripción de las formas de rememorar.

Como la investigación en curso busca estudiar las divergencias memoriales de la reconstrucción post-incendio, este método de estudio desde la clasificación de Stake (2007), se desarrolla a través de un conocimiento y acercamiento a una realidad particular, para así generar interés de forma más ampliada a la temática.

Tal como se ha mencionado anteriormente, de los siete cerro siniestrados por el incendio de 2014, la presente investigación solo se enfocará en uno, este tipo de método permitirá abordar con profundidad las divergencias memoriales, las formas de materialización de las memorias y no quedarse en el anuncio de dichas problemáticas.

3.3.6.- Perspectiva Interpretativa-Comprensiva

La perspectiva que guiará la presente investigación y el posterior análisis es la interpretativa-comprensiva (Jiménez, 2004).

Por un lado se busca comprender los significados, intenciones, motivaciones y expectativas del accionar de los y las habitantes ante las disputas memoriales a partir de su experiencia de la reconstrucción post-incendio y por otro lado, busca interpretar estos significados de acuerdo a su realidad y experiencia en su globalidad sin fragmentarla, contextualiza e interpreta estos significados de acuerdo a su realidad y experiencia, otorgándole categorías, explicaciones e interpretaciones a partir de los datos empíricos, centrándose en las particularidades (Krause, 1995).

De esta manera se pretende acceder a las divergencias memoriales en torno a la reconstrucción post incendio, cómo estas son vividas por los sujetos y se materializan en lugares de memorias, ello toma especial importancia al momento de situarlas en un tiempo y espacio específico, pues se podrá describir el contexto en el que se insertan estas divergencias y así interpretarlo desde la dimensión subjetiva de los y las habitantes que participen de la investigación.

3.3.7.- Construcción de datos

Con la finalidad de investigar el objeto de estudio, se desarrollan técnicas que buscan rescatar tanto la materialidad como la narrativa de los y las habitantes del territorio seleccionado, esto en razón de que se comprende que lo tangible no puede separarse de lo intangible.

Ante esto el equipo reconoce tres momentos desde la recolección de datos, el primer momento se realiza desde lo material, para luego, en un segundo momento, focalizar en el discurso de los habitantes y finalizar el tercer momento con la conjugación de

ambos. Para esto se desarrollan las siguientes técnicas, instrumentos, declarando las consideraciones éticas que se encuentran a la base de la investigación.

Cabe mencionar que estos momentos de recolección de datos se realiza de manera sincronica.

3.3.7.1.- Técnicas

El primer momento de recolección se utilizó la captura de **fotografía**, lo cual otorga la posibilidad de recuperar la materialidad de los lugares de memoria e identificar posibles divergencias que estén contenidas en estos lugares.

Paulatinamente las ciencias sociales han ido incorporando técnicas de análisis sobre la materialidad, dejando atrás la fotografía como una mera ilustración de una idea, ésta como técnica permite visibilizar una parte de la realidad por medio de la captura de un momento-espacio geográfico específico.

Es por medio de las fotografías que se puede señalar visualmente a lo que se está aludiendo que "está ahí", el cómo se configura el espacio y la materialidad de las memorias en este.

Banks plantea que las *"fotografías sirven para producir una colaboración indagatoria entre el investigador y el sujeto"* (Banks, 2010, pág. 98) Las fotografías de los lugares de memoria y otros espacios de Cerro Merced son capturadas y analizadas por el equipo de investigación por medio de un análisis de contenido fotográfico. Así también, estas fotografías serán utilizadas como instrumento en el tercer momento de recolección de datos.

En un segundo momento se utilizó la técnica de **Recorridos guiados** por medio de la cual se busca acceder a la experiencia de los y las habitantes respecto al territorio en el que habitan y el que fue marcado por un desastre socio-natural. Desde Arias los recorridos guiados dan la posibilidad a "*los participantes para entrar en el ámbito de su familiaridad, explorar su percepción del entorno, sus prácticas espaciales, su biografía, su utilización del espacio arquitectónico y las relaciones sociales"* (Arias, 2016, pág. 96) 96), ya que al ir recorriendo el territorio con los y las habitantes permitiría surgir la espontaneidad del relato y de esta manera poder comenzar un diálogo entre lo tangible e intangible por medio del discurso.

Por tanto, en este momento se rescatará el discurso de los y las habitantes respecto a las divergencias memoriales durante el recorrido por el territorio, apelando a *"los contenidos simbólicos de los usos de la calle en cuanto hay un papel activo de la memoria como recuerdo, pero también como anticipación frente a los eventos fortuitos que activan el repertorio de experiencias previas"* (Arias, 2016, pág. 97) Partiendo de la base que las calles de Cerro Merced contendrían memorias y que durante el recorrido guiado se transita por los lugares de memorias que el equipo seleccionó, dejando a elección del habitante el camino por el cual se transite.

Otra técnica que se utilizó en este momento es la **Entrevista semi-estrucutrada**, la cual se comprende como *"una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados"* (Sampieri, 2010). Estas entrevistas se realizan en espacios cerrados, por lo que se accede al discurso de los y las habitantes principalmente.

El tercer momento se realizó por medio del **Grupo Foca**l, el cual se comprende desde Canales (2006) como un análisis e interpretación de la acción, accediendo al conjunto de saberes y experiencias de los y las habitantes de Cerro Merced, siendo posible de identificar la experiencia personal de cada uno y cómo esta incide en las memorias que construyeron a partir del incendio y la posterior reconstrucción.

Esta técnica se utilizó en una ocasión y se partió de una interrogante general, pero también, se ocupa la fotografía como instrumento en esta instancia, ya que posibilita que los participantes puedan referirse a los lugares de memorias como una edificación de las divergencias memoriales que están presentes en el territorio. Es por esto que en el tercer momento de recolección de datos busca obtener discursos y la materialidad de las disputas.

3.3.7.2.- Instrumentos

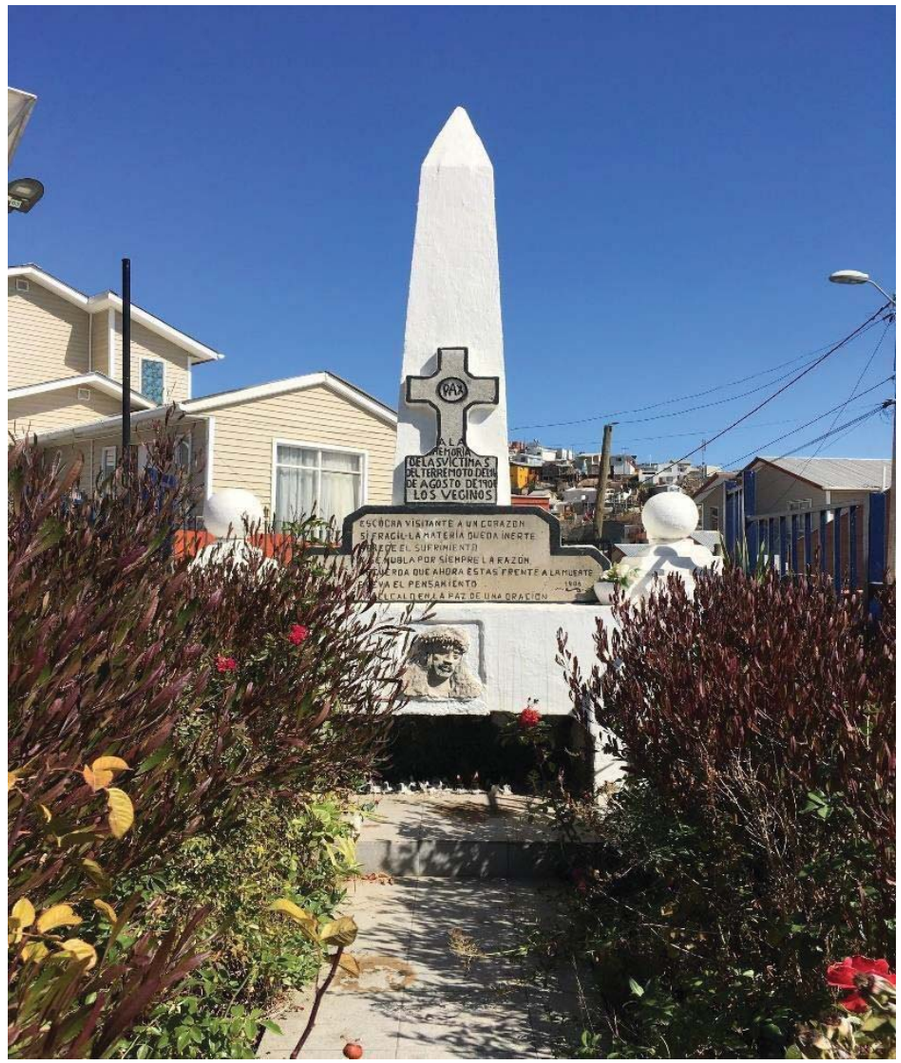
Las **Notas de campo** se utilizaron durante la observación de los lugares de memoria y del grupo focal. Éstas se encuentran en directa relación con la observación desplegada por el equipo, así las notas de campo procuran registrar en el papel todo lo que se puede recordar sobre la observación de una instancia (Taylor & Bogdan, 1987), constituyendo un instrumento fundamental al momento de recuperar parte del trabajo de campo desplegado por el equipo, pudiendo incluir descripciones del territorio, sus lugares, acontecimiento, conversaciones con los sujetos, recorridos, particularidades como acciones, sentimientos e intuiciones de las investigadoras.

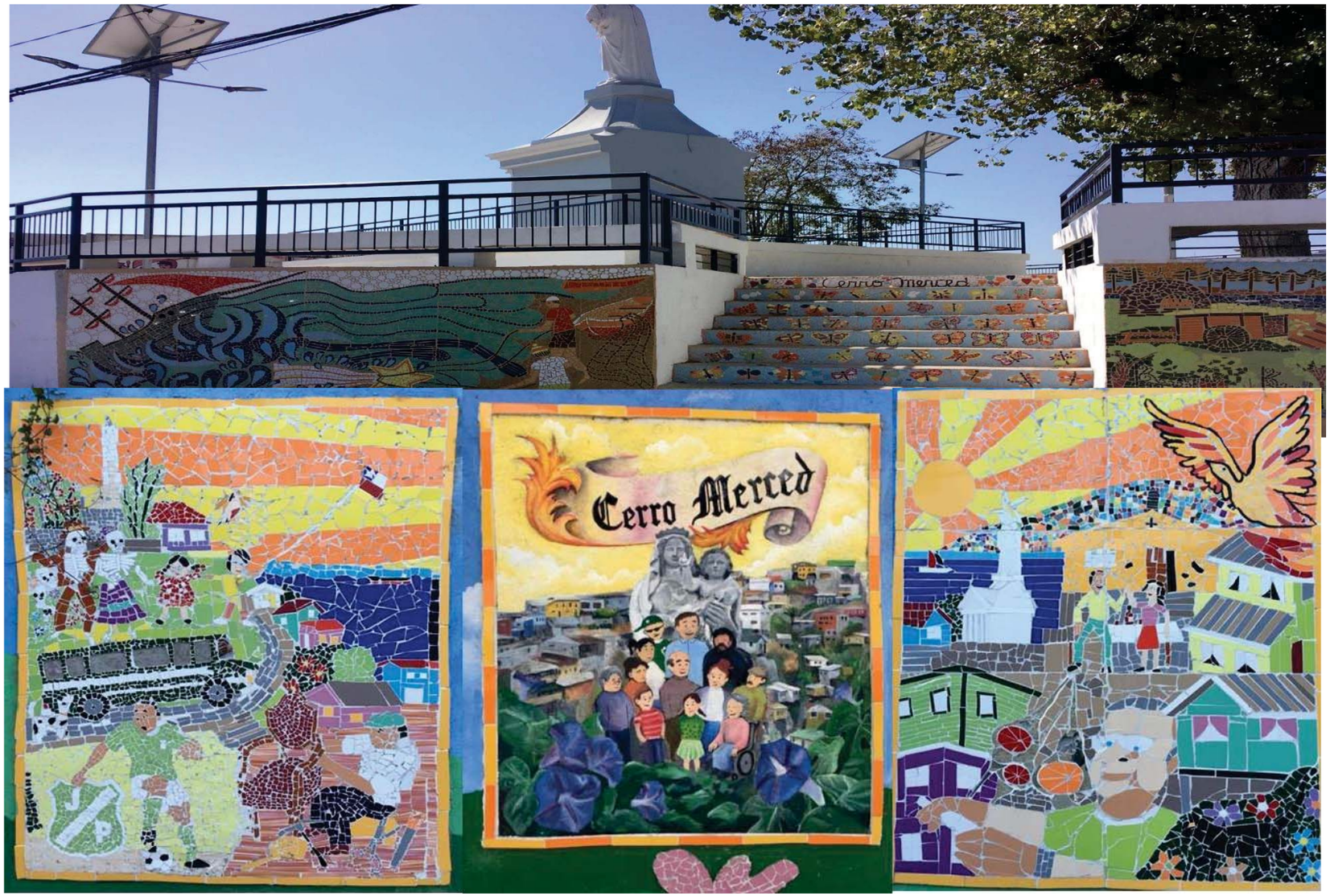
Un segundo instrumento es la **Rememoración fotográfica** (Barthes, 2001), esta fue utilizada durante el grupo focal con la finalidad de complementar el mismo. Éste consiste en que los habitantes a partir de las fotografías, puedan evocar recuerdos vinculados a su barrio y al proceso de reconstrucción, como también, vinculados a las condiciones materiales-simbólicas de Cerro Merced.

La selección de fotografías será realizada por el equipo de investigación a partir de los lugares que ya han sido relevados en el primer momento de aproximación al territorio.

A continuación, se incorporan las fotografías que serán utilizadas en la rememoración fotográfica y los instrumentos de las técnicas de entrevista, grupo focal y recorridos guiados.

ESTOY TRISTE PORQUE LA LUZ DE LA ALEGRIA SE APAGO
ESTOY TRISTE PORQUE LA LLAMA DE LA MUERTE SE ENCENDIO
ESTOY TRISTE PORQUE TU VIDA EN ELLA SE DURMIO.EN LA
ESPERANZA QUE ES MAS FUERTE QUE LA MUERTE ES EL AMOR
EN MEMORIA
DE LAS VICTIMAS
DEL GRAN INCENDIO
12-13 DE ABRIL 2014
JUANA VEGA RUZ 85 AÑOS
RAUL RETAMALES VERDEJO 82 AÑOS
MANUEL PEREZ ROJAS 81 AÑOS
MARIA CANQUIL RAUQUE 78 AÑOS
AUGUSTO PEÑA 77 AÑOS
MARIA GARRIDO MONTENEGRO 71 AÑOS
ORLANDO BARRA HORMAZABALG8 AÑOS
ARMANDO TORO CORTES 68 AÑOS
RAUL MORA MARTINEZ 65 AÑOS
VICTOR LOPEZ GARRIDO 59 AÑOS
GERMAN AHUMADA RODRIGUEZ 57 AÑOS
VICTOR ZUNIGA RODRIGUEZ 55 AÑOS
RAUL RETAMALES GODOY 53 AÑOS
SAMUEL ARAVENA FISCHER 44 AÑOS
EDGARDO HERRERA VILLALON 33 AÑOS
VECINOS Y COMUNIDAD
CRISTIANAS
CERRO MERCED
EN EL PRIMER ANIVERSARIO
DEL GRAN INCENDIO.


PAX
A LA
MEMORIA
DE LAS VICTIMAS
DEL TERREMOTO DEL
DE AGOSTO DE 1906
LOS VECINOS
ESCUCHA VISITANTE A UN CORAZON
SI FRAGIL LA MATERIA QUEDA INERTE
SOBRE EL SUFRIMIENTO
NUBLA POR SIEMPRE LA RAZON
RECUERDA QUE AHORA ESTAS FRENTE A LA MUERTE
EVA EL PENSAMIENTO
CALDERA LA PAZ DE UNA ORACION


Cerro Merced

Recorridos Guiados

Objetivos

- ❖ Acceder a la materialidad de las memorias de los y las habitantes del Cerro Merced respecto al territorio durante el proceso de reconstrucción post-incendio 2014 por medio de un recorrido guiado.
- ❖ Conocer las experiencias y recuerdos de los y las habitantes del Cerro Merced respecto al territorio durante el proceso de reconstrucción post-incendio 2014 por medio de un recorrido guiado.

Ejes	Dimensiones	Categoría	Preguntas
Reconstrucción Socio-material	Reconstrucción Social de los habitantes	Tejido Social	❖ ¿Nos podría mostrar o dar un recorrido por su cerro, los lugares importantes para usted? ❖ ¿Cuáles serían los grandes cambios que hubo en el cerro después del incendio de 2014? ❖ ¿Este lugar desde cuándo existe? ¿Siempre ha sido así o ha tenido algún cambio pre o post incendio? ❖ ¿Siente que hubo un cambio en cómo se relacionaban los vecinos antes y durante la reconstrucción? ¿Cuál fue?
	Reconstrucción material del territorio y de los habitantes	Lugares de memoria en el territorio	❖ ¿Estos lugares desde cuándo existen? ¿Siempre han sido así o han tenido algún cambio pre o post incendio? ¿Sabe si rememoran el incendio? ❖ ¿Qué le recuerdan estos lugares? ¿Por qué son importantes para usted? En la reconstrucción de las viviendas, ¿Recuerda si hubo alguna dificultad para comenzar la reconstrucción? ❖ Respecto a la plaza del recuerdo, ¿Esta recuerda también la reconstrucción del incendio? de ser así ¿De qué manera recuerda esto? ❖ ¿Tienen algún objeto como recuerdo del incendio y de la reconstrucción, ya sea algo que quedó o que obtuvieron posteriormente y les recuerde ese suceso?
		Objetos personales que rememoran el incendio	
		Reconstrucción viviendas	
Memoria actual y viva que genera Disputas	Reflexión control memoria institución – habitantes		❖ ¿Qué recuerdos tiene respecto al incendio del 2014 y el proceso de reconstrucción ❖ ¿Sabe si han existido instancias que permitan recordar lo ocurrido en el incendio y si hay o hubo algún conflicto respecto a eso?
	Diversas estrategias de enfrentamiento		❖ ¿Qué siente usted al ver los vestigios del incendio?

Entrevistas semi-estructuradas

Ejes	Dimensiones	Preguntas
Reconstrucción Socio-material	Reconstrucción Social de los habitantes	❖ ¿Usted conoce los mosaicos del pasaje Quilicura, los de la plaza de la virgen? ❖ ¿Participó de la construcción de ellos y de la modificación de la cruz de los muertos? (llámese las decisiones de qué incluir y cómo ponerlo, además de construirlos) sabe cómo se hicieron? ¿sabe si rememoran el incendio?
	Reconstrucción Material del territorio y de los habitantes	
Memoria actual y viva que genera Disputas	Reflexión control memoria institución – habitantes	❖ ¿Cómo fue para usted el proceso de reconstrucción post incendio de 2014 y que recuerda de él? ❖ ¿Sabe si han existido instancias que permitan recordar lo ocurrido en el incendio y si hay o hubo algún conflicto respecto a eso?
	Diversas estrategias de enfrentamiento	❖ ¿Reconoce que hubo dificultades para que las personas se pusieran de acuerdo en cómo reconstruir el cerro?

Grupo Focal

Se iniciará la instancia a través de una breve presentación de las investigadoras, una contextualización del objeto y temática de la investigación. Se les indicará además que su participación es voluntaria y que en el caso de no encontrarse dispuestos a responder tienen la libre decisión de no hacerlo.

Antes de comenzar con el grupo focal, se realizará la siguiente interrogante: *¿Tienen alguna duda o pregunta que quieran hacernos respecto de la investigación o la actividad que vamos a desarrollar?* Posterior a ello se procederá a dar lugar a la presentación de los asistentes, solicitando su nombre, ocupación, si son residentes de Cerro Merced y si fueron afectados por el incendio de Valparaíso 2014, como también su edad.

Se dará inicio a la instancia con la siguiente pregunta *¿Qué es lo que más recuerda del proceso de reconstrucción del incendio de 2014 y su experiencia al respecto?*

En relación con lo anterior se plantean las siguientes preguntas con la finalidad de poder dialogar diversas temáticas:

Ejes	Dimensiones	Categorías	Preguntas
Reconstrucción Socio-Material	Social	Tejido Social	❖ ¿Siente que hubo un cambio en cómo se relacionaban los vecinos antes y durante la reconstrucción? ¿Cuál fue? ❖ ¿Siente que hubo un cambio en cómo se relacionaba con sus familiares? ¿Cuál fue?
	Material	Objetos personales que rememoran el incendio	❖ ¿Tienen algún objeto como recuerdo del incendio y de la reconstrucción, ya sea algo que quedó o que obtuvieron posteriormente y les recuerde ese suceso?
		Lugares de memorias	❖ ¿Cuáles serían los grandes cambios que hubo en el cerro después del incendio de 2014? ❖ ¿Usted conoce los mosaicos del pasaje Quilicura, los de la plaza de la virgen? ❖ ¿Participó de la construcción de ellos y de la modificación de la cruz de los muertos? ❖ ¿Estos lugares desde cuándo existen? ¿Siempre han sido así o han tenido algún cambio pre o post incendio? ¿Sabe si rememoran el incendio? ❖ Respecto a la plaza del recuerdo, ¿Esta recuerda también la reconstrucción del incendio? de ser así ¿De qué manera recuerda esto?
		Viviendas	❖ En la reconstrucción de las viviendas, ¿Recuerda si hubo alguna dificultad para comenzar la reconstrucción?
		Disputas entre habitantes	❖ ¿Hubo dificultades para que las personas se pusieran de acuerdo en cómo reconstruir el cerro?

Memoria actual y viva que genera disputas	Reflexión control de memoria institucional-habitantes	Disputas de los habitantes con los arrendatarios/allegados	❖ ¿Qué es lo que sabe respecto a los vecinos que se fueron del cerro? y ¿Por qué se fueron? ❖ ¿Qué piensa sobre los vecinos que arrendaban o eran allegados y se les dio una vivienda?
		Disputas con entidades gubernamentales y constructoras	❖ En la reconstrucción de las viviendas, ¿Recuerda si hubo alguna dificultad para comenzar la reconstrucción?
	Reflexión control memoria desde los habitantes		❖ Desde sus experiencias y recuerdos, ¿La re-construcción de la vivienda es suficiente para continuar con la vida después de un incendio?

3.3.7.2.- Consideraciones éticas

Un punto importante a considerar por el equipo a lo largo de la investigación dice relación con las consideraciones éticas que rigen la investigación, así se reconoce el respeto mutuo e intentar generar una relación simétrica con los sujetos de investigación un punto importante, dejando en claro que son libres de participar en la misma, es decir, el equipo no los fuerza a participar y procura ser transparente en torno a los objetivos que se encuentran a la base la investigación, de manera que los y las sujetas conozcan –al menos a grandes rasgos- lo que se investiga.

Dado el carácter traumático que tiene el referir al incendio de Valparaíso de 2014 es que el equipo comprende la complejidad que este fenómeno posee, es por ello que una de las consideraciones es no trabajar con niños, niñas y/o jóvenes, a su vez la confidencialidad se torna un punto importante a relevar, donde la privacidad de los y las sujetas debe ser un punto por el que vele constantemente el equipo de investigación.

3.3.8.- Análisis de los datos

En relación con el plan de tratamiento y análisis de los datos llevado a cabo por el equipo de investigación se utilizan dos tipos de análisis, el Análisis de Contenido Fotográfico y el de Contenido Cualitativo, los cuales se encuentran inscritos en la investigación de tipo cualitativa y la perspectiva interpretativa-comprensiva.

Acorde a ello se selecciona el Análisis de Contenido reconociendo su énfasis en la comunicación, siendo pertinente para la presente investigación pues esta no estaría restringida netamente a un plano verbal, sino que también material, así mismo permitiría abordar las divergencias respecto de las memorias de la reconstrucción post incendio de Valparaíso 2014, en Cerro Merced, por su "*rango de materiales visuales o sonoros, como pintura, fotografía, video, música, etc*" (Gustafson, 1998; Leavy, 2000, citado en Cáceres, 2003, p.56), así se complementa en dicha investigación el análisis del material verbal y visual.

De esta manera se reconocen dos momentos en el análisis, en el primer momento de recolección de datos, se utiliza el "*Análisis de Contenido Fotográfico*" para dar cuenta de los lugares de memorias seleccionados por el equipo. Finalmente, para analizar el segundo y tercer momento se utiliza el *"Análisis de Contenido Cualitativo"*.

3.3.8.1.- Análisis de contenido fotográfico

Este análisis *"utiliza la imagen científica como una herramienta de interpretación y de reconstrucción del mundo real"* (Cacalt, 2005 citado en Vinciane, 2014, pág. 137), relevando la fotografía como un medio para dar cuenta de la realidad social en la que se insertan los sujetos de investigación; en esta investigación, este tipo de análisis será comprendido e interpretado por el equipo.

Para realizar el análisis de contenido fotográfico denominado Panofsky/Shatford, se deben identificar tres niveles de análisis.

El primer nivel es el pre-iconográfico, donde se debe identificar las formas de los objetos, fauna, individuos que están en la fotografía (Vinciane, 2014), es decir, identificar la representación de los lugares de memorias y otros elementos que estén en la imagen.

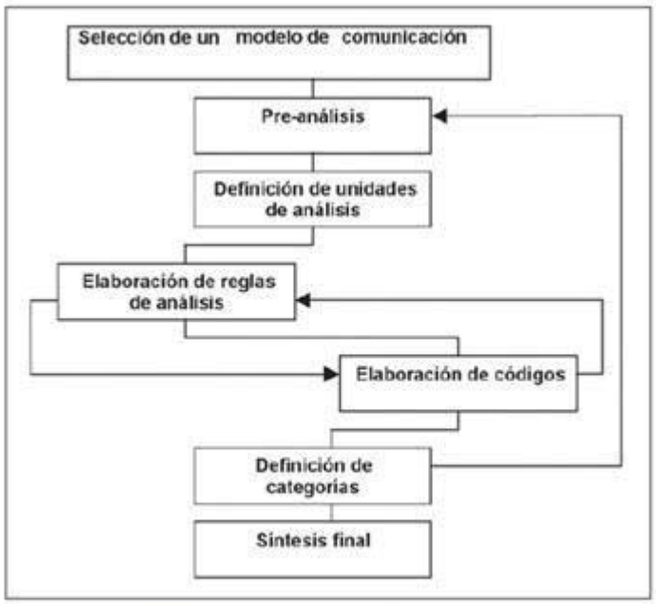
El segundo nivel es el iconográfico, el cual es de tipo fáctico, ya que busca visualizar las expresiones, sentimientos, formas de los objetos y acciones de los y las habitantes del Cerro Merced.

Por último, el nivel iconológico, es el descubrimiento e interpretación por parte de las investigadoras respecto a lo iconográfico y lo iconológico (Vinciane, 2014)

Ante este último nivel, las investigadoras se harán cargo de las facetas de la fotografía, dando respuestas a las preguntas ¿Quién? ¿Dónde? ¿Qué? ¿Cuándo?, esto con el propósito de interpretar la fotografía en un contexto y tiempo determinado, de esta forma se busca categorizar los elementos de la imagen.

3.3.8.2.- *Análisis de Contenido Cualitativo*

Un segundo análisis es el Análisis de Contenido Cualitativo el cual, acorde a Philipp Mayring (2000, citado en Cáceres, 2003, p.55*),* se comprenderá *"como una aproximación empírica, de análisis metodológicamente controlado de textos al interior de sus contextos de comunicación, siguiendo reglas analíticas de contenido y modelos paso a paso, sin cuantificación de por medio"* otorgando la posibilidad de analizar el texto de manera situada, en un tiempo y espacio específico, aspecto central en el estudio y análisis de las memorias.



* Basado en el modelo por pasos del desarrollo deductivo-inductivo del análisis de contenido propuesto por Mayring (2000).

Este tipo de análisis permite abordar los relatos que tienen los sujetos de investigación en torno al proceso de reconstrucción, dando cuenta de las divergencias respecto de las memorias de la reconstrucción post incendio 2014 en Cerro Merced, así se complementa con el análisis fotográfico, permitiendo categorizar dichas memorias.

Para el análisis de los datos desde el Análisis de Contenido Cualitativo se utilizarán las fases de procedimiento propuestos por Pablo Cáceres (2003, pág. 58), el cual utiliza algunas propuestas de *"Mayring (2000) sobre el análisis de contenido tradicional y del enfoque del método comparativo constante de Glaser y Strauss (1999)"*, bajo lo propuesto por este autor los pasos serán:

- **Primer paso**. *Selección del objeto de análisis dentro de un modelo de comunicación*: Acorde a Cáceres (2003, pág. 59) *"este paso se lleva a cabo desde el momento en que se formula la intención de investigación"*, para llevar a cabo esto es que se considera que *"es necesario definir una postura teórica, disciplinar o profesional sobre"* (Cáceres, 2003, pág. 58) el contenido que se quiere analizar previo al análisis del mismo, puesto que es necesario exteriorizar las hipótesis de

investigación que se tienen presentes como procedimiento de análisis ya que permiten favorecer la objetividad del mismo.

- **Segundo Paso**. *El desarrollo del pre análisis*: acorde al autor, se busca *"constituir un corpus de análisis"* (Bardin, 1996, citado en Cáceres, 2003, pág. 60), ello, de acuerdo a Bardin (1996, citado en Cáceres, 2003, pág. 59) implica cumplir con tres objetivos: *"colectar los documentos o corpus de contenidos, formular guías al trabajo de análisis y establecer indicadores que den cuenta de temas presentes en el material analizado*". Así en este paso se reduce e integra el material en bruto con el que se cuente hasta el momento, por lo que esta fase constituirá el primer intento de organización de la información recopilada, junto con una forma de organizar la misma. Finalmente, acorde a Cáceres (2003) este paso está dominado por la intuición y su gran tarea "*radica en definir "el universo" adecuado, sobre el cual aplicaremos la técnica"* (Hernández, 1994, citado en Cáceres, 2003, pág. 60) de análisis.

- **Tercer Paso**. *La definición de las unidades de análisis*: acorde al autor las unidades de análisis, en ocasiones denominadas "unidades de registro", corresponden a los "trozos de contenido" sobre los cuales se comienza a elaborar el análisis, en palabras de Hernández (1994, citado en Cáceres, 2003, pág. 60), *"las unidades de análisis representan los segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados e individualizados para posteriormente categorizarlos, relacionarlos y establecer inferencias a partir de ellos"*, así constituyen los contenidos principales a procesar por las investigadoras con el fin de obtener resultados de análisis, es importante considerar que quien investiga posee requerimientos particulares al trabajar con dicha información, estos intereses se tornan importantes al establecer las unidades de análisis ya que no existen otras normas para seleccionar el tipo de unidad de análisis (Cáceres, 2003).

- **Cuarto Paso**. *Establecimiento de reglas de análisis y códigos de clasificación*: la determinación de reglas de análisis es lo que fortalece la validez y confiabilidad de los resultados, estas *"indican al investigador y a otros que coparticipen en el análisis, cuáles son las condiciones para codificar -y eventualmente categorizar un determinado material"* (Mayring, 2000, citado en Cáceres, 2003, pág 63), así en este tipo de análisis las reglas se pueden modificar a medida

que se procesa el material seleccionado, retroalimentando este análisis constantemente.

Acorde a Morris (1994, citado en Cáceres, 2003) una vez que se tiene claro cuál será la unidad de análisis, se procede a disponer el material separando el contenido en virtud de dicha unidad, de este modo se agrupa todo aquel material que parezca guardar relación, la suficiente como para ser considerada similar, mientras que otros conjuntos de datos, no similares, conforman otros grupos. Así esta manera de analizar, *"comenzando desde los datos para definir reglas que los clasifiquen y posteriormente codificarlos, es lo que se denomina "codificación abierta", donde el investigador revisa las unidades de análisis preguntándose cuál es el tema, aspecto o significado que ellas encierran"* (Rodríguez, 1996, citado en Cáceres, 2003, pág 64).

De esta manera, son las hipótesis de investigación construidos por el equipo de investigación los que dirigen la clasificación del texto, considerando que si ellas cambian se modifican las reglas, así se desarrollan criterios que permiten incluir o excluir contenido, de esta manera surge la regla de análisis que refleja las intenciones de quién o quiénes investigan, esto se lleva a cabo hasta completar la clasificación del material, momento en que se debe realizar una revisión final de las reglas (Cáceres, 2003), las que permitirán a otros investigadores comprender los criterios con que se clasificó el contenido.

En cuanto a los códigos, se menciona que estos reciben su nombre pues son identificadores de los datos que han sido segmentados y agrupados acorde a las reglas de análisis seguidas por las investigadoras, estos códigos pueden tener forma de conceptos conocidos, palabras o símbolos y resumen el conjunto de datos reunidos en un grupo, así estos códigos "*etiquetan" los segmentos, agregando información al texto a través de un proceso que abstrae las características del contenido agrupado y la sintetiza en un solo concepto o símbolo*" (Cáceres, 2003, pág. 64), así estos códigos otorgan una orientación sobre otras agrupaciones, relaciones y/o interpretaciones que se puedan realizar al material codificado y poseen una definición precisa que permite comprender a los mismos, se habla así de *"códigos descriptivos y códigos explicativos"* (Cáceres, 2003, pág. 66)

- **Quinto Paso**. *Desarrollo de categorías*: acorde a Hernández (1994, citado en Cáceres, 2003, pág. 67) es posible *"definir a las categorías como los cajones o "casillas" en donde el contenido previamente codificado se ordena y clasifica de modo definitivo*", ello basado en criterios que dependen de elementos inferenciales, es decir tanto del investigador como elementos teóricos que permiten consolidar esta categorización.

  Así "*las categorías representan el momento en el cual se agrupa o vincula la información incorporando la perspectiva crítica en el estudio y por consiguiente, el paso primordial para establecer nuevas interpretaciones y relaciones teóricas*" (Cáceres, 2003, pág. 67), en su elaboración son consideradas como un arte, pues depende más del *"investigador que de factores ajenos a él"* (Cáceres, 2003, pág. 67), siendo esto lo que lo posiciona como un ejercicio creativo, entre integrar contenidos y sintetizar los mismos.

  De este modo, *"se espera que las categorías representen nuevas aproximaciones teóricas, nuevas formas de entender la información recogida"* (Cáceres, 2003, pág. 67) permitiendo que culmine el análisis. Las relaciones establecidas por una categoría común, es decir para más de un código que comparta cierta afinidad o denominador común entre ellos, denotan "*mayor nivel de inferencia, que da pie a interpretaciones de mayor riqueza teórica"* (Cáceres, 2003, pág. 69), así los códigos que comparten cierta cercanía y son orientadores *"en su conjunto, de la generación de una clase, pasan a ser reconocidos como "propiedades" de dicha clase y funcionan como una especie de subcategorías*" (Glaser & Strauss, 1999, citado en Cáceres, 2003, pág. 69).

- **Sexto Paso.** *La integración final de los hallazgos*: finalmente, el desarrollo analítico de este tipo de análisis concluye con esta fase, donde los objetivos o las guías de análisis del material son los elementos que se consideran centrales de la construcción teórica final, es a ellos a quienes se atiene el trabajo llevado a cabo por el equipo de investigación.

Esta síntesis final hará uso de las categorías *"y, si los memos y los códigos axiales han sido utilizados productivamente, se podrán entrever nuevos vínculos entre clases, o entre sus propiedades"* (Cáceres, 2003, pág. 75), ello permitirá encuadrar el resultado del análisis sobre la comparación y relación de los énfasis en los temas que son de interés para el estudio (Altheide & Michalowski, 1999, citado en Cáceres, 2003, pág. 75).

A su vez este último paso debe apoyarse en el trabajo inductivo que se realizó previamente, donde se descubren lazos y causas que son interpretados, de esta manera el análisis de contenido cualitativo se nutre tanto de la elaboración teórica surgida de la mixtura entre lo realizado por las investigadoras y los conocimientos previos acerca de lo que se investiga, como del entrelazamiento de las operaciones de recolección de datos, la codificación, categorización e interpretación final (Cáceres, 2003). No obstante no es necesario que todas estas categorías se encuentren integradas entre sí para lograr esta última interpretación transversal del material, estas pueden representar diversas interpretaciones que se complementan.

3.3.8.3.- Fases del análisis

En cuanto a las fases utilizadas para analizar los datos construidos en el trabajo de campo, se mencionan:

- Producción de datos: la primera fase comienza con la inserción campo, es decir, del equipo de investigación en la comunidad de Cerro Merced, realizando las primeras aproximaciones a los discursos de los habitantes y las fotografías a los lugares de memorias que se encuentran en el territorio. La misma concluye una vez que se alcanza un punto de saturación en el material obtenido, finalizando con ello el trabajo de campo. En términos de plazos, se fija la segunda semana de diciembre del presente año como última instancia para realizar trabajo de campo.

- Ordenación del contenido de la información: la información recopilada durante el trabajo de campo emerge en el nivel textual, de la realización de entrevistas, grupo focal y recorridos guiados realizados con los sujetos de investigación, junto con ello en el nivel iconográfico la

información se obtiene de la captura fotográfica de los lugares de memorias en Cerro Merced llevada a cabo por el equipo de investigación.

- Interpretación de los datos y obtención de resultados: durante esta fase se da cuenta del análisis del material elaborado en base al trabajo de campo en relación con el marco teórico conceptual llevado a cabo por el equipo. De esta manera ambos se cruzan, dando cuenta de los aspectos particulares de los sujetos de investigación, en este sentido dicha fase toma especial relevancia al investigar acerca de las memorias, pues el tiempo, espacio y contexto juegan un rol fundamental al momento de conocer lo acontecido en torno a la reconstrucción post incendio de 2014.

- Conclusiones y Hallazgos: la última fase de análisis dice relación con sintetizar los datos obtenidos durante las etapas precedentes, en este sentido se vuelve sobre la pregunta de investigación realizada por el equipo *¿Cómo se revelan las divergencias memoriales respecto de la reconstrucción post-incendio en el espacio del Cerro Merced?"*, dando cuenta de aspectos que podrían otorgar una respuesta a dicha interrogante.

A su vez, se visualizan las particularidades del fenómeno en el presente estudio de caso, mencionando los hallazgos obtenidos en el análisis, dicha fase constituye un punto importante dado el carácter exploratorio de la investigación y las posibilidades que otorgaría como líneas de investigaciones para futuros proyectos relacionados con las disputas respecto de las memorias, una aproximación desde lo material y el fenómeno de reconstrucción post desastre socio natural.

3.3.9.- Trabajo de Campo en Cerro Merced

3.3.9.1.- Experiencia en el campo

La experiencia del equipo de investigación en el trabajo de campo, ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de la investigación y en los resultados de la misma, en primer lugar, en alusión al modo de abordar el fenómeno de "Reconstrucción post desastre socionatural" desde las memorias, en específico, las divergencias de las mismas respecto a la reconstrucción post incendio de 2014 en Cerro Merced.

En línea con lo anterior, resulta importante mencionar que las memorias son "*procesos subjetivos, anclados en experiencias y en marcas simbólicas y materiales" (Jelin, 2002, pág. 2).* En este sentido la concepción sobre las memorias y su importancia dice relación con el *"contexto político y cultural específico"* en el cual se insertan, por lo que serían construidas socialmente en base a tres aspectos importantes a tener en consideración: tiempo, espacio y los actores sociales que harían uso –o no- de estas memorias y de qué manera lo harían, reconociendo que entre ellos existiría un ejercicio de poder disímil -juego de poder-.

Así, las memorias difieren entre sí y se insertan en un tiempo y espacio específico, en que las investigadoras deben considerar que no se puede pretender desarrollar un análisis libre de su influencia como investigadoras o del contexto en que se insertan, tanto ellas en su posición, como los sujetos de investigación y el fenómeno de estudio.

Además, se debe tener presente las hipótesis y resultados esperados desde los cuales se comienza la investigación, ello juega a favor de la objetividad del procedimiento (Baudino & Reising, 2000, citado en Cáceres, 2003, pág. 59) otorgando un marco de comprensión que permita dar cuenta de lo particular del estudio de caso.

De esta manera, el equipo declara que, en el comienzo de la investigación, al seleccionar el tema, no se percató de "lo delicado" que sería trabajar con el recuerdo y las memorias de un pasado reciente traumático, el cual es doloroso y actual con el que se conectan los y las habitantes de Cerro Merced.

A cuatro años de la reconstrucción el incendio sigue presente en el día a día de los y las habitantes de Cerro Merced, recordándoles, no solo lo que perdieron, sino que los

cambios que hicieron en sus vidas producto del siniestro, asimismo las modifican en las relaciones que tienen entre sí y con su entorno.

En ese contexto, en los primeros acercamientos a los y las habitantes del territorio, las investigadoras explican a grandes rasgos de qué se trataba la investigación, con la finalidad de que los y las habitantes accedieran a dialogar con ellas al respecto, en estas instancias rondaba el nerviosismo en el equipo por cómo plantear la temática y realizar las primeras interrogantes debido a como pudieran reaccionar los sujetos de investigación.

En este sentido, el equipo manifiesta que hubo una distancia entre lo que fue la aproximación teórica al fenómeno de investigación y la experiencia misma en el campo con los sujetos de investigación, así, se reconoce que, en cuanto a las reacciones ante la sensibilidad que tienen los y las habitantes en torno al tema, se carece de herramientas suficientes de contención ante el desborde emocional de los sujetos, ya que cuando esto ocurrió en las primeras entrevistas, la reacción ante esto no fue inmediata de entregar un pañuelo desechable o contener al entrevistado, debido que no se consideraba que esto pudiera acontecer, por la cantidad de años que han transcurrido desde el desastre socio-natural.

por lo que, durante las siguientes entrevistas, recorridos guiados y el grupo focal se decidió buscar y utilizar herramientas para el desborde emocional que podrían tener los y las habitantes, así, una de las investigadoras era la encargada de guiar la instancia y las otras dos investigadoras de contener a los participantes. En algunos momentos los y las habitantes se emocionaban durante sus discursos, por lo que otro recurso al que se accedió –posterior a la contención- fue interrogarle por otra temática.

Ante este recuerdo reciente y doloroso que los y las habitantes comunicaban por medio de sus discursos ante las preguntas que se les realizaban y su emoción por esto al llenárseles los ojos de lágrimas al recordar el momento de dolor por el que pasaron, llevarse las manos a los ojos con el fin de evitar derramar lágrimas o simplemente se negaban a contestar la pregunta, aludiendo que no querían recordar o hablar del día del incendio.

Se considera importante relevar que las investigadoras no eran indiferentes, ya que también se emocionaron por lo terrible que fue el momento del incendio desde los recuerdos que poseía cada habitante con el que se entabló un diálogo por medio de las diferentes técnicas que se ejecutaron.

Así también, el nerviosismo ante la reacción de los y las habitantes que se tenía en los primeros acercamientos se mantuvo a lo largo del trabajo de campo, ya que se reconocía que para cada uno de los sujetos de investigación el siniestro y su posterior reconstrucción se vivió con tintes distintos y así se fue confirmando durante la construcción de datos.

Otro punto en que el equipo de investigación se sorprende de lo ocurrido en el trabajo de campo dice relación con la "no consolidación" de una memoria de la reconstrucción post desastre, pues desde la aproximación teórica y las versiones oficiales del suceso, pareciera que a cuatro años la memoria se estuviera cerrando, apareciendo con mayor consolidación y un discurso común, sin embargo en el campo, se refiere a una memoria viva, reciente y disímil, donde se encontrarían las mismas divergencias respecto de las memorias, inclusive, que estas entidades gubernamentales estarían buscando que se consolidara la misma, ya que estos poseerían las versiones oficiales del incendio y la reconstrucción.

En cuanto a la definición de los lugares de memorias y contramemorias, aspecto desde el cual se pretende acceder a las divergencias respecto de las memorias, no existe una definición colectiva de los mismos en relación a rememorar el incendio de 2014, sino que refieren a otros hitos históricos, siendo el acto de rememoración puesto en un plano individual con marcas territoriales, un ejemplo de ello serían los mosaicos y el monolito realizado por los y las habitantes que, si bien constituye una acción colectiva en su creación, no es reconocido como tal por los mismos habitantes, sino que es atribuida al Programa Quiero Mi Barrio.

En cuanto a la relación del equipo con los y las habitantes, se menciona que en un primer momento no existieron mayores dificultades para realizar el contacto, pues este se realizó por vía telefónica, no obstante, sí existieron dificultades para concretar dichos encuentros, atribuidos principalmente al período de tiempo en que se realizó el trabajo de campo de la investigación y otras variables externas que escapaban de las posibilidades de manejo del equipo.

Lo anterior produjo sentimientos de frustración en algunos momentos, ya que los encuentros que no se pudieron concretar, fueron cancelados por los y las habitantes horas antes de lo programado o no asistían, a pesar de esto, se volvía a tratar de agendar el encuentro con los sujetos, que en la mayoría de los casos se pudo realizar, excepto en el segundo grupo focal que se tenía programado.

Otro aspecto que llama la atención del equipo de investigación tiene relación con la "facilidad" con que los sujetos de investigación permiten que el equipo acceda a conocer sus memorias, siendo que las mismas se constituyen como memorias vivas, frescas, existiendo discursos sumamente potentes en términos emocionales.

A su vez, en instancias como el grupo focal, se expone una pregunta general en torno a la temática de investigación, ante ella los y las habitantes responden de manera tal que el equipo no tuvo la necesidad de realizar otras interrogantes, es decir se dio una suerte de respuesta a las interrogantes puntuales del equipo, sin que este profundizara en ellas, así el equipo declara *"la gente hablaba sola del tema"*.

Así, lo anterior está vinculada a un aspecto fundamental que permitió que se desarrollara el trabajo de campo, radica en la manera en que el equipo de investigación se acercó a los y las habitantes, es decir cómo se relacionan investigador con sujeto de investigación, pues, si bien estos últimos declaran no querer hablar ni aludir directamente al tema, existe la disposición a referir a ello, pues emerge la figura del estudiante universitario como un actor fundamental en el proceso de reconstrucción:

> *"Aquí, por ejemplo, fue lo primordial, lo primordial de aquí, por ejemplo, fue la mano y la ayuda de los estudiantes. Porque si no hubiera sido por los estudiantes, esto estaría todavía lleno de latas, lleno de basura y cosas"*
>
> (Habitante de Cerro Merced, participante de Ave Fénix)

En este sentido los y las habitantes también declaran *"toda la gente está agradecida del estudiante"* (Habitante de Cerro Merced, participante Junta de Vecinos N° 61), es así como existe un sentimiento de agradecimiento hacia los estudiantes universitarios por ayudar en el proceso de reconstrucción y de retribución de esta ayuda:

> *"Miren yo no tengo ningún problema de ayudar a todas las estudiantes que vienen para acá, porque, porque resulta que los estudiantes nos ayudaron a nosotros, entonces yo lo tomo así, si ellos nos ayudaron, nosotros tenemos que ayudarlos"* (Habitante de Cerro Merced, participante Junta de Vecinos N° 61)

El posicionarse como estudiantes universitarias realizando una investigación correspondiente a "la tesis" facilitó las posibilidades del equipo en su ingreso al campo, junto con ello existen aspectos que tienen relación con las actitudes y aptitudes personales de las investigadoras.

Es así que aunque se reconoce esta "facilidad" para dar a conocer sus memorias, lo que no fue de un momento a otro, sino que el equipo de investigación primero realizaba acercamientos a los y las habitantes, ya sea por vía telefónica o presencial, donde se explicaba de qué se trataba la investigación, se dialogaban temáticas externas al incendio y la reconstrucción, buscando formar un lazo de confianza con los y las habitantes, ante lo que algunos sujetos mencionaban que ellos dan a conocer sus memorias, aunque sean dolorosas, ellos lo hacen *"porque ustedes son simpáticas les voy a responder"*(Habitante de Cerro Merced, dueño de negocio), además de escucharlos y respetar cuando no querían seguir dialogando respecto a ese hecho doloroso.

3.3.9.2.- Realización de pruebas piloto

Acorde a lo mencionado anteriormente, al comenzar el trabajo de campo de la investigación el equipo realizó cuatro entrevistas piloto, tres de ellas a habitantes del Cerro Merced y una a la entidad gubernamental Ministerio de Vivienda y Urbanismo, principalmente al Programa Quiero Mi Barrio.

En base a la construcción de datos obtenida de dichas instancias se modifica la pauta de entrevista con el objetivo de lograr mayor coherencia entre lo que se interroga y lo que se espera conocer en relación con dar respuesta a los objetivos y pregunta de investigación planteada por el equipo.

De esta manera, se realiza la pauta de Recorridos Guiados y Grupo Focal, teniendo en consideración dichas modificaciones, estas pautas de encuentran presentadas en el punto 3.3.7.2 del presente documento, correspondiendo a "Instrumentos".

El Grupo Focal se plantea como una prueba piloto en primera instancia, durante el desarrollo del mismo se realiza una pregunta general que permite otorgar respuesta a las interrogantes específicas consideradas por el equipo de investigación, en base a ello se decide que dicha instancia no será finalmente considerada como prueba piloto, sino como un instrumento válido para la construcción de datos.

3.3.9.3.- Contexto de aplicación de los instrumentos de construcción de datos

La presente investigación se plantea bajo el método de "Estudio de casos", el cual es definido por Stake (2007), en este sentido busca la complejidad del fenómeno, el analizar las divergencias de las memorias de la reconstrucción post incendio de 2014 en Cerro Merced estaría en un nivel de profundidad mayor que el de la mera descripción de las formas de rememorar.

Tal como se ha mencionado anteriormente, de los siete cerros siniestrados por el incendio de 2014, la presente investigación solo se enfocará en uno, este tipo de método permitirá abordar con profundidad las divergencias respecto de las memorias.

De esta manera, el contexto particular en que se inserta la investigación realizada, corresponde al proceso de reconstrucción post incendio de Valparaíso de 2014 en Cerro Merced donde, a cuatro años del siniestro, existen posturas disímiles en torno al mismo proceso, pues se considera por parte de los y las habitantes del cerro que la reconstrucción no ha concluido y, acorde a lo manifestado por los habitantes durante la construcción de los datos, para el gobierno el proceso de reconstrucción concluye el día 31 de Diciembre de 2018.

3.3.9.4.- Espacio en que se aplican los instrumentos de medición.

Los espacios en que se aplicaron los instrumentos de medición difieren entre sí en cuanto a la aplicación de las técnicas. En el caso del grupo focal el espacio de aplicación corresponde a la "Sede del Parque Merced".

En cuanto a los recorridos guiados se menciona que fueron aplicados en el mismo territorio en que se desarrolla la investigación, es decir, transitando por las calles de Cerro Merced, variando las mismas en base a lo que los y las habitantes consideran como "lugares importantes" para ellos.

Finalmente, las entrevistas se desarrollan, principalmente, en dependencias de las viviendas de los sujetos de investigación, así mismo una de ellas se realizó en dependencias de una oficina del Programa Quiero mi Barrio y la última de ellas se realizó en dependencias de la Sede de la Junta de Vecinos n° 61 en Cerro Merced.

3.3.9.5.- Tiempo en que se aplican los instrumentos de medición

En cuanto al tiempo en que se aplican los instrumentos de medición de la presente investigación se menciona que el grupo focal se realizó durante el mes de noviembre, las entrevistas comenzaron su aplicación durante el mes de mayo, finalizando en noviembre y los recorridos guiados fueron aplicados durante los meses de noviembre y diciembre, todos ellos durante 2018.

3.3.9.6.- Recolección, registros y controles de la información en terreno

En cuanto a las entrevistas semi-estructuradas, estas se realizaron en las viviendas de los y las habitantes, permitiendo de alguna manera generar una relación de confianza entre el o la habitante y el equipo de investigadoras.

Estas fueron aplicadas en un margen temporal de dos meses, para ser situar en una misma línea temporal barrial, lo anterior concibiendo la particularidad de estudiar las memorias, ya que, al entenderlas como el presente puesto en el pasado, se puede afirmar que las memorias son vivas y responden a la particularidad de las circunstancias en las que yacen, que en este caso es el fin de la reconstrucción habitacional y territorial.

En relación con los registros asociados de los recorridos guiados, al ser realizados con un habitante a la vez, se consideró prudente que fueran dos investigadoras las que asistieran a los dichos encuentros. Lo que fundamenta lo anterior es la intencionalidad de crear un ambiente de confianza y menos invasivo para el o la habitante, donde una investigadora guio el proceso teniendo un rol más activo en el recorrido y la otra relegada a una posición de soporte.

Una vez terminado los recorridos, que fueron grabados con el consentimiento de los y las habitantes, la tercera investigadora realizaba la transcripción del recorrido, de esta manera las tres investigadoras participaron en cada una de las instancias de levantamiento de información.

Las transcripciones se realizaban después de cada recorrido y antes del próximo, para poder realizar los ajustes necesarios en cuanto a la forma de abordar estratégicamente las distintas aristas del objeto de investigación.

Es en dicho proceso que el equipo se percató de la manera en que estaba preguntando, la cual pareciera tener un vocabulario mayormente academicista y que en ocasiones los y las habitantes no comprendían a cabalidad hacia dónde iba dirigida la interrogante, es por ello que preguntas más simples como el ¿Qué siente?, ¿Qué opina? ¿Cómo lo vivió? permitieron mayor amplitud de respuestas.

Fueron los recorridos los que a su vez permitieron, a diferencia de las entrevistas, ir profundizando más sobre el objeto de investigación, ya que las entrevistas al estar en un espacio cerrado, como en la vivienda del entrevistado, el o la habitante solía alargar el relato a otros puntos que no guardaban relación con el objeto de investigación, el equipo de investigación incluso pudo percibir cierta ansiedad del entrevistado por dar la mayor cantidad de información al equipo, que para ellos y ellas eran un grupo de estudiantes universitarias que producto de su rol activo en la reconstrucción tendrían que retribuir.

En el grupo focal se pudo apreciar una mayor capacidad para conectar con las emociones del suceso, que, en las dos instancias anteriores, siendo abordado cada una de las temáticas, por los participantes de manera independiente.

En cuanto a los controles de la información fue fundamental las reuniones de equipo a lo largo de todo el proceso de levantamiento de información, ya que permitió realizar un análisis previo.

3.4.- Conclusión

Es así que la metodología de la presente investigación se diseña como una de tipo cualitativa con perspectiva interpretativa-comprensiva debido a lo que se busca con este estudio es comprender e interpretar desde los discursos de los y las habitantes las disputas respecto de las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014 que se materializan y se revelan en lugares.

Así también se define el tamaño muestral y los criterios de selección de los sujetos de investigación y los lugares de memorias, ya que ambos son elementos primordiales al momento de construir los datos.

Con esta metodología se busca profundizar y visualizar el objeto de investigación por medio de la particularidad de Cerro Merced, ya que este territorio tiene peculiaridades en la temática de la reconstrucción post desastre socio-natural con respecto a los otros territorios que fueron siniestrados, es por esto que se utilizan dos tipos de análisis, el de contenido cualitativo y de contenido fotográfico, los cuales contribuyen a visualizar las características distintivas de la temática y del territorio mismo.

Un elemento relevante en este capítulo de metodología es la experiencia en el campo, ya que esto marca la construcción y posterior análisis e interpretación de los datos obtenidos.

Si bien se busca objetivizar el trabajo realizado por medio de no incluir las influencias de las investigadoras, no se puede ignorar el cómo se sienten, el cómo accedieron al territorio y a los y las habitantes, y por último, qué acciones se realizaron en circunstancias de desborde emocional de los sujetos de investigación.

Capítulo 4: Memoria oficial: divergencias en la rememoración de un pasado reciente

4.1.- Introducción

En el presente capítulo se da comienzo a la fase de análisis e interpretación de los datos construidos durante el trabajo de campo.

Así, se presentan los resultados en relación a las divergencias entre las entidades gubernamentales y el grupo de habitantes, para reconocer y aceptar "su verdad" sobre las memorias (Jelin, 2002), las cuales estarían situadas en la confrontación de los diferentes usos sociopolíticos de las memorias, es decir, cuáles serán las memorias preponderantes.

Dado que las memorias tienen un uso sociopolítico que es fundamental en la constitución de las sociedades, es que se releva la existencia de una asimetría en la administración de los recuerdos del pasado, donde la primacía de la memoria oficial permea todas las otras formas posibles de memorias.

En relación con ello, Pollak (1989) otorga un marco para comprender cuál sería su uso al mencionar que las memorias oficiales son intentos de una cohesión social y proporcionar marcos de referencias que encuadren las distintas memorias dentro de cada contexto.

Por lo que, en este capítulo se alude a lo que está escrito en la "memoria oficial" y cómo se han plasmado las memorias de la reconstrucción post incendio de 2014 en ella.

Mencionando que en esta "memoria oficial" se da cuenta que "la reconstrucción ha quedado en el pasado", donde los discursos emanados desde las instituciones gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo- remiten a un proceso que ha cerrado estas memorias de la reconstrucción.

De igual manera se visualiza la divergencia en las memorias dando cuenta del punto de vista de los sujetos de investigación, quienes detentan una visión "más viva" de la reconstrucción, refutando la postura oficial por medio de sus discursos, pues para ellos esta no se encontraría en el pasado, sino más presente y latente de lo que en la memoria oficial se declara.

4.2.- El proceso de reconstrucción de viviendas en Cerro Merced: el proceso oficial contrastado a las experiencias de los y las habitantes

Según la versión oficial emanada por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2018) el poblamiento del Cerro Merced tiene su auge a raíz del terremoto de 1906, al llegar cientos de familias damnificadas que vivían en el barrio Almendral al cerro.

Es por lo anterior que parte del Cerro Merced, según el plan regulador de Valparaíso, es considerado "zona de conservación histórica" (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018), pues cuenta con viviendas cuya arquitectura es típica del siglo XX.

Debido a esto según, el Servicio de Vivienda y Urbanismo (2018) la reconstrucción, tanto habitacional como urbana, no se llevó a cabo de igual manera que en otros cerros siniestrados, sino que tuvieron que atender a la particularidad de Cerro Merced en cuanto a resguardar dicha arquitectura en sus diseños *"el acuerdo fue que debían mantener la línea volumétrica del entorno, para así poder mantener la longitud de las cuadras"* (Eduardo Arenas, citado en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 76), es por esto que la reconstrucción en Cerro Merced se desarrolló de forma distinta a los otros cerros afectados.

Por lo que, desde las entidades gubernamentales y las publicaciones de los documentos oficiales, el Servicio de Vivienda y Urbanismo (2018) indica que en relación con la solución habitacional, existieron tres modalidades de reconstrucción de viviendas en el Cerro Merced: Construcción en Sitio Propio (CSP) con pago por avance, Construcción en Sitio Propio (CSP) con pago posterior y Autoconstrucción asistida.

Según cifras de la reconstrucción en Cerro Merced, 158 viviendas fueron construidas a propietarios de terrenos (Ministerio de vivienda y Urbanismo, 2018), en su mayoría de autoconstrucción, lo que permitió, en palabras del Servicio de Vivienda y Urbanismo mantener, la diversidad de formas y colores que caracteriza a la ciudad porteña y, en específico, a Cerro Merced.

Sin embargo, a pesar de que en el libro *"Desde las cenizas: Memoria de la reconstrucción en Valparaíso*[8]*" (2018)*, publicado por el Ministerio de Vivienda y

[8] Libro *"Desde las Cenizas: Memoria de la Reconstrucción en Valparaíso"*, realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) publicado en Enero de 2018 en Valparaíso, ello en el marco del cierre de la reconstrucción de parte del mismo organismo estatal. El libro refiere a lo acontecido durante el incendio de 2014 en Valparaíso, sus posibles causas, características del territorio siniestrado, el diagnóstico producto del mismo y las soluciones efectuadas por parte del Ministerio de Vivienda y Urbanismo a nivel general, así mismo el libro se centra el caso de Cerro Las Cañas, Cerro El Litre, Cerro La Cruz y Cerro Merced, así mismo incluye relatos de la Ministra de

Urbanismo, se define a la reconstrucción de viviendas como un proceso exitoso que otorga respuestas a los afectados por el incendio, se reconoce que existió una demora en la reconstrucción de viviendas:

> *"al ser una zona de conservación histórica, la gente del cerro quería más recursos para los subsidios, sin embargo, no se podían hacer diferencias con los otros sectores (...) en esta discusión se perdió mucho tiempo"*
> (Gerente de la Reconstrucción, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018)

Por lo que esta demora en la reconstrucción de Cerro Merced fue responsabilidad de los y las habitantes que no aceptaron los beneficios y asignaciones de viviendas en un primer momento, sino que solicitaron beneficios exclusivos para este territorio por ser Zona de Conservación Histórica.

Aun cuando se comunique de manera oficial que se optó preferentemente por la modalidad de autoconstrucción y diseños propios con constructoras, es el Servicio de Vivienda y Urbanismo (2018) quien indica, por medio de informes técnicos, que fue la misma modalidad de autoconstrucción la que presentó mayores problemas de ejecución.

Así, desde datos de Servicio de Vivienda y Urbanismo (2018) de las 337 viviendas que optaron por esta modalidad de los siete cerros, a la fecha 74 aún se encuentran en proceso de ejecución, es decir, cerca del 21% aún no cuenta con una reconstrucción habitacional.

Dichos datos permiten respaldar parte de los discursos emanados por los y las habitantes de Cerro Merced, dando cuenta que el proceso de reconstrucción continúa en vigencia, pues no todas las viviendas han sido reconstruidas.

En relación con esto, los discursos de los y las habitantes se agrupan en tres áreas. La primera se centra precisamente en las viviendas que faltan por reconstruir, *"también ha sido difícil, difícil, todavía quedan casas por reconstruir, todavía hay gente que no llega"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), dando cuenta de las dificultades que supone el no contar con una solución habitacional para los y las habitantes que fueron desplazados a raíz del incendio y desean retornar al territorio.

Vivienda y Urbanismo Paulina Saball, el Director Regional del Servicio de Vivienda y Urbanismo de la Región de Valparaíso Carlos Contador, junto con otros funcionarios de estos dos organismos estatales y habitantes de los cerros mencionados.

Por otra parte, el énfasis de los y las habitantes de Cerro Merced se centra en el período de tiempo que ha transcurrido con posterioridad al incendio, *"pero chiquillas han pasado 4 años, vamos para el quinto y todavía faltan casas por reconstruir, no sé qué más esperar"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), denotando la preocupación y desesperanza que sienten algunos habitantes.

Por lo que, a pesar de que se levantaron 158 viviendas en sitios propios (Servicio de Vivienda y Urbanismo, 2018), se mantiene un constante en los discursos transversal de los y las habitantes quienes relevan que aún quedan viviendas por reconstruir, por lo que manifiestan que la reconstrucción no puede ser concebida como un proceso cerrado o cercano a serlo.

En este sentido se puede vislumbrar que para los y las habitantes el proceso de reconstrucción no se encontraría replegado, netamente, a un ámbito privado que refiere únicamente a su caso particular en la reconstrucción de sus viviendas.

Sino que en sus discursos refieren a otros habitantes que continúan residiendo en el territorio cuyas viviendas no han sido reconstruidas y a los habitantes que fueron desplazados del territorio producto de subsidios habitacionales.

De esta manera, otra parte de los discursos se centran en el estado actual de las viviendas, *"se ve más bonito, a pesar de que yo digo que las casas están todas bonitas pero vacías por dentro"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), aludiendo a la estética que poseen las viviendas actuales en contraste con el estado en que se encontraban previo al incendio, dando cuenta de la pérdida que experimentaron los y las habitantes producto del siniestro.

Así mismo los y las habitantes mencionan que los cambios positivos y negativos dependen del estado en que se encontraban sus viviendas previo a que ocurriera el incendio:

> *"Y hay gente que le fue para bien y hay gente que le fue para mal. Porque hay gente que le fue para bien porque tenían sus casas que no estaban bien hechas. Entonces les dieron una cosa buena y todo. Y hay casas hay gente que tenía su tremenda casa y ahora, cuánto se llama, le dan un departamento chiquitito po, entonces es para mal"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de vecinos N° 61)

Donde, por medio de los discursos es posible visualizar que los y las habitantes otorgan especial énfasis al aspecto material al momento de realizar dicha comparación.

Así en relación al estado actual de las viviendas emergen las constructoras como un recurrente en los discursos de los y las habitantes, donde estas utilizaban un estándar de construcción que, no necesariamente, se correspondía con los requerimientos de cada familia al momento de reconstruir las viviendas, lo que denota molestia e insatisfacción por parte de los habitantes.

> *"yo antes tenía una casa grande y bonita y otra la arrendaba y ellos solo me respondieron por una, mira mijita acá somos 6 personas y las constructoras no hacían casas con 6 dormitorios, ahora tengo solo 3"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, dueña de casa)

De igual manera los y las habitantes propietarios manifiestan ser perjudicados en el proceso de reconstrucción en comparación con otros habitantes que arrendatarios y allegados, a quienes se les asignó una vivienda propia en otro sector de la región.

En contraposición a esto, para las entidades gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo- el proceso de reconstrucción benefició a todos los y las habitantes, ya que actualmente poseen viviendas de material sólido, en vez de las que se encontraban construidas con materiales ligeros y en terrenos irregulares.

> *"El plan de vivienda se mostró como un potente instrumento para corregir el estado de incumplimiento normativo urbanístico de los asentamientos en el polígono del incendio, ya que todos los proyectos fueron previamente aprobados por la dirección de obras municipales"*
>
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 87)

En este sentido existía un "estado óptimo" que se tenía como misión final, el cual, desde el punto de vista de los habitantes, no fue alcanzado, en contraposición las entidades gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo- consideran que este estado óptimo fue logrado, al igual que las opciones de reconstrucción propuestas.

Ante esto, para el Servicio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, el proceso de reconstrucción de viviendas se recuerda como exitoso. Al

contrario, para algunos habitantes, "*si tu mirai las casas, claro, están construidas, perooooo, ¿cuántas cosas tuvieron que pasar para que las casas estuvieran construidas?"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), denotando que para los y las habitantes la reconstrucción de viviendas es considerada como un proceso actual, largo y doloroso.

Así se puede apreciar que el ejercicio por parte de los y las habitantes de visualizar su actual vivienda es por medio de ligar esta materialidad con la rememoración de un proceso doloroso, *"andábamos todo el día en la calle para que nos dieran respuestas, yo miro mi casa y me acuerdo de todo lo que pasé"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), es decir, no se evoca a un recuerdo intangible, a un lugar externo o algún imaginario de vivienda, sino que es el mismo lugar donde se habita cotidianamente, siendo la materialidad de la casa es la que genera esos recuerdos.

Si bien, no es posible advertir en los discursos cuáles fueron las modalidades de reconstrucción habitacional a las cuales decidieron optar los y las habitantes, resulta transversal el dolor, rabia y nostalgia que se evoca al rememorar la reconstrucción, donde la vivienda adquiere un nuevo significado, ligado no solo a la pérdida material total producto del incendio, sino que también a lo dificultoso que resultó ser el proceso de reconstrucción para los y las habitantes, lo cual no se está dando a conocer de esta manera, pues no es parte de la memoria oficial donde, acorde a una de las hipótesis identificadas en la metodología, *"desde el estado y las instituciones la reconstrucción post incendio es un proceso cerrado"*, no obstante dicha afirmación se encuentra abierta a discusión.

4.3.- Cambio en el tejido urbano: una reconstrucción con diversos grados de legitimación

La reconstrucción por parte de entidades gubernamentales, Servicio de Vivienda y Urbanismo y Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en Cerro Merced no estuvo enfocada meramente en las viviendas, *"había que reconstruir no sólo casas, sino hogares, barrios, reconstruir la vida de la gente, sus costumbres y cotidianeidad"* (Miguel Mujica, Gerente de la reconstrucción de Valparaíso citado en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 30) por tanto, se hizo una reconstrucción urbana, que incide en un cambio en el tejido urbano, la cual buscó:

> *"restaurar calles, escaleras y callejones que quedaron muy dañados con el incendio, y que muchas veces incluso antes de la catástrofe, se caracterizaban por su precariedad producto de la improvisación de los mismos vecinos al momento de construir"*
>
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 32)

Así, en Cerro Merced se realizaron las siguientes reconstrucciones urbanas respecto a calles, escaleras, muros de contención, alcantarillados, por lo que *"la familia ya no baja por una quebrada, baja por una escalera"* (Miguel Mujica, Gerente de la Reconstrucción de Valparaíso citado en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág 36) haciendo alusión a las mejoras urbanas que se realizaron en este periodo de reconstrucción, las cuales pueden ser visualizadas en la tabla N°4.

Obras realizadas por el Servicio de Vivienda y Urbanismo en Cerro Merced

Escaleras construidas	9405 mt2
Pavimentos construidos	211.091 mt2
Proyectos con red seca	4
Obras de contención	8.200 ml
Obras protección de taludes	18.022 ml
Puestos de trabajo	3.820
Contratos desarrollados	35 (14 terminados, 20 ejecución, 1 licitación)
Gasto en el 2017	M$ 8.677.815.000
Inversión total	**M$ 24.758.101.372**

Tabla N° 4. recuperada del libro "Desde las cenizas: Memoria de la reconstrucción en Valparaíso, realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo" pág. 88, 2018.

En base a lo anterior y desde la visión de las entidades gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo- la reconstrucción de espacios públicos es evaluada positivamente ya que, estos son modificados y regulados por las normativas estatales, mencionando que actualmente el Cerro Merced tiene accesos que permiten mejorar el tránsito de personas y automóviles.

En contraposición a esta evaluación, una habitante releva que este trabajo no debió ser lo primero que se modificó en el territorio, sino que la reconstrucción de viviendas era la prioridad, *"yo veía cómo las hacían ahora y ¡daba pena! rompían veredas buenas y para poner esto que tu mirai, ahora está todo trizado"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), así mismo, menciona que destruyeron calles y veredas que estaban en buenas condiciones a pesar del incendio.

A pesar de esto, algunos de los y las habitantes reconocen la recuperación de espacios públicos y las mejoras de estos como parte de la reconstrucción material del territorio y de la memoria de la reconstrucción. No obstante, otros habitantes no se expresan respecto a ello ya que, no los reconocen como tal sino que lo visualizan como una imposición de arreglos y formas de marcar el territorio.

Así, desde los pies del cerro hasta su punto más alto, donde se encuentra la nueva plaza segura recién inaugurada en terrenos que corresponden al Fundo Pajonal, se pueden

Cuadro N° 3. Placa situada en un muro de contención al inicio del Cerro Merced.

Cuadro N°4 Placa situada en pared posterior de la Capilla San José que relata el origen de la plaza, su historia y el lugar que ocupó durante la reconstrucción.

Cuadro N° 5. Placa situada al costado del obelisco en la Plaza Cruz de los Muertos, indica que el lugar es un cementerio informal producto de otro desastre socio-natural.

Cuadro N° 6. Placa situada en pared exterior del Club Deportivo Juventud Pajonal, en ella se relata la historia del club y las obras recientes que se hicieron para modernizar el espacio.

Fuente: Producción propia, 2018

encontrar diferentes placas que hacen alusión a la reconstrucción de viviendas y urbana del incendio de 2014:

Respecto al cuadro N° 3, esta fue ubicada en un sector que no fue afectado por el incendio, sino más bien corresponde a una obra de mejoramiento de un muro de contención del barrio, esto a pesar de que tiene como leyenda "*Reconstrucción incendio Valparaíso 2014, Cerro Merced"*.

Lo anterior guarda sentido si se tiene en consideración que, según el Servicio de Vivienda y Urbanismo, la reconstrucción representa una *"gran transformación positiva para la ciudad"* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018), por lo que, la reconstrucción no solo representa reconstruir lo afectado por este desastre, sino remodelar el cerro.

Una visión distinta en torno a las placas es la de los y las habitantes de Cerro Merced quienes mencionan que *"el Quiero mi Barrio ha puesto el eslogan en todos lados, en el muro de allá abajo "en memoria del gran incendio" si el incendio no fue allá abajo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca), por lo que presenta una postura distinta en torno a lo que se modificó producto del incendio y que se releva como memoria en él.

Ahora bien, los cuadros N° 4, 5 y 6 tienen una particularidad aún mayor, que es reconstruir la historia barrial, ya que cada una de ellas relatan la historia de cómo se llegó a constituir aquel lugar como significativo para el cerro, sin embargo es solo en el cuadro N°4 en donde se puede constatar un hito post incendio, que es el surgimiento de una agrupación de mujeres denominado Ave Fénix[9], en este sentido, lo que se informa son eventos anteriores al incendio, aun cuando todas las placas tienen grabado "Reconstrucción 2014".

Es relevante visualizar que estas acciones desarrolladas por parte del Programa Quiero mi Barrio son consideradas por los y las habitantes del Cerro Merced como una imposición o para marcar el territorio, *"el programa no se llama Quiero mi Barrio, quiero tú barrio, ustedes deciden por nosotros, que estás decidiendo tú, que me vienes a preguntar si ustedes traen decidido"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) aludiendo que ellos no tuvieron incidencia en cómo se marcaba el cerro.

[9] **AVE FÉNIX** es una agrupación de 25 mujeres que habitan en Cerro Merced de Valparaíso y que perdieron sus hogares durante el incendio de abril de 2014. Así, el colectivo nació con posterioridad a la ocurrencia del siniestro y tiene el objetivo de *"surgir desde las cenizas"* (Arte al Límite, 2017).

Así también, que por parte de los y las habitantes, el que no se reconozca esta reconstrucción urbana como materialización de la memoria, esto podría deberse a que estos mismos se replegaron en su individualidad como forma de reconstruirse subjetivamente a sí mismos y su vivienda, por lo que su memoria de la reconstrucción se centra en su experiencia de vida respecto a este desastre socio-natural.

Aunque para los y las habitantes era una prioridad reconstruir las viviendas, para las entidades gubernamentales, la reconstrucción urbana, barrial e histórica del territorio era igual de importante como las viviendas, es por esto que se dispuso un Plan de Gestión Social para los cuatro cerros en que el Programa Quiero mi Barrio se insertó, este plan tenía como foco el recuperar la memoria barrial, la vinculación de los y las habitantes con su territorio y la identidad barrial.

Empero esto, el plan de Cerro Merced fue diferente y tuvo sus ajustes respecto a los otros tres cerros mencionados en los libros oficiales realizados por el Ministerio de vivienda y Urbanismo y el Servicio de Vivienda y urbanismo -Cerro Las Cañas, La Cruz y el Litre-.

Como Cerro Merced es considerado desde el plan regulador de Valparaíso como Zona de Conservación Histórica (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018), a pesar de modificar espacios públicos que estaban construidos fuera de la normativa, durante la reconstrucción urbana se utilizaron los mismos tipos de materiales que originalmente se encontraban en las calles del cerro.

Al igual que en las viviendas, en las que "*se mantiene la diversidad de formas y colores"* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 77) por medio de esto se buscó mantener la conservación histórica del sector, lo que se pudo observar durante el trabajo de campo.

> *"pero aquí tú tienes que lidiar con algo que además de estar en un barrio que necesita una recuperación barrial, en el ámbito de espacios públicos, de espacios culturales, etc, te enfrentes a la dificultad que son personas que perdieron su casa"*
>
> (Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

Debido a que las entidades gubernamentales, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, plantean que en la reconstrucción urbana se debe reconstruir la vida y costumbres de los y las habitantes, es que el Programa Quiero mi Barrio en su accionar en Cerro

Merced estuvo focalizado en la recuperación de la historia barrial, por medio de la construcción de mosaicos en conjunto con los y las habitantes de Merced.

Así, esta entidad gubernamental realizó diversos talleres enfocados a la historia barrial, los cuales culminaron con una expresión material de mosaicos en dos partes del cerro

> *"en este proceso de recuperación de la memoria histórica, no sé po, a través de los talleres que se ejecutan, murales, talleres de mosaicos, todas esas cosas, está implícito, (corrige) o sea está explícito y está incorporado en el relato la experiencia vivencia del incendio"*
>
> (Coordinador de los Barrios de interés regional)

Si bien estos mosaicos fueron organizados por el Programa Quiero mi Barrio y ejecutados en conjunto con habitantes del territorio, existe una perspectiva diversa desde estos últimos, ella se vincula con el reconocer o no esta materialidad como memoria de la reconstrucción y expresarse respecto a esto.

Desde el punto de vista de algunos de los y las habitantes de Cerro Merced uno de estos mosaicos fue una iniciativa que no tuvo relación con la comunidad, *"el pasaje Quilacura, ellos lo eligieron, nosotros no elegimos ninguna cosa, ellos todo lo eligieron ellos"* (Habitante del Cerro Merced, participante de ludoteca), denotando que desde el Programa Quiero mi Barrio se toman las decisiones sobre esta materialidad y lo que contendría la misma.

Contrario a esto, la postura de otros habitantes remite a que el rol del Programa Quiero mi Barrio es un facilitador para que los y las habitantes generen esta materialidad:

> *"la comunidad, no, la comunidad, porque ahí era donde hacíamos las reuniones del Quiero mi Barrio y ahí nosotros se hizo el proyecto de los mosaicos, se inscribió la gente y participamos ahí"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61)

Así, algunos reconocen en el accionar de la entidad gubernamental -Programa Quiero mi Barrio- los cambios en el territorio post-incendio y el significado de los mosaicos, pero otros asignan la construcción de estos espacios comunes a los propios habitantes, excluyendo la recuperación histórica del territorio por parte de la reconstrucción urbana.

"*te enfrentes a la dificultad que son personas que perdieron su casa"*
(Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

Por otro lado, lo que menciona el Coordinador de los Barrios de Interés Regional es relevante, ya que no se trata de una reconstrucción de cualquier tipo, sino que se debió tener siempre en consideración que la destrucción que dejó el incendio de 2014 fue en diversos ámbitos de la vida de los y las habitantes de Cerro Merced, en el tejido social, laboral, identitario y su cotidianeidad.

4.4.- Cambio en el Tejido Social: habitantes desplazados por un tercero no deseado

Desde las entidades gubernamentales -Servicio de vivienda y Urbanismo, Ministerio de Vivienda y Urbanismo- se reconoce que el tejido social, es decir las relaciones sociales de los habitantes (Ferretti & Arreóla, 2013), se vio alterado producto del siniestro ocurrido en 2014, tanto en los que fueron afectados materialmente por el incendio como por los que no, pero que sí experienciaron este desastre socio-natural.

> *"Además de la pérdida de vidas humanas y el daño material, hay un daño al tejido y patrimonio social que no puede ser medible. La moral de los vecinos quedó afectada"*
>
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 24)

Por lo que dicha rotura en el tejido urbano del territorio implicó cambios y deterioros en el tejido social de los y las habitantes (Ferretti & Arreóla, 2013), modificando y afectando a los mismos tanto a nivel individual, como social.

Así, parte del tejido social tiene relación con los recuerdos materiales que los y las habitantes poseían con anterioridad al siniestro, los cuales fueron devastadas por el fuego y que afectan al tejido social.

> *"un incendio no solo genera pérdidas materiales en una familia. Los recuerdos familiares, los sentimientos y la añoranza de una hogar hicieron de esta catástrofe una herida profunda en el tejido social de Valparaíso"*
>
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 29)

Empero las instituciones no realizaron acciones en este ámbito, sino que en la reconstrucción histórica y urbana del territorio (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018) por lo que, si bien aparece en los discursos, no se ejecuta.

Ahora, si bien algunos de los y las habitantes no reconocen los cambios en los espacios públicos como una materialidad que es parte de las memorias de la reconstrucción, si identifican que la reconstrucción de las viviendas es una forma de materializar estas memorias.

Es así que las reconstrucciones urbanas y de viviendas modificaron el tejido social, es decir, se alteró el cómo los y las habitantes se vinculan con el territorio a nivel de comunidad e individuo, ya que como se mencionó anteriormente, el incendio de 2014 mermó todos los ámbitos de la vida de quienes residían en el Cerro Merced.

Así, desde los discursos de los y las habitantes se encuentran quienes aluden a que el "*barrio siempre ha sido de buen vivir, con una buena convivencia entre los vecinos"* (Habitante del Cerro Merced citado en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 75) desarrollando una vida comunitaria en las calles y plazas, lo cual ha cambiado con posterioridad a este acontecimiento, ya que una de las plazas fue modificada casi en su totalidad para convertirse en una zona segura del cerro, por lo que los y las habitantes no frecuentan el espacio.

> *"esa plaza nunca debieran haberla hecho, así, porque estaba bonita como era, porque con la rejita, con… había asientos y era verdecito pero ahora está todo malo, está todo abierto, no hay arbolitos, tú vas ahí y te quemas, tení que llevar una sombrilla"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, dueña de casa)

Es así que este cambio en el espacio público podría considerarse como una causa y consecuencia de la modificación del tejido social durante la reconstrucción post-incendio.

El tejido social además se vio alterado por el fallecimiento de algunos habitantes de los siete cerros que fueron afectados por el incendio y por quienes fueron desplazados del Cerro Merced voluntaria u obligatoriamente.

Se habla de un desplazamiento obligatorio cuando se refiere a aquellos habitantes que, producto de la reconstrucción de su vivienda, tuvieron que abandonar el barrio,

"entonces se fue mucha gente y mucha quiere volver, esa es la otra cosa, que la gente que se fue se fue por obligación, se le obligó a irse" (Habitante del Cerro Merced, colectivero), o a aquellos habitantes que se encontraban viviendo en un asentamiento irregular, a estos últimos se les asignó una vivienda en otro sector de la ciudad o región.

Así mismo los y las habitantes remiten a que *"toda la gente que se fue esta toda desesperada por volver, todos quieren volver"* (Habitante del Cerro Merced, dueña de negocio), dando cuenta del carácter forzoso de este desplazamiento y cómo afectó al tejido urbano existente.

Por otra parte, el desplazamiento voluntario se refiere a los y las habitantes que eran allegados o arrendatarios y accedieron a su vivienda propia, cuya característica es que también fueron asignadas en otros sectores de la ciudad o región.

> *"porque aquí se fueron todos los allegados y los que arrendaban del cerro y quedaron solo los propietarios y si lo que nos llama la atención que aquí no quedaron niños somos casi puros de la tercera edad"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N°61)

Por lo que se alude a cómo este desplazamiento afecta y simplifica parte de este tejido social, *"aquí en este cerro hay muy poco joven y niño, además que por el mega incendio y eso la gente se fue a otros lados"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) dando cuenta del estado actual del mismo, "*entonces aquí ha quedado casi puros adultos mayores"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), donde juega un rol importante el recambio generacional de los y las habitantes del territorio.

De esta manera el tejido social cambio en su heterogeneidad respecto a la edad de los y las habitantes del territorio, producto del desplazamiento obligatorio o voluntario que se desarrolló durante el proceso de reconstrucción post-incendio y que para los habitantes que continúan residiendo en el territorio es un elemento importante de las memorias de la reconstrucción.

Empero esto, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Servicio de Vivienda y Urbanismo, que están involucradas en la reconstrucción no hacen referencia de este cambio, sino que ellos se enfocaron en las modificaciones que el tejido urbano tuvo producto del incendio, de dar solución a esto.

Por lo que, para estas entidades gubernamentales, el cambio en el tejido social es una temática cerrada con respecto a la memoria de la reconstrucción. Así mismo este cambio no es valorado del mismo modo entre entidades gubernamentales y habitantes.

Por otro lado, el tipo de reconstrucción de las viviendas es una causa del cambio en el tejido social, no por la reconstrucción misma, sino por la intervención de un tercero que ingreso al territorio, es decir, el Estado y las constructoras.

El cambio en el tejido social que emerge de la reconstrucción se ve reflejado en divergencias que surgieron entre los y las habitantes, *"hay gente que la beneficiaban y los terrenos no eran propio pero la constructora decía que tenía abogados y le arreglaron los papeles así de fácil"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), ya que el ingreso al territorio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, el Servicio de Vivienda y Urbanismo, como también las constructoras, intervinieron ante aquellos habitantes que no eran propietarios de los terrenos.

Otra divergencia que surge de la reconstrucción fue producto de las constructoras, las cuales no realizaron "casas tipo", sino que resguardando la conservación histórica de la zona o la auto-construcción, por lo que las viviendas son diversas y esto sería lo que provocó el cambio en el tejido social.

> *"la gente aquí era unida, le empezaron a salir las casas y se empezaron a creer dueñas yo no sé de qué. Si tú te das cuenta que producto del incendio, tú te mueres y no te llevas nada ni un alfiler, no entiendo porque la gente te mira por bajo del hombro"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, dueña de casa)

Por tanto, el cambio material del territorio respecto de las viviendas modificó el tejido social de los y las habitantes, *"porque ahora a la gente le está saliendo todas estas casas y te miran por encima del hombro pos mija"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), lo cual no habría ocurrido si la reconstrucción hubiese sido con casas tipo o que fueran en su totalidad realizadas por autoconstrucción, como también si el incendio no hubiera siniestrado el cerro.

Una tercera divergencia que surge en los y las habitantes, producto de este cambio material en el territorio, es la que se visualiza entre los propietarios con los que eran allegados o arrendatarios al momento del desastre socio-natural que los afectó, *"era prioridad la gente que estaba arrendando, ¿por qué? porque ellos no tenían a donde*

ir, pero los propietarios pueden ir y levantar su media-agua o cosas así" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), ya que el accionar de estos terceros –entidades gubernamentales y constructoras- beneficio en primera instancia a los que no eran propietarios.

Lo que generó una molestia y quiebre en el tejido social del Cerro Merced, ya que, para los propietarios, la entrega o reconstrucción de viviendas debió haber sido equitativo para todos, *"igual que las constructoras, pero a ellos los sacaron al tiro, al tiro (exclama) y a nosotros, imagínate cuántos (baja la voz) propietarios hay. Hay propietarios que no les han hecho nada"* (Habitante del Cerro Merced, dueña de casa), ya que estaban en las mismas condiciones, porque a pesar de ser propietarios de un terreno, no tenían una vivienda donde pasar la noche y empezar a reconstruirse subjetivamente, además, habiendo transcurrido casi cinco años del incendio, algunos propietarios aún no cuentan con una solución habitacional.

Un segundo elemento que produjo un quiebre en el tejido social de los y las habitantes propietarios con los allegados y arrendatarios es que los que son propietarios sienten que fueron "castigados" por el Estado, *"porque yo encuentro como que castigaron a los propietarios, aquellos que se benefició el cerro fueron los allegados y los que arrendaban"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), donde son estos últimos quienes son "beneficiados", dando cuenta de una visión en que se quita a uno para premiar a otro.

Así mismo ocurre qué otra forma de "castigar" a los propietarios tiene relación con la respuesta habitacional a quienes que poseían más de una vivienda en el territorio, habitando una de ellas y arrendaban la restante.

> *"nosotros por ejemplo teníamos dos casas y nos respondieron por una, porque la otra casa que nosotros arrendábamos, le dieron el subsidio al arrendatario, entonces como que nosotros perdimos, nos castigaron no solamente a nosotros varios tantos de vecinos allá arriba"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Por lo que se reconstruyó una vivienda por propietario, en cambio a quienes residían en el cerro en calidad de allegados o arrendatarios, se le hizo entrega de una vivienda propia, dentro de la misma ciudad o región.

Por tanto, habría un sentimiento de que los arrendatarios y allegados "ganaron", *"sí, los arrendatarios, los allegados, ellos ganaron. Nosotros los propietarios no hemos ganado nada todavía, yo voy a cumplir cinco años y todavía no vivo en mi casa"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), por haber sido beneficiados primero con una vivienda propia, a pesar de no tener los ahorros que se solicita para los subsidios habitacionales y los propietarios "castigados" ya que solo fueron beneficiados con una vivienda a pesar de haber poseído más antes del incendio.

Una cuarta divergencia entre los habitantes que surge de esta nueva materialidad producto de la reconstrucción de las viviendas en el territorio, tiene relación con el proceso de asignación de beneficios por parte del Estado, ya que los y las habitantes relevan que las entidades gubernamentales no fiscalizaron ha quiénes eran realmente allegados, arrendatarios y dueños, *"faltó fiscalización del Estado"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), por lo que algunos habitantes se "aprovecharon" de este siniestro, para obtener viviendas o beneficios que no les correspondían según los criterios de las instituciones, lo que provocó otro quiebre en el tejido social del Cerro Merced.

> *"para darte un ejemplo de un vecino que tiene como 6 casas, acá en el Cerro Merced, que el M.C, el pachala, él no se quemo, pero a él le van a dar un departamento y más encima todos los meses le estan pagando, todos los meses, hasta diciembre, le están pagando el arriendo"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Junto con la molestia y frustración que emergió en los y las habitantes al observar cómo sucedían estos hechos, *"también vimos nosotros ponte tú, mucho aprovechamiento, gente que no se quemó venía a buscar cosas, gente que no necesitó"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), surge la privación de beneficios de quienes realmente lo necesitaban producto de este "aprovechamiento".

De igual manera, desde el Programa Quiero mi Barrio también es reconocido que faltó fiscalización durante el proceso de asignación de viviendas y beneficios, ya que fue un proceso caótico y se utilizaron instrumentos que no son diseñados para circunstancias de un desastre socio-natural.

> *"la fase 1 se implementa en medio de la catástrofe, al poco tiempo que se había quemado, se levantó un catastro con información que está mal cruzada, información contradictoria y con eso se empieza a trabajar"*

(Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

A pesar de estos cambios en el tejido social por la reconstrucción urbana, barrial, histórica y de viviendas que hubo en el territorio y que provocaron divergencias entre los y las habitantes, estos mencionan que se mantiene la vida de barrio y de buena convivencia vecinal entre los que continúan residiendo en el cerro y los que van de visita.

4.5.- Divergencias en las memorias asociadas con los lugares oficiales

En cuanto a la reconstrucción urbana, según el Servicio de Vivienda y Urbanismo, hubo un resguardo patrimonial, tanto en la reconstrucción de viviendas como la urbana, conservando la línea arquitectónica y a su vez relevando la historia barrial como la Plaza de La Virgen y el monumento a las víctimas del incendio de 1906 en la Plaza La Cruz de los Muertos.

En este sentido existió por parte del Estado una intervención sobre lugares en donde reposaba la memoria barrial.

El equipo decide seleccionar estos lugares para la presente investigación, así ellos son: Plaza La Virgen, Pasaje Quilacura y Plaza Cruz de los Muertos. En ellos estaría el soporte de la versión oficial de las entidades gubernamentales, respecto a la historia del incendio de 2014 y posterior reconstrucción.

Al momento de consultar a los habitantes cuáles serían lugares oficiales que rememoran el incendio de 2014 y la reconstrucción, es que emerge la categoría social como un componente importante durante este proceso, así los habitantes reconocen los lugares de memorias seleccionados por el equipo como importantes *"para la comunidad, porque esto, por ejemplo, si no estuviera la virgen, no se conocería la calle la virgen, la virgen y todo eso"* (Habitante Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), formando parte de la historia que cada uno cuenta en relación a Cerro Merced y los elementos que relevan de ella.

Ante esto emerge lo mencionado desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2018), quienes dan cuenta de sus intentos por abordar esta dimensión en sus propuestas de trabajo,

"nosotros hemos intentado abordar eso a través de propuestas de trabajo que se concentran por ejemplo en la recuperación de la memoria histórica, […] entonces es como esa la herramienta que nosotros tenemos"

(Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

Situando dicha herramienta "*a través de los talleres que se ejecutan, murales, talleres de mosaicos, todas esas cosas"* (Coordinador de los Barrios de Interés Regional) De esta manera, en una primera aproximación general se releva en mayor medida el componente de participación social o recuperación de la historia barrial como una prioridad por sobre rememorar el incendio de 2014 y la reconstrucción.

Esta experiencia, manifestada en los discursos de los y las habitantes de Cerro Merced respecto al incendio y la reconstrucción, son abordadas por el Programa Quiero mi Barrio a través del Plan de Gestión Social y Plan de Gestión de obras, en ellos se encuentra el fundamento en que se basa la edificación y construcción de lugares de memorias que surgen o que se resignifican durante el período de reconstrucción post incendio.

Con relación a ello es clave mencionar que,

"con eso tú vas constituyendo toda una ruptura entonces están todos en la línea de la recuperación de la memoria en él, el relevar el aspecto histórico y también el tema del riesgo y la seguridad"

(Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

Lo que es abordado desde la posibilidad de implementar comités de riesgos conformados por los mismos habitantes de Cerro Merced que estarían preparados para una posible emergencia.

"preparados ante la ocurrencia de un siniestro de similares características, en la medida en que eso vuelva a ocurrir tengan todas las herramientas para poder trabajar y poder plantearse sus emergencias, no los pille como el 2014"

(Coordinador de los Barrios de Interés Regional)

Este aspecto será un punto importante para comprender los cambios producidos en los espacios públicos de Cerro Merced, dando cuenta de algunas de las características que

tendrían estos lugares de memorias en torno a cómo están construidos y si, efectivamente, fueron validados como tal por los habitantes.

Al hablar de validación se hace referencia a procesos memoriales llevados a cabo por los y las habitantes respecto a los lugares de memorias, así se hace referencia a que estos lugares en primera instancia fueron marcas territoriales, por lo que involucran a "emprendedores de memoria", es decir, sujetos que se encuentren activos en un escenario socio político, que proyectan sus recuerdos del pasado en el futuro, como también, que posean una finalidad clara respecto al porqué marcar un espacio.

Es decir, cómo se transmitirán estas memorias (Jelin y Langland, 2003) y que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, el Servicio de Vivienda y Urbanismo y los y las habitantes lo reconozcan como un espacio de transmisión de memoria.

A su vez, desde el punto de vista de este Ministerio se menciona en relación a la ocurrencia del siniestro en el territorio que *"la gente resolvió que esta instancia fuera como el puntapié inicial o el punto de partida para poder hacer cosas que nunca se habían hecho"* (Coordinador de los Barrios de Interés Regional), otorgando la posibilidad de que el incendio fuese visto como una oportunidad de generar cambios que de otra manera no habría sido posible realizar.

Así, acorde a lo mencionado en la memoria oficial -libros publicados- es que surge la idea y el proyecto de realizar una ruta patrimonial.

> *"una ruta patrimonial que destaque los lugares más importantes y donde se han establecido los hitos identitarios de La Merced. Un recorrido en el que no puede faltar la importancia de La Cruz de Los Muertos, La Virgen"*
>
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo & Programa Quiero mi Barrio, 2017, pág. 271)

Es decir, se incluirán lugares que son reconocidos tanto por las entidades gubernamentales, plasmados en la historia oficial como por los y las habitantes del territorio, a su vez, se incluyen en el mismo los murales del pasaje Quilacura como importantes para los sujetos de investigación, debido a que su realización rememora la historia del Cerro.

Es importante mencionar que, si bien se reconoce que los lugares importantes para los sujetos de investigación no solo se encuentran en el espacio público, en este capítulo se considerarán los que sí se encuentran en él.

Así, desde un análisis general, se menciona que estos elementos y lugares importantes se constituyen como un "legado" para las nuevas generaciones, mencionando

> *"si bien esto nosotros no lo vamos a gozar, pero nuestros nietos lo que vienen ellos si lo van a gozar, ellos podrán decir que después de una catástrofe se pudo hacer eso, tenemos que pensar así…"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la Junta de Vecinos N° 14)

Otorgando mayor importancia al proceso de reconstrucción como posibilidad de generar nuevos proyectos y modificar los espacios públicos, ello en concordancia con lo mencionado en la memoria oficial.

4.5.1.- Pasaje Quilacura

El primer lugar de memorias analizado por el equipo de investigación corresponde a los Murales del Pasaje Quilacura construidos por los habitantes de Cerro Merced en el marco de la Obra de Confianza realizada por el Programa Quiero mi Barrio.

Desde la misma institución, se declara que una de las formas en que se ha abordado la reconstrucción en el territorio corresponde a la recuperación barrial situando y abordando dicha herramienta "*a través de los talleres que se ejecutan, murales, talleres de mosaicos, todas esas cosas"* (Coordinador de los Barrios de Interés Regional) de esta manera, se encontraría en la realización y materialización de dichos mosaicos las experiencias vividas por los y las habitantes de manera implícita y explícita del incendio de 2014.

Así, algunos habitantes declaran que estos mosaicos se realizaron en conjunto con el Programa Quiero mi Barrio dando cuenta de que, para realizarlos, quienes participaron de los talleres se inscribieron y fueron parte de la construcción

> *"esos murales, hicieron unos cursos aquí en el club deportivo, vinieron unas personas y les enseñaron a los mismos vecinos y entre ellos hicieron esos murales"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61),

Además, se releva la participación comunitaria como un aspecto fundamental de la construcción de los mismos:

> *"¿sabís porque me gusta de los murales? Porque el adulto mayor participó en estas cosas, el adulto mayor fue el que hizo estos trabajos"*
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

De esta manera, la participación y la reconstrucción del tejido urbano de los y las habitantes se realizó desde la visión de las entidades gubernamentales, Servicio de Vivienda y Urbanismo y Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por medio de la intervención en espacios públicos.

En cuanto a la ubicación de los murales, no se destaca que el mismo se encuentre en un espacio que sea considerado importante para los y las habitantes. En relación a ello, se menciona desde ellos que el ubicar estos murales en el pasaje Quilacura dice relación con una imposición de parte del Programa Quiero mi Barrio más que como una elección de los mismos habitantes:

> *"ellos lo eligieron, nosotros no elegimos ninguna cosa, ellos, todo lo eligieron ellos"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Si bien existe esta postura de parte de algunos habitantes, otros mencionan que dichos murales.

> *"se trabajaron en a base de lo que nosotros decíamos, íbamos contando, íbamos hablando qué es lo que queríamos y se hizo todo esto"*
> (Habitante Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Por lo que se podría deducir que, si bien la ubicación de los mismos fue impuesta por el Programa, el contenido de ellos fue decidido por algunos habitantes.

Acorde a los discursos de algunos de los y las habitantes, el contenido de los murales corresponde a la historia del Cerro Merced y representarían *"lo emblemático del cerro"* (Habitante Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), así mismo, en

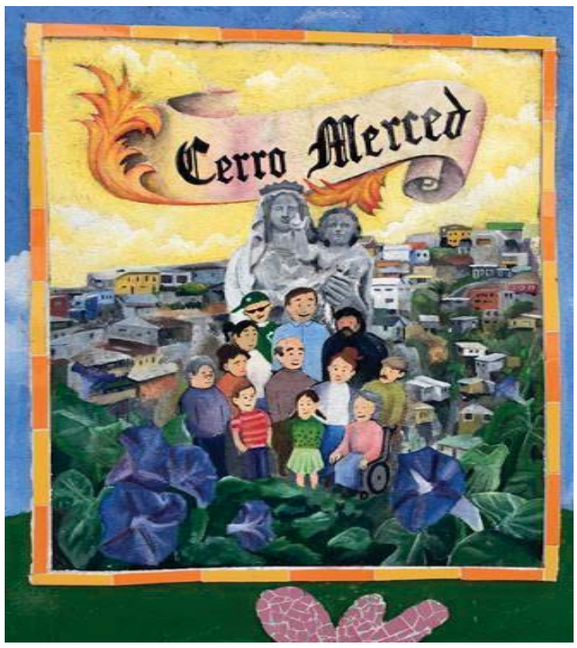
base al análisis de contenido fotográfico[10] realizado por el equipo de investigación y los discursos de los y las habitantes se releva que los elementos que tienen estos murales corresponden a:

Fuente: Producción propia, 2018

En el primer mosaico se encuentra una micro *"esta es la micro J que teníamos antes, la J la perdimos cuando llegaron los colectivos acá arriba"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), un perro dálmata, un jugador del club deportivo con el logo de esta agrupación, un artesano construyendo una silla "*este es un carpintero, porque aquí un mueblista, que está ahí con las tijeras y el serrucho"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), casas de colores, una pareja de esqueletos que *"representan como los de la fosa común, los huesitos que… porque cuándo estaban remodelando esa vez también empezaron a salir la ropa, la ropa que tenían los muertos y los huesitos"* (Mauricio Pacheco, habitante del Cerro Merced, citado en documental del Programa Quiero mi Barrio, 2016), junto con La Cruz de los Muertos "*aquí está la representación de La Cruz de los Muertos, acá arriba ¿ve? (señala) ve que están los muertos ahí*" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), niños elevando volantines y el océano.

En base a ello, no se rememora al incendio ni la reconstrucción en este primer mosaico. No obstante, existe una rememoración de otro desastre socio natural correspondiente al terremoto de 1906.

[10] La fuente de las fotografías utilizadas en el Análisis de Contenido Fotográfico realizado por el equipo de investigación corresponde a una elaboración propia durante el trabajo de campo en Cerro Merced realizado en 2018.

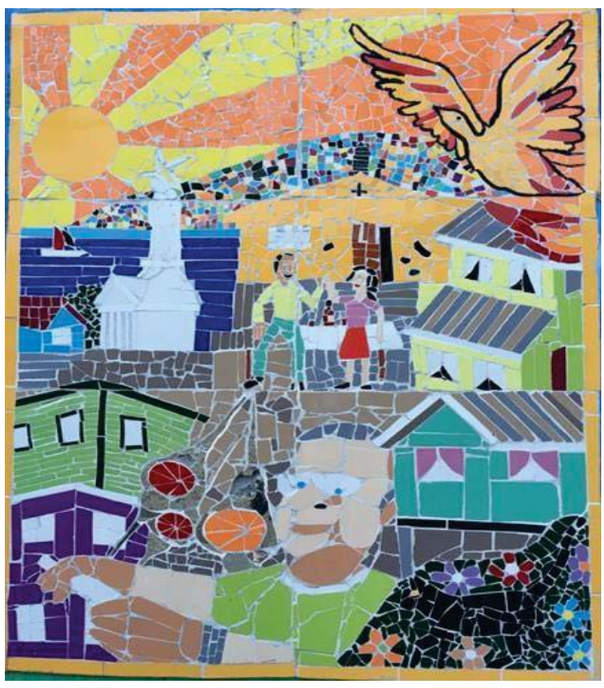


El segundo mosaico, representa a la virgen Stella Marie "*ésta es la virgen que vamos a mandar a hacer, la virgen de la merced"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) con casas de fondo, flores de color morado, delante de la virgen se encuentran habitantes -niños, adultos, adultos mayores-

Fuente: Producción propia, 2018

> *"el choro Pedro (señala) po, él es un niño que ve la cara cómo la tiene, este es como que es mi hijo, la gente adulto mayor, representada por el adulto mayor, este es mi hijo Jimmy ¿ve? por la carita"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

En la parte superior del mosaico hay un papiro en llamas cuyo mensaje escrito dice: "Cerro Merced". Llama la atención que la forma en que se presenta este último elemento contenga llamas. No obstante, no se alude al incendio en los discursos de los habitantes en torno a este segundo mosaico.



El tercer mosaico contiene un ave fénix *"esto es del Ave Fénix, porque aquí del incendio se formó un grupo de mujeres que se llama Ave Fénix"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), la capilla San José Obrero, la virgen Stella Marie *"ahí se ve como que la Stella Marie llegó con un, en un barco, ¿ve?"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol

Fuente: Producción propia,

Naciente), personas festejando, casas de distintos colores, una persona haciendo luces de navidad y el océano.

Así, acorde a lo mencionado anteriormente, este lugar de memorias contiene en su tercer mosaico una alusión a la historia barrial y cómo se expresa parte de las memorias del incendio y la reconstrucción a nivel material, tal como se ilustra en uno de los recorridos guiados:

"Habitante: El ave fénix para levantarnos de nuevo
Estudiante: Renacer de las cenizas
Habitante: Exactamente, renacimiento ¿sí o no?"
(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Lo que otorga luces de cómo se vivenció esta reconstrucción desde una interpretación basada en el aspecto material de las memorias de sus habitantes, pese a ello algunos habitantes no reconocen este espacio como un contenedor de estas memorias:

"Estudiante: ¿no tienen nada de la reconstrucción?
Habitante: no, nada"
(Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14)

Como también otros habitantes no reconocen la importancia de este lugar en el territorio, *"eeeh tienen flores y cosas así no más, no tienen tanta distinción"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61) o se menciona que *"esos son mosaicos que se hicieron, pero, no tienen relevancia, sino que para hermosear no más"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), lo que los posicionaría más como una "marca territorial" (Jelin & Langland, 2003) que como un lugar de memorias.

Lo anterior es debido a que aún se encontrarían en un proceso memorial para pasar de una categoría a otra, siendo considerados por las entidades gubernamentales como una acción llevada a cabo para recuperar la historia barrial y fortalecer los lazos comunitarios que como un lugar de memorias que alude a la reconstrucción post incendio.

A su vez, otros habitantes dan cuenta que la importancia de los mismos murales radica justamente en que, *"esos murales los hicimos nosotros para hermosear po pero algunos vecinos no querían"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14), dando cuenta de miradas distintas en torno a un mismo material,

inclusive evocando el brote de emociones en algunos de sus habitantes "*aaay miren los mosaicos, ese mosaico cuando lo terminamos yo me puse a llorar, me emocione tanto"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), sentimientos de nostalgia por el pasado, alegría por las festividades festejadas por los habitantes y buscando fortalecer la unión barrial.

4.5.2.-Plaza de la Virgen

El segundo de los lugares de memorias escogido por el equipo y relevado por los sujetos de investigación corresponde a la Plaza de la Virgen Stella Marie, en relación a ella se menciona que "*sirvió incluso para guiar a puerto seguro a los marineros en su ingreso a la bahía de Valparaíso"* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 226), siendo importante no solo para los habitantes de Cerro Merced, sino que es un punto de referencia para quienes ingresaban a la ciudad por vía marítima, constituyendo así *"el primer faro que tuvo Valparaíso, la corona que tuvo ella tenía ampolleta, fue el primer faro"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), no obstante actualmente no cumple esta función, empero sigue formando parte de los puntos de referencia del cerro.

Variadas son las explicaciones de por qué esta virgen se encuentra ubicada en Cerro Merced, una de ellas, la más común entre los habitantes del cerro dice relación con que "*la virgen Stella Marie o Estrella de Mar, fue sacada desde el fondo del Océano Pacífico y aunque su destino no era el puerto de Valparaíso, parece que ella no quiso irse de aquí"* (Alejandra Ramírez, habitante Cerro Merced, citada en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 227).

Acorde a lo mencionado desde la historia oficial de las entidades gubernamentales, es que este lugar forma parte de la ruta patrimonial creada por los habitantes de Cerro Merced.

> *"la estatua de la Virgen, que mide más de 10 metros, fue emplazada en su actual ubicación en 1976 y de allí no se ha vuelto mover, excepto para el terremoto de 1985, cuando, según la versión de algunos, quedó mirando hacia el cielo"* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 228)

Algunos habitantes le otorgan vital importancia a esta plaza en relación con el incendio de 2014, pues en sus discursos emerge este espacio como un lugar seguro que escapa de las creencias religiosas particulares de ellos:

> *"Mira, yo no soy católica pero la respeto, porque ese día (refiere al día del incendio) ella nos cobijó, llegamos allí, ella nos cobijó, […] ella nos protegió como mamá"*
> (Habitante Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14)

Debido a que fue un lugar en que se reunieron muchas familias durante la ocurrencia del siniestro, es por esto que los habitantes mencionan que *"gracias a ella estamos todos vivos, eso es el respeto que tengo por ella, es bastante"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14)), respeto que no se traduce en una veneración por su figura desde el punto de vista de su posición en la religión cristiana.

Este respeto tendria directa relación con lo mencionado por los habitantes acerca de modificar este espacio:

> *"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta, pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio"*
> (Habitante Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14))

La siguiente fotografía ilustra el estado en que se encontraba la Virgen previo a la ocurrencia del incendio de 2014:

Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017.

A su vez, las siguientes fotografías ilustran las modificaciones en la Plaza producto de la intervención estatal una vez ocurrido el incendio de 2014, es decir, durante el proceso de reconstrucción

Fuente: Bio Bio Chile, 2018.

Fuente: Producción propia,

Acorde a lo mencionado por los habitantes y en relación a lo capturado en las fotografías, "*ahora después del incendio aprovecharon de hacerle muros, rejas y arreglarla, quedo bonita"* (Habitante del Cerro Merced, secretari de la Junta de Vecinos N° 61), aspecto que desde el punto de vista de la memoria oficial de las entidades gubernamentales, se explica que debido a que los habitantes consideran el

incendio "*como una oportunidad para realizar mejoras de lo que había a partir de ese momento"* (Coordinador de los Barrios de Interés Regional).

De esta manera con la ocurrencia del siniestro se cumplen los requerimientos de los habitantes en cuanto a las modificaciones en la plaza, así mismo se realizaron mosaicos en los muros que rodean la misma, aspecto que no es mayormente relevado en la memoria oficial, a pesar de que dichos mosaicos fueron realizados por los y las habitantes de Cerro Merced –de igual manera que los del pasaje Quilacura- en el marco del Programa Quiero mi Barrio.

En cuanto a ellos, se menciona que en su realización *"era un plan del que todos se pusieron de acuerdo, era una agrupación de gente que fue a trabajar"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), así estos murales contienen la historia del cerro, más no refieren a las memorias del incendio y de la reconstrucción en su contenido, al menos en el discurso de los habitantes.

De igual manera, en relación al análisis de contenido fotográfico tampoco se advierte que los murales contengan memorias del incendio, pues en uno de los muros hay un mosaico que contiene velas de un barco que se está hundiendo en el mar, una estrella que está en el fondo del océano, unas personas en la orilla de la playa que están tratando de sacar la estrella, por lo que se interpreta que dicho mosaico refiere a la historia de la Virgen "Stella Marie".

En los escalones de la escalera ubicada en la plaza hay mariposas y una frase que dice: "siempre en nuestra memoria, vuelen alto sus almas 1906", junto con otra frase "Cerro Merced", aludiendo directamente al terremoto e incendios que tienen relación con la creación de La Cruz de los Muertos, es decir, rememoran otro desastre socio natural.

No obstante, si bien el mensaje en las escaleras refiere al terremoto de 1906, el equipo interpreta mediante el análisis de contenido fotográfico que las mariposas dan cuenta de una metamorfosis del territorio, de un antes y después del incendio de 2014 y del terremoto de 1906, pues ambos refieren a desastres socio-naturales.

En el otro muro ubicado en la plaza, hay un mosaico que contiene un portón de metal y árboles, una carreta de madera y araucarias, refiriendo directamente al Fundo Pajonal y lo que, acorde a los discursos de algunos de los habitantes, se encontraría en sus memorias con respecto a dicho lugar.

De esta manera los mosaicos constituyen una expresión histórica del Cerro Merced, por lo que la acción de estos es reconstituir la historia barrial, denotando un sentimiento de nostalgia.

Al igual que el lugar de memoria anterior, en relación a los mosaicos, se hablaría más de una marca territorial en proceso memorial de ser convertida en lugar de memoria, puesto que no es relevada por la historia oficial ni por los habitantes, a diferencia de la estatua de Stella Marie quien sí sería considerada como un lugar de memorias previo a la ocurrencia del incendio de 2014.

4.5.3.- Plaza Cruz de los muertos

El último lugar de memorias analizado e interpretado en la presente investigación corresponde a la Plaza de la Cruz de los Muertos, acorde a lo mencionado desde la memoria oficial de las entidades gubernamentales, es en Cerro Merced,

> "*donde se construyó una fosa común para sepultar a cientos de víctimas anónimas que dejó el gran sismo de 1906, lugar donde se levantó un monumento y una pequeña plaza denominada "Plaza de los Recuerdos"*
> (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018, pág. 75)

Junto con ello, en dicho espacio se ubica otro monumento referido a quienes fallecieron en el incendio de Valparaíso 2014. Por lo que una primera aproximación da cuenta de que esta plaza permite rememorar a quienes fallecieron en desastres socio-naturales.

En cuanto a lo mencionado en la memoria oficial en torno a la "Cruz de los Muertos" -se señala que la misma tiene directa relación con el poblamiento de Cerro Merced- así este emerge rememorando el terremoto de 8,6 grados en la escala de Richter del día 16 de agosto de 1906 y sus posteriores incendios.

En total se contabiliza una cifra de 3000 personas fallecidas de esta catástrofe, de ellos, *"al menos 2 mil de estos cadáveres […] fueron depositados en la parte alta del Cerro Merced al lado del fundo El pajonal y para dar dignidad cristiana a este sitio se estableció allí la famosa Cruz de los Muertos"* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 218). Pues, los cementerios colapsaron y la cruz emerge como cripta dando cuenta de la fosa común en que fueron sepultados los fallecidos, así esta historia sobre el cómo surge *"ha traspasado generaciones y también forma parte del recuerdo"*

(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 221) de los y las habitantes de Cerro Merced.

Acorde al análisis de contenido fotográfico realizado por el equipo de investigación este obelisco que está en la Cruz de los Muertos, en cuanto a su forma, da cuenta de un "cementerio" realizado en el sector, si se lo considera por sí solo sería fácilmente reconocido como una lápida, incluyendo en ello las plantas, flores y velas que se encuentran en su interior.

Por ello, el obelisco cumple su función de recordar y rememorar lo ocurrido en el terremoto de 1906, otorgando una sensación de paz debido a los componentes que forman parte de él, permitiendo mantener vivas estas memorias.

Fuente: Producción propia, 2018

Acorde a lo mencionado por los mismos habitantes, *"hoy la Cruz de los Muertos se alza como un memorial que se ha convertido en parte importante de nuestra identidad"* (Pedro Vera, habitante de Cerro Merced, citado en documental del Programa Quiero mi Barrio, 2016), de igual manera es reconocido como tal en la placa que se encuentra en él, mencionando que esta Cruz de los Muertos genera *"un vínculo muy estrecho con su comunidad que lo cohabita, siendo parte del Barrio a través de su Patrimonio Histórico, Cultural e identitario"* (Barrios Reconstrucción Programa Quiero mi Barrio, 2014), donde la importancia del mismo se ubica tanto como punto de referencia, como una particularidad de Cerro Merced:

> *"porque esto en todo chile no hay una cosa así […] la fosa común, en todo chile no hay, no hay en ninguna parte de chile que haya una fosa común que esté así y que esté cuidada así y adornada"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61)

Relevando aspectos mencionados anteriormente en base al análisis fotográfico, así mismo este lugar contiene sentimientos de dolor, en tanto es un recuerdo de quienes fallecieron a causa de un desastre socio-natural, marcando el territorio.

En la plaza también se encuentra un segundo monolito que rememora un desastre socio-natural, se trata del monolito realizado por los y las habitantes cristianos de Cerro Merced.

Fuente: Producción propia, 2018

Continuando con el análisis fotográfico, es que se menciona que si bien ambos recuerdan sucesos trágicos, la disposición en que se emplazan en el espacio difiere entre sí, ubicándose el monolito del incendio de 2014 hacia la esquina más cercana al tránsito de los habitantes y automovilístico, es decir, se encuentra en un lugar más accesible, a su vez, si bien este monolito denota tristeza, dolor y recogimiento, por el contenido textual de la inscripción "*esa frase que dice arriba donde dice que la muerte revive en el amor"* (Habitante Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) da cuenta de un sentimiento de esperanza por el amor que hubo e invita a resignificar la muerte.

Inclusive, se menciona que dicho monolito fue una de las razones que hizo conocido a Cerro Merced:

> *"Este cerro se hizo conocido por el incendio y según la historia, el cerro es conocido por catástrofes, porque en el terremoto de 1906, […] los muertos fueron enterrados aquí, […] ahí se hizo la Cruz de los Muertos y ahí se hizo conocido el cerro…"*

(Marco Pino, vecino Cerro Merced, citado en Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017, pág. 222)

Aspecto que coincide con el por qué se ubica el monumento dedicado a quienes fallecieron en el incendio de 2014 en la misma plaza, así lo señala una habitante de Merced,

"es que se encontró que era el mejor lugar, este, porque como ya es la cruz de los muertos, es el mejor lugar para tener un recordatorio y por eso se decidió poner eso"
(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

No obstante, no todos los habitantes concuerdan con ello, mencionando que el mismo podría haber sido ubicado en otro sector, en uno de los sectores en que fallecieron los habitantes, por ejemplo, cual animita, *"pero haber puesto una cosa así pero como este, como dicen que este es un lugar llamativo que vienen tantos, pero nadie ve, nadie se pone aquí"* (Habitante Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14), por lo que en este lugar se repite una situación similar a la ocurrida en Plaza la Virgen, dado que se encuentra un lugar de memorias reconocido como tal –La Cruz de los Muertos- y un monolito que se encuentra en un proceso memorial para pasar de marca territorial a lugar de memorias.

Si bien este monolito es reconocido por rememorar el incendio y la reconstrucción, al estar ubicado en el mismo sector que La Cruz de los Muertos otorga e incorpora nuevos significados a este espacio, no obstante, ello no es reconocido ni por la memoria oficial de las entidades gubernamentales, ni por parte de algunos habitantes, mencionando que se debería trasladar a otro sector.

Otro punto en que los mismos habitantes y la memoria oficial difieren en relación a este lugar tiene relación con el nombre de la plaza, siendo considerado por entidades gubernamentales -Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Servicio de Vivienda y Urbanismo- como "Plaza del Recuerdo" y denominado por los habitantes como Cruz de los Muertos. Como lo ilustra este extracto del Grupo Focal:

"Habitante 2: es la cruz de los muertos
Habitante 1: nooo, la cruz de los muertos y sabes ¿quién le cambió el nombre?
Habitante 3: cuando llegó el quiero mi barrio le cambiaron el nombre

Habitante 1: ¡nooo! fue cuando estaba el Castro, él fue, inclusive se hizo una ceremonia y todos decían, en la misma ceremonia "aaay plaza del recuerdo" y los otros decían "no, es la cruz de los muertos"
(Habitantes del Cerro Merced, participantes de la agrupación Sol Naciente)

Dando cuenta la denominación "del recuerdo" por la acción de rememorar lo ocurrido en estos desastres socio-naturales, *"porque, cuánto se llama, antes se llamaba así porque es un recuerdo, esto es un recuerdo, cuánto se llama, esto, ahí hay gente sepultada ahí, claro hay gente sepultada"* (Habitante Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), dando un espacio para rememorar a quienes fallecieron.

Pese a ello algunos habitantes declaran que *"a los vecinos no les gusta ese nombre "del recuerdo", aquí es conocida por la cruz de los muertos, ahí en facebook cuando empezaron recién a cambiar ese nombre los vecinos no lo quisieron"* (Habitante Cerro Merced, dueña de negocio), manifestando incluso que "*siempre ha sido la cruz de los muertos, todo el tiempo y mucha gente no la conoce por la plaza del recuerdo, sino que la conoce por la cruz de los muertos"* (Habitante Cerro Merced, dueña de negocio), reafirmando la postura de quienes se niegan a modificar el cómo se denomina y, por ende, materializar a este lugar de memorias.

Junto con el cambio de nombre de este lugar, se realizaron modificaciones a nivel material y espacial en la misma plaza producto del incendio de 2014. Las siguientes fotografías ilustran de manera clara el cambio.

Las primeras fotografías corresponden al "antes" del incendio de Valparaíso:

Fuente: “Diario La Estrella”, 2011

Fuente: “Diario El Matutino”, 2011

Estas fotografías dan cuenta de la plaza en un inicio del proceso de reconstrucción, es decir, en un período de tiempo cercano al incendio, por lo que se puede apreciar en ellas el deterioro del espacio:

Fuente: “Diario El Matutino”, 2014

Fuente: “Diario de Avisos”, 2014

Finalmente, estas últimas fotografías dan cuenta del estado actual -2018- en que se encuentra la plaza a nivel material:

Fuente: Producción propia, 2018

De esta manera, a través de las fotografías se aprecia un cambio en cuanto a la materialidad, donde previo al incendio la plaza contaba con árboles, pasto, en general mayores áreas verdes en su composición, actualmente estas fueron reemplazadas por cemento, lo que denota un cambio en la función de este lugar.

> *"esa plaza nunca debieran haberla hecho así, porque estaba bonita como era, porque con la rejita, con… habían asientos y era verdecito pero ahora está todo malo, está todo abierto, no hay arbolitos, tú vas ahí y te quemas, tení que llevar una sombrilla"*
>
> (Habitante del Cerro Merced,participante de la agrupación Sol Naciente)

Este cambio de función se refleja en la cita anterior, por cuanto este espacio de manera previa al incendio se lo consideraba como una "plaza" propiamente tal, un espacio de encuentro en la cotidianeidad de los y las habitantes del cerro, no obstante con la ocurrencia del incendio y la intervención de las entidades gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo, Programa Quiero mi Barrio- en el territorio, se decide que la misma cambie su función a "zona segura", modificando con ello su materialidad y su función para que esta sea "segura" en caso de incendio u otro desastre, higienizando a la misma.

4.6.- Conclusión

En este capítulo se analizó e interpretó los datos en torno a los resultados de investigación referidos al proceso de reconstrucción urbana, social y de las viviendas de Cerro Merced desde la memoria oficial de las entidades gubernamentales que fueron parte de este proceso -Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Servicio de Vivienda y Urbanismo y el Programa Quiero mi Barrio-, contrastandola con los discursos de los y las habitantes del territorio.

Ante esto se pudo visualizar la hipótesis realizada por el equipo, referida a que, para estas entidades la reconstrucción post-incendio es un proceso que ya está cerrado, pues los subsidios, la construcción de viviendas, la reconstrucción urbana y asignación de recursos en el territorio ya concluyó, excluyendo con ello el proceso social e individual de la reconstrucción de los sujetos de investigación, por lo que memoria cerrada y que se busca cerrar para otros.

En cambio, para los y las habitantes la reconstrucción post-incendio no es un proceso cerrado, ya que aún faltan viviendas por construir, habitantes que vuelvan a residir al cerro y también reconstruirse como comunidad, por tanto es un proceso memorial vivo y actual que se encuentra lejos de ser cerrado.

Así, se visualiza que existiría un cambio en el tejido social de los y las habitantes del territorio, generando divergencias entre los mismos al momento de enfrentarse a procesos de reconstrucción en que un "ajeno al territorio" es quien reconstruye.

De esta manera, el realizar un análisis de las transformaciones materiales de los lugares de memorias tales como la estructura original, las remodelaciones y diseños producto de la reconstrucción, son reflejo material de divergencias y significados simbólicos.

La Plaza del Recuerdo -denominado así por las entidades gubernamentales- o Cruz de los Muertos -por parte de los y las habitantes- expresa no sólo su función actual, sino también múltiples significaciones que había en un pasado en el espacio, coexistiendo de esta manera la materialidad del pasado y del presente y las actuales divergencias que se producen como consecuencia de dicho cambio.

Las divergencias memoriales a su vez, no solo se ven reflejados en los lugares de memorias, sino también en diferentes marcas territoriales como los son las placas que están situadas en distintos lugares en el territorio

Capítulo 5: La reconstrucción del Cerro Merced: Entre esperanza, nostalgia y humillación

5.1.-Introducción

La ocurrencia del incendio, el proceso de reconstrucción y el retorno a la vida cotidiana ha sido lo que ha permeado la vida social durante los últimos cuatro años en Cerro Merced, donde, indudablemente, sus habitantes han transitado por diferentes emociones, sensaciones y vivencias. Es por lo anterior que el siguiente apartado se centrará en dicho tránsito en relación a la reconstrucción.

El presente capítulo de análisis se conforma de tres apartados, en los cuales se da cuenta de cómo los y las habitantes han vivido y viven el proceso de reconstrucción post-incendio de Cerro Merced.

El primer apartado condensa el cambio en la perspectiva de vida de los y las habitantes después de haber perdido sus bienes materiales y objetos del recuerdo, pero aún así, mantienen un sentimiento de esperanza por salir adelante y reconstruirse.

En segundo lugar, adviene el sentimiento de nostalgia por las relaciones sociales que se formaron durante la emergencia, las cuales posibilitaron a los y las habitantes poder olvidar lo ocurrido y apoyarse mutuamente en un momento en que todos eran iguales en términos materiales.

Finalmente, el tercer y último apartado dice relación con el sentimiento de abandono, rabia, frustración y humillación vivido por algunos de los y las habitantes de Cerro Merced en torno a la reconstrucción de sus viviendas.

5.2.- Esperanza: Cambio en la perspectiva de vida

Al momento de rememorar los primeros meses posteriores a la ocurrencia del incendio, es que se advierten en los discursos de los y las habitantes de Cerro Merced sentimientos ligados a la esperanza, siendo éste un móvil para comenzar el proceso de reconstrucción tanto de su subjetividad como el de sus viviendas.

Así, es durante esta primera etapa de reconstrucción donde es posible identificar que surgen al menos dos tipos de esperanza, que permitió a los y las habitantes poder resignificar el desastre socio-natural de manera positiva.

El primer tipo de esperanza se visualizó como un movilizador para poder comenzar el proceso de reconstrucción *"si tú te quemaste esto es una prueba que te mandó Dios y tení que salir adelante, o sea yo me fui por ese lado, yo decía, a todos les decía "no, si vamos a salir adelante"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), donde esta creencia juega un rol de justificación de la pérdida material y esperanza de un cambio en que se supera "una prueba".

Por otra parte, algunos habitantes remiten a que su única posibilidad y opción es que *"tenimos que pararnos porque no nos podemos quedar sentados"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), denotando que esta esperanza sería un movilizador para realizar acciones concretas que permitan la reconstrucción subjetiva de los sujetos y a nivel material.

De igual manera son los mismos habitantes quienes remiten a sus cualidades personales como un motor de cambio, *"pero si esto me vuelve a pasar otra vez me voy a volver a levantar porque somos, él sobre todo, muy emprendedor"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), dando cuenta de una esperanza que traspasa la situación actual de los y las habitantes, otorgando fuerzas por si nuevamente ocurre una situación similar.

El segundo tipo de esperanza emerge como un cambio en la forma de relacionarse con los objetos materiales o la ausencia de los mismos, *"pero no importa porque por lo menos a nosotros no se nos quemaron las manos (con voz más baja y pausada) y para adelante no más, no queda de otra tenemos que estar mejor"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), lo que es denominado por los mismos habitantes como *"cambio en la perspectiva de vida"*, siendo un sentimiento que perdura en la actualidad.

Ellos indican que, la vida es más importante que el apego a elementos materiales, calificandolos de distinta manera. Para ellos, el estar con vida es más importante que los objetos.

Es interesante notar que, si bien existe en los discursos de algunos de los habitantes que existe un cambio en la manera de relacionarse con la materialidad, donde esta pierde valor, surge el movimiento contrario cuando se refiere a la conservación de ciertos objetos, los cuales son utilizados como soporte de las memorias del incendio, es decir, la materialidad adquiere un mayor valor cuando se dota de nuevos significados producto del desastre socio-natural.

Además, desde los discursos de los y las habitantes, el sentimiento de esperanza por salir adelante a pesar de lo ocurrido, tiene relación con la contención y ayuda que se brindaron entre ellos, durante los primeros días post-incendio.

5.3.- Un antes y después del incendio en las relaciones sociales

El incendio mermó distintos ámbitos de la vida de los y las habitantes, uno de estos fue el tejido social existente en el territorio donde, desde los discursos de los y las habitantes, se diferencia la relación que había entre ellos antes del incendio y la que tienen hoy día.

Es así que se identifican dos cambios. El primero cambio surge en torno el siniestro y se genera durante los días posteriores al incendio y el segundo cambio es cuando comenzó la reconstrucción de viviendas y el cual se mantiene actualmente.

5.3.1.- Primer cambio en las relaciones sociales producto del siniestro

Los y las habitantes ven el incendio como un hecho que vino romper el equilibrio que había en el cerro, pues. *"el incendio eh fue un beneficio para la toda la gente del cerro, por qué, porque la gente eh era muy desunida"* (Habitantes del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), lo que se veía reflejado en que no conocían a quienes habitaban en las casas aledañas o sabían los nombres de las familias que han vivido por años en el territorio *"antes del incendio la gente era como, uno los conoce como por los apellidos, la familia Lira, los Lorca, los Santos, los Vargas, entonces la gente los conoce así, de vista uno se conoce"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), aspecto que cambió con posterioridad al siniestro.

Aunque se conocían las familias, los y las habitantes no dialogaban cuando se encontraban en espacios públicos, *"cuánto se llama, pasaban por el lado y no se saludaban ni nada, entonces esto fue para mejor porque se socializo la gente acá"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), por lo que este siniestro contribuyó a que esto cambiará.

Lo anterior no evitaba que existiera solidaridad entre ellos en momentos en que uno de los habitantes lo necesitara:

"bueno en relación a lo que es el cerro, el cerro siempre, como te digo, ha sido súper eh todos se conocen, cuando hay que ayudar a alguien todos se ayudan pero más allá de conocerse como convivir más, nunca se había dado tanto"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

A pesar de esto, a nivel comunitario, las organizaciones tampoco se vinculaban entre sí *"antes no po, antes la organización, por ejemplo, esta junta de vecinos era de aquí no más, la de allá era de allá no más"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61) lo que provocaba una rotura en el cerro y en la relación que los y las habitantes de distintos sectores establecian entre ellos.

Por lo que este desastre socio-natural se identifica como un hecho que si bien quebró este tipo de relación que se mantenía en el cerro, fue un beneficio para que los y las habitantes se relacionarán y unieran ya que, *"yo creo que fue para unir a la gente del cerro porque tú, te decían hola y nada mas, despues estabamos todos en las mismas condiciones, todos, todo el mundo estábamos en las mismas condiciones"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), por ende, todos eran iguales en términos materiales.

"lo bueno que hubo, que la gente antes aquí no se hablaba, no se miraba nadie y cuando pasó el incendio ya todos pasábamos a ser iguales, todos éramos indigente en ese momento"

(Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 14)

Estos cambios en la relación entre los y las habitantes genera una convivencia territorial en medio de la emergencia, que es idealizada por ellos, ya que *"después de la tragedia éramos todos unos"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 14) por ende, las relaciones sociales en el territorio tuvieron un vuelco con respecto a antes del incendio, donde todos eran uno.

Los y las habitantes manifiestan que salieron de su individualidad y círculo familiar, relacionándose con los otros, conociéndose más allá de los nombres de las familias.

"ahora después del incendio como que eso cambió un poco porque eso hizo que la gente conociera la realidad del otro, o sea por la misma catástrofe tú pudiste saber que, ah claro, tu vecina vivía con tal persona"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Estas nuevas relaciones que se comenzaron a gestar, fueron producto de la ayuda mutua que se prestó entre los y las habitantes, ya que, se encontraban en las mismas condiciones, por lo que *"te hizo ayudar a esa persona o que, o dejar también que te ayudaran en tu momento, se unió más las personas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) sin esperar una retribución de por medio, pues todos eran uno en ese momento de emergencia en que perdieron la totalidad de sus bienes materiales y vidas de algunos habitantes.

Por lo que, durante los días posteriores al incendio, el cerro comenzó a ser limpiado de los escombros y empezó la reconstrucción material y social de los y las habitantes, desde sus discursos, estas acciones fueron desarrolladas desde ellos mismos *"no te digo que nosotros nos ayudamos entre nosotras mismas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) pues, *"aquí tú no tenías nada, entonces qué pasaba, que teníamos que trabajar en grupo, para poner desagüe poner alumbrado"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), lo que permitió realizar acciones en conjunto para reconstruir el territorio siniestrado.

Por medio de esta unión, los y las habitantes dan cuenta que el proceso de conseguir los permisos que solicitaba el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Servicio de Vivienda y Urbanismo para iniciar la construcción, son realizados en conjunto, pues *"aquí había que unirse la gente para sacar permisos, y los trámites lo hacíamos juntos"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), manifestando que por parte de estas entidades gubernamentales, se modificó el proceso "regular" para la obtención de beneficios y viviendas adaptándose al escenario en que se encontraban durante la reconstrucción.

Otro elemento que los y las habitantes mencionan que se vio afectado por esta unión entre ellos, fue el poder olvidar el incendio, *"la gente empezó a unirse ya después ya no se recordaban tanto"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14) ya que entre ellos se contenían emocionalmente ante lo traumático que fue el momento del siniestro y el proceso por el cual atravesaron los días posteriores.

5.3.2.- Segundo cambio en las relaciones sociales producto de la reconstrucción

Esta unión entre los y las habitantes desde sus propios discursos, no se mantuvo por mucho tiempo, pues volvió a cambiar cuando algunos de ellos comenzaron a acceder a la solución habitacional *"después ya no po, porque como tienen sus casas ya, después empiezan a ser como antes"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14) ya sea por medio de la autoconstrucción o por parte de las constructoras.

Por tanto, a pesar de que los y las habitantes y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2018) mencionan que antes del incendio había una heterogeneidad respecto a la arquitectura de las viviendas, pues estas eran en su mayoría de autoconstrucción, con posterioridad al siniestro los y las habitantes se encontraban en las mismas condiciones habitacionales producto de la reconstrucción llevada a cabo por las constructoras, la cual buscó mantener esta heterogeneidad.

En este sentido, es producto de la reconstrucción de viviendas que se generó el cambio en las relaciones sociales de los y las habitantes de Cerro Merced,

> *"de primera la gente aquí era unida, le empezaron a salir las casas y se empezaron a creer dueñas yo no se de que. si tu te das cuenta que producto del incendio, tú te mueres y no te llevas nada ni un alfiler, no entiendo porque la gente te mira por bajo del hombro y no… somos todos iguales."*
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Pues, por un lado, algunos reconstruyeron su vivienda dentro de los primeros meses por medio de la autoconstrucción, mientras que otros, lo realizaron mediante constructoras, quienes manejaron sus propios plazos, por ende, la obtención de las viviendas no fue para todos los habitantes en el mismo momento, así como también, en la arquitectura de estas -formas, tamaños, colores-.

Ante lo cual algunos habitantes visualizan que esta diversidad en la arquitectura de las viviendas es lo que provoca el cambio, pues ahora *"tienen casas mejores más en menos miran po"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), así, estos habitantes adquirirían otro status, por lo que no se relacionarían con los que aún no poseen su vivienda u otros bienes materiales.

"pero después ya no po, porque como tienen sus casas ya, después empiezan a ser como antes, a mirar por encima del hombro, aah este se compro un auto, este no tiene, entonces no lo miramos, pasamos de largo"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

En los discursos anteriores se puede vislumbrar el cambio en las relaciones sociales, las cuales vuelven al estado inicial en que los y las habitantes solo se saludaban, lo que genera un sentimiento de nostalgia por lo que fueron las relaciones durante el momento de emergencia y los primeros meses de reconstrucción del territorio.

"Habitante 4 No, la gente con esta tragedia no aprendió a ser humilde ni cariñosa, se pusieron después egoístas y envidiosas ¿Sí o no? (le pregunta a las otras habitantes)
Habitante 2: Sip, eso le estaba diciendo a la niña, que el cerro volvió a ser como era antes"

(Habitantes del Cerro Merced, participantes de la agrupación Sol Naciente)

Estas relaciones que se formaron y que permitieron a los y las habitantes comenzar a reconstruir el cerro y a sí mismos, fueron idealizadas por algunos como algo que se mantendría, lo que no fue así y actualmente se desea volver a ese pasado en que todos eran uno.

Es decir, existe un sentimiento de nostalgia por ese pasado reciente, pero de igual manera se poseen reparos respecto a que buscaba los y las habitantes con esa unión.

"Por ejemplo, porque si tú formai un lazo con una persona de amistad, de verdad, yo creo que perduran, porque se forman lazos, pero ahí, si te he visto no me acuerdo, para como, para la otra persona tener el apoyo "aah me están apoyando, yo no estoy sola" aah pero si puedo conseguir algo"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Por lo que algunos habitantes mencionan que este cambio era algo esperable, *"yo le dije a mi hermana una vez: mira hermana, cuando todos los vecinos tengan sus casas, el cerro será lo mismo que era antes y así se está volviendo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), porque sabían que esta unión y las relaciones que se establecieron eran producto de la emergencia y que todos estuvieron en las mismas condiciones en un momento.

Pero estos cambios en las relaciones de los y las habitantes no solo generaron sentimientos de nostalgia por lo que había antes, sino que también, la unión entre ellos fue producto y en pos de buscar reconstruir las viviendas a pesar de la vulneración que vivieron por parte de las entidades gubernamentales y las constructoras.

5.4.- La visión y sentimientos de los y las Habitantes en torno a la reconstrucción de viviendas

Tal como se mencionó en el capítulo anterior, es en el proceso de reconstrucción de viviendas donde se visualizan los puntos de tensión que hay entre habitantes y entidades gubernamentales.

Es así que los cambios que los y las habitantes experimentaron, en todo sentido, se ven materializados en este aspecto de la reconstrucción, pues los y las habitantes declaran que, con anterioridad a la ocurrencia del incendio tenían *"casas bien bonitas, que había gastado la plata de toda su vida, mucha gente que salió jubilada y esa plata la metió a la casa, para tener un bienestar"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), las cuales habían construido durante su vida.

Por lo que, con el siniestro, sus condiciones habitacionales cambiaron radicalmente, pues *"después llegan y te entregan una media agua"* (Habitante del Cerro Merced), la cual, mencionan, no cumple con los requerimientos de los y las habitantes.

Incluso a la fecha, algunos habitantes dan cuenta que *"faltan muchas casas todavía en Cerro Merced, es uno de los cerros que necesita la mayor parte de las casas y las otras fueron mal hechas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), denotando una problemática que, no sólo da cuenta de la cantidad de viviendas, sino de la calidad en que fueron entregadas las mismas.

Emerge así una nueva problemática relevada por los y las habitantes durante el proceso de reconstrucción, mencionando que:

> *"una pila de hombres que hacen una casa que es una barbaridad, casas que parecen cajas de fósforos y que todas tiene fallas, se le entra el agua, imagínate casas nuevas recién pintadas y tu entrabas y estaban llena de agua, entrabas al baño y las baldosas estaban todas sueltas, no te podías*

sentar en el baño porque las tasas están sueltas y las hacen arquitectos, ingenieros y todos"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

En primer lugar, quienes construyen la vivienda, es decir, las empresas constructoras, *"una pila de hombres"*, no estarían realizando su trabajo acorde a los requerimientos de los y las habitantes.

Donde además, influiría la normativa gubernamental, pues las entidades correspondientes -Ministerio de Vivienda y Urbanismo y Servicio de Vivienda y Urbanismo- no estarían fiscalizando correctamente el trabajo realizado por las constructoras,

"la casa esquina de allá quedó bien bonita, prendieron el calefón y se estaban quemando los tubos entonces chsssss se estaba incendiando el techo o sea cosas mal hechas, esos fueron otros problemas y factores muy marcados en la reconstrucción, muchos problemas con las constructoras"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Pues algunos habitantes mencionan que estas viviendas no estarían cumpliendo con los requerimientos necesarios para ser recepcionadas y en algunos casos no serían habitables, pues *"todas tienen fallas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Acorde a lo mencionado por determinados habitantes, estas viviendas en algunos casos, tienen fallas estructurales en su construcción, pues manifiestan *"que más se puede esperar uno, ósea eso lo hicieron todo al lote"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) cuestionando el desempeño de las constructoras durante la reconstrucción, "*¿dónde estaban los arquitectos? que ellos saben, dónde está la ingeniería de esto, entonces terrible"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), discutiendo la posición y la profesión de quienes no cumplieron con lo que se solicitaba.

Así mismo, los y las habitantes consideraban que las constructoras *"hicieron mal su pega"* y atribuyeron dicho desempeño durante la reconstrucción a *"entregar rápido"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) las obras comprometidas.

Ampliando esta consideración a las entidades gubernamentales –Servicio de Vivienda y Urbanismo-, donde las demandas realizadas por parte de los habitantes *"quedaban en el aire, porque eran las mismas gentes del SERVIU que estaban metidos, casas mal terminadas, en una explotó hasta el calefont"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), asociando a las constructoras con las entidades gubernamentales como una sola entidad a cargo.

Así, el sentir en torno a las entidades gubernamentales y las constructoras está relacionado a un sentimiento de rabia, rencor y dolor de los y las habitantes hacia ellos, lo que existe a raíz de las obras sin finalizar o entregadas en mal estado.

> *"entonces tú empezai a escuchar, no sino a nosotros todavía no nos construyen ni el alcantarillado y mira lo que está pasando y tú empezai a mirar a la gente y la gente tiene mucha rabia y rencor"*
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Debido al retraso en la construcción y reposición de ciertos servicios básicos.

Así mismo los y las habitantes no comprenden "*¿cómo miercale pueden hacer esta estafa tan grande? (en tono de lamento)"*(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), donde se mezcla la perplejidad, *"yo decía "¿Cómo?" y un carabinero que hacía guardia todas las noches en el club me decía: "usted tiene tanta rabia", yo le decía "estoy indignadisima"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), con frustración, rabia e indignación.

Un sentimiento similar ocurre con la reconstrucción del tejido urbano, donde los y las habitantes manifiestan un cambio en relación a cómo eran las calles previo al incendio, "*yo veía cómo las hacían ahora y ¡daba pena! rompían veredas buenas y para poner esto que tu mirai, ahora está todo trizado"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), dando cuenta de la precariedad existente en el trabajo realizado.

A su vez, algunos habitantes manifiestan que la inversión en espacios públicos no debió ser previa a la reconstrucción de las viviendas, *"primero hagan las casas, no saco nada con tener las calles buenas si no tengo la casa"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), dando cuenta de la urgencia que requería la solución habitacional, otorgando mayor peso a la sensación de malestar en los y las habitantes.

Por otro lado, el proceso de reconstrucción parece tener tiempos distintos para habitantes y entidades gubernamentales, *"ahora el 31 de diciembre se termina todo, el que quedó afuera quedo afuera no más"* (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61), donde se refleja parte de la divergencia en las posturas existentes en torno a si la reconstrucción sería un proceso vigente -vivo- o si habría finalizado y estaría en el pasado.

En este sentido, la postura de los y las habitantes dice relación, entre otros aspectos, con que la reconstrucción de las viviendas no ha finalizado,

> *"Estudiante: ¿y qué pasó con la gente que aún no tiene su casa?*
> *Habitante: va a quedar en el aire no más, así que eso es lo que se está viéndose, porque resulta que este gobierno dijo que ya se había invertido mucha plata en esto y que la gente se dejó estar mucho"*
> (Habitante del Cerro Merced, secretario de la Junta de Vecinos N° 61)

Denotando en su discurso, que las entidades gubernamentales responsabilizan a los y las habitantes, pues estos *"se dejaron estar"*, es decir, el no haber accedido a la reconstrucción de viviendas cuando correspondía, pues las entidades gubernamentales ya habían destinado los recursos suficientes para ello, finalizando así el proceso de reconstrucción en Cerro Merced.

Es ante esto que emerge un *"sentimiento de abandono"* manifestado por los y las habitantes hacia las entidades gubernamentales, pues algunos habitantes consideran que no fueron suficientes y no se sintieron como prioridad para ellos durante el proceso de reconstrucción.

El fundamento de dicho sentimiento tiene relación con las viviendas que aún no han sido reconstruidas en el territorio "*aquí faltan casas para que todavía las entreguen" "imagínense, han pasado 5 años y aún no tiene su casa, no, nada"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), así mismo con las gestiones realizadas por quienes reconstruyeron sus viviendas,

> *"sí, tu mirai las casas, claro, están construidas, perooooo, ¿cuántas cosas tuvieron que pasar para que las casas estuvieran construidas?"*
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Aludiendo a un proceso que para los y las habitantes causa frustración e impotencia, "*siempre nos ponían trabas, siempre había algo, lo mismo para reconstruir esta casa"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), donde se releva el desarrollo del mismo como uno difícil y largo.

Durante este proceso, en que existieron dificultades, los y las habitantes mencionan que solo se asignó una vivienda por propietario, *"el terreno es nuestro, pero respondieron por una sola casa y costó mucho que nos devolvieran la casa te ponían muchas trabas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), que incidieron, en algunos casos, de forma negativa en retomar un orden similar al que existía previo al incendio.

En línea con lo mencionado anteriormente, los y las habitantes declaran que la "ayuda" de las entidades gubernamentales no fueron suficiente para dar respuesta a lo ocurrido, *"están pagando arriendo de su bolsillo porque el gobierno ayudó hasta cierta parte"* (Habitante Cerro del Merced, dueña de negocio), siendo los y las habitantes quienes se hicieron cargo del resto de la reconstrucción.

Así, en los discursos de los y las habitantes se alude a que los organismos estatales no dieron abasto con lo ocurrido, puesto que fue un desastre de grandes magnitudes,

> *"Es que lo que pasó es que fue una cosa tan impactante, es que fue mucha gente, entonces toda la gente que tenía para recopilar firmas, recopilar datos y todas esas cosas no dieron abasto"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Donde su reacción tardía traería consecuencias importantes para los afectados:

> *"Entonces tu mirai y deciai ¿cómo el gobierno no va a reaccionar?, cómo el gobierno no va a pensar de que es gente, aquí no fue algo que la gente lo hizo de adrede o porque… no, fue algo que sucedió y fue multitud de gente."*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Emergiendo un punto que fue relevado con antelación, en que los y las habitantes mencionan, *"tenías que pasar todo el día en la calle para ver si te daban un subsidio"* (Habitante Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), donde son los mismos afectados quienes realizan las gestiones para solucionar su situación habitacional.

En este sentido, los y las habitantes declaran haber sufrido *"humillaciones tras humillaciones"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), las que se vinculan a sentimientos de rabia e impotencia.

> *"caminábamos todo el día, no habíamos comido nada porque el nudo que tenía aquí ya no me dejaba tragar porque eran humillaciones tras humillaciones, han pasado 4 para un 5 año del incendio y se imaginan que en abril se cumplen 5 años del incendio y te apuesto que la quebrada káiser recién se va a estar construyendo y eso ni lo creo"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Así mismo, resaltan los esfuerzos que realizaron para lograr avances en la reconstrucción,

> *"tú a veces te levantabas a las 7 de la mañana y eran las 11 de la noche y todavía andabai de oficina en oficina porque erai una pelota de pin-pon, te tiraban de extremo a extremo"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

No obstante, mencionan que "*es como un chiste cruel, tonces tu mirai a las chiquillas mismas que han ido a golpear montones de puertas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), así el sentimiento de rabia al que los y las habitantes aluden, también se encuentra asociado a las *"burlas"* que existieron de parte de las entidades gubernamentales hacia ellos.

> *"la rabia más grande fueron las burlas, em, yo creo que ninguna de las chiquillas del mismo grupo hoy en día habla del incendio, sino que hablan de eso, de la mofa, de ver que la gente se burló, de ver que muchas veces te tiraban como pelota de ping pong o no había una respuesta para ti"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

La mofa se utiliza desde los y las habitantes como una metáfora para dar cuenta de la falta de respuestas por parte de las entidades gubernamentales, *"te tiraban como pelota de ping pong*" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) durante el proceso de reconstrucción.

Así, este aspecto de la reconstrucción se vuelve más importante y significativo para los y las habitantes que el incendio mismo, inclusive algunos habitantes declaran que, si volvieran a vivir una situación similar, ellos se encargarían de reconstruir su vivienda.

> *" si a mí me volviera a pasar, yo me pongo a trabajar y construyo yo mi casa, pero ya no quiero más humillaciones"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Es decir, si ocurriera otro incendio, no recurrirían al aparato estatal para dar respuesta o reconstruir, sino que serían ellos mismos quienes trabajarían en reconstruir sus viviendas debido a las humillaciones por las que pasaron en la reconstrucción post incendio 2014.

Estas humillaciones "marcan" la reconstrucción de los y las habitantes de Cerro Merced como sujetos, *"fue más terrible vivir todo este proceso de las casas que el incendio mismo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix) siendo más dolorosas que la pérdida material vivida con el incendio, una marca que no se podrá borrar.

> *"entonces tus las mirai y decis ¿tanto fue el dolor? ¿tanto que todavía están marcadas? porque es una marca que no se va a poder borrar, pero no del incendio sino de las humillaciones"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix)

Junto con estas humillaciones vividas, el sentimiento de abandono, rabia y frustración que manifiestan los y las habitantes, dan cuenta de que los *"obligaron a ir y dejar el cerro"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), dando cuenta del desplazamiento forzado que vivieron algunos habitantes,

> *"porque tú tienes tu ambiente, ahora si tú lo pierdes todo y a ti obligadamente te hacen cambiarte de tu cerro ¿es injusto o no? Acá hubo mucha gente que se fue porque no tenían otra opción, les dijeron "ya se tiene que ir" (con tono enfático) y fue mala la idea, porque… que salga de uno el de irse a algún lado, pero no que te obliguen, aquí mucha gente se fue"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, colectivero)

Sin embargo, emerge la resistencia por parte de algunos habitantes a acatar la obligación emanada desde las entidades gubernamentales,

"yo arriendo ahora, no me quiero ir del cerro porque yo aquí, nací crié a mis hijos, nietos, nacieron mis padres, entonces yo no me quiero ir de este cerro porque yo vivo sola con mi hija entonces a irme a otro cerro, va a ser difícil porque no conoce a la gente"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Dando cuenta que, pese a lo ocurrido *"no me fui del cerro"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero), donde la decisión de permanecer, de luchar, de reconstruir dice relación con el tejido social que existe en el cerro.

5.5.- Conclusión

Es posible encontrar divergencias en los discursos de los y las habitantes en torno al proceso de reconstrucción llevado a cabo en Cerro Merced, el cual los afectó de manera transversal y cuyas consecuencias aún se pueden identificar a cuatro años de lo ocurrido.

De esta forma, el incendio no solo dejó la tarea de reconstruir las viviendas, sino también la reconstrucción de la subjetividad de los y las habitantes respecto a si mismos -y como sujetos- junto con la vida barrial que se desarrolla entre ellos.

Así, en el proceso de reconstrucción de sí mismos y las viviendas, se vislumbran en los y los habitantes sentimientos de esperanza, nostalgia, rabia, impotencia y abandono, los cuales surgen por diversas circunstancias por las cuales han atravesado durante estos cuatro años.

El sentimiento de esperanza tiene relación con poder salir adelante a pesar de haber perdido todo lo material, sin embargo, ahora los y las habitantes resaltan estar más enfocados en cuidar su vida y de sus seres queridos, en vez de velar por los bienes materiales.

Por otro lado, surge un sentimiento de nostalgia ante el cambio en cómo los y las habitantes se relacionan con posterioridad a la reconstrucción de las viviendas ya que, en la actualidad, sólo se saludan entre si, más que una relación de cercanía y unión que tuvieron durante los primeros meses después del desastre socio-natural.

Y por último, se aprecia cómo los y las habitantes refieren a que las acciones realizadas por las entidades gubernamentales y constructoras fueron *"más terribles que el incendio mismo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), ante lo cual se generan sentimientos de rabia e impotencia.

Capítulo 6: El Incendio como memorias vivas y actuales por los y las habitantes afectados de Cerro Merced

6.1.- Introducción

Los capítulos anteriores se han centrado en el momento post-incendio 2014, en la respuesta por parte del Estado, y en cómo los y las habitantes del Cerro Merced reconstruyeron parte de su vida por medio de lo material -viviendas y tejido urbano- y del tejido social barrial.

Pero, para estos habitantes, el hablar respecto a la reconstrucción socio-material implica también hablar del día en que todo cambió, "*fue muy terrible, es como para contar y tratar de olvidar eso, dan ganas como de volver a nacer de nuevo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente). Para ellos, es inevitable mencionar este momento cuando abordan el tema de la reconstrucción.

Este capítulo es conformado por tres apartados, el primero refiere a cómo los y las habitantes del cerro experienciaron el día del incendio y cómo tratan de olvidar lo ocurrido.

En el segundo, se visualiza cómo los y las habitantes rememoran el incendio por medio de objetos personales, los cuales posibilitan los recuerdos y su transmisión a sus hijos, nietos y externos al territorio.

Por último, se da cuenta de cómo los y las habitantes de Cerro Merced enfrentaron lo ocurrido y cómo realizaron la reconstrucción de sus vidas, identificando los soportes que utilizaron para lograrlo.

6.2.- El día D: Qué les pasa a los y las habitantes al recordar e intentar olvidar el momento del incendio

Se creería que a cuatro años del siniestro en Cerro Merced se, por el tiempo que ha transcurrido, los y las habitantes no recordarían vivamente este día. Sin embargo, ocurre todo lo contrario en la práctica, el evento pareciera estar fresco en sus memorias.

6.2.1.-Recordando el dia "D"

La expresión discursiva en referencia al evento mantiene vivo el recuerdo que experimentaron los sujetos, es Jelin quien identifica que ante una experiencia traumática los discursos no están libres de dificultades para ser expresados ya que: *"en primer lugar, están los obstáculos y trabas para que el testimonio se produzca, para que quienes vivieron y sobrevivieron la situación límite pueden relatar lo vivido*" (Jelin, 2002, pág 80) en ese sentido se ha superado la primera traba mencionada por la autora, pues los sucesos del Día D son potencialmente evidenciados en el discurso.

Es por lo anterior que la experiencia del suceso del incendio se convierte en lo decible, con sus analogías y huecos simbólicos.

Es así que en los discursos de los y las habitantes el recuerdo del desastre socio-natural de 2014 se declara como si "*pareciera que fuera ayer"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), estableciendo un lazo del pasado en el presente.

Es posible desde los recuerdos de los y las habitantes reconstituir el día del incendio, cómo ellos lo experienciaron, lo recuerdan, sus sensaciones y percepciones respecto a la modificación del territorio y los días posteriores al siniestro, cuando volvieron a sus terrenos.

El incendio comenzó en Cerro La Cruz, es por esto que los y las habitantes de Cerro Merced *"decían: no si eso no va a pasar para acá está muy lejos, porque solo se veía el humo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix). Por lo mismo, continuaron con sus actividades cotidianas, ya que no fue considerado un peligro.

Empero, al acercarse el incendio a sus hogares es visto como algo amenazante, *"si yo me acuerdo de que el fuego llegaba así, igual que un volcán"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), ocurriendo un cambio en la actitud de los y las habitantes al comenzar el llamado a evacuar el territorio.

Estos llamados fueron en primera instancia por prevención, y después conforme avanzaba el fuego, la evacuación se volvió inevitable.

Aun así, hubo algunos habitantes que no abandonaron el territorio, pues trataban de salvaguardar sus viviendas mojando sus inmuebles: "*seguimos mojando nosotros, yo con el miedo que nos fuera a llegar el fuego al negocio"* (Habitantes del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix). Es por ese accionar, que algunos habitantes fueron testigos oculares de cómo el cerro comenzó a ser arrasado por el fuego.

Es así que al interrogar a los y las habitantes por ¿Qué les pasa al recordar el momento del incendio? estos remiten a utilizar metáforas para dar cuenta de una situación que para ellos fue algo traumático:

"cuando veo que el fuego venía así, hace cuenta que era como un tsunami de fuego que venía pescando casas, así venía bajando para acá"
(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Estos habitantes recurren a las memorias de un tiempo y espacio específico que está respaldado por recuerdos, sentimientos y formas de experienciar (Nora, 2009 [1984]) el día del incendio.

La evacuación se realizó para resguardar sus vidas. En este contexto, *"uno salía y dejaba la casa con llave pensando que al otro día íbamos a volver"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), a pesar de observar cómo el fuego avanzaba, *"es que la gente tampoco sabía para donde correr, porque tú corrías para acá y se te venían ráfagas de fuego por que el mismo viento cambiaba la dirección del fuego"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), como lo explica un habitante del cerro, dando así cuenta de la perplejidad vivida.

Al cambiar la dirección del viento, el fuego se trasladaba por el cerro, *"porque resulta que caía el fuego, como las catapultas, tu veía pasar y boom se prendía la casa y después saltaba a la otra casa y así, así fue, fue una cosa incontrolable"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix).

La bajada del cerro de los y las habitantes al plan de Valparaíso se vio marcada por la desesperación, *"esto tú mirai así pero cómo bajaba la gente, las calles llenas de gente esto, todos bajaban, tú veías bajar caballos, la gente, los niños lloraando, la gente lloraando, todos así para abajo"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14), el miedo y el shock de lo que estaba ocurriendo, acompañada por el desconocimiento de lo que podía pasar con sus bienes materiales.

Lo que generó una sensación de paralización del cuerpo, de shock y la transición de los momentos se vuelve confusa: *"bueno ese día del incendio yo estaba en la casa, nos llamaron a evacuar abajo, me albergaron en el liceo técnico, pero yo estaba allí como si nada, como que nada hubiera pasado, como que estaba en shock"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente). producto de cómo el incendio estaba consumiendo el barrio.

Al rememorar este día, los y las habitantes reviven las mismas sensaciones, mencionando elementos que llama la atención que sean tan vivos: *"entonces*

imagínense escuchar las sirenas" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente). El sonido de las sirenas de los bomberos, el cerro *"lleno de tubos de gas explotado"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix). Son detalles y descripciones que reflejan la dimensión viva y actual del recuerdo.

A la vez, estos recuerdos producen emoción y sensaciones físicas en los y las habitantes: *"uno queda marcado con todo ese tema"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero). Al rememorar, se genera un desborde emocional en algunos, por medio de lágrimas o silencios.

El incendio fue un acontecimiento que ocurrió en un período breve de tiempo, así, en unas pocas horas el fuego había arrasado con todo el cerro. *"Yo me acuerdo que eeh, eran como las 3 o 4 de la mañana y claro, a esa hora el cerro estaba quemado por completo"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca), de esta manera los y las habitantes comunican lo conciso que fue todo este suceso.

Los días que continuaron al acontecimiento son homologados a dicho día del incendio por los y las habitantes, es decir, no existió una separación entre estos momentos, más bien algunos sujetos continuaron vivenciando el trauma.

Lo anterior se debe a la impresión de ver cómo el Cerro Merced había quedado después del siniestro, generando sensaciones y sentimientos de caos y de pérdida total.

"Habitante 2: tú pensabas que iba a quedar algo amontonado en el suelo,
¡pero no! En el suelo era todo plano estaba todo en cenizas
desintegrado
Habitante 1: si era como una bomba
Habitante 2: yo decía no que terrible no lo podía creer igual que eso de
hiroshima y Nagasaki"
(Habitantes del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Una vez que los y las habitantes regresan al cerro se percatan que *"no había nada, nada nada"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14) de los inmuebles.

"cuando vine otro día a ver el cerro, ver casa que estaban con cocina con cuarto de estar con todas las cuestiones, casas bonitas, al otro día mirabas y el techo si era de zinc estaba todo en el techo en el suelo estaba en el suelo, suelo ¿Dónde estaba la casa?"

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Por lo que, el recuerdo de observar el cerro sin ninguna vivienda u otros elementos de la vida cotidiana de los y las habitantes, fue un shock para ellos y ellas. Como lo menciona una habitante *"fue como una desorientación como bien heavy"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca) ya que se perdieron los rasgos que estos habían apropiado para denominar el Cerro Merced como "mi cerro", *"cuando voy llegando por lo menos en la mitad del camino, empiezo a mirar hacia el mar y no veía nada po, yo me sentía perdida, como si no estuviera en mi cerro"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca). Pues el día anterior, *"era un día normal y al otro día subes al cerro a las siete de la mañana y encuentras una calle llena de lata, las cañerías del agua corriendo el agua, todavía acá para el lado encendido*" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), encontrando su cerro destrozado e irreconocible.

6.2.2.- Lo indecible del día D

Ante esto, los y las habitantes mencionan que tuvieron sensaciones que no son posibles de describir con palabras, como también el realizar acciones que ellos no recuerdan haber hecho, puesto que se encontraban en un estado de shock.

Uno de los habitantes menciona que:

"la parte que más me afectó a mí por lo menos, que lo había visto y escuchado en otras personas, es ese sentimiento de, de hecho aún no sé cómo expresarlo, porque no sé qué palabras ocupar, pero, que se te doblen las piernas de… solas por sentir impotencia, rabia a lo mejor, pena o no sé qué sentimiento produce que eso te pase" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca).

Así también, se recuerdan algunas sensaciones que son difíciles de comunicar:

"me dio como una sensación de que yo no logro explicar en ese momento, que me dio por correr y tirarme al hoyo, me tire, al hoyo, ponte tú, yo estaba

aquí y me tiré no más, y de repente empiezo a sentir los pies calientes, se me estaban derritiendo las zapatillas y yo no, después de eso, al día después, no me acuerdo haber hecho eso" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix y Ludoteca).

Posterior al estado de shock, es durante las primeras veces que los y las habitantes subieron a Cerro Merced, hubo un desborde emocional, de pena por haber perdido sus viviendas, familiares, sus proyectos y *"todo tu esfuerzo de toda tu vida, de tus padres de todas las cosas que se queman y que no quedan recuerdos nada, de ninguna cosa, eso es más siniestro"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), es decir, perder todo lo que ellos poseían, ya sea material o simbólico.

Esto provocó que los y las habitantes *"andaban llorando de arriba pa abajo, de abajo pa arriba y no queríamos recibir nada"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), como un acción de negar lo sucedido, lo anterior se ve reflejado en que los y las habitantes afirmaban *"yo no tenía necesidad, según yo, pero no tenía casa, no tenía nada"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14), es decir, existe un reconocimiento de que no poseían nada, pero de igual manera no querían recibir ayuda.

Debido a lo anterior, es que se puede mencionar que las memorias del incendio están ligadas a un hecho traumático, afectando a los y las habitantes en su cotidianeidad y despojándoles de bienes materiales y familiares.

6.2.3.- El olvido necesario

Si bien, estas memorias se encuentran en proceso de construcción, es debido al componente "traumático" que muchos de los habitantes buscan olvidar lo que ocurrió. Este olvido, desde Todorov (2000 [1995]) no se comprende como la oposición a la memoria, sino más bien, es el acto contrario de hacer recordar continuamente a alguien sucesos dolorosos.

Es así que, si bien por medio de los discursos de los y las habitantes se puede reconstruir el día del incendio, estos declaran no querer rememorar lo ocurrido, pues, fue *"horrible lo que pasó"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente). Por lo que se desea superar y evitar el tema del incendio *"en mi caso yo con el tema del incendio a mi no me gusta mucho recordar, ni hablar, como que ahora ya*

lo he superado un poco el tema" (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) con la finalidad de enfrentar y reconstruirse a sí-mismo.

Pero, este olvido se vería obstaculizado desde los discursos de los y las habitantes, pues *"las experiencias quedan, te marcan, pero uno trata de no recordar"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero) a pesar de "estar marcado" por lo que ocurrió.

A su vez, se incorpora en este "no poder" olvidar, que el desastre socio-natural por el cual atravesaron es catalogado como una tragedia desde algunos habitantes. Por lo que, a pesar de que ellos no deseen rememorar el incendio, sus hijos y nietos si lo harán:

> *"mis hijos recuerdan el incendio, porque son más jóvenes, porque yo el día de mañana (baja el tono de voz)... no sabes hasta cuándo voy a estar viva, eh… ellos, ellos yo creo que, mira todas las tragedias uno las recuerda igual"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Aún así, *"hay mucha gente que no quiere recordar, hay mucha gente que no quiere recordar"* (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14) donde este deseo de olvidar lo ocurrido dice relación con que *"todavía hay gente que no se repone de eso"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) a pesar del tiempo transcurrido.

Siguiendo con no querer dialogar respecto a este suceso por parte de algunos habitantes, de igual manera refieren que revivir ese día es sentir que fue ayer *"Cada vez que lo veo me da mucha pena. Pasamos muy malos momentos. Y al ver las casas de vecinos que ya no están, por diferentes motivos"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) lo que provoca en ellos inundarse de sentimientos de tristeza.

Estos sentimientos y sensaciones que los y las habitantes tienen al recordar y querer olvidar el incendio tendría relación con que el Cerro Merced era un territorio habitado por grupos familiares, *"casi la mayoría de mi familia se les quemó la casa"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero) por lo que se perdieron recuerdos familiares y reliquias, que no pueden ser recuperadas por algún otro familiar, pues todos se vieron afectados.

"a todos los recuerdo fotos, cosas, entonces eso para mí no me gusta mucho recordar y eso me pasa pero fue muy triste muy penoso para toda la gente del barrio"
(Habitante del Cerro Merced, colectivero)

Por lo que las reliquias familiares y otros objetos que los y las habitantes perdieron producto del incendio, serían visualizadas por ellos como objetos materiales que permitirían mantener un nexo con parte de lo que fueron sus vidas antes del siniestro.

Ante esto, algunos habitantes mencionan que, a pesar de querer olvidar esos días terribles y traumáticos para ellos, recuperaron objetos personales de entre medio de los escombros de sus viviendas o de otros sectores siniestrados, con la finalidad de rememorar lo ocurrido por medio un elemento material.

6.3.- Los objetos que permiten rememorar lo ocurrido

El incendio no solo queda plasmado en el discurso de los habitantes, ni tampoco en las formas metafóricas que utilizan para referirse a él, sino también en la materialidad.

Esto no se repliega meramente a los lugares de memorias, sino también en las acciones individuales que los y las habitantes han desarrollado como una forma de enfrentar lo acontecido y reconstruirse como sujetos.

Estas acciones son posibles de visualizar al recorrer el territorio con los y las habitantes, como también en las diferentes instancias de diálogo.

A continuación, se presentan algunas fotografías capturadas por el equipo de investigación, las cuales dan cuenta de algunos elementos que refieren a las memorias del incendio:

Fuente: Producción propia, 2018

Durante un recorrido guiado, se visualiza un sector interior de la Capilla, donde el habitante señala que esta no fue destruida por el incendio, pero sí algunos sectores fueron afectados, por lo que es posible distinguir rastros del incendio en el edificio.

Asi, en la primera fotografía, es posible advertir una pared carbonizada producto del incendio de 2014, la cual es parte del púlpito de la capilla.

"Estudiante: *y usted al mirar esto, ¿qué le pasa con esto?, porque es bastante el contraste, porque usted incluso lo toca y está así, ¿qué siente al ver esto?*

Habitante: *porque esto es por la fé de nosotros*

Estudiante: *y a usted por ejemplo le gustaría no sé, que esto se modificase*

Habitante: *no, para mi que quede igual, claro, que quede igual. es como un recordatorio también, es para ellos (señala a la niña que está con ella) para después cuando crezcan*

Estudiante: *¿para que conozcan la historia?*

Habitante: *claro, que conozcan la historia de todo, lo que paso, pasamos, esto representa lo que vivimos y cómo la fe dijo, no la casa de Dios no me la tocan, basta de destrucción"*

(Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Por lo que, desde el discurso de un habitante, con posterioridad al incendio esta parte de la capilla adquiere un nuevo significado, transformándose en un soporte de recuerdo del incendio y recordatorio de lo ocurrido, como también una forma de transmitir a otros sujetos y generaciones que los y las habitantes siniestrados se pusieron de pie, salieron adelante y no todo se perdió.

Se puede apreciar en este sentido que esta parte de la capilla se constituiría como una marca territorial (Jelin & Langland 2003), ya que fueron múltiples los espacios que

fueron afectados por el incendio, sin embargo, esta parte no ha sufrido ningún tipo de intervención o remodelación, por lo que se podría reflejar un interés por conservarlo.

Sin embargo, dicho lugar tampoco es reconocido por la totalidad de los y las habitantes del Cerro Merced, sino por algunos de ellos. Lo anterior pudiera suceder pues esta marca se encuentra emplazada al interior de un lugar al cual no todos acceden, sin embargo, la capilla es reconocida por diversos habitantes como aquel lugar que no fue afectado por el incendio, a pesar de que todas las viviendas que estaban aledañas a él sí.

En este sentido, es posible afirmar que existe una memoria colectiva (Halbwach, 2004 [1950]) del incendio que adquiere soporte material, pero este solo se apropia de un significado dentro del grupo.

La siguiente fotografía corresponde a una captura fotográfica realizada en octubre del 2018, por la dueña del cuadro en dependencias de un negocio de Cerro Merced, el cual fue el último inmueble del territorio siniestrada en 2014.

Fuente: Producción de un habitante 2018

En la imagen se puede visualizar un serrucho y una moneda perteneciente a los dueños del negocio, estos elementos fueron corroídos por el fuego y están contenidos en un respaldo de plumavit, además contiene la siguiente frase: *"lo único que se rescató y la fuerza de comenzar de nuevo"* Abril 2014.

La imagen consta de dos elementos para analizar, los objetos y la frase.

En cuanto a los objetos, pretenden dar cuenta de elementos que los dueños del negocio rescataron de su vivienda con posterioridad al incendio y expresa el recuerdo de lo que pudieron salvar del fuego. Estos objetos no son de uso cotidiano, aunque el serrucho podría haber sido una herramienta de trabajo, y la moneda un método de pago, estos hoy adquieren un valor conmemorativo, por sobre su valor utilitario.

Este cuadro es la demostración física de la pérdida material total, y al estar situado en un lugar privado, pero con vista pública, daría cuenta de una intencionalidad de querer ser comunicado al resto de la comunidad y a quien ingrese al local comercial.

En cuanto a la frase escrita, *"lo único que se rescató (...) y la fuerza de comenzar de nuevo",* se puede dividir en dos partes, la primera hace referencia a los elementos físicos presentes en el cuadro, indicando la proveniencia de los mismos, suponiendo además que es posible deducir de qué evento fueron rescatados por la fecha.

La segunda parte, por otro lado, indica lo intangible, lo que no se puede materializar, "*la fuerza*" como eje movilizador ya que el "*comenzar de nuevo"* indica un un estado inicial, en el cual los y las habitantes retrocedieron, pues se debe volver a iniciar construir lo que ya estaba, por lo que hay un movimiento a un estado final de avance.

Por otro lado, se puede apreciar, también en la segunda frase, que dentro de todo lo acontecido, existe una intencionalidad por recuperar un aspecto positivo y conservarlo.

En este sentido, el acto de rememoración no sólo estaría ligado a la pérdida material, sino que también a conservar sentimientos que posibilitaron salir de un estado inicial de pérdida total a uno de reconstrucción.

Lo anterior también pudo ser visualizado en los distintos discursos de los y las habitantes respecto a conservar un objeto:

> "*las niñas me dicen que mientras no se habrá el agua del bidón seguirá buena, entonces yo no quiero abrirlo (...) es algo bonito que conservo de parte de esas niñas, ya que me ayudaron a salir a delante"*
> (Habitante del Cerro Merced, secretaria de la Junta de Vecinos N° 14)

Por lo que, para esta habitante la conservación de un bidón de agua, que, si bien la funcionalidad de dicha botella era el poder brindar agua potable, existe una intención de conservarlo, ya que adquiere un nuevo significado, que se encuentra ligado a las experiencias de la habitante, identificando una voluntad de materializar esto en un objeto.

En ese sentido, en el bidón de agua resguarda "la fuerza" que le brindaron un grupo estudiantes de un colegio, para "avanzar" respecto al evento traumático, lo que para Todorov (2000 [1995]) sería un uso ejemplar de la memoria.

En este caso la intencionalidad de rememoración es declarada, *"hay cosas que yo guarde de la casa de mis papás que estaban quemadas, porque es como un recuerdo, lo único que nos quedó de la casa de mis papás"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) y se encuentra ligada a la pérdida total que significó el incendio, ya que le recordaría "lo único que nos quedó" indicando que "todo lo demás se perdió".

> *"hay gente que tú vas a sus casas y tienen cosas que se le quemaron, máquinas de coser, eh muebles que pudieron salvar pedazos, árboles, troncos que ahora tienen hechos mesas de centro o cosas así, es como "esto me quedó de ese incendio que destruyó mi vida, que destruyó mi hogar, pero lo transforme y estoy parada"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Para esta habitante si bien el recuerdo del incendio plasmado en objetos que se pudieron recuperar del acontecimiento evoca el sentimiento de pérdida, también poseen una carga de significados ligados al poder transformar la pérdida en una oportunidad de recuperación.

En este sentido, se puede visualizar en los discursos la intención de los y las habitantes por utilizar objetos como soporte de las memorias del incendio y su posterior reconstrucción, como una acción una consciente e intencionada, siendo aún relegada a ámbitos más privados, sin embargo, con intencionalidad de ser comunicados.

Lo anterior se puede asociar al proceso individual de los y las habitantes ya que son ellos los que vivenciaron una situación de pérdida tanto subjetiva como material, en este sentido son estos quienes necesitan volver a reconstruir su subjetividad en un primer momento, por lo que aún las acciones colectivas de memorias son más bien incipientes.

Siguiendo a Ricoeur (2008 [2000]), las memorias colectivas e individuales no serían contrarias, sino existiría un vínculo entre ellas, generando una interconexión, ya que ambas se construyen socialmente.

Lo anterior se puede apreciar en Cerro Merced, ya que, en los discursos de los y las habitantes es posible advertir la presencia de un nosotros, que en este caso sería "ser habitantes afectados por el incendio y posterior reconstrucción".

6.4.- Ante la pérdida total: Formas de enfrentar y recuperarse de los y las habitantes

La reconstrucción no solo incluye el aspecto material, hay un intangible que es vital durante el proceso, una reconstrucción de sí mismo, un nuevo equilibrio en la vida de los y las habitantes que fueron afectados por el siniestro.

Fueron los y las habitantes quienes enfrentaron un desastre socio-natural que no dio abasto en términos de las soluciones brindadas (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018), así también, enfrentar la pérdida, el dolor, la angustia que trae consigo el vivir y sobrevivir a una situación límite, una vivencia traumática cambió radicalmente sus vidas.

Desastre por el cual, desde los discursos de los y las habitantes, se perdieron fotos, recuerdos, viviendas, incluso perdieron a sus vecinos, compañeros y mascotas, algunos el negocio en que habían trabajado toda su vida, solo unos cuantos objetos restaron, los que son utilizados como recuerdos que materializan el momento en que, de un instante a otro, sus vidas no volverían a ser las mismas.

Esta reconstrucción a nivel subjetivo no estuvo exenta de dificultades, pues los y las habitantes manifiestan sentirse obligados a levantarse con posterioridad al siniestro, a luchar por ellos y por otros, a trabajar en conjunto para modificar e intentar retomar al menos parte de lo que habían sido sus vidas previo al incendio.

Para los y las habitantes no existía la posibilidad de quedarse inmóviles sino más bien ellos manifiestan "*tenimos que pararnos porque no nos podemos quedar sentados"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero) siendo un móvil la familia *"hay hijos, porque hay familia, porque tu teni que pensar que tení que tener una pieza, aunque sea una mediagua pa tener a tus niños acostados"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) lo que, de alguna manera, constituyó un motor de cambio, un piso mínimo sobre el cual reconstruir sus viviendas, su espacio, a sus familias y sus vidas.

Sin embargo, manifiestan que, pese a la superación que ellos mismos han experimentado, existen otros que no han mantenido la misma fuerza, "*pero la gente de a poco se ha ido afirmando ha salido adelante, pero cuesta, cuesta bastante"* (Habitante del Cerro Merced, colectivero) pudiendo esta dificultad no relacionarse solo a una superación personal, sino que encuentra cabida en el contexto en que se sitúan.

Así, parte de este contexto dice relación con las instituciones gubernamentales y el trabajo que desempeñaron en terreno, al respecto los y las habitantes manifiestan que, en base a lo ocurrido, adquirieron nuevas herramientas, donde esta experiencia de vida cambió su forma de afrontar y defenderse de otros.

Lo anterior se ve reflejado cuando los y las habitantes afirman que si les volviese a ocurrir algo similar *"no van a depender de que el gobierno les ayude"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Ave Fénix), ya que *"la gente con esto del incendio aprendió un… a ver cómo le podríamos dar una palabra, como que aprendió a defenderse sobre las leyes, aprendió un crecimiento, aprendió ahora la gente que, que lo que tiene hay que valorizarlo y mirarlo de otro punto de vista"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente) en este sentido el incendio para los habitantes consistiría en una posibilidad de aprendizaje.

Utilizando este desastre socio-natural y todo lo que conllevaba el mismo para desarrollar nuevos recursos, afrontar lo ocurrido y reconstruirse ante otras situaciones límite.

Así mismo, los y las habitantes mencionan sentirse agradecidos de sobrevivir al siniestro, *"damos gracias a Dios que estamos todos con vida, no importa que lo material todo se haiga perdido, pero nos vamos a volver a levantar"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), pues mientras tengan vida podrán volver a reconstruir su espacio.
En cuanto a los recursos que emergieron, un grupo de habitantes da cuenta de la importancia existente en sus creencias religiosas para enfrentar lo ocurrido con el desastre.

> *"si tú te quemaste esto es una prueba que te mandó Dios y tení que salir adelante, o sea yo me fui por ese lado, yo decía, a todos les decía "no, si vamos a salir adelante"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

En dicho discurso, se evidencia la búsqueda de un propósito en la ocurrencia del incendio, una explicación de porqué sucedió, pero inmediatamente se relaciona con las posibilidades de acción de los y las habitantes, transformándose así en palabras de Todorov (2000 [1995]) en una memoria ejemplar.

> *"yo soy, yo, cuánto se llama, soy muy creyente ya y siempre he dicho que, bueno, el señor mandó esto es por algo, yo creo que fue para unir a la gente del cerro"*
>
> (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Considerando el incendio como una "prueba", una manera de adquirir nuevos horizontes, ser más fuertes y unir a los y las habitantes en una causa común, adquiriendo un sentido de aprendizaje una vez que se supera lo ocurrido.

Otro de los recursos relevados, en las formas de enfrentar lo ocurrido post incendio dice relación con la ayuda de profesionales que trabajen con la temática, a los que accedieron personalmente, *"yo también fui al psicólogo, pero para qué ir si al final, es cosa de superarse yo creo, uno misma, si uno perdió, bueno, pucha, cosas"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), sin embargo, la superación y el trabajo personal emerge como el recurso que cobra mayor relevancia.

A su vez, denotan que la relación con "las cosas materiales" ha cambiado post incendio, ahora se posicionan para los y las habitantes como objetos que cumplen una función específica, sin dotarlos de mayor sentido.

> *"uno tenía cosas guardadas yo tenía una cacha de cosas, las guardaba para ocasiones especiales, ahora no po' ahora ocupo todo y si se quiebra se quebró y punto se acabó"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente)

Así mismo las actividades que se realizan, a nivel comunitario y promovidas por las entidades gubernamentales, como el Programa Quiero mi Barrio, permiten a los y las habitantes mantener sus mentes ocupadas y no pensar en lo ocurrido con el incendio,

> *"Habitante 1: eran talleres todos los días jajajaj*
> *Habitante 3: sí, de lunes a sábado, el único día que descansamos era el domingo*

Habitante 2: eso a mí me ayudo, los talleres, porque me tenían ocupada haciendo cosas y no pensaba en lo que pasó"

(Habitantes del Cerro Merced, participantes de la agrupación Sol Naciente)

No obstante, los talleres realizados por el Programa Quiero mi Barrio, no se posicionan como un espacio para olvidar lo ocurrido desde los y las habitantes, *"porque tantos talleres que después hubieron, entonces uno empezaba a cómo tratar de olvidar esas cosas, pero igual lo recuerdan"* (Habitante del Cerro Merced, participante de la agrupación Sol Naciente), sino como una distracción momentánea, mientras se adquieren nuevas herramientas y recursos para enfrentar el recuerdo del incendio.

6.5.- Conclusión

El incendio de Valparaíso de 2014 fue un hecho que marcó la vida de quienes se vieron afectados por él, cambiando radicalmente todo cuanto conocían y arrebatando sus posesiones más preciadas, modificó el territorio, el tejido social y urbano existente y la perspectiva de vida de los y las habitantes de Cerro Merced.

Al remitir al mismo, los y las habitantes mencionan que vuelven a experimentar sensaciones asociadas al día del incendio y los días posteriores a este, en los cuales la tristeza y el shock fueron los que predominaron en ellos.

Es interesante advertir las diferentes temporalidades de las memorias que corresponden a los distintos actores presentes en la reconstrucción post desastre socio- natural, si se contrasta con la memoria institucional, es decir la memoria oficial, con las memorias de los habitantes. La primera se constituye como una memoria ya cerrada.

Pues, se puede afirmar que para los primeros el proceso de rememoración del incendio es un proceso ya finalizado, en cambio para los y las habitantes, es algo con lo que viven cotidianamente, pues aún se están reconstruyendo las viviendas y a sí mismos.

De esta manera, las memorias del incendio permanecen vivas en los y las habitantes de Cerro Merced quienes, de alguna manera, las anclan a objetos que permiten rememorar y revivir lo acontecido.

La reconstrucción de sí mismos se ve reflejada en cómo enfrentaron y se encuentran superando lo traumático que fue el experienciar la destrucción del territorio en el que habitan y vidas de algunos sujetos.

Así mismo, no sería un proceso cerrado que se ve depositado en las memorias, pues aún se rememora el día del incendio y la reconstrucción como algo que “pasó ayer”, por ende el traer el pasado al presente es una acción que los y las habitantes aún realizan cotidianamente, a pesar de tratar de olvidar lo ocurrido.

Reflexiones finales

7.1. Introducción

El presente capítulo tiene como finalidad otorgar un cierre a la presente investigación, dando cuenta de los puntos abordados durante la misma.

En primer lugar se busca dar cuenta si los objetivos específicos diseñados posibilitaron responder al general, presentando los alcances de la investigación en relación al cómo se llevó a cabo la misma.

En esta misma línea, se identificará si las hipótesis de investigación fueron rechazadas o no, como también presentar resultados esperados y los hallazgos a partir del análisis e interpretación de los datos.

En un segundo momento, se visualizarán aspectos teóricos, metodológicos y éticos-disciplinarios que fueron parte de este estudio y que incidieron en cómo se llevó a cabo la investigación.

En tercer lugar se realiza una conclusión general de los capítulos de análisis e interpretación de los datos, dando cuenta de los puntos más importantes que surgieron en la investigación.

Por último, se presentan proyecciones que surgen de la investigación a partir de la interpretación de los datos obtenidos y los hallazgos de estos.

7.2.- Alcances de la investigación

En cuanto a los alcances de la investigación a la luz de los objetivos específicos, las hipótesis y resultados esperados que se diseñaron a partir de la revisión teórica del Estado del Arte y el Marco Teórico, se puede constatar lo siguiente:

El primer objetivo específico pretendía "*Identificar las divergencias vinculadas con las memorias de la reconstrucción post-incendio materializadas en lugares, en el Cerro Merced"*, dicho objetivo pudo ser abarcado por la investigación ya que, se dio cuenta que los lugares de memorias son uno de los soportes donde se asentaba la memoria de la reconstrucción post incendio.

Si bien se pudo constituir los lugares de memorias como entradas para estudiar las divergencias memoriales, en el caso del Cerro Merced parte de estas aún estarían desplegadas en los espacios privados, por lo que hubiera sido un error no haber considerado los objetos personales que tenían como finalidad rememorar el incendio de 2014.

Además, existen divergencias memoriales que son materializadas en ciertos lugares que no fueron considerados por parte del equipo de investigación como lugares de memorias, pues estos no son reconocidos por el Estado como tal.

Aun así, es posible advertir sin lugar a dudas la existencia de divergencias memoriales entre los mismos habitantes, los que residían antes del incendio y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Programa Quiero mi Barrio y Servicio de Vivienda y Urbanismo, que fueron parte del proceso de reconstrucción del territorio.

En relación al segundo objetivo específico que buscaba *"Interpretar los significados que los y las habitantes asignan a estos lugares de memorias del Cerro Merced",* se cumplió por medio de las técnicas metodológicas que se utilizaron en la construcción de datos y los cuales fueron reflejados en los capítulos de análisis e interpretación.

Así, los y las habitantes del Cerro Merced respecto a los lugares de memorias y a objetos personales que recuperaron de entre medio de los escombros de sus viviendas, les asignan significados a estos soportes de las memorias, algunos de estos se vinculan con cómo algunos habitantes rememoran el incendio y la reconstrucción.

Otros significados que se asignan a estos lugares de memorias refieren a no considerarlos como soportes de las memorias de la reconstrucción, sino que se asocian significados de dolor y pérdida de otro desastre socio-natural, es decir a olvidar lo ocurrido.

El tercer objetivo específico estaba enfocado en "*Construir estos lugares como entrada para estudiar las divergencias sobre las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014",* si bien se puede considerar que se pudo llevar a cabo dicha intencionalidad, en la medida que fue avanzando la investigación se constató que los lugares de memorias en Cerro Merced son más amplios que los lugares oficiales, pues se identificaron otras formas materiales que son soportes para las memorias y en las que también se pueden vislumbrar divergencias respecto a la reconstrucción del territorio.

Aun así no se puede dejar de considerar que las memorias que utilizan los lugares de memorias como soporte, refieren a las memorias de las entidades gubernamentales, por lo que las memorias de los y las habitantes, que en muchos casos quedan desplegadas en acciones individuales, no son posibles advertirlas en dichos lugares.

En ese sentido siguiendo el postulado de Legg (2002), las memorias de los habitantes estarían contenidas en lugares de contra-memorias, ya que adquieren no sólo un soporte material, sino también inmaterial que queda replegado en el discurso.

Sin embargo, el afirmar que el proceso de materialización de las memorias en el Cerro Merced quedaría relegado en algunos casos en un espacio individual, no significa que no exista una memoria colectiva.

A partir de lo anterior, se puede considerar por medio del cumplimiento de los objetivos específicos durante la investigación, el objetivo general de *"Analizar las divergencias respecto de las memorias de la reconstrucción post-incendio 2014 en Cerro Merced, Valparaíso"*.

Se visualiza que pudo ser llevar a cabo, pues se identificaron diversas divergencias respecto a las memorias de la reconstrucción, las cuales son materializan en lugares de memorias y por medio de esto, analizar las diversas divergencias que surgen entre los habitantes y las instituciones.

Respecto a las hipótesis, la primera corresponde a que *"los habitantes asocian memorias en función de sus experiencias asignándoles distintos significados y emociones"*, dicha hipótesis no fue rechazada puesto que la investigación permite dar cuenta de que los y las habitantes difieren en los aspectos que relevan al momento de rememorar el proceso de reconstrucción post incendio en función de las experiencias vividas.

Así quienes no fueron directamente afectados por la pérdida material de sus viviendas, consideran que las gestiones realizadas por las instituciones gubernamentales fueron exitosas durante la reconstrucción, asignándoles una emoción positiva, considerando que el incendio "fue una bendición".

En su contrario quienes vivieron la experiencia de la pérdida material de su vivienda rememoran con mayor énfasis el sentimiento de abandono y las humillaciones que

sintieron durante el proceso de reconstrucción con respecto a las entidades gubernamentales y a las empresas constructoras, dando cuenta que estas experiencias se viven con mayor dolor que el incendio mismo, generando emociones displacenteras, rabia, enojo y frustración.

La segunda hipótesis formulada por el equipo de investigación corresponde a *"la diversidad de memorias entre los habitantes del Cerro Merced y con las instituciones generan divergencias respecto de la reconstrucción post-incendio"*, donde no se rechazaría la misma, puesto que efectivamente existe una diversidad de memorias en Cerro Merced con respecto al proceso de reconstrucción.

Esta diversidad se presenta tanto a nivel de habitantes es decir, las memorias de la reconstrucción difieren entre ellos en lo que relevan y rememoran aspectos que no necesariamente tienen concordancia entre sí.

Donde este punto estaría en relación con la hipótesis anterior, en que dichas memorias estarían directamente relacionadas con las experiencias vividas por los y las habitantes durante el incendio mismo y el proceso de reconstrucción.

La tercera hipótesis generada por el equipo corresponde a *"la diversidad de memorias entre los habitantes del Cerro Merced y con las instituciones generan divergencias que son reveladas a través de la edificación de lugares de memorias"*. Esta no se rechaza dado que, en relación a la hipótesis anterior, existen divergencias en torno a las memorias del proceso de reconstrucción en Cerro Merced.

Sin embargo, estas no son reveladas sólo a través de los lugares de memorias que son reconocidos por el Estado, pues durante la investigación se dio cuenta de que existen otros lugares de memorias referidos a un ámbito más privado -objetos- y marcas territoriales (Jelin & Langland, 2003) en vías de ser consideradas por los sujetos como lugares de memorias.

Finalmente, la cuarta hipótesis generada por el equipo corresponde a que *"desde el Estado y las instituciones la reconstrucción post-incendio es un proceso cerrado"*, esta no se rechaza puesto que la reconstrucción para las instituciones gubernamentales -Servicio de Vivienda y Urbanismo y Ministerio de Vivienda y Urbanismo- finalizó el 31 de diciembre de 2018, por lo que finaliza la asignación de recursos para la reconstrucción en Cerro Merced, así mismo la reconstrucción de viviendas.

Por último, respecto a los resultados esperados, el primero tiene relación con que habría una *"diversidad de memorias asociadas a la reconstrucción post-incendio por parte de los y las habitantes del Cerro Merced y las instituciones"* lo que se encuentra en concordancia con lo mencionado en los objetivos e hipótesis.

Esto no se considera como hallazgo de la investigación, pues en la revisión de otras investigaciones durante el Estado del Arte, se visualizó que los sujetos de investigación poseían diversas versiones del desastre socio-natural por el que fueron siniestrados y las soluciones habitacionales a las cuales accedieron.

El segundo resultado esperado busca dar cuenta que "*las divergencias de las memorias de la reconstrucción post-incendio se materializan en lugares de memoria en el Cerro Merced".*

Este resultado no fue identificado como tal, pues la materialización de las divergencias memoriales no se encuentran meramente en lugares de memorias dentro del Cerro Merced, sino que también en objetos personales de los y las habitantes y en marcas territoriales (Jelin & Langland, 2003) en el territorio.

Lo anterior es visualizado como un hallazgo de la investigación, pues si bien en el marco teórico que se diseñó, los objetos personales pueden ser lugares de memorias, en las investigaciones revisadas en el Estado del Arte, no se pudo observar esto, por lo que no se tenía como un resultado esperado.

El tercero tiene relación con que *"los y las habitantes poseen una memoria actual y viva respecto al proceso de reconstrucción post-incendio"*, este resultado se ve reflejado en los dos primeros capítulos de análisis e interpretación

Para los y las habitantes del Cerro Merced el rememorar, tanto el incendio de 2014 como la reconstrucción de este, es parte de sus memorias que aún están en un proceso de construcción pues el proceso de reconstrucción de viviendas aún no ha finalizado para estos, ya que hay habitantes que no tienen su solución habitacional resuelta.

Además, de rememorar estos dos hitos en sus vidas como sucesos dolorosos y traumáticos, los cuales están constituyendo estas memorias actuales y vivas, tal como postula Nora (2009 [1984]) y Halbwachs (2004 [1950]) respecto al proceso de construcción de las memorias a partir de un hecho reciente y con tintes dramáticos para

los sujetos que rememoran, quienes constantemente generan un vínculo del pasado al presente.

Es por esto que el tercer resultado esperado no se considera como un hallazgo, pues desde el Marco Teórico y el Estado del Arte se visualizó que las memorias de la reconstrucción serían unas que no están cerradas aún.

7.2.1.- Aspectos Teóricos

Al analizar el fenómeno de desastre socio-natural existen diversas formas de acercamiento teórico, la elección de la memoria colectiva y la aproximación a los lugares de memoria estuvo aparejada con una serie de dificultades.

La primera dificultad se visualiza en la revisión del Estado del arte, se identifica que no es recurrente en Trabajo Social el uso de un marco teórico basado en las memorias enfocadas en un fenómeno de desastre socio-natural, sino que es un campo de estudio emergente, por lo que se tuvieron que acudir a otras disciplinas para poder abordar el fenómeno de estudio, como es el caso de la Historia, Geografía, Psicología y Arte.

Una segunda dificultad tiene relación con poder acceder directamente a los postulados de Pierre Nora (2009 [1984]), pues sus obras respecto a las memorias y los lugares de memoria, no se encuentran completamente traducidas al español, por lo cual se tuvo que trabajar con autores que discutieran estos conceptos, como es el caso de Jelin (2002) y Legg (2005).

A su vez, este referente teórico permitió aproximarse a las memorias de los y las habitantes a partir de los lugares de memoria desde Nora (2009 [1984]), y a las marcas territoriales desde Jelin y Langland (2003), no sólo por medio de los discursos, sino también por medio de la materialidad, de esta forma, dicha aproximación teórica resultó coherente.

Una tercera dificultad se presentó respecto a los usos socio-politicos de la memoria, pues el referir a los usos memoriales es encuadrarse en un contexto político distinto al que esta dominante en Chile.

Es posible identificar que existen otros usos de las memorias, ya que, según Todorov (2000 [1995]), los usos de la memoria se insertarán dentro de un contexto de relación

de poder entre distintos actores, en este sentido si bien Todorov (2000 [1995]) se refiere a otros contextos, resulta interesante el análisis que realiza el autor en torno a las relaciones asimétricas entre los diferentes sujetos que intervienen en las memorias.

En el caso del Cerro Merced, respecto al uso de la memoria, es posible identificar las relaciones de poder en los recursos desplegados por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en las publicaciones de libros o en las diferentes remodelaciones de los lugares de memorias por parte del Programa Quiero mi Barrio, en cambio los y las habitantes no han tenido acceso a la posibilidad de comunicar o respaldar su memoria.

A su vez es posible visualizar la existencia de lo que Todorov (2000 [1995]) denomina Uso literal de la memoria en algunos de los y las habitantes, donde el presente está constantemente sometido al pasado reciente, el cual es doloroso y traumático, lo que genera un abuso memorial, lo que se identificó por medio de los discursos de algunos habitantes, cuando refieren que no pueden superar lo acontecido.

Pero a su vez, se vislumbra un punto de divergencia entre los y las habitantes, pues también se daría un Uso Ejemplar de las memorias, lo que es visualizado cuando algunos habitantes mencionan en sus discursos, que esta experiencia fue un aprendizaje para volver a "levantarse más rápido" si vuelven a ser afectados por otro desastre socio-natural.

En ese sentido, si bien es posible afirmar que en el caso de Cerro Merced, no existió una memoria reprimida como en los trabajo realizados por Jelin (2002), sí existe una que es controlada y limitada.

De esta forma, si bien los referentes teóricos utilizados apuntan a un fenómeno distinto, es posible identificar las similitudes por lo que la aplicación teórica no resultó forzosa o inadecuada.

Sin embargo, resulta necesario, por un lado, tener un referente teórico que atienda la particularidad del fenómeno estudiado, y por otro explicitar cuales son los alcances y limitaciones de la concepción teórica que se tiene a la base.

7.2.2.-Aspectos Metodológicos

En torno a los aspectos metodológicos, se considera necesario volver sobre las técnicas de construcción de datos y la selección de los sujetos de investigación y cómo estas decisiones se consideran aciertos metodológicos, así también los desaciertos que se identifican.

En primer lugar, se darán cuenta de los aciertos de las decisiones metodológicas y posteriormente, se identificaron los desaciertos respecto al mismo ámbito.

Un primer acierto que se considera es la selección de la perspectiva interpretativa-comprensiva, pues posibilita interpretar lo que los y las habitantes refieren respecto al día del incendio y la reconstrucción que aún está vigente para ellos, lo que permite comprender por qué las memorias de estos son actuales y vivas.

Un segundo acierto es el haber ejecutado cuatro técnicas, pues por medio de estas, se pudo dar respuestas a las diversas interrogantes que se diseñaron para la construcción de datos, posibilitando al equipo acceder a diversas aristas del discurso de los y las habitantes, y la materialidad en la que este se apoya, recuperando elementos a los que tal vez no se podría haber accedido si se hubiese desarrollado sólo una técnica.

El tercer acierto que se reconoce es que al momento de seleccionar los sujetos de investigación se tuvo como criterio el que los y las habitantes fueran mayores de edad, pues durante la construcción de datos, algunos habitantes se desbordaron emocionalmente al recordar el día del incendio.

Esto marcó el trabajo de campo y los datos obtenidos, pues se tuvo que recurrir a herramientas de contención y de manejo respecto a cómo se guiaba el momento de entrevista, grupo focal o recorridos guiados con los y las habitantes.

Se considera que hubiera sido distinto el contener a diversos niños, niñas y jóvenes, en un contexto de grupo focal, pues es posible que la cantidad de investigadoras que conforman el equipo no dieran abasto en la contención emocional de estos.

Respecto a los desaciertos, uno de estos tiene relación con la captura de fotografías y su posterior análisis, pues, durante el diseño de la metodología no se consideró que al ser las investigadoras quienes capturaron las fotografías se mostraría la visión de estas respecto al lugar.

Es por esto que al momento de analizar los sentimientos y sensaciones que debían ser identificadas en el segundo nivel de análisis, no se podía dar cuenta de los sentimientos y sensaciones de los y las habitantes respecto al espacio, pues estos no fueron parte del momento en que se capturó la imagen. Excepto por una fotografía que fue producción de una habitante.

Por lo que esto se considera como un desacierto respecto al diseño y ejecución de la metodología respecto a esta técnica y momento de construcción de datos, pues no se toma distancia durante el análisis respecto a lo que se busca rescatar de estos lugares desde el equipo, por sobre la materialidad en que los y las habitantes buscan contener sus memorias y lo que desean transmitir con esto.

Un segundo desacierto que se identifica respecto a la técnica de la fotografía, es que esta no fue complementada con la observación de los lugares de memorias y los objetos personales, lo que hubiera posibilitado acceder a olores, colores, texturas y sonidos que son parte de la materialidad y del contexto en el que se capturó la imagen.

De esta forma se podría haber tomado distancia de lo que se capturó y lo que se quiso mostrar durante el análisis e interpretación con lo que se observa de la totalidad del espacio en el que se dispone el lugar de memorias.

7.2.3.- Aspectos éticos-disciplinarios

Un componente importante durante el desarrollo de la investigación radica en consideraciones éticas que el equipo sostuvo durante la misma, ellas se ubican como una base en que se apoya la relación investigador - sujetos de investigación.

Así mismo estas consideraciones permiten comprender de mejor manera el cómo se llevó a cabo el trabajo de campo en Cerro Merced, donde el primer componente daría cuenta de procurar el respeto mutuo y mantener una relación simétrica con los sujetos de investigación, considerar a los y las habitantes de Cerro Merced como sujetos válidos que construyen sus realidades, generando un espacio de confianza en que se aplicaron las distintas técnicas.

De igual manera el equipo procura dejar en claro a los sujetos de investigación que son libres de participar en la misma, sin forzarlos y explicitando qué es lo que se quiere

investigar y cuáles son los objetivos a la base de la investigación y de que se trataría cada instancia, pudiendo retirarse en cualquier momento

Un punto en que el equipo tuvo especial énfasis dice relación con el carácter traumático que tiene el referir al incendio de Valparaíso de 2014, comprendiendo la complejidad que este fenómeno posee al momento de rememorar lo ocurrido por quienes fueron directamente afectados por él. En este sentido durante el trabajo de campo esta consideración fue vital en la relación establecida con los sujetos, pues existió un desborde de emociones por parte de los mismos.

En cuanto a los aspectos disciplinarios, se releva en primer lugar el fenómeno de investigación en relación con el Trabajo Social, en relación al investigar la reconstrucción post desastre socio natural por medio de las divergencias en las memorias, permitiría conocer los aspectos relevados en un presente por los sujetos que vivieron esta experiencia en el pasado.

Reconociendo los puntos que son importantes para ellos, así se relevan situaciones a tener en consideración para generar políticas públicas que estén en directa relación con lo acontecido durante este tipo de desastres y su posterior proceso de reconstrucción.

Esto se torna de vital importancia, y a su vez un desafío, para el Trabajo Social pues no existen políticas públicas que estén vinculadas directamente a la reconstrucción post desastre socio-natural, por ende si vuelve a ocurrir un siniestro de similares características no se actuaría de un modo pertinente desde este ámbito.

7.3.- Puntos de llegada

En cuanto a los puntos de llegada de la presente investigación al campo de estudio desde el que se emite, se vislumbran dos puntos principales, los cuales serían escasamente abordados en las investigaciones realizadas en Chile.

A partir de la pregunta de investigación se identifican estos dos puntos, los cuales no fueron respondidos a cabalidad, empero surgen elementos interesantes que pueden ser retomados en futuras investigaciones.

7.3.1.- Memorias actuales y vivas

El primero de ellos dice relación con ***"el incendio y reconstrucción como memorias vivas y actuales por parte de los y las habitantes de Cerro Merced"***, esta afirmación se puede visualizar a lo largo de los capítulos de análisis e interpretación de datos.

Los procesos memoriales tienen temporalidades distintas, debido a que son albergados en diversos sujetos, en el caso de Cerro Merced, las memorias de la reconstrucción son divergentes.

Pues, por un lado, para las entidades gubernamentales, esta memoria está "cerrada", la cual se intentan imponer como la verdadera y oficial de este suceso.

Así, el proceso de "cierre" e imponer su memoria se realiza por medio de finalizar la administración de recursos financieros y beneficios estatales para Cerro Merced, como también la publicación un libro de la memoria de la reconstrucción de Valparaíso.

El hablar de "cierre" de la memoria es utilizar una metáfora para dar cuenta que ésta es parte de un pasado y que por tanto no sería rememorar algo actual.

Lo anterior estaría en concordancia con lo desarrollado por los autores que refieren a las memorias en el Marco teórico de la presente investigación, pues parecería evidente que estas remiten al pasado, por ende no serían actuales.

Empero, en este estudio de caso correspondiente a una reconstrucción post desastre socio-natural, se visualizan distintas, pues las memorias de los y las habitantes de este suceso son vivas y actuales.

Pues, estos no se posicionan de la misma manera con respecto al incendio y su posterior reconstrucción, sino que sus memorias son actuales y vivas, constituyéndose como contra-memorias, que en este caso no se han movilizado para realizar acciones para posicionarse como la memoria oficial, lo que, desde Legg (2005) podría deberse a que no cuentan con los recursos necesarios para efectuar esta acción.

Al referir a que son memorias actuales, se busca dar cuenta que se está rememorando un acontecimiento en la vida de los y las habitantes que aún está ocurriendo debido a que la reconstrucción en sus distintos ámbitos aún no ha finalizado, es decir, se rememora un pasado-presente reciente.

Lo anterior es debido a que la reconstrucción de sí mismos en tanto sujetos y de las viviendas no ha concluido, por lo que no se puede hablar de una memoria "cerrada", pues aún está en construcción por los y las habitantes, que viven la misma en su día a día.

Se alude a unas memorias vivas desde los y las habitantes, pues estos constantemente vuelven sobre los recuerdos del incendio y la reconstrucción. De esta forma, se podría afirmar que hay un abuso de estas memorias por parte de algunos habitantes.

Este abuso de las memorias se daría por el uso literal de las mismas (Todorov, 2000 [1995]), las que se encuentran en construcción y que tampoco podrían ser "cerradas" por esta constante rememoración.

El porqué algunos habitantes hacen un abuso de las memorias podría estar ligado a la experiencia que tuvieron ellos con el incendio y el proceso de reconstrucción posterior a la ocurrencia del mismo.

Este abuso por parte de los y las habitantes, estaría siendo opacado por las entidades gubernamentales por medio de un olvido impuesto mediante talleres y actividades que se han realizaron durante la reconstrucción, ya que, desde los discursos de algunos habitantes, es por medio de esto que ciertos habitantes comenzaron a olvidar.

Lo anterior estaría en la línea de cerrar estas memorias que son actuales y vivas para algunos, dando cuenta desde las entidades gubernamentales que fueron parte de la reconstrucción, que estas memorias ya no son actuales, pues algunos habitantes ya lo olvidaron.

Otro elemento que es parte de estas memorias que son actuales y vivas es la materialización de las mismas, pues los y las habitantes han marcado el territorio con su memorias, pero estas aún no se han soportado en lugares de memorias respaldados por el Estado -Plaza Cruz de los muertos, murales en pasaje Quilacura y Plaza de la Virgen-.

Por lo que está materialización de las memorias vivas de los y las habitantes podrían ser consideradas como lugares de contra-memoria, tales como el monolito que fue emplazado en la Plaza Cruz de los muertos o la pared carbonizada en la capilla San José Obrero..

De esta manera, se podría mencionar que existirían divergencias memoriales por sobre disputas, pues no se visualiza una lucha por imponer la memoria, donde las entidades gubernamentales someten de alguna manera la memoria oficial por medio de dar a conocer lo ocurrido en publicaciones de libros e informes a los cuales se tiene acceso.

Si bien se visualiza un conflicto en los discursos de los actores presentes en el territorio, no habría una lucha explícita en el sentido de hacer contrapeso, sino que se alude a diversas interpretaciones, experiencias y vivencias en torno al fenómeno que no coinciden entre todos los actores.

En la misma línea si bien teóricamente se habla de disputas memoriales, en el primer momento de trabajo de campo se visualizan divergencias en torno a cómo y qué se rememora del incendio y la reconstrucción más que disputas, lo que se mantuvo al momento de realizar el análisis e interpretación de los datos.

A partir de eso, se puede decir que finalmente se estaría dando cuenta de un conflicto memorial entre memorias vivas y “cerradas”.

7.3.2.- Dialéctica entre memoria, olvido y materialidad

El segundo punto principal alude a la ***"dialéctica entre memorias, olvido y materialidad",*** donde estos tres componentes se encuentran en diálogo entre sí.

Este diálogo se daría pues la memoria toma forma, en ocasiones, en la materialidad y esta última permite luchar contra el olvido para quienes buscan recordar lo ocurrido.

El incendio de Valparaíso de 2014 se considera como un hecho traumático para los y las habitantes de Cerro Merced, lo que generaría que algunos quieren olvidar lo ocurrido y otros no.

Por lo que se identifican divergencias entre los y las habitantes respecto a rememorar el incendio y la reconstrucción u olvidarlos, así también en relación a cómo materializar sus memorias.

Este siniestro produjo un quiebre en sus relaciones sociales y, a su vez, con la materialidad.

Donde esta es utilizada como un soporte para las memorias y -al mismo tiempo- para el olvido, es así que se identifican tres tipos de materialidad que los y las habitantes emplean como soporte: las viviendas reconstruidas, los lugares de memorias oficiales y no oficiales, estos últimos estarían contenidos en los objetos personales de los y las habitantes.

En línea con lo mencionado en el punto anterior, algunos habitantes refieren que estas memorias de la reconstrucción se encuentran marcadas por el sentimiento de humillación, abandono, rabia y frustración que algunos declaran haber sufrido durante la obtención de su vivienda.

Quienes enfatizan que dicho proceso los "marcó" de manera tal que no podrán olvidar lo ocurrido aunque traten de hacerlo y que constituye un aprendizaje en sus vidas, permitiendo que si ocurre un siniestro de similares características, no recurran a las entidades gubernamentales en búsqueda de soluciones o para mejorar sus condiciones.

Así, la reconstrucción de las viviendas tendría esta dialéctica de querer olvidar lo ocurrido, pues es un recuerdo doloroso y reciente, empero a la vez es parte de estas

memorias actuales y vivas, pues el tener una nueva vivienda reconstruida producto del incendio, les recuerda constantemente lo ocurrido.

Por lo que, esta reconstrucción material y la de sí mismos como sujetos, estaría marcada para algunos habitantes por este desastre socio-natural, buscando constituirse por medio de los recuerdos, empero para otros, el olvido es un elemento central en estas reconstrucciones.

Esta divergencia entre querer recordar y desear olvidar de los y las habitantes, es lo que podría dar cuenta de porqué la materialización en los lugares son objeto de conflictos.

Por otra parte, los lugares de memorias se constituyen como un soporte de la versión oficial de estas memorias de la reconstrucción post incendio, reconocidas por el Estado, por lo que es una materialidad que posibilita recordar lo ocurrido.

Pero desde lo mencionado por algunos habitantes, estos lugares oficiales no son soportes de las memorias del incendio, pues rememoran otros acontecimientos, por lo que no estaría presente la dialéctica mencionada anteriormente.

Los lugares en los que se podría identificar esta dialéctica son los marcados por algunos habitantes, pues hay un juego de querer rememorar el incendio, por ejemplo por medio del monolito que se encuentra en la Plaza Cruz de los muertos, el cual da cuenta de quienes fallecieron en este siniestro de 2014.

Empero lo anterior, otros habitantes mencionan que ese monolito no debería estar emplazado en ese lugar, pues ahí se rememora a quienes fallecieron en el terremoto de 1906.

Así también, este monolito no posibilita a quienes quieren olvidar lo ocurrido, pues lo ven cada vez que pasan por la plaza, por lo que habría una divergencia en el uso que se le da, entre quienes quieren rememorar y quienes quieren pero no pueden olvidar.

En cuanto a los objetos personales, a lo largo del análisis e interpretación de los datos se menciona que para algunos habitantes, estos tienen como finalidad rememorar el incendio de 2014, por lo que se constituyen como soporte de dichas memorias.

Estos posibilitan rememorar el día del incendio y su posterior reconstrucción, pero algunos habitantes mencionan que prefirieron no guardar objetos, porque desean por

olvidar en vez de estar constantemente recordando un momento de su vida en el cual sufrieron y lo perdieron todo.

Así, los objetos también se constituyen como un soporte para expresar lo que no se puede decir por medio palabras, pues es catalogado como un momento doloroso que no pueden explicar y no quieren recordar, identificando aquí una tensión entre el deseo de olvidar lo ocurrido y lo no decible que es contenido en los objetos.

Por lo que respecto a esta materialización por medio de los objetos personales, también está presente esta dialéctica de rememorar pero a la vez olvidar lo ocurrido.

Esta memoria del incendio y de la reconstrucción, está marcada por sentimientos de dolor y el trauma, los que serían elementos centrales de esta dialéctica identificada, así también de porque para los y las habitantes de Cerro Merced son memorias vivas.

Por otro lado, la reconstrucción post incendio en el caso de Cerro Merced, no estaría meramente focalizada a una relación de poder entre Estado y habitantes o solo habitantes, respecto a qué y cómo se rememora, sino que también tendría que ver con un tema de mayor profundidad, sobre la reconstrucción de sí mismo, de la subjetividad de los y las habitantes, la cual se vio afectada de igual forma por el incendio.

Esta perspectiva, que si bien se visualiza en el Estado del Arte, no es desarrollada de igual manera que la solución habitacional en las investigaciones revisadas, por lo que, uno de los elementos en que se insiste en esta investigación es precisamente esta reconstrucción de sí mismos que realizan los y las habitantes como un punto relevante en el fenómeno social.

Finalmente, si bien hay divergencias en torno a las memorias de la reconstrucción, se resaltan los sentimientos de rabia, frustración, tristeza y abandono de los y las habitantes de Cerro Merced por parte del Estado.

Por lo que se podría cuestionar si estos sentimientos son parte de una divergencia memorial o si remiten a otra problemática, abriendo una vertiente de investigación diferente a las memorias de los desastres socio-naturales.

7.4.-Proyecciones de la investigación

A partir de los análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la presente investigación, se considera que existen aristas de la investigación en las que no se profundizó producto de seleccionar unas por sobre las otras.

Es por esto que el equipo visualiza temáticas en Cerro Merced que se vinculan con las disputas respecto a las memorias de la reconstrucción, debido a ello se proponen tres proyecciones de investigación.

La primera tiene relación con el rango etario de los y las habitantes que participaron de este estudio, ya que si bien, uno de los criterios de selección era que los sujetos fueran mayores de edad, la muestra tuvo una tendencia a los adultos mayores del territorio, pues son estos quienes participan de manera más activa en las organizaciones sociales a las que se accedió durante el trabajo de campo.

Es por esto que se propone investigar las divergencias respecto a las memorias desde otro grupo etario del Cerro Merced, así también acceder a otras organizaciones en las que el equipo de investigación no tuvo acceso.

En la misma línea, la segunda proyección tiene que ver con considerar a los niños, niñas y jóvenes como sujetos de investigación en la misma temática, teniendo en cuenta el desborde emocional que puede generarse por lo traumático y doloroso que es el recuerdo del incendio y la reconstrucción. Es por esto que se debe contar con las herramientas necesarias y diseñar una metodología acorde a estos sujetos, así también considerar los componentes éticos respectivos.

La tercera proyección busca dar cuenta como las memorias de los y las habitantes del Cerro Merced puede o no, estar permeada por el rasgo patrimonial que se resalta del territorio, pues se emplaza en una zona de conservación histórica (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2018) y una de las acciones de reconstrucción desde las entidades gubernamentales estuvo focalizada en la recuperación patrimonial y barrial del territorio.

Es así, que la presente investigación abre otras líneas de investigación en las cuales se insta a continuar investigando, pues estas posiblitarán profundizar en las memorias de los desastres socio-naturales desde la disciplina del Trabajo Social.

Referencias Bibliográficas

Libros

- Balandier, G. (2003) El Desorden. La teoría del Caos y las Ciencias Sociales. Gedisa Editorial. Barcelona.

- Bank, M. (2010) Los datos visuales en Investigación Cualitativas. Ediciones Morata, Madrid, España.
- Bastide, R (2006 [1970] "Mémoire collective et sociologie du bricolage", tomado de LAnnée Sociologique, pp. 78-108, Traducción de Gilberto Giménez.

- Barthes, Roland. En: Eguiluz, L. “La Ciudad como Mapa Narrativo”. En: “Otras Miradas, Otras Preguntas. Ciudad y Arquitectura”. Ediciones Universidad Central. Escuela de Arquitectura y Bellas Artes. Universidad Central de Chile. Primera Edición. 2001.

- Berger, P. & Luckmann, T (1993 [1967]). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.

- Bergson (2004 [1898]). *Memoria y vida: textos escogidos por Gilles Deleuze*. Alianza Editorial

- Canales, M. (2006). “Metodologías de investigación social”. LOM Ediciones. Santiago, Chile.

- Candau, J. (2006 [1996]). Anthropologie de la mémoire (primera ed., Vol. uno). (P. Mahler, Trad.) Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

- Gimenez, G. (2005) Teoría y análisis de la cultura. Volumen dos. CONACULTA IC@CULT

- Goffman, E (2006 [1963]). Estigma: la identidad deteriorada (primera ed.).(L.Guinsberg, Trad.) Madrid, España: Amorrortu Editores. Recuperado el 23 de Septiembre de 2018.

- Halbwachs, M. (2004 [1950]). La Mémoire collective (primera ed.). (J. L. Cano, Ed., & I. Sancho-Arroyo, Trad.) Zaragoza, España: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Halbwachs (2004 [1925]) Los marcos sociales de la memoria. AUTORES, TEXTOS YEMAS CIENCIAS SOCIALES Colección dirigida por Josetxo Beriain. Pontificia Universidad Católica de Concepción. Facultad de Ciencias Sociales.
- Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria. Barcelona: siglo veintiuno.
- Jelin, E. & Langland V. (2003) Monumentos, memoriales y marcas territoriales: Las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente. Siglo Veintiuno. Barcelona, España
- LeFebvre, H. (2013 [1974]) La producción del espacio. Colección Entrelineas. Edición en Capitán Swiny, España.
- Legg, S. (2005) Contesting and surviving memory: space, nation, and nostalgia in Les Lieux de Mémoire. Environment and Planning D: Society and Space 2005, volume 23, pages 481-504
- Le goff, J. (1991 [1977]) El orden de la memoria. Ediciones PAIDOS, Barcelona
- Nora, P. (2009 [1984]). Les lieux de mémoire (primera ed.). (J. Pinto, Ed., & L. Masello, Trad.) Santiago, Chile: LOM ediciones. Recuperado el julio de 2018
- Pollak, Michael (1989), «Memoria, esquecimento, silencio», *Estudos históricos,* vol. 2, núm. 3.
- Ricoeur, P. (2008 [2000]). La memoria, la historia, el olvido. (A. Neira, Trad.) Buenos aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- Salinas, D. (2010). “A cuantos y a quienes preguntar. Una aproximación al muestreo cuantitativo y cualitativo en investigación social y educacional”. Editorial Universitarias de Valparaíso. Valparaíso, Chile.

- Sampieri, R. (2010) Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill Educatión, 5°ta edición.

- Sampieri, R. (2014) Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill Educatión, 6°ta edición.

- Stake (2007 [1999]) Investigación con estudio de casos. Ediciones Morata. Madrid, España.

- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La Búsqueda de Significados. Barcelona: PAIDOS.

- Todorov, T. (2000 [1995]). Les abus de la memoire. (M. Salazar, Trad.) Barcelona, España: Paidós Iberica.

- Wilches-Chaux, G. (1993) La vulnerabilidad Global. En: Los desastres no son naturales. Compilador: Andrew Maskrey, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.

Artículos científicas y tesis

- Aliste, E. & Pérez, S. (2013) La reconstrucción del Gran Concepción: territorio y catástrofe como permanencia histórica. Rev. geogr. Norte Gd. no.54 Santiago mayo 2013 http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000100011 Revista de Geografía Norte Grande, 54: 199-218 (2013)

- Arias, D. (2016). Etnografía en movimiento para explorar trayectorias de niños y jóvenes en Barcelona. Revista de Antropología Social, 93-112.

- Arteaga, C. & Ugarte, M. (2015) Identidades en emergencia: La otra cara de la reconstrucción. El caso de Chaitén. Revista MAGALLANIA. Chile. Vol. 43(3):107- 213

- Aróstegui, J. (2002). Revista de historia contemporánea N°3 "Pasado y Memoria"

- Bianchetti, A. (2014) La catátrofe del Itata. Memorias de un Sobreviviente. Coquimbo: Ediciones Universitarias Universidad Católica del Norte. Chile.

- Berroeta, H. Ramoneda, A. Rodríguez, V. Di Masso, A. & Vidal, T. (2015) Apego de lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación cívica en personas desplazadas de la ciudad de Chaitén. Revista MAGALLANIA. Chile. Vol. 43(3):51-63

- Berroeta, H., Carvalho, L., Di Masso, A., & Ossul Vermehren, M. (2017). Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. Revista INVI, 32(91), 113- 139.

- Baez Ullberg, S., (2017). Desastre y Memoria Material: La Inundación 2003 de Santa Fe, Argentina. Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies. 46(1), pp.42–53.

- Cáceres, P. (2003). Análisis Cualitativo de Contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. Psicoperspectivas, volúmen (II), pp. 53-82. Revista de Psicología. Facultad de filosofía y educación. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

- Capsso, V. & Muñoz, M. (2016). Prácticas artísticas y dislocación: Análisis de dos casos en torno a la inundación del dos de abril de 2013 en la ciudad de La Plata. IX Jornadas de sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2016, Ensenada, Argentina.

- Cardona, O. (1993)Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo: "Elementos para el Ordenamiento y la Planeación del Desarrollo" Compilador: Andrew Maskrey, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina

- Catalán, L. (2017). Segregación socio-residencial. Aproximaciones a un sistema de indicadores de medición social territorial. Revista de Urbanismo, 37, 1-12. http://dx.doi.org/10.5354/ru.v0i37.45131

- Castillo Couve, M. (2014). Competencias de los pobladores: potencial de innovación para la política habitacional chilena. Revista INVI, 29(81), 79-112.

- Castillo Couve, M. (2014). Competencias de los pobladores en vivienda y barrio: trayectoria y experiencias recientes en Chile. América Latina Hoy, 68, 17-37. doi:10.14201/alh2014681737

- Contreras, Y. & Beltrán, M. (2015) Reconstruir con capacidad de resiliencia: El casco histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de Febrero 2010 Revista Invi, N° 83, Volumen No 30: 79-115

- Criado-Boado, F. & Barreiro, D. (2012) El patrimonio era otra Cosa. Revista Estudios Atacameños. Arqueología y antropología surandinas. Chile Núm. 45

- De Armas-Pedraza, T., Gascón-Martín, F., & Muñoz-Salazar, P. (2017). Percepción de riesgos socioambientales en tomas de terreno de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Los casos de Pueblo Hundido y Vista al Mar. Papeles De Población, 23(93), 181-206. Consultado de https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/9107

- Ferretti Ramos, Mariano, & Arreóla Calleros, Mariano. (2013). Del tejido urbano al tejido social: análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova scientia*, *5*(9), 98-126. Recuperado en 02 de enero de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052013000100008&lng=es&tlng=es.

- Garcés, M. (2002). Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia local. Recuperado de http://www.ongeco.cl/wp-content/uploads/2015/04/Guia_metodologica_Recreando_el_pasado.pdf

- Grandón, P. Pérez, C. Rincón, P. Vásquez, J. Cova, F. Panadero, S. & Saldivia S. (2016) Organización, convivencia y reivindicaciones en tres campamentos de damnificados post terremoto-tsunami del 27/F en Talcahuano, Chile. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Redalyc.org. Ajayu, 14(1), 1-6, ISSN 2077-2161.

- Guevara, R. (2016) El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? Revista FOLIOS, Segunda época, N° 44 Segundo semestre de 2016, pp. 165-179 pp.

165-141. ColombiaHernández, Y. (2013) Lugares de memoria: entre la tensión, la participación y la reflexión. Panorama, 7(13), 97-109.

- Jiménez, B Tejada, J. (2004) Procesos y métodos de investigación. Modulo VI: Investigación e innovación formativas.

- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos. TEMAS DE EDUCACIÓN, 19-39.

- López, J. (2004) ¿Qué son desastres y catástrofes? Actas Esp Psiquiatr 2004;32(Supl. 2):1-16; Departamento de Psiquiatría y Psicología Médica. Universidad Complutense. Instituto de Psiquiatría y Salud Mental. Hospital Clínico San Carlos. Madrid.

- Muñoz, P., Gascón, F., & De Armas, T. (2017). El riesgo socio-ambiental en los procesos de urbanización de América Latina. El caso de Vista al Mar, un campamento emplazado en los cerros de Valparaíso. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Número 7.

- Maskrey, A. (1993) Los desastres no son naturales. La red. Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina. http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/LosDesastresNoSonNaturales-1.0.0.pdf

- Onetto, M. (2014) Terremotos recordados, temblores olvidados. Interpretaciones sobre los orígenes de la memoria telúrica en Chile. Revista de Geografía Norte Grande, 59: 185-199. Chile.

- Paez, D. Fernandez, I. & Beristain, C. (2001) Catástrofes, traumas y conductas colectivas: procesos y efectos culturales. In C. SanJuan (Ed.), Catástrofes y ayuda en emergencia: Estrategias de evaluación, prevención y tratamiento (pp. 85-148). Barcelona: Icaria.

- Pérez, G. & Salazar, L. (2017) “Una Aproximación a los Modos de Reconstrucción del Hogar que desarrollan los sujetos habitantes de la población El Quillay de Villa Alemana que fueron erradicados luego del mega-incendio

de Valparaíso" Tesis para optar al título de Trabajo Social, Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

- Pineda, E. (2017) la construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación sociológica. *Península* vol. XII, núm. 1. Enero-junio de 2017 pp. 9-30. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Peninsular en Humanidades y en Ciencias Sociales. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

- Pino Vásquez, A. & Ojeda Ledesma, G. (2013). Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de Valparaíso. Revista INVI, 28(78), 109-140.

- Rasse, A. & Letelier, F. (2013) El proceso de reconstrucción de viviendas en el centro de Talca: Fotografía a dos años de la catástrofe. Revista Invi, 77, Volume No 28: 139-164

- Razeto Pavez, A. (2013). Potenciando el desarrollo local de comunidades afectadas por desastres. Revista INVI, 28(77), 111-136.

- Reyes, S. Rodríguez, J. & Mandujano, F. (2014) La doble destrucción de Chaitén. Consideraciones sociales, urbanas y territoriales sobre una catástrofe. Revista Márgenes, N° 15, Vol. 11. Facultad de Arquitectura, Universidad de Valparaíso, Chile.

- Reyes, M. Cruz, M. & Aguirre, F. (2016). Los lugares de memoria y las nuevas generaciones: Algunos efectos políticos de la transmisión de memorias del pasado reciente de Chile. *Revista Española de Ciencia Política*, 41, 93-114. Doi: http://dx.doi.org/10.21308/recp.41.04

- Romero & Maskrey (1993) Cómo entender los desastres naturales. La red. Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina. http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/LosDesastresNoSonNaturales-1.0.0.pdf

- Romero, H. (2010) La geografía de los riesgos y catástrofes y algunos de su aportes para su inclusión en los planes de ordenamiento territorial. Separata, Revista Invi, No 68, 53, Volumen No 25: 53-62

- Rojas, M., Bustos, V., (2015) Valparaíso: el derecho al patrimonio. Revista Antropología del Sur. Chile. Vol. 2, Núm. 3

- Toro, Adriana Marín, Link, Felipe, & Valenzuela, Felipe. (2017). Arriendo en propiedad: arraigo y vulnerabilidad residencial en el barrio Puerto de Valparaíso. Revista INVI, 32(90), 127-157. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582017000200127

- Tapia, R. (2010) Terremoto en Chile, Febrero 2010. Demandas y Emergencia habitacional. Separata, Revista Invi, No 68 Volumen No 25: 5-10

- Vinciane, A. (2014) Análisis de contenido de fotografías científicas de la naturaleza: propuesta de una plantilla. Revista General de Información y Documentación Vol. 24-1 (2014) 135-153. ISSN: 1132-1873

- Vergara, L. (2014) El estado subsidiario y sus políticas urbanas: la expulsión de los estratos bajos de la ciudad. GeoGraphos. [En línea]. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante, vol. 5, no 62, p. 146-166 [ISSN: 2173-1276]. [DOI:10.14198/GEOGRA2014.5.62].

Informes Estatales

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2018) “Desde las Cenizas: Memoria de la Reconstrucción en Valparaíso”, realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Valparaíso, Chile.

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo & Programa Quiero mi Barrio (2017) “Cuatro cerros, unidos en una Historia” realizado por el Equipo Seremi del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Valparaíso, Chile.

- Servicio de Vivienda y Urbanismo (2018) Informe técnico “Estado Proceso de Reconstrucción Región de Valparaíso” realizado por el Departamento Técnico del Servicio de Vivienda y Urbanismo, Valparaíso, Chile.

- CONAF (2016) Plan de Prevención de Incendios Forestales Comuna de Valparaíso 2016-2017. Departamento Protección contra Incendios Forestales.

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2014) Barrio Merced-La Virgen: comuna de Valparaíso. Programa de Recuperación de Barrios, Programa Quiero mi Barrio.

Artículos periodísticos

❖ Arte al Límite. (24 de Mayo de 2017). El Colectivo de mujeres Ave Fénix y la artista visual Virginia Guilisasti presentan "Prácticas de reparación". *Arte al Límite*. Recuperado de https://www.arteallimite.com/2017/05/24/colectivo-mujeres-ave-fenix-la-artista-visual-

- Bio Bio Chile. (2012). *Comenzaron obras de recuperación del monumento "La Virgen" del Cerro Merced en Valparaíso* [Fotografía]. Recuperado de https://www.biobiochile.cl/noticias/2012/04/30/obras-de-recuperacion-del-monumento-la-virgen-del-cerro-merced-comenzaron-en-valparaiso.shtml

- Cooperativa (2014) *Valparaíso vive el peor incendio de su historia*. [Fotografía] Recuperado de https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/desastres-naturales/incendios-forestales/valparaiso-vive-el-peor-incendio-de-su-historia/2014-04-15/075755.html

- Diario de Avisos. (2014). *Plaza del Recuerdo de Valparaíso, donde se han reunido algunos afectados* [Fotografía]. Recuperado de http://www.diariodeavisos.com/2014/04/incendio-en-valparaiso-esta-completamente-extinguido/

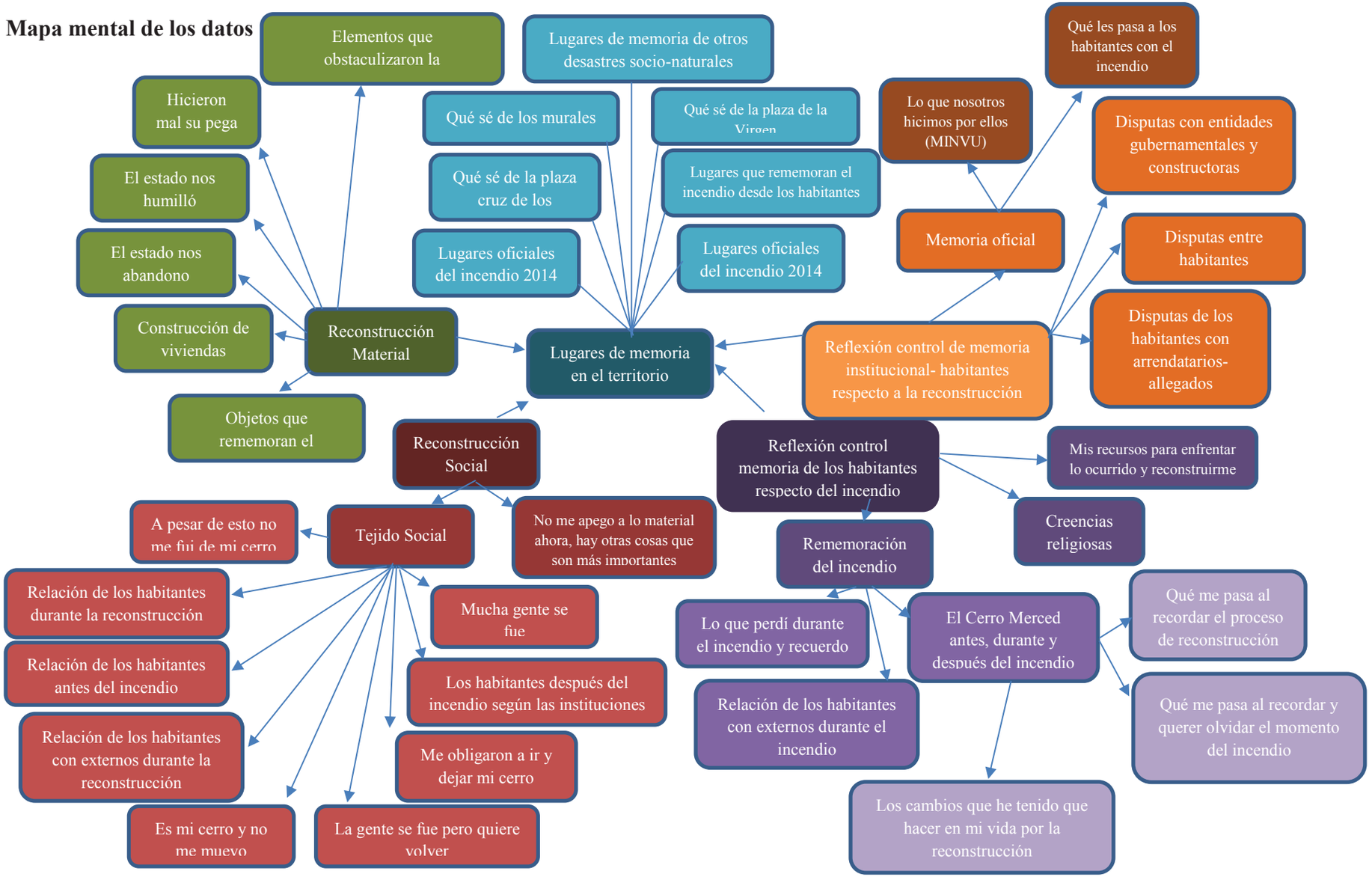
- El Matutino. (2011). *La "Cruz de los Muertos" cumplió 105 años* [Fotografía]. Recuperado de http://www.elmartutino.cl/noticia/sociedad/la-cruz-de-los-muertos-cumplio-105-anos

- El Matutino. (2014). *Así quedó la histórica Plaza de los Recuerdos luego del incendio* [Fotografía]. Recuperado de http://www.elmartutino.cl/noticia/sociedad/vecinos-del-cerro-merced-reconstruyen-e-inauguran-plaza-de-los-recuerdos

- La Estrella de Valparaíso. (2011). *En la Plaza de los Muertos, el monolito conmemora la presencia de estos silenciosos y anónimos vecinos* [Fotografía]. Recuperado de http://www.estrellavalpo.cl/prontus4_noticias/site/artic/20110321/pags/20110321113945.html

Anexos

Mapa mental de los datos



Procesamiento de la información

El ordenamiento y análisis de los datos obtenidos se realizó por medio del análisis de contenido, utilizando el programa NVIVO para el análisis.

Matriz Entrevistas

Eje: Reconstrucción Socio Material				
Dimensiones	**Categoría**	**Código**	**Sub-código**	**Unidad de Registro**
Reconstrucción Material del territorio y de los habitantes	Lugares de memoria en el territorio	Lugares oficiales que rememoran el incendio de 2014		*"era un plan del que todos se pusieron de acuerdo, era una agrupación de gente que fue a trabajar"*
		Lugares que rememoran el incendio de 2014 desde los habitantes		*"los del pasaje quilacura ese son la historia del cerro"* *"era un plan del que todos se pusieron de acuerdo, era una agrupación de gente que fue a trabajar"* *"Eso es la gente que falleció en el mega incendio, eso es un monolito"* *"los que murieron en los cuatro cerros y ahí en los cuatros cerros, hay monolitos parecidos"* *"eso es un recuerdo, porque eso, cada vez que llega la fecha del incendio, se hace una misa ahí, una misa recordatoria"* *" lo hizo la gente acá"*
		Qué sé de los Murales en pasaje Quilacura		*"Esos murales, hicieron unos cursos aquí en el club deportivo, vinieron unas personas y les enseñaron a los mismos vecinos y entre ellos hicieron esos murales"* *"los del pasaje quilacura ese son la historia del cerro"* *"era un plan del que todos se pusieron de acuerdo, era una agrupación de gente que fue a trabajar"*

				“la comunidad, no, la comunidad, porque aquí era donde hacíamos las reuniones del quiero mi barrio y aquí nosotros se hizo el proyecto de los mosaicos, se inscribió gente e y participamos ahí” *“Si po, si hay dos murales hechos. Hay uno que está en la plaza.... o sea, en la virgen que está afuera de la virgen que es mosaico.”* *“Ahí hay un mural también que se hizo con... se hicieron talleres y se hicieron eso”* *“los murales viendo lo emblemático del cerro”* *“se hicieron después los murales, se hicieron recordando a eso”*
		Qué sé de la Plaza Cruz de los muertos		*“La Plaza de los Muertos, la Plaza del Recuerdo que está en Merced, fue una plaza donde están depositados más de 2000 cuerpos de personas que murieron en un terremoto a principio de 1900”* *“la plaza del recuerdo, ahí pusieron un eem, como una estructura de cemento, es una lámina donde están los nombres de quienes murieron”* *“La plaza de recuerdo como te digo esta allá arriba ese se caracterizaba por el terremoto de 1906”* *“hicieron un monumento a los muertos por el incendio”* *“la cruz de los muertos es del terremoto 1906, cuántos muertos hay aquí, y es la cruz que se mantiene con los muertos”* *“ponte tú, todos los años se hace un recordatorio, una misa de recordatorio, se comparte arriba en la, porque si tú ves arriba en la cruz de los muertos levantaron un, una este donde están los nombres de las personas que murieron porque, claro, casi todos los muertos son de acá del cerro, la mayor parte son de aquí.”* *“no po, esta, esta le cambiaron el nombre, está siempre ha sido reconocida como la cruz de los muertos”*

				"pero aquí no, sigue siendo la cruz de los muertos, siempre le llaman, hay más de 3 mil personas enterradas, porque, porque mi mamá dice que cuando fue el terremoto de 1906" *"ese monolito lo hicimos al año después que estuvimos de aniversario, entonces dijimos ya, vamos a hacer una placa para que recuerde e incluso, esa frase que dice arriba donde dice que la muerte revive en el amor"* *"Porque, cuánto se llama, antes se llamaba así porque es un recuerdo, esto es un recuerdo, cuánto se llama, esto, ahí hay gente sepultada ahí, claro hay gente sepultada, en ese tiempo en 1906 cuando fue el terremoto"* *"Eso es la gente que falleció en el mega incendio, eso es un monolito"* *"eso es un recuerdo, porque eso, cada vez que llega la fecha del incendio, se hace una misa ahí, una misa recordatoria"*
		Qué sé de la Plaza de la Virgen		*"stella Marie tiene 100 y tantos años, casi 400 años"* *"fue el primer faro que tuvo Valparaíso, la corona que tuvo ella tenía ampolleta, fue el primer faro"* *"era un plan del que todos se pusieron de acuerdo, era una agrupación de gente que fue a trabajar"* *"Si po, si hay dos murales hechos. Hay uno que está en la plaza.... o sea, en la virgen que está afuera de la virgen que es mosaico"* *"los murales viendo lo emblemático del cerro"* *"se hicieron después los murales, se hicieron recordando a eso"*
		Lugar de memoria que refiere a otro desastre socio-natural		*"hay un memorial por el tema del terremoto en el caso de la plaza del recuerdo pero no producto del incendio ósea no hay nadie que te recuerde que ahí hay una placa que recuerde el incendio"*
	Objetos que			*"ósea existe iniciativa individual de los vecinos, muchos árboles que se quemaron los vecinos aun los tienen"*

	rememoran el incendio			*"Nosotros cuando vinimos a limpiar sacamos todo y un sobrino guardó eso, lo boto, se lo llevó, hizo el cuadro y después nos trajo esto."* *"las alajas de la mamá, porque la mamá de él había muerto de cáncer, eso salvó porque un recuerdo de su madre, lo demás nada"* *"hay gente que tu vas a sus casas y tienen cosas que se le quemaron, máquinas de coser, eh muebles que pudieron salvar pedazos, árboles, troncos que ahora tienen hechos mesas de centro o cosas así, es como "esto me quedó de ese incendio que destruyó mi vida, que destruyó mi hogar"* *"hay cosas que yo guarde de la casa de mis papás que estaban quemadas, porque es como un recuerdo, lo único que nos quedó de la casa de mis papás."*
	Reconstrucción de las viviendas en el territorio	Proceso de construcción de viviendas		*"el tema de vivienda en particular, es una estrategia que lo vio serviu, lo mismo con la radicación por ejemplo de algunas personas que estaban viviendo en campamentos y que fueron afectados por el incendio y que fueron trasladas, así como las personas que estaban en barrios consolidados o viviendo en quebradas que fueron radicadas"* *"esa herramienta, de ese subsidio, nosotros adoptamos la política habitacional y eem la recuperación de espacios públicos, la renovación del barrio, de los espacios de identidad, la reconstrucción"* *"hay vecinos que todavía no les construyen, que todavía están esperando"* *"porque habían tres opciones, la auto-construcción, eeem la asistida y la que te entregaban todo. La asistida es cuando tu contratas a un maestro y él realiza todo el asunto, tu contratas a los maestros y te van pasando la plata. La otra es la constructora, la constructora también, ellos te hacen la casa y tu al final le firmas el papelillo y ahí le entregan toda la plata, eso fue y la otra que nosotros es la auto-construcción y después el serviu nos dio el dinero"* *"Porque aquí cuantas casas faltan, faltan muchas casas todavía en cerro merced es uno de los cerros que necesita la mayor parte de las casas"* *"pero ahora no, les pusieron casas aquí el criterio de ellos, no el criterio de ustedes"*

				"si tu mirai las casas, claro, están construidas, perooooo, ¿cuántas cosas tuvieron que pasar para que las casas estuvieran construidas?" *"hace dos, tres meses atrás que me entregaron el departamento recién después de la reconstrucción por el incendio"* *"estuvimos como 3 meses alrededor hasta que llegó la media agua, durmiendo en carpas"* *"acá había entre modalidades, si tú eras el dueño de la casa donde vivías, te hacia el tema de la reconstrucción y eso era si o si y era con un monto de plata, entre los 24 y 25 millones, la segunda y tercera modalidad eran los que arrendaban y tenían el contrato de arriendo vigente o tu podrías comprobar que estabas viviendo allí, sacaron fotos de Google maps y todo eso para poder cachar donde vivías y creo que te daban un arriendo"* *"el terreno es nuestro pero respondieron por una sola casa y costó mucho que nos devolvieran la casa te hacían muchas trabas"* *"siempre nos ponían trabas, siempre había algo, lo mismo para reconstruir esta casa"* *"también a sido difícil, difícil, todavía quedan casas por reconstruir, todavía hay gente que no llega"* *"todo está complicado porque hay casas que las construyeron no le hicieron una recepción como corresponde"* *"se ve más bonito, a pesar de que yo digo que las casas están todas bonitas pero vacías por dentro"* *"Y hay gente que le fue para bien y hay gente que le fue para mal. Porque hay gente que le fue para bien porque tenían sus casas que no estaban bien hechas. Entonces les dieron una cosa buena y todo. Y hay casas hay gente que tenía su tremenda casa y ahora, cuánto se llama, le dan un departamento chiquitito po, entonces es para mal"* *"resulta que el que perdió más fue el propietario de la vivienda"* *"¿Por qué?, porque el propietario a Ud. Ahora le hicieron una casa, que Ud. Tenía"*

		El estado nos abandono		*"Es que lo que pasó es que fue una cosa tan impactante, es que fue mucha gente, entonces toda la gente que tenía para recopilar firmas, recopilar datos y toda esa cosas no dieron abasto, entonces a la final como decían, en ese tiempo se armaba una fila como de aquí para allá, y ya: Todos los que vivían en tal cerro allá, Ya; Uds. Que es lo que era: No yo era allegado. Y colocaban tu nombre y tu número de RUT y todo: allegado, allegado. Entonces toda esa gente no la, no la fiscalizaron.. Ellos fueron arrendatario o verdaderamente que fueran allegados"* *"están pagando arriendo de su bolsillo porque el gobierno ayudó hasta cierta parte"* *"si, han pasado 5 años y aún no tiene su casa, no nada"* *"si, nos pelotean, todo el rato, te mandan de un lado a otro, y tú vas y como te dicen vayan allá por que allá le pueden dar respuesta, no vaya para allá y así te mandan de un lado a otro y no tienes respuestas"* *"si tu mirai las casas, claro, están construidas, perooooo, ¿cuántas cosas tuvieron que pasar para que las casas estuvieran construidas?"* *"Fue más terrible vivir todo este proceso de las casas que el incendio mismo"* *"Entonces tu mirai y deciai ¿cómo el gobierno no va a reaccionar?, cómo el gobierno no va a pensar de que es gente, aquí no fue algo que la gente lo hizo de adrede o porque… no, fue algo que sucedió y fue multitud de gente."* *"Yo creo que eso fue lo que más dolió, fue lo que más molestó de ver esta corrupción tan grande, porque fue una corrupción"* *"lo que me paso a mi, en mi terreno Vivian mi sobrina, mi papa, mi hermano Carlos, mi hermana Maria y yo, y a la única que no le entregaron casa fue a mí, porque a mí no se me quemó el negocio"* *"todo el día, no habías comido nada porque el nudo que tenía aquí ya no me dejaba tragar porque eran humillaciones tras humillaciones, han pasado 4 para un 5 año del incendio y se imaginan que en abril se cumplen 5 años del incendio y te apuesto que la quebrada káiser recién se va a estar construyendo y eso ni lo creo."*

				"bueno con la reconstrucción con nosotros se portaron mal, porque acá nosotros perdimos 2 casas y nos respondieron por una sola" *"el terreno es nuestro pero respondieron por una sola casa y costó mucho que nos devolvieran la casa te ponían muchas trabas"* *"siempre nos ponían trabas, siempre había algo. lo mismo para reconstruir esta casa"* *"esa demanda es al gobierno, ponte tú a mí me dieron 1 casa y yo tenía dos, como que castigaron al propietario"* *"aquí faltan casas para que todavía las entreguen"*
		El estado nos humilló		*"entonces tu empezai a escuchar no sino a nosotros, no nos construyen ni el alcantarillado y mira lo que está pasando y tu empezai a mirar a la gente y la gente tiene mucha rabia y rencor"* *"es como un chiste cruel, tonces tu mirai a las chiquillas mismas que han ido a golpear montones de puertas"* *"en un terreno habían 3 o4 casas y porque ahora solamente la del dueño, porque no se hicieron mas casas, cualquier pero... tu a veces te levantabas a las 7 de la mañana y eran las 11 de la noche y todavía andabai de oficina en oficina porque eray una pelota de pin-pon, te tiraban de extremo a extremo"* *"¿cómo miercale pueden hacer esta estafa tan grande? (en tono de lamento)", "no" yo decía "¿Cómo?" y un carabinero que hacía guardia todas las noches en el club me decía "usted tiene tanta rabia", yo le decía "estoy indignadísima".* *"la rabia más grande fueron las burlas, em, yo creo que ninguna de las chiquillas del mismo grupo hoy en día habla del incendio sino que hablan de eso, de la mofa, de ver que la gente se burló, de ver que muchas veces te tiraban como pelota de ping pong o no había una respuesta para ti o simplemente es como dijo alguien, si a mí me volviera a pasar, yo me pongo a trabajar y construyo yo mi casa pero ya no quiero más humillaciones"* *"Entonces tu mirai y deciai ¿cómo el gobierno no va a reaccionar?, cómo el gobierno no va a pensar de que es gente, aquí no fue algo que la gente lo hizo de adrede o porque… no, fue algo que sucedió y fue multitud de gente"*

				“todo el día, no habías comido nada porque el nudo que tenía aquí ya no me dejaba tragar porque eran humillaciones tras humillaciones, han pasado 4 para un 5 año del incendio y se imaginan que en abril se cumplen 5 años del incendio y te apuesto que la quebrada káiser recién se va a estar construyendo y eso ni lo creo.” *“entonces tus las mirai y decis ¿tanto fue el dolor? ¿tanto que estan marcadas? Porque es una marca que no se va a poder borrar pero no del incendio sino de las humillaciones”*
		Hicieron mal su pega		*“Porque aquí cuantas casas faltan, faltan muchas casas todavía en cerro merced es uno de los cerros que necesita la mayor parte de las casas y las otras fueron mal hechas”* *“una pila de hombres que hacen una casa que es una barbaridad, casas que parecen cajas de fósforos y que todas tiene fallas, se le entra el agua, imagínate casas nuevas recién pintadas y tu entrabas y estaban llena de agua, entrabas al baño y las baldosas estaban todas sueltas, no te podías sentar en el baño porque las tasas están sueltas y las hacen arquitectos, ingenieros y todos”* *“ya lleva 4 años en estudio el alcantarillado y quien sabe cuántos años más o cuánto tiempo más se irán a demorar”* *“se lo dijimos nosotros, si esperen el programa quiero mi barrio, primero hagan las casas, no saco nada con tener las calles buenas si no tengo la casa”* *“son una barbariedad y ninguna cosa quedo bien hecha”* *“yo miraba como las hacían ahora y daba pena! las veredas buenas y para poner esto que tu mirai, ahora está todo trizado”* *“Yo creo que eso fue lo que más dolió, fue lo que más molestó de ver esta corrupción tan grande, porque fue una corrupción”* *“seguramente ustedes mismas escucharon en las noticias cuánta gente recibió las mediaguas y las mediaguas se llovían entonces tu pasabas de un incendio a una lluvia a un temporal, y después de la lluvia pasaba lo trágico que tenías que pasar todo el día en la calle para ver si te daban un subsidio”*

				"entonces las demandas que se hacían quedaban en el aire, porque eran las mismas gente del serviu que estaban metidos, casas mal terminadas, en una explotó hasta el calefont" *"esas casas no son para Valparaíso son para zonas secas porque son heladas, donde estaban los arquitectos?"* *"yo me fui al quinto piso para no lloverme, pero me lloví, yo jamás pensé que me iba a llover en un departamento nuevo y me tuve que venir de nuevo donde mi mama para cuidar a mis hijos porque porque estaban todos resfriados y como se llama, se me entro el agua por todos lados entro por los dormitorios más encima el piso es con alfombra ibas caminando y chapoteabas agua con los pies, departamento nuevo po cachai"* *"que más se puede esperar uno ósea eso lo hicieron todo al lote, no hubo, ósea yo creo que la constructora por entregar rápido"* *"la casa esquina de allá quedó bien bonita, prendieron el calefot y se estaban quemando los tubos entonces chsssss se estaba incendiando el techo ósea cosas mal hechas, esos fueron otros problemas y factores muy marcados en la reconstrucción, muchos problemas con las constructoras"*
	Elementos que obstaculizaron la reconstrucción			*"la fase 1 se implementa en medio del desastre, al poco tiempo que se había quemado, se levantó un catastro con información que está mal cruzada, información contradictoria y con eso se empieza a trabajar"* *"es un terreno super complejo en de eeem de cómo se llama, de quebradas entonces, te encontrai con una serie de situaciones más que irregulares, terrenos tomados, deslindes corridos, no fue fácil"* *"los procesos de reconstrucción misma entonces hay un tema de fondo que si lo vieron ustedes en reportajes, situaciones, lo estafaron"* *"fue complejo entonces también genera situaciones complejas, lo que apareció en el diario habían varias empresas que se arrancaron para el monte porque estafaron a la gente"*
	Tejido Social	La gente se fue pero quiere volver		*"si, han pasado 5 años y aún no tiene su casa, no nada y esta súper aburrida, porque ella vivía ahí con una hija y la hija ahora está viviendo en placeres, entonces, una aquí en este cerro es muy tranquilo y otra es que está cerca, en 7*

Reconstrucción Social de los habitantes				*minutos a pie estas en el centro, entonces la gente se acostumbra a eso a irte a vivir a los placeres que es muy grande y es súper lejos, se gasta plata"* *"toda la gente que se fue esta toda desesperada por volver, todos quieren volver"*
		Mucha gente se fue		*"te voy a decirte que emigro mucha gente"* *"si po' migro mucha gente del cero merced"* *"ahora no po' porque ya no hay niños."* *"Entonces se fue mucha gente y mucha quiere volver, esa es la otra cosa, que la gente que se fue, se fue por obligación, se le obligó a irse"* *"se fue mucha gente, se fueron jóvenes que se criaron y nacieron acá"* *"aquí en este cerro hay muy poco joven y niño, además que por el mega incendio y eso la gente se fue a otros lados"* *"les dieron casa, departamento entonces la gente fue, la que arrendaba porque había mucha gente que arrendaba y esa gente que arrendaba es la que tenía más familia, tenía niños, tenía jóvenes que estaban en colegios, dentro de las universidades y ahí esa gente se fue entonces aquí ha quedado casi puros adultos mayores"* *"todos los arrendatarios se fueron, entonces quedó sin esa participación. Más o menos eso es la mitad de la gente"* *"porque aquí se fueron todos los allegados y los que arrendaban del cerro y quedaron solo los propietarios y si lo que nos llama la atención que aquí no quedaron niños somos casi puros de la tercera edad"*
		Relación entre habitantes antes del incendio		*"antes del incendio la gente era como, uno los conoce como por los apellidos, la familia Lira, los Lorca, los Santos, los Vargas, entonces la gente los conoce así, de vista uno se conoce"* *"bueno en relación a lo que es el cerro, el cerro siempre, como te digo, ha sido súper eh todos se conocen, cuando hay que ayudar a alguien todos se ayudan pero más allá de conocerse como convivir más, nunca se había dado tanto"*

				"el incendio eh fue un beneficio para la toda la gente del cerro, por qué, porque la gente eh era muy desunida" *"Antes no po, antes la organización, por ejemplo esta junta de vecinos era de aquí no más, la de allá era de allá no más entonces la gente no, y mucha gente no, cuánto se llama, pasaban por el lado y no se saludaban ni nada, entonces esto fue para mejor porque se socializó la gente acá"* *"Están antes del incendio pero estaban todas separadas, estaban todas separadas"*
		Relación entre habitantes durante la reconstrucción		*"porque, si bien es cierto toda la vida en el cerro, la gente no se conocía más allá de un "hola", entonces eso nos sirvió como para juntarnos, conocernos y todo "* *"ahora después del incendio como que eso cambió un poco porque eso hizo que la gente conociera la realidad del otro, o sea por la misma catástrofe tu pudiste saber que ah claro, tu vecina vivía con tal persona"* *"te hizo ayudar a esa persona o que, o dejar también que te ayudaran en tu momento, se unió más las personas"* *"la gente poco participa porque no, ya están todas sus comodidades"* *"el incendio eh fue un beneficio para la toda la gente del cerro, por qué, porque la gente eh era muy desunida, entonces ahora con el incendio toda la gente se unió, ¿por qué? Porque resulta de que si, si a ti te faltaba algo yo te lo cedía o si te faltaba a ti tú me lo cedías a mí entonces las organizaciones, todas las organizaciones se juntaron"* *"es que los que están ahora participando son la gente que eran propietarios no más, porque antes participaban los arrendatarios"* *"yo te voy a decir que más el cerro se unió para trabajar más"* *"la gente aprendió a unirse, muchos de los que estábamos aquí nos conocíamos porque somos nacidas y criadas en el Cerro pero nunca más que el hola y el chao, ahora la gente más se conoce, más comparte, más habla"* *"sino no te digo que nosotros nos ayudamos entre nosotras mismas"*

				"Es que, es que aquí nos tuvimos que unir, toda la gente las personas" *"porque aquí tú no tenías nada, entonces qué pasaba que teníamos que trabajar en grupo, para poner desagüe poner alumbrado"* *"Aquí había que unirse la gente para sacar permisos, y los trámites lo hacíamos juntos"*
		Los habitantes después del incendio desde las instituciones		*"la renovación del barrio, de los espacios de identidad, la reconstrucción, identificación, la vinculación con el territorio"* *"pero aquí tú tienes que lidiar con algo que además de estar en un barrio que necesita una recuperación barrial, en el ámbito de espacios públicos, de espacios culturales, etc, te enfrentes a la dificultad que son personas que perdieron su casa"* *"entonces tú tenía que trabajar en la reconstrucción de las confianzas con gente y no es fácil."*
		Me obligaron a ir y dejar mi cerro		*"porque tú tienes tu ambiente, ahora si tú lo pierdes todo y a ti obligadamente te hacen cambiarte de tu cerro ¿es injusto o no? Acá hubo mucha gente que se fue porque no tenían otra opción, les dijeron " ya se tiene que ir" (con tono enfático) y fue mala la idea, porque… que salga de uno el de irse a algún lado pero no que te obliguen, aquí mucha gente se fue"*
Eje: Memoria actual y viva que genera disputas				
Reflexión control de memoria institucional - habitantes respecto a la reconstrucción	Disputas entre habitantes			*"también vimos nosotros ponte tú, mucho aprovechamiento, gente que no se quemó venía a buscar cosas, gente que no necesitó, oooh vimos tanto aprovechamiento nosotros, entonces yo decía a mis hijos, a mi mamá a los niños que venían a ayudar le decía "la gente se aprovechó tanto", tanto que había gente que sí que tenía necesidades y a veces la gente que tenía necesidades molestaba menos que la que lo tenía todo, que no, ni se quemó, gente que venía en auto a buscar cosas."* *"hay gente que la beneficiaban y los terrenos no eran propio pero la constructora decía que tenía abogados y le arreglaron los papeles así de fácil"* *"pero también hubo mucho aprovechamiento, gente que no necesitaba y era horrible a nosotros nos dieron una y éramos 6 familia"*

				“supongamos que nosotros somos una familia y Ud. decía: No, yo estoy de allegado, yo estoy de allegado;... Entonces, qué pasaba, en lugar de repartir una casa, repartían tres casas.”
	Disputas con entidades gubernamentales y constructoras			*“Claro, entonces todas esas cosas que pasaron. Entonces eso faltó fiscalización del Estado.”* *“A los vecinos no les gusta ese nombre “del recuerdo”, aquí es conocida por la cruz de los muertos, ahí en Facebook cuando empezaron recién a cambiar ese nombre los vecinos no lo quisieron”* *“Esa sería la duda que nosotros siempre tuvimos porque en muchos lugares donde ponen placa de reconstrucción no se quemaron”* *“Porque aquí cuantas casas faltan, faltan muchas casas todavía en cerro merced es uno de los cerros que necesita la mayor parte de las casas y las otras fueron mal hechas, fueron hechas y vinieron y les robaron porque no hay alcantarillado”* *“la gente que se fue, se fue por obligación, se le obligó a irse”* *“pero ahora no, les pusieron casas según el criterio de ellos, no el criterio de ustedes”* *“no necesito una constructora, la construyo mi padre con mis hermanos, los muros tu lo vas a ver y están ahí y ahora piden, arquitecto, ingeniero, una pila de hombres que hacen una casa que es una barbaridad”* *“después el serviu hace lo que quiere, los programas hacen lo que quieren y no respetan a nadie”* *“desde el incendio, aquí no vinieron a hacerle favor a nadien, fue errores de ellos”* *“el programa no se llama QMB, quiero tú barrio, ustedes deciden por nosotros, que estás decidiendo tu, que me vienes a preguntar si ustedes traen decidido”*

				"en un terreno habían 3 o 4 casas y porque ahora solamente la del dueño, porque no se hicieron mas casas, te ponían cualquier pero... tu a veces te levantabas a las 7 de la mañana y eran las 11 de la noche y todavía andabai de oficina en oficina porque eray una pelota de pin-pon, te tiraban de extremo a extremo" *"los procesos de reconstrucción misma entonces hay un tema de fondo que si lo vieron ustedes en reportajes, situaciones, lo estafaron"* *"la desconfianza y la desafección con el mundo político, con las autoridades en general es grande ¿cachai? a eso súmale que el plan de regulación de las viviendas tampoco fue miel sobre hojuelas y también fue complejo entonces también genera situaciones complejas, lo que apareció en el diario habían varias empresas que se arrancaron para el monte porque estafaron a la gente"* *"bueno con la reconstrucción con nosotros se portaron mal, porque acá nosotros perdimos 2 casas y nos respondieron por una sola"* *"el terreno es nuestro pero respondieron por una sola casa y costó mucho que nos devolvieran la casa te ponían muchas trabas* *"esa demanda es al gobierno, ponte tu a mi me dieron 1 casa y yo tenía dos, como que castigaron al propietario"* *"aquí faltan casas para que todavía las entreguen"* *"la gente peleaba mucho con el quiero mi barrio"* *"Lo otro que está acá es la sinvergüenzas de las constructoras eso también hubo mucho por ejemplo acá hay una casa que recién la están haciendo por que la constructora que le habían asignado se tiró a la quiebra y lo otro también que cuando hicieron las maquetas de las casas que son casi todas iguales y uno iba al arco británico por que ahí estaban los modelos de las casas, que eran grandes y bonitas pero cuando las construyeron no eran ni la mitad y ahí era otra pelea más"*
	Disputas de los			*"¿Por qué?, porque el propietario a Ud. ahora le hicieron una casa, que Ud. tenía, y el arrendatario le dieron departamento, le dieron casa."*

	habitantes con arrendatarios-allegados			*"supongamos que nosotros somos una familia y Ud. decía: No, yo estoy de allegado, yo estoy de allegado;... Entonces, qué pasaba, en lugar de repartir una casa, repartían tres casas."* *"No yo era allegado. Y colocaban tu nombre y tu número de RUT y todo: allegado, allegado. Entonces toda esa gente no la, no la fiscalizaron…Ellos fueron arrendatario o verdaderamente que fueran allegados"* *"al final él salió beneficiado por que le dieron un departamento, incluso este joven cuando una vez mi marido lo vio y le dijo, espere para que conversemos una cosa así. Y él le dijo ya sí, pero cuando mi marido volvió él ya no estaba, entonces mi marido se sintió súper mal, pucha uno al final le arregló los papeles, que yo lo conocí y vivía acá y luego llega y se va."*
	Memoria oficial	Lo que nosotros hicimos por ellos (MINVU)		*"nosotros hemos intentado abordar eso a través de propuestas de trabajo que se concentran por ejemplo en la recuperación de la memoria histórica, en el fortalecimiento de organizaciones, entonces es como esa la herramienta que nosotros tenemos"* *"Es que no es un paréntesis, es un período (refiere al incendio), que parte con el incendio y continúa con el Quiero mi Barrio"* *"en este proceso de recuperación de la memoria histórica, no sé po, a través de los talleres que se ejecutan, murales, talleres de mosaicos, todas esas cosas, está implícito, (corrige) o sea está explícito y está incorporado en el relato la experiencia vivencia del incendio, nosotros a través del Plan de Gestión Social también tenemos implementado un comité de riesgos, para que estén preparados ante la ocurrencia de un siniestro de similares características, en la medida en que eso vuelva a ocurrir tengan todas las herramientas para poder trabajar y poder plantearse sus emergencias, no los pille como el 2014"* *"con eso tú vas constituyendo toda una ruptura entonces están todos en la línea de la recuperación de la memoria en el, el relevar el aspecto histórico y también el tema del riesgo y la seguridad. Ahí ha sido clave el Plan de Gestión Social"* *"la gente resolvió que esta instancia fuera como el puntapié inicial o el punto de partida para poder hacer cosas que nunca se habían hecho"*

				"porque como les digo en el proceso donde se realiza la reconstrucción, la gente dice, si no hubiera sido por la catástrofe el gobierno jamás se hubiese fijado en nosotros y hubiese tenido que hacerlo por la línea regular" *"pudieron mejorar sus barrios, mejores viviendas accesos, alumbrado público, los espacios públicos, espacios comunitarios, ellos lo vieron como una oportunidad para realizar mejoras de lo que había a partir de ese momento."*
		Qué les pasa a los habitantes con el incendio (MINVU)		*"es complejo porque yo creo que hasta el día de hoy eso no se logra superar, de hecho te lo decía hace un rato, el tema de la participación se ve afectada principalmente porque todavía la gente está ahí …pero en definitiva la gente no lo supera (habla del incendio) yo creo que nunca lo van a superar porque fue una tragedia muy grande o sea fue una catástrofe de proporciones gente que perdió toda su historia"* *"la desconfianza y la desafección con el mundo político, con las autoridades en general es grande ¿cachai? a eso súmale que el plan de regulación de las viviendas tampoco fue miel sobre hojuelas"* *"porque como les digo en el proceso donde se realiza la reconstrucción, la gente dice, si no hubiera sido por la catástrofe el gobierno jamás se hubiese fijado en nosotros y hubiese tenido que hacerlo por la línea regular"*
Reflexión control memoria de los habitantes respecto del incendio	Rememoración del incendio	Lo que perdí durante el incendio y recuerdo		*"Uno se quema y no tiene ni una ropa interior para el otro día, eso es como lo principal porque si tú podí llegar a la casa de un pariente pero y la ropa"* *"entonces perdimos todo todos, no hubo quien no pierda las cosas"* *"cuando hubo el incendio se perdieron todos los recuerdos que uno tenía, se perdieron fotografías, se perdieron cosas...galvanos; se perdieron cosas, muchas cosas que no las va a tener nunca"* *"se perdieron todas las fotos, todas esas cosas. Entonces la gente añora eso y cuánto se llama... Le da nostalgia."* *"porque fue terrible, porque tú pierdes todo, fotos recuerdos y eso ya no lo recuperai y hay cosas que como yo en el caso mío todavía digo yo en mi casa digo, dónde estará esta chaqueta …. Y ha pasado todo este tiempo y yo todavía me cuesta convencerme que se quemaron"*

				"lo que mi marido lo que más echa de menos es que se les quemaron los recuerdos porque no hay ninguna foto, nada" *"pero no tenemos nada más, ni fotos ni recuerdos, nada."*
		Relación entre habitantes y externos al territorio durante el incendio		*"yo creo que después la pena se pasó, donde vimos muchos niños, muchos voluntarios, ayudando, esa cuestión te da más energía, más fuerza, una energía diferente, entonces la pena que tenías por haberlo perdió todo, se transformó en decir pucha, realmente hay gente que igualmente está contigo, no te conocen eso es lo peor, no te conocen, pero te ayudan"* *"mira, yo te voy a decirte que aquí lo que más ayudaron fueron los jóvenes de la universidad católica"* *"tu mirabai a los cabros universitarios, yo recuerdo como que fue ayer cuando el primer cabro universitario venía y venía con un display de arroz y llegaban los cabros cargados todas las mañanas y llegaba la tarde"* *"¿cómo miercale pueden hacer esta estafa tan grande? (en tono de lamento)", "no" yo decía "¿Cómo?" y un carabinero que hacía guardia todas las noches en el club me decía "usted tiene tanta rabia", yo le decía "estoy indignadísima".* *"llegaron todos, ayudaron a limpiar aquí, ayudar a limpiar acá"* *"los milicos nos forraron la mediaguas, para que mi familia pudiera pasar el incendio, para que decirte los marinos fueron tan golpeados por que aparte algunos no sabían ni clavar un clavo pero como sean ellos ayudaban a levantar mediaguas, entonces tu miras a los pobres marinos de repente ellos andaban encaramados cortando ramas, por eso yo digo que el gobierno fue tan sinvergüenza lo mismo que los escombros, fueron los estudiantes"* *"fueron los cabros los que limpiaron los terrenos"* *"lo primordial de aquí por ejemplo, fue la mano y la ayuda de los estudiantes. Porque si no hubiera sido por los estudiantes, esto estaría todavía lleno de latas, lleno de basura y cosas."*

				"Los niños, los marinos, todos ellos fueron los que, cuánto se llama, más aportaron ayuda y todo la gente que yo he visto y que conozco acá, nosotros cuando llegamos a hablar de esto toda la gente está agradecida del estudiante."
		El Cerro Merced antes, durante y después del incendio de 2014	El territorio antes del incendio	*"Valparaíso, es muy nombrado en otros países por sus casas encumbradas, por sus palos para levanta ropas"* *"a pesar de todo, en el cerro merced no se necesitaba las pavimentaciones, las calles y veredas estaban impeques"* *"habían casas en muy mal estado, aquí en el cerro otra cosa que había gente que no tenía casa propia"*
			El territorio al día después del incendio	*"fue como una desorientación como bien heavy, porque nos dimos la vuelta y subimos por la calle de acá por arriba, porque la calle por acá donde pasan los colectivos, estaba como así, lleno de escombros y escombros y no se podía pasar, entonces nosotros mirábamos y era como todo un desierto lleno de puros escombros, pocos parados, fierros que quedaron, estructuras que quedaron"* *"cuando voy llegando por lo menos en la mitad del camino, empiezo a mirar hacia el mar y no veía nada po, yo me sentía perdida, como si no estuviera en mi cerro"* *"lo único que quedó parado de la casa de mi mamá fueron los fierros, quedó como el fierro así"* *"cuando volvimos era como que cayó la bomba atómica, esa era la experiencia"* *"era un día normal y al otro día subes al cerro a las siete de la mañana y encuentras una calle llena de lata, las cañerías del agua corriendo el agua, todavía acá para el lado encendido, gente que subía y venía llorando, todavía no llegaba acá arriba y venía llorando, mirar que todo, que había que levantar"* *"Es que el Cerro Merced tuvo muchos cambios, muchos"* *"Si, si así es, era una bomba atómica, era mirar tú los suelos, las latas, las casas y el agua corriendo, si era horrible"* *"si no hubiera habido un incendio no hubieran llegado aquí el quiero mi barrio, no se hubieran hechos los proyectos o no se hubieran remodelado, como han remodelado las escaleras, todas esas cosas que han arreglaron, entonces no"* *"se ve más bonito, a pesar de que yo digo que las casas están todas bonitas pero vacías por dentro"*

			El territorio durante el siniestro	*"yo veía que el incendio venía arriba así y ¿sabe lo que yo vi? así igual que un tsunami de fuego que venía bajando y pescando las casas"* *"cerró todas las puertas con llave, después ya las casas explotaban solas"* *"andaba ese humo negro, que aquí te llegaba por aquí, todo eso era el fuego, si todos dicen que pa arriba andaba el diablo po"* *"Aquí po, esta fue la última que se quemó"* *"Esta fue la última, de aquí pa arriba se quemó."* *"en el incendio del 2014 y cuando una señora de abajo viene y me dice: vecino tire agua al patio que están cayendo chamizas y empezamos a tirar agua por acá, por allá"* *"después de eso nos fuimos para abajo y no nos llevamos nada, más que los perros, yo hasta cerré la casa con llave"* *"yo creo que cualquier persona te lo puede decir que nunca pensamos que iba a llegar tan lejos"* *"de ahí ya no pudimos subir más, mi papá fue el único que se arriesgó a subir con su vehículo, subió con mi mamá y mi esposo y cuando ellos llegaron acá arriba, se dieron cuenta que la mitad de cerro estaba quemado y ahí se desesperaron"* *"entonces, fue como de película, sonaban estas cosas como volaban las cenizas"* *"yo me acuerdo que eeh, eran como las 3 o 4 de la mañana y claro, a esa hora el cerro estaba quemado por completo"* *"los bomberos quedaron atrapados, porque las bombas no podían pasar pa arriba en el incendio* *"entonces bajaba toda la gente por aquí y los niños ahogados"* *"pero el fuego fue, un fuego siniestro, esa es la palabra, siniestro"*

				"eran bolas, bolas de fuego, se azotaban y se prendían las casas, se azotaban y se prendían las casas" *"por detrás venía el fuego, el fuego hizo esto, este oleaje de fuego"* *"¿Cómo?" y me dice "mira, si se nos está quemando la casa", "quiere decir que si se está quemando tu casa mi casa ya se quemó, la de mis papás", me dice "si se está quemando todo eso mimi"* *"nos vamos pa abajo, va toda la gente bajando mimi, va toda la gente" me decía, y yo a mi mamá ahí y seguimos mojando nosotros, yo con el miedo que nos fuera a llegar el fuego al negocio"* *"si nosotros estábamos aquí y sentíamos como los tubos de gas de las vecinas explotaban"* *"El incendio fue complejo, los carros no podían llegar arriba"*
			Los cambios que he tenido que hacer en mi vida producto de la reconstrucción	*"teníamos que poner la dirección afuera, dónde estábamos, número de teléfono y todo eso, porque gente que venía no sabía dónde estábamos, dónde nos encontrábamos."* *"estuvimos como 3 meses alrededor hasta que llegó la media agua, durmiendo en carpas e igual fue como algo eeh no sé, es que uno nunca espera"* *"entonces ese tema es complicado porque me he privado de muchas cosas porque le he dado preferencia a los gastos para la casa en vez de salir a otras rutinas que nosotros hacíamos, tuvimos que dejarlas de lado para darle preferencia a eso"* *"pero ha costado y de repente caís en unas depresiones una angustia, porque no podís darte otros gustos, salir de vacaciones o de repente te das algunos gustos para salir a comer, entrai a apretarte un poquito o trabajai para puro comer, en un momento todo se acaba"* *"porque fue terrible, porque tú pierdes todo, fotos recuerdos y eso ya no lo recuperai y hay cosas que como yo en el caso mío todavía digo yo en mi casa digo, dónde estará esta chaqueta … Y ha pasado todo este tiempo y yo todavía me cuesta convencerme que se quemaron"*

				"uno queda marcado con todo ese tema, pero la gente de a poco se ha ido afirmando a salido a delante pero cuesta, cuesta bastante"
			Qué me pasa al recordar el proceso de reconstrucción	*"todos tienen distintas miradas de lo que fue el incendio, ustedes se sentan un día, pueden venir un día y sentarse y van a escuchar a las chiquillas que son totalmente enojo, rabia, ira, ya llego un momento que a la que nunca habías escuchado decir un garabato, hecha chuchadas de impotencia"* *"entonces tu empezai a escuchar no sino a nosotros todavía no nos construyen ni el alcantarillado y mira lo que está pasando y tu empezai a mirar a la gente y la gente tiene mucha rabia y rencor"* *"Fue más terrible vivir todo este proceso de las casas que el incendio mismo, porque el incendio pasó una noche y al otro día lo lloraste pero al tercer día ya estabai pará porque teníai que pararte, porque hay hijos, porque hay familia, porque tu tení que pensar que tení que tener una pieza, aunque sea una mediagua pa tener a tus niños acostados."*
			Qué me pasa al recordar y querer olvidar el momento del incendio	*"Cada vez que lo veo me da mucha pena. Pasamos muy malos momentos. Y al ver las casas de vecinos que ya no están. Por diferentes motivos. Solo queda avanzar"* *"uno ya queda con mucho miedo, yo tiritaba"* *"todavía hay gente que no se repone de eso"* *"la parte que más me afectó a mí por lo menos, que lo había visto y escuchado en otras personas, es ese sentimiento de, de hecho aún no sé cómo expresarlo, porque no sé qué palabras ocupar, pero, que se te doblen las piernas de… solas por sentir impotencia, rabia a lo mejor, pena o no sé qué sentimiento produce que eso te pase"* *"es como que se me doblaron las piernas solas y me dio como una sensación de que yo no logro explicar en ese momento, que me dio por correr y tirarme al hoyo, me tire, al hoyo, ponte tú, yo estaba aquí y me tiré no más, y de repente empiezo a sentir los pies calientes, se me estaban derritiendo las zapatillas y yo no, después de eso, al día después, no me acuerdo haber hecho eso"* *"fue una sensación como eeh, yo nunca había sentido, yo creo que fue más pena, pena porque la casa la hicimos nosotros y aunque no la hubiéramos hecho nosotros, perder algo así"* *"nos vamos pa abajo, va toda la gente bajando mimi, va toda la gente" me decía, y yo a mi mamá ahí y seguimos mojando nosotros, yo con el miedo que nos fuera a llegar el fuego al negocio"*

				“cuando volvimos era como que cayó la bomba atómica, esa era la experiencia” *“era un día normal y al otro día subes al cerro a las siete de la mañana y encuentras una calle llena de lata, las cañerías del agua corriendo el agua, todavía acá para el lado encendido, gente que subía y venía llorando, todavía no llegaba acá arriba y venía llorando, mirar que todo, que había que levantar”* *“Fue más terrible vivir todo este proceso de las casas que el incendio mismo, porque el incendio pasó una noche y al otro día lo lloraste pero al tercer día ya estabai pará”* *“yo preferí dar vuelta la página y decir “ya, se acabó la casa y se acabó mamá, donde sea vamos a vivir pero vamos a vivir”, traté de no… era como un tormento, como que abrías todos los días una puerta y no, yo preferí cerrar eso.”* *“pero esto no, fue catastrófico una catástrofe tremenda donde mucha gente no encontró solución donde mucha gente está aún llorando que no se ha podido parar gente que dijo como sea yo construyo mi casa sin ayuda de nadie”* *“el incendio eh fue un beneficio para la toda la gente del cerro”* *“Es que hay mucha gente que todavía no sale del shock, todavía no sale de eso, todavía no sale, cuánto se llama, .. Hay gente que todavía lo recuerda.”* *“Es que la gente trata de olvidar, porque tú, si dejas una puerta quemada, una ventana quemada.. Todo el tiempo vai a recordar lo mismo.”* *“había que hacerse el ánimo no más porque, uno por que fue lento y complicado”* *“pero ha costado y de repente caís en unas depresiones una angustia, porque no podís darte otros gustos, salir de vacaciones o de repente te das algunos gustos para salir a comer, entrai a apretarte un poquito o trabajai para puro comer, en un momento todo se acaba”*

				"porque fue terrible, porque tú pierdes todo, fotos recuerdos y eso ya no lo recuperai y hay cosas que como yo en el caso mío todavía digo yo en mi casa digo, dónde estará esta chaqueta ….Y ha pasado todo este tiempo y yo todavía me cuesta convencerme que se quemaron" *"pero la gente de a poco se ha ido afirmando a salido a delante pero cuesta, cuesta bastante"*
	Mis recursos para enfrentar lo ocurrido y reconstruirme			*"la gente con esto del incendio aprendió un… a ver cómo le podríamos dar una palabra, como que aprendió a defenderse sobre las leyes, aprendió un crecimiento, aprendió ahora la gente que, que lo que tiene hay que valorizarlo y mirarlo de otro punto de vista"* *"si ahora viniera un maremoto yo creo que la gente que se quemó se va a parar más rápido que mucha gente y no va a ir a un gobierno a golpear las puertas, se va a levantar por sí solo."* *"porque teníai que pararte, porque hay hijos, porque hay familia, porque tu tení que pensar que tení que tener una pieza, aunque sea una mediagua pa tener a tus niños acostados."* *"mujeres que tuvieron fuerza y se pararon y vamos a la batalla y movieron a sus maridos "y no, tenimos que pararnos, tenimos que pararnos porque no nos podemos quedar sentados"* *"Hay personas que olvidaron muy fácil, como te digo se pararon fácil y les salió más fácil, a otras les costó más"* *"gente que dijo como sea yo construyo mi casa sin ayuda de nadie"* *"pero no importa porque por lo menos a nosotros no se nos quemaron las manos (con voz más baja y pausada) y para adelante no más, no queda de otra"* *"pero la gente de a poco se ha ido afirmando a salido a delante pero cuesta, cuesta bastante"* *"yo siempre he tenido esa, mira, me he quemado dos veces, las dos veces me he levantado con mi marido, pero si esto me vuelve a pasar otra vez me voy a volver a levantar porque somos, él sobre todo, muy emprendedor"*

				"si tú te quemaste esto es una prueba que te mandó Dios y tení que salir adelante, o sea yo me fui por ese lado, yo decía, a todos les decía "no, si vamos a salir adelante"

Matriz Recorridos Guiados

Eje: Reconstrucción Socio Material				
Dimensiones	**Categoría**	**Código**	**Sub-código**	**Unidad de Registro**
Reconstrucción Material del territorio y de los habitantes	Lugares de memorias en el territorio	Lugares oficiales que rememoran el incendio de 2014		*"ese monolito"* *"posterior al incendio que afectó a los cerros de Valparaíso en abril de 2014, un grupo de mujeres formo en agosto de 2014 a la que denominaron ave fénix, este grupo de mujeres funciona como un grupo de apoyo comunitario"* *"¿Qué piensa que opina que se haya rememorado aquí a las víctimas fallecidas del incendio del 2014? ¿Cómo un lugar significativo?Habitante: No fíjate, no me gusta, porque hay más dolor ahí mucho dolor y no todos los vecinos se paran a ver esto yo un día de casualidad va y esto"* *"El pasaje Quilacura, ellos lo eligieron, nosotros no elegimos ninguna cosa, ellos todo lo eligieron ellos"* *"esa plaza nunca debieran haberla hecho, así, porque estaba bonita como era, porque con la rejita, con… habían asientos y era verdecito pero ahora está todo malo, está todo abierto, no hay arbolitos, tu vas ahí y te quemas, tení que llevar una sombrilla"* *"esos murales los hicimos nosotros para hermosear po"* *"La cruz de los muertos, ese es el único lugar que recuerda el lugar del incendio, nada más"* *"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio"*

				Mira, yo no soy católica pero la respeto, porque ese día (refiere al día del incendio) ella nos cobijó, llegamos allí, ella nos cobijó *"pero haber puesto una cosa así pero como este, como dicen que este es un lugar llamativo que vienen tantos pero nadie ve, nadie se pone aquí"* *"Todos, estos murales se trabajaron eh a base de lo que nosotros decíamos, íbamos contando, íbamos hablando qué es lo que queríamos y se hizo todo esto"*
		Es importante para la comunidad, no solo para mí		*Habitante: es que son importante para la comunidad* *Gisselot: aaah para la comunidad por eso son importantes* *Habitante: si, para la comunidad* *Gisselot: ¿entonces los lugares que hemos visto son importantes para la comunidad más que solo para usted?* *Habitante: no, para la comunidad, porque esto por ejemplo, si no estuviera la virgen, no se conocería la calle la virgen, la virgen y todo eso"*
		Lugares que rememoran el incendio del 2014 desde los habitantes		*"ese monolito"* *"si, si, es que cuanto se llama, es que en los cuatros cerros esta esto"*
			El lugar más importante para mi	*"el lugar más importante para mí la virgen, la Stella Mari, porque todo esto se quemó, nadie subía, todos bajamos a la Stella Marie"* *"el otro lugar que es bueno es la aquí la capilla, esa, la capilla y eso y todo lo demás es nuevo ps hija"* *"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio"* *"Todos, estos murales se trabajaron eh a base de lo que nosotros decíamos, íbamos contando, íbamos hablando qué es lo que queríamos y se hizo todo esto"* *"Mira, yo no soy católica pero la respeto, porque ese día (refiere al día del incendio) ella nos cobijó, llegamos allí, ella nos cobijó"*

				"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio" *"para mí, esto es lo principal esto acá, la capilla, porque yo por ejemplo llegue a vivir acá, acá mira , allá arriba llegue a vivir acá, a los 5 años"*
			Lugar importante para otros	*"¿Qué piensa que opina que se haya rememorado aquí a las víctimas fallecidas del incendio del 2014? ¿Cómo un lugar significativo?"* *"Habitante: No fíjate, no me gusta, porque hay más dolor ahí mucho dolor y no todos los vecinos se paran a ver esto yo un día de casualidad va y esto"* *"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio"* *"Mira, yo no soy católica pero la respeto, porque ese día (refiere al día del incendio) ella nos cobijó, llegamos allí, ella nos cobijó"* *"pero haber puesto una cosa así pero como este, como dicen que este es un lugar llamativo que vienen tantos pero nadie ve, nadie se pone aquí"* *"sin bien esto nosotros no lo vamos a gozar, pero nuestros nietos lo que vienen ellos si lo van a gozar, ellos podrán decir que después de una catástrofe se pudo hacer eso tenemos que pensar así…"*
		Lugar de memoria que refiere a otro desastre socio-natural		*"porque esto en todo chile no hay una cosa así* *Gisselot: como el, estamos hablando de todo?* *Habitante: de todo, de la fosa común, en todo chile no hay, no hay en ninguna parte de chile que haya una fosa común que este así y que este cuidada así y adornada"* *"cuando fue el terremoto de 1906, aquí hay 3 mil personas sepultadas"* *"este espacio ha sido simbólicamente reconocido por los vecinos como cruz de los muertos, plaza del recuerdo, conforma un lugar de descanso para más de 2 mil víctimas de la gran catástrofe que azoto nuestra ciudad de*

				Valparaíso en 1906 con un terremoto, un cementerio informal inserto en medio de la población, generando un vínculo muy estrecho con la comunidad que lo cohabita, siendo parte del barrio a través de su patrimonio cultural e identitario. Esto lo puso el QMB aaah y tiene ahí la punta de la cruz" *"esto es un memorial, aquí por ejemplo hay gente sepultada mm? esto fue una fosa común del terremoto de 1906"* *"y eso, lo que dice en la placa lo puso el QMB? Habitante: si, pero con el sentir de la gente"*
		Qué sé de los Murales en pasaje Quilacura		*"eeeh tienen flores y cosas así no más, no tienen tanta distinción"* *"esos son mosaicos que se hicieron porque no ayudarlo pero, no tiene relevancia, sino que para hermosear no más"* *"no tienen nada de la reconstrucción? Habitante: no, nada"* *"el pasaje Quilacura, ellos lo eligieron, nosotros no elegimos ninguna cosa, ellos todo lo eligieron ellos"* *"esos murales los hicimos nosotros para hermosear po"* *"La historia del cerro, ahí está toda la historia del cerro"* *"Sandra: Y qué significa el (señala el ave fénix) Habitante: El ave fénix po Gisselot: Y el ave fénix en el fondo tiene que ver también con el incendio Habitante: Claro po, el ave fénix para levantarnos de nuevo Gisselot: Renacer de las cenizas Habitante: Exactamente, renacimiento ¿sí o no?"* *"Aquí está el choro Pedro (señala) po, él es un niño que ve la cara cómo la tiene, este es como que es mi hijo, la gente adulto mayor, representada por el adulto mayor, este es mi hijo Jimmy ¿ve? por la carita. Sácale fotos. Vé ésta es la virgen que vamos a mandar a hacer, la virgen de la merced. Y esto, todos estos murales, por ejemplo, tú los haces y*

				los haces en una malla y después se vienen a pegar acá, pero todo esto nosotros lo trabajamos antes, aquí está la representación de La Cruz de los Muertos, acá arriba ¿ve? (señala) ve que están los muertos ahí. Esta es la micro J que teníamos antes, la J la perdimos cuando llegaron los colectivos acá arriba. Acá pasa que pasan por aquí y quiebran los estés, por ejemplo abajo está bien cuidado, ahí en La Virgen, (continúa señalando) es la este es un carpintero, porque aquí un mueblista, que está ahí con las tijeras y el serrucho" *"ahí se ve como que la Stella Maris llegó con un, en un barco, ¿ve? ahí se ve, este es el club pajonal, aquí un deportista, y esto es del Ave Fénix, porque aquí del incendio se formó un grupo de mujeres que se llama Ave Fénix"* *"todas estas cosas las hicimos nosotros"* *"Todo esto lo hicimos nosotros"*
		Qué sé de la Plaza Cruz de los Muertos		*"antes se le llamaba la cruz de los muertos, ahora es la plaza del recuerdo"* *"Después del incendio, después que se quemó en el incendio* *Gisselot: después del incendio de 2014?* *Habitante: si, de 2014* *Gisselot: ya, ahí le cambiaron el nombre?* *Habitante: si, ahí le cambiaron el nombre y aquí le pusieron una inscripción también de la gente que murió en el incendio, ese monolito"* *"este espacio ha sido simbólicamente reconocido por los vecinos como cruz de los muertos, plaza del recuerdo, conforma un lugar de descanso para más de 2 mil víctimas de la gran catástrofe que azoto nuestra ciudad de Valparaíso en 1906 con un terremoto, un cementerio informal inserto en medio de la población, generando un vínculo muy estrecho con la comunidad que lo cohabita, siendo parte del barrio a través de su patrimonio cultural e identitario. Esto lo puso el QMB aaah y tiene ahí la punta de la cruz"* *"esto es un memorial, aquí por ejemplo hay gente sepultada mm? esto fue una fosa común del terremoto de 1906" "no,* *no, siempre ha sido la cruz de los muertos, todo el tiempo y mucha gente no la conoce por la plaza del recuerdo, sino que la conoce por la cruz de los muertos"*

				“si, si, es que cuanto se llama, es que en los cuatros cerros esta esto” *“esa plaza nunca debieran haberla hecho, así, porque estaba bonita como era, porque con la rejita, con… habían asientos y era verdecito pero ahora está todo malo, está todo abierto, no hay arbolitos, tú vas ahí y te quemas, tení que llevar una sombrilla”* *“pero haber puesto una cosa así pero como este, como dicen que este es un lugar llamativo que vienen tantos pero nadie ve, nadie se pone aquí”* *“así se va juntando, gotita a gotita, así mismo se hizo el monolito allá arriba, para la, eem de los recuerdos, en la plaza del recuerdo de cuando fue el incendio, de las personas fallecidas, se hizo así y eso se hizo en todos los cerros que están quemados, entonces nosotros aquí también lo hicimos cuando fue el primer año de aniversario, para el 2015”*
		Qué sé de la Plaza de la Virgen		*“el monumento de la virgen fue inaugurado el 24 de mayo 1874, en terrenos cedidos por Doña Adela Salvada de Hernández, la imagen de la virgen fue obra del escultor Maturín… un francés? fundida en Paris y bendecida por el gobernador eclesiástico de Valparaíso, el monseñor Mariano Casanova, esta virgen fue hecha de hierro fundido y pesa más de 9 toneladas”* *“esta es la Stella Mari, que se llama, es una, es una cuanto se llama, es una virgen francesa”* *“todas estas cosas las hicimos nosotros”* *“Todo esto lo hicimos nosotros”* *“Cómo te dijera yo, nosotros la respetamos, pero no la veneramos”* *“la Virgen ustedes cuánto se llama, también van a ver los murales po están todos los murales, ahí está toda la historia del, en los murales”* *“Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio”*

				"Mira, yo no soy católica pero la respeto, porque ese día (refiere al día del incendio) ella nos cobijó, llegamos allí, ella nos cobijó" *"porque ella nos protegió como mamá, entonces nos cobijó"* *"Y gracias a ella estamos todos vivos, eso es el respeto que tengo por ella, es bastante, ella es la madre de Dios"*
	Objetos que rememoran el incendio			*"Esos bidones, todavía la tengo, porque mientras no se abra, me decían esta buena"* *"Porque eso tiene un valor sentimental lo que me dieron esas niñitas"* *"porque hasta aquí no más llego, porque imagínate, esto es por la fe, mira hasta aquí llego, porque, él que está aquí dijo, no po', hasta aquí no más, porque esta es mi casa, pero ves? ahí se nota que hasta aquí se quemó"*
	Reconstrucción de las viviendas en el territorio	Proceso de reconstrucción de las viviendas		*"¿y qué paso con la gente que aún no tiene su casa? Habitante: va a quedar en el aire no más"* *"ese subsidio familiar, suponte que eran 4 y los departamentos venían con 3 dormitorios, entonces dime tu, quedaban mal po, por eso había gente que se apillaba"* *"tenía casas bien bonitas, que había gastado la plata de toda su vida, mucha gente que salió jubilada y esa plata la metió a la casa, para tener un bienestar y después se quema y después llegan y te entregan una media agua"* *"están muy bonitas, te entregan la casa así y después los dueños van arreglando la van poniendo más bonitas"* *"vas a ver las casas como eran, ahora se hermoseo todo, esta todo bonito, esta todo...de primera la gente aquí era unida, le empezaron a salir las casas y se empezaron a creer dueñas"* *"esta gente no construyó es porque a ellos les dieron casa en otro sitio"* *"fue lenta pero… se ha logrado, se ha logrado"*

				"nos fuimos albergados, entonces yo venía a ver lo que mi esposo hacía en la casa Sandra: usted hizo autoconstrucción después? Habitante: si, la hicimos también, entonces mi esposo se venía a trabajar todos los días, después llegaba todo sucio"
		El Estado nos abandono		*"¿y qué paso con la gente que aún no tiene su casa? Habitante: va a quedar en el aire no más, así que eso es lo que se está viéndose, porque resulta que este gobierno dijo que ya se había invertido mucha plata en esto y que la gente se dejó estar mucho"* *"ahora el 31 de diciembre se termina el, se termina todo, el que quedo afuera quedo afuera no más"* *"tenía casas bien bonitas, que había gastado la plata de toda su vida, mucha gente que salió jubilada y esa plata la metió a la casa, para tener un bienestar y después se quema y después llegan y te entregan una media agua"*
Reconstrucción Social de los habitantes	Tejido Social	Relación de los habitantes antes del incendio		*"si antes no importaba lo que le vecino hiciera, ahora no po, se hacen cosas mayores"*
		Relación entre los habitantes durante la reconstrucción		*"en la reconstrucción participaron todas las entidades del cerro, cada jjvv tuvo su rol porque tuvo que ayudar a la gente"* *"entonces participaban todas las entidades del cerro, entonces los dirigentes empezaba oye porque no vamos, ya participemos, todos empezaron a unirse"* *"mira, ahora, por ejemplo antes tu pasabas y no te saludabai con nadie, sencillamente, venias en el colectivo, eras una persona más y nada más, ahora el cerro se unió, porque resulta que los mismos dirigentes vecinales que hay en el barrio, unieron a las personas"* *"si, se ha preservado, porque por ejemplo tu conocías al pepito, pero nunca lo habías saludado, pero el pepito empezaba hola vecino como esta, como le va, y blablabla, entonces la gente ahora se unió y se conoce más la gente"* *"de primera la gente aquí era unida, le empezaron a salir las casas y se empezaron a creer dueñas yo no sé de qué. si tú te das cuenta que producto del incendio, tú te mueres y no te llevas nada ni un alfiler, no entiendo porque la gente te mira por bajo del hombro y no… somos todos iguales."*

				"después de la tragedia éramos todos unos" *"Porque ahora a la gente le está saliendo todas estas casas y te miran por encima del hombro pos mija"* *"yo creo que fue para unir a la gente del cerro porque tú, te decían hola y nada más, después estábamos todos en las mismas condiciones, todos, todo el mundo estábamos en las mismas condiciones"* *"si, había que unirse, empezando cuando llegó el QUIERO MI BARRIO, tenemos que empezar de cero porque no teníamos nada"*
		Es mi cerro y no me muevo		*"Si, si nosotros duramos solo 3 meses fuera de acá cuando estábamos albergados, pero no, uno se acostumbra, echa mucho de menos acá"*
Eje: Memoria actual y viva que genera disputas				
Reflexión control de memoria institucional - habitantes respecto a la reconstrucción	Disputas de los habitantes con los arrendatarios-allegados			*"dos meses después del incendio, ya estaban viviendo en otras casas* *Gisselot: ¿y era gente que vivía acá en el cerro?* *Habitante: si, era gente de acá, pero acá resulta que los que salieron más beneficiados fue el que arrendaba o el que estaba allegado"* *"yo estoy allegado con mi papa, yo estoy allegado con mi papa, y ahí te hacían una ficha aparte po, todos los que vivían de allegados le hacían una ficha aparte, entonces toda esa gente tenía derecho a un subsidio"* *"Sí, los arrendatarios, los allegados, ellos ganaron. Nosotros los propietarios no hemos ganado nada todavía, yo voy a cumplir cinco años y todavía no vivo en mi casa"*
	Disputas entre habitantes			*"yo conozco una gente que vivían allá arriba y que esta persona vivía con la mama y su hijo y quedaron los 3 con casa, porque así se aprovechaba la gente y mucha gente se aprovechó"* *"no, no, siempre ha sido la cruz de los muertos, todo el tiempo y mucha gente no la conoce por la plaza del recuerdo, sino que la conoce por la cruz de los muertos"* *"por eso había gente que se apillaba, entonces cada uno de mis hijos que tenga casa, sino, había gente que no"*

				"esos murales los hicimos nosotros para hermosear po pero algunos vecinos no querían" *"la gente aquí era unida, le empezaron a salir las casas y se empezaron a creer dueñas yo no se dé qué. si tú te das cuenta que producto del incendio, tú te mueres y no te llevas nada ni un alfiler, no entiendo porque la gente te mira por bajo del hombro y no… somos todos iguales"* *"no, los vecinos son muy egoístas, no querían que se hermoseara tanto"*
	Disputas con entidades gubernamentales y constructoras			*"dos meses después del incendio, ya estaban viviendo en otras casas* *Gisselot: ¿y era gente que vivía acá en el cerro?* *Habitante: si, era gente de acá, pero acá resulta que los que salieron más beneficiados fue el que arrendaba o el que estaba allegado"* *"porque resulta que el propietario, era prioridad la gente que estaba arrendando, ¿por qué? porque ellos no tenían a donde ir, pero los propietarios pueden ir y levantar su media-agua o cosas así"* *"se priorizo, fueron una prioridad de que, la gente que estaba allegada o arrendada, se les dio el subsidio más rápido"* *"¿Les costó mucho ponerse de acuerdo en…?* *Habitante: Nooo llegaron y lo hicieron no más* *Gisselot: Ya y el quiero mi barrio les dijo: Acá vamos a hacer esto... y decían qué poner* *Habitante: Claro, tú no podías decir na po"* *"el pasaje Quilacura, ellos lo eligieron, nosotros no elegimos ninguna cosa, ellos todo lo eligieron ellos"* *"el Quiero mi Barrio a puesto el eslogan en todos lados, en el muro de allá abajo "en memoria del gran incendio" si el incendio no fue allá abajo"*

				"esa plaza nunca debieran haberla hecho, así, porque estaba bonita como era, porque con la rejita, con... habían asientos y era verdecito pero ahora está todo malo, está todo abierto, no hay arbolitos, tú vas ahí y te quemas, tení que llevar una sombrilla" *"Igual que las constructoras, pero a ellos los sacaron al tiro, al tiro (exclama) y a nosotros, imagínate cuántos (baja la voz) propietarios hay. Hay propietarios que no les han hecho nada"* *"Mira, nosotros siempre peleamos para hermosear esa parte porque nadie la tomaba en cuenta pero para nosotros significa mucho porque nosotros llegamos allí el día del incendio"* *"pero haber puesto una cosa así pero como este, como dicen que este es un lugar llamativo que vienen tantos pero nadie ve, nadie se pone aquí"* *"quedan montones, imagínate que ahora el 31 de Diciembre se termina todo (exclama), todo, todo, todo, se termina la emergencia, se... (baja la voz) Se termina todo, porque supuestamente en cuatro años tu tienes que tener tu casa y estar viviendo allá en tu casa"*
Reflexión control memoria de los habitantes respecto del incendio	Rememoración del incendio	El Cerro Merced antes, durante y después del incendio 2014	El territorio durante el siniestro	*"porque resulta que caía el fuego, como las catapultas, tu veiai pasar y boom se prendía la casa y después saltaba a la otra casa y así, así fue, fue una cosa incontrolable"* *"ves tus recuerdos, tus fotografías cuando eras niño, pero en el incendio no, arrasa con todo, el fuego es lo más terrible que hay"* *"cuando yo me asomo y veo que todo se estaba quemando, todo lo de allá al frente y el calor llegaba a la casa, y le digo yo a mi esposo, vamos le digo yo, estamos mal, mira el incendio me dijo, se va a quemar todo esto dijo y el viento, entonces después se quemó todo todo se quemó"* *"daba pena venir a verlos, porque yo, no te digo que yo iba a ser la única que me había quemado, ósea ese sector, pero cuando yo empecé a subir"* *"esto era como un bombardeo, estaba todo pelado"*

				“no había nada, nada nada” *“Si de todo esto no había nada nada nada ahora hay casa bien bonitas”* *“todo esto se incendió, todo esto, sabes que llegaban bolas grandes, yo no me había percatado que se había quemado todo”* *“todo esto se quemó todo todo todo todo no había nada, si esto era igual que un bombardeo”* *“decían “ no si eso no va a pasar para acá está muy lejos” porque solo se veía el humo”* *“era tanto que tu mirabas tanto el humo negro para abajo, negro porque se veía negro porque el humo está todo para abajo”* *“cuando veo que el fuego venia así, hace cuenta que era como un tsunami de fuego que venía pescando casa así venía bajando para acá”* *“esto tú mirai así pero cómo bajaba la gente, las calles llenas de gente esto, todos bajaban, tú veías bajar caballos, la gente, los niños lloraando, la gente lloraando, todos así para abajo”* *“nunca pensé que mi casa se iba a quemar, nunca”* *“imagínate, todo esto se quemó, hasta allá abajo”* *“sí, el fuego pasó por arriba”* *“El incendio llegó hasta acá, hasta aquí llegó (señala) pero el incendio llegó por el otro cerro se fue para abajo”*
			Qué me pasa al recordar el momento del incendio	*“imagínate que nosotros, yo con mi esposo llevo más de 40 años de matrimonio, ya, entonces, imagínate, teníamos todo, mira, sabias tu que fue un incendio hipócrita digo yo”* *“Me da pena ps hija, porque sabes que, se van todos tus sueños, se van todas tus metas”*

				“mis hijos recuerdan el incendio, porque son más jóvenes, porque yo el día de mañana (baja el tono de voz)… no sabes hasta cuándo voy a estar viva, eh… ellos, ellos yo creo que, mira todas las tragedias uno las recuerda igual” *“teníamos todo planificado como lo íbamos a hacer y mira y vino el incendio, mira, yo te voy a decir que de primera yo lloraba po, me atacaba”* *“Con las otras casas más bonitas, esto es un recordatorio y te recuerda a ti a uno , nos recuerda que pasamos una tragedia y nos hemos aprendido de la tragedia* *“daba pena ver las casas”* *“entonces yo vengo y le digo yo, lo quedó mirando y me dice se está quemando nuestra casa y se pone a llorar, eso fue lo que me descoloco”* *“horrible lo que pasó”* *“Me gusta me emociona, está lindo como quedo, sin bien esto nosotros no lo vamos a gozar, pero nuestros nietos lo que vienen ellos si lo van a gozar, ellos podrán decir que después de una catástrofe se pudo hacer eso tenemos que pensar así…”* *“me preguntaron fue eem que si esa angustia que tenía era por las cosas materiales, entonces le dije que no porque yo no tenía angustia por las cosas materiales, porque las cosas materiales van y vienen”* *“mira, todo en la vida tiene un propósito, entonces si yo perdí mi casa, pero no nos pasó ninguna cosa, entonces solo se perdió lo material, es por algo, enseñanza para los nietos”* *“Porque eso tiene un valor sentimental lo que me dieron esas niñitas, y después llegaron los estudiantes venían, conversaban conmigo, los universitarios, vinieron los de biología, entonces me decían “en que la puedo ayudar” y yo les decía “en ninguna cosa”*

				"una vecina de enfrente me dice aaay yo vi que todos se iban, váyase, váyase y yo pensaba y donde me voy porque tú quedas, uno queda sin nada, porque todos se iban y uno dice y donde me voy si no tengo donde, los otros partían con mochila con ropa .....y nosotros que , yo me quedaba" *"yo andaban llorando de arriba pa abajo, de abajo pa arriba y no quería recibir nada"* *"yo no tenía necesidad, según yo, pero no tenía casa, no tenía nada"* *"el fuego es distinto, porque el fuego te arrasa, esto es peor"* *"es que hay mucha gente que no quiere recordar, hay mucha gente que no quiere recordar"* *"es que no hay nada, no hay nada que se le parezca al fuego, no hay nada, una catástrofe que se parezca al fuego"* *"porque tú ves todo tu esfuerzo de toda tu vida, de tus padres de todas las cosas que se queman y que no quedan recuerdos nada, de ninguna cosa, eso es más siniestro"* *"ves tus recuerdos, tus fotografías cuando eras niño, pero en el incendio no, arrasa con todo, el fuego es lo más terrible que hay"*
			El territorio después del incendio	*"antes del incendio tenía árboles y estaban enrejados y ahora después del incendio se le sacaron las rejas y se le dejaron solamente las palmeras, porque ahora se hizo el piso de cemento, por ejemplo, porque antes era de tierra, entonces todas esas cosas se cambiaron"* *"Después del incendio, después que se quemó en el incendio* *Gisselot: después del incendio de 2014?* *Habitante: si, de 2014* *Gisselot: ya, ahí le cambiaron el nombre?* *Habitante: si, ahí le cambiaron el nombre y aquí le pusieron una inscripción también de la gente que murió en el incendio, ese monolito"* *"esos son mosaicos que se hicieron porque no ayudarlo pero, no tiene relevancia, sino que para hermosear no más"*

				“si, si, es que cuanto se llama, es que en los cuatros cerros esta esto” *“ve, ahí, estos muros, se arreglaron las calles, se pusieron luminarias nuevas, todas esas calles pa arriba que estaban malas, entonces todo se ha hecho, cuanto se llama, se mejoró mucho en el barrio”* *“Con las otras casas más bonitas, esto es un recordatorio y te recuerda a ti a uno , nos recuerda que pasamos una tragedia y nos hemos aprendido de la tragedia”* *“eran re feas, mira si tú vas al google maps ahí vas a ver las casas como eran, ahora se hermoseo todo, esta todo bonito, esta todo”* *“Si de todo esto no había nada nada nada ahora hay casa bien bonitas”*
		Relación entre habitantes y externos al territorio durante el incendio		*“Ellos fueron los primeros que llegaron para ofrecernos que nos fuéramos para allá pero con las mascotas, eso fue lo primero que llegó y eso fue lo que yo rescato de los jóvenes, porque fueron los únicos”* *“Porque eso tiene un valor sentimental lo que me dieron esas niñitas, y después llegaron los estudiantes venían, conversaban conmigo, los universitarios”* *“una que es de la cuanto se llama, de las entidades universitarias, porque si no fuera por ellos, habrían latas y todo eso tirado. Y los otros fueron las fuerzas armadas, que ayudaron a cuidar los cerros, pero si hubiera sido carabineros, no hubiera sido una relación de respeto, pero como eran las fuerzas armadas, se les respeto”*
		Para futuras generaciones		***“Sandra:*** *y a usted por ejemplo le gustaría no sé, que esto se modificase o esto es un recuerdo que…* ***Habitante:*** *no, para mí que quede igual, claro, que quede igual* ***Sandra:*** *es como un recordatorio también, de que* ***Habitante:*** *es para ellos (señala a la niña que está con ella) para después cuando crezcan* ***Gisselot:*** *¿para que conozcan la historia?* ***Habitante:*** *claro, que conozcan la historia de todo”* *“es tan importante para usted que quiere contarle a sus nietos y a las nuevas generaciones”*

				"claro, a mis nietos y a las nuevas generaciones"
	Creencias religiosas como un recurso para enfrentar lo ocurrido			*yo pensaba en ellos y decían por favor señor no quiero que se quemen, y no se quemaron, no se quemó nada de mi huerto, nada yo tuve tomate tuve de todo todo lo que tenía plantado nada se quemó"* *"Yo le clamé al señor que por favor no me le quemaran los árboles, porque yo veía que los árboles iban a sufrir con el calor"* *"yo soy, yo, cuánto se llama, soy muy creyente ya y siempre he dicho que, bueno, el señor mandó esto es por algo, yo creo que fue para unir a la gente del cerro"*
	Mis recursos para enfrentar lo ocurrido y reconstruirme			*"de alguna manera nos las vamos a arreglar"*

Matriz Grupo Focal

Eje: Reconstrucción Socio Material				
Dimensiones	**Categoría**	**Código**	**Sub-código**	**Unidad de Registro**
Reconstrucción Material del territorio y de los habitantes	Lugares de memorias en el territorio	Lugares oficiales que rememoran el incendio de 2014		*"aaay miren los mosaicos, ese mosaico cuando lo terminamos yo me puse a llorar, me emocione tanto"*
		Lugares que rememoran el incendio de 2014 desde los habitantes		*"es que se encontró que era el mejor lugar, este, porque como ya es la cruz de los muertos, es el mejor lugar para tener un recordatorio y por eso se decidió poner eso."* *"este monolito está puesto en todos los cerros con los nombres de los difuntos"* *"mira, está por ejemplo, está la hicimos con mi esposo un año después del incendio y tiene todos los nombres de quienes fallecieron en el incendio, se hizo por la comunidad."*

		Qué sé de los Murales en pasaje Quilacura		*"¿sabís porque me gusta de los murales? Porque el adulto mayor participó en estas cosas, el adulto mayor fue el que hizo estos trabajos"* *""aaay miren los mosaicos, ese mosaico cuando lo terminamos yo me puse a llorar, me emocione tanto""* *"y eso murales que tiene la virgen, refieren a la reconstrucción, al incendio, o más bien hace referencia a la historia del barrio* *Habitante 2: si, si, es del barrio, de su historia* *Habitante 1: si, refieren más a la historia del barrio, del cerro* *Habitante 3: si, al igual que estos murales, hacen referencia al cerro, por ejemplo hay personas importantes, que eran del cerro, de lo que se hacía en el cerro, había un zapatero, la micro cuando subía, un carnicero."*
		Qué sé de la Plaza Cruz de los muertos		*"es que se encontró que era el mejor lugar, este, porque como ya es la cruz de los muertos, es el mejor lugar para tener un recordatorio y por eso se decidió poner eso"* *"en la cruz de los muertos ahí sale cuando fue restaurado por los vecinos"* *"Gisselot: y la cruz, nos dijeron que antes tenía árboles, pasto y…* *Habitante 1: si po' era bien bonito, pero se quemó en el incendio* *Habitante 2: si po, habían hartas cosas* *Habitante 3: habían unos trampolines y columpios también, que los sacaron"* *"Habitante 2: es la cruz de los muertos* *Habitante 1: nooo, la cruz de los muertos y sabes quién le cambió el nombre?* *Habitante 3: cuando llegó el quiero mi barrio le cambiaron el nombre* *Habitante 1: nooo! fue cuando estaba el Castro, él fue, inclusive se hizo una ceremonia y todos decían, en la misma ceremonia "aaay plaza del recuerdo" y los otros decían "no, es la cruz de los muertos"* *Habitante 4: si esto tiene que seguir llamándose cruz de los muertos, porque eso es y es conocida en todo Valparaíso como cruz de los muertos* *Habitante 3: como plaza del recuerdo nadie la conoce"*

				"Habitantes 1: es que siempre se ha llamado de otra forma *Javiera: y nos decían "no, esa plaza no es de acá, no existe, debe ser otro cerro" y nosotros le dijimos pero tiene un monolito y nos decían "aaah la cruz de los muertos"* *Habitante 4: es que esa plaza se llama así"*
		Qué sé de la Plaza de la Virgen		*"¿sabís porque me gusta de los murales? Porque el adulto mayor participó en estas cosas, el adulto mayor fue el que hizo estos trabajos"* *"aaay miren los mosaicos, ese mosaico cuando lo terminamos yo me puse a llorar, me emocione tanto"* *"es la virgen stella marie* *Habitante 4: uuuh esa es muy antigua* *Habitante 3: la arreglaron después del incendio* *Habitante 4: si, pero ahora después del incendio aprovecharon de hacerle muros, rejas y arreglarla, quedo bonita"* *"y eso murales que tiene la virgen, refieren a la reconstrucción, al incendio, o más bien hace referencia a la historia del barrio* *Habitante 2: si, si, es del barrio, de su historia* *Habitante 1: si, refieren más a la historia del barrio, del cerro* *Habitante 3: si, al igual que estos murales, hacen referencia al cerro, por ejemplo hay personas importantes, que eran del cerro, de lo que se hacía en el cerro, había un zapatero, la micro cuando subía, un carnicero."*
		Lugares que rememoran otro desastre socio-natural		*"en la cruz de los muertos ahí sale cuando fue restaurado por los vecinos"* *"Habitante 2: es la cruz de los muertos* *Habitante 1: nooo, la cruz de los muertos y sabes quien le cambió el nombre?* *Habitante 3: cuando llegó el quiero mi barrio le cambiaron el nombre* *Habitante 1: nooo! fue cuando estaba el Castro, él fue, inclusive se hizo una ceremonia y todos decían, en la misma ceremonia "aaay plaza del recuerdo" y los otros decían "no, es la cruz de los muertos"* *Habitante 4: si esto tiene que seguir llamándose cruz de los muertos, porque eso es y es conocida en todo Valparaíso como cruz de los muertos* *Habitante 3: como plaza del recuerdo nadie la conoce"*

	Objetos que rememoran el incendio			*"recuerdos, si, yo tengo cucharas quemadas que me encontré pero las llevé"* *"sí, yo tengo cosas del incendio guardadas"* *"y lo otro que tengo yo es una pileta que quedó en la casa quemada todo y no podíamos llegar a ella a la pileta y mi marido decía no, dejémosla ahí, no le decía yo sácala, si yo pudiera meterme ahí yo la sacaría"* *"yo tengo monedas y tengo cucharas y tengo una cuestión así como un cenicero que me lo encontré también, estaba entremedio de los estes y ahí me lo llevé y no me quise llevar una palmatoria."*
	Reconstrucción de las viviendas en el territorio	El estado nos abandono		*"a nosotros nos entregaron una media-agua y le faltaba una pared y esa pared se la dieron a otra vecina."* *"en todas partes nos iba mal, nosotros todo lo que hicimos fue por nuestros propios medios, costó mucho que nos dieran el dinero de la reconstrucción, lo que nos correspondía"* *"entonces como que nosotros perdimos, nos castigaron"* *"entonces eso fue triste y nos costó mucho que nos dieran en sí el dinero porque empezando tuvimos que estar albergados en viña y nosotros veníamos para acá nos llamaban a las reuniones y nooo"* *"es bien ineptitico y es como humillante, porque a uno le decían vaya para allá, no vaya para allá, no es que vaya para allá, que está de los enseres que dijeron, ahora la van a dar, fui a preguntar y no, que era en otra fecha, los dieron como en Enero? o algo así, claro entonces es bien, eeeh fue eso me paso"* *"hasta ahora no me recepcionan la casa todavía, no la han recepcionado, lo que sí me pusieron lo del agua, pero no me cobran el agua po'"* *"pero la reconstrucción se demoró demasiado al finales del año pasado a fines del 16 comienzo del 17 a mí me empezaron a reconstruir."* *"porque nadie te decía oye tienes que sacar todos estos documentos si eres dueña de terreno"*

				"yo no tuve ninguna ayuda del SERVIU de ninguna cosa, en todos lados donde iba me iba mal" *"yo también estaba de allegada y no me tocó nada ni una cosa, porque cuando fue el incendio a mí me llevó el pololo de mi hija a viña, por el humo, porque yo está convaleciente, entonces cuando vino el SERVIU a mí no me anotaron, entonces para serviu … no le servía eso, exactamente lo que dijo la "habitante 1", solamente los propietarios, pero resulta que a uno también se le destruye sus cosas sus recuerdos que se yo, también teníamos derecho a tener algo a por último no en el mismo sitio, ayudarnos de otra manera"*
		Proceso de reconstrucción viviendas		*"a nosotros nos entregaron una media-agua y le faltaba una pared y esa pared se la dieron a otra vecina."* *"ahora con la reconstrucción, se ve el cerro como un poco más alegre, más bonito también"* *"hasta ahora no me recepcionan la casa todavía, no la han recepcionado, lo que sí me pusieron lo del agua, pero no me cobran el agua po'"* *"Muy buena estuvo la reconstrucción si po"* *"pero la reconstrucción se demoró demasiado al finales del año pasado a fines del 16 comienzo del 17 a mi me empezaron a reconstruir."*
Reconstrucción Social de los habitantes	Tejido Social	A pesar de esto no me fui de mi cerro		*"pero no me fui del cerro"* *"yo arriendo ahora, no me quiero ir del cerro porque yo aquí nací crie a mis hijos, nietos, nacieron mis padres, entonces yo no me quiero ir de este cerro porque yo vivo sola con mi hija* *entonces a irme a otro cerro, va a ser difícil porque no conoce a la gente"*
		Cambios en el tejido social	Relación entre los habitantes durante la reconstrucción	*"acá hubo mucha sinvergüenzura, mucha sinvergüenzura"* *"aquí estamos con lo de los vivos, con los de los pillos, si conseguías algo, lo conseguías a la mala"* *"Habitante 4 No, la gente con esta tragedia no aprendió a ser humilde ni cariñosa, se pusieron después egoístas y envidiosas ¿Sí o no? (le pregunta a las otras habitantes)* *Habitante 2: Sip, eso le estaba diciendo a la niña, que el cerro volvió a ser como era antes"*

				“la gente empezó a unirse ya después ya no se recordaban tanto” *“le dice oye pachala tu estay cobrando arriendo y ni te quemaste le dijo y te van a dar casa, estoy cobrando arriendo y todo, cállese usted señora” le dijo “porque usted no me está pagando”* *“lo bueno que hubo que la gente antes aquí no se hablaba no se miraba nadie y cuando pasó el incendio ya todos pasábamos a ser iguales, todos éramos indigente en ese momento, entonces todos se empezaron a hablar, yo antes con la “habitante 1” nunca nos hablábamos, entonces ahora como que el cerro se unió”* *“pero después ya no po, porque como tienen sus casas ya, después empiezan a ser como antes, a mirar por encima del hombro, aah este se compró un auto, este no tiene, entonces no lo miramos, pasamos de largo”* *“porque por ejemplo a la habitante 1 yo no le hablaba a ella y eso que vivíamos en el cerro, pero no, no sabía de ella, pero no nos relacionábamos, porque cuando chica yo iba de la escuela a la casa y de la casa a la escuela y después del incendio, cambió todo”*
			Relación entre los habitantes antes del incendio	*“la gente antes aquí no se hablaba no se miraba nadie y cuando pasó el incendio ya todos pasábamos a ser iguales, todos éramos indigente en ese momento”* *“porque por ejemplo a la habitante 1 yo no le hablaba a ella y eso que vivíamos en el cerro, pero no, no sabía de ella”* *“se formó el Ave Fénix po’, pero ahí todo era como, paño de lágrima, se ponían a llorar, pero ahora, ni un hola de por medio hay”* *“y lo otro es que piden demasiada, demasiada documentación, que vaya a la muni a pedir esto, que pedir otro papel de otro, entonces no, la mandaban de allá para acá y a veces uno no sabía y se enteraba por otras personas “oye hay que sacar otro papel” entonces de boca en boca uno se iba diciendo los documentos que había que sacar, porque nadie te decía “oye tienes que sacar todos estos documentos si eres dueña de terreno” a veces yo iba a la muni y te decían “¿oye sacaste este papel? no, no lo he sacado, ¿cuál es? aah entonces lo voy a sacar” en ese sentido, los mismos vecinos como que, se apoyaban”*

				"yo le dije a mi hermana una vez, "mira hermana, cuando todos los vecinos tengan sus casas, el cerro será lo mismo que era antes" y así se está volviendo"
			Relación de los habitantes con externos al territorio durante la reconstrucción	*"Habitante 3: los talleres eran como el desahogo* *Habitante 1: es que el QMB nos tenían hartos talleres, cursos de todo, eso nos sacaba de la casa"* *"Habitante 1: eran talleres todos los días jajajaj* *Habitante 3: si, de lunes a sábado, el único día que descansamos era el domingo* *Habitante 2: eso a mí me ayudo, los talleres, porque me tenían ocupada haciendo cosas y no pensaba en lo que pasó"*
	No me apego a lo material ahora, hay otras cosas que son más importantes			*"entonces la cosa material ya no vale tanto, lo justo y necesario"* *"pero yo pienso que la gente como dice la habitante 1 (no se menciona el nombre por temas de confidencialidad), la gente cambió su manera de pensar ahora uno vive de otra manera yo veo la vida de otra manera, tengo la casa ya la tengo, pero no me voy a preocupar por comprar la casa voy a preocuparme de vivir yo de estar mejor yo ser feliz yo"* *"Habitante 2: es que uno piensa de otra manera en realidad* *Habitante 4: uno valoriza más la parte humana que la parte material"* *"uno tenía cosas guardadas yo tenía una cacha de cosas, las guardaba para ocasiones especiales, ahora no po' ahora ocupo todo y si se quiebra se quebró y punto se acabó"*
Eje: Memoria actual y viva que genera disputas				
Reflexión control de memoria institucional - habitantes respecto a la reconstrucción	Disputas entre habitantes			*"acá hubo mucha sinverguenzura, mucha sinverguenzura"* *"ahora como tienen casas mejores más en menos miran po"* *"algunos son vivarachos y otros no"* *"aquí estamos con lo de los vivos, con los de los pillos, si conseguías algo, lo conseguías a la mala"*

				“Aquí por la junta de vecinos se hizo un catastro de todos los que no se quemaron y les dieron casa, eso se entregó por la junta de vecinos y no hicieron nada, nada” *“esa vez venían llegando las cosas por la junta de vecinos, la J.M y qué pasa, venían cajas grandeees llenas de cosas y yo iba saliendo y qué paso, cuando yo vuelvo, encuentro el patio de mi casa ahí, lleno de cosas y me fueron acusar con la señora mimi, abajo, que yo tenía todas esas cosas guardadas en el patio de mi casa”* *“Habitante 2: es la cruz de los muertos* *Habitante 1: nooo, la cruz de los muertos y sabes quién le cambió el nombre?* *Habitante 3: cuando llegó el quiero mi barrio le cambiaron el nombre* *Habitante 1: nooo! fue cuando estaba el Castro, él fue, inclusive se hizo una ceremonia y todos decían, en la misma ceremonia “aaay plaza del recuerdo” y los otros decían “no, es la cruz de los muertos”* *Habitante 4: si esto tiene que seguir llamándose cruz de los muertos, porque eso es y es conocida en todo Valparaíso como cruz de los muertos* *Habitante 3: como plaza del recuerdo nadie la conoce”* *“Habitante 4: la llevaban a España, no estoy segura, mi mamá me contaba…* *Habitante 2 al Perú dice mi abuelita* *Habitante 4: no, bueno ¿ve? La virgen no se quiso ir de Valparaíso”* *“le dice oye pachala tu estay cobrando arriendo y ni te quemaste le dijo y te van a dar casa, estoy cobrando arriendo y todo, “cállese usted señora” le dijo “porque usted no me está pagando””* *“para darte un ejemplo de un vecino que tiene como 6 casas, acá en el Cerro Merced, que el M.C, el pachala, él no se quemó, pero a él le van a dar un departamento y más encima todos los meses le están pagando, todos los meses, hasta diciembre, le están pagando el arriendo”* *“pero después ya no po, porque como tienen sus casas ya, después empiezan a ser como antes, a mirar por encima del hombro, aah este se compró un auto, este no tiene, entonces no lo miramos, pasamos de largo”*

				"Por ejemplo, porque si tú formai un lazo con una persona de amistad, de verdad, yo creo que perduran, porque se forman lazos, pero ahí, si te he visto no me acuerdo, para cómo, para la otra persona tener el apoyo "aah me están apoyando, yo no estoy sola" aah pero si puedo conseguir algo" *"si po' después del incendio la restauraron y esa rejita que está ahí, la gente decía que tenía que ser más adentro, entonces alegaba, pero no puede ser po', tiene que ser por afuera, ósea que la gente se aprovechó de agarrar la vereda"*
	Disputas de los habitantes con los arrendatarios-allegados			*"nosotros por ejemplo teníamos dos casas y nos respondieron por una, porque la otra casa que nosotros arrendábamos, le dieron el subsidio al arrendatario"* *"porque yo encuentro como que castigaron a los propietarios, aquellos que se benefició el cerro fueron los allegados y los que arrendaban"* *"se avivaron po, porque en la casa vivían por ejemplo, ellos vivían la mama, el papa y unos hijos y cuando vinieron dijeron aah no estamos allegados y le dieron casa a ellos"*
	Disputas con entidades gubernamentales y constructoras			*"aquí estamos con lo de los vivos, con los de los pillos, si conseguías algo, lo conseguías a la mala"* *"como dijo la habitante 1 (se refiere así para resguardar el nombre) se avivaron po, porque en la casa vivían por ejemplo, ellos vivían la mama, el papa y unos hijos y cuando vinieron dijeron aah no estamos allegados y le dieron casa a ellos, entonces el dueño del terreno al último, al último y todavía hay gente que todavía no le han entregado viviendas, todavía faltan, es una cosa muy lenta en el serviu"* *"es bien ineptitico y es como humillante, porque a uno le decían vaya para allá, no vaya para allá, no es que vaya para allá, que esta de los enseres que dijeron, ahora la van a dar, fui a preguntar y no, que era en otra fecha, los dieron como en Enero? o algo así, claro entonces es bien, eeeh fue eso me paso"* *"Habitante 2: es la cruz de los muertos* *Habitante 1: nooo, la cruz de los muertos y sabes quién le cambió el nombre?* *Habitante 3: cuando llegó el quiero mi barrio le cambiaron el nombre* *Habitante 1: nooo! fue cuando estaba el Castro, él fue, inclusive se hizo una ceremonia y todos decían, en la misma ceremonia "aaay plaza del recuerdo" y los otros decían "no, es la cruz de los muertos"*

				Habitante 4: si esto tiene que seguir llamándose cruz de los muertos, porque eso es y es conocida en todo Valparaíso como cruz de los muertos *Habitante 3: como plaza del recuerdo nadie la conoce"* *"Habitantes 1: es que siempre se ha llamado de otra forma* *Javiera: y nos decían "no, esa plaza no es de acá, no existe, debe ser otro cerro" y nosotros le dijimos pero tiene un monolito y nos decían "aaah la cruz de los muertos"* *Habitante 4: es que esa plaza se llama así"* *"hasta ahora no me recepcionan la casa todavía, no la han recepcionado, lo que sí me pusieron lo del agua, pero no me cobran el agua po'"* *"lo otro es que es triste porque dime tú, quedar sin nada y que más encima que te estén cuestionando de lo que te van a dar es humillante."* *"nosotros nunca nos pagaron el arriendo, a nosotros, oye si esto es cosa de suerte, algunos son vivarachos y otros no, nosotros no"* *"nosotros por ejemplo teníamos dos casas y nos respondieron por una, porque la otra casa que nosotros arrendábamos, le dieron el subsidio al arrendatario, entonces como que nosotros perdimos, nos castigaron no solamente a nosotros varios tantos de vecinos allá arriba"* *"porque yo encuentro como que castigaron a los propietarios, aquellos que se benefició el cerro fueron los allegados y los que arrendaban"* *"si po' después del incendio la restauraron y esa rejita que está ahí, la gente decía que tenía que ser más adentro, entonces alegaba, pero no puede ser po', tiene que ser por afuera, osea que la gente se aprovechó de agarrar la vereda"* *"yo también estaba de allegada y no me tocó nada ni una cosa, porque cuando fue el incendio a mí me llevó el pololo de mi hija a viña, por el humo, porque yo está convaleciente, entonces cuando vino el SERVIU a mí no me*

				anotaron, entonces para serviu … no le servía eso, exactamente lo que dijo la "habitante 1", solamente los propietarios, pero resulta que a uno también se le destruye sus cosas sus recuerdos que se yo, también teníamos derecho a tener algo a por último no en el mismo sitio, ayudarnos de otra manera"
Reflexión control memoria de los habitantes respecto del incendio	Rememoración del incendio	Relación ente habitantes y externos al territorio durante el incendio		*"es penoso muy penoso, a veces que uno recibe más de personas extrañas más que de los propios parientes"* *"yo les voy a contar que me encontré con unas ex-compañeras como en noviembre hicimos una reunión, porque me andaban buscando y me dicen oooh vamos hacer una reunión y yo le dije ya, fui, fui como a dos reuniones y después vino esto del incendio y ellas me vinieron a ver, me fueron a ver al albergue, luego subieron conmigo al cerro, a la media-agua y una sola, porque es de Santiago, ella hizo una campaña por cuenta de ella y ella, me dijo cuándo tengai tu casa, yo te la voy a amoblar, me la amobló entera, si yo fui a puro instalarme no más"*
		Lo que perdí durante el incendio y recuerdo		*"casi la mayoría de mi familia se les quemó la casa a todos los recuerdo fotos cosas, entonces eso para mí no me gusta mucho recordar y eso me pasa pero fue muy triste muy penoso para toda la gente del barrio"* *"lo que más siento son unas fotos de mis nietas que yo les saqué, es que uno, como que perdió la identidad, perdió su identidad, sin pasado, sin nada"* *"me da pena recordar no tanto lo material, los recuerdos"* *"pero, hay otras personas que no rescato nada, nada, ninguna cosa, ni fotos ni nada, entonces los recuerdos que tienen es en la pura mente no más"* *"Y también se perdieron muchos recuerdos y a mi hijo se le quemo toda la casa y quedo en cero"*
		El Cerro Merced antes, durante y después del incendio 2014	El territorio durante el siniestro	*"era como una guerra, yo lo vi así como una guerra."* *"entonces imagínense escuchar las sirenas, porque era igual que una bomba la que tiraron la ráfaga de fuego el viento"* *"es que la gente tampoco sabía para donde correr, porque tu corrías para acá y se te venían ráfagas de fuego por que el mismo viento cambiaba la dirección del fuego"*

				"Habitante 2: tu pensabas que iba a quedar algo amontonado en el suelo, pero no! En el suelo era todo plano estaba todo en cenizas desintegrado *Habitante 1: si era como una bomba* *Habitante 2: yo decía no que terrible no lo podía creer igual que eso de HIROSHIMA NAGASAKI"* *"lleno de tubos de gas explotado"* *"si decían que ese día Valparaíso se quemaba entero se encendía"* *"si tu mirabas y era igual que una bomba, como si fuera el demonio revolviendo todo"* *"si yo me acuerdo de que el fuego llegaba así, igual que un volcán"* *"y las llamas iban para allá y saltaba y luego cruzaban"* *"y lo que pasó a todos que en el incendio uno salía y dejaba la casa con llave pensando que al otro día íbamos a volver"* *"y todo caliente, todo se derretía e incluso era tanto el calor que el pelo tu sentías como se te quemaba, no si el humo aparte de que se cortó la luz si yo no podía dar ni el paso y mi sobrina me decían mire abus y mi hija me gritaba "¡sale mami! ¡Sale!" y yo no podía, así estaba pegada en el suelo, que tremendo, no podía salir uno quedaba paralizada"*
			Qué me pasa al recordar y querer olvidar el momento del incendio	*"fue muy terrible, es como para contar y tratar de olvidar eso, dan ganas como de volver a nacer de nuevo"* *"bueno ese día del incendio yo estaba en la casa, nos llamaron a evacuar abajo, me albergaron en el liceo técnico, pero yo estaba allí como si nada, como que nada hubiera pasado, como que estaba en shock"* *"bueno para mí también fue triste, fue muy triste"* *"casi la mayoría de mi familia se les quemó la casa a todos los recuerdo fotos cosas, entonces eso para mí no me gusta mucho recordar y eso me pasa pero fue muy triste muy penoso para toda la gente del barrio"*

				"en mi caso yo con el tema del incendio a mí no me gusta mucho recordar, ni hablar, como que ahora ya lo he superado un poco el tema" *"entonces la cosa material ya no vale tanto, lo justo y necesario"* *"las experiencias quedan, te marcan, pero uno trata de no recordar"* *"me da pena recordar no tanto lo material, los recuerdos"* *"Mi hija dejo las bolsas en el suelo y lo único que sacó fue la cajita de insulina, ni una cosa más, yo salí con un calcetín y un zapato para levantarse y así salimos, es muy triste recordar eso, como salimos, solo viví y le humo y se cortó la luz y lo de los niños era muy estresante y las bombas"* *"porque antes yo pasaba en la casa, no salía mas allá, pero después del incendio no me encontraban jajajaja, me tenían que preguntar " va a salir? va a ir a taller?" para encontrarme.* *Habitante 1: eran talleres todos los días jajajaj* *Habitante 3: si, de lunes a sábado, el único día que descansamos era el domingo* *Habitante 2: eso a mí me ayudo, los talleres, porque me tenían ocupada haciendo cosas y no pensaba en lo que pasó"* *"porque tantos talleres que después hubieron, entonces uno empezaba a cómo tratar de olvidar esas cosas, pero igual lo recuerdan"* *"Y esa es mi experiencia y lo que queda es pena, pena todo el desastre que pasó y pareciera que fuera ayer"* *"yo me sentí deprimida, me bajo una depresión tan grande que …Cuando escucho esas sirenas a mi como que, ¿Cómo le explicara?"*
			El territorio después del incendio	*"ahora con la reconstrucción, se ve el cerro como un poco más alegre, más bonito también"* *"Casas bien antiguas, ahora por lo menos se ven más bonitas, más llamativas"*

				"cuando vine otro día a ver el cerro, ver casa que estaban con cocina con cuarto de estar con todas las cuestiones, casas bonitas al otro día mirabas y el techo si era de sing estaba todo en el techo en el suelo estaba en el suelo, suelo ¿Dónde estaba la casa?" *"después de dos días subí al cerro, puros escombros, lleno de cenizas todo quemado fue horrible"* *"es la virgen stella marie* *Habitante 4: uuuh esa es muy antigua* *Habitante 3: la arreglaron después del incendio* *Habitante 4: si, pero ahora después del incendio aprovecharon de hacerle muros, rejas y arreglarla, quedo bonita"* *"y la cruz, nos dijeron que antes tenía árboles, pasto y…* *Habitante 1: si po' era bien bonito, pero se quemó en el incendio* *Habitante 2: si po, habían hartas cosas* *Habitante 3: habían unos trampolines y columpios también, que los sacaron"* *"Habitante 2: tu pensabas que iba a quedar algo amontonado en el suelo, pero no! En el suelo era todo plano estaba todo en cenizas desintegrado* *Habitante 1: si era como una bomba* *Habitante 2: yo decía no que terrible no lo podía creer igual que eso de HIROSHIMA NAGASAKI"* *"por que como quedó era igual a como que hubieran tirado una bomba, estaba todo quemado"* *"Sí po, bonito po, cambió el barrio. Cambió porque esto, si tu hubieras venido antes del incendio habían muchas casas muy pobres"* *"todo derretido era algo de ver y no creer"*
			El territorio antes del incendio	*"Casas bien antiguas, ahora por lo menos se ven más bonitas, más llamativas"*

				"Sí po, bonito po, cambió el barrio. Cambió porque esto, si tu hubieras venido antes del incendio habían muchas casas muy pobres" *"Valparaíso aquí, no estaba preparado para una catástrofe de esa magnitud, no estaba preparado"*
			Los cambios que he tenido que hacer en mi vida producto de la reconstrucción	*"el estar en una carpa bajo la lluvia el viento el frío y toda esa cosa, que a lo mejor jamás estuvieron, eso les hizo cambiar la manera de vivir de pensar ¿no cierto? (preguntando al grupo), fue duro eso, ver como se llovía y se mojaba de bajo de la carpa y el viento ¿Cuánto tiempo estuvieron bajo carpa ¿Cómo un año?* *Habitante 3: no yo nunca* *Habitante 4: pero varios si* *Habitante 2: en mi caso me llevaron a viña* *Habitante 1: pero fue difícil yo estuve 16 días durmiendo en el suelo y fue difícil decirle al Jimmy que durmiera en el suelo, cuando la tenía su pieza y su cama y él no podía alegar no decía nada"* *"entonces la vida nos cambió* *Habitante 3: nos cambió mucho mucho"* *"Javiera: la otra pregunta si ustedes creen que, con solo la reconstrucción de la vivienda, es suficiente como para retomar la vida que tenían antes o falto algo* *Habitante 4: yo creo que nadie retomo la vida de antes, la vida les cambió a la gente* *Habitante 2: algunos para mejor y para peor* *Habitante 4: claro, cambio la perspectiva de vida"* *"si hay personas que tenían sus casas tan bonitas todas sus cosas, empezar de cero, así es la vida, un día estamos aquí (arriba) y otro aquí (abajo) llegamos arriba y volvimos abajo"*
			Qué me pasa al recordar el proceso de reconstrucción	*"para mí fue triste, en todas partes nos iba mal, nosotros todo lo que hicimos fue por nuestros propios medios, costó mucho que nos dieran el dinero de la reconstrucción"* *"entonces eso fue triste y nos costó mucho que nos dieran en sí el dinero porque empezando tuvimos que estar albergados en viña y nosotros veníamos para acá nos llamaban a las reuniones y nooo"*

				"lo otro es que es triste porque dime tú, quedar sin nada y que más encima que te estén cuestionando de lo que te van a dar es humillante." *"pero la reconstrucción se demoró demasiado al finales del año pasado a fines del 16 comienzo del 17 a mi me empezaron a reconstruir"* *"pero me bajoneo tanto… y ahí está mi hermana que me dice " no tienes que seguir anda" y a veces no quiero saber nada… y mala suerte porque en todos lados me fue mal, entonces esa cosa a parte a mí me duele"* *"yo también estaba de allegada y no me tocó nada ni una cosa, porque cuando fue el incendio a mí me llevó el pololo de mi hija a viña, por el humo, porque yo está convaleciente, entonces cuando vino el SERVIU a mí no me anotaron, entonces para serviu … no le servía eso, exactamente lo que dijo la "habitante 1", solamente los propietarios, pero resulta que a uno también se le destruye sus cosas sus recuerdos que se yo, también teníamos derecho a tener algo a por último no en el mismo sitio, ayudarnos de otra manera"*
	Mis recursos para enfrentar lo ocurrido y reconstruir me			*"damos gracias a Dios que estamos todos con vida", no importa que lo material todo se haiga perdido pero nos vamos a volver a levantar"* *"entonces la cosa material ya no vale tanto, lo justo y necesario"* *"pero yo pienso que la gente como dice la habitante 1 (no se menciona el nombre por temas de confidencialidad), la gente cambió su manera de pensar ahora uno vive de otra manera yo veo la vida de otra manera, tengo la casa ya la tengo, pero no me voy a preocupar por comprar la casa voy a preocuparme de vivir yo de estar mejor yo ser feliz yo"* *"yo también fui al psicólogo, pero para que ir si al final, es cosa de superarse yo creo, uno misma, si uno perdió, bueno, pucha cosas"*