

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Pedagogía en Castellano y Comunicación

Trabajo de Titulación



Investigación-acción: secuencia didáctica para mejorar la habilidad de interpretación de la información en estudiantes de segundo medio

Profesor en formación: Matías Quiroz

Profesora tutora: Jadranka Gladic

Viña del Mar, junio de 2019

Título: Investigación-acción: secuencia didáctica para mejorar la habilidad de interpretación de la información en estudiantes de segundo medio

Resumen: En este trabajo se presenta el proceso y los resultados de una investigación – acción que fue desarrollada en un segundo año medio en un colegio ubicado en la ciudad de Viña del Mar, V región. El objetivo general que persigue este artículo, guarda relación con la aplicación de estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios asociados a los medios de comunicación (noticias, reportajes, cartas al director, columnas de opinión, publicidades y propagandas). A partir de esto se realizó una secuencia didáctica que consta de siete sesiones enfocadas en la interpretación de la información, cuyos resultados dan cuenta que más del 60% del total de estudiantes que componen el grupo curso fueron capaces de desarrollar esta habilidad de forma satisfactoria.

Palabras clave: comprensión, interpretación de textos, estrategias de lectura, perfil lector

Introducción:

La investigación-acción presentada en este artículo, se desarrolló en un centro educacional de carácter particular subvencionado ubicado en la ciudad de Viña del Mar, Quinta Región, Chile. El establecimiento se encuentra focalizado únicamente en la educación de varones, cuyos niveles de formación se prolongan desde la educación básica hasta enseñanza media, de carácter Científico - Humanista y desarrollada en jornada escolar completa diurna.

El nivel educacional en que se implementó el plan de acción corresponde a un segundo año medio, compuesto por 33 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre los 15 y 17 años. Los estudiantes con mayor edad dentro del rango corresponden a dos alumnos que se encuentran cursando el nivel por segunda vez y que, además, han repetido niveles educativos en años anteriores. Adicional a ello, un estudiante posee NEE, cuyo diagnóstico, que ha sido elaborado por un especialista externo al establecimiento, radica en la incapacidad de realizar inferencias e interpretar información¹.

La metodología a la que se ciñe este documento corresponde a una adaptación de la Investigación-Acción, cuyas bases se sustentan en los postulados de Martínez (2000). Así, dicha metodología es entendida como la identificación, por medio de una reflexión crítica, de un problema en el aula; el cual será trabajado mediante la elaboración y ejecución de un plan de mejora que erradique el problema identificado.

Conforme a lo anterior, el problema didáctico que surge en dicho nivel educativo radica en que el 52% del total del grupo curso presentaba dificultades para interpretar información en las tareas de lectura centradas en desarrollar la habilidad de comprensión. Este problema se evidencia en los resultados descendidos, obtenidos por los estudiantes en el objetivo señalado como “interpretar lo leído” presente en el instrumento de evaluación diagnóstica elaborada por el departamento de lenguaje del establecimiento.

En función del problema identificado, el objetivo general propuesto para el desarrollo del plan de acción está planteado en virtud de lo que se espera que logren los

¹ Pese a las incapacidades del estudiante descritas en el informe, se señala, además, que no presenta dificultades para extraer ideas principales de un texto.

estudiantes al culmine de la implementación. Dicho objetivo corresponde a aplicar estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios asociados a los medios de comunicación (noticias, reportajes, cartas al director, columnas de opinión, publicidades y propagandas).

I. Marco teórico

En el presente apartado se pretende describir y justificar, mediante diversas perspectivas teóricas, los conceptos que serán fundamentales para entender el modo en que se articula la secuencia didáctica o plan de acción; pues para hablar de la interpretación de la información como una habilidad cognitiva compleja, se ha de entender, previamente, una red de conceptos asociados a dicha habilidad. Así, dichos conceptos, que configuran el sustento del problema, se encuentran organizados de forma jerarquizada, desde lo más general a lo más particular.

1) Comprensión

Para este concepto, se tomará como punto de partida la definición elaborada por Solé (1987) en lo que respecta al modelo interactivo de comprensión. Bajo la visión de la autora, la comprensión corresponde a una: “actividad cognitiva compleja (...) [en la que] el lector [actúa] como un procesador activo de la información que contiene el texto” (p. 5). Más tarde, la misma autora (1988) señala que la comprensión corresponde a un esfuerzo cognitivo que surge durante la lectura, en el que el significado del texto se construye de forma progresiva en función de los conocimientos previos del lector y el contenido textual.

En ambos casos, la autora da a entender que la comprensión de textos implica la participación activa del lector, en la que no actúa como un sujeto pasivo, sino que por el contrario, actúa como un sujeto activo frente a la tarea de lectura. En ella se requiere un trabajo cognitivo complejo en el que se construya una comprensión en función tanto del contenido textual como de los conocimientos previos que posee el lector, los cuales se van actualizando conforme a los procesos cognitivos que se realizan de forma autónoma e involuntaria durante el proceso de lectura.

De forma similar, Colomer y Camps (1996) señalan que: “la comprensión es la finalidad natural de cualquier acto de lectura (...) en la que el lector realiza una interpretación determinada del mensaje que se ajusta más o menos a la intención del escritor” (p. 54). Así, para lograr dicha interpretación, estos autores señalan que la comprensión se llevará a cabo en la medida en que el lector realiza una serie de operaciones complejas y recurre a una serie de conocimientos, donde prima el conocimiento previo: tanto las operaciones que ejecuta el lector como los conocimientos que este posee, se articularán en función del contenido del texto para darle un sentido y lograr la interpretación de este.

Esta misma línea, Cassany, Luna y Sanz (2003) señalan que la comprensión se corresponde con la tarea de lectura, en el sentido en que se logra comprender cuando el lector logra construir un significado a partir de los signos que debe decodificar. Para profundizar y desarrollar este postulado, los autores presentan un modelo interactivo de comprensión, en el que señalan que: “la comprensión del texto se alcanza a partir de la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema” (p. 204). Así, se da a entender que la comprensión de textos no consiste en la mera decodificación textual, sino que en un proceso en el que lector desarrolla una tarea de lectura, en la que integra o aporta sus propios conocimientos al contenido del texto para favorecer la comprensión.

Finalmente y en lo que respecta a este mismo tema, Parodi (2014) señala que:

la comprensión de un texto es un proceso mental constructivo e intencionado en el que el lector elabora una interpretación de los significados textuales, basándose tanto en la información del texto escrito como en sus conocimientos previos y de acuerdo con un objetivo de lectura acorde con las demandas del medio social (p. 66).

Así, a partir de las definiciones antes señaladas, en el presente artículo la comprensión será entendida como una actividad cognitiva compleja en la que el sujeto lector es capaz de otorgar un significado al contenido textual a partir de sus conocimientos previos y el objetivo propuesto para la tarea de lectura.

2) Perfil del lector

Para la definición de este concepto, en primer lugar se tomará como punto de partida los postulados propuestos por el Ministerio de Educación (2017) en su Programa de Estudios. En él se argumenta que la asignatura de Lengua y Literatura está orientada a formar estudiantes capaces de leer comprensivamente, de modo que logren evaluar y reflexionar en torno a textos de diversa complejidad que sean adecuados a su edad. De igual forma, y según lo señalado en dicho documento ministerial, en cuanto a la comprensión de textos no literarios, se espera que los estudiantes sean: “lectores habituales y con disposición activa, que juzgan la veracidad y confiabilidad de la información e indagan en diversas fuentes, impresas y digitales, para recopilar y contrastar datos antes de formular un juicio” (MINEDUC, 2017, p. 38).

De forma similar y, en segundo lugar, Cassany, Luna y Sanz (2003), al hablar del perfil del buen lector, señalan que: “el lector competente no lee siempre de la misma forma, sino que se adapta a cada situación y utiliza varias (...) estrategias de lectura” (p. 202). Más tarde, estos autores postulan que el lector competente o experto controla su proceso de lectura, aplicando estrategias que favorezcan la comprensión y den paso al cumplimiento del objetivo de lectura que se persigue.

A partir de ello, en el presente escrito, el perfil del lector será considerado como aquel sujeto predispuesto a cumplir un rol activo frente a la tarea de lectura y, además, aplicar diversas estrategias con distintos motivos, específicamente con la finalidad de favorecer su comprensión e interpretación de textos. En este sentido, un buen lector es quien logra acceder a la información profunda del texto mediante las interpretaciones que realiza, basándose en el contenido superficial de un texto.

3) Estrategias de lectura

Las estrategias de comprensión serán definidas a partir de lo postulado por Solé (1988), quien las presenta como una serie de procedimientos de orden elevado que están orientadas a cumplir una serie de requisitos pertinentes para lograr la comprensión. Para desarrollar este concepto, la autora señala que, por ejemplo, fijar objetivos al trabajo de lectura es una

estrategia que permitirá avanzar al lector de forma progresiva durante el trabajo de lectura, focalizando el proceso de comprensión solo en el cumplimiento del objetivo inicialmente propuesto para el desarrollo de la tarea. Sumado a ello, la autora señala que las estrategias:

no se encuentran sujetas a una clase de contenido o tipo de texto exclusivamente, sino que pueden adaptarse a distintas situaciones de lectura: implican los componentes metacognitivos de control sobre la propia comprensión, dado que el lector experto no solo comprende, sino que sabe que comprende y cuándo no comprende (p. 61).

Con estas palabras, Solé da énfasis en que la aplicación de estrategias de lectura favorece la comprensión del lector y, además de ello, permite la activación del componente metacognitivo durante la tarea de lectura. Ello con el fin que el lector pueda ser consciente, por ejemplo, del objetivo de lectura que persigue y las dificultades que puedan surgir durante la tarea de lectura, de modo que adquiera consciencia de si realmente se está llevando a cabo el proceso de comprensión de forma satisfactoria. En palabras de la autora, enseñar estrategias de lectura contribuye a la: “formación de lectores autónomos, capaces de manera inteligente a textos de muy diversa índole” (p. 61).

Otros autores, como Gutiérrez-Braojos y Salmerón (2012), señalan que las estrategias de lectura corresponden a una serie de acciones que el lector decide aplicar para lograr la comprensión y con ello el aprendizaje, de modo que facilitan y contribuyen a realizar una lectura activa, intencionada, autorregulada y competente en función de los objetivos fijados para la tarea de lectura.

Desde la propuesta de los autores hasta aquí expuestos, se puede concluir que las estrategias de lectura, aunque si bien son aplicadas de forma voluntaria, es necesario enseñarlas, favoreciendo a la formación de lectores activos que desarrollan tanto el componente cognitivo, pues la lectura se encuentra focalizada y guiada en función de los objetivos propuestos para la tarea de lectura. Y, el factor metacognitivo, de modo que los lectores logran tomar consciencia de si están comprendiendo o si existen dificultades o falencias que sean desfavorables para la comprensión.

Cabe destacar, además, que ambos autores mencionan que las estrategias de lectura como procedimientos que se llevan a cabo en los distintos momentos de lectura: antes, durante y después. Para efectos de la presentación de dichas estrategias, a continuación se expone un cuadro sintético que busca dar cuenta de las estrategias postuladas por ambos autores:

Tabla N°1: Estrategias para los momentos de la lectura: antes, durante y después	
Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Fijar objetivos de lectura - Activación de conocimiento previo - Establecer predicciones sobre el texto (formulación de hipótesis)
Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Verificar y formular predicciones sobre el contenido textual - Plantear preguntas sobre lo leído - Aclarar posibles dudas acerca del texto (acciones de mediación de parte del docente) - Resumir las ideas del texto - Control en la lectura: identificación de palabras o estructuras textuales que necesiten ser aclaradas
Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de la idea principal del texto - Elaboración de resúmenes - Formulación de preguntas (autocuestionamiento en función de la comprensión personal) - Respuesta a preguntas para dar cuenta de la comprensión del texto.

En síntesis, en el presente documento las estrategias de lectura se entenderán como aquellas acciones que realiza el lector en los momentos antes, durante y después de la lectura para favorecer el proceso de comprensión de los estudiantes.

4) Interpretación de la información

Cassany, Luna y Sanz, señalan que la microhabilidad de interpretación de la información consiste en: “comprender el contenido del discurso, comprender la intención y el propósito comunicativo, comprender el significado global (...) [del texto], comprender las ideas principales, discriminar las informaciones relevantes de las irrelevantes, comprender los

detalles o las ideas secundarias” (2003, p. 107-108). Tales actividades se enmarcan en un nivel, si bien paralelo a la habilidad comprensión, superior en cuanto a nivel cognitivo, puesto que requiere necesariamente de la aplicación de una serie de estrategias que favorezcan un análisis riguroso del contenido textual.

Esta última idea es complementada por Cassany (s.f.), quien agrega que interpretar implica un proceso mucho mayor que la misma comprensión, puesto que cuando se está interpretando la información de un texto, el lector es consciente del tipo de texto que lee: los efectos que provoca, el estatus que el autor adquiere con él, la opinión y actitud que genera en los lectores, entre otras. Es similar a lo planteado por Parodi (2014), quien menciona que: “Para elaborar la interpretación de los significados textuales, un lector hábil debe inferir toda la información implícita necesaria para brindar coherencia a la unidad textual” (p. 66).

Conforme a ello, la interpretación de la información será entendida como la lectura estratégica que realiza un sujeto, la cual favorece a la comprensión no solo de la información presente en el plano textual, sino también de la que surge desde el proceso inferencial e interpretativo, donde el lector puede adquirir información diversa y variada a partir de los procesos cognitivos que realiza.

II. Metodología

Como se ha señalado anteriormente, el presente escrito adhiere a una adaptación de la metodología investigación-acción desarrollada por Martínez (2000) y descrita como una propuesta que: “ofrece una serie de estrategias, técnicas y procedimientos para que el proceso [de investigación] sea riguroso, sistemático y crítico, es decir, (...) reúne una serie de requisitos de una ‘investigación científica’” (p. 28). En este sentido, la metodología que guio esta investigación consistió inicialmente en la recolección de datos, los que proporcionaron información para la identificación y posterior análisis de un problema que surge en un contexto específico, para más tarde elaborar un diseño y plan de acción que responda a la problemática identificada.

Este último punto, tal como se señaló anteriormente, corresponde a la dificultad de los estudiantes en lo que respecta a la habilidad de interpretación de la información, la cual se identificó mediante la aplicación de diversos instrumentos de recolección de datos, entre los que destacan: los resultados de la evaluación diagnóstica aplicada por el centro educacional, la aplicación de escalas de Likert a los miembros del grupo curso, entrevistas a docentes que tuviesen una relación directa con los estudiantes del nivel educativo y la inserción y participación activa en el contexto educacional.

En primer lugar, los resultados de la evaluación diagnóstica develaron que el objetivo más descendido por los estudiantes corresponde al de interpretación de la información, puesto que el 48% del total de miembros del grupo curso obtuvo un nivel de logro ideal “L” (logrado) en este ítem, mientras que el 52% restante obtuvo “ML” (medianamente logrado), “NL” (no logrado) y “NO” (no observado); en segundo lugar, se aplicó una escala de Likert en la que solo 10 estudiantes (equivalentes al 30% del total del grupo curso) declararon que son capaces de explicar un texto con sus propias palabras tras finalizar una lectura; en tercer lugar, se realizó una entrevista a la subdirectora académica y al profesor mentor ligados a este nivel educativo, en la que ambos manifestaron su preocupación por trabajar la interpretación de la información en el grupo curso tras los resultados descendidos que surgieron de la evaluación diagnóstica; en cuarto lugar, mediante la participación activa dentro del grupo curso, se evidenció que no existe una reflexión de parte de los estudiantes al momento de desarrollar una actividad de comprensión, pues solo se limitan a buscar la información en el plano superficial del texto.

De esta forma, una vez que el problema fue identificado, se procedió al levantamiento de categorías, las cuales son 4: comprensión, perfil del lector, estrategias de lectura, interpretación de la información.

En primer lugar, la comprensión será entendida como una actividad cognitiva compleja en la que el sujeto lector es capaz de otorgar un significado al contenido textual a partir de sus conocimientos previos y el objetivo propuesto para la tarea de lectura; en segundo lugar, el perfil lector, será entendido como aquel lector que, consciente de las dificultades que puedan surgir en el proceso de lectura, es capaz de acceder a la

información profunda del texto mediante las interpretaciones que realiza, basándose en el contenido superficial de un texto; en tercer lugar, las estrategias de lectura se entenderán como aquellas acciones que realiza el lector en los momentos antes, durante y después de la lectura para favorecer su comprensión; en cuarto lugar, la interpretación de la información será entendida como la lectura estratégica que realiza un sujeto, la cual favorece a la comprensión no solo de la información presente en el plano textual, sino también de la que surge desde el proceso inferencial e interpretativo, donde el lector puede adquirir información diversa y variada a partir de los procesos cognitivos que realiza.

A así que a raíz del problema identificado, se planteó como hipótesis que los estudiantes pertenecientes al segundo año medio A de un centro educacional ubicado en la comuna de Viña del Mar, serán capaces de interpretar la información en textos no literarios (carta al director, columna de opinión, publicidad y propaganda, reportaje y noticia) y mejorar su habilidad de comprensión, mediante la aplicación de estrategias de comprensión, cuyo trabajo se concreta a partir del desarrollo de un portafolio de comprensión.

En función a ello, se fijaron objetivos que guiaron la implementación del plan de acción. Por un lado, el objetivo general corresponde a aplicar estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios asociados a los medios de comunicación (carta al director, columna de opinión, publicidad y propaganda, reportaje, y noticia). Por otro lado, los objetivos específicos son: conocer estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios asociados a los medios de comunicación, comprender las estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios asociados a los medios de comunicación, y reflexionar en torno la aplicación de estrategias de comprensión para la interpretación de la información en textos no literarios según los objetivos asociados a la tarea de lectura.

Diseño de intervención

El plan de acción ha sido diseñado en función de los objetivos de aprendizaje propuestos en el Programa de Estudio elaborado por el MINEDUC (2017) para el desarrollo de la segunda

unidad denominada “Ciudadanía y trabajo (Medios de comunicación)”. En este contexto, las sesiones de aprendizajes implementadas en dicho establecimiento educacional guardan relación con los objetivos de aprendizajes diseñados para dicha unidad (OA 10), la cual se articula de la siguiente manera en el mencionado documento ministerial:

Tabla N°2: Objetivos de aprendizaje (OA 10) propuestos por el MINEDUC

OA 10

Analizar y evaluar textos de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas, considerando:

- >>Los propósitos explícitos e implícitos del texto, justificando con ejemplos sus afirmaciones sobre dichos propósitos.
- >>Las estrategias de persuasión utilizadas en el texto (uso del humor, presencia de estereotipos, apelación a los sentimientos, etc.) y evaluándolas.
- >>Las evidencias que se entregan o se omiten para apoyar una afirmación.
- >>Los efectos causados por recursos no lingüísticos (como diseño, imágenes, disposición gráfica y efectos de audio) y lingüísticos (uso de imperativo, figuras literarias, expresiones populares, palabras en otros idiomas, intertextualidad, modalizaciones, etc.) presentes en el texto.
- >>Similitudes y diferencias en la forma en que distintas fuentes presentan un mismo hecho.
- >>Qué elementos del texto influyen en las propias opiniones, percepción de sí mismo y opciones que tomamos.

(MINEDUC, 2017, p. 131).

Estos objetivos fueron desglosados en función del problema didáctico inicialmente identificado, a modo de implementar sesiones que propiciaran la interpretación de la información en los estudiantes. Así, los objetivos desarrollados en la secuencia didáctica fueron los siguientes:

Tabla N°3: Progresión de objetivos de aprendizaje para el desarrollo de las sesiones del plan de acción

N° de la sesión	Objetivo de aprendizaje
1	Reconocer el propósito comunicativo de una carta al director a partir de información explícita presente en el texto

2	Identificar el propósito comunicativo de una columna de opinión a partir de información implícita presente en el texto
3	Analizar las estrategias de persuasión empleadas en una publicidad y propaganda a partir de la aplicación de estrategias de comprensión
4	Analizar los recursos lingüísticos y no lingüísticos empleados en un reportaje para comprender el mensaje que se transmite a partir de la aplicación de estrategias de comprensión
5	Comparar la línea editorial de dos noticias a partir de la aplicación de estrategias de comprensión
6	Interpretar el contenido global de una noticia mediante la aplicación de diversas estrategias de comprensión.
7	Interpretar la estructura interna de una carta al director mediante la aplicación de diversas estrategias de comprensión

A su vez, los objetivos de aprendizaje diseñados para las siete sesiones que conforman el plan de acción, se desglosan en contenidos conceptuales (tabla n°4), procedimentales (tabla n°5) y actitudinales (tabla n°6). Para estos últimos, se ha decidido tomar como punto de partida los objetivos actitudinales propuestos por el MINEDUC (2017), entendiendo que ellos se articulan en función de las actitudes que se requiere tomen los estudiantes para cada sesión. A continuación se presentan los contenidos y objetivos antes mencionados:

Tabla N°4: desglose de contenidos conceptuales por sesión	
N° de sesión	Contenidos conceptuales
1	Carta al director; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; estrategias de comprensión de lectura.
2	Columna de opinión; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; estrategias de comprensión de lectura.
3	Publicidad; propaganda; estrategias de persuasión: presencia de estereotipos, apelación a los sentimientos, humor; disuasión: prejuicios; propósito

	comunicativo; estrategias de comprensión de lectura.
4	Reportaje; recursos empleados en un texto: lingüísticos y no lingüísticos; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; estrategias de persuasión; estrategias de comprensión de lectura.
5	Noticia; línea editorial; recursos empleados en un texto: lingüísticos y no lingüísticos; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; estrategias de comprensión de lectura.
6	Noticia; recursos empleados en un texto: lingüísticos y no lingüísticos; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; idea global del texto; hecho y opinión; estrategias de comprensión de lectura.
7	Carta al director: estructura argumentativa: tesis y argumentos; idea global del texto; hecho y opinión; estrategias de comprensión de lectura.

Tabla N°5: desglose de contenidos procedimentales por sesión

N° de sesión	Contenidos procedimentales
1	Identificación del propósito comunicativo; identificación del tema; identificación de ideas principales por párrafo; aplicación de estrategias de comprensión.
2	Identificación del propósito comunicativo; identificación del tema; identificación de ideas principales por párrafo; aplicación de estrategias de comprensión.
3	Identificación de estrategias de persuasión: descripción y justificación de cómo operan las estrategias de persuasión; identificación del propósito comunicativo; aplicación de estrategias de comprensión.
4	Identificación de recursos lingüísticos y no lingüísticos empleados en un texto; justificación de cómo operan estos recursos en el texto; identificación del propósito comunicativo; identificación de persuasión; aplicación de estrategias de comprensión.
5	Identificación y evaluación línea editorial; recursos empleados en un texto: lingüísticos y no lingüísticos; propósito comunicativo: propósito del género, tema e ideas principales; estrategias de comprensión de lectura.
6	Identificación de recursos lingüísticos y no lingüísticos empleados en un texto;

	identificación del propósito comunicativo; identificación de hechos y opiniones; formulación de la idea global del texto; aplicación de estrategias de comprensión.
7	Identificación de la estructura interna (argumentativa) del texto; identificación de hechos y opiniones; formulación de la idea global del texto; aplicación de estrategias de comprensión.

Tabla N°6: Objetivos actitudinales propuesto por el programa de estudio para trabajar la unidad de aprendizaje N°2

>> Valorar las posibilidades que da el discurso hablado y escrito para participar de manera proactiva, informada y responsable en la vida de la sociedad democrática. (OA E)

>> Trabajar colaborativamente, usando de manera responsable las tecnologías de la comunicación, dando crédito al trabajo de otros y respetando la propiedad y la privacidad de las personas. (OA H)

(MINEDUC, 2017, p. 29).

Para el desarrollo de la secuencia didáctica, en respuesta al problema identificado y al objetivo general que persigue el presente artículo, las estrategias de comprensión para los momentos antes, durante y después de la lectura (tabla n° 1) propuestas por Solé (1988) han sido integradas de forma transversal a todas las sesiones de aprendizaje, para favorecer el desarrollo y adquisición de la habilidad referida a la interpretación de la información en las tareas de comprensión de lectura.

Por ejemplo, en dos de las sesiones que conforman el plan de acción (n°6 y n°7) fueron las que tenían las actividades más representativas de la secuencia, puesto que los objetivos propuestos para ambos casos se focalizaron en el desarrollo de la habilidad de la interpretación de la información. En este sentido, los estudiantes no solo debían interpretar el contenido global del texto trabajado en la sesión, sino que también debían explicarlo a través de sus propias palabras (sesión n° 6) y argumentar su punto de vista personal en relación con la opinión desarrollada por un autor (sesión n°7).

Tanto las sesiones n°6 y n°7 como el resto de las contempladas en la secuencia didáctica, fueron designadas como instancias de evaluaciones formativas, entendiendo que estas favorecen el aprendizaje y autonomía de los estudiantes. Para efectos de dichas evaluaciones, los estudiantes realizaron un portafolio de comprensión que fue constituido progresivamente conforme al desarrollo del plan de acción, únicamente con las guías de aprendizaje trabajadas en las sesiones, en el que anexaron 6 de un total de 7 guías de aprendizajes que fueron trabajadas en la cantidad real de sesiones implementadas.

Plan de evaluación

La evaluación propuesta para el plan de acción fue formativa, puesto que se asignó una calificación, en función del logro alcanzado por los estudiantes (L, ML, NL o NO), a cada una de las guías que desarrollaron en clases. Dichas evaluaciones se concretaron a través de una lista de cotejo que consideraba la presencia de respuestas para cada pregunta, cuyo criterio de evaluación para medir el nivel de logro fue el siguiente: L (logrado), se asignó a las guías de aprendizaje que cumplían con un rango de logro que fluctúa entre el 80 y 100% del desarrollo de las preguntas o enunciados propuestos; ML (medianamente logrado), asignado a las guías de aprendizaje que cumplían con un rango de logro que fluctúa entre 50 y el 80%; NL (no logrado), para las guías que obtuvieron un rango de logro de entre el 50 y 30%, y; NO (no observado), para las que presentaron menos del 30% de desarrollo.

Sesión representativa

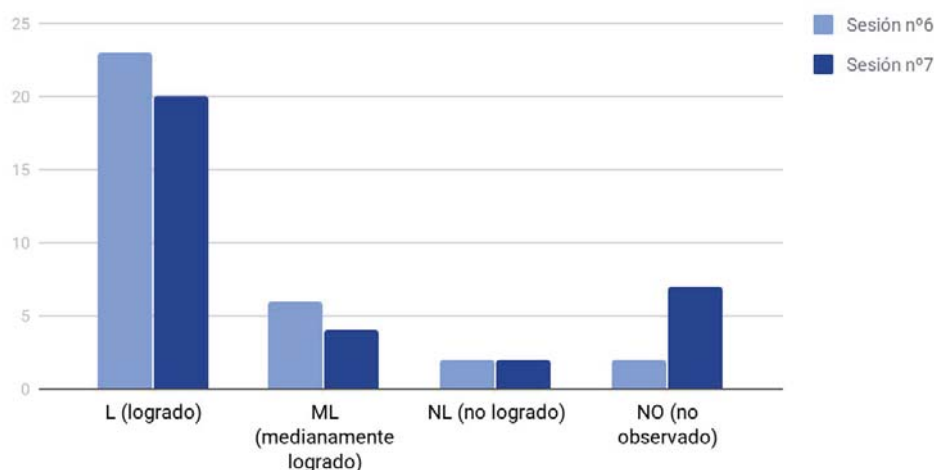
En lo que respecta a una de las sesiones que guarda mayor representatividad, considerando los objetivos general y específicos propuestos en el presente artículo, corresponde a la sesión n°6 (anexo n°1), en la que se esperaba que los estudiantes aplicaran diversas estrategias de comprensión, donde priman las propuestas por Solé (1988) para los distintos

momentos de la lectura y, además, dieran cuenta del contenido global de la noticia trabajada mediante una guía de aprendizaje.

III. Análisis de evidencias

En este apartado, se realizarán un análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes durante la implementación del plan de acción. En términos cuantitativos, se exponen a continuación la cantidad de estudiantes que lograron interpretar los textos propuestos para las sesiones n°6 y n°7:

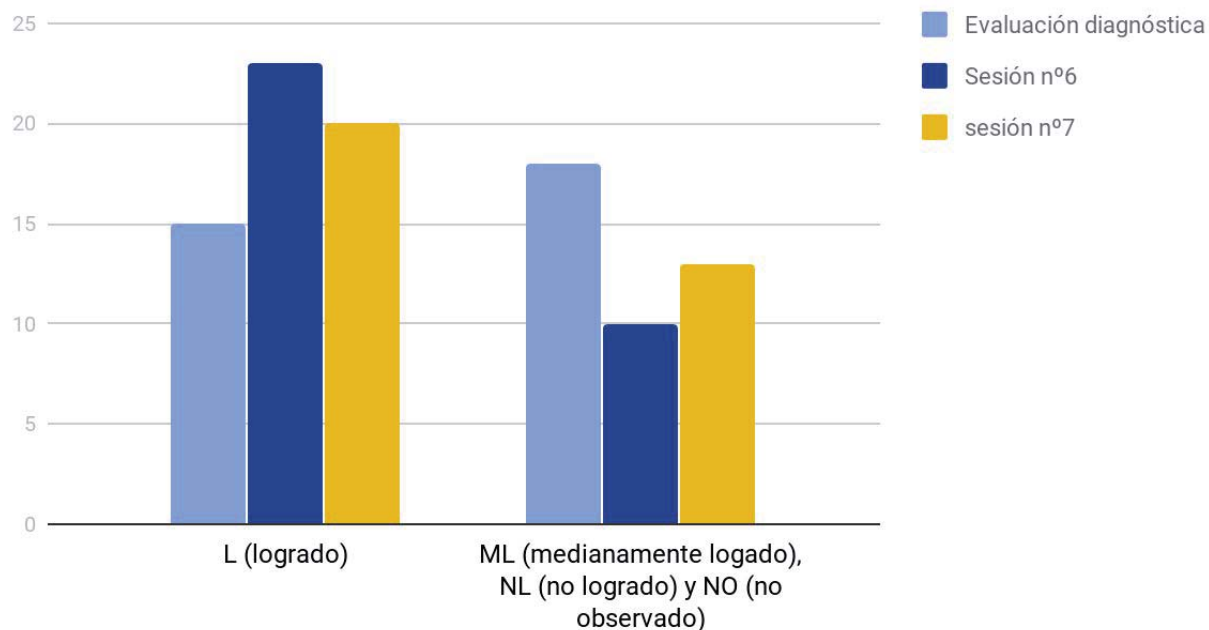
Gráfico n°1: Nivel de logro evidenciado en la interpretación de la información realizada por los estudiantes en las sesiones n°6 y n°7



A partir de los resultados obtenidos por los estudiantes se desprende que, en primer lugar, en la sesión n°6, un total de 23 alumnos (equivalentes a un 69% de la cantidad total del grupo curso) fue capaz de realizar una interpretación de la información, la cual se desarrolla en función de la identificación de ideas principales por párrafo, la identificación del propósito comunicativo del texto y la explicación de una noticia con sus propias palabras. En segundo lugar y de igual manera, en la sesión n°7, 20 estudiantes (equivalentes al 60% de la cantidad total del grupo curso) son capaces de realizar una interpretación de la carta al director, lo que se evidencia en función de la identificación de la opinión que trabaja una autora en una carta al director y escribir una opinión personal respecto a los postulados que surgen a partir de la lectura del texto.

Para un mayor detalle de los logros alcanzados por los estudiantes, a continuación se presenta un gráfico comparativo en el que se exponen las cifras asociadas al nivel de logro respecto a la interpretación de la información en la instancia de evaluación diagnóstica y los resultados obtenidos por los estudiantes en las últimas dos sesiones:

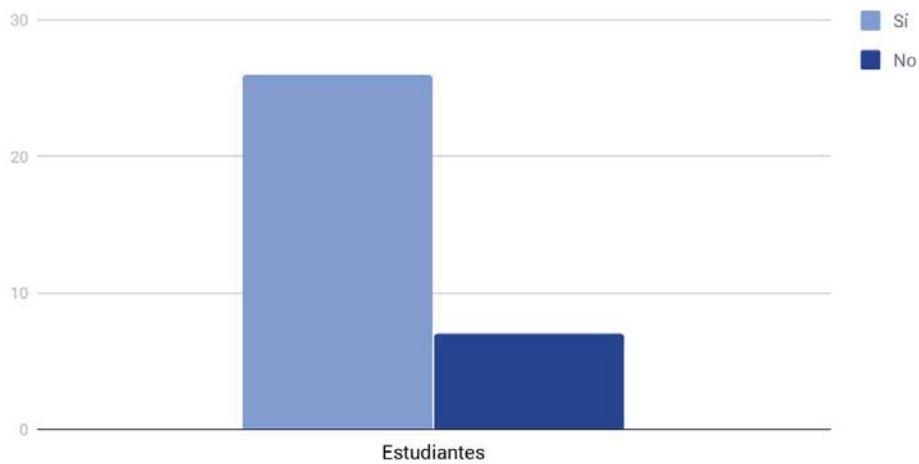
Gráfico n°2: Comparativa de resultados obtenidos por los estudiantes respecto a la interpretación de la información en la instancia de evaluación diagnóstica y en las sesiones n°6 y n°7



A partir de estos resultados, se pueden extraer información relevante respecto a las categorías previamente señaladas, específicamente con aquellas que guardan relación con la comprensión e interpretación de la información. En este sentido se aprecia una mejora en cuanto a estas habilidades, pues a partir de los resultados que surgen desde las sesiones n°6 y n°7 se aprecia que más del 50% de los estudiantes fueron capaces de interpretar la información de textos, y por tanto, de comprender el texto al cual se enfrentaban.

En términos cualitativos, mediante la recopilación de información a través de una lista de cotejo, se puede mencionar la apreciación de los estudiantes respecto a las estrategias para los momentos antes, durante y después de la lectura, y su utilidad respecto a la interpretación de la información:

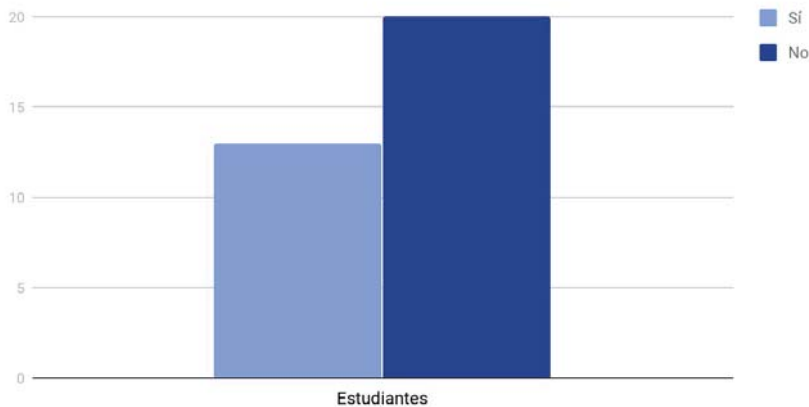
Gráfico nº3: Apreciación de los estudiantes respecto a la utilidad de las estrategias de comprensión



Según las apreciaciones formuladas por los estudiantes, 26 de ellos aseguran que las estrategias de lectura facilitan o permiten desarrollar una interpretación de forma satisfactoria. Por el contrario, los 7 restantes aseguran que las estrategias de lectura no son necesarias para interpretar un texto, y que por el contrario, son innecesarias de realizar, específicamente en los momentos antes y después de la lectura. A partir de esta información, además, se puede dar respuesta a la categoría señalada como estrategias de lectura, puesto que la mayoría de estudiantes que componen el grupo curso declaran la importancia que ellas tienen para la interpretación de la información.

Finalmente, se presenta un gráfico que refleja la percepción de los estudiantes respecto al perfil del lector y su propia habilidad para enfrentarse a esta tarea:

Gráfico n°4: Perfil lector: apreciación personal de los estudiantes respecto a su habilidad lectora



A partir de los datos recopilados, 13 estudiantes declaran que no necesita ayuda para comprender un texto, de modo que se sienten capaces a enfrentarse a cualquier tipo de lectura. Por el contrario, 20 alumnos que componen el grupo curso reconocen que necesitan ayuda para comprender adecuadamente un texto. Es así que en función de estos datos, para dar respuesta a la categoría perfil del lector, se puede establecer una mejora en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes respecto al proceso de lectura que desarrollan, puesto que al comienzo 10 estudiantes, mediante una escala de Likert, declararon que no poseían dificultades para explicar un texto con sus propias palabras, mientras que ahora esta cifra aumentó a 13 alumnos. Sin embargo, pese al aumento de cantidad de estudiantes que declaran realizar una lectura comprensiva, menos del 50% del curso lo ha logrado, lo que se podría catalogar como un aspecto no logrado en la secuencia.

Finalmente, en virtud de la información expuesta en este apartado, se puede señalar que, en primer lugar, el objetivo general propuesto para este artículo se cumplió por más del 50% de los estudiantes, lo que se evidencia a partir del gráfico n°1 y n°2. Además, a partir de las opiniones vertidas por los estudiantes en el gráfico n°3, se evidencia que existe una necesidad por aplicar las estrategias de lectura para interpretar la información. Así mismo, los objetivos específicos relacionados a conocer y comprender las estrategias de lectura, y reflexionar en torno a su aplicación, se pueden establecer como logrados por los estudiantes, lo cual se desprende a partir de los datos expuestos principalmente en los

gráficos n°1 y n°2 donde más del 50% logró cumplir con la habilidad de interpretación de forma satisfactoria.

IV. Reflexión crítica

En lo que respecta a los resultados cuantitativos expuestos en el apartado anterior es significativo mencionar que, como bien se logra apreciar, los resultados de la sesión n°6 presentan una diferencia en cuanto al nivel de logro de los estudiantes respecto a los resultados que surgen a partir de la sesión n°7. Esta diferencia se puede explicar principalmente por el énfasis que los estudiantes daban a otras asignaturas en horarios de la clase de lengua y literatura. Pues, al estar próximo el cierre de semestre para los estudiantes, estos se disponían a realizar labores externas a la asignatura. Sin embargo, conforme a estos mismos datos (gráficos n°1 y n°2), se puede aseverar que hubo una mejora en lo que respecta a la habilidad de interpretación de la información en los estudiantes, puesto que más del 50% logró desarrollar la guía de aprendizaje de forma satisfactoria.

En lo que respecta a las decisiones metodológicas, en primer lugar, se puede mencionar la realización de la cantidad total de las sesiones desarrolladas. Si bien, inicialmente el plan de acción estaba programado para ser desarrollado en un total de 7 sesiones, solo se realizaron 6 debido a factores contextuales relacionados al cierre de semestre y con ello, la realización de clases de repaso para las instancias de evaluación coeficiente 2. De este modo, la sesión n°4 no se realizó, debido a que al contemplar a la noticia como el género que se iba a abordar en la sesión, se optó por compactar e incorporar estos contenidos en la sesión n°5.

En segundo lugar, otra de las decisiones metodológicas propuestas en la investigación-acción guarda relación con la incorporación de la extracción de ideas principales por párrafo, lo cual se desarrolló en 5 de 6 sesiones implementadas. Esto se realizó, principalmente para favorecer el trabajo en clases del estudiante diagnosticado con NEE y, además, porque a través de ellas se contribuye a desarrollar la habilidad de interpretación de la información.

Conclusiones y proyecciones

Para finalizar, se puede mencionar que el desarrollo del plan de acción y lo que conlleva la investigación-acción, se articuló en función de los contenidos que presenta el MINEDUC para el nivel educativo, siempre teniendo en consideración las características de los estudiantes pertenecientes al establecimiento.

Como una posible mejora, se puede mencionar que las mismas estrategias podrían haber sido abordadas mediante la utilización de textos literarios, puesto que en las evaluaciones sumativas asociadas al plan lector aplicadas en el centro educacional, este objetivo se presenta de manera transversal; trabajarlas a partir de este tipo de texto hubiese sido más significativo para la formación de los estudiantes. Además, la implementación podría haber sido desarrollada en una mayor cantidad de sesiones, en las que se contemplen y de énfasis en otras habilidades, como por ejemplo, en la inferencia del significado de palabras en contexto.

Referencias bibliográficas

- Cassany, D. (s.f.). *10 Claves para enseñar a interpretar*. Recuperado de: https://leer.es/recursos/comprender/-/asset_publisher/you6Je5CpDgK3/content/10-claves-para-aprender-a-interpretar-daniel-cassany
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAÓ.
- Colomer, T. & Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste Ediciones.
- Gutierrez-Braojos, C. & Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>
- Martínez, M. (2000). *La investigación-acción en el aula*. Recuperado de: <files.docentia.webnode.es/200000031-e2181e310b/ia.pdf>

- Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación. (2017). *Programa de Estudio Segundo Medio*. Recuperado de: https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-34446_programa.pdf
- Parodi, G. (2014). *Comprensión de textos escritos: La teoría de la comunicabilidad* (1a ed.). Buenos Aires: Eudeba.
- Solé, I. (1987). Las posibilidades lectoras de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y Aprendizaje*, 10 (39-40). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/749227.pdf>
- Solé, I.(1988). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias.../1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>

Anexos

Anexo 1: planificación de una sesión

N° sesión: 6	
Duración	90 Minutos
Objetivo de la sesión	Interpretar el contenido global de una noticia mediante la aplicación de diversas estrategias de comprensión
Contenidos	<p>Conceptuales: Noticia, recursos lingüísticos y no lingüísticos empleados en textos, propósito comunicativo, tema e ideas principales, y estrategias de comprensión de lectura</p> <p>Procedimentales: Identificación del tema, identificación de ideas principales por párrafo, construcción de idea global del texto, reconocimiento del propósito comunicativo, evaluación de recursos lingüísticos y no lingüísticos, aplicación de estrategias de comprensión</p> <p>Actitudinales: Participación activa en las tareas de lectura, respeto por las opiniones y acotaciones que surjan durante la sesión, trabajar de forma colaborativa para compartir distintos puntos de vista, escucha atenta en las instrucciones que se realizarán.</p>
Actividades	Inicio (15 minutos): Para activar conocimiento previo, se realizará un mapa conceptual (en papelógrafo), donde los estudiantes puedan esquematizar la información respecto a los recursos lingüísticos y no

lingüísticos que componen los textos asociados a los géneros periodísticos; se dará énfasis en cómo estos recursos aportan información al texto y, en definitiva, cómo favorecen a la comprensión e interpretación del lector. Para ello, se adherirán fichas en el pizarrón, cada una asociada a los conceptos que están destinados a completar la información que falta en el mapa conceptual. Dichos conceptos son: recursos lingüísticos, recursos no lingüísticos, tipografía, gráficos, elementos sonoros, imágenes, elementos visuales, comunicación oral, comunicación escrita. Una vez que el mapa conceptual y las fichas con los conceptos han sido adheridas al pizarrón, se solicitará a distintos estudiantes (10 en total) que pasen al pizarrón y vinculen uno de los conceptos a la estructura que posee el mapa conceptual. Así mismo, se espera que los estudiantes, además de vincular una ficha a la estructura del mapa conceptual, explique por qué ha ubicado el concepto en ese lugar, a modo de contribuir con el desarrollo de los procesos metacognitivos de los estudiantes.

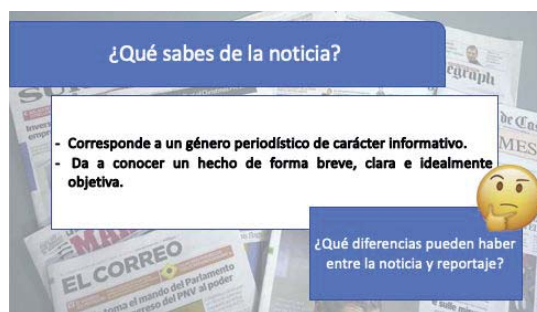
Desarrollo (60 minutos): Para este momento de la sesión, se comenzará con la proyección de un PPT en el que se presenten algunas características generales de la noticia y cómo se rompe la objetividad en este género, lo cual será explicado mediante la presentación de algunos titulares de reconocidos periódicos de circulación pública en Chile y, además de ello, se explicará cómo este género se construye mediante la utilización de recursos lingüísticos y no lingüísticos.

Hecho esto, se proyectará, en primer lugar, la imagen que acompaña a la noticia que será trabajada más tarde en la guía de aprendizaje. A partir de esta primera proyección, se espera que los estudiantes establezcan una hipótesis de lectura del contenido que será abordado en la noticia, el cual deberán redactar en un ticket denominado “Antes de la lectura”; más tarde, se proyectará el título de la noticia (“Minsal hace llamado a la calma y asegura que hay stock de vacunas contra la influenza”) con el que los estudiantes deberán complementar la hipótesis formulada en dicho ticket.

Una vez hecho esto, se dará paso a la guía de aprendizaje y se realizará una lectura colaborativa de la noticia que se presenta en ella, de modo que una vez finalizada la lectura, los estudiantes respondan a una serie de preguntas que se encuentran orientadas en formular una interpretación de dicho texto. Transcurrido el tiempo estipulado para el desarrollo de la guía de aprendizaje, se dará paso a compartir las respuestas a las que los estudiantes han llegado, además de establecer una corrección de la respuesta ideal para cada pregunta.


	<p>Cierre (15 minutos): Para finalizar la sesión, los estudiantes recibirán un ticket denominado “Después de la lectura”, en el que se presenta la pregunta: ¿Crees que las predicciones que formulaste al inicio de la sesión fueron útiles para comprender el texto? ¿Por qué? En el momento en el que los estudiantes reciban este material, se pedirá que lo completen en un tiempo delimitado, de modo que más tarde puedan compartir sus respuestas con el grupo curso. A partir de las distintas respuestas formuladas por los estudiantes, se espera contribuir en una reflexión que guarda relación con la formulación de hipótesis o predicciones de lectura y, más tarde, corroborarlas o descartarlas; esto es, finalmente, lo que favorece la comprensión de un texto determinado.</p>
<p>Recursos</p>	<p>Mapa conceptual elaborado en papelógrafo, fichas de conceptos, guía de aprendizaje, PPT, Ticket “Antes de la lectura” y ticket “Después de la lectura”.</p>
<p>Evaluación</p>	<p>Formativa: Los estudiantes que han logrado este objetivo de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Determinan la relación entre los recursos lingüísticos y no lingüísticos empleados en la noticia, con los efectos que que podrían provocar sobre los lectores y el propósito que persiguen -Analizan el propósito que persigue la noticia y manejan su información -Aplican diversas estrategias de comprensión para los distintos momentos de la lectura -Interpretan la noticia mediante la elaboración de un resumen en el que explican la información con sus propias palabras

Anexo 2: PPT de la sesión





Anexo 4: Guía de aprendizaje


Colegio Rubén Castro
 Departamento de Lengua y Comunicación

La noticia


Nombre		Curso	2º Medio A
Objetivo	Interpretar el contenido global de una noticia mediante la aplicación de estrategias de comprensión	Fecha	

I. Lee el siguiente texto y responde las preguntas que se presentan a continuación

A. Extraer información explícita (durante la lectura)

1. Según el texto ¿Quién es el grupo de riesgo? Utiliza plumón destacador para identificar esta información.

Minsal hace llamado a la calma y asegura que hay stock de vacunas contra la influenza



Las autoridades sanitarias aseguraron que hoy se comenzará a realizar la distribución del medicamento a los vacunatorios que se quedaron sin él, pero insistieron en que la prioridad es la población de riesgo.

Hay las denuncias por redes sociales sobre la falta de vacunas contra la influenza en distintos consultorios de la capital, como en Santiago, La Florida y La Granja, hicieron que las autoridades del Minsal hicieran un llamado a la calma.

La subsecretaría de Salud Pública, Paula Daza, explicó que “hay vacunas y quiero llamar a la calma a la población, hemos comprado vacunas suficientes para todo el grupo de riesgo (niños, adultos mayores, embarazadas y enfermos crónicos), pero hemos visto que hay una situación de incertidumbre con respecto al stock de vacunas”.

“La campaña de vacunación partió en marzo de 2019 y sin embargo, en las dos últimas semanas ha acudido mucha población a los centros de atención primaria y eso ha provocado una falta de vacunas en ese sector y se están reponiendo”, dijo Daza.

La subsecretaría afirmó que actualmente la campaña tiene un avance de 84% y es por eso que “nos parece importante que los vacunatorios se enfoquen en el grupo de riesgo, pero sí quiero decir que hay vacunas para las personas que están fuera de la población de riesgo, lamentablemente la gente se dirigió en la última semana”.

Por otro lado, el subsecretario de Redes Asistenciales Luis Castilla, sostuvo que “hacemos un llamado a la calma. Los grupos objetivos se han vacunado desde marzo. Vacunas existen en la atención primaria en cantidades suficientes. Quienes no son de grupos objetivos tendrán que vacunarse en otros lugares”.

B. Identificar información a nivel implícito (Después de la lectura)

2. ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto? ¿Explica cómo identificarlo?

3. Identifica y explica un recurso lingüístico y no lingüístico presente en el texto:

	Recurso	¿Qué función cumple dentro del texto?
Lingüístico		
No lingüístico		

4. En el cuarto párrafo ¿Quiénes son los grupos objetivos?

5. ¿De qué trata el texto? Resúmelo brevemente a partir de la información recopilada

Anexo 3: Ticket “Antes de la lectura” y ticket “Después de la lectura”

Ticket “Antes de la lectura”: Observa lo que será proyectado y responde ¿De qué crees que tratará la noticia?



Ticket “Después de la lectura”: ¿Crees que las predicciones que formulaste al inicio de la sesión fueron útiles para comprender el texto? ¿Por qué?
