



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE

Investigación-Acción para 1° Medio: Producción de una reseña crítica a través del trabajo de escritura por proceso.

**Trabajo de Titulación para optar al Grado
de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Castellano y Comunicación**

Profesor Guía:

Carolina González

Alumno:

Mabel Hervia Sánchez

Resumen

En el presente artículo de investigación - acción se presenta una intervención realizada durante la práctica final. El trabajo realizado tenía como propósito que los estudiantes potenciaran el uso de estrategias de planificación para que de esta manera sus escritos mejorarán. Con un refuerzo de las estrategias de planificación de la escritura. La metodología utilizada es referente a la observación, aplicación de diversos materiales y aplicación del plan de acción. Gracias al refuerzo de las estrategias la gran mayoría de los estudiantes, mejoraron la calidad de sus escritos tales como: mejora de coherencia, cohesión y extensión de párrafos. Finalmente, comprendemos la importancia de trabajar la escritura como un proceso en el aula, a pesar de las múltiples dificultades, tanto como referidas al contexto de aplicación y otros.

Palabras claves: investigación-acción, estrategias de planificación de la escritura, proyecto de lengua, escritura por proceso.

1. Introducción:

El presente artículo tiene como propósito dar cuenta del proceso de investigación-acción que se ha llevado a cabo en el marco de la práctica docente profesional. El contexto de aplicación en el que se llevó a cabo este trabajo corresponde a un establecimiento de carácter particular subvencionado ubicado en la comuna de Viña del Mar. El curso con el que se trabajó corresponde a un primer año medio, constituido por 36 estudiantes de los cuales 19 son mujeres y 17 son hombres, sus edades fluctúan entre los 14 y 15 años. Con respecto a su

estilo de aprender, responden mejor a dinámicas donde pueden responder libremente. Además solo se ha presentado un estudiante con NEE.

La metodología a seguir ha sido la investigación-acción, en la que, a través de la observación y aplicación de diversos instrumentos en el contexto de aula, se consiguió identificar un problema didáctico ligado a uno de los ejes del currículum de Lengua y Literatura de primer año medio. Dicho problema remite a las dificultades que los estudiantes presentan en la producción de textos escritos, dado que no aplican estrategias de planificación de escritura, pese a declarar conocerlas. Debido a que los alumnos no realizaban procesos de planificación de manera efectiva, producían textos con errores (organización de información, extensión de párrafos, coherencia y cohesión, entre otros), por tanto el objetivo de este trabajo fue potenciar el uso de estrategias de planificación de la escritura, a través de una aplicación de la escritura por proceso en el marco de un proyecto de escritura.

La estructura del artículo contempla, en primer lugar, explicar el marco teórico que sustenta las decisiones tomadas por la docente investigadora. En segundo lugar, una descripción más detallada de la metodología utilizada. Tercero, el diseño de la intervención didáctica correspondiente al plan de acción implementado en el centro de práctica. Cuarto, el análisis de la evidencia (cualitativa y cuantitativa) arrojada por los instrumentos utilizados y, finalmente, se presenta una reflexión, conclusiones y proyecciones reflejadas en una posible mejora del plan de acción implementado en el aula.

2. Marco teórico:

En este apartado, se presentan los conceptos y bases teóricas que sustentan la propuesta metodológica, específicamente el plan de acción. Para ello se definen conceptos y términos relevantes que resultaron fundamentales para contextualizar las decisiones, tanto estratégicas como contextuales, que permitieron el desarrollo de la investigación.

A partir de esto, en primera instancia, se presentan algunas consideraciones sobre el enfoque comunicativo que actualmente propone el Ministerio de Educación de Chile para el currículum de Lengua y Literatura. En segunda instancia, se recogerán algunos planteamientos terminológicos acerca de la escritura y cuál es la aproximación con la que debiera trabajarse en el aula. En tercer lugar, se realiza una aproximación a la escritura por

proceso, haciendo énfasis en las estrategias que apoyan este concepto y permitirán llevarla a cabo el desarrollo adecuado de la implementación de la investigación presente, cuarto la aplicación de dicho proceso a través de un proyecto de escritura.

De acuerdo a la propuesta curricular dispuesta por el Ministerio de Educación (2016) en el Programa de estudio para Primer Año Medio, la enseñanza del lenguaje se basa principalmente en el enfoque comunicativo, explicitado en la siguiente cita:

Por su parte, el enfoque comunicativo busca desarrollar competencias comunicativas que son indispensables para una participación activa y responsable en la sociedad. Estas se adquieren participando en situaciones reales de lectura, escritura e interacción oral, en las que los individuos tengan la necesidad de comprender lo producido por otros o la oportunidad de expresar aquello que consideran importante (MINEDUC; p. 39).

Analizando lo considerado por el currículum, se puede formular que lo principal es el desarrollo de competencias comunicativas que permitan a los estudiantes desenvolverse en diversos contextos. Al revisar el apartado de escritura, el programa de estudio de primero medio 2016, sostiene que se espera que los estudiantes sean capaces de usar la escritura en diversos contextos, tales como: comunicarse en su vida diaria, desarrollarse en ámbitos personales y académicos o para la difusión de ideas a través de grupos públicos.

De acuerdo a los lineamientos establecidos en el programa de estudio de lengua y literatura, el eje de escritura promueve una escritura por proceso, esto implica que no se evalúe únicamente el producto elaborado por ellos, sino que el docente debe guiar un proceso de escritura que en primera instancia contemple darles una experiencia real de escritura, la cual es referida a que debe haber una situación comunicativa que permita realizar una escritura situada. En virtud de lo anterior, entendemos la escritura como un proceso, siguiendo los postulados de Didactext (2015), puesto que este modelo ha sido la base teórica bajo la cual se ha diseñado la propuesta de intervención.

Se ha escogido esa propuesta por ser la más actualizada en lo que respecta a la aplicación de la escritura por proceso. También es donde se nos entregan distintas fases que serán aplicadas/monitoreadas en el aula, es importante mencionar la relevancia de los modelos

anteriores que han contribuido a la elaboración de las siguientes etapas. A continuación, se describen las fases utilizadas en el aula y cómo fueron aplicadas:

Acceso al conocimiento: Los alumnos se familiarizaron con la estructura del género a escribir, junto con la recolección de información por medio de fuentes confiables.

Planificación: Los alumnos definieron el tema sobre el cual se va a escribir. Después, organizan la información recuperada sobre el tema de escritura a través del uso de diversas estrategias de planificación de la escritura, por ejemplo el mapa mental u otro organizador gráfico.

Textualización: Redacción del primer borrador del género de objeto de escritura que atiende a las normas de organización interna y externa.

Revisión: Los estudiantes revisan el primer borrador. Para esto, la docente les ayudó a indicar la calidad de sus escritos a través de una rúbrica de revisión.

Edición: Los estudiantes, gracias a la revisión hecha, hacen los últimos cambios a su texto.

Para efectos de este artículo se destaca la fase de planificación, en donde los estudiantes deben organizar la información de diversas maneras. De acuerdo con Didactex (2015) sería lo siguiente:

“En el segundo momento de la planificación se organiza la información y, como resultado de ella, según plantea el modelo, pueden aparecer estrategias de aprendizaje, tales como esquemas, fichas, mapas mentales. Estas maneras de organizar la información corresponden, indudablemente, a estrategias necesarias en la construcción del texto.(p. 256)”

De esta manera, se considera que el tercer elemento necesario definir para este artículo, son las estrategias de planificación de la escritura, puesto que tal como señalan Cassany, Luna y Sanz, 2000, p. 258, los escritores que son competentes realizan un proceso de escritura en el que utilizan estrategias para construir su mensaje escrito, como ejemplo realizan las siguientes acciones: marcar objetivos de redacción, imaginar lo que quieren escribir, buscan y ordenan ideas, hacer borradores, seleccionar lenguaje apropiado para la escritura, etc.

Uno de los objetivos de esta investigación-acción fue que los estudiantes pudiesen aplicar estas estrategias de forma competente. Por ello es de vital importancia que los alumnos sepan utilizarlas a cabalidad para la elaboración de mejores escritos que les ayuden en su vida diaria.

Asimismo, se entiende estrategia como: “formas personales que el sujeto desarrolla a lo largo de su vida para aprender en dependencia de las metas y los contenidos, los cuales adquieren, asumen y transforman, de manera consciente, consiguiendo el fin, en este caso aprender”. (Barrios & Fumero;2018) de esta manera el estudiante sabrá cual le será más cómoda, cuándo y por qué aplicarlas, ya sea para aprender, recordar y usar la información recogida para su texto o para organizarla. Las estrategias que se abordaron con los estudiantes fueron tres: exploración del problema retórico (que les ayudó a delimitar la situación comunicativa) lluvia de ideas (para la textualización de todas las ideas, aproximaciones, conceptos, elementos, etc., que tengan sobre su tema a escribir) Mapa mental y red semántica (utilizadas para el orden y categorización de esa información recogida), estas estrategias fueron extraídas de Cassany 1999.

Finalmente, se considera la noción de escritura por proyecto, a partir de lo expuesto por Camps (1997):

“Los proyectos de lengua se formulan como una propuesta de producción global (oral o escrita) que tiene una intención comunicativa, por lo cual habrá que tener en cuenta y formular los parámetros de la situación discursiva en que se inserta y, al mismo tiempo, se formula como una propuesta de aprendizaje con unos objetivos específicos que tienen que ser explícitos y que pueden ser los criterios de producción y de evaluación de los textos que escriben(Camps, 1997;6)”.

A través de esta fórmula de producción, se propone que los estudiantes puedan comenzar a plantearse la escritura de manera real. Esto quiere decir que no deben escribir únicamente para demostrar su conocimiento a la docente, sino para comunicar una idea (su opinión) a otros (en este caso, sus mismos compañeros de Liceo). De esta manera, serán capaces de utilizar ese conocimiento para entregar un mensaje, comunicarle algo al otro, mediante la

aplicación de conocimientos teóricos sobre argumentación. Así la lengua y la producción escrita se transforman en un medio para alcanzar algo y no tan solo un mero producto.

Metodología:

La metodología utilizada para el desarrollo de este trabajo corresponde a la investigación-acción, término acuñado y desarrollado por Kurt Lewin en varias de sus investigaciones. Esta metodología fue utilizada para abordar una problemática detectada en el aula. Así, se entiende la enseñanza no como una simple transmisión de conocimiento, sino como un proceso de continua búsqueda, análisis y mejora de la praxis en el aula. El docente integra la reflexión de su propio accionar y revisión de las experiencias que entrega en el ejercicio docente. Actualmente, citando lo referido en Vidal y Rivera (2007) es una manera de indagación emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar su prácticas educativas, así como su comprensión de esas mismas y las situaciones en que estas ocurren.

Considerando lo planteado en el párrafo anterior, además de lo planteado por Martínez (2000) se consideraron las siguientes etapas para la investigación acción dentro del aula, tomando como base lo estipulado por él en las etapas de proceso de investigación-acción. La primera, inserción al contexto escolar y la segunda, identificación del problema (hipótesis, objetivo general y específicos).

A) Inserción al contexto escolar: En la primera fase existió un acercamiento al curso primero medio, a modo de inserción al contexto académico de los 36 estudiantes en el aula, en forma de un breve momento de observación durante dos semanas. El momento en el cual comenzó se detallaron diversas clases donde se trabajó en la primera unidad de narrativa, diversas actividades (tanto de lectura como de escritura).

A partir de esto es que se levantaron evidencias respecto al desnivel que existía entre los alumnos, principalmente en el eje de producción escrita, por lo que se prestó especial atención en este aspecto, ante los cuales se encontraron problemáticas de coherencia y cohesión, así como de ortografía en la escritura, los cuales son visibles en sus primeras pruebas de diagnóstico realizadas por la docente mentora.

Tras una semana de observación, se inició con la segunda fase de intervención, la cual contempló hacerse cargo del curso entregando el contenido de las unidades correspondientes al primer semestre, a saber, la primera Unidad de Textos Narrativos y la segunda Unidad de Argumentación.

En primera instancia, con el fin de escoger las mejores estrategias didácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje con los alumnos, se aplicó una entrevista a la docente – mentora. Esta arrojó que los estudiantes vienen de diversos contextos, por ende, ha sido complejo realizar actividades de nivelación.

Para conocer mejor las estrategias/habilidades de los estudiantes, se confeccionó y aplicó un cuestionario sobre los cuatros ejes que aborda la asignatura de Lengua y Literatura (escritura, oralidad, lectura e investigación). El instrumento constó de un total de: 6 afirmaciones para escritura, 8 de lectura, 5 de oralidad y 3 de investigación; las preguntas hacían alusión a cómo los estudiantes ocupaban diversas estrategias para su uso en los diversos ejes. Su posterior análisis, sobre todo en el eje de escritura, pudo confirmar que los estudiantes conocen las estrategias para planificación de la escritura, tales como, planificación de la escritura, escritura primer borrador, revisión, edición, etc. Sin embargo, teniendo el conocimiento, los textos producidos no reflejan su aplicación por parte de los estudiantes. Entonces, para la observación del proceso de la escritura se realizó una tarea de escritura, la cual consistía en lo siguiente:

Tarea de escritura N°1

Objetivo: Escribir con el propósito de convencer o persuadir.

Instrucciones: En parejas deben crear tres argumentos para convencer a la docente de cambiar el último libro del plan lector. Para ello considerar:

Tema: Libro plan lector

Propósito: Convencer del cambio de libro

Audiencia: La docente

Tipo de texto: argumentativo

Considerar: ortografía, redacción y vocabulario pertinente. Además, recordar que estamos en un contexto escolar, por ende, razones como: no me gusta, no sé, no quiero leerlo, no se consideran válidas.

Los estudiantes al verse enfrentados a esta tarea de escritura, no utilizaron ninguna de las estrategias de escritura (lluvia de ideas, mapa mental o algún tipo de organizador gráfico), tampoco buscaron información extra para elaborar su argumentación. Así, se logró esbozar un primer acercamiento al eje de la temática con dificultades: los estudiantes del Primero Medio tenían problemas con el uso de estrategias de planificación de la escritura, ya que a pesar de conocerlas no son capaces de usarlas durante la escritura.

B) Identificación del problema: Gracias a la entrevista, el cuestionario, la tarea de escritura y las observaciones de clases, se hizo el levantamiento de categorías, lo que permitió la elaboración del problema didáctico.

Las categorías antes mencionadas son las siguientes: Perfil del escritor, metodología, enseñanza de la escritura y escritura por proceso. La primera de ellas referida a lo que se espera que realicen los escritores expertos, claramente el primero medio donde se realizó la investigación recién estaba en el “decir el conocimiento” (Scardamalia, M., & Bereiter, C: 1993) ya que no utilizaba estrategias para la planificación de la escritura. La segunda referida a cuál debiese ser la metodología para entregar una experiencia situada de textualización. Y finalmente escritura por proceso, la cual nos permite unir ambas categorías para su mejor trabajo en el aula.

De acuerdo a las categorías presentadas previamente, se estableció como problema didáctico que los estudiantes del curso primero medio del centro de práctica de la docente en formación, presentaban dificultades en la producción de textos escritos, dado que no aplicaban estrategias de planificación, pese a declarar conocerlas. Durante el proceso de observación, se evidenció que los estudiantes escribían a medida que iban surgiendo sus ideas, generando un texto de manera inmediata, sin un previo acopio de información, selección, organización y síntesis, es decir, no realizan procesos de planificación de manera efectiva.

Se planteó, entonces, como hipótesis que, a través de la implementación de un trabajo de escritura por proceso, con énfasis en la planificación de la escritura, sería posible **potenciar la utilización eficaz de estrategias para planificar textos en los estudiantes**, todo esto enmarcado en un proyecto de escritura para la producción de reseñas críticas.

El objetivo general del plan de acción fue entonces, **potenciar la aplicación de estrategias de planificación en el proceso de producción de textos argumentativos a partir de la implementación de un proyecto de escritura.** Y de este se desprenden tres objetivos específicos:

- Aplicar estrategias de planificación para organizar las ideas centrales de un texto escrito.
- Incorporar estrategias metacognitivas en función de la mejora del proceso de planificación.
- Valorar la importancia del proceso de planificación en la producción de textos escritos.

5. Diseño de intervención:

En este apartado se contextualiza y justifica el plan de acción diseñado. En primera instancia, el plan de acción se ubicó en el marco de la unidad dos de argumentación de primero medio y fue elaborado a partir del levantamiento de evidencias y la problemática explicada en apartado anterior. Sumado a las observaciones realizadas clase a clase, se ha creado esta implementación para trabajar las estrategias de planificación de la escritura a fin de proponer mejoras al proceso de escritura.

Con el propósito de darle un mayor realce a la tarea de escritura, se propuso a los estudiantes el desarrollo de un proyecto, el cual consistía en una publicación de sus propias reseñas críticas sobre los poemas de Boudelaire.

El objetivo de aprendizaje del Programa de estudios de 1º año medio que fue utilizado para el diseño del plan de acción es el siguiente:

OA 15

Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito:

> Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir.

> Adecuando el registro, específicamente el vocabulario (uso de términos técnicos, frases hechas, palabras propias de las redes sociales, términos y expresiones propios del lenguaje

hablado), el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario.

- > Considerando los conocimientos e intereses del lector al incluir la información.
- > Asegurando la coherencia y la cohesión del texto.
- > Cuidando la organización a nivel oracional y textual.
- > Usando conectores adecuados para unir las secciones que componen el texto y relacionando las ideas dentro de cada párrafo.
- > Usando un vocabulario variado y preciso.

Se considera este objetivo de aprendizaje debido a que es el que mejor responde al enfoque de escritura por proceso. Utilizando este objetivo se crearon las diversas sesiones, el material de clases y la rúbrica de evaluación del texto escrito. El cual será desarrollado a través de las siguientes sesiones, con sus correspondientes objetivos de aprendizaje:

Sesión	Objetivo de aprendizaje
1	Conocer y analizar la estructura de la reseña crítica para la escritura señalando su organización particular. Conocer el objetivo del proyecto y su estructura.
2	Investigar y seleccionar la información como base para la escritura de la reseña crítica.
3	Recordar estrategias de planificación de escritura para la producción de la reseña crítica. (lluvia de ideas, mapa mental y red semántica)
4	Organizar ideas en la fase de planificación de la reseña crítica considerando su estructura interna junto con las estrategias vistas: mapa mental y explorar el problema retórico.
5	Producir el primer borrador de la reseña crítica a partir de la información recogida y organizada anteriormente

6	Revisar el borrador de la reseña crítica considerando la estructura interna de la misma y reescribir el primer borrador a partir de las observaciones y correcciones.
7	Editar y evaluar las reseñas críticas a través de una revisión hecha entre los mismos estudiantes.
8	Socializar el producto final y valorar el desarrollo del proyecto

La progresión de objetivos se decidió en base a la taxonomía de Marzano. En palabras simples la idea central es que se requiere que los alumnos sepan, que estos sean conscientes de cuál es su objetivo durante la sesión de clases. Estos mismos siguen un orden de jerarquía (desde el más simple al más complejo) y su avance es progresivo. Esto realizó haciendo alusión a las fases de Didactex (2015) mencionadas en el apartado de marco teórico. Considerando, además, que se está trabajando la escritura por proceso, se organizó de tal manera que los estudiantes fueran avanzando paso a paso por las diversas fases sobre todo las siguientes: acceso al conocimiento, planificación de la escritura, textualización, revisión y edición de texto.

Los contenidos considerados para la realización de la secuencia didáctica son los siguientes:

Conceptual: argumentación (tipos de argumento), Reseña crítica (definición, estructura), Estrategias de planificación (lluvia de ideas, mapa de ideas, redes semánticas y exploración del problema retórico). Se trabajaron estos contenidos referidos a lo siguiente: argumentación que es requerido por los planes y programas del gobierno, y se debían evaluar de manera pertinente. La reseña crítica nos permitía juntar el contenido dicho anteriormente más un breve análisis de poemas, además es el género y estructura que seguirán los estudiantes durante el proceso de escritura. Finalmente, aunque los estudiantes conozcan las estrategias de planificación no eran utilizadas, por esto mismo la docente consideró necesario presentarlos como un contenido más.

Procedimental: Comprensión lectora, análisis de información. síntesis de la información y estrategias de planificación de la escritura. Estos procedimientos serán utilizados y reforzados durante el proceso de escritura, para que sean utilizados durante la textualización.

Actitudinal: Respeto por el otro, trabajo colaborativo y valoración del trabajo. Es necesario que los alumnos manejen un respeto por el otro, debido a las diversas opiniones que generan al leer los poemas. También cómo organizar su trabajo ya que el portafolio de escritura será trabajado en parejas. Finalmente existieron algunos problemas con plagio durante las clases, entonces fue necesario reforzar que el alumno valore su propio trabajo.

Para el correcto desempeño de las sesiones se aplicaron las siguientes estrategias. En primera instancia, una descripción expositiva de la estructura de la reseña crítica, a través de la lectura y revisión de un texto escrito. En segunda instancia, la docente realizó una exposición de las diferentes estrategias de planificación de la escritura (Lluvia de ideas, explorar el problema retórico, mapa de ideas y red semántica). En tercera instancia, la textualización de su propia reseña crítica con monitoreo constante de la docente en formación. Finalmente, un apartado especial de preguntas para monitorear la metacognición en los alumnos, donde se les interroga sobre su proceso de aprendizaje y su valoración del proceso de escritura.

Las actividades más representativas que se que se desarrollaron fueron: fue la creación de un portafolio clase a clase. Esto constó en el trabajo de parte de los alumnos, durante cinco guías que se juntaron para realizar el trabajo por proceso de la escritura. Además, del acompañamiento de la docente que revisaba lo hecho en clases y entregaba retroalimentación clase a clase.

Para conseguir lo explicado en el párrafo anterior primero se consideraron diversas actividades donde se pudiese concretar la escritura por proyecto. Los estudiantes conocieron la estructura de la reseña, se familiarizaron con ella a través de la lectura y análisis de la misma (concretamente la que se encuentra en el texto del estudiante primero medio).

Después se realizó una clase para que los estudiantes recogieron la información pertinente para el análisis del poema indicado, estos fueron seleccionados por la docente, son los que aparecen en la antología “Las flores del mal”. Se escogió este debido a que estaba dentro de la corriente del Romanticismo y además coincidía con los gustos de los estudiantes. Así, ellos

fueron a la sala enlaces con la ayuda de la docente buscaron información acorde a la reseña, al autor y el poema indicado.

Luego los estudiantes comenzaron a recordar las estrategias de planificación de la escritura. Primero a través de una exposición se les enseñó las siguientes: lluvia de ideas, mapa mental, red semántica y exploración del problema retórico. La docente decidió que la primera y última estrategia debían ser trabajadas de manera obligatoria, dejando a los estudiantes que eligieron entre red semántica y mapa mental. Este trabajo fue hecho de manera conjunta.

Finalmente se comenzó la textualización. Los estudiantes tenían seleccionada y organizada la información y procedieron a la escritura del primer borrador. Después hicieron la corrección entre pares para ir a realizar las últimas correcciones en la sala enlace en compañía de la docente.

Como método de evaluación se consideraron dos instancia. La primera, el correcto trabajo de las guías clase a clase de parte de los estudiantes. La segunda, la revisión de la escritura de la reseña crítica. Este plan de evaluación se elaboró pensando, en primera instancia, en las diferentes etapas de Didactex (2015), se debía encontrar una manera de estar constantemente monitoreando el avance de las diversas etapas, por ende, se decantó por el uso de portafolio, donde la docente podía verificar de forma tangible el avance de los alumnos. En segunda instancia, la elección de la evaluación de la reseña escrita (después de todo el proceso) le daba sentido a la escritura clase a clase, donde los estudiantes podían verificar de forma efectiva que todo el proceso decantaba en un texto coherente, cohesivo y entendible.

Considerando que el objetivo principal era potenciar el uso eficaz de las estrategias de planificación de la escritura, se presenta en este artículo la tercera clase, cuyo objetivo de aprendizaje es el siguiente: “Recordar estrategias de planificación de escritura para la producción de la reseña crítica.” Lo que se esperaba en esta sesión es que los estudiantes recordaran los tipos de estrategias para utilizarlas efectivamente en el proceso de planificación. En primera instancia, se dió una breve exposición sobre dichas estrategias, en segunda instancia, un modelado de cómo utilizarlas: este ejercicio se realizó en conjunto con

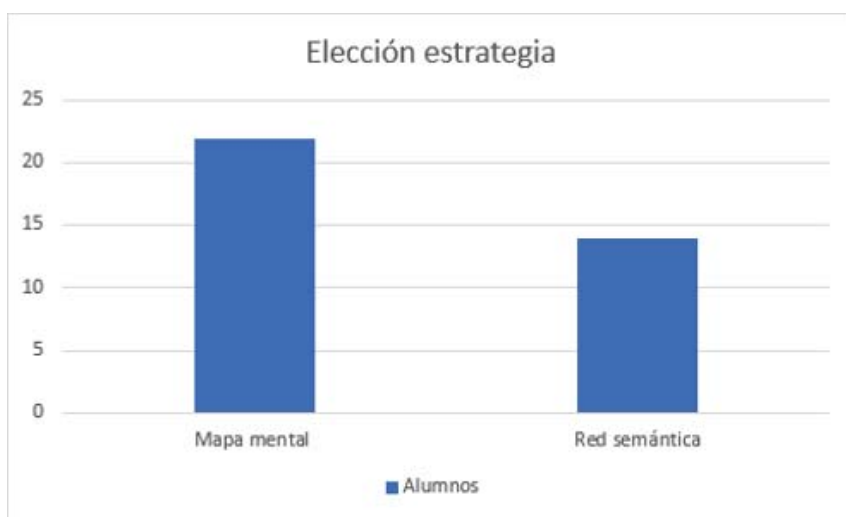
todos los estudiantes en la sala. Finalmente, a través de una guía, los alumnos trabajaron las distintas estrategias

6. Análisis de evidencias:

En este apartado se realizará el análisis de los resultados, considerando categorías que se levantaron en consideración al objetivo general y específicos mencionados en el apartado 3 de este artículo de investigación.

En primera instancia, considerando el objetivo específico (Potenciar las estrategias de planificación de la escritura) se concreta la siguiente categoría para analizar:

Aplicación de las estrategias de planificación de la escritura.



En esta primer gráfico establecemos que el total de los 36 alumnos, 22 prefieren el mapa mental por sobre la red semántica. Se puede inferir que para los estudiantes fue más “sencillo” trabajar esta metodología de categorización. Además, que en las preguntas que se realizaron en la guía, los alumnos señalaron que les resultó más fácil organizar la información a través de esa estrategia.

Ahora se procedió a analizar la calidad de los mapas mentales y la red semántica realizadas por los estudiantes:

Análisis calidad mapa mental	Estudiantes
Presenta un concepto/tema central.	22
Presenta categorías acordes al tema central.	22
Presenta subcategorías acorde al tema central.	3

tabla 1

En la tabla 1 se muestra cómo los estudiantes trabajaron el mapa mental. La gran mayoría logró trabajar su concepto principal, además de elaborar categorías acordes al mismo. Sin embargo, muy pocos lograron presentar subcategorías acordes a las categorías iniciales lo que daría cuenta de que los estudiantes tienen dificultades para realizar especificaciones en relación a determinados elementos. Se considera que es un elemento a considerar en el plan de mejora.

Análisis calidad red semántica	Estudiantes
Presenta el concepto/tema central	14
Construye la relación jerárquica entre conceptos	14
Presenta categorías acordes al tema central	14
Presenta subcategorías acorde al tema central	8

Tabla 2

En la tabla 2 se presenta los resultados de la red semántica. Se puede observar un mayor trabajo de esta estrategia por parte de los estudiantes, ya que tienen más elementos que el mapa mental, por ejemplo es posible observar el desarrollo de subcategorías y de relaciones

jerárquicas, elementos que no se aprecian en el mapa mental. Se considera que esto responde a que la red semántica obliga a los estudiantes al uso de categorías y relaciones jerárquicas. También es un elemento a considerar para el plan de mejora.

Progresión en la textualización

En la siguiente resultados se muestra como fue la progresión de la textualización de la reseña crítica, considerando como se utilizó la estructura por parte de los estudiantes.

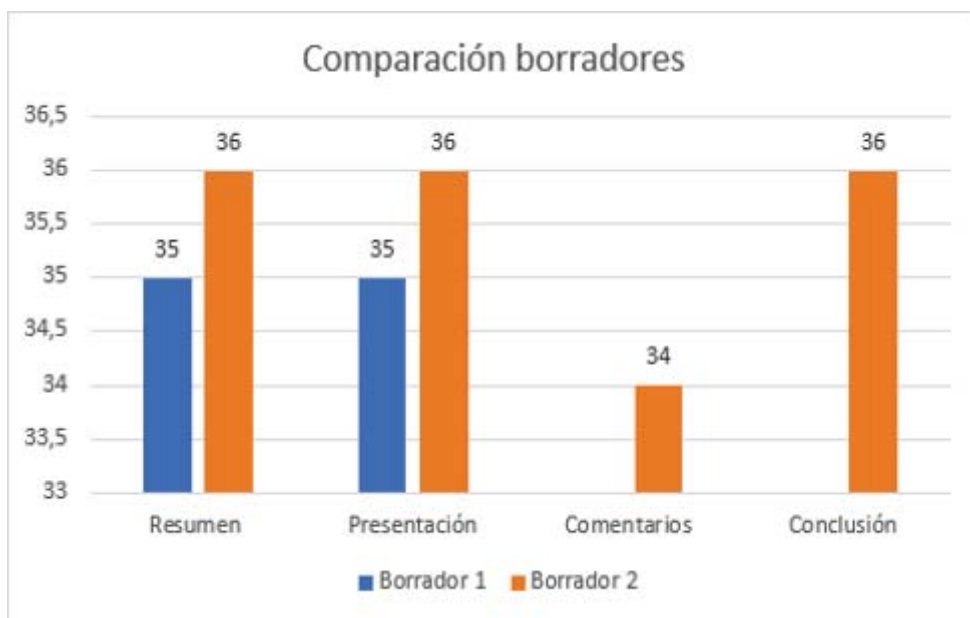
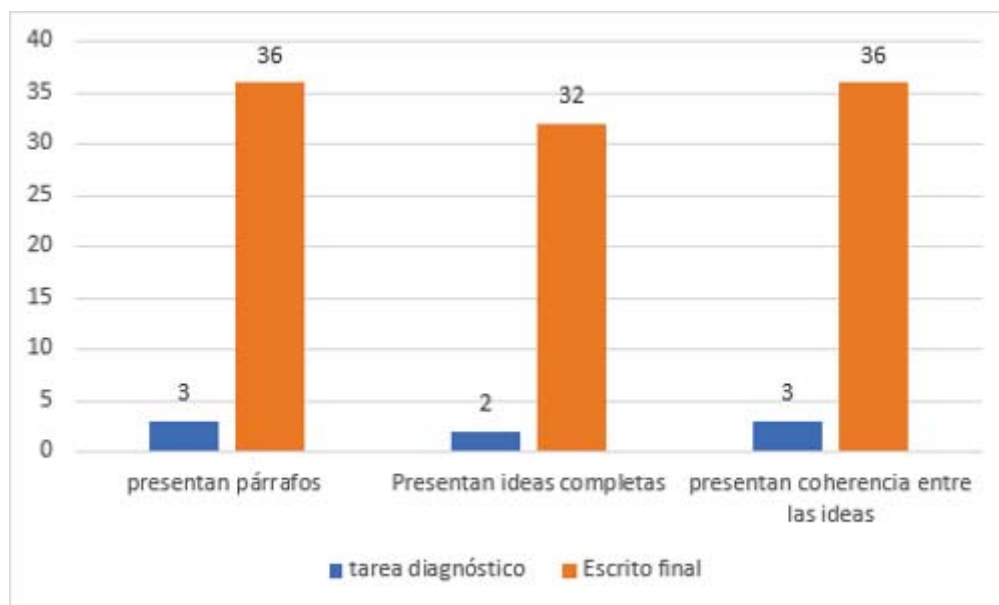


Gráfico 1

El borrador uno fue trabajado con la docente, donde se dieron las instrucciones y se respondieron preguntas. El segundo borrador se trabajó en la sala de Enlaces. Los estudiantes claramente pudieron comprender el uso y la importancia de la estructura del texto para su escritura, siendo muy pocos los que no concretaron el paso de los comentarios. Considerando ambos resultados, el de la aplicación de las estrategias más la textualización podemos considerar que se consiguió el primer objetivo se cumplió. Los estudiantes aplicaron las mismas a través de escritura por proceso, esto se tradujo en escritos mucho más coherentes y cohesivos.

Para efectos de demostrar más el punto anterior, podemos hacer una comparación entre las tareas de escritura que sirvieron como diagnóstico versus los textos producidos a través de proceso. Los primeros tan solo son un listado de ideas, sin cohesión ni coherencia, saltando de un tema a otro sin ninguna progresión. Los segundos, aunque aún presentan varios

problemas de ortografía, sin lugar a dudas se observan párrafos completos, cohesión y coherencia entre las ideas y seguimiento de un tema acorde a una audiencia específica.



Valoración del proceso de escritura.

En esta categoría se tomó en cuenta las respuestas que los estudiantes insertaban dentro de sus guías al terminar el trabajo realizado en clase. La gran mayoría valoró el esfuerzo que realizaron en clases y pudieron reflexionar sobre su propio aprendizaje. Finalmente se destaca una pregunta realizada al final de la textualización que los alumnos respondieron al finalizar el proceso. Mostramos una de las respuestas que sintetiza lo que la gran mayoría de ellos puntualizó al terminar el proceso de escritura:



7. Reflexión crítica:

Considerando los diversos objetivos, el grupo - curso, los contenidos, las sesiones y el modo de trabajo podemos decir que se logró, de cierta manera, el objetivo principal de este artículo. Los estudiantes utilizaron las estrategias de manera efectiva, con la ayuda de la docente, y valoraron su uso (referido a las preguntas, la gran mayoría se percataron del por qué de su uso, y las consideraron valiosas durante el proceso de escritura)

8. Conclusiones y proyecciones:

Las principales conclusiones y proyecciones que se han obtenido en este proceso de investigación - acción son las siguientes:

Aunque los estudiantes utilizaron las estrategias en ciertos casos se debió apoyar más. Considerar el uso de instrucciones, la definición de categoría y subcategoría para que los mapas mentales y red semántica sea elaborada con mayor precisión. Al elaborarlas con mayor precisión se espera mejores resultados al momento de textualizar.

Es necesario tener en cuenta todas las variables en este proceso, junto con ciertas interrupciones del calendario académico, el hecho de que son estudiantes de primero (que costó muchísimo que aprendieran a trabajar en el aula) sumado a la inexperiencia de la docente en formación. Se debe tener en cuentas todos estos factores antes de emitir algún juicio sobre la intervención. Se hubiesen logrado mejores resultados de tener muchas más sesiones y, por supuesto, más oportunidades para seguir textualizando en el aula.

Tener siempre en cuenta lo aprendido en este proceso para nuestra práctica profesional docente. Considerar lo complejo que es evaluar un escrito y tratar, en la manera de lo posible, de presentar a los estudiantes como un proceso y no tan solo como un mero producto.

9. Referencias bibliográficas:

Barrios Gárciga, Odet, & Diez Fumero, Tania. (2018). Estrategias: Una sistematización de definiciones en el campo educacional. *Varona. Revista Científico Metodológica*, (66, Supl. 1), e20. Recuperado en 27 de junio de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000300020&lng=es&tlng=es.

Barriga, F., & Hernández, G. (1990). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (Ed. rev.). México, México: MacGraw Hill.

Scardamalia, M., & Bereiter, C. (1992). *Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita* (Ed. rev.). Canadá, Canadá: Instituto de estudios en educación.

Camps, A. (1996). proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica. Recuperado 26 mayo, 2019, de https://www.researchgate.net/publication/233598890_Proyectos_de_Lengua_entre_la_teoria_y_la_practica_Language_projects_between_theory_and_practice

Cassany, D. C., & Del Toro, A. G. (1999). *Receta para escribir*. España, España: Plaza Mayor.

Didactex. (2015a, 20 mayo). Nuevo marco para la producción de textos académicos. Recuperado 26 mayo, 2019, de http://www.redactext.es/images/pdf/MODELO%20_DE_ESCRITURA_DIDACTEXT.pdf

Mineduc. (2016). *Programa de Estudio lenguaje* (Ed. rev.). Santiago, Chile: Ministerio de educación

Vidal Ledo, María, & Rivera Michelena, Natacha. (2007). Investigación-acción. *Educación Médica Superior*, 21(4) Recuperado en 27 de junio de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000400012&lng=es&tlng=es.

10. Anexos: matriz de planificación de una sesión y materiales

N° sesión: 3	
Duración	135 minutos
Objetivo de la sesión	Recordar estrategias de planificación de escritura para la producción de la reseña crítica.
Contenidos	Conceptuales: Reseña crítica, texto argumentativo, estructura del texto argumentativo, estructura de la reseña crítica, estrategias de planificación de la escritura. Procedimentales: Estrategias de planificación de la escritura, Proceso de escritura, comprensión lectora, análisis y síntesis. Actitudinales: Respeto por el otro. Trabajo colaborativo.

Actividades	Inicio: La docente inicia la clase haciendo una breve síntesis de lo visto anteriormente con el uso de preguntas dirigidas. Se realiza énfasis es que se debe escribir una reseña crítica Desarrollo: La docente presenta a través de un PPT las estrategias de planificación de la escritura (énfasis en: lluvia de ideas, mapa mental, redes semánticas y exploración del problema retórico). Después de ello, se realiza un modelado junto a los estudiantes utilizando un tema del que sepan a cabalidad (videojuegos) en la pizarra, se invita a diversos estudiantes a que participen escribiendo y ordenando elementos a través de las estrategias enseñadas. Luego se hace entrega a los alumnos de la segunda guía en donde deben aplicar estas estrategias enseñadas, pero utilizando diversos temas entregados (youtuber favorito, música, libros o películas) por la docente. Cierre: La docente realiza una síntesis de las diversas estrategias vistas en clases a través de un cuadro resumen.
Recursos	Pizarra Texto Plumones Cuaderno del estudiante Guía II

Evaluación	Evaluación: formativa
(Tipo, instrumento, indicadores)	Indicadores de evaluación: Los alumnos recuerdan estrategias de planificación. Los alumnos utilizan correctamente las estrategias de planificación de la escritura.

Guía II

Primero Medio C

Nombres _____

Fecha: _____

Antes de empezar: Recuerda que debes entregar esta guía a la profesora para la evaluación de tu escrito. Representa un 20% de la nota final.

I) ¿Recuerdas cuáles eran las estrategias que se enseñaron al inicio de clase? Anota la definición de cada una de ellas en el siguiente cuadro resumen:

Lluvia de ideas	
Mapa mental	
Red semántica	

II) A modo de ejercitación vamos a repasar las estrategias de planificación sobre un tema, acá te va un listado de cual puedes elegir:

- Youtuber favoritos:
- Videojuego favorito:
- Banda o grupos musical favorito:
- Plataformas virtuales favoritas:
- Películas favoritas:

III) Entonces para aplicar las estrategias vistas en clase, primero realizaremos una lluvia de ideas. Elige un tema y escriban sus respuestas abajo.

Lluvia de ideas:

Luego, para ordenar la información como mejor te acomode, siguiendo el ejemplo de **red semántica o mapa mental**, indicar en el recuadro cual estrategia estás utilizando:

IV) Finalmente responde las siguientes preguntas:

1) ¿Qué hemos aprendido el día de hoy?

2) Indiquen la estrategia que escogieron para hacer la planificación y señalen dos razones que los motivaron a escogerlas.

3) ¿Crees que te será útil en tu escrito el aprender estas estrategias?
