



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN FÍSICA

**“PROPUESTA DE UNA PAUTA DE RETROALIMENTACIÓN INTEGRAL DE  
UNA EVALUACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR EN TORNO A LA CLASE  
DE EDUCACIÓN FÍSICA”**

TRABAJO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA

TESISTAS

**MAXIMILIANO ARRUE FONSECA  
FRANCISCA ECHEVERRIA FLORES  
DIEGO MARQUEZ ZAPATA  
PERLA MEJIAS MORALES  
BARBARA ORTEGA CEPEDA  
GUSTAVO ROMAN CADENAS  
JUAN PABLO SEGOVIA CASTRO**

PROFESOR GUÍA

**DR. FERNANDO JAVIER RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

VIÑA DEL MAR, JULIO DEL 2015



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN FÍSICA

**“PROPUESTA DE UNA PAUTA DE RETROALIMENTACIÓN INTEGRAL DE  
UNA EVALUACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR EN TORNO A LA CLASE  
DE EDUCACIÓN FÍSICA”**

TRABAJO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA

TESISTAS

**MAXIMILIANO ARRUE FONSECA  
FRANCISCA ECHEVERRIA FLORES  
DIEGO MARQUEZ ZAPATA  
PERLA MEJIAS MORALES  
BARBARA ORTEGA CEPEDA  
GUSTAVO ROMAN CADENAS  
JUAN PABLO SEGOVIA CASTRO**

PROFESOR GUÍA

**DR. FERNANDO JAVIER RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

VIÑA DEL MAR, JULIO DEL 2015



## **Agradecimientos**

Comenzar agradeciendo a la vida, por el momento que me toca vivir, el cierre de una etapa importante y el comienzo de otra desafiante, esa que tanto esperé y que por fin puedo empezar a disfrutar. Agradecer también las oportunidades que he tenido, la capacidad de tomar buenas decisiones y la gente que se ha puesto en mi camino.

Especiales agradecimientos a mi familia. Mis viejos que me bancan en todas, y que me han dado la posibilidad, las herramientas y me han mostrado los caminos para cumplir cualquier meta que me proponga. De más está decir que sin ellos sería nada. De hecho. A mis hermanos que han estado más años conmigo Jp y Tomy, sin dejar de lado a mis enanos Papo y Facu. También nombrar a mis amigos de la vida, esos que sin importar tiempo o lugar, están ahí. A todos ustedes los llevo siempre en mi corazón.

Con muchos personajes hemos cruzado caminos durante mis años de carrera. Todos los que han estado siempre conmigo, ya sea haciendo trabajos, tareas, prácticas y actividades recreativas, etc. Compañeros de g2010 con los cuales compartí la mayoría de mi estadía en la U, compañeros de g2011 que me recibieron de la mejor manera y me permitieron conocer a grandes personas. Compañeros de tesis, gracias a ustedes por el camino recorrido este semestre. Profesores influyentes e inspiradores y otros no tanto, administrativos siempre buena onda, a ustedes gracias también. Y finalmente a todas las personas con las cuales tuve el agrado de compartir una conversación, la toma del 2011, centro de alumnos, asambleas, marchas, entrenamientos, pichangas, partidos de pingpong, sausamambos, piscinazos, almuerzos, caminatas a la micro, etc. Siempre se puede entregar y rescatar algo de cada persona y con eso me quedo.

A todos ustedes: Gracias!

Maximiliano Arrué

Llegar a estas instancias no ha sido fácil, ha sido un proceso en el que me han acompañado muchas personas, por esta misma razón desearía nombrar a todos y espero no olvidar a ninguno. Primero, agradecer a Dios quien me da las fuerzas para avanzar , y es quien me dio a una pequeña llamada Agustina, quien me ha acompañado desde mi primer día como “Mechona de EFI”, por quien muchas veces debí estudiar y realizar trabajo en las noches, por quién falté a muchas juntas, pero por quién me centró y aterrizó, me enseñó a mirar la vida con otros ojos, me enseñó el amor desde otro punto de vista y también , mi pequeñito Juan Pablo, quién llegó a finales de la carrera, llegó a acompañarnos, nuestro caballero (como le decimos con Agustina), lleno de inocencia, de alegría, de amor...Son todo para mí, no estaría donde estoy si ustedes no me dieran la fuerza; son mi todo.

Agradecer a la vida y quizás el “destino”, que me da la oportunidad de conocer a mi compañero Juan Pablo Segovia, quien día a día aguanta mi mal humor, mis rabietas, ha sido un pilar fundamental para formar nuestra familia, ha sabido escuchar, ha cambiado y ha dejado todo por mí. Más que un pololo, ha sido mi amigo, mi confidente, mi dupla de práctica, entre muchas otras. Hemos discutido muchas veces, pero aquí estamos, juntos, luchando por un mismo motivo, sacar a nuestra familia adelante y lo bueno de todo, es que seguimos enamorados, como dos niños, te amo y espero que lo nuestro sea para siempre.

Dedicarle esta tesis a mi familia. Gregoria Flores, Jorge Echeverría (papá), Jorge Echeverría (hermano) y Denise, ya que, sin el esfuerzo de mis papás , nada sería posible, agradecerles la educación que desde pequeña me inculcaron, agradecerles el esfuerzo que hicieron al buscar el mejor colegio dentro de sus posibilidades, agradecer la preocupación y cariño que hasta el día de hoy comparten conmigo y con mis hijos, la ayuda de ustedes ha sido indispensable para finalizar este proceso, cada vez que se quedaron con Juan Pablito o Agustina, significó tranquilidad de que nuestros hijos quedaban en buenas manos; los quiero y agradezco a Dios el haberme escogido una familia tan linda ...”quiero brindar por mi gente sencilla, por el amor, brindo por la familia”.

Quiero agradecer a la Tía Rosita y Tía Dayse, quienes me ayudaron y apoyaron no sólo con Agustina, sino hasta el día de hoy con Juan Pablito. Aún recuerdo cuando debía dejar a Agustina tempranito y llegaba a la casa de la Tía Dayse y Agustina llena de peluches y la tía me mostraba millones de fotos que le había sacado o cómo olvidar el “Colegio de la Tía Rosita”, colegio el cuál si dependiera de Agustina todavía asistiría, muchas gracias. Agradecer quien nos ayudó en esta etapa final, Tía Susy, quién llegaba tempranito cantando el “aaa mi gatito malo está”, los niños la quieren y la extrañan, nosotros le estamos eternamente agradecidos.

Silvita, Pablo Pizarro, Tía Bernarda, Tío Juan Segovia, Tía Silvia y Pedrito, ya que de una u otra forma cuento con ustedes y son parte importante de este proceso y de mi vida.

Finalmente, agradecer a mi grupo de tesis, especialmente a Perla y Bárbara, más que compañeras, amigas, hacer mención a Amara Becerra, la vida universitaria no hubiese sido igual sin ustedes, las quiero.

Francisca Echeverría

Agradecer a mis padres por el apoyo incondicional, a mi gran familia, tíos, tías, primos y primas que siempre están presentes cuando uno los necesita, a Daniela Díaz, pilar fundamental en el proceso universitario y de mi vida, gracias por alimentar mi ser.

A mis amigos de la vida y a los recientes, a mis compañeros de tesis, gracias por las alegrías y también por las desilusiones, en general gracias por todo, por complementar mi vida.

A nuestro profesor guía Fernando Rodríguez quien siempre estuvo atento a nuestros pasos, corrigiéndonos y apoyándonos.

Por ultimo agradecer todas las oportunidades que me ha presentado la vida, las que he aprovechado y las que no, en su totalidad me han conformado la persona que soy.

Diego Márquez Zapata

Que difícil escribir todo lo que ha significado para mí esta hermosa etapa, me emociona el simple hecho de recordar. Quiero partir agradeciendo a Dios por la vida que me ha dado y por la familia que me entregó, agradecerles eternamente a mis padres Manuel Mejías y Corina Morales por su esfuerzo día a día, el que me permitió concluir este capítulo de mi vida, gracias por aguantar mis rabietas, mañas, malas caras. Son lo más importante que tengo, no se mueran nunca!! También agradecerles a mis 4 hermanos, Manuel, Beverly, Joan y Salem, son el apoyo incondicional, sé que estarán para mí cuando los necesite. Los amo a todos, gracias Familia.

Quiero agradecer a Gustavo, mi compañero, mi confidente, mi amado, ya son más de 4 años de caminar juntos, hemos vivido muchas cosas, no siempre todo fue fácil, pero hemos salido adelante, me has mostrado que la vida no sólo es blanca y negra, que hay matices, que hay colores y eso te lo agradezco profundamente. Gracias por aguantarme día tras día, eres el hombre más paciente, no pudo ser mejor, todo sucede por un motivo, te elegí desde un comienzo y te volvería elegir eternamente. Sin duda formas parte de lo más importante en mi vida, Te amo lindo.

Mi pasión por el deporte comenzó desde muy chica, recuerdo que iba en 4to básico y mi profesor de Ed. Física era Cristian Gamblin, me encantaban sus clases, hasta iba a taller los sábados por la mañana, le agradezco también por haber despertado esa chispa de la actividad física en mi niñez.

Agradecer también a toda la generación 2010, vivimos momentos muy especiales, el viaje a Brasil sin duda fue lo mejor, que sin la gestión de nuestro querido tutor Fernando Rodríguez no hubiese sido posible, gracias profe, nos aguantó muchas veces en el camino, este año nos aceptó como su grupo de tesis, mil gracias, somos sus favoritos!!

Agradecer a mis compañeritos de tesis, Bárbara, Diego, Gustavo, Francisca, Juan Pablo y Maximiliano, que aunque no fue fácil, aquí estamos finalizando el proceso. Al fin!. Y terminar agradeciendo a los amigos que se encuentran en el camino, Amara, Bárbara, Francisca, Glori, Nacha, Márquez y Martin, los quiero mucho! "La felicidad sólo es real cuando es compartida" Christopher McCandless.

Perla Mejías Morales.



Es increíble lo rápido que pasa el tiempo, es como si fuera ayer cuando llegaba a la Escuela y nos daban esa bienvenida, mostrándonos el lugar... Ya han pasado 5 años de que salí de mi amado colegio y emprendí un camino que tenía claro hace mucho que quería realizar, convertirme en profesora de Educación Física.

En este momento tan importante a nivel profesional quisiera agradecer:

En primera instancia a Dios, por todas las cosas que me ha entregado, por haber puesto en mi camino personas maravillosas que me han acompañado a lo largo de mi vida, por darme una familia hermosa, mi padre, Carlos; mi madre, Bernarda ; mis hermanas, Francesca y Carlita; mi abuelita Nena; tía Susana y prim@s que han estado en todas conmigo, por colocar en mi camino a Alejandrina, una madrina excepcional, que siempre que la he necesitado ha estado ahí, por colocar a las mejores amigas que podría tener, por colocar a profesores que ayudaron a formar la persona que soy hoy en día, gracias Dios por todos eso y mucho más.

A mis padres y hermanas, mi familia, por apoyarme siempre en todo, a mi mami por llamarme 20 mil veces sólo para saber si estaba bien, por siempre esperarme con comida calentita sin importar lo tarde que llegara de Viña, a mi papi por ir a buscarme al paradero para ahorrarme la caminata a la casa, a la Fran por esos viajes cuando entrabamos a la misma hora y a la Carlita por sus “Bala que te vaya bien” cada vez que salía de casa. Por eso y tantas otras cosas que podría seguir enumerando, por simplemente estar ahí, gracias familia, los amo con el alma.

A los angelitos que me cuidan y guían desde el cielo, en especial a mi pequeña Antonia.

A mis compañeros de la Generación 2010 por tantos buenos momentos que atesoraré por siempre, entre ellos la gira a Brasil, aquí encontré grandes personas y grandes amig@s, que sin duda se mantendrán en el tiempo como Perla, Fran, Amara, Diego, por nombrar algunos, más todos los del grupo de WhatsApp EFI que ya salieron, de verdad los quiero mucho.

A las profesoras de mi Colegio por traspasarme este gusto por la actividad física y ésta vocación de enseñar, en especial a las profes Samia Pichara y Viviana Molina.

A los profesores de la Universidad por estos años de formación, en especial a nuestro tutor de Generación y profesor guía de tesis, Fernando Rodríguez, por ayudarnos a concluir la tarea con éxito, no olvidaré todos sus “OK” y “saludos cordiales” en los mails, Gracias profe.

Y por último pero no por eso menos importante, a los que han hecho posible el llevar a cabo este trabajo, a este grupo humano que a pesar de las dificultades del tiempo supo seguir y sacar la tarea adelante, mis compañeros de tesis, comenzamos cuatro y terminamos siendo siete: Perla, Diego, Gustavo, Fran, Juan Pablo, Max y yo, gracias amigos, por fin podemos decir TERMINAMOS!

Bárbara Ortega

Cuando ingresé a la Universidad por allá por el 2011, no dimensioné cuán rápido podía pasar todo este tiempo. Hoy me encuentro aquí, sentado y con mucha nostalgia escribiendo mis últimas palabras en lo que fue mi querido paso por esta maravillosa y querida escuela.

En primer lugar, dar las gracias a mis padres, quienes me han entregado su apoyo en todo momento. Siempre estaré agradecido, por todo lo que realizan día tras día para verme feliz a mí y a mis hermanas. Su esfuerzo inagotable y su amor hacia nosotros son incomparables, Todo lo que soy y puedo llegar a ser, se los debo a ustedes. No me imagino una vida sin su compañía. Los amo con todo mí ser. Son mis dos grandes ídolos. Mi gran inspiración.

Agradecer a mis hermanas y abuelo, quienes componen mi preciado núcleo y contribuyen a que yo alcance mis metas. Así también a mis queridas sobrinas, quienes ponen su cuota de alegría en el hogar. Y como no recordar a mi abuelita, que de seguro debe estar orgullosa. Su nobleza y valores me acompañarán por siempre a donde quiera que vaya. Te extraño!

El destino puso en mi camino a una grandiosa mujer, una persona fuerte y de espíritu muy sano, quien llegó a llenar mi vida. Desde casi principios de esta travesía que caminamos juntos tomados de la mano. Perla Mejías todo ha sido más fácil junto a ti. No sabes cuán agradecido estoy por todo lo que me has entregado en estos más de 4 años juntos. Gracias por ser mi compañera en esta vida. Esta es una etapa de muchas otras que concluiremos juntos. Te amo hermosa! queda mucho por recorrer.

Como no agradecer a mis dos compañeros de casa y grandes amigos, Waxin y Uri. En todos estos años hemos estado unido como una familia. Darles mis agradecimientos por siempre estar cuando los necesité, por hacer mi estadía en viña mucho más alegre y por ser como son, grandes personas. Larga vida para ustedes!! Los quiero muchísimo.

Las Gracias a mi Generación 2011, muchos momentos inolvidables juntos. Gira a Río de Janeiro se recordará por siempre como el momento de mayor unión entre nosotros. Mucho aprendí de cada uno de ustedes. Profesores, auxiliares y Escuela en general, infinitas gracias por ser un tremendo aporte en mi formación como persona y como profesional.

No quiero dejar pasar la oportunidad, para agradecer a mis profesores de Colegio que me formaron, especialmente hacer mención a mis dos profesores de Ed. Física, hoy más que profesores, amigos. Ariel Salas y Cristian Castillo. Muchas Gracias por todo lo entregado!

A la rama de Fútbol de la PUCV, 3 años de grandes momentos, 3 años de mucho aprendizaje, 3 años de largos entrenamientos, y sobre todo 3 años de esfuerzo y trabajo. Esto último es lo que más rescato. Gracias por demostrarme una y otra vez que todo trabajo trae sus frutos. Agradecido siempre de permitirme seguir ligado a una de las cosas que más amo en la vida, el Fútbol.

Por último dar las gracias a mis compañeros de Tesis, por dar todo para alcanzar esta tarea tan ansiada. Lo hemos logrado! Éxito para cada uno de ustedes.

Gustavo Román Cadenas

Llego el momento que tanto ansiaba, ser Profesor, independiente de lo que pase de ahora en adelante, estoy realizado y feliz.

Primero que todo, nada de esto sería posible sin mi familia, gracias a mi padres Juan Segovia y Bernarda Castro, sé que para ustedes les llena de orgullo éste logro. Gracias por su apoyo incondicional, gracias por su esfuerzo, gracias por demostrarme y ser un ejemplo de lucha y humildad, por enseñarme que la familia lo es todo y que por la familia hay que entregarlo todo. No voy a olvidar nunca todo el sacrificio que han hecho por mí. Esto es para ustedes, los amo. Agradecer a mi hermana Katherine Segovia, siempre con una frase de aliento y de apoyo, por soportar todas mis pesadeces y sin embargo seguir ahí, te amo negra.

Aún recuerdo aquella clase de atletismo donde presentaron a la ayudante, jamás pensé que terminaríamos formando una familia. Francisca te conocí en mi segundo año de Universidad, nos enamoramos y simplemente te convertiste en mi pilar, estar lejos de casa no es fácil, pero apareciste tú para darle más sentido a mi estadía en esta región, aprendí muchas cosas cuando te conocí, como el sacrificio y el esfuerzo, ese entonces me di cuenta que estaba equivocado cuando creía que yo me esforzaba, has sido un ejemplo todo este tiempo para mí. Me has acompañado en el buen momento y por sobre todo en los malos, eres mi compañera de esta vida, mi confidente, mi consejera y amiga. Sin lugar a dudas lo mejor que me ha entregado la universidad fue conocerte a ti, te amo hermosa.

Junto con Francisca apareció Agustinita, que niña tan adorable y preciosa, jamás olvidaré la primera vez que te vi con esos ojos gigantes y esa forma de hablar tan correcta y yo pensaba “habla mejor que yo”. Quien iba a pensar que estaba formando a mi familia. Luego llego Juan Pablito el más pequeño del hogar, con su sonrisa y despertadas durante la noche. Niños cuando sepan leer y vean esto quiero que sepan que son lo más importante para mamá y para mí, todo lo que hacemos es por ustedes y para ustedes, son nuestra alegría, y nuestra vida entera, Los adoro con toda mi alma.

Agradecer a la vida, por la familia que me dio, por poner a Francisca en mi camino, por darnos la oportunidad de ser padres de estos niñitos (Agustina, Juan Pi). Por presentarme

a cada persona que conocí en esta etapa, para bien o para mal, gracias por llevarme a este punto de mi vida donde lo tengo todo, y soy inmensamente feliz.

También agradecer a todas aquellas personas que han hecho de este camino un poco más fácil, a los padres de Francisca que nos han ayudado un montón con los niños, a sus hermanos y a Pablo, lindas personas con las cuales hemos formado una amistad, a tía Susy, y a mis padres

Por último y no menos importante, gracias a los que ya partieron, mis abuelos, mi tío, pero en especial a Francisco mi primo, que para mí era mi hermano, crecimos juntos, eras un par de años mayor lo que te convertía casi en mi ídolo, compartimos nuestras vidas, veranos, partidos, trabajo, a nuestras familias, pero sobre todo compartíamos nuestra pasión por la docencia, Chulito donde estés descansa en paz, acá te recordaremos siempre por tú alegría e incondicionalidad, espero estés orgulloso de mí.

Juan Pablo Segovia

**INDICE GENERAL**

<b>TITULO</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>Pág.</b>
<b>Índice de Figuras</b>		XVIII
<b>Índice de Tablas</b>		XIX
<b>Introducción</b>		1
<b>Resumen</b>		3
<b>Capítulo I</b>	<b>MARCO DE REFERENCIA</b>	5
	<b>1.1 Calidad de la Educación Chilena</b>	6
	<b>1.2 ¿Cómo podemos mejorar la calidad de la educación?</b>	8
	<b>1.3 SIMCE</b>	9
	<b>1.3.1 Historia SIMCE</b>	10
	<b>1.4 Modelos de evaluación a nivel internacional</b>	13
	<b>1.4.1 La Prueba PISA</b>	13
	<b>1.4.2 TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study)</b>	14
	<b>1.5 Modelo de evaluación de calidad de la educación en Chile</b>	16
	<b>1.6 Educación Física en Chile</b>	19
	<b>1.7 Evaluación CANEF-MINEDUC 2002</b>	21
	<b>1.8 Agencia de la calidad de la educación</b>	25

<b>Capítulo II</b>	<b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	27
	<b>2.1 Problema de investigación</b>	28
	<b>2.2 Objetivos</b>	29
	<b>2.3 Metodología</b>	30
	<b>2.3.1 Tipo de Estudio</b>	30
	<b>2.3.1.1 Según el Nivel de Análisis</b>	30
	<b>2.3.1.2 Según la Finalidad del Estudio</b>	30
	<b>2.3.1.3 Según Factores del Estudio</b>	31
	<b>2.3.1.4 Según Técnica de Obtención de Datos</b>	31
	<b>2.3.2 Sujetos de Estudio</b>	31
	<b>2.3.2.1 Población</b>	31
	<b>2.3.2.2 Muestra</b>	32
	<b>2.3.2.3 Método de Muestreo</b>	32
	<b>2.3.3 Instrumentos de aplicación de la prueba piloto</b>	32
	<b>2.3.3.1 Pruebas Físicas</b>	33
	<b>2.3.3.1.1 Test Ruffier.</b>	33
	<b>2.3.3.1.2 Prueba de salto largo a pies juntos.</b>	34
	<b>2.3.3.1.3.- Realidad de juego, 3 contra 3, TSAP.</b>	36
	<b>2.3.3.1.4 Prueba 6 conos.</b>	36



	<b>2.3.3.1.5 Prueba de expresión motriz.</b>	38
	<b>2.3.3.2 Encuestas.</b>	38
	<b>2.3.3.2.1 Evaluación escrita a los estudiantes</b>	39
	<b>2.3.3.2.2 Evaluación del contexto</b>	39
	<b>2.3.4 Procedimiento para la recolección de información</b>	39
<b>Capítulo III</b>	<b>RESULTADOS</b>	42
	<b>3.1 Test de Ruffier</b>	44
	<b>3.2 Salto Longitudinal</b>	45
	<b>3.3 Prueba de los 6 conos</b>	46
	<b>3.4 TSAP</b>	47
	<b>3.5 Expresión</b>	48
<b>Capítulo IV</b>	<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	50
<b>Capítulo V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	59
<b>Capítulo VI</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	62
<b>Capítulo VII</b>	<b>ANEXOS</b>	66
	<b>Anexo I: Instrumentos de medición</b>	67
	<b>Anexo II: Registro de resultados</b>	88

## ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDOS	Pág.
<b>Figura 1.</b> Representación de una sentadilla.	33
<b>Figura 2.</b> Ejecución del Salto Largo	35
<b>Figura 3.</b> Representación de Realidad de Juego	36
<b>Figura 4.</b> Esquema de circuito de Agilidad y Coordinación	37
<b>Figura 5.</b> Representación prueba de Agilidad y Coordinación	38
<b>Figura 6.</b> Planilla Test de Ruffier	44
<b>Figura 7.</b> Planilla de Salto Longitudinal	45
<b>Figura 8.</b> Planilla de Agilidad y Coordinación	46
<b>Figura 9.</b> Planilla de TSAP – Realidad de Juego	47
<b>Figura 10.</b> Planilla de Expresión Motriz	48
<b>Figura 11.</b> Gráficos que representan la distribución del total de estudiantes evaluados y por sexo respecto de su clasificación según IMC normal, sobrepeso u obesidad.	52

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDOS	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Componentes físicos evaluados en cada prueba realizada en el SIMCE-EF	<b>26</b>
<b>Tabla 2.</b> Rúbrica Test de Ruffier. Fuente: Gréhaigine, J. F. Richard, J. F. & Griffin, L. L. (Eds.) (2005). <i>“Teaching and learning team sports and games.</i> PsychologyPress”	<b>34</b>
<b>Tabla 3.</b> Evaluación de acuerdo a criterios establecidos.	<b>35</b>
<b>Tabla 4.</b> Evaluación de acuerdo a criterios establecidos.	<b>36</b>
<b>Tabla 5.</b> Fecha de las visitas a los colegios.	<b>40</b>
<b>Tabla 6.</b> Cuadro comparativo de pauta vigente y propuesta de retroalimentación.	<b>55</b>

## INTRODUCCIÓN

Según la Real Academia Española de la Lengua, la cual rige y estructura definiciones, significados y otros, para el buen entendimiento y comunicación entre las personas de habla hispana, la palabra Educación se define como: “Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes”. Tomamos esta definición que, a pesar de parecer simple y básica, plantea en esencia el que-hacer docente, donde podemos diferenciar la importancia de éste en el proceso formador de un grupo humano, siendo un pilar fundamental para el desarrollo de estas doctrinas, comportamientos, enseñanzas e incluso toma de decisiones para la vida.

De esta manera, la educación forma parte trascendental en la incorporación de un sujeto a la sociedad, otorgándole a éste herramientas para que pueda participar e influenciar de forma positiva y constructiva en ella.

Los procesos de medición de aprendizaje resultan indispensables tanto para el profesor, de manera que este acompañe su labor con retroalimentaciones, como para los propios estudiantes, a razón de que estos mismos, sean protagonistas de su aprendizaje e internalicen los aciertos y errores en las tomas de decisiones, resolución de problemas, entre otros.

Así es como la evaluación juega un rol muy importante para la educación.

La evaluación de logros de aprendizaje de los estudiantes es un factor clave para determinar los avances en materia de calidad y equidad educacional, así como para identificar y superar las debilidades e insuficiencias de los sistemas educativos nacionales. En el contexto latinoamericano, Chile ha sido pionero en la creación y consolidación de un sistema de evaluación de logros de aprendizaje (Bravo, 2011, pág. 190).

Desde la perspectiva de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), entendemos por calidad en la educación: "... Cuando se logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento por parte de todas las personas, especialmente de aquellas que están en riesgo de ser marginadas". De esta forma, entendemos que calidad no es sólo lograr éxito en las calificaciones de los estudiantes, sino que mucho más, abordando temas de igualdad en la adquisición del conocimiento y en las posibilidades que como sociedad les otorgamos a todos nuestros integrantes, considerando especialmente a los más marginados.

Hoy por hoy, existe en nuestro país un ente encargado de evaluar la calidad de la educación llamado Agencia de Calidad de la Educación (ACE), la cual, a través de la prueba SIMCE (Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje) evalúa asignaturas como: Matemática, Lenguaje y Comunicación, Historia y Geografía, Ciencias Naturales y, posteriormente, por primera vez se incluyó la asignatura de Educación Física en el año 2011. Dentro de este contexto, en el año 2010 ya se había incorporado el concepto de Salud, pasando a llamarse asignatura de "Educación Física y Salud".

Esto responde, en parte, a los problemas de sedentarismo que enfrenta nuestro país. En efecto, la Encuesta Nacional de Salud del 2010 muestra que un 88,6% de la población mayor de 17 años tiene un comportamiento sedentario. Por su parte, el SIMCE de educación física aplicado en 2011 revela que sólo un 10% de los alumnos tienen una condición física satisfactoria, mientras que el 20% tiene riesgo de contraer enfermedades cardiovasculares y cardiorrespiratorias. (MINEDUC, 2012).

Por tanto, tomando en cuenta los aspectos mencionados, el presente estudio pretende dar cabida a un nuevo instrumento de retroalimentación, en el cual luego de realizar las 5 pruebas, se entrega un documento el que contiene el objetivo, sus resultados, posibles causas y sugerencias de la prueba SIMCE de Educación Física y Salud, enfocada en aspectos de habilidades blandas. Se recopilan y relacionan resultados con encuestas teóricas hechas a los estudiantes y profesores, de manera de entregar información útil a quien requiera de esta información.

## **RESUMEN**

### **“PROPUESTA DE UNA PAUTA DE RETROALIMENTACIÓN INTEGRAL DE UNA EVALUACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR EN TORNO A LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA”**

TESISTAS

**MAXIMILIANO ARRUE FONSECA**

**FRANCISCA ECHEVERRIA FLORES**

**DIEGO MARQUEZ ZAPATA**

**PERLA MEJIAS MORALES**

**BÁRBARA ORTEGA CEPEDA**

**GUSTAVO ROMAN CADENAS**

**JUAN PABLO SEGOVIA CASTRO**

PROFESOR GUÍA

**DR. FERNANDO JAVIER RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

El presente estudio tiene por finalidad la construcción de una pauta de retroalimentación enfocada en el SIMCE-EF, para que la comunidad educativa pueda analizar e interpretar la información arrojada por sus alumnos y docentes. Las dimensiones consideradas para la valoración de la calidad de la Educación Física son: Pruebas de desarrollo motor, una evaluación escrita a los escolares en las que se incluyen seis ámbitos de planes y programas (vida activa saludable, condición física y principios de entrenamiento, deportes, actividades físicas alternativas en el entorno natural, habilidades expresivo motrices y liderazgo, trabajo en equipo y promoción de actividad física) y dos ámbitos propuestos (infraestructura y contexto escolar y didáctica de la Educación física), y una última dimensión en la que se evalúa el contexto escolar (características del docente, características del establecimiento y organización y gestión de la docencia), en contraposición a lo que se evalúa hoy en los establecimientos: Un diagnóstico de la condición física de los alumnos de 8° básico . La pauta de retroalimentación entregada a los establecimientos tiene como principal objetivo una descripción de la calidad del trabajo realizado por sus alumnos y alumnas, un diagnóstico de las posibles causas de las debilidades y una entrega de sugerencias para las mejoras de las deficiencias, por

medio de plantillas en las que se detalla los resultados de la ejecución de cada persona que rinde el instrumento de evaluación.

El instrumento de evaluación es aplicado en cinco establecimientos educacionales de la IV y V región de nuestro país, de distintas dependencias administrativas, con una muestra total de 179 estudiantes, entregando a cada uno de éstos su respectiva pauta como instrumento de retroalimentación.

Palabras Claves: Retroalimentación – SIMCE-EF – Calidad – Educación – Evaluación

#### ABSTRACT

The present study aims at building a pattern of feedback focused on the SIMCE-EF oriented to the educational community in order to: Analyze and interpret information thrown by his students and teachers. The dimensions considered for the evaluation of the quality of Physical Education are: Motor development, a written test to school students in six domains of plan and programs (healthy and active life, physical fitness and training principles, sports, alternative physical activities in natural environment, expressive motor skills and leadership, teamwork and physical activity promotion) and two proposed areas (infrastructure and school and educational context of physical education), and a final dimension about the school environment (teacher characteristics, characteristics of the establishment and organization and management of teaching) is evaluated, as opposed to what is evaluated today in the establishments: A diagnosis of physical fitness in students of 8<sup>th</sup> grade. The pattern of feedback given to establishments has a main objective in a description of the quality of work done by their students, a diagnosis of the possible causes of the weaknesses and suggestions for improvements, through templates that show the results of the execution of every person who complete the evaluation instrument.

The evaluation tool was applied in five educational institutions of the IV and V regions of our country, from different administrative units, with a total sample of 179 students, providing one in every one of these the respective guidelines as a tool for feedback.

Key Words: Feedback – SIMCE-EF – Education – Quality - Evaluation

**CAPÍTULO I:  
MARCO DE  
REFERENCIA**



## **1.1 Calidad de la Educación Chilena**

Para poder conocer la calidad de la educación en Chile, en primera instancia necesitamos saber que se entiende por calidad. Si bien pareciera fácil definir un concepto, depende del punto de vista del que se mire, para poder comprender su significado.

El término calidad proviene del latín “qualĭts”, que significa clase o tipo. Según la Real Academia Española (RAE) calidad hace referencia a un conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.

En el artículo de los Lineamientos para la evaluación de componentes de la calidad educativa 2010 – 2020 se muestran conceptos de calidad desde el ámbito tradicional como los ocupados por la UNESCO.

La concepción tradicional de la calidad educativa, basada en una visión tecnocrática de rendición de cuentas, la reduce a las dimensiones de eficiencia y eficacia, medidas a través del rendimiento de los alumnos en las pruebas de aprendizaje.

En cambio la UNESCO, en el año 2005 nos dice que una educación, es de calidad cuando logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento por parte de todas las personas, especialmente de aquellas que están en riesgo de ser marginadas.

Cinco integrantes de la Comisión de Calidad del Consejo Asesor Presidencial dieron su punto de vista del cómo ven la calidad y que se necesita para cumplirla en cada contexto y realidades educativas, a continuación alguno de ellos.

Para Rosita Puga, la calidad es fundamentalmente hacerse cargo del contexto de cada estudiante, darles las herramientas necesarias para poder enfrentar de mejor manera la sociedad, creer en el potencial de cada uno de ellos y darle las oportunidades que necesitan para revertir el contexto en el que se encuentran así obtener una mejor calidad de vida.

La educación podrá ser considerada de calidad en tanto nuestros niños y jóvenes desarrollen todo sus potenciales, y logren los aprendizajes que les permitan desarrollarse como personas y como miembros activos de la sociedad (...) (Puga, 2013).

Sergio Martinic, ve la calidad de la educación, como una, “calidad con sentido”, una que contribuye al desarrollo de los sujetos en toda su potencialidad, en sus valores y emociones favoreciendo la integración social y la participación activa en la sociedad, de modo que un, para qué, va más allá del logro de la eficiencia de un sistema que se rige mediante resultados.

Para Cristian Cox, cumplir con todos los ámbitos del currículo, definido por el estado de lo que se entiende por buena educación para todos, sería el efectuando de una educación de calidad.

La calidad de la educación tiene que ver con una noción de cómo una sociedad democrática construye y define el currículo, que se expresa en los textos de estudio, en las preguntas del SIMCE, y en otros recursos que entregan un norte sobre lo que queremos lograr (Cox, 2013).

Con respecto a cómo se mide en Chile la calidad de la Educación, la principal herramienta con la que cuenta nuestro país para la recolección de esta información es el SMCE, Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, que tiene como principal objetivo “contribuir al mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionando estos desempeños con el contexto escolar y social en que aprenden” (MINEDUC, 2011<sup>a</sup>, p.2)

Desde el año 1987, que se aplica en nuestro país, por ende se han realizado un sin número de artículos en base a los resultados obtenidos, tanto en enseñanza básica como media.

Eyzaguirre y Le Foulon (2001) analizaron 7 estudios, de los cuales tomaron en cuenta los conocimientos y destrezas básicas que exhibe la población chilena, llegando a la

conclusión que gran parte de ella no cuenta con los niveles básicos para desenvolverse en la sociedad actual. Es así como muestran también una crítica al sistema de medición de la calidad proponiendo algunos puntos para mejorar dicho sistema, que serán descritos a continuación.

## **1.2 ¿Cómo podemos mejorar la calidad de la educación?**

Principalmente lo podemos lograr mejorando en las evaluaciones, ya que si estas están enfocadas los resultados pueden ser negativos. Un ejemplo de esto es el Sistema de la calidad de la Educación Física, ya que está enfocado principalmente a evaluar la Condición Física de los alumnos de Octavo básico, en vez de evaluar reales conocimientos obtenidos de las clases de educación.

Algunos puntos rescatados del estudio de Eyzaguirre y Le Foulon (2001):

- 1) Realizar evaluaciones longitudinales para así tener una visión a través del tiempo, así las políticas o programas implementados nos ayudan a una mejora o no de la calidad de la educación.
- 2) Mejorar la entrega de resultados, ya que principalmente lo que realiza el SIMCE, es “ranquear” de acuerdo a los resultados en las evaluaciones a los Colegios, sin necesariamente dar una información acabada.
- 3) Establecer distintas categorías de logro, que no sólo exista el aprobado/reprobado.
- 4) Impulsar y reconocer el esfuerzo de los alumnos. Es importante que cada uno de ellos sepa los resultados que obtiene, ya que al no saberlo, sólo se mide con sus compañeros y con un resultado final general, genera poco incentivo al esfuerzo y a sobresalir del resto.
- 5) Modificar el diseño de las pruebas y la información que entregan de modo que los equipos pedagógicos de cada establecimiento tengan acceso a un diagnóstico más detallado, para así poder planificar de acuerdo al déficit encontrado. Si las pruebas

evalúan un campo muy amplio difícilmente se podrá trabajar en lo específico para mejorar.

Si mejoraran las políticas de cómo se evalúa la calidad educación, si se entregaran resultados acabados, detallados de las pruebas que se realizan, podríamos mejorar la calidad de la educación.

### **1.3 SIMCE**

La educación dentro de nuestra historia como país siempre ha estado en la contingencia nacional y hoy en día no es la excepción, como uno de los pilares fundamentales dentro de una civilización que exige desarrollarse y establecer mejores estándares en la vida de los ciudadanos que abarca cada realidad del país.

Nos exige siempre estar contribuyendo a mejorar el sistema educativo, para aquello el gobierno y la ley contempla y vela por el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas teniendo un mayor control sobre las instituciones donde el estado se hace partícipe de la mantención ya sea en alguna medida o en su totalidad, los cuales son denominados colegios municipales o subvencionados e incentivando con mayores aportes a quienes cumplen con ciertos indicadores y ayudando con diferentes iniciativas y políticas a quienes se encuentran en realidades complicadas.

El eje fundamental de la educación es la relación entre enseñanza-aprendizaje y para lograr ver el estado de esta relación se ha enfocado en la calidad de esta relación y como está funcionando en las distintas realidades escolares de Chile, para esto el gobierno posee una herramienta para medir tal concepto y lograr tener una especie de radiografía de la educación, el sistema nacional de evaluación de resultados de aprendizaje (SIMCE) el cual se crea en 1988.

Su principal propósito consiste en contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que estos aprenden (Agencia de Calidad, 2013).

Ley del deporte:

“Es generar indicadores confiables que sirvan para orientar todo tipo de acciones y programas de mejoramiento de la calidad de la enseñanza ” (MINEDUC, 2001).

Así tal cual los resultados sirven para que el gobierno pueda tomar decisiones dentro de la política educativa y buscar siempre el mejor desarrollo de ésta.

El gobierno y sus agentes están encargados de velar por la administración y la calidad de la educación en Chile, para lograr tales objetivos se ha apoyado en distintas instituciones que a lo largo de los años se han ido conformando y procurando ser útiles para la realización de una mejor gestión dentro de la educación chilena.

Actualmente el SIMCE se realiza cada año de manera censal para los alumnos de 4º, 8º y 2dos medios respectivamente de cada institución educacional, con el fin de rescatar resultados y que estos reflejen los logros de los estudiantes en sus aprendizajes.

### **1.3.1 Historia SIMCE**

Así fue desde 1988, año en que oficialmente se realizó el primer sistema de evaluación en los 4tos. Básicos. En dicho año, el SIMCE fue aplicado censalmente y sus resultados, por ejemplo, sirvieron para desarrollar ciertas iniciativas logrando programas localizados tanto en las zonas rurales (MECE Rural) fueron llamados "programas focalizados", así los resultados SIMCE fueron ocupados para acotar su alcance y definir a quiénes apoyar y acompañar en sus procesos de mejora, además estos resultados se daban en forma confidencial.

Pero el SIMCE no fue la primera experiencia en Chile de alguna medida para recoger información sobre la calidad de la educación en Chile, los inicios del SIMCE se remontan a la iniciativa a cargo de la universidad católica llamada Programa de Evaluación del Rendimiento (PER), el cual se administró a los cursos de 4º y 8º básicos entre los años 1982 y 1985.

Si bien este programa no fue la primera experiencia de evaluación estandarizada del desempeño escolar en Chile –lo fue la Prueba Nacional aplicada a los 8º

básicos desde 1968 a 1971- puede ser considerado el antecesor del SIMCE actual por la unidad de propósitos de ambos y por la continuidad de sus creadores. (Ortiz, Iván. 2010. p.1).

Efectivamente luego de tres años se implementó el sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE), y la institución a cargo de este sistema también fue la Universidad Católica por dos años (1988-1990) en el año siguiente éste sistema fue derivado al ministerio de educación, por mandato de la LOCE. (M. Leonor Cariola H. y Lorena Meckes G, 2008).

El SIMCE, durante buena parte de la década de 1990, cobro tal importancia que se alzó como un estimador de los avances de la Reforma educacional y el principal medidor de los progresos que alcanzaban las escuelas y liceos apoyados por el MINEDUC, ya que, éste modificaba intervención e apoyo conforme se conocían los avances en aprendizajes que el SIMCE señalaba para cada establecimiento.

Uno de los objetivos que llevaba consigo el PER y seguidamente el SIMCE era que los padres y apoderados usaran la información de los resultados para elegir un buen establecimiento para sus hijos, generando una demanda calificada, capaz de movilizar una oferta educativa de calidad.

Sin embargo, en los dos años que duró el PER el propósito anterior no se concretó. Eyzaguirre y Fontaine (1999) relatan que el Ministerio de Educación de la época se resistió a la publicación de los resultados con el argumento de que se estaba juzgando la labor del profesor sin tomar en cuenta las realidades socio-económicas del alumnado”. (Ortiz, Iván. 2010, p.1).

Debemos pensar que estas iniciativas educativas se desarrollan en el contexto de las políticas del sistema neoliberal, en el régimen militar, donde la educación pasa por un proceso de “descentralización” y su administración pasa a manos de las municipalidades, la privatización y la libre competencia, el sistema de subvenciones, políticas que también siguieron en los períodos democráticos posteriores.

La expectativa era que los establecimientos, incentivados por la competencia por estudiantes y los recursos financieros asociados a ellos, dirigieran sus esfuerzos a mejorar la calidad. De este modo, para evitar la pérdida de matrículas y sus respectivas subvenciones, y en la búsqueda de aumentar sus ingresos, harían lo posible por mejorar la calidad de la educación impartida para atraer y retener a los estudiantes.” (M. Leonor Cariola H.1 y Lorena Meckes G, 2008, p.4)

La LOCE promulgada en 1990 por decreto obliga a el ministerio de educación y los futuros gobiernos a implementar la evaluación de los aprendizajes y a publicar los resultados del SIMCE para su público conocimiento, pero es hasta 1995 en el que esta ley es cumplida a totalidad, publicando los resultados y rápidamente se consolida la práctica de construir ranking, siendo el ranking una de las problemáticas más emblemáticas del SIMCE. Esta misma orientación fue profundizada en 2003, cuando el MINEDUC de la época alentó la difusión del SIMCE y generó mayor presión sobre las escuelas y liceos.

La demora en la publicación de los resultados se debe en parte a el duro golpe por el cual se sobrepone el gremio docente, tanto moral como salarialmente, la imposición de una ley que deja la dictadura para los gobiernos democráticos y más importante la reconstrucción de un currículo docente de los distintos niveles. (M. Leonor Cariola H.1 y Lorena Meckes G, 2003)

Durante los primeros años del SIMCE este instrumento buscaba no solo ver los resultados académicos de los alumnos, sino además lograr tener una visión más amplia y conjunto a cuestionarios, se entregaba mucha información respecto a distintos aspectos del desarrollo personal de cada alumno.

Sus primeros siete años, el SIMCE reportó mediciones sobre dos variables como Desarrollo personal, evaluado mediante cuestionarios a alumnos, y aceptación de la labor educacional, para lo cual se aplicaron cuestionarios a alumnos, apoderados y docentes.

Entre 1992 y 1997 las evaluaciones censales se concentraron en logros académicos de Castellano y Matemáticas (la evaluación de Ciencias Naturales e Historia y Geografía se realizaba maestralmente), recogándose también información sobre desarrollo personal de los alumnos, actitudes hacia el medio ambiente, desarrollo de la creatividad, y sobre la aceptación de la labor educacional por parte de los padres, como también información técnico-administrativa de los establecimientos (Meckes, 2003, p.161).

En el año 2003 el Ministro de Educación convocó a una comisión de expertos para hacer un diagnóstico del SIMCE, especialmente de la información que éste proporcionaba y hacer recomendaciones para optimizar su impacto sobre la calidad de la educación. Por esa fecha el descontento de muchos profesores, directores y académicos de la educación con el SIMCE era notorio. Lo que gatilló la decisión del Ministro fue la crítica según la cual el SIMCE no solo estigmatizaba a los establecimientos más pobres, sino que además la información que proporcionaba a los profesores y directores no era suficientemente útil como para fundamentar acciones pedagógicas específicas. Todo esto en el marco de una crítica generalizada de la calidad de la educación y del compromiso del Ministerio de mejorarla.

## **1.4 Modelos de la evaluación a nivel internacional**

### **1.4.1 La prueba PISA**

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) consiste en un estudio internacional que tiene como objetivo obtener indicadores sobre el rendimiento de las estudiantes sobre las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, esta implementación es aplicada en los países miembros de la Organización para la cooperación y desarrollo económico. En el año 2000 fueron aproximadamente 250.000 estudiantes de 15 años quienes rinden por primera vez la PISA, edad en que los individuos deben ir obteniendo las competencias necesarias para que en los próximo dos o tres años puedan insertarse



con éxito en el mundo laboral o a la educación superior, resolviendo y analizando problemas.

El examen que se rinde no es igual para todos los estudiantes, cuenta con aproximadamente 13 formatos diferentes, cada uno con cuatro capítulos. Esta prueba es examinada a establecimientos al azar, donde cada institución sorteada debe rendir esta prueba y los alumnos deben realizarla lo mejor posible, además de que en cada país se aplica desde 4.500 hasta 10.000 estudiantes con el fin de que los resultados reflejen la realidad de cada nación.

El fin de todo esto es apoyar a los países en la mejora de su sistema escolar, con miras a una mejor preparación de los jóvenes para ingresar al mundo cambiante y globalizado. El propósito de PISA es una evaluación comparada de tipo estandarizada y de corte prospectivo, cuya intención es conocer el grado de preparación de los estudiantes para la vida adulta en cuanto al manejo de ciertos conocimientos básicos, los procesos y principios que se necesitan para la comprensión de los conceptos implicados en éstos y la capacidad de los alumnos para responder a situaciones diferentes en contextos que demandan la aplicación de conocimientos y destrezas desarrolladas hasta el momento (OCDE, 2000).

#### **1.4.2 TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study)**

Estudio internacional de la tendencia en matemáticas y ciencias (TIMSS) tiene como finalidad evaluar el rendimiento educativo, es una prueba que se funda en el año 1951 por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), quien ha dirigido estudios sobre la políticas, los resultados y prácticas de la educación en países del todo el mundo.

La TIMSS toma en cuenta los currículos de los países participantes, comparando el currículo oficial con el realmente impartido en cada institución y con los resultados obtenidos por los que rinden la prueba; este tipo de prueba no sólo toma como importante el desempeño del estudiante, también se enfoca en lo que es el contexto

escolar, para obtener mayor información; profesores, directores y padres o tutores de los alumnos, deben llenar cuestionarios que contextualizan dónde se trabaja con las dos disciplinas, proporcionando un informe completo acerca de la calidad y dinámica de las áreas de matemáticas y ciencias.

El diseño de la prueba está enfocado a asegurar cobertura en todos los contenidos del marco curricular, entendiéndose que de ser así, un estudiante debiese contestar un gran número de preguntas con una extensa prueba, lo que se realiza, es distribuir adecuadamente el conjunto de preguntas entre los alumnos, de forma que cada alumno solo tenga que responder a una parte de la prueba. Las preguntas son divididas en 14 ítems de matemáticas y 14 de ciencias. Los 28 bloques se distribuyen, a su vez, según un muestreo matricial en 12 cuadernillos. Cada alumno contesta solamente a uno de dichos cuadernillos en dos sesiones de 36 minutos cada una, separadas por un breve descanso.

Los datos obtenidos por la TIMSS proporcionan datos relativos al sistema educativo, específicamente del currículo de la Educación Primaria, entregando información específica de las matemáticas y las ciencias.

Chile participó en 1999 evaluando los conocimientos de una muestra representativa a nivel nacional de 5.907 alumnos de octavo básico, y recogiendo valiosa información de contexto sobre los alumnos, sus profesores y sus colegios.

Los resultados de esta prueba proporcionan a una gran variedad de países, medir el rendimiento educativo y su progreso a través de los años. Según MECD (2012) la prueba TIMSS sirve: “Además, para proporcionar a cada país participante amplios elementos de interpretación de los resultados de rendimiento y para hacer un seguimiento de los cambios en las prácticas didácticas, TIMSS pide a los alumnos, profesores y directores de los centros docentes que rellenen cuestionarios sobre el contexto de aprendizaje de las Matemáticas y las Ciencias. TIMSS también recoge información detallada sobre los currículos de ambas materias para cada país. Los datos de tendencia de estos cuestionarios proporcionan una visión dinámica de los cambios en la implementación de políticas y prácticas educativas además de ayudar a plantear nuevas cuestiones que son relevantes para promover una mejora”

### **1.5 Modelo de evaluación de calidad de la educación en Chile**

En la constitución de 1925 se inscribe la educación pública como una atención preferente del Estado, la obligatoriedad de la educación primaria y la existencia de una Superintendencia de Educación Pública que vela por la inspección y dirección de la enseñanza (Chile, Ministerio del Interior, 1925).

A comienzo de la década de los setentas con el gobierno de Eduardo Frei Montalva la educación toma un rol protagónico con el fin de colaborar en con un nuevo orden social, para esto el eje de su política educativa lo constituye una reforma general del sistema educativo, proponiéndose generar una expansión de oportunidades educativas, al tiempo de realizar transformaciones democrático modernizadoras en la estructura del sistema y las prácticas educativas (Núñez, 1997). Esta reforma fomenta principios ya existentes en la las políticas educativas del país, tales como la educación integral de los sujetos, además de reconocer la vigencia de la educación privada y la pública.

Luego del Gobierno de Frei Montalva lo sucedió en el cargo Salvador Allende en 1973, Para el presidente de la época la educación era uno de los principales agentes para apalear la desigualdad social imperante en el país. Ello hace necesario la gratuidad y la existencia de programas de asistencia escolar, por ejemplo, de alimentación, salud y recreación, para los grupos empobrecidos de la sociedad; la planificación del currículum escolar, junto a las salidas profesionales, un programa de orientación escolar; una integración de la escuela en la comunidad; y el mejoramiento del estatuto del cuerpo docente en materia de salarios y participación (Castro, 1977). Toda esta política educativa presentada por el Gobierno de Allende solo alcanza a ser presentada para el debate político, ya que el Gobierno de Allende llega a su fin con el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973.

Durante el período de la dictadura militar el Estado cambio su papel en el plano educacional a subsidiario según las bases del neoliberalismo que venía llegando de la mano a la dictadura, el Estado no habla de una reforma profunda, pero sí hace cambios en las políticas educacionales de la época radicales. El nuevo rol subsidiario del Estado fomenta la privatización de la educación Chilena. En el contexto reseñado se impulsa el

cambio en el modelo de financiamiento. El modelo de subsidio a la oferta, regido por criterios centralizados, sustentados en costos históricos de funcionamiento de cada unidad educativa y en la existencia de una planta de profesores del Estado, regulados por una carrera funcionaria, es modificado por un modelo que subsidia la demanda (Cox, 2005).

Desde ese entonces la Educación pública pasó a estar en manos de las municipalidades (proceso de municipalización), y el sector privado incremento, aferrado al principio del neoliberalismo de la oferta y la demanda. En cuanto a políticas educativas el país no ha sufrido de grandes reformas. En 1990 con el fin de la dictadura se promulgo la LOCE, ley que regula los requisitos mínimos para los establecimientos educacionales, perpetuando el modelo educativo impuesto durante la dictadura. En el año 2009 se promulga la nueva ley LGE que llega para relevar a la LOCE, el rol del estado sigue siendo el de sostenedor, también con la llegada de esta nueva ley se crea la agencia de calidad de la educación, entidad encargada de supervisar la calidad de la educación entregada por los establecimientos, y la creación de una superintendencia de educación para la administración de un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación.

A nivel local (Chile) la prueba estandarizada encargada de medir la calidad de la Educación es la prueba SIMCE (Sistema de medición de la Calidad de la Educación). Los orígenes de esta prueba se remontan al año 1982, cuando la Universidad Católica de Chile imparte un programa de evaluación del desempeño escolar (Programa de Evaluación del Rendimiento, PER). El propósito principal del PER era producir y comunicar resultados educativos para ayudar a los actores de la educación a tomar decisiones informadas; la novedad radicaba en que entre estos actores, los padres y apoderados figuraban como destinatarios cruciales. Se esperaba de ellos que usaran esa información para elegir un buen establecimiento para sus hijos, generando una demanda calificada, capaz de movilizar una oferta educativa de calidad por la presión competitiva (Ortiz, 2012). El PER comienza a dar marcha mediante un equipo interdisciplinario, de los cuales, tres corresponden a profesores, un sociólogo, cuatro ingenieros y tres psicólogos.

El mismo equipo que creó el PER dio origen en 1988 al SIMCE actual, en la Universidad Católica, realizando la primera evaluación nacional del rendimiento escolar bajo tal sigla (Himmel, 1997).

El Ministerio de Educación realiza un diagnóstico del SIMCE en el año 2003, éste es encargado a un equipo de profesionales quienes informan y entregan recomendaciones para la mejora de esta prueba.

Entre los aspectos positivos se visualiza una legitimidad y credibilidad debido a que el SIMCE se encuentra arraigado en el sistema educativo, tomando los resultados de aprendizaje de los alumnos (as) como lo primordial, especialmente utilizado por los docentes para analizar los resultados de sus establecimientos. Además de un avance en la metodología de comparación y en los instrumentos con los que se lleva a cabo el SIMCE permitiendo avanzar de manera favorable en las políticas educativas.

Como aspecto negativo la comisión resalta que los resultados entregados no son significativos para los establecimientos, ya que éstos no especifican cual es el déficit o en qué deben mejorar sus alumnos, no queda claro cuáles son los aprendizajes logrados por los estudiantes, es así como los establecimientos caen en prácticas de selección y discriminación con la finalidad de obtener mejores resultados. Otro aspectos negativos es que solo detalla los resultados sin tomar en cuenta factores importantes como lo son la familia, lugar de procedencia, factores socio-económicos y el entorno. Un último factor negativo detectado por la comisión fue referido a los padres y apoderados quienes no comprendían cómo y cuándo utilizar esta información.

La comisión sugirió una serie de recomendaciones con el fin de hacer frente al diagnóstico entregado. Respaldo en su totalidad la aplicación y uso de la prueba SIMCE con fines pedagógicos. Las recomendaciones se han ido cumpliendo luego del diagnóstico, donde destacan el aumento de la periodización en los 4° básicos donde la prueba se realiza todos los años desde 2005, en vez de cada tres. En 8 ° básico y 2° medio también se aumentó cada dos años.

## 1.6 Educación Física en Chile

En relación a la historia de la Educación Física chilena, el período comprendido entre 1810 y 1906 es denominado por Melkonian (1943) citado por Guarda (2006) como “período inorgánico”. Se cree que el nombre otorgado a esta etapa deriva de sus características : Por un lado, se aprecia una intencionalidad de incluir a la “gimnasia” (educación física) en la educación escolar, materializada por ejemplo: en el otorgamiento y distribución de horas en la asignatura; en la construcción de gimnasios y la contratación de docentes provenientes del extranjero y por otro lado, se observa la falta de principios orientadores y normativas legales que cimentaran la estructura y el ordenamiento de la E.F. en este período de casi cien años. Durante esta etapa también se buscó integrar la relación entre el cuerpo y la mente. (Cornejo, Matus y Vargas, 2011).

Concretamente, es en 1865 donde las clases de E.F son introducidas a los planes de estudios, por medio de José Mercedes Mesías, teniendo éstas, énfasis en la enseñanza de ejercicios militares.

En cuanto a los problemas existentes en este período, éstos correspondían principalmente a la falta de personas idóneas y capacitadas que pudiesen ejercer como profesor o monitor, recursos humanos que no existían en el país. En muchas ocasiones eran los propios alumnos, quienes por iniciativa propia realizaban prácticas libres de la actividad, siendo la “gimnasia” de cierto modo recreativa. (Cornejo, et al, 2011)

Como propulsores de la Educación Física en Chile, encontramos a Carlos Ambrosio Lozier quien la incorpora y dirige en 1825 en el Instituto Nacional, es en este período, donde Chile busca mejorar la educación, tomando profesores extranjeros para que eduquen en el país, y también, mandando profesores a capacitarse al extranjero, un nombre relevante en la historia de Educación Física en Chile es traído a nuestro país en 1945, Francisco Jenschke, un profesor alemán, que asume esta asignatura en el Instituto Pedagógico de Chile, impartiendo sus clases bajo el método de la gimnasia alemana.

Es Joaquín Cabezas, quien de alguna manera sale airoso en imponer o posicionar en mejor medida un tipo de corriente, ello debido a su nombramiento como director del Instituto Superior de Educación Física y Manual, lo cual le permite disponer de dicha

plataforma para difundir las líneas de trabajo de la escuela sueca. Este período también se caracterizó por un debate constante en torno a la forma de participación de las mujeres en la gimnasia, existiendo un grupo que prefería la separación por género y otro que optaba por una igualdad en las actividades (Cornejo, et al., 2011) continuando su tarea el Doctor Luis Bisquertt Susarte, recordado hasta nuestros días como el mayor exponente que ha tenido Chile y Latinoamérica, de la Educación Física

Dentro de la historia de la educación física en Chile, podemos señalar dos raíces, correspondientes a dos métodos que se contrastan: por una parte tenemos la gimnasia alemana y por otra la sueca, ambos métodos fueron claves en la evolución y desarrollo del concepto que hoy tenemos y aplicamos en las aulas de clase en nuestro país.

La Educación Física chilena, intenta mejorar y transformar el sistema escolar por medio de una educación de alta calidad para todos. La orientación de los nuevos marcos curriculares son un punto de inflexión a favor de una nueva educación física sensible a la adquisición y consolidación de hábitos saludables mediante la práctica de actividad física y deportiva. Además, muestra el deporte como una excelente herramienta socializadora y de logro de valores, útiles para la vida en sociedad. (Gonzales, 2009). La Educación Física depende directamente del Ministerio de Educación de Chile, posee líneas de acción en conjunto con el Instituto Nacional de Deportes (IND) y con el Ministerio de Salud. Con el primero de ellos principalmente por el SIMCE y los Juegos Deportivos Escolares; y con el segundo, por el énfasis que se otorga durante la última década a la relación entre actividad física y salud, donde las orientaciones señalan a la Educación Física como una herramienta útil para el combate del sedentarismo y obesidad, combatiendo de esta forma enfermedades asociadas a problemas cardiovasculares y respiratorios entre otros.

Las sesiones de Educación Física comprenden al ser desde una perspectiva que une, enhebra y teje fundamentalmente lo complejo en la relación yo, el otro y mi entorno, es decir, a un todo. Por otro lado, la concepción de aprendizaje se inscribe en una clase donde lo central sería la promoción de la persona humana, en el marco de una propuesta valórica que adquiriera sentido para los y las niño/as que participan de ella, se aproxima a proyectar la sesión de Educación Física en el marco del desarrollo humano, rompiendo

con la tradición más instrumentista y técnica de la disciplina y, por consiguiente, centrada en la complejidad de la persona humana.(González, 2009),transformando este espacio en oportunidades de desarrollo creativo utilizado como motivación para niños y niñas, en otras palabras, una clase motivadora, integradora y entretenida.

La Educación Física se podría expresar en tres estadios: El primer estadio, referido a la transición del término del trabajo motriz a edad infantil, en donde se pasa a la práctica de actividad física como factor de mejoramiento de la salud, donde se adquieren hábitos de higiene y se desarrollan ejecuciones motrices adecuadas; El segundo estadio se vincula al apropiamiento de nuestro cuerpo motrizmente por medio de las habilidades motrices básicas, en este estadio también se promueve el desarrollo de las capacidades que nos permiten explotar la expresión y comunicación corporal; un tercer estadio, en donde la educación física educa en valores, entendiendo que si se lleva a cabo una práctica deportiva, ésta se asocia a una gran cantidad de actitudes que ayudarán a niños y niñas a ser personas capaces de desenvolverse en sociedad, personas cívicas, ya que, en los juegos y deportes se debe cumplir diversas reglas adaptadas por los mismos educadores para acentuar uno u otro valor, las reglas se deben aceptar y respetar. La Educación Física escolar presenta en las aulas de escuelas y liceos del país un fuerte acento en lo deportivo, cuestión que responde a una racionalidad más bien técnica y al discurso físico-deportivo de rendimiento, transmitiendo la idea de que la enseñanza de la Educación Física está basada en el desarrollo de la condición física y las habilidades deportivas (Almonacid y Matus, 2010).

### **1.7 Evaluación CANEF-MINEDUC 2002**

El Estado de Chile, a través de su constitución, en la Ley del Deporte, n° 19.712 señala en su artículo 5° que: “El Ministerio de Educación establecerá un Sistema Nacional de Medición de la Calidad de la Educación Física y Deportiva para ser aplicado al finalizar la Educación Básica, debiendo consultar previamente al Instituto Nacional de deportes de Chile”. Siendo el Consejo Académico Nacional de la Educación Física (C.A.N.E.F.)



el encargado de generar propuestas para la materialización e implementación de este sistema de medición.

En el desarrollo del proceso de generación del sistema, se establecen objetivos anuales, a partir del año 2001, de la siguiente forma:

2001 -2002:

- Definición de Concepto de Educación Física Escolar Chilena.
- Análisis curricular de objetivos, contenidos y logros de aprendizaje que emergen desde el Decreto N°240.
- Diseño del Sistema Nacional de Medición SNM.
- Metodología.
- Definición y validación cualitativas de instrumentos.

2003:

- Evaluación de la Aplicación del SNM en todo el país, 13 regiones, 132 comunas, 280 escuelas y 8019 alumnos.

2004-2005:

- Entrega de resultados.
- Evaluación de la aplicación del SNM.
- Entrega de resultados a la totalidad de los establecimientos de la muestra.
- Evaluación de la CEFDE en una muestra representativa de todo el país.

El concepto de calidad se define por “Educación Física y Deportiva Escolar de calidad, es aquella expresión de la cultura que permite el avance de los estudiantes hacia la adquisición de valores, actitudes y hábitos físico-deportivos que contribuyan a una vida activa, saludable y plena, alcanzando, desde la propia singularidad, logros motrices, cognitivos y socio-afectivos; efectuada en establecimientos educacionales que disponen

de espacios adecuados para la realización de actividades sistemáticas orientadas por profesionales de la Educación Física y apoyadas con recursos didácticos” (MINEDUC, IND, CANEF 2002).

A partir de las definiciones de conceptos previos y los análisis de objetivos, contenidos, etc. Nace una propuesta por parte del C.A.N.E.F. la cual busca desarrollar un instrumento que entregue información directa sobre el verdadero estado del sistema. Esto significa definir las variables del estado pertinente y como medirlas, de manera que esto refleje a cada uno de los elementos definidos como componentes del *Sistema Actividad Física y Deportiva Escolar* (S.A.F.D.E.).

Para que el CANEF, a través del SNM obtenga información directa del estado del sistema, se deben establecer las variables pertinentes a la calidad de éste. Una vez que se han identificado las variables, a través de referentes y componentes conceptuales se define si el estado de estas variables es “Deseado” o “No deseado” (Reforma Educativa, Política Nacional de Deportes), conformando éstas el estado final del SAFDE, siendo esto el puntal para finalmente preguntarse ¿Cómo cambiar del estado de estas variables de “No deseado” a “Deseado”? Aquí es donde nace el Plan Nacional de Actividad Física y Deportiva Escolar, el cual debe estar orientado a cambiar el estado de las variables definidas previamente, en pos de mejorar la calidad de la educación en el país (desarrollado en forma conjunta por el MINEDUC y el Instituto Nacional de Deporte IND).

### **Dimensiones de la calidad de la educación, SNM.**

Dentro de la propuesta, el SNM desglosa 3 dimensiones para la evaluación de la calidad:

#### **Dimensión Administrativa-Pedagógica:**

Dice relación con los aspectos didácticos generales y específicos del acto educativo, la percepción de satisfacción de los destinatarios y los modos y formas de adhesión a este tipo de manifestaciones culturales.

- Satisfacción con la enseñanza recibida
- Prácticas deportivas
- Características personales
- Percepciones sobre: Desarrollo curricular, Infraestructura escolar Y Material Didáctico

### **Dimensión Aptitud física:**

Entendida aquí como la capacidad de las personas para desempeñarse en la vida con la eficiencia requerida por las obligaciones del hacer cotidiano, sin llegar a fatigarse desmedidamente, de modo que pueda participar de actividades de recreación personal y social, más allá de las demandas estudiantiles o laborales. Pruebas:

- Movi-elasticidad (Wells y Dillon modificado)
- Fuerza Resistencia abdominal (flexión parcial de tronco con manos sobre los muslos)
- Potencia de la musculatura extensora de piernas (Salto horizontal)
- Potencia aeróbica máxima PAM (Naveta)
- Índice de masa corporal (peso por talla al cuadrado)

### **Dimensión Perceptivo-Motriz:**

Relación tempo-espacial que hace la persona entre la percepción del fenómeno y la respuesta motriz que demanda.

Las mediciones de todas estas áreas buscan cumplir los siguientes propósitos:

- Desarrollar mediciones que permitan el seguimiento y desempeño de los estudiantes respecto al desarrollo de la aptitud física y el aprendizaje de habilidades perceptivo motoras.

- Producir información factible de acumular y comparar, para articular políticas públicas y observar los cambios epidemiológicos y culturales que experimentan los escolares.
- Aportar información relevante a cada establecimiento educacional y sostenedor respecto a aprendizaje motriz, percepción y grados de satisfacción de alumnos. Complementando los antecedentes con información de docentes, para la toma de decisiones en la gestión y la enseñanza.

Todos estos propósitos enfocados en los siguientes objetivos:

- Evaluar el rendimiento alcanzado por niños y niñas que cursan 8vo. Año de educación básica en Educación Física, teniendo como base los objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios del sector.
- Producir y obtener información comparable a nivel nacional sobre percepciones y grados de satisfacción de alumnos y profesores en torno a la Educación física y el Deporte en edad Escolar

La manera por la cual el gobierno está midiendo y llevando registros de la calidad de la educación física es el SIMCE-EF, este SIMCE nace de la necesidad de controlar el creciente número de casos que abarca la obesidad infantil, dándole a la educación física otra arista a la cual responder; la salud. Se ha puesto en marcha desde el 2010, siendo una polémica desde sus inicios, siendo un sistema de medición de la condición física.

### **1.8 Agencia de la calidad de la educación**

Resalta la creación de la prueba SIMCE-EF la cual se empieza a administrar desde el 2010 pero que resulta no ser competente para medir la calidad de la educación de este sector (Educación Física) puesto que solo está enfocada a una parte del currículo docente de la educación física el cual es simplemente lo físico (corporal motriz), atendiendo a resultados y logros de ejercitación física, cuando nuestro desarrollo docente contempla que los alumnos posean aprendizajes esperados tanto en lo físico como en lo emocional y social, dentro de lo que se entrega como materia.

El objetivo principal de la agencia de la calidad de la educación con respecto al SIMCE-EF es conocer la condición física de los alumnos que cursan 8° básico de las diferentes instituciones educacionales del país. (Agencia de la calidad, 2013).

Esta “condición física” se divide en 5 subgrupos dentro de los cuales se miden con diferentes pruebas:

**Componentes físicos evaluados en cada prueba:**

<b>Componentes físicos</b>	<b>Pruebas</b>
Antropometría	IMC (Estatura y peso) Perímetro de cintura
Resistencia aeróbica y rendimiento cardiovascular	Test de Cafra
Rendimiento muscular	Abdominales cortos Salto largo pies juntos Flexo-extensión de codos
Flexibilidad	Flexión de tronco adelante
Potencia aeróbica máxima	Test de Navette

**Tabla 1:** Componentes físicos evaluados en cada prueba realizada en el SIMCE-EF.

# **CAPÍTULO II: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

## **2.1 Problema de Investigación:**

En el año 1988 se lleva a cabo la creación del Sistema de medición de la calidad de la educación, más conocido por sus siglas SIMCE. El objetivo principal de éste es, “contribuir al mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionando estos desempeños con el contexto escolar y social en que aprenden” (MINEDUC, 2011).

Al pasar los años, la asignatura educación física no se vio ajena a esta evaluación, por lo que el año 2010 se realizó por primera vez el SIMCE de Educación física (SIMCE-EF), aplicándose a una muestra representativa de 13.585 estudiantes de octavo básico, pertenecientes a establecimientos de todo el país.

Luego de su primera aplicación, el SIMCE-EF sufrió modificaciones en el año 2011, Si bien estos ajustes se han hecho para buscar una mejora en la prueba, este modelo sigue en la misma línea de limitarse a medir exclusivamente a un área de la educación física, dejando de lado otras ramas de la asignatura, iguales o más importantes que la condición física.

Frente a esta situación es que ha surgido en el año 2014, una propuesta piloto de evaluación del SIMCE-EF, creada por estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la cual pretende ser una prueba más integral a la que se aplica hoy en día, incluyendo áreas de la educación física en que el SIMCE anterior no se tomaban en cuenta. Siguiendo esta propuesta y frente a lo que sucede actualmente con respecto a la retroalimentaciones que les llegan a los colegios y/o padres/apoderados nos planteamos la siguiente pregunta ¿Es suficiente la retroalimentación que entrega el MINEDUC a los colegios luego de realizadas las pruebas SIMCE-EF? ¿La información que entrega, lleva consigo mejoras para el alumnado y el colegio respectivamente? En estas preguntas hemos enfocado nuestra tesis, en la necesidad de confeccionar un instrumento el cual recopile los datos obtenidos en la evaluación, además de presentar un análisis en base a los resultados, identificando fortalezas del establecimiento y sugerencias de formas de mejorar lo obtenido, todo esto desde un enfoque cualitativo, evitando así caer en los ya conocidos y cuestionados “ranking”.

## **2.2 Objetivos**

### **2.2.1 Objetivo general**

Proponer una estructura de Análisis y presentación de los resultados de la Evaluación de la Calidad de la Educación Física, que favorezca la retroalimentación de los establecimientos educacionales.

### **2.2.2 Objetivos específicos**

- 1.- Evaluar la aplicación piloto de Evaluación de la Calidad de la Educación Física, en octavos básicos de Viña del Mar.
- 2.-Determinar las relaciones en los resultados que se pueden establecer entre los diversos ámbitos que considera la evaluación.
- 3.-Construir una pauta de retroalimentación para los colegios, donde se muestran las fortalezas y deficiencias como institución.



## **2.3 Metodología**

### **2.3.1 Tipo de Estudio**

Para definir el tipo de estudio de esta tesis, se toma en cuenta una serie de criterios como veremos a continuación.

#### **2.3.1.1 Según el Nivel de Análisis**

El tipo de estudio que guía esta tesis, es una mezcla de las dos grandes corrientes existentes en el mundo de la investigación. Debido a que por momentos, la naturaleza del estudio guarda relación con las características propias del método cuantitativo, específicamente en la etapa de recolección, en donde se aplicaron test, como también en la etapa del análisis de datos en la cual la estadística tomó gran importancia.

Y cómo bien expone Bisquerra respecto a la metodología cuantitativa “...En la recogida de datos se suelen aplicar test, pruebas objetivas y otros instrumentos de medida sistemática. Es característica relevante la aplicación de la estadística en el análisis de datos” (Bisquerra 1988). Así se entiende entonces por qué este estudio se enmarca dentro del modelo cuantitativo.

Sin embargo también incluye una cuota de tipo cualitativo, pues los datos numéricos son acompañados de descripciones en los resultados obtenidos, así como descripciones y análisis cualitativos. Por ende, dicho todo lo anterior, podemos establecer que es un estudio cuali-cuantitativo.

#### **2.3.1.2 Según la Finalidad del Estudio**

El presente estudio también cumple con la característica fundamental de las investigaciones de tipo relacional, y esto queda declarado en uno de los objetivos específico, en donde se habla de determinar relaciones en los resultados que se pueden establecer entre los diversos ámbitos que considera la evaluación.

### **2.3.1.3 Según Factores del Estudio**

En el proceso completo del estudio, no se manipularon variables de ningún tipo, pues la naturaleza de la investigación no lo ameritaba. En este sentido, la investigación se encuadra dentro del tipo no experimental, la cual se define precisamente como “estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.”(Sampieri, 2006)

### **2.3.1.4 Según Técnica de Obtención de Datos**

Teniendo en cuenta que nuestro estudio lleva como finalidad proponer un nuevo instrumento de retroalimentación a los establecimientos educacionales, es que pertenece entonces al tipo de investigación proyectiva, que como bien dice Hurtado (2000), “consiste en la elaboración de una propuesta o de un modelo, como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una institución, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras” (p.325)

## **2.3.2 Sujetos de Estudio**

### **2.3.2.1 Población**

Teniendo en cuenta que el objetivo principal de esta investigación es proponer una estructura de análisis y presentación de los resultados de la Evaluación de la Calidad de la Educación Física, que favorezca la retroalimentación de los establecimientos educacionales, teniendo como fin poder ser proyectada y tomada en cuenta como política aplicándose a nivel nacional. Por tanto bajo este contexto, la población

considerada para el estudio abarcó sujetos de octavo año básico tanto hombres como mujeres, de establecimiento de distinto tipo de administración.

### **2.3.2.2 Muestra**

La muestra utilizada en este estudio para la aplicación piloto está compuesta por un total de 179 estudiantes de octavo año básico cuyo rango de edad varía entre 12 y 16 años, y 8 docentes de los establecimientos a los cuales se les aplicó la nueva propuesta de evaluación de la calidad de la educación física.

### **2.3.2.3 Método de Muestreo**

Se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, debido al fácil acceso que teníamos a algunos establecimientos y también por cuotas, teniendo como base de cuota la dependencia administrativa de los colegios (Particular, Particular subvencionado y Municipal).

Es así entonces que la muestra pertenece a 4 establecimientos de la quinta región, y 1 establecimiento de la cuarta región. De los cuales 22 estudiantes pertenecen al colegio Labranza de Dios, 46 sujetos del Colegio María Auxiliadora, 35 del Liceo Bicentenario, estos últimos tres de la comuna de Viña del mar, sumado a 40 de Escuela México de Quillota, y otros 36 jóvenes del Colegio Ingles Católico de la Serena.

Del total de los sujetos de estudio 86 son hombres y 104 son mujeres. Las evaluaciones se llevaron a cabo entre los meses de Abril y Mayo del año 2015 en los respectivos establecimientos de cada estudiante.

### **2.3.3 Instrumentos de aplicación de la prueba piloto**

Los instrumentos utilizados en esta investigación son utilizados en estudios anteriores, validados en el año 2014, cuyos autores fueron: Bavestrello B.G, Escobar G.D, Palma G.J, Schiappacasse B.L, Valenzuela E.L, Vásquez C.I, dirigidos por Rodriguez R. F. Ver anexo 7.4

### 2.3.3.1 Pruebas Físicas

Corresponde a 5 evaluaciones dirigidas a los estudiantes evaluados.

#### 2.3.3.1.1 Test Ruffier.

**Objetivo:** Medir la resistencia aeróbica de corta duración.

**Descripción:** El alumno debe situarse de pie, y realizar 30 flexo-extensiones profundas de piernas (sentadillas), a ritmo constante, con el tronco recto, en un ángulo de 90°, durante 45 segundos con las manos en frente. Si se terminan las sentadillas antes de los 45 segundos se continúa hasta el final.



**Figura 1.** Representación de una sentadilla.

Grosser y col. (1988) proponen la siguiente fórmula para calcular el índice de Ruffier.

$$\mathbf{IR: \underline{P0+P1+P2 - 200}}$$

**10**

(P0) → Pulsaciones por minuto en reposo, antes de comenzado el ejercicio.

(P1) → Pulsaciones por minuto al finalizar el siguiente ejercicio: De pie, realizar 30 flexiones y extensiones profundas de piernas en un tiempo de 45".

(P2) → Pulsaciones por minuto transcurrido un minuto de acabado el ejercicio.

**Interpretación:**

<b>0</b>	Rendimiento cardiovascular EXCELENTE.
<b>1 a 5</b>	Rendimiento cardiovascular BUENO.
<b>6 a 10</b>	Rendimiento cardiovascular REGULAR.
<b>11 a 15</b>	Rendimiento cardiovascular POBRE.
<b>Más de 15</b>	Rendimiento cardiovascular MALO.

**Tabla 2:** Rúbrica Test de Ruffier. Fuente: Gréhaigne, J. F. Richard, J. F. & Griffin, L. L. (Eds.) (2005). *“Teaching and learning team sports and games. PsychologyPress”*

**2.3.3.1.2 Prueba de salto largo a pies juntos.**

**Objetivo:** Evaluar la fuerza explosiva del tren inferior.

**Descripción:** El estudiante debe realizar un salto longitudinal y lograr la mayor distancia posible de desplazamiento horizontal, para esto, deberá situarse detrás de una línea demarcada en el piso, con sus piernas separadas simétricamente y levemente flexionadas. Luego, realizará un salto longitudinal y deberá intentar llegar lo más lejos posible. El alumno tiene dos intentos y puede utilizar sus brazos para darse impulso en el salto. Después de haber ejecutado la prueba, se mide la distancia entre el punto de partida del salto (la punta del pie) hasta el punto de caída (talón del pie)



**Figura 2.** Ejecución del Salto Largo.

**Interpretación:**

Hombres

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Realiza un salto en longitud < a 165 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 165 y 185 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 186 a 205 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 206 y 230 centímetros

**Tabla 3:** Evaluación de acuerdo a criterios establecidos.

## Mujeres

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Realiza un salto en longitud < a 145 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 145 y 160 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 161 y 175 centímetros	Realiza un salto en longitud entre 176 y 190 centímetros

**Tabla 4:** Evaluación de acuerdo a criterios establecidos.

### 2.3.3.1.3.- Realidad de juego, 3 contra 3, TSAP.

**Objetivo:** Medir el rendimiento individual del alumno y sus habilidades abiertas en la realidad de juego.

**Descripción:** Participarán seis alumnos en el test, tres contra tres. Deberán mantener el máximo de tiempo posible el balón en juego realizando pases, sin bote y no se deberá correr con el balón (solo se podrá pivotear), si el balón sale de la cancha el otro equipo debe reanudar el juego desde fuera de la línea. El juego tendrá una duración de 3 minutos sin descanso. No existirá puntuación solo se verá el manejo y habilidades grupales con el balón.



**Figura 3.** Representación de Realidad de Juego







**Figura 5.** Representación prueba agilidad y coordinación.

#### **2.3.3.1.5 Prueba de expresión motriz.**

**Objetivo:** Demostrar mayor conocimiento y aceptación de su cuerpo, utilizándolo como forma de expresión y comunicación.

**Descripción:** Los alumnos deberán formar grupos de 6 a 8 personas y representar un concepto o situación, ya sea abstracto o concreto, con acciones motrices (dada por el supervisor). Todos los integrantes del grupo deben formar parte importante de la representación. Ejemplos de conceptos: amor, paz, libertad, fortaleza, alegría, tristeza, ira, euforia, etc. Ejemplos de situaciones: playa, camping, selva, ciudad, nieve, cárcel, hospital, familia, etc.

#### **2.3.3.2 Encuestas.**

Se aplicaron encuestas a los profesores a cargo de la asignatura de educación física y a los alumnos de 8vo año de los colegios visitados.

#### **2.3.3.2.1 Evaluación escrita a los estudiantes**

A cada alumno que formo parte de nuestra investigación se le evaluó por medio de un cuestionario, que consideraba los siguientes aspectos: vida activa saludable, condición física y principios de entrenamiento, deportes, actividades físicas alternativas en el entorno natural, habilidades expresivas motrices y liderazgo, trabajo en equipo y promoción de actividad física. Ver anexo II.

#### **2.3.3.2.2 Evaluación del contexto**

Se aplica una encuesta al profesor a cargo de la asignatura de educación física de los colegios visitados, ésta consideró los siguientes aspectos: características del docente, características del establecimiento y organización y gestión de la docencia

#### **2.3.4 Procedimiento para la recolección de información**

La aplicación de la pruebas se llevó a cabo en 5 establecimientos educacionales de la cuarta y quinta región de Chile, estos fueron de tipo municipal, particular subvencionado y particular, con un muestro de 179 estudiantes en total, a modo de generar una muestra representativa y significativa. Las fechas de aplicación fueron las siguientes:

<b>Fecha</b>	<b>Establecimiento</b>	<b>Curso</b>
8 de Abril del 2015	Colegio labranza de Dios.	Octavo A
8 de Abril del 2015	Colegio María Auxiliadora	Octavo B.
10 de Abril del 2015	Colegio María Auxiliadora	Octavo A.
13 de Abril del 2015	Liceo Bicentenario Viña del Mar	Octavo B.
15 de Abril del 2015	Liceo Bicentenario Viña del Mar	Octavo A.
17 de Abril del 2015	Escuela Básica República de México	Octavo A.
17 de Abril del 2015	Escuela Básica República de México	Octavo B.
8 de Mayo del 2015	Colegio Inglés Católico de La Serena	Octavo A.
8 de Mayo del 2015	Colegio Inglés Católico de La Serena	Octavo B.

**Tabla 5:** Fecha de las visitas a los colegios.

Al llegar a los establecimientos, presentarnos y aplicamos las encuesta a los estudiantes, luego nos dirigimos al gimnasio u patio, para la aplicación de las pruebas motrices, se divide el grupo curso en dos, tres o cuatro, dependiendo de la cantidad de estudiantes, cada grupo con un supervisor que comenzó tomando el test de Ruffier ya que en éste se necesita registrar inicialmente las pulsaciones en reposo, luego los grupos continuarán con el test del salto longitudinal, para después seguir con la prueba de agilidad y coordinación.

Luego se dividirán a los estudiantes en equipos de tres integrantes para realizar el test de realidad de juego, tres contra tres, todos los supervisores deberán evaluar a dos ejecutantes de la prueba sin importar al equipo que pertenezca. Por último se llevara a cabo el test de expresión motriz, en donde se agruparán de siete a diez alumnos donde deberán representar un concepto abstracto y una situación concreta a través de acciones motrices (sin la utilización de la voz).

Mientras los estudiantes se encuentran realizando las pruebas, se les entrega a los profesores a cargo su encuesta para que pueda llenarla.

# **CAPÍTULO III: RESULTADOS**

El objetivo principal de este trabajo de título es la creación de una herramienta de retroalimentación en el que se analizan las posibles causas de los resultados arrojados e indicando sugerencias. Para esto, es que se llevó a cabo cinco evaluaciones motrices a estudiantes de octavo año básico de distintos establecimientos, sumado a un cuestionario escrito tanto para los estudiantes como para los profesores a cargo de la asignatura de Ed. Física. En este cuestionario escrito, existen preguntas de diversos ámbitos, por nombrar algunas tenemos: Contexto escolar, Infraestructura, Didáctica, Hábitos de vida Activa, entre otros.

Luego de obtenido todos los datos de las evaluaciones motrices y posterior al proceso de tabulación de éstos mismos, se proceden a ingresar a unas plantillas Excel, creadas y configuradas para ser presentadas como un instrumento de retroalimentación para los colegios, el cual se encarga de resumir y explicar por medio de gráficos los resultados alcanzados por los estudiantes del establecimiento evaluado.

A continuación se muestran las plantillas antes mencionadas, que en total son cinco, cada plantilla corresponde a una prueba motriz.



**Figura 6.** Planilla Test de Ruffier.

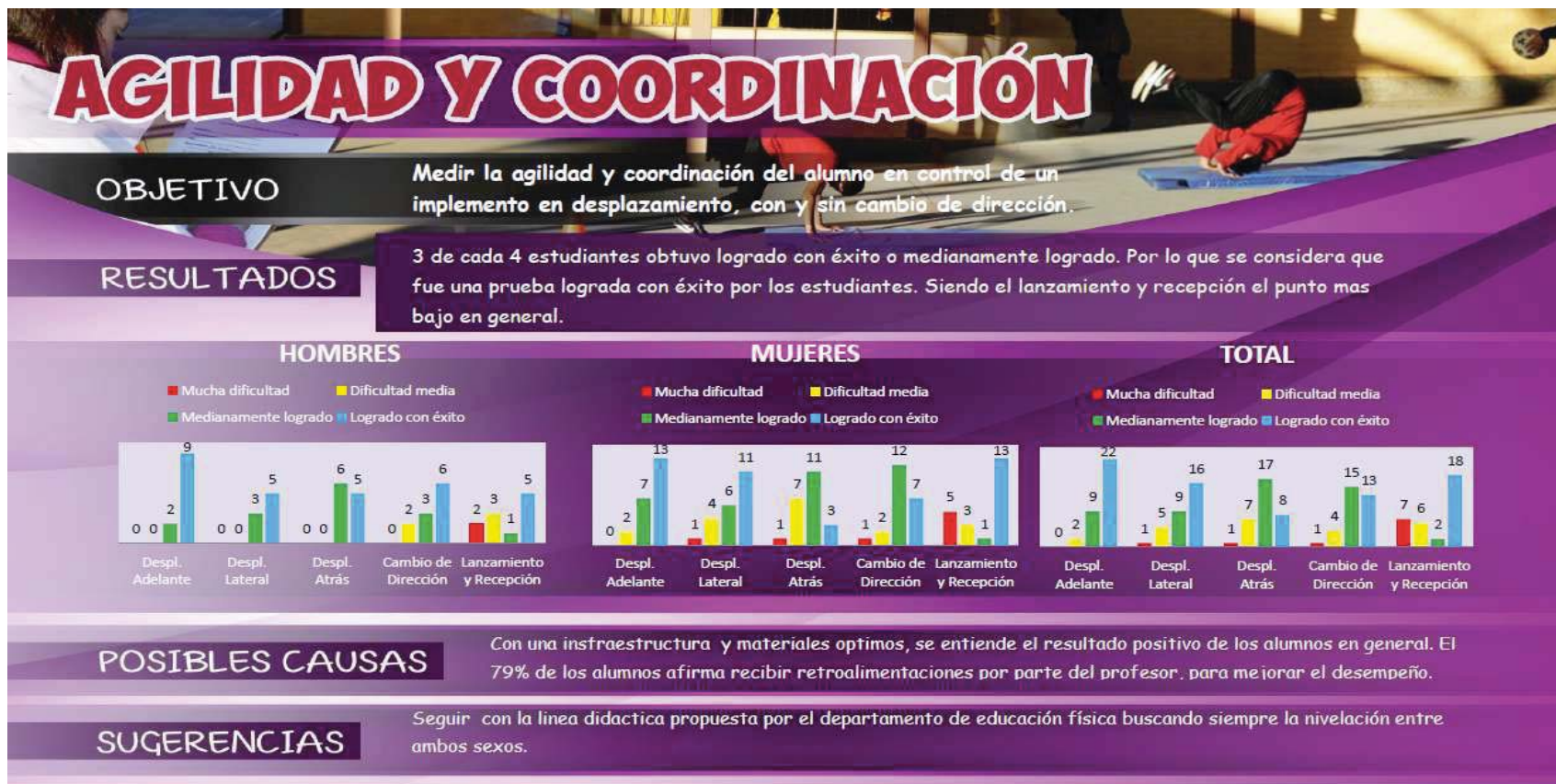
En la Figura 6 se aprecia que los resultados de la evaluación que permiten visualizar las categorías de la prueba de Ruffier (Malo, Pobre, Mejorable, Bueno y Excelente), por sexo y en el total de los estudiantes evaluados. Además se destacan los principales resultados, algunas posibles causas y sugerencias, lo que le permite al docente, reconocer con precisión los resultados de cada curso o grupo de estudiantes.



**Figura 7.** Planilla de Salto Longitudinal

En la Figura 7 se aprecia que los resultados de la evaluación permiten visualizar las categorías de la prueba de Salto longitudinal (Deficiente, Regular, Bueno y Excelente), por sexo y en el total de los estudiantes evaluados. Además se destacan los principales resultados, algunas posibles causas y sugerencias, lo que le permite al docente, reconocer con precisión los resultados de cada curso o grupo de estudiantes.





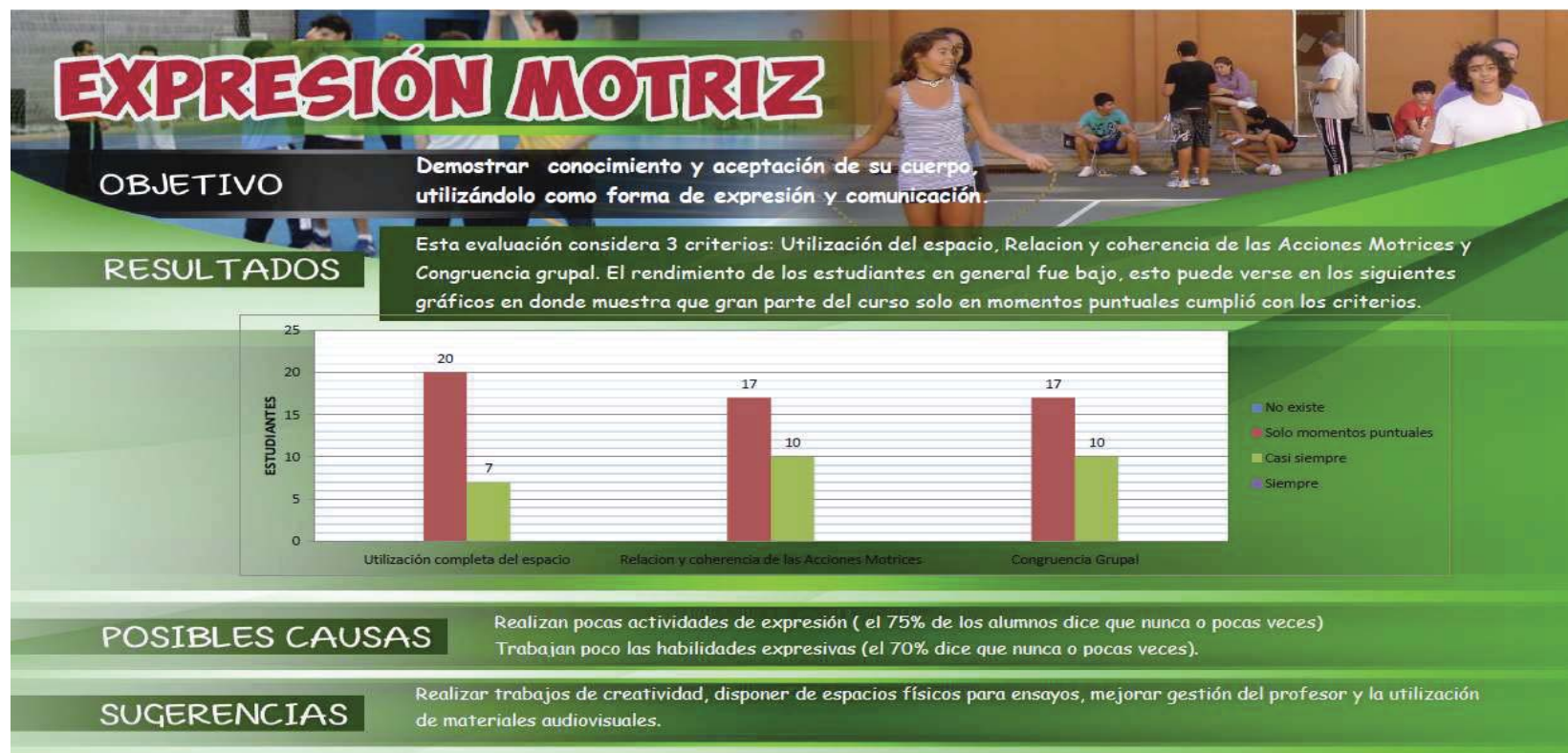
**Figura 8.** Planilla de Agilidad y Coordinación.

En la Figura 8 se aprecia que los resultados de la evaluación permiten visualizar las categorías de la prueba de Agilidad y Coordinación (Mucha dificultad, Dificultad media, Medianamente logrado y Logrado con éxito) por sexo y en el total de los estudiantes evaluados. Además se destacan los principales resultados, algunas posibles causas y sugerencias, lo que le permite al docente, reconocer con precisión los resultados de cada curso o grupo de estudiantes.



**Figura 9.** TSAP – Realidad de Juego.

En la Figura 9 se aprecia que los resultados de la evaluación permiten visualizar las categorías de la prueba Realidad de juego- TSAP (Apropiado e Inapropiado) por sexo y en el total de los estudiantes evaluados. Además se destacan los principales resultados, algunas posibles causas y sugerencias, lo que le permite al docente, reconocer con precisión los resultados de cada curso o grupo de estudiantes.



**Figura 10.** Planilla de Expresión Motriz

En la Figura 10 se aprecia que los resultados de la evaluación permiten visualizar las categorías de la prueba Expresión Motriz (No existe, Solo en momentos puntuales, Casi siempre, Siempre). Además se destacan los principales resultados, algunas posibles causas y sugerencias, lo que le permite al docente, reconocer con precisión los resultados de cada curso o grupo de estudiantes.

Los resultados mostrados más arriba, corresponden a uno de los cinco establecimientos evaluados y en esta ocasión tomamos como muestra el colegio Bicentenario de Viña del Mar.

Como se logra observar, cada una de las plantillas cuenta con el objetivo de cada prueba específica, además de un espacio dedicado para comentarios acerca de los resultados obtenidos por el establecimiento en cada una de las evaluaciones.

Más abajo del espacio antes mencionado, se expresan los resultados en forma de gráficos, mostrando en 4 de las 5 pruebas, gráficos específicos con los resultados de hombres, mujeres y del total de los estudiantes.

Estos gráficos están enlazados a las tablas en las cuales se introducen los resultados de cada prueba. Estas tablas se podrán encontrar en las segundas páginas de cada planilla. Por tanto, dicho lo anterior, este instrumento cumple la función de poder ser replicable, pues permite introducir datos nuevos obtenidos de cualquier establecimiento, configurando de manera automática e instantánea los gráficos y las clasificaciones para cada prueba.

Ya en la parte inferior de la planilla, se puede observar la sección destinada a las posibles causas que pueden haber influido en los resultados obtenidos, además de un espacio para las sugerencias, que llevan por objetivo mejorar aquellas debilidades encontradas en los estudiantes. Estas dos secciones también son editables.

Se hace importante mencionar que estas secciones fueron rellenas a partir de interpretaciones basadas exclusivamente en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados tanto al profesor a cargo, como también a los alumnos.

# **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Para comenzar, aclaramos que: “La retroalimentación consiste en entregar información al estudiante que le permita a éste distinguir cuál es el camino que debe recorrer para desarrollar eficazmente una tarea y/o actividad de aprendizaje.” (Núñez, 2014, p. 101). Es por ello, la importancia del documento que se entrega, el cual debe ser claro, y contener toda la información necesaria para que se puedan tomar decisiones con respecto a qué camino seguir para mejorar la calidad de los aprendizajes.

El documento de retroalimentación que se encuentra vigente y que está dirigido a docentes y directivos del establecimiento, tiene por objetivo entregar los resultados del Estudio Nacional de Educación Física, que permiten obtener un diagnóstico de la condición física de los estudiantes de 8.º básico.

“El SIMCE de educación física contempló la aplicación de diversas pruebas para medir aquellos objetivos y contenidos del currículo de Educación Física, referidos a la condición física de los estudiantes” (Agencia de la calidad, 2013)

La propuesta del gobierno con respecto al SIMCE de educación física ha sido muy cuestionada, ya que no mide o evalúa todos los ejes que componen el currículum de la asignatura de Educación física. Pero es cierto, y como consta en el documento de retroalimentación, desde un principio ese fue el objetivo de la evaluación, medir la condición física de los estudiantes de 8º año básico.

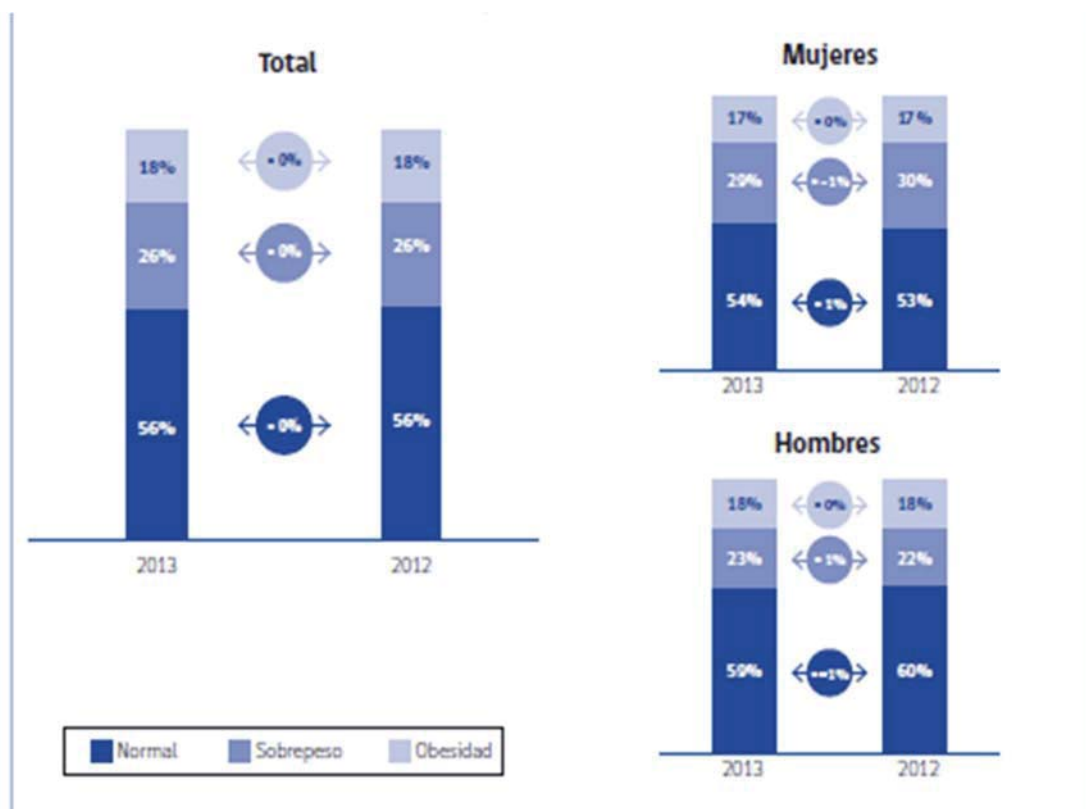
El documento consta de 52 páginas de las cuales, las primeras 34 están compuestas de dos grandes capítulos: características de la evaluación y resultados nacionales. Las páginas restantes correspondiente a anexos, donde se muestra los datos obtenidos de las evaluaciones realizadas.

El primer capítulo consta de la descripción de cada prueba, la cual de manera muy detallada con sus respectivos autores dan a entender de manera clara lo que se entiende por condición física y las pruebas que se ocuparon para medirla.

En el segundo capítulo nos muestra los resultados obtenidos a nivel nacional:

En primer lugar, se informan los resultados según la antropometría de los estudiantes. Luego, se dan a conocer los resultados de cada prueba, según las variables nivel de rendimiento y sexo. Finalmente, se presentan los resultados de las pruebas agrupados según aspectos estructurales y funcionales de la condición física, según nivel de rendimiento, sexo, dependencia administrativa y región. (Agencia de la calidad, 2013)

En este capítulo se dan a conocer los resultados con gráficos como los que se muestran a continuación:



**Figura 11.** Gráficos que representan la distribución del total de estudiantes evaluados y por sexo respecto de su clasificación según IMC normal, sobrepeso u obesidad.

Analizando la muestra de los resultados de las pruebas que se les entrega a los establecimientos, podemos observar que sólo se entregan resultados totales a nivel nacional y gráficos diferenciados para hombres y mujeres, lo cual nos parece insuficiente, ya que no hay una posibilidad de inferir información específica para la mejora de cada establecimiento en particular.

La pauta de retroalimentación para los colegios es la herramienta esencial para la mejora de la calidad de la educación física en las instituciones donde se aplica, ya que en ésta, se consiguen agrupar y analizar las diversas variables que se conjugan tanto en las pruebas físicas y encuestas de todos los agentes que conforman la educación (alumnos, profesores, contexto). Es por eso que la construcción de la evaluación actual que estamos realizando busca encontrar resultados no solo en el ámbito práctico, sino también, sobre el contexto del colegio (infraestructura, materiales, experiencia y cursos profesionales, entre otros) para lograr entrelazar las distintas variables y poder interpretar aún mejor los resultados arrojados, y así se pueda construir una retroalimentación objetiva y fundamentada para encontrar deficiencias y orientaciones para mejorar.

En consecuencia de las discusiones anteriormente señaladas, se realiza un cuadro comparativo en base a lo entregado por el Ministerio de Educación y nuestra propuesta.



## Cuadro Comparativo SIMCE EF

	<b>PAUTA GOBIERNO VIGENTE</b>	<b>PROPUESTA PAUTA RETROALIMENTACION</b>
Contenidos	Las pruebas utilizadas miden objetivos y se valoran los siguientes contenidos del currículo de educación física, enfocados a la condición física de los estudiantes.	En cuanto al contexto escolar se valoran los siguientes ámbitos: características del docente, características del establecimiento y organización y gestión de la docencia.
¿Qué evalúa?	Evalúa cuatro parámetros: antropometría, rendimiento muscular, flexibilidad y resistencia cardiorrespiratoria.	Se evalúan motrizmente las siguientes pruebas: Test De Ruffier, Salto de longitud, Agilidad-Coordinación, TSAP, y expresión motriz.
Entrega de informe	Se entrega un informe con resultados a nivel nacional, y separados entre hombres y	Se entrega una plantilla de fácil análisis, replicable, prueba por prueba, separados hombres y mujeres, y

	mujeres.	amigable para la interpretación de los resultados.
--	----------	--

Especificidad de los resultados	El informe presenta datos generales, sin especificar tipo de establecimiento ni establecimiento propiamente tal.	La plantilla se entrega a cada colegio, con sus propios resultados.
---------------------------------	--	---

Pauta de retroalimentación.	No existe.	Se hace entrega de posibles <i>Causas</i> y <i>Sugerencias</i> interpretativas en base a los resultados de evaluaciones a los alumnos y el contexto. De manera que los establecimientos puedan ahondar en dónde y cómo pueden mejorar.
-----------------------------	------------	--

**Tabla 6:** Cuadro comparativo de pauta vigente y propuesta de retroalimentación.

Un estudio señala respecto al SIMCE-EF, que éste

Parece no tener un impacto en el ámbito escolar, lo que podría verse reflejado en un mantenimiento de los malos resultados en las aplicaciones futuras, mientras se mantenga una lógica de la condición física y en un formato piloto. (Rodríguez et al. 2013)

Un punto importante por el cual la entrega de resultados del SIMCE parecen no tener impacto, es el hecho de que no tengan una retroalimentación adecuada para la mejora, sino que sólo entregan números que muchas veces son inentendibles para los docentes, directivos y/o padres que desean que los alumnos mejoren. Otro estudio, realizado por Karen Núñez, respecto a la retroalimentación en el SIMCE, declara que:

La entrega de los resultados de esta evaluación nacional ha sufrido diversas variaciones desde sus inicios, pues hasta 1995 los resultados eran entregados sólo a los establecimientos educacionales. En función de las nuevas exigencias internacionales nuestro país el año 1996 decidió que los resultados del SIMCE se hicieran públicos a través de la prensa nacional, haciéndose patente según Padua (2011) una doble finalidad del SIMCE en las escuelas: responsabilizar a las escuelas por sus resultados de aprendizaje y retroalimentar la labor de los docentes y de los directivos. (Núñez, K. 2014)

Sin ir tan lejos, en el mismo documento, Núñez señala la importancia de la retroalimentación en los procesos evaluativos:

Uno de los elementos que componen los procesos evaluativos y que resulta fundamental en el logro de aprendizajes por parte de los estudiantes, es la retroalimentación, la cual ha sido definida por Sadler (1989) como la información sobre la brecha entre el actual nivel y el nivel de referencia de un sistema de parámetros que es usado para alterar de alguna manera esta brecha. Sadler (citado por AARE, 2003) señala que en educación esto significa que el aprendiz tiene que poseer un concepto del estándar que se busca (o meta o nivel de referencia), comparar el nivel actual de desempeño con el estándar y enlazarlos mediante una acción apropiada que conlleve al cierre de la brecha. En

otras palabras la retroalimentación consiste en entregar información al estudiante que le permita a éste distinguir cuál es el camino que deber recorrer para desarrollar eficazmente una tarea y/o actividad de aprendizaje. (Núñez, K. 2014)

Finalmente, con respecto a la importancia de la retroalimentación en los alumnos, la autora señala que:

Algunos autores han relevado la importancia de la retroalimentación en el aula, entre estos Chaux (2008) quien señala que la retroalimentación es de gran utilidad porque el estudiante a través de la información que se le proporciona puede conocer sus aciertos y errores y a partir de éstos mejorar, puede además conocer sus fortalezas, desarrollar empatía hacia los procesos evaluativos y por sobre todo crecer (en aprendizajes) en pleno proceso de enseñanza y aprendizaje. Otros autores como Flores y Ramírez (2009), indican que la retroalimentación es un elemento indispensable en el proceso de aprendizaje de los alumnos, puesto que permite proporcionarles información de su rendimiento académico, de su avance y proceso de formación, permitiendo que el alumno integre conocimientos previos con los nuevos que adquiere y fortaleciéndolos en el proceso de enseñanza y aprendizaje para construir un aprendizaje significativo. (Núñez, K. 2014).

Para nosotros, éste es el punto más crítico del SIMCE en la actualidad, ya que el actual sistema de medición está enfocado en los resultados (cuantitativo), y no representa un real aporte al aprendizaje de los alumnos y comunidad docente para la mejora ni el avance en la calidad de la educación en los establecimientos. Nuestra propuesta se centra en este foco, ya que consideramos fundamental que la retroalimentación realizada a los colegios sea de manera clara, donde al observar una plantilla de resultados, cualquier integrante de la comunidad educativa comprenda y pueda analizarlos, además de interpretar e identificar las posibles causas del rendimiento y contar con recomendaciones y/o caminos a seguir para el mejoramiento de la entrega de los aprendizajes.

Los focos que apuntan a las pruebas como a las encuestas, exponen variables que pueden entrelazarse y permitir una mejor construcción de lo que se realiza en las clases de educación física, abarcando el contexto y la mirada de los alumnos y alumnas.

La cantidad de información que entregan estas variables y sus relaciones se caracterizan por la entrega de explicaciones, descripciones sobre la calidad del trabajo, evaluación del contexto, el diagnóstico de las debilidades y fortalezas y la entrega de sugerencias para mejorar las deficiencias de manera íntegra. Por tanto la utilidad de la retroalimentación está dada en gran medida por la forma y el tipo de información que se les entrega a los alumnos.

La retroalimentación nos da una oportunidad para aprender, la forma y la presentación de los resultados de una evaluación y las posibles acciones que se proponen al alumno para mejorar y así poder aprender mediante la evaluación (Amaranti, 2010).

Por último nuestra propuesta apunta a que la información sea sintética, de calidad, maniobrable, replicable y aporte de manera constructiva en la implementación de políticas públicas para la mejora de la calidad del sistema educativo.

# **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES**

Para concluir nuestro trabajo, ésta nueva propuesta abarca de mejor forma el currículum docente de la Educación Física, ya que no sólo toma pruebas que miden la condición física de los estudiantes, sino también, pruebas que permiten la muestra integral de los aprendizajes que se enseñan en las clases de Educación Física. Es por ello que nuestra propuesta se enmarca en una entrega de resultados de manera íntegra y significativa para todo aquel que requiera de ésta, con una adecuada retroalimentación específica por colegio y por curso, que permita a los docentes mejorar sus prácticas educativas. Además en la práctica se integran los propios docentes en la evaluación, comprometiendo su participación y análisis de los resultados, cosa que no existe actualmente en el actual sistema de “medición”.

El sistema de medición de calidad de la educación presente ha ido lentamente evolucionando desde su conformación, adecuándose a las diferentes políticas e instituciones que se van agrupando en torno a este sistema. De manera que tomar en cuenta el entorno educativo, la realidad social y la experiencia previa de los alumnos y alumnas, resulta indispensable al momento de planificar los aprendizajes y contenidos a tratar. Sin embargo no se han considerado las retroalimentaciones para la mejora de los aspectos evaluados.

En cuanto a los resultados de las pruebas en general son muy bajos, de igual manera que el actual SIMCE-EF. Independiente del contexto y administración de cada colegio, creemos que la realidad hoy en día del SIMCE-EF no representa la realidad del currículum y de los aprendizajes adquiridos por los alumnos y alumnas, sino que más bien parámetros de medición de las aptitudes físicas duras, sin tomar en cuenta aspectos de expresión, actividades emergentes y al aire libre, además del contexto y opinión de los alumnos. La muestra de nuestros resultados incluye un análisis de la información entregada por los alumnos, alumnas, profesor y contexto, de manera que se puedan sacar conclusiones respecto a los “porqué” y delinear algunos caminos a seguir para la mejora de la calidad en la educación.

Finalmente, como puntos a resaltar en la evaluación del contexto y los alumnos, la utilización de espacio físico para las clases de educación física. Este aspecto parece influir en el desarrollo motriz de los alumnos, siendo un punto importante al momento de entregar conocimientos en el área de la educación física. Sin embargo, la calidad de los docentes y el ambiente que se genera en el aula son factores que afectan en mayor medida, por lo que ese debe ser el foco principal al momento de tratar políticas públicas orientadas al mejoramiento de la calidad en la educación.



# **CAPÍTULO VI: BIBLIOGRAFÍA**

Agencia de Calidad (2013). *Estudio nacional de educación física*. Disponible en: <http://www.agenciaeducacion.cl/estudios-e-investigaciones/educacion-fisica/>

Agencia de Calidad (2013). *¿Qué es el SIMCE?* Disponible en: <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>

Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*.

Almonacid, A. & Matus, M. (2010). *The emergence of imagination of student in school from the hall of physical education*. (Vol. 80, 758-761).

Amaranti, A (2010). *Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media. Evaluación de la Educación*.

Baptista, P.; Fernández, C., & Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*.

Bisquerra Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*.

Bravo, J. (2011). *SIMCE: Pasado, presente y futuro del sistema nacional de evaluación*.

Cariola, M. & Meckes, L (2008). *Evolución del rol asignado al Sistema de Evaluación Chileno en la política educacional Desde la Información a la demanda, a la Información para la Intervención*.

Castro, P. (1997). *La educación en Chile de Frei a Pinochet*.

Consejo federal de educación. (2010). *Lineamientos para la evaluación de componentes de la calidad educativa 2010 – 2020*.

Cornejo, M.; Matus, C. & Vargas, C. (2011). *La Educación Física en Chile: una aproximación Histórica*.

Cox, C. (2005). *Políticas educacionales en el cambio de siglo*. (pp. 19-113).

Educación Chile. (2013), *¿Qué se entiende por calidad de la educación?* Disponible en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?GUid=123.456.789.000&id=106412>

Eyzaguirre, B y Le Faulon, C, (2001). *Calidad de la educación chilena en cifras*.

González, C., Martínez, M. T. y Martínez, C. (2009). *La Educación Científica como apoyo a la movilidad social: desafíos en torno al rol del profesor secundario en la implementación de la indagación científica como enfoque pedagógico*. (Estudios Pedagógicos 25: 63-78).

Gréhaigne, J.; Richard, J. & Griffin, L. L. (2005). *Teaching and learning team sports and games*.

Grosser, M.; Starischka, S. & Zimmermann, E. (1988). *Principios del entrenamiento deportivo. Teoría y práctica en todas las especialidades deportivas*.

Guarda, S. (2006). *Historia del Instituto de Educación Física*.

Guarda, S. (2006). *Revista de Educación Física – Chile*.

Himmel, E. (1997). *Impacto social de los sistemas de evaluación del rendimiento escolar: el caso de Chile*.

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*.

Informe de seguimiento de EPT. (2006). *Imperativo de la calidad*.

Meckes, L. (2003). *EL SIMCE: Su Desarrollo y desafíos actuales. Pensamiento Educativo*. (Vol. 33, pp. 160-178).

Ministerio de Educación, Instituto Nacional de Deportes, Consejo Académico Nacional de Educación Física (2002). *IV Seminario sobre Medición de la Calidad de la Educación Física y Deportiva Escolar*.

Núñez, K. (2014). *Retroalimentación: Una tarea pendiente del sistema de evaluación de resultados de aprendizaje (SIMCE) en Chile*.

OCDE (2000). *Proyecto PISA: La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: un nuevo marco de evaluación*.

Ortiz, I. (2010). *25 Años del SIMCE*.

Ortiz, I. (2012). *En torno a la validez del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación en Chile.*

PISA. (2012). *Programa internacional de evaluación de estudiantes.* (Constitución Política de la República Chilena).

Rodríguez, F & Otros. (2013). *Sistema de medición de la calidad de la educación física en Chile y su influencia en la realidad escolar.*

Salkind, N. J. (1999). *Métodos de investigación.*

Sepúlveda, L. (2010). *El aporte del SIMCE a la discusión al interior de la escuela.*

# **CAPÍTULO VII:**

## **ANEXOS**

**Anexo I: Instrumentos de evaluación.****1.1 Evaluación del contexto**

<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>			
<b>Nombre del establecimiento</b>			
<b>Nombre de la autoridad máxima del establecimiento</b>			
<b>Comuna y Región</b>			
<b>Teléfono</b>		<b>Fax</b>	
<b>Email</b>		<b>Pág. Web</b>	
<b>Nombre del responsable de la autoevaluación</b>			
<b>Cargo del responsable de la autoevaluación</b>			

<b>CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>					
<b>Tipo de establecimiento</b>	Municipal		Particular Subvencionado		Particular
<b>Número total de estudiantes del establecimiento</b>					
<b>Promedio de estudiantes por curso</b>					
<b>Número Total de profesores de Educación Física</b>					

<b>A continuación, complete los antecedentes de un máximo de 5 docentes de educación física de su establecimiento.</b>		
<b>Nombre del profesor de Educación Física</b>		
<b>Años de experiencia</b>		
<b>Fecha de Nacimiento</b>		
<b>Profesión o Título</b>	<b>Estudiante no titulado</b>	
	<b>Profesor de Educación General Básica</b>	
	<b>Profesor de educación Básica con mención en Educación Física</b>	
	<b>Profesor de Educación Física en enseñanza Básica</b>	
	<b>Profesor de Educación Física de Enseñanza Básica y Media</b>	
	<b>Otro, indique: _____</b>	
<b>Nivel de especialización del profesor de Educación física</b>	<b>Ninguna</b>	
	<b>Cursos de especialización</b>	
	<b>Diplomado</b>	
	<b>Master o Magister</b>	

	<b>Doctorado</b>	
<b>4. AUTOEVALUACIÓN</b> (Marque con una “X” donde corresponda, una respuesta por pregunta)		

<b>4.1 GESTIÓN ACADÉMICA</b>	Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca	No se organizan
¿Las actividades de aniversario del establecimiento, incluyen la práctica de actividades físicas o deportes?					
¿Las actividades deportivas, recreativas o que van en la promoción de la actividad física, son organizadas por los profesores de educación física?					
¿El establecimiento facilita las actividades recreativas y/o deportivas propuestas por el/los profesor/es de educación física?					
¿El establecimiento exige periódicamente al profesor de educación física, las planificaciones de las clases que realiza?					

<b>4.2 INFRAESTRUCTURA</b>	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
¿El establecimiento cuenta con camarines u otro espacio físico que permita la preparación de los				



alumnos para la clase de educación física?				
¿Se cuenta con duchas en buenas condiciones para el aseo de los alumnos posterior a la clase de educación física?				
¿Existe una bodega o espacio físico especial para guardar exclusivamente el material didáctico para uso de las clases?				
¿El espacio físico donde se realiza la clase de educación física tiene buena luminosidad?				
¿El espacio físico donde se realiza la clase de educación física tiene buena temperatura ambiente?				
¿El establecimiento cuenta con un espacio adecuado para la realización de la clase en caso de lluvia u otras inclemencias climáticas?				
<b>3.2.1 De acuerdo al espacio físico que cuenta el establecimiento para las clases de educación física, marque donde corresponda:</b>				
<b>De acuerdo al piso (tipo de suelo), donde se realiza la clase de educación física</b>				
	Pasto natural o sintético			
	Pavimento, Cemento o Asfalto			
	Madera, Parket o piso flotante			
	Cerámico, baldosas			
<b>Respeto del lugar donde se realiza regularmente</b>	Patio de recreo			

<b>la clase de educación física</b>	Multicancha abierta	
	Multicancha techada	
	Gimnasio	
	Otro Especifique: _____	
<b>Propiedad del espacio físico donde se realiza regularmente la clase de educación física</b>	Propio del establecimiento	
	Arrendado	
	Cedido en préstamo	
	Espacio de uso publico	
	Otro Especifique: _____	
<b>En un sentido general, el espacio físico del establecimiento para las clases de educación física es:</b>	Excelente	
	Bueno	
	Suficiente	
	Insuficiente	
	Inadecuado	

<b>3.3 IMPLEMENTACIÓN</b>	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
¿El establecimiento reemplaza y/o repone anualmente el material de uso práctico?				
¿El material didáctico como balones, colchonetas, conos, petos, etc. se encuentran en buen estado?				
¿El material didáctico es suficiente para el número de estudiantes por curso?				
¿El establecimiento dispone de medios audiovisuales para facilitar su desempeño del profesor de educación física?				
¿El establecimiento cuenta con medios de audio y música para la disposición de las clases de educación física?				

## 1.2 Evaluación estudiantes

### Evaluación escrita a los estudiantes:

A continuación debe responder 11 preguntas sobre su participación en las clases y las características de las sesiones. Responda con sentido de realidad **marcando una “X”** en cada casillero según prefiera. Puede marcar **solo una vez** por pregunta.

<b>Nombre</b>	
<b>Establecimiento</b>	
<b>Fecha de Nacimiento</b>	

### AMBITO I: DEPORTES

1. ¿Con que frecuencia realizas las siguientes acciones relacionadas con la **práctica o aprendizaje de los deportes?**

	Siempre	La mayoría de las veces	Pocas veces	Nunca
Prefiero los deportes de colaboración y oposición como el Basquetbol, Voleibol, Fútbol o Handbol, a otros deportes individuales como el atletismo, gimnasia o natación				

Cuando aprendo un deporte nuevo, el reglamento es parte importante de la clase de educación física.				
Cuando practico un deporte colectivo de oposición y colaboración, me ubico en una posición específica dentro del campo de juego.				
Con lo que aprendo en las clases de educación física, soy capaz de arbitrar un partido de mis compañeros de clases.				
Antes de las evaluaciones técnicas de los deportes, practico y me preparo previamente para tener buen resultado.				

## **AMBITO II: ACTIVIDADES MOTRICES FÍSICAS ALTERNATIVAS EN EL ENTORNO NATURAL**

2. De acuerdo a las **actividades motrices alternativas**, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes acciones?

	Siempre	La mayoría de las veces	Pocas veces	Nunca
En mi establecimiento tengo la oportunidad de demostrar actividades motrices alternativas como Skate, ciclismo, escalada, entre otras.				
Mi establecimiento organiza actividades externas				

como salidas a un cerro, lago, playa, bosque u otro entorno natural para practicar algún deporte.				
En las clases de educación física aprendo otras alternativas de deportes que puedo practicar fuera del colegio en mi tiempo libre				
Mi establecimiento educacional ofrece actividades físicas en contacto con la naturaleza para realizar los fines de semana.				

### AMBITO III: HABILIDADES EXPRESIVO-MOTRICES

3. Con respecto a la frecuencia para desarrollar actividades de **expresión motriz**, elige una alternativa.

	Siempre	La mayoría de las veces	Pocas veces	Nunca
Durante las clases tengo el espacio para demostrar mis habilidades expresivas como danzas tradicionales o contemporáneas.				
Con lo aprendido en clases, siento que puedo participar de manera recreativa en bailes y danzas tradicionales chilenas.				
Puedo elegir una actividad de expresión motriz popular, tradicional o emergente para desarrollar durante las clases.				

Cuento con lo necesario en el establecimiento para preparar o ensayar una evaluación de expresión motriz o danza.				
---	--	--	--	--

**AMBITO IV: LIDERAZGO, TRABAJO EN EQUIPO Y PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA**

**4** ¿Cuán de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones que describen tu **práctica de hábitos de autocuidado** en la vida escolar?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me preocupo de saber sobre hábitos de autocuidado.				
Es bueno que en mis clases, con mis profesores y compañeros/as se discutan temas de hábitos de autocuidado.				
Es bueno que con mi curso y/o compañeros conversemos temas de salud y su relación con hábitos de autocuidado.				
Para tener buena salud es importante que conozca y ponga en práctica hábitos de autocuidado.				

### AMBITO V: INFRAESTRUCTURA Y CONTEXTO ESCOLAR

5. Cuán de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones, respecto de las **actividades físicas o deportivas que se desarrollan en tu establecimiento educacional:**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
En mi establecimiento educacional existen programas de actividad física y deporte de mi interés.				
La mayoría de los estudiantes del establecimiento educacional está inscrita o participando en las actividades deportivas que se ofrecen.				
A la mayoría de los estudiantes, les agradan las actividades deportivas que ofrece el establecimiento educacional.				

¿Cuán de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones, respecto de la **finalidad de las actividades físicas** que se desarrollan en tu establecimiento educacional?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
En mi establecimiento educacional las actividades físicas tiene una finalidad recreativa (sólo importa pasarlo bien, disfrutar).				



En mi establecimiento educacional las actividades físicas tienen una finalidad competitiva, (sólo importa ganar y obtener logros).				
En mi establecimiento educacional las actividades físicas tienen como propósito lograr hábitos de vida más saludable, (sentirse mejor).				
En mi establecimiento educacional las actividades física no tienen un propósito definido, se improvisa.				

¿Con qué frecuencia se organizan los siguientes tipos de actividades **de promoción del Autocuidado** en tu establecimiento educacional?

	Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca	No se organizan
Durante el año en mi establecimiento educacional se organizan para los estudiantes charlas de promoción de la actividad física.					
En mis clases de educación física, discutimos sobre hábitos de autocuidado.					
Con mi curso organizamos ferias de promoción de los hábitos autocuidado.					

El establecimiento educacional organiza para los apoderados charlas sobre hábitos de autocuidado.					
---	--	--	--	--	--

**8. La importancia de desarrollar hábitos de vida activa en la vida escolar se ha discutido o conversado:**

	SI	NO	No sé
En clases de educación Física			
En clases en cualquier asignatura dentro del aula			
En consejo de curso			
En discursos de los docentes o del director			
En otras actividades como aniversarios, día del alumno, día del deporte, día mundial de la salud			

**9. ¿Cuán de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
En mi establecimiento son frecuentes las actividades de difusión y promoción del ejercicio y actividad física en la práctica deportiva.				

En mi establecimiento las actividades de difusión y promoción de la actividad física, tienen como objetivo de motivar la practica en mis compañeros.				
En mi establecimiento las actividades deportivas tienen como propósito lograr hábitos y estilos de vida más saludable.				
En mi establecimiento practicamos actividades deportivas con un propósito definido, sin improvisar.				

#### **AMBITO VI: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA**

**10.** Durante la clase de Educación Física ¿Con qué frecuencia tu profesor de educación física realiza las siguientes acciones?

	Siempre	La mayoría de las veces	Pocas veces	Nunca
Explica la importancia de ejercitarnos cada vez que realizamos actividades físicas exigentes.				
Explica la importancia que tienen el ejercicio físico para la salud				
Nos ofrece ayuda cuando los ejercicios físicos son difíciles				

Nos da consejos del cuidado del propio cuerpo y de mantener una vida sana				
---	--	--	--	--

**11. ¿Con que frecuencia** se realizan las siguientes acciones en la clase de educación física?

	Siempre	La mayoría de las veces	Pocas veces	Nunca
Explica el objetivo de la clase y organiza las actividades prácticas de modo que todos participen.				
Respetar las diferencias individuales y el esfuerzo de los estudiantes				
Informa oportunamente y previamente las evaluaciones que se realizan en clases.				
Se realizan las retroalimentaciones y se explican los errores que cometo en las evaluaciones.				
Las clases se ajustan a las necesidades e interés de los estudiantes, cuando se hace necesario.				
La clase aparenta estar bien planificada y organizada.				





### 1.3.3 Prueba de agilidad

#### PRUEBA DE AGILIDAD-COORDINACIÓN (CANEF-MINEDUC, 2001)

Establecimiento: \_\_\_\_\_

Profesor de Asignatura: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre estudiante: \_\_\_\_\_

Marque con una "X" el desempeño del estudiante, según corresponda.				
CRITERIOS  ACCIONES  MOTRICES	CON MUCHA DIFICULTAD  (pérdida de control de balón o botar un cono)	CON DIFICULTAD MEDIA  (desplazamiento lento o leve desvío en la dirección)	MEDIANAMENTE LOGRADO  (Buena conducción y desplazamiento) falta seguridad y velocidad en el recorrido)	LOGRADO CON ÉXITO  (Ejecuta sin errores)
Desplazamiento hacia delante				
Desplazamiento lateral				
Desplazamiento hacia atrás				
Desplazamiento con cambio de dirección				
Lanzamiento, voltereta adelante y recepción				





### 1.3.5 Prueba de expresión

#### PRUEBA DE EXPRESIÓN MOTRIZ

Establecimiento: \_\_\_\_\_

Profesor de Asignatura: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombres estudiantes: \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---

Criterio	Niveles		Observaciones
Utilización del espacio	No utilizan el espacio, todos los miembros están muy juntos.		
	Solo momentos puntuales el grupo ocupa el espacio de una manera equitativa		
	Se ocupa el espacio de forma equitativa todo el tiempo, menos en momentos puntuales.		
	Utilizan todo el espacio disponible.		
	No existe ninguna relación entre las acciones		

Acciones Motrices	motrices y el tema dado.		
	Sólo en momentos puntuales se reconocen acciones motrices pertinentes al tema.		
	En todo momento existe coherencia y relación entre las acciones motrices y el tema dado, menos en momentos puntuales.		
	Siempre existe una relación y coherencia entre las acciones motrices y el tema dado.		
Congruencia grupal	Cada componente del grupo realiza acciones y movimientos diferentes sin congruencia.		
	Sólo en momentos puntuales existe una congruencia grupal.		
	Existe una congruencia grupal a excepción de momentos puntuales.		
	En todo momento existe una congruencia grupal.		

## Anexo II: Registro de resultados

### 2.1 Colegio 1 (Bicentenario)

#### 2.1.1 Pruebas motrices

##### 2.1.1.1 Test de Ruffier y Dickson

<b>Ruffier</b>			
	Hombres	Mujeres	Total
Malo	6	10	16
Pobre	0	10	10
Mejorable	4	3	7
Bueno	1	0	1
Excelente	0	2	2

Malo	<15
Pobre	11 a 15
Mejorable	6 a 10
Bueno	1 a 5
Excelente	0

##### 2.1.1.2 Salto longitudinal

<b>Salto Longitudinal</b>			
	Hombres	Mujeres	Total
Excelente	0	4	4
Bueno	2	3	5
Regular	3	7	10
Deficiente	5	9	14

Excelente	206-230	176-190
Bueno	186-205	161-175
Regular	165-185	145-160
Deficiente	<165	<145

## 2.1.1.3 Prueba

de los 6 conos

	Despl. Adelante	Despl. Lateral	Despl. Atrás	Cambio de Dirección	Lanzamiento y Recepción
Mucha dificultad	0	0	0	0	2
Dificultad media	0	0	0	2	3
Medianamente logrado	2	3	6	3	1
Logrado con éxito	9	5	5	6	5

Mucha dificultad	0	1	1	1	5
Dificultad media	2	4	7	2	3
Medianamente logrado	7	6	11	12	1
Logrado con éxito	13	11	3	7	13

Mucha dificultad	0	1	1	1	7
Dificultad media	2	5	7	4	6
Medianamente logrado	9	9	17	15	2
Logrado con éxito	22	16	8	13	18

Mucha dificultad	1	
Dificultad media	2	
Medianamente logrado	3	Hombres
Logrado con éxito	4	Mujeres
		Total

## 2.1.1.4 TSAP

TSAP					
	Pases	Recepción	Ut. Espacio	Defensa	Intercepción
Apropiado	8	10	8	6	8
Inapropiado	4	2	4	6	4

	Pases	Recepción	Ut. Espacio	Defensa	Intercepción
Apropiado	11	11	18	14	18
Inapropiado	12	12	5	9	5

	Pases	Recepción	Ut. Espacio	Defensa	Intercepción
Apropiado	19	21	26	20	26
Inapropiado	16	14	9	15	9

Hombres
Mujeres
Total

## 2.1.1.5 Expresión

	UESPA	AMOTRI	CGRUP
4	14	35	22
3	20	21	13
2	0	0	21
1	22	0	0

Criterio	Niveles
Utilización del espacio	No utilizan el espacio, todos los miembros están muy juntos. 1
	Solo momentos puntuales el grupo ocupa el espacio de una manera equitativa
	Se ocupa el espacio de forma equitativa todo el tiempo, menos en momentos puntuales.
	Utilizan todo el espacio disponible.
Acciones Motrices	No existe ninguna relación entre las acciones motrices y el tema dado.
	Sólo en momentos puntuales se reconocen acciones motrices pertinentes al tema.
	En todo momento existe coherencia y relación entre las acciones motrices y el tema dado, menos en momentos puntuales.
	Siempre existe una relación y coherencia entre las acciones motrices y el tema dado.
Congruencia grupal	Cada componente del grupo realiza acciones y movimientos diferentes sin congruencia.
	Sólo en momentos puntuales existe una congruencia grupal.
	Existe una congruencia grupal a excepción de momentos puntuales.
	En todo momento existe una congruencia grupal.

## 2.1.2 Evaluación contexto

### Cuestionario Profesor

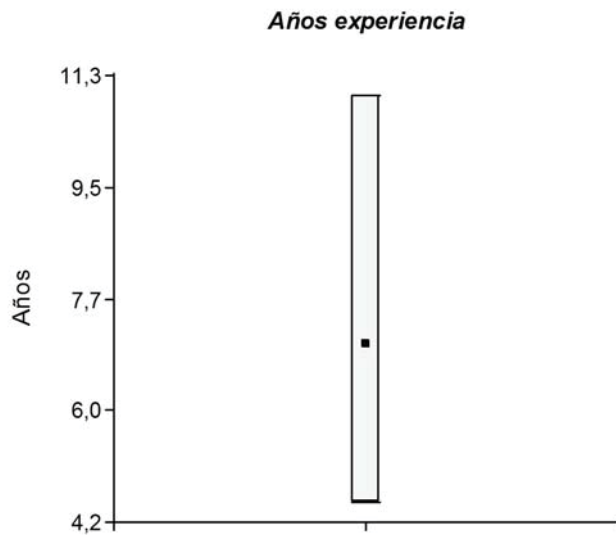
Caracterización de la institución:

Municipal

#### **Antecedentes**

#### **Medidas resumen**

Variable	Media	D.E.	Mín	Máx
Experiencia	7,03	3,21	4,50	11,00



Profesión o título:

Profesor de Educación Física de enseñanza básica y media

Nivel de especialización del Profesor de Educación Física:

*Frecuencias absolutas*

<u>Especialización</u>	<u>Porcentaje</u>
Curso de especialización	61,11
Diplomado	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

**Gestión académica**

*¿La actividad de aniversario del establecimiento, incluye la práctica de actividades físicas o deportes?*

*Siempre*

*¿Las actividades deportivas, recreativas o que van en la promoción de la actividad física, son organizadas por los profesores de educación física?*

*Frecuencias absolutas*

<u>4.1.3</u>	<u>Porcentaje</u>
Casi siempre	61,11
Siempre	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

*¿El establecimiento facilita las actividades recreativas y/o deportivas propuestas por el/los profesores de educación física?*



*Frecuencias absolutas*

4.1.4	Porcentaje
Casi siempre	61,11
Siempre	38,89
<b>Total</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,22		

*¿El establecimiento exige periódicamente al profesor de educación física, las planificaciones de las clases que realiza?*

*Siempre*

**Infraestructura**

*¿El establecimiento cuenta con camarines u otro espacio físico que permita la preparación de los alumnos para la clase de educación física?*

*Frecuencias absolutas*

4.2.1	Porcentaje
De acuerdo	38,89
Muy de acuerdo	61,11
<b>Total</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,22		

*¿Se cuenta con duchas en buenas condiciones para el aseo de los alumnos posterior a la clase de educación física?*

*Frecuencias absolutas*

<u>4.2.2</u>	<u>Porcentaje</u>
En desacuerdo	61,11
De acuerdo	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

*¿Existe una bodega o espacio físico especial para guardar exclusivamente el material didáctico para uso de las clases?*

*Frecuencias absolutas*

<u>4.2.3</u>	<u>Porcentaje</u>
De acuerdo	61,11
Muy de acuerdo	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

*¿El espacio físico donde se realiza la clase de educación física tiene buena luminosidad?*

*Frecuencias absolutas*

<u>4.2.4</u>	<u>Porcentaje</u>
De acuerdo	38,89
Muy de acuerdo	61,11
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

*¿El espacio físico donde se realiza la clase de educación física tiene buena temperatura ambiente?*

*De acuerdo*

*¿El establecimiento cuenta con un espacio adecuado para la realización de la clase en caso de lluvia u otras inclemencias climáticas?*

*Frecuencias absolutas*

<u>4.2.6</u>	<u>Porcentaje</u>
De acuerdo	38,89
Muy de acuerdo	61,11
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,22</u>		

### ***Espacio físico***

*Tipo de suelo:*

*Pavimento y cerámico*

*Lugar clases de educación física:*

*Gimnasio*

*Propiedad del espacio físico:*

*Propio y público*

*El espacio físico es:*

*Bueno*

**Implementación**

*¿El establecimiento reemplaza y/o repone anualmente el material de uso práctico?*

*Frecuencias absolutas*

<u>3.3.1</u>	<u>Porcentaje</u>
En desacuerdo	61,11
De acuerdo	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,22		

*¿El material didáctico como balones, colchonetas, conos, petos, etc. se encuentra en buen estado?*

*De acuerdo*

*¿El material didáctico es suficiente para el número de estudiantes por curso?*

*Frecuencias absolutas*

<u>3.3.3</u>	<u>Porcentaje</u>
De acuerdo	61,11
Muy de acuerdo	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,22		

*¿El establecimiento dispone de medios audiovisuales para facilitar su desempeño del profesor de educación física?*

*Muy de acuerdo*

*¿El establecimiento cuenta con medios de audio y música para la disposición de las clases de educación física?*

*Frecuencias absolutas*

<u>3.3.5</u>	<u>Porcentaje</u>
De acuerdo	61,11
Muy de acuerdo	38,89
<u>Total</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	1,78	1	0,1824
Chi Cuadrado MV-G2	1,79	1	0,1806
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,22		

## **2.1.3 Evaluación estudiantes**

### **Evaluación escrita**

#### **Tablas de contingencia**

*Ámbito: Deportes*

*¿Con que frecuencia realizas las siguientes acciones relacionadas con la practica o aprendizaje de los deportes?*

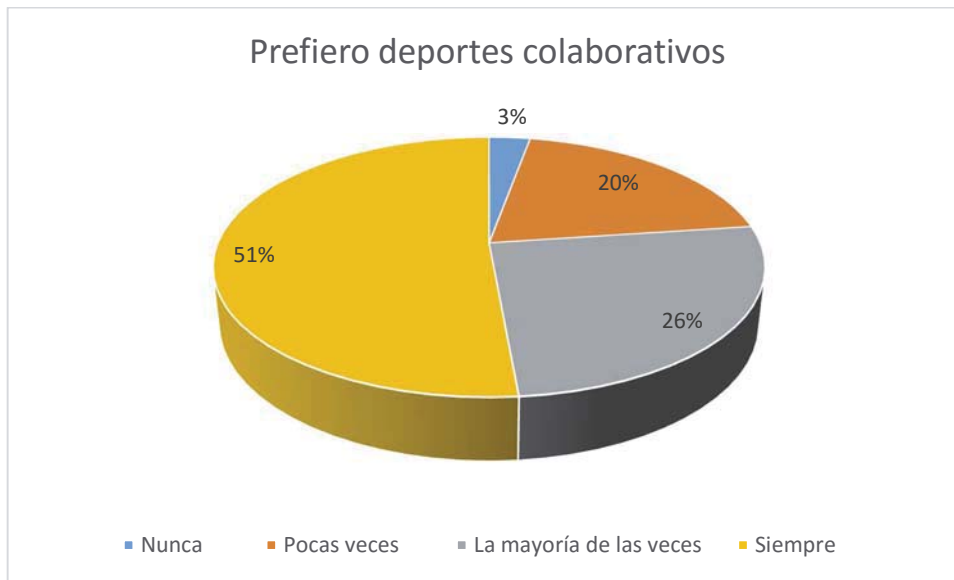
*¿Prefiero los deportes de colaboración y oposición como el basquetbol, voleibol, futbol o hándbol, a otros deportes individuales como el atletismo, gimnasia o natación?*

*Frecuencias absolutas*

<u>1.1</u>	<u>Total</u>	<u>Porcentaje</u>
Nunca	1	2,86
Pocas veces	7	20,00
La mayoría de las veces	9	25,71
Siempre	18	51,43

Total	35	100,00
-------	----	--------

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	17,00	3	0,0007
Chi Cuadrado MV-G2	19,01	3	0,0003
Coef.Conting.Cramer	0,70		
Coef.Conting.Pearson	0,57		

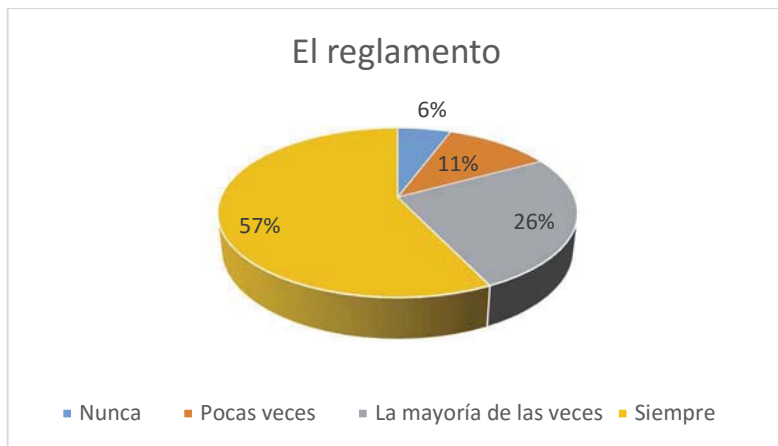


¿Cuándo aprendo un deporte nuevo, el reglamento es parte importante de la clase de educación física?

*Frecuencias absolutas*

1.2	Total	Porcentaje
Nunca	2	5,71
Pocas veces	4	11,43
La mayoría de las veces	9	25,71
Siempre	20	57,14
Total	35	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	22,26	3	0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	21,41	3	0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,80		
Coef.Conting.Pearson	0,62		

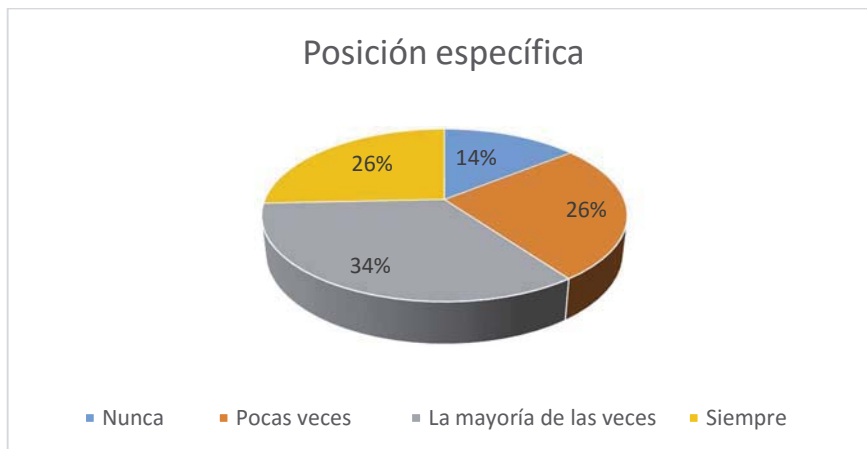


¿Cuándo práctico un deporte colectivo de oposición y colaboración, me ubico en una posición específica dentro del campo de juego?

*Frecuencias absolutas*

1.3	Total	Porcentaje
Nunca	5	14,29
Pocas veces	9	25,71
La mayoría de las veces	12	34,29
Siempre	9	25,71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,83	3	0,4188
Chi Cuadrado MV-G2	3,00	3	0,3919
Coef.Conting.Cramer	0,28		
Coef.Conting.Pearson	0,27		

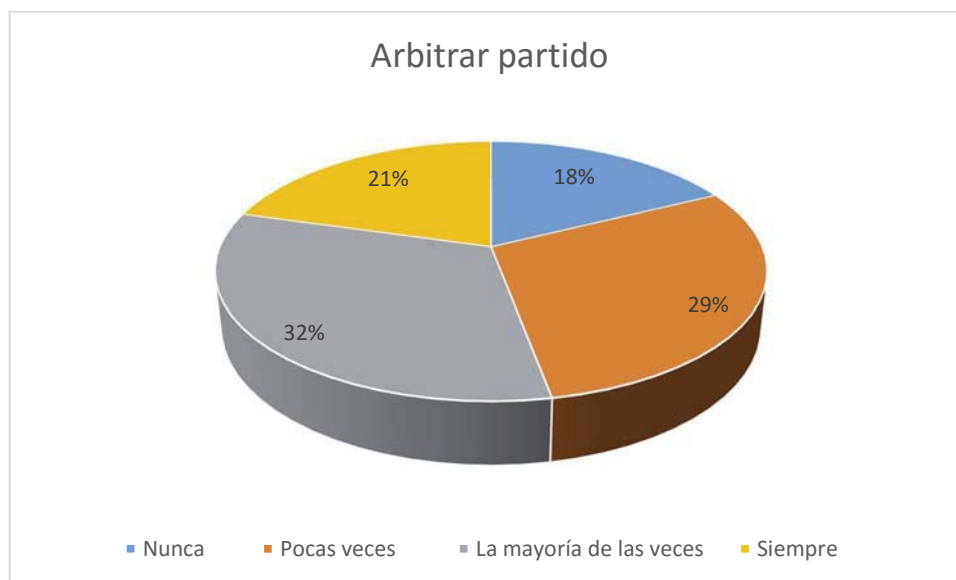


¿Con lo que aprendo en las clases de educación física, soy capaz de arbitrar un partido de mis compañeros de clases?

*Frecuencias absolutas*

<u>1.4</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	6	17,65
Pocas veces	10	29,41
La mayoría de las veces	11	32,35
Siempre	7	20,59
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	2,00	3	0,5724
Chi Cuadrado MV-G2	2,02	3	0,5673
Coef.Conting.Cramer	0,24		
Coef.Conting.Pearson	0,24		



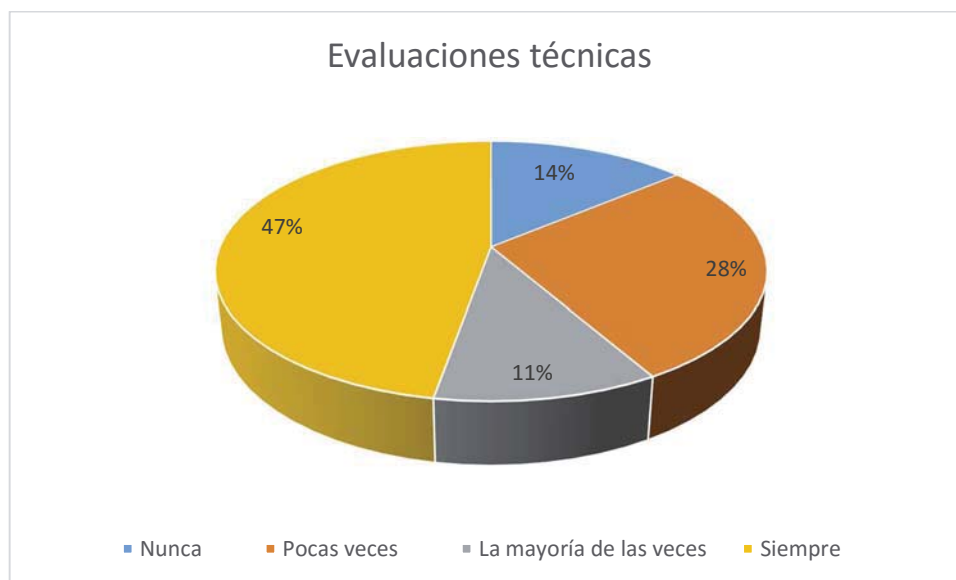


¿Antes de las evaluaciones técnicas de los deportes, practico y me preparo previamente para tener buen resultado?

*Frecuencias absolutas*

<u>1.5</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	5	13,89
Pocas veces	10	27,78
La mayoría de las veces	4	11,11
Siempre	17	47,22
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	11,78	3	0,0082
Chi Cuadrado MV-G2	11,37	3	0,0099
Coef.Conting.Cramer	0,57		
Coef.Conting.Pearson	0,50		



*Ámbito: actividades motrices físicas alternativas en el entorno natural*

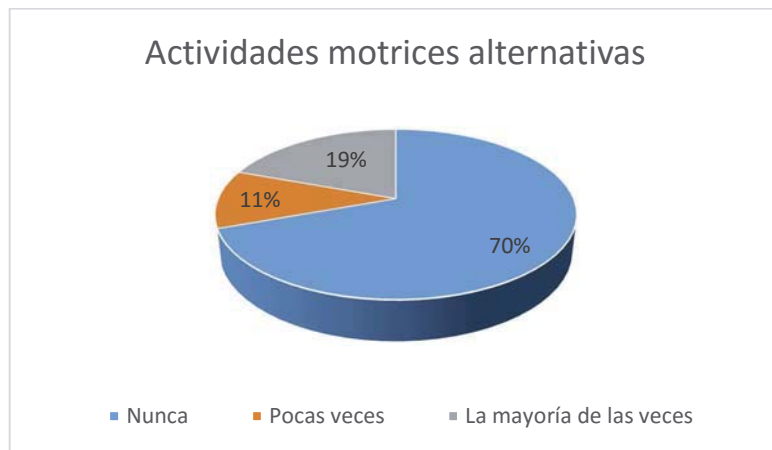
De acuerdo a las actividades motrices alternativas, ¿Con que frecuencia ocurren las siguientes acciones?

¿En mi establecimiento tengo la oportunidad de demostrar actividades motrices alternativas como skate, ciclismo, escalada, entre otras?

*Frecuencias absolutas*

<u>2.1</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	25	69,44
Pocas veces	4	11,11
La mayoría de las veces	7	19,44
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	21,50	2	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	20,36	2	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,77		
Coef.Conting.Pearson	0,61		



¿Mi establecimiento organiza actividades externas como salidas a un cerro, lago, playa, bosque u otro entorno natural para practicar algún deporte?

*Frecuencias absolutas*

<u>2.2</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	25	69,44

Pocas veces	8	22,22
La mayoría de las veces	3	8,33
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	22,17	2	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	21,89	2	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,78		
Coef.Conting.Pearson	0,62		



¿En las clases de educación física aprendo otras alternativas de deporte que puedo practicar fuera del colegio en mi tiempo libre?

#### *Frecuencias absolutas*

2.3	Total	Porcentaje
Nunca	5	14,29
Pocas veces	7	20,00
La mayoría de las veces	14	40,00
Siempre	9	25,71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	5,11	3	0,1636
Chi Cuadrado MV-G2	4,95	3	0,1757
Coef.Conting.Cramer	0,38		
Coef.Conting.Pearson	0,36		

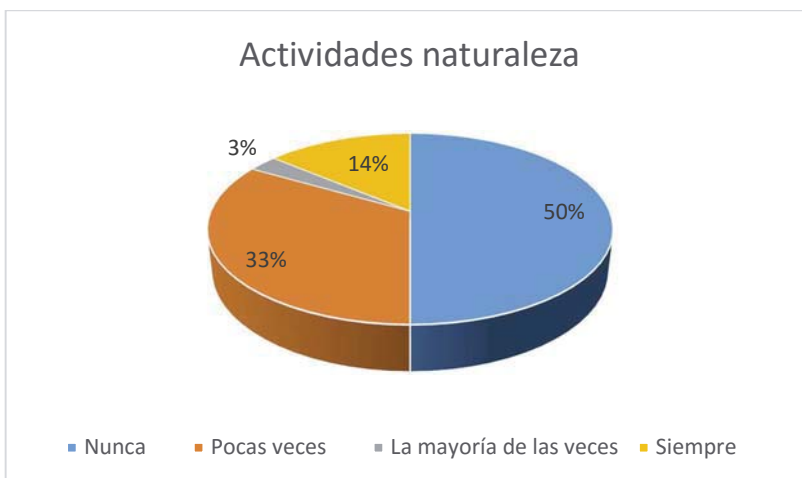


¿Mi establecimiento educacional ofrece actividades físicas en contacto con la naturaleza para realizar los fines de semana?

*Frecuencias absolutas*

2.4	Total	Porcentaje
Nunca	18	50,00
Pocas veces	12	33,33
La mayoría de las veces	1	2,78
Siempre	5	13,89
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	18,89	3	0,0003
Chi Cuadrado MV-G2	21,59	3	0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,72		
Coef.Conting.Pearson	0,59		



Ámbito: habilidades expresivo-motrices

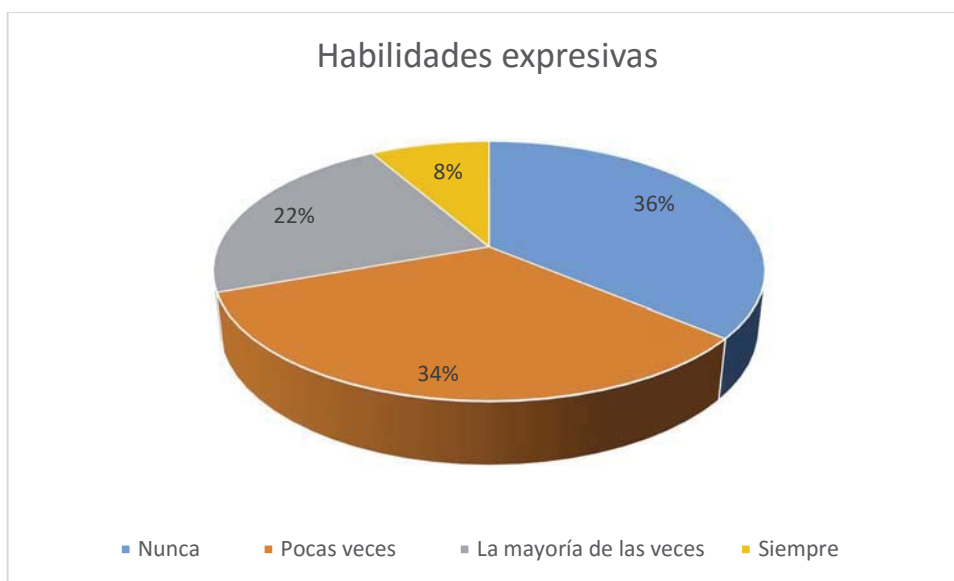
¿Con respecto a la frecuencia para desarrollar actividades de expresión motriz, elige una alternativa?

¿Durante las clases tengo el espacio para demostrar mis habilidades expresivas como danzas tradicionales o contemporáneas?

Frecuencias absolutas

3.1	Total	Porcentaje
Nunca	13	36,11
Pocas veces	12	33,33
La mayoría de las veces	8	22,22
Siempre	3	8,33
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	6,89	3	0,0755
Chi Cuadrado MV-G2	7,99	3	0,0462
Coef.Conting.Cramer	0,44		
Coef.Conting.Pearson	0,40		



¿Con lo aprendido en clases, siento que puedo participar de manera recreativa en bailes y danzas tradicionales chilenas?

*Frecuencias absolutas*

<u>3.2</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	10	27,78
Pocas veces	15	41,67
La mayoría de las veces	7	19,44
Siempre	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	7,33	3	0,0620
Chi Cuadrado MV-G2	7,43	3	0,0595
Coef.Conting.Cramer	0,45		
Coef.Conting.Pearson	0,41		

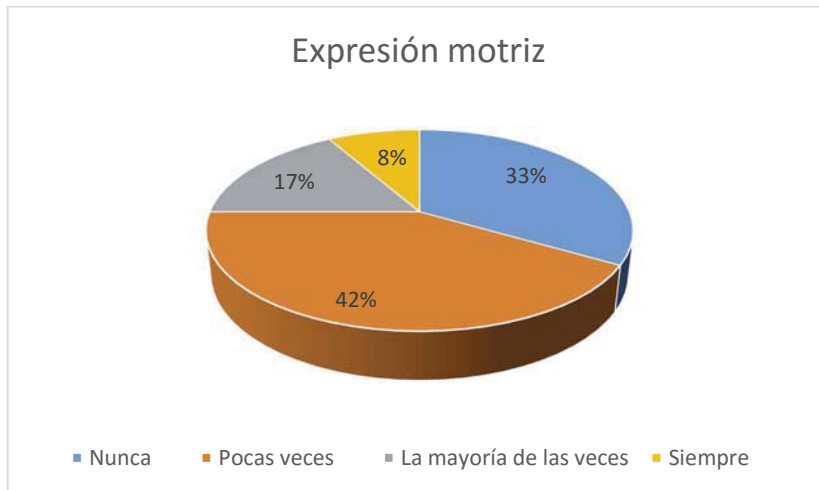


¿Puedo elegir una actividad de expresión motriz popular, tradicional o emergente para desarrollar durante las clases?

*Frecuencias absolutas*

<u>3.3</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nunca	12	33,33
Pocas veces	15	41,67
La mayoría de las veces	6	16,67
Siempre	3	8,33
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	10,00	3	0,0186
Chi Cuadrado MV-G2	10,77	3	0,0130
Coef.Conting.Cramer	0,53		
Coef.Conting.Pearson	0,47		

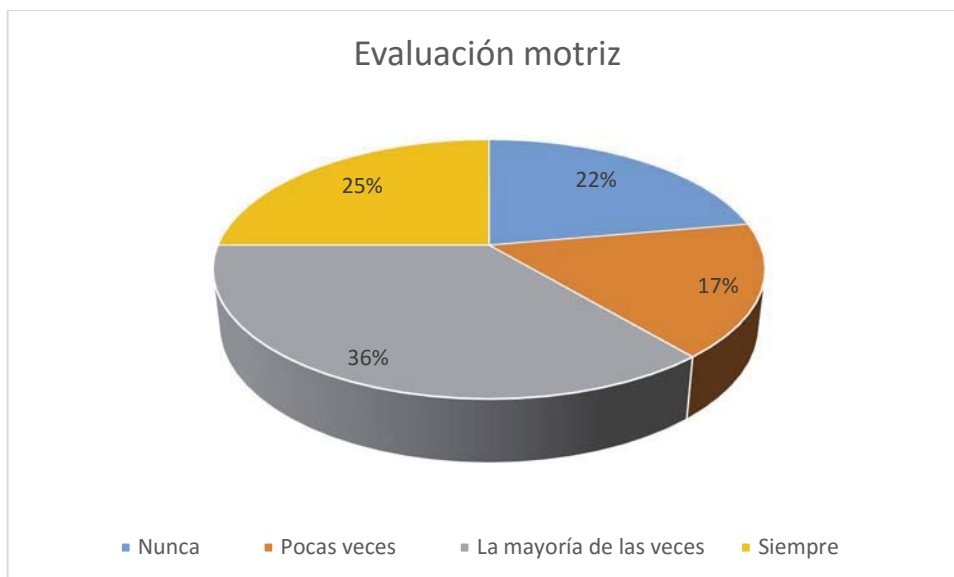


¿Cuento con lo necesario en el establecimiento para preparar o ensayar una evaluación de expresión motriz o danza?

*Frecuencias absolutas*

3.4	Total	Porcentaje
Nunca	8	22,22
Pocas veces	6	16,67
La mayoría de las veces	13	36,11
Siempre	9	25,00
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,89	3	0,4091
Chi Cuadrado MV-G2	2,81	3	0,4217
Coef.Conting.Cramer	0,28		
Coef.Conting.Pearson	0,27		





*Ámbito: liderazgo, trabajo en equipo y promoción de la actividad física*

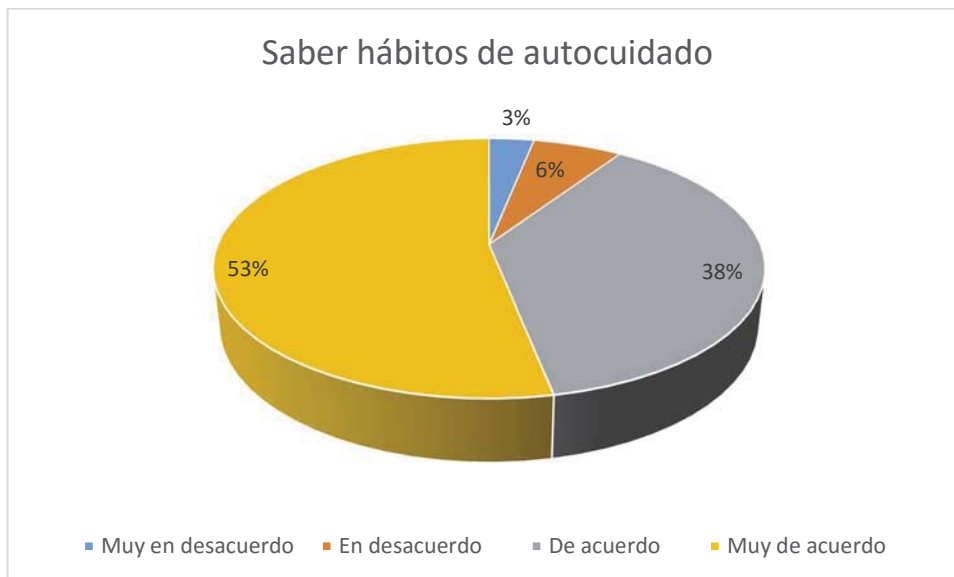
¿Cuán de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones que describen tu practica de hábitos de autocuidado en la vida escolar?

¿Me preocupo de saber sobre hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

4.1	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	1	3,13
En desacuerdo	2	6,25
De acuerdo	12	37,50
Muy de acuerdo	17	53,13
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	22,75	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	25,66	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,84		
Coef.Conting.Pearson	0,64		

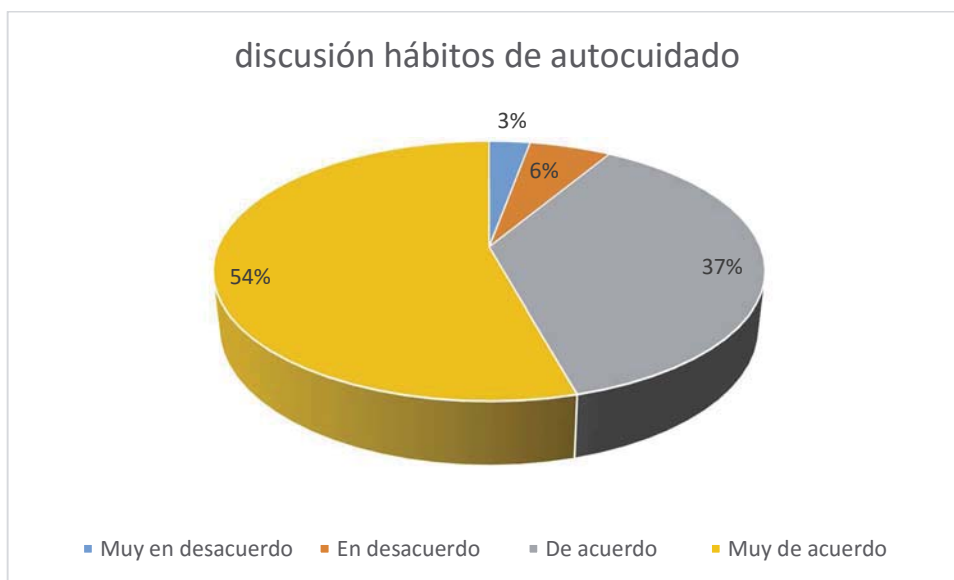


¿Es bueno que en mis clases, con mis profesores y compañeros/as se discutan temas de hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

4.2	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	1	2,86
En desacuerdo	2	5,71
De acuerdo	13	37,14
Muy de acuerdo	19	54,29
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	26,14	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	29,52	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,86		
Coef.Conting.Pearson	0,65		

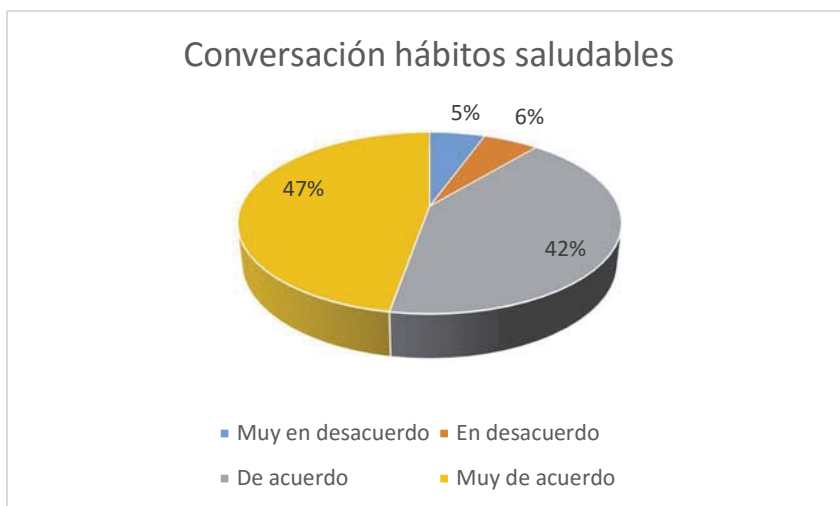


¿Es bueno que con mi curso y/o compañeros conversemos temas de salud y su relación con hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

4.3	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	5,56
En desacuerdo	2	5,56
De acuerdo	15	41,67
Muy de acuerdo	17	47,22
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	22,00	3	0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	24,92	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,78		
Coef.Conting.Pearson	0,62		

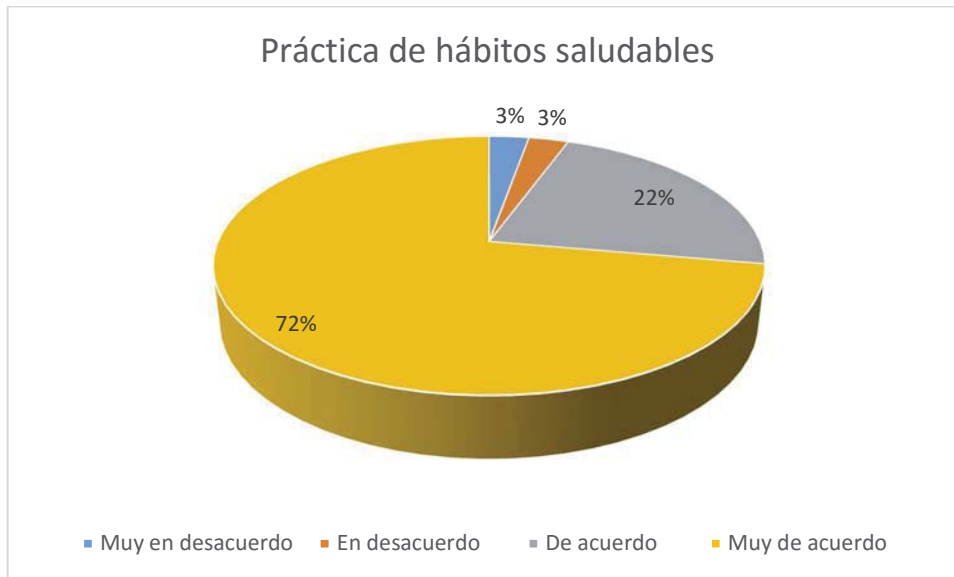


¿Para tener buena salud es importante que conozca y ponga en práctica hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

4.4	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	1	2,78
En desacuerdo	1	2,78
De acuerdo	8	22,22
Muy de acuerdo	26	72,22
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	46,44	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	44,49	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	1,14		
Coef.Conting.Pearson	0,75		



*Ámbito: infraestructura y contexto escolar*

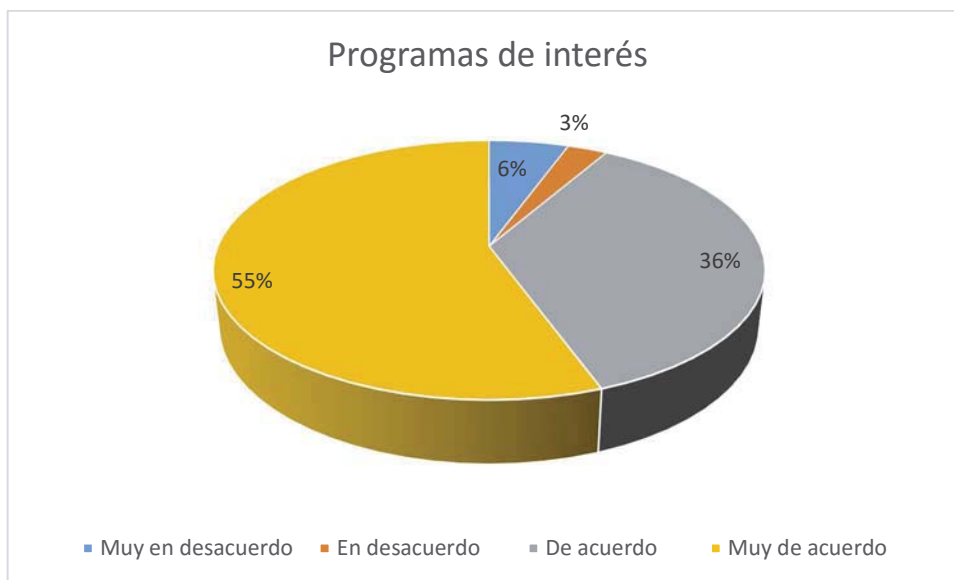
¿Cuán de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones, respecto de las actividades físicas o deportivas que se desarrollan en tu establecimiento educacional?

¿En mi establecimiento educacional existen programas de actividad física y deporte de mi interés?

*Frecuencias absolutas*

5.1	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	5,56
En desacuerdo	1	2,78
De acuerdo	13	36,11
Muy de acuerdo	20	55,56
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	27,78	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	31,09	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,88		
Coef.Conting.Pearson	0,66		



¿La mayoría de los estudiantes del establecimiento educacional está inscrita o participando en las actividades deportivas que se ofrecen?

*Frecuencias absolutas*

5.2	Total	Porcentaje
En desacuerdo	2	5,88
De acuerdo	26	76,47
Muy de acuerdo	6	17,65
Total	34	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	29,18	2	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	28,61	2	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,93		
Coef.Conting.Pearson	0,68		

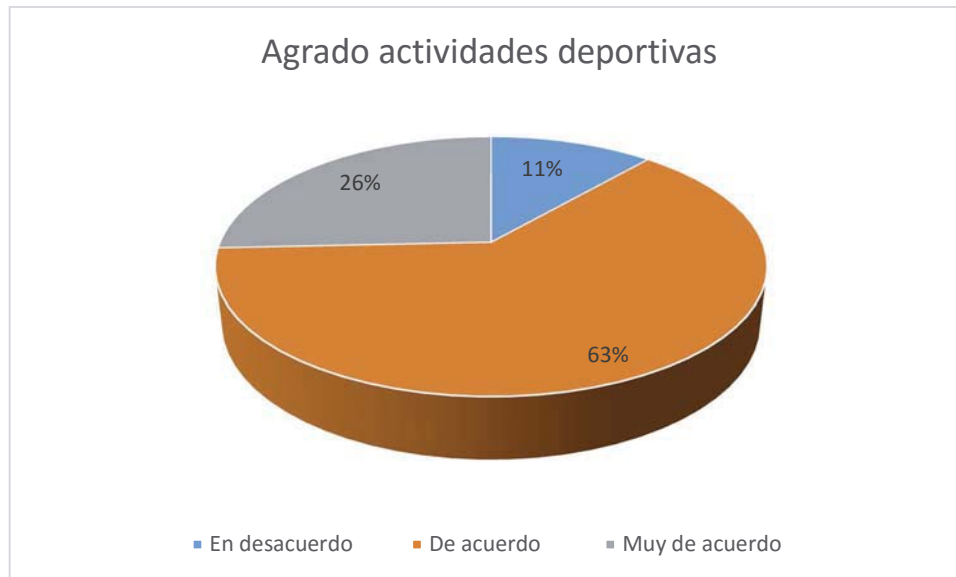


¿A la mayoría de los estudiantes, les agradan las actividades deportivas que ofrece el establecimiento educacional?

*Frecuencias absolutas*

5.3	Total	Porcentaje
En desacuerdo	4	11,43
De acuerdo	22	62,86
Muy de acuerdo	9	25,71
Total	35	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	14,80	2	0,0006
Chi Cuadrado MV-G2	14,67	2	0,0007
Coef.Conting.Cramer	0,65		
Coef.Conting.Pearson	0,55		



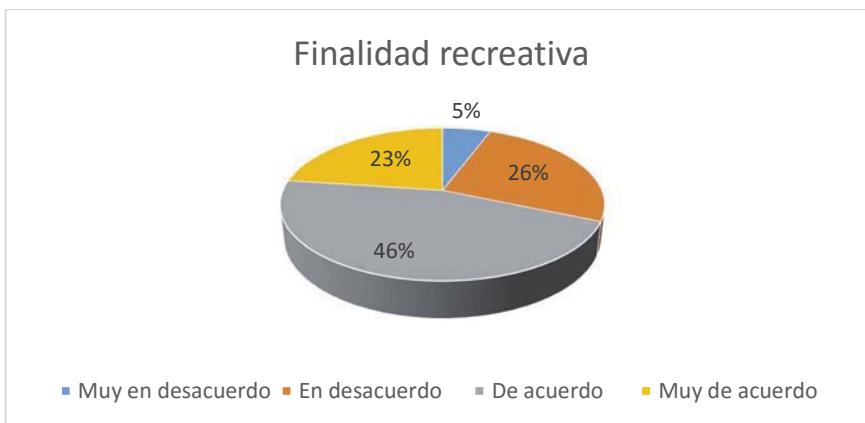
¿Cuán de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones, respecto de la finalidad de las actividades físicas que se desarrollan en tu establecimiento educacional?

¿En mi establecimiento educacional las actividades físicas tienen una finalidad recreativa (solo importa pasarlo bien, disfrutar?)

*Frecuencias absolutas*

6.1	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	5,71
En desacuerdo	9	25,71
De acuerdo	16	45,71
Muy de acuerdo	8	22,86
Total	35	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	11,29	3	0,0103
Chi Cuadrado MV-G2	12,48	3	0,0059
Coef.Conting.Cramer	0,57		
Coef.Conting.Pearson	0,49		



¿En mi establecimiento educacional las actividades físicas tienen una finalidad competitiva, (solo importa ganar y obtener logros)?

*Frecuencias absolutas*

6.2	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	6	16,67
En desacuerdo	19	52,78
De acuerdo	9	25,00
Muy de acuerdo	2	5,56
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	17,56	3	0,0005
Chi Cuadrado MV-G2	17,51	3	0,0006
Coef.Conting.Cramer	0,70		
Coef.Conting.Pearson	0,57		



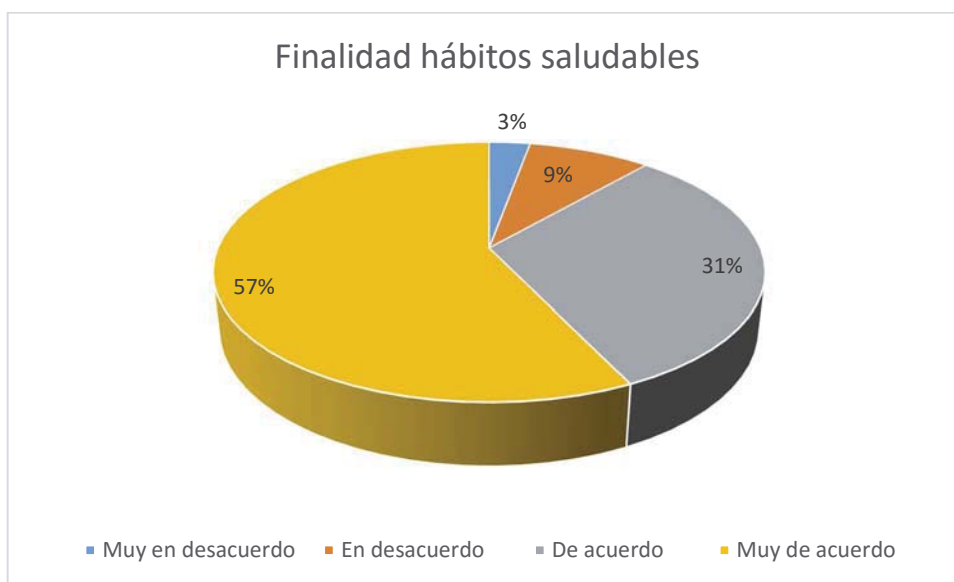


¿En mi establecimiento educacional las actividades físicas tienen como propósito lograr hábitos de vida más saludable, (sentirse mejor)?

*Frecuencias absolutas*

6.3	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	1	2,86
En desacuerdo	3	8,57
De acuerdo	11	31,43
Muy de acuerdo	20	57,14
Total	35	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	25,69	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	27,34	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,86		
Coef.Conting.Pearson	0,65		

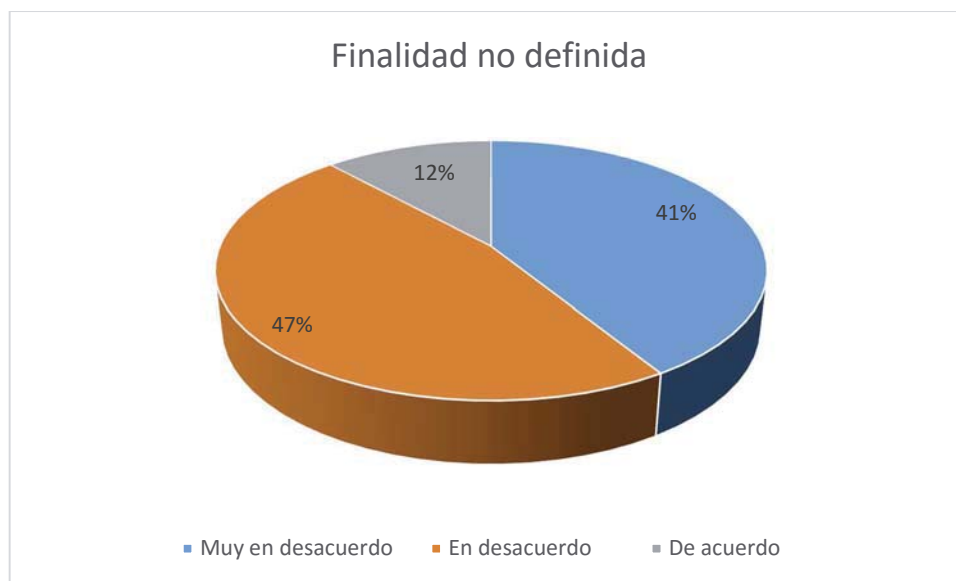


¿En mi establecimiento educacional las actividades físicas no tienen un propósito definido, se improvisa?

*Frecuencias absolutas*

6.4	Total	Porcentaje
Muy en desacuerdo	14	41,18
En desacuerdo	16	47,06
De acuerdo	4	11,76
Total	34	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	7,29	2	0,0261
Chi Cuadrado MV-G2	8,62	2	0,0134
Coef.Conting.Cramer	0,46		
Coef.Conting.Pearson	0,42		



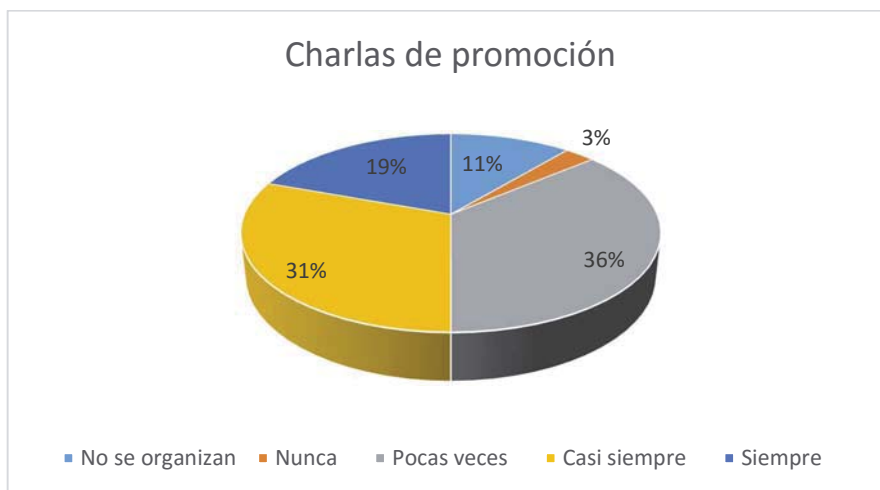
¿Con que frecuencia se organizan los siguientes tipos de actividades de promoción del autocuidado en tu establecimiento educacional?

¿Durante el año en mi establecimiento educacional se organizan para los estudiantes charlas de promoción de la actividad física?

*Frecuencias absolutas*

7.1	Total	Porcentaje
No se organizan	4	11,11
Nunca	1	2,78
Pocas veces	13	36,11
Casi siempre	11	30,56
Siempre	7	19,44
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	13,44	4	0,0093
Chi Cuadrado MV-G2	15,64	4	0,0035
Coef.Conting.Cramer	0,61		
Coef.Conting.Pearson	0,52		

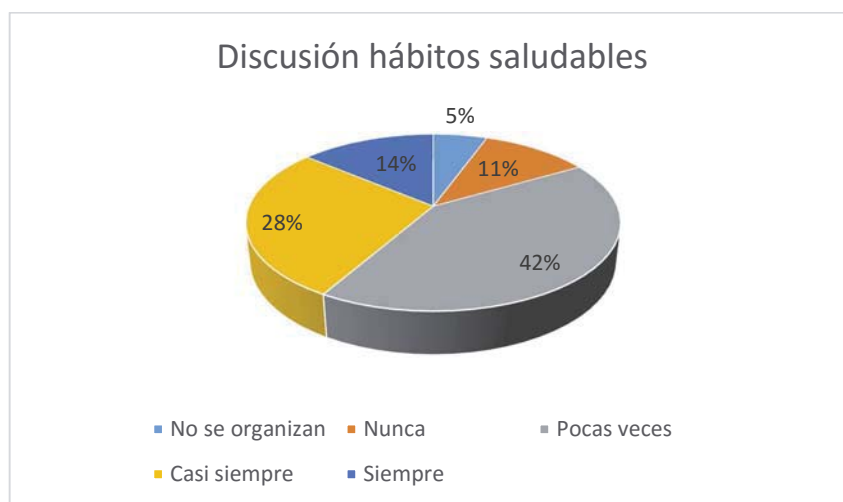


¿En mis clases de educación física, discutimos sobre hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

<u>7.2</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
No se organizan	2	5,56
Nunca	4	11,11
Pocas veces	15	41,67
Casi siempre	10	27,78
Siempre	5	13,89
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	15,39	4	0,0040
Chi Cuadrado MV-G2	15,12	4	0,0045
Coef.Conting.Cramer	0,65		
Coef.Conting.Pearson	0,55		



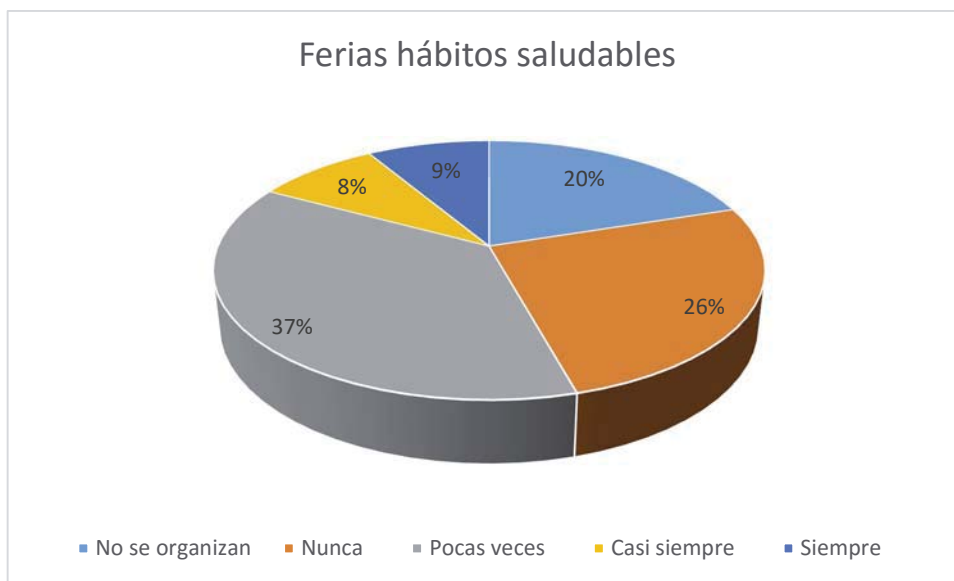
¿Con mi curso organizamos ferias de promoción de los hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

<u>7.3</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
No se organizan	7	20,00
Nunca	9	25,71
Pocas veces	13	37,14
Casi siempre	3	8,57

Siempre	3	8,57
<u>Total</u>	<u>35</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	10,29	4	0,0359
Chi Cuadrado MV-G2	10,45	4	0,0335
Coef.Conting.Cramer	0,54		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,48</u>		

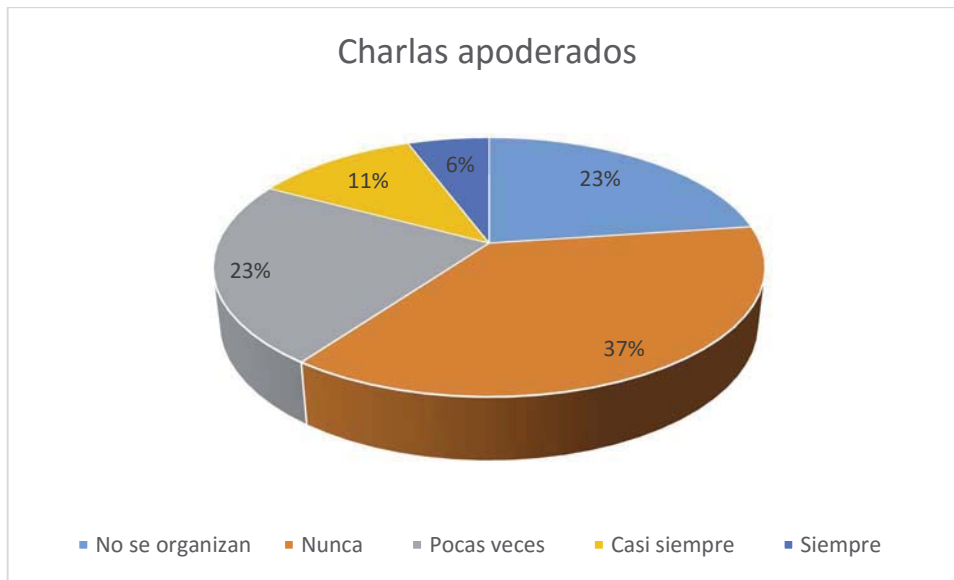


¿El establecimiento educacional organiza para los apoderados charlas sobre hábitos de autocuidado?

*Frecuencias absolutas*

<u>7.4</u>	<u>Total</u>	<u>Porcentaje</u>
No se organizan	8	22,86
Nunca	13	37,14
Pocas veces	8	22,86
Casi siempre	4	11,43
Siempre	2	5,71
<u>Total</u>	<u>35</u>	<u>100,00</u>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	10,29	4	0,0359
Chi Cuadrado MV-G2	10,88	4	0,0279
Coef.Conting.Cramer	0,54		
<u>Coef.Conting.Pearson</u>	<u>0,48</u>		



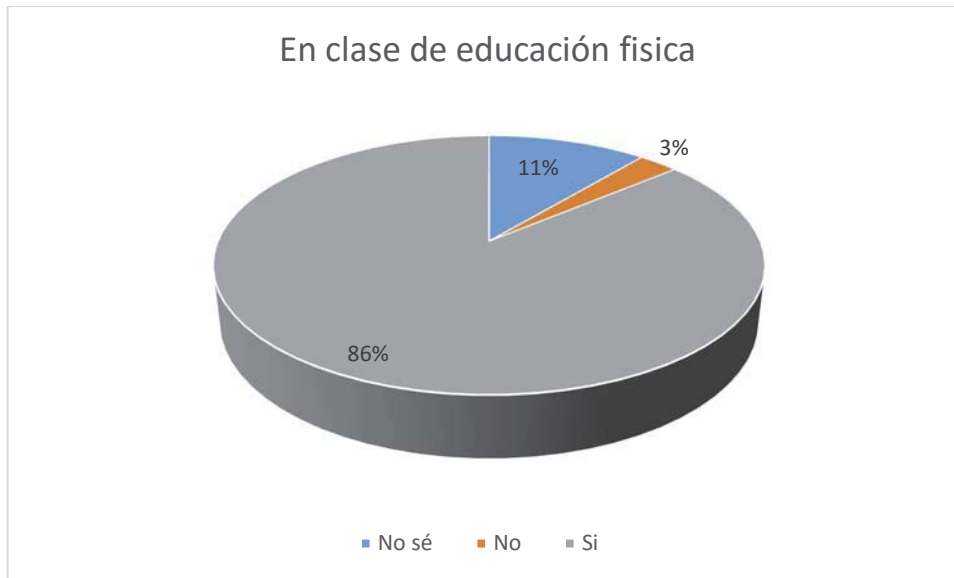
¿La importancia de desarrollar hábitos de vida activa en la vida escolar se ha discutido o conversado?

¿En clases de educación física?

*Frecuencias absolutas*

8.1	Total	Porcentaje
No sé	4	11,11
No	1	2,78
Si	31	86,11
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	45,50	2	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	45,08	2	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	1,12		
Coef.Conting.Pearson	0,75		

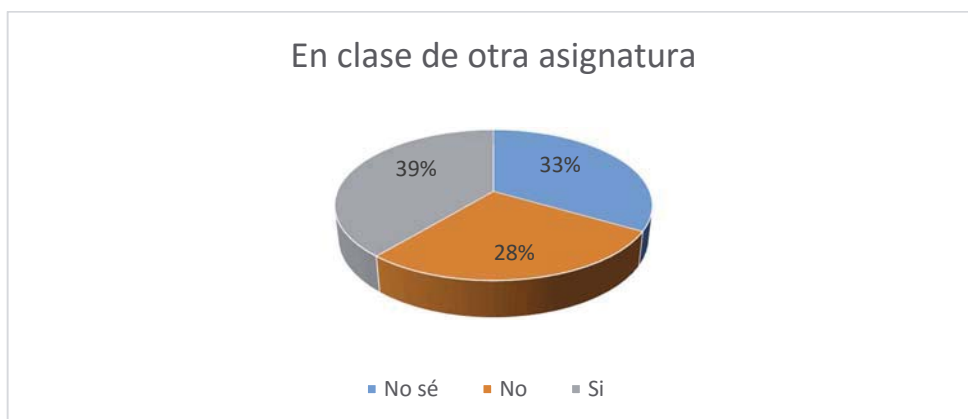


¿En clase en cualquier asignatura dentro del aula?

*Frecuencias absolutas*

8.2	Total	Porcentaje
No sé	12	33,33
No	10	27,78
Si	14	38,89
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	0,67	2	0,7165
Chi Cuadrado MV-G2	0,67	2	0,7154
Coef.Conting.Cramer	0,14		
Coef.Conting.Pearson	0,13		

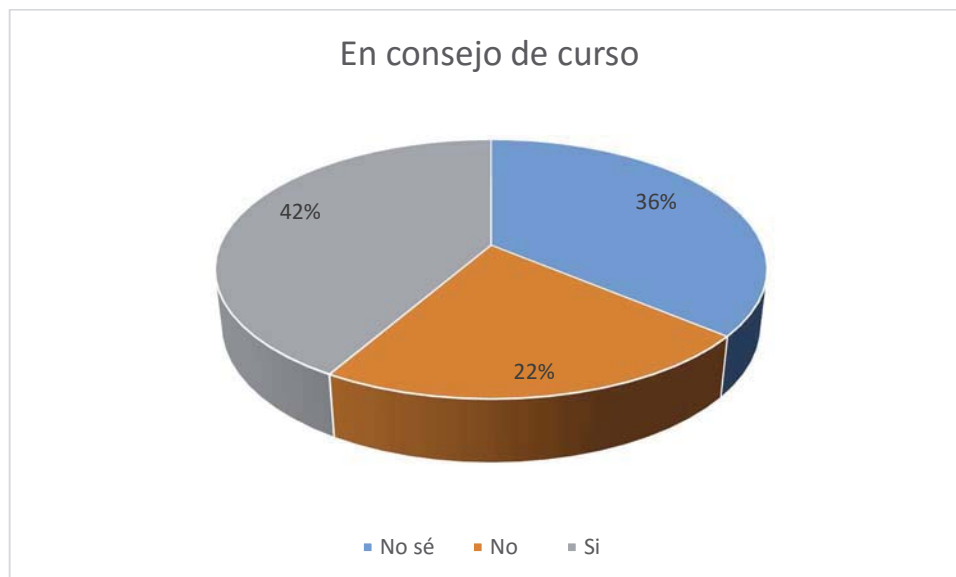


¿En consejo de curso?

*Frecuencias absolutas*

8.3	Total	Porcentaje
No sé	13	36,11
No	8	22,22
Si	15	41,67
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,17	2	0,3385
Chi Cuadrado MV-G2	2,29	2	0,3185
Coef.Conting.Cramer	0,25		
Coef.Conting.Pearson	0,24		



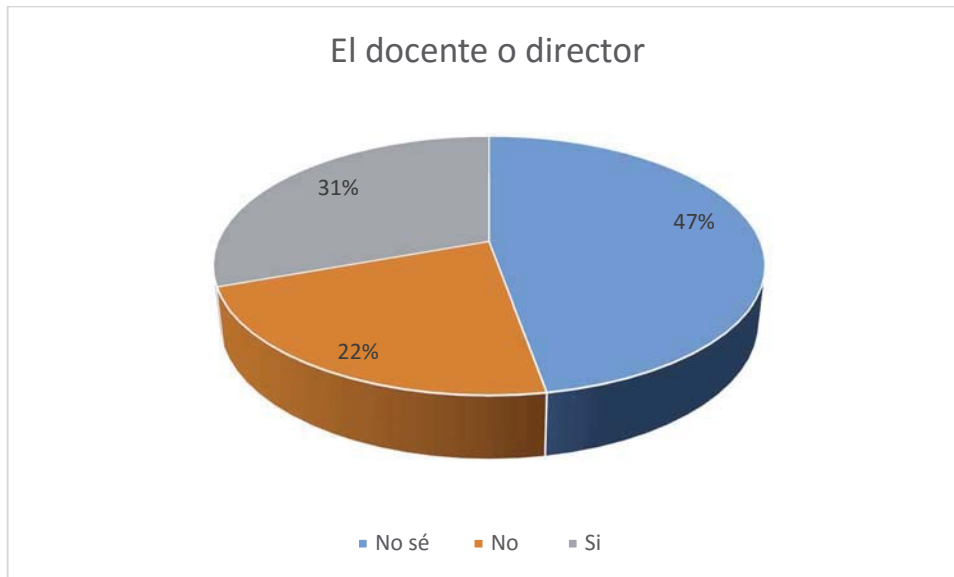
¿En discurso de los docentes o del director?

*Frecuencias absolutas*

8.4	Total	Porcentaje
No sé	17	47,22
No	8	22,22
Si	11	30,56
Total	36	100,00



Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	3,50	2	0,1738
Chi Cuadrado MV-G2	3,44	2	0,1790
Coef.Conting.Cramer	0,31		
Coef.Conting.Pearson	0,30		



¿En otras actividades como aniversario, día del alumno, día del deporte, día mundial de la salud?

*Frecuencias absolutas*

8.5	Total	Porcentaje
No sé	9	25,00
No	3	8,33
Si	24	66,67
Total	36	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	19,50	2	0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	19,78	2	0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,74		
Coef.Conting.Pearson	0,59		



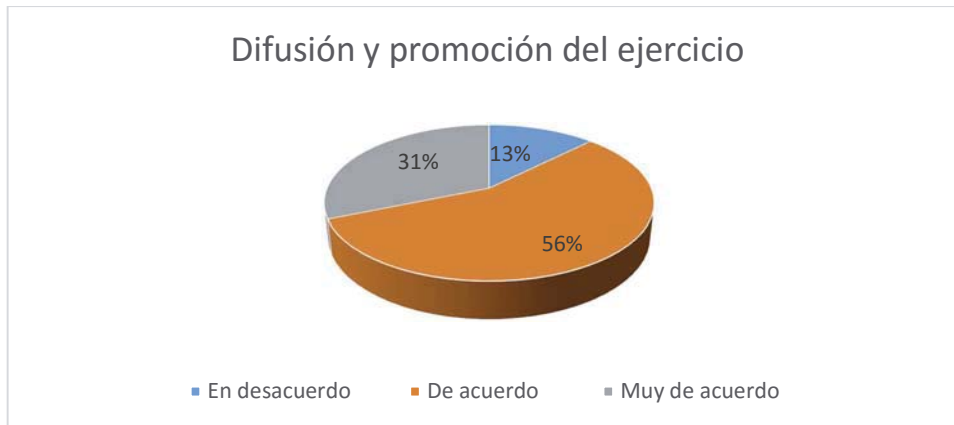
¿Cuán de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones?

¿En mi establecimiento son frecuentes las actividades de difusión y promoción del ejercicio y actividad física en la práctica deportiva?

*Frecuencias absolutas*

9.1	Total	Porcentaje
En desacuerdo	4	12,50
De acuerdo	18	56,25
Muy de acuerdo	10	31,25
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	9,25	2	0,0098
Chi Cuadrado MV-G2	9,70	2	0,0078
Coef.Conting.Cramer	0,54		
Coef.Conting.Pearson	0,47		



¿En mi establecimiento las actividades de difusión y promoción de la actividad física, tienen como objetivo motivar la práctica en mis compañeros?

#### *Frecuencias absolutas*

9.2	Total	Porcentaje
En desacuerdo	4	12,50
De acuerdo	13	40,63
Muy de acuerdo	15	46,88
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	6,44	2	0,0400
Chi Cuadrado MV-G2	7,52	2	0,0232
Coef.Conting.Cramer	0,45		
Coef.Conting.Pearson	0,41		

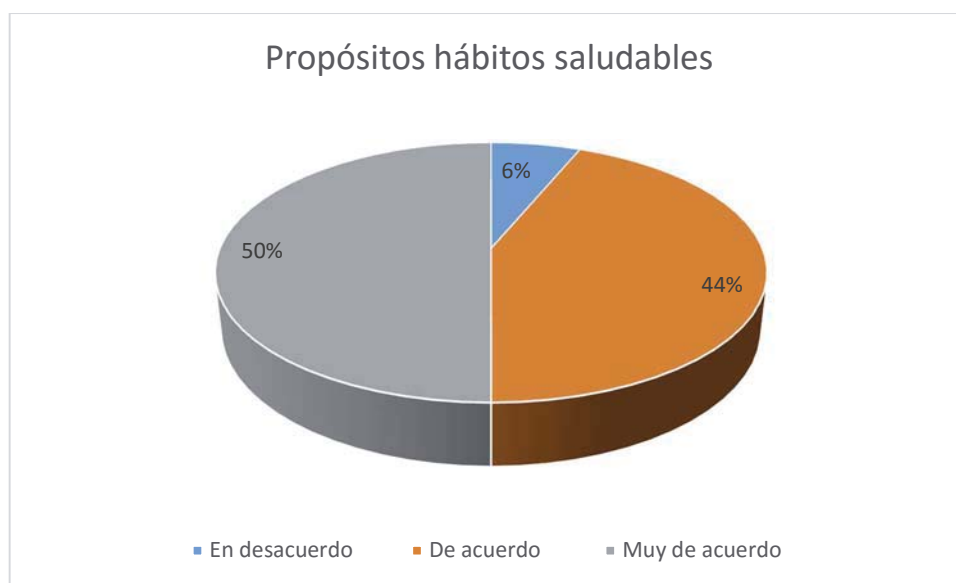


¿En mi establecimiento las actividades deportivas tienen como propósito lograr hábitos y estilos de vida más saludables?

*Frecuencias absolutas*

9.3	Total	Porcentaje
En desacuerdo	2	6,25
De acuerdo	14	43,75
Muy de acuerdo	16	50,00
Total	32	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	10,75	2	0,0046
Chi Cuadrado MV-G2	13,89	2	0,0010
Coef.Conting.Cramer	0,58		
Coef.Conting.Pearson	0,50		

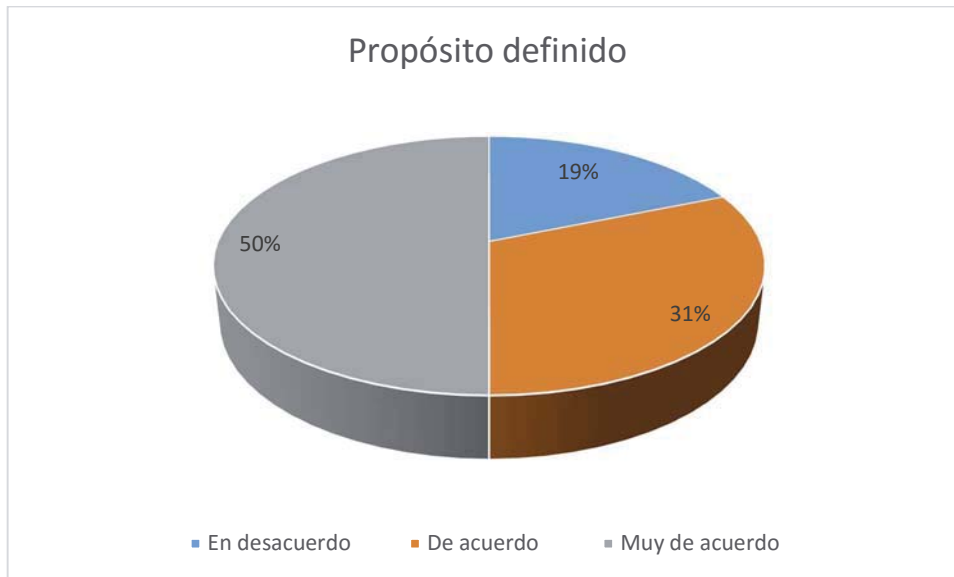


¿En mi establecimiento practicamos actividades deportivas con un propósito definido, sin improvisar?

*Frecuencias absolutas*

9.4	Total	Porcentaje
En desacuerdo	6	18,75
De acuerdo	10	31,25
Muy de acuerdo	16	50,00
Total	32	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	4,75	2	0,0930
Chi Cuadrado MV-G2	4,78	2	0,0916
Coef.Conting.Cramer	0,39		
Coef.Conting.Pearson	0,36		



*Ámbito: didáctica de la educación física*

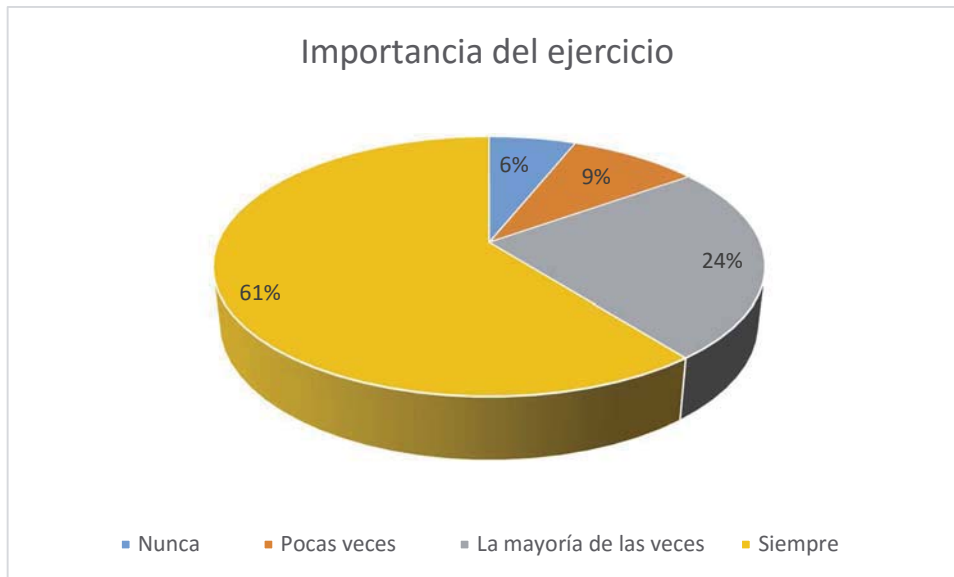
Durante la clase de educación física ¿Con que frecuencia tu profesor de educación física realiza las siguientes acciones?

¿Explica la importancia de ejercitarnos cada vez que realizamos actividades físicas exigentes?

*Frecuencias absolutas*

10.1	Total	Porcentaje
Nunca	2	6,06
Pocas veces	3	9,09
La mayoría de las veces	8	24,24
Siempre	20	60,61
Total	33	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	24,82	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	23,19	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,87		
Coef.Conting.Pearson	0,66		

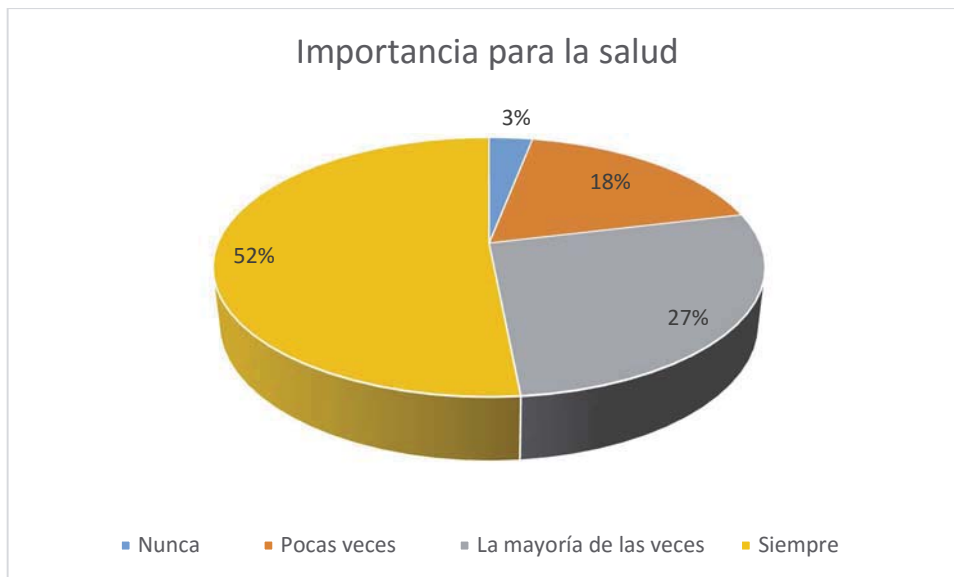


¿Explica la importancia que tiene el ejercicio físico para la salud?

*Frecuencias absolutas*

10.2	Total	Porcentaje
Nunca	1	3,03
Pocas veces	6	18,18
La mayoría de las veces	9	27,27
Siempre	17	51,52
Total	33	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	16,33	3	0,0010
Chi Cuadrado MV-G2	18,11	3	0,0004
Coef.Conting.Cramer	0,70		
Coef.Conting.Pearson	0,58		

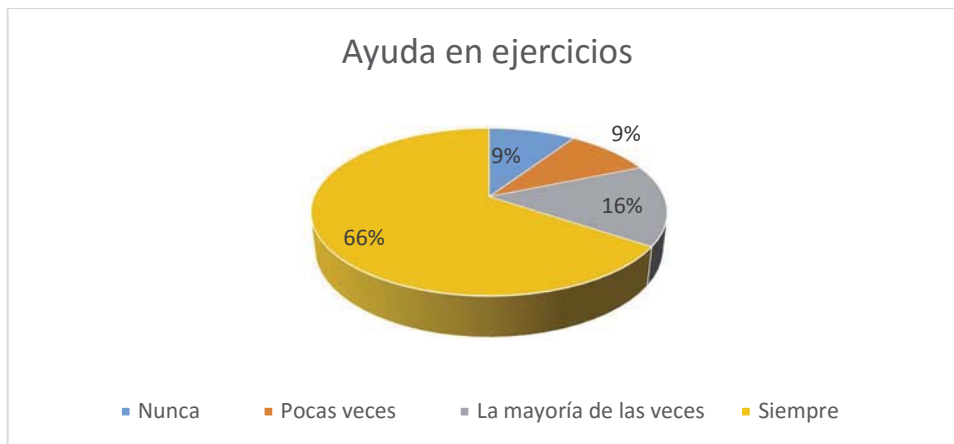


¿Nos ofrece ayuda cuando los ejercicios físicos son difíciles?

*Frecuencias absolutas*

<u>10.3</u>	<u>Total</u>	<u>Porcentaje</u>
Nunca	3	9,38
Pocas veces	3	9,38
La mayoría de las veces	5	15,63
Siempre	21	65,63
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	28,50	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	24,06	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,94		
Coef.Conting.Pearson	0,69		

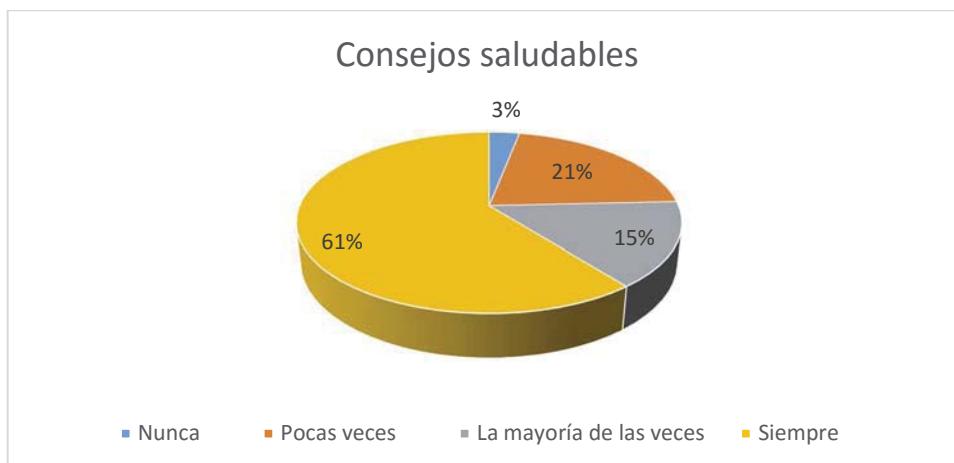


¿Nos da consejos del cuidado del propio cuerpo y de mantener una vida sana?

#### *Frecuencias absolutas*

	10.4	Total	Porcentaje
Nunca	1	3,03	
Pocas veces	7	21,21	
La mayoría de las veces	5	15,15	
Siempre	20	60,61	
Total	33	100,00	

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	24,58	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	23,89	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,86		
Coef.Conting.Pearson	0,65		





¿Con que frecuencia se realizan las siguientes acciones en la clase de educación física?

¿Explica el objetivo de la clase y organiza las actividades prácticas de modo que todos participen?

*Frecuencias absolutas*

11.1	Total	Porcentaje
Nunca	2	6,06
Pocas veces	2	6,06
La mayoría de las veces	5	15,15
Siempre	24	72,73
Total	33	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	40,82	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	34,91	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	1,11		
Coef.Conting.Pearson	0,74		



¿Respeto las diferencias individuales y el esfuerzo de los estudiantes?

*Frecuencias absolutas*

11.2	Total	Porcentaje
Nunca	1	3,03
Pocas veces	4	12,12

La mayoría de las veces	6	18,18
Siempre	22	66,67
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	32,09	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	29,32	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,99		
Coef.Conting.Pearson	0,70		



¿Informa oportunamente y previamente las evaluaciones que se realizan en clases?

*Frecuencias absolutas*

11.3	Total	Porcentaje
Nunca	3	9,09
La mayoría de las veces	4	12,12
Siempre	26	78,79
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	30,73	2	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	28,84	2	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,96		
Coef.Conting.Pearson	0,69		

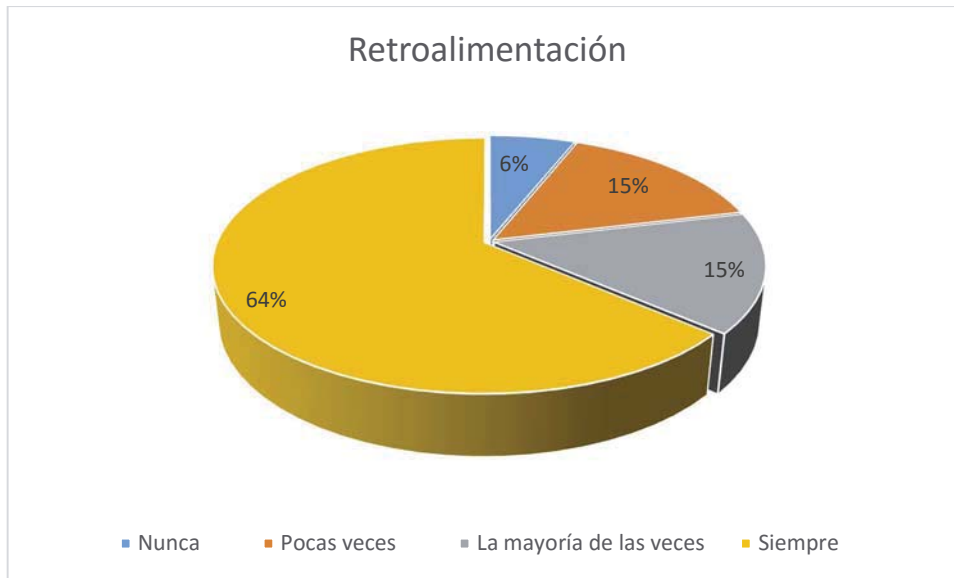


¿Se realizan las retroalimentaciones y se explican los errores que cometo en las evaluaciones?

*Frecuencias absolutas*

11.4	Total	Porcentaje
Nunca	2	6,06
Pocas veces	5	15,15
La mayoría de las veces	5	15,15
Siempre	21	63,64
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	27,00	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	23,56	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,90		
Coef.Conting.Pearson	0,67		

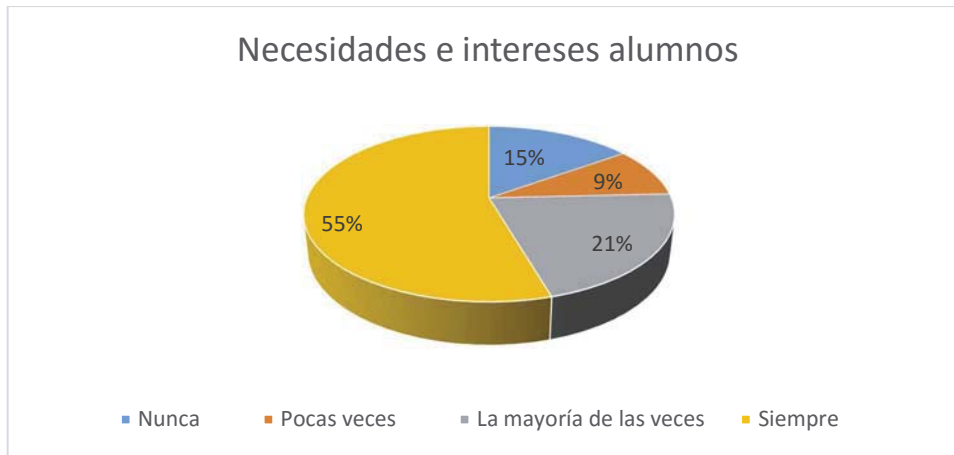


¿Las clases se ajustan a las necesidades e intereses de los estudiantes, cuando se hace necesario?

*Frecuencias absolutas*

11.5	Total	Porcentaje
Nunca	5	15,15
Pocas veces	3	9,09
La mayoría de las veces	7	21,21
Siempre	18	54,55
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	16,33	3	0,0010
Chi Cuadrado MV-G2	14,71	3	0,0021
Coef.Conting.Cramer	0,70		
Coef.Conting.Pearson	0,58		



¿La clase aparenta estar bien planificada y organizada?

#### *Frecuencias absolutas*

	Total	Porcentaje
Nunca	1	3,03
Pocas veces	4	12,12
La mayoría de las veces	7	21,21
Siempre	21	63,64
Total	33	100,00

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	28,45	3	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	26,93	3	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,93		
Coef.Conting.Pearson	0,68		

