

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso - PUCV  
Centro de Estudios y Asistencia Legislativa - CEAL

Cuba como actor internacional; entre la ideología y el pragmatismo.

por

ENRIQUE NORERO WALKER

Trabajo Final de Graduación para optar al grado de  
Magíster en Relaciones Internacionales

Profesor Guía: Raúl Allard Neumann

Marzo de 2017

## TABLA DE CONTENIDO

- I. Resumen
  - II. Introducción
  - III. Período Pre Colonial
  - IV. Período Colonial
  - V. Período Neo Colonial
  - VI. Período Revolucionario durante la Guerra Fría
  - VII. Período Revolucionario Post Guerra Fría hasta hoy
  - VIII. Relaciones entre Cuba y Chile
  - IX. Conclusiones, discusión final y proyección
  - X. Posibles escenarios futuros
  - XI. Bibliografía y otros medios de información no tradicionales
- Anexos

## I. Resumen

El objetivo principal de este trabajo es el de presentar y analizar las relaciones exteriores de Cuba, a partir del período Pre Colonial y de forma secuencial hasta el presente, enfocándose en la influencia que estas han tenido en el desarrollo de esta isla, así como también las ejercidas por ella en el resto del mundo. Los temas principales los podemos establecer en mostrar los grados de dependencia que Cuba ha tenido de estas relaciones exteriores durante toda su historia y la combinación de ideología y pragmatismo que estas han tenido a partir de la llegada al poder de Fidel Castro hasta hoy, realizar un diseño de posibles escenarios sobre el futuro político y económico de Cuba en el concierto global y definir características e intereses mutuos en las relaciones entre Chile y Cuba, caracterizada también por una combinación de ideología y pragmatismo, de forma similar a las sostenidas con otros países latinoamericanos.

Para desarrollar el objetivo y los temas indicados anteriormente, los capítulos de este trabajo mostrarán los diferentes períodos del desarrollo de la sociedad cubana, sus relaciones con el exterior, partiendo por el Pre Colombino (o Pre Colonial), durante el cual llegaron los primeros habitantes, el Colonial con dependencia de España y también de EE.UU en la última etapa de este, el Neo Colonial, donde ya podemos hablar de relaciones internacionales, con dependencia de EE.UU., el Revolucionario durante la Guerra Fría con dependencia y acercamiento al bloque oriental (en particular de la URSS) y enemistad, en ocasiones belicosa, de EE.UU.; luego el Período Especial, Post Guerra Fría, con graves problemas en el ámbito económico, donde Cuba buscó su inserción en un mundo multipolar, como forma de mitigar dichos problemas y finalmente el período actual, donde nuevamente aparece en el mapa de sus relaciones internacionales la gran potencia del norte.

## II. Introducción

Sin duda que la actual situación de Cuba en su ámbito interno así como externo tiene características singulares, las que se pueden explicar investigando y analizando los eventos sucedidos en los aspectos económicos, políticos, sociales y de las relaciones exteriores en décadas e incluso siglos pasados, donde la isla, no obstante su tamaño país<sup>1</sup> relativamente pequeño, ha estado en el centro de acontecimientos mundiales como actor internacional.

La relevancia de dicha investigación es que permitirá entonces encontrar las explicaciones para la situación actual de Cuba, haciendo de paso un recorrido por sucesos del ámbito mundial que influyeron en la realidad cubana; actualmente la isla se encuentra inserta en una sociedad global buscando soluciones y repuestas a sus problemas en temas como el capitalismo de estado vs. el privado, la desigualdad, la pobreza, la educación, la salud, el suministro de energía, el impacto ambiental, la inversión extranjera, el traspaso del poder político, etc. donde Cuba ha logrado algunos resultados de interés para el resto del mundo tanto por los logros como por los desaciertos.

Como hipótesis se plantea la importancia que para Cuba han tenido sus relaciones internacionales y en particular la dependencia de tres grandes potencias como son la España imperial, EE.UU. y la URSS, en distintos períodos en el tiempo, con distintas características y en distintos grados.

Observando el mapa de la zona de Centroamérica y el Caribe con una visión geopolítica, queda claro que más allá de las riquezas de Cuba como son su gente, su paisaje y geografía de la isla, la que posee una vasta extensión territorial en sentido este-oeste y de bastante menor cuantía en sentido norte-sur, un gran valor lo constituye su posición en relación a sus vecinos de Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica; por otra parte es de notar que la extensión territorial de Cuba genera una amplia zona económica exclusiva. Cuba posee por el oeste acceso directo al Golfo de México (la separa de México el Estrecho de Yucatán, donde el punto más occidental de la isla es el Cabo San Antonio), por el sur al Mar Caribe, por el noreste al Océano Atlántico (hacia el norte la separa de EE.UU. el Estrecho de Florida), mientras que por el oeste, la Punta Maisí - el punto más oriental de la isla - se encuentra tan solo a 90 kilómetros de Haití. La situación descrita ha hecho de Cuba un territorio de interés para potencias extranjeras (ver Anexo 1 donde se presenta una ficha país con información sobre geografía, demografía y economía).

La isla tuvo una turbulenta historia desde el inicio del movimiento independentista de España a comienzos del siglo XIX; en esa época era parte del imperio español en franca decadencia. Luego de la tardía independencia de dicho imperio (donde participó en forma muy activa EE.UU.), Cuba inicia un nuevo período de su historia, etapa que podemos bautizar como Neo Colonial con gran

---

<sup>1</sup> N. del A. El concepto tamaño país, en este caso considera además de la superficie, la población y la economía.

dependencia de la potencia del norte, en una expresión de la doctrina Monroe. Dicha etapa termina con el triunfo de la revolución castrista, donde se inicia una relación de gran cooperación mutua con la URSS y los países de su órbita, y por otra una de gran tensión con EE.UU. La caída del bloque soviético, generó graves problemas para Cuba en el ámbito económico y también en su presencia internacional; Cuba entra entonces en una etapa institucionalista o multilateralista, donde busca apoyo de tipo económico y político en todo el globo, mostrando gran pragmatismo, más allá de consideraciones ideológicas. Es en forma especial en esta etapa donde las relaciones internacionales de Cuba han sido relevantes, donde un punto a favor de la isla ha mostrado ser la calidad de su recurso humano en el campo de la diplomacia, el que está mostrando importantes resultados, como por ejemplo en el restablecimiento de relaciones con EE.UU. y la mejoría de estas con la UE.

La metodología del trabajo consiste en un estudio de los sucesos acaecidos en Cuba y en el resto del mundo que fueron importantes para el desarrollo de la isla, en forma secuencial y en períodos muy característicos. De esta forma se podrá comprender la situación presente y posibles alternativas futuras de Cuba en lo que respecta a su desarrollo político, social y económico, así como también a su política exterior. El presente trabajo está estructurado en base a los períodos cronológicos, en que de acuerdo a la bibliografía consultada es conveniente considerar y determinan los capítulos, los que se detallan en la Tabla de Contenido de este trabajo. Dichos períodos serán entonces la base para el análisis, obtención de conclusiones y confirmación o rechazo de la hipótesis presentada en la página anterior.

Se presentarán entonces los sucesos principales, junto con los personajes, logros, resultados y análisis de cada uno de estos períodos, para llegar a la situación presente, donde lo destacable y singular es que se mantiene su sistema económico y político correspondiente a un régimen totalitario, con una economía centralmente planificada desde hace cincuenta y ocho años, no obstante las grandes transformaciones que han sucedido en el mundo tales como los avances tecnológicos en transportes y comunicaciones, el término de la Guerra Fría, la liberalización de la economía China y la globalización entre otros.

Las relaciones exteriores de los periodos revolucionarios han tenido un carácter ideológico, no exentos de pragmatismo, pero donde el objetivo final ha sido la protección y continuidad del régimen revolucionario cubano y su ideología, no obstante las grandes dificultades para mantenerlo.

“Within the ideology that has driven the Revolution since 1959, which includes the defense of national sovereignty, the pursuit of active nationalism and the notion of active solidarity specifically with developing countries, pragmatism has also been inherent in long-term adherence to Soviet global objectives, as well

as the desperate search for new markets and allies in the face of economic collapse and a tightening of the U.S. embargo in the 1990s.”<sup>2</sup>

Como una segunda hipótesis de este trabajo, se presenta el pronóstico que Cuba seguirá siendo un actor internacional, pero ahora de menor relevancia, donde los ojos del mundo fijarán su atención en el proceso de sucesión de Raúl Castro, el desarrollo de los procesos políticos, sociales y económicos en la isla y finalmente la evolución del tema del embargo impuesto por EE.UU.

---

<sup>2</sup> Antoni Kapcia, “Defying Expectations: the External Profile and Activism of the Cuban Revolution”. En *Latin American Foreign Policies. Between Ideology and Pragmatism*. Comps. Gian Luca Gardini y Peter Lambert New York: Palgrave Macmillan, 2011, pag. 180

### III. Período Pre Colonial

Los primeros habitantes de Cuba llegaron a la isla estimativamente hace diez mil años desde la región sureste del actual territorio de EE.UU. (partiendo desde Mississippi y Florida y pasando por las islas de la actual Bahamas). Posteriormente también arribaron inmigrantes de la etnia aruaco, con un mayor grado de desarrollo, desde el actual territorio de Venezuela (trasladándose por las islas ubicadas en la parte sur del arco antillano) y América Central, los que en 1492 todavía continuaban llegando y cuya población se estima en dicho año en 100.000 pobladores. En general eran pacíficos y amistosos, siendo su mayor amenaza los huracanes.

Los tres grupos principales que poblaron la Cuba precolombina son los guanahatebeyes, los ciboneyes y los taínos, que alcanzaron un grado de desarrollo bastante inferior al de las culturas más avanzadas que se generaron en el continente.

Se dedicaban a la recolección de alimentos, caza, pesca y agricultura produciendo tabaco, maíz y yuca; habitaban en aldeas de tamaño pequeño en lugares firmes y a orillas de los ríos. Sus cabañas (ver figura adjunta), conocidas como bohíos y confeccionadas a partir de madera, barro y ramas de palma, sin más abertura que la puerta, fueron usadas posteriormente durante muchos siglos por los campesinos cubanos<sup>3</sup>. La llegada de los exploradores y conquistadores españoles tendría trágicas consecuencias para la población nativa, como veremos más adelante.

"El desembarco español paralizó el desarrollo de los grupos aruacos cubanos, que desaparecieron casi por completo ante el empuje colonizador europeo"<sup>4</sup>



<sup>3</sup> [http://www.cubagob.cu/otras\\_info/historia/colonia.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/historia/colonia.htm)

<sup>4</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 4

#### IV. Período Colonial

Durante el primer viaje de Colón en el año 1492 (como aspecto curioso Cuba es el único país hispanoamericano que no celebra el 12 de octubre. En su lugar celebra el 10 de octubre, día en el que comenzó su guerra de la independencia contra España en el año 1868) este recorre la costa noreste de Cuba a partir del 27 de octubre, iniciando la época colonial española y una relación internacional que perdura hasta el día de hoy entre Cuba y España.

"Compuesto por una gran isla, varias islas menores y cientos de islotes, el archipiélago cubano asombró a los españoles por la variedad de su flora, la hermosura del paisaje y lo atemperado del clima. Montañas de poca altitud, la más alta, el Pico Turquino, con 1974 metros y ríos apacibles, encabezados por el Cauto, con 343 kilómetros de largo, hacían de Cuba un territorio muy agradable a la vista de los europeos."<sup>5</sup>

En su segundo viaje a América en 1493, Colón recorrió la costa sur de Cuba, llegando cerca del Cabo San Antonio, el punto más occidental de la isla. Al regresar a La Española, se fijó como prioridad la exploración, conquista y poblamiento a esta isla en relación a Cuba, considerando que tenía mayores recursos minerales, tales como oro y plata. Por esta razón la exploración y conquista de Cuba se pospuso por varios años.

En 1508, Nicolás de Ovando, gobernador de Santo Domingo, recibió la orden de bojear, es decir recorrer por el mar, en forma completa la isla, para lo que designó a Sebastián de Ocampo, quien demostró su insularidad. En 1510 es nombrado Diego Velásquez, un rico colono de La Española, para iniciar el proceso de conquista y colonización. Esta es iniciada a partir de la región de Maisí, es decir la zona más oriental de Cuba; dado el carácter no belicoso de sus habitantes, era una tarea relativamente fácil de realizar, no obstante estuvo plagado de incidentes cruentos. La primera villa fundada fue Nuestra Señora de la Asunción de Baracoa. A partir de ella se organizó la expansión al resto del territorio, en dirección oeste, mediante un bergantín por la costa norte, una columna por el centro y otra por el sur. Entre 1512 y 1515 se fundaron seis nuevas villas: San Salvador del Bayamo, Santísima Trinidad, San Cristóbal de La Habana, Sancti Spiritus, Santa María del Puerto de Príncipe y Santiago de Cuba, que reemplazó a Baracoa como sede del gobierno insular.

El esquema para desarrollar la colonia de Cuba fue por poblamiento mediante la llegada de peninsulares, al igual que en el resto de América, con una fuerte presencia de la Iglesia Católica cuya prioridad era la de evangelizar a los aborígenes.

---

<sup>5</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 3

Como se expresó anteriormente las riquezas minerales de Cuba eran de menor cuantía y ya en 1542 se habían agotado estos recursos, para cuya extracción se usó mano de obra aborigen. A partir de esa fecha, la crianza de ganado vacuno, porcino y caballar se convirtió en la principal actividad económica con objeto de su consumo interno así como también de su exportación hacia los nuevos territorios conquistados en el continente, en forma de carne salada y cueros. Dada la geografía cubana, esta actividad prosperó en forma importante. Por otra parte, en cuanto a la actividad agrícola, los europeos, con objeto de asegurar su alimentación, empezaron a consumir la yuca con la que se elaboraba el casabe, sustituto del pan; el otro producto que empezó a aumentar su importancia económica en forma paulatina fue el tabaco, también disponible en la isla a la llegada de los españoles.

Velásquez comenzó un proceso de reparto de tierras entre los españoles que lo secundaron en su proceso de conquista, proceso conocido como mercedar; las mercedes fueron otorgadas bajo formas diversas tales como estancias o haciendas, hatos y corrales. Estas mercedes no significaban la propiedad, ya que la tierra era del rey; no obstante se gozaba de su usufructo pero se debía pagar a los reyes y a la Iglesia los impuestos correspondientes.

A la par con la entrega de tierras se repartían encomiendas, es decir aborígenes que debían servidumbre al colono beneficiario de la encomienda en condiciones de explotación y trabajo muy duro; por su parte el colono se comprometía a vestir, alimentar y cristianizar al aborigen. El trabajo duro, el desarraigo de su entorno, junto con las enfermedades traídas por los españoles (a su vez los conquistadores españoles llevarían de vuelta a Europa el contagio de sífilis), diezmaron rápidamente a la población indígena. Por otra parte la ausencia de mujeres españolas generó mestizaje, cuyos descendientes se incorporaron mayoritariamente a la clase colonial española. Para resolver la falta de mano de obra que generó la casi extinción de los aborígenes, se introdujeron esclavos negros africanos, más resistentes que los aborígenes a la explotación laboral, incorporándose algunos de ellos al proceso de mestizaje; la introducción de esclavos perduró hasta mediados del siglo XIX, estimándose en 2 millones al total que llegó a la isla. La mezcla (en diversos grados) étnica, cultural y social antes descrita constituye la base de algunas características de la actual nación cubana.

La evolución económica y social de la isla ocurrió lentamente de acuerdo a las directrices impuestas desde España; un aspecto destacable fue el despoblamiento que sufrió la isla con ocasión de la conquista de México y de expediciones al territorio de lo que es actualmente el sureste de EE.UU. Hasta mediados del siglo XVIII se mantuvo la importancia de la ganadería (como fuente de alimentación y producto de exportación); no obstante comenzó a ganar terreno la actividad agrícola con la producción de azúcar de caña y especialmente la del tabaco que tenía una demanda creciente desde Europa y requería poca mano de obra, poco capital y extensiones territoriales moderadas; por otra parte también existía un aumento en la demanda de productos alimenticios para la creciente población local.

"El interés de la monarquía española por el desarrollo de la agricultura comercial cubana se materializó en el estanco del tabaco, es decir la compra de la cosecha anual, por la Real Hacienda, de manera global, imponiendo los precios a su antojo. La producción no adquirida debía ser destruida. Los cosecheros (vegueros) protestaron fuertemente, siendo desconocidos sus reclamos; entre 1717 y 1723 la tensión no cesó de aumentar y en esta última fecha los agricultores trataron de quemar los almacenes de La Habana por lo que el gobernador los reprimió salvajemente, ahorcando a varios. Este suceso sirve de muestra de los enfrentamientos ya existentes entre españoles <<de España >> y habitantes de ultramar".<sup>6</sup>

Cuba estaba obligada a comerciar en forma monopólica solo con España, recibiendo de la metrópoli una variedad y cantidad pequeña de productos para satisfacer sus necesidades. La Habana (con una protegida bahía interior) se convirtió en el puerto para realizar esta actividad y fue fortificado en varias oportunidades para defenderlo de las potencias enemigas, corsarios y piratas; esto considerando que varias veces corsarios de potencias enemigas de España desembarcaron en territorio cubano. Una fuente generadora de grandes riquezas fue el negocio relacionado con la estadía de las flotas españolas en La Habana, localidad que tuvo mayor desarrollo urbano que el resto de la isla y que en 1726 era la principal ciudad española del Caribe y Centroamérica; alojaba el 50% de la población de Cuba que en la época se estimaba en cien mil habitantes y en términos actuales constituía un importante centro logístico desde donde zarpaban los buques hacia España con las riquezas extraídas de América y se recibían los productos manufacturados desde la península. Como contraparte a esta situación las regiones que no se beneficiaban de este comercio desarrollaron el contrabando - donde incluso participaban las autoridades regionales de la corona - con ingleses, franceses y holandeses; los locales entregaban productos de la tierra y recibían productos que no les llegaban desde España. En 1740 se formó la Real Compañía de Comercio de La Habana, con el objeto de desarrollar el comercio exterior, lo que impulsó aún más el progreso económico de este puerto que ya en 1723 recibió su primera imprenta y en 1728 se constituyó la Universidad de La Habana, importante institución desde donde se desarrollaron diversas manifestaciones de la cultura cubana.

Inglaterra, en el contexto de la guerra de los Siete Años (1756-1763) que libró contra Francia, se apoderó de La Habana (no obstante sus magníficos fuertes) y de todo el occidente de la isla. Este suceso tuvo dos aspectos destacables; el primero que los criollos lucharon contra el invasor defendiendo su tierra, mientras que los españoles se mostraron pasivos y lo segundo es que durante el año de dominación inglesa, se liberalizó el comercio exterior, en particular con las trece colonias de Norteamérica, lo que constituyó un primer contacto entre dos sociedades que se volverían a relacionar en diversas circunstancias.

---

<sup>6</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 11

El primer censo de población se efectuó el año 1774, el que arrojó la existencia en Cuba de 171 620 habitantes. A partir de fines del siglo XVIII se comienza a desarrollar una forma de explotación agrícola en gran escala conocida como la plantación, donde la mano de obra eran los esclavos y el cultivo principal la caña de azúcar; se denominaron trapiche, ingenio y central, siendo la central la de mayor volumen de producción. Un hecho que contribuyó al aumento de la actividad azucarera en Cuba fue la revolución de los esclavos en Haití (donde estos superaban a sus amos blancos en proporción de uno a quince) a fines del siglo XVIII, en ese momento posesión francesa, al momento importante productor de azúcar; como consecuencia de esta revolución dicha actividad disminuyó en forma importante y también se produjo una transferencia de recurso humano y capitales relacionados con el negocio del azúcar hacia Cuba.

Las principales ideas de reformas, nacionalismo e independencia se iniciaron a partir de fines del siglo XVIII. Una primera corriente se denominó reformismo burgués de raigambre esclavista y defendida por los dueños de las plantaciones, que recibió influencia del pensamiento liberal español, del pensamiento latinoamericano vinculado al proceso independentista continental y del liberalismo burgués de EE.UU. y de Francia. Este movimiento, de corte gremial, no tenía claridad con respecto al nacionalismo cubano; Francisco de Arrango y Parreño fue el principal exponente de estas ideas, las que decayeron en su fuerza cuando las colonias continentales obtiene su independencia y España decide explotar con mayor intensidad los recursos cubanos, como una suerte de compensación. Esta situación se extendería por todo el siglo XIX, en que España mantuvo el dominio sobre Cuba.

Se desarrolló un movimiento independentista que tuvo diversas manifestaciones a partir de 1812, siguiendo los eventos que se producían en el continente. Un claro exponente de este movimiento fue el sacerdote Félix Varela y Morales, ideólogo abolicionista y profesor de la Universidad de La Habana.

Luego tenemos un reformismo liberal pequeño burgués que propugnó la abolición de la esclavitud y que se asoció a sectores medios de la población, los que representó el científico social José Antonio Saco, discípulo de Varela; hay en este movimiento un sentimiento nacionalista fuerte. Posteriormente, en la década de 1870 se produce un renacimiento del reformismo burgués, dirigido por José Morales Lemus, el que abogó por reformas económicas y políticas, junto con la abolición indemnizada de la esclavitud y que no encontró respuestas en la corona española; es destacable que este movimiento desarrolló una corriente anexionista, es decir la de anexar Cuba a EE.UU., la que tiene a su vez dos vertientes con distintos objetivos: la primera de ellas de corte esclavista, que en la anexión buscaba mantener dicha institución (representada por el Club de La Habana, que propugnó la idea de compra de la Isla por parte del gobierno de Washington, así como la posibilidad de una invasión "liberadora" encabezada por algún general norteamericano desde el sureste de EE.UU.) y la segunda el gozar del nivel de desarrollo y libertades logradas en el país del norte, vis a vis el despotismo hispánico.

La culminación de este movimiento la constituye la revolución de 1868, primer intento mayor para conseguir la independencia, la que se inició el 10 de octubre de dicho año en Demajagua, encabezada por el abogado Carlos Manuel de Céspedes, un dueño de una pequeña plantación - que escribió el Manifiesto del 10 de Octubre - dando inicio a la Guerra de los 10 Años.

Durante los primeros años el movimiento logró imponerse parcialmente y ya en abril de 1869 se constituyó la República de Cuba, cuyo primer presidente fue Céspedes. El aparato militar se basó en grupos armados denominados mambises, el que fue poco a poco adquiriendo experiencia para lograr imponerse sobre el ejército español, en una contienda en que se enfrentaban el machete cubano frente al fusil y el cañón español, especialmente en las zonas rurales. El nuevo gobierno decretó la abolición de la esclavitud, dando un primer paso para la integración de las dos razas principales que hasta hoy día componen la nación cubana y de paso conseguir soldados para el ejército mambí.

El nuevo gobierno recibió el apoyo de varias naciones latinoamericanas y voluntarios venidos de ellas llegaron para unirse a las filas mambises. No obstante la principal amenaza para el nuevo gobierno no sería la reacción española sino que las divisiones internas que debilitaron el movimiento. En el caso de EE.UU., durante la presidencia de Ulises Grant (de destacada participación como general del Ejército de la Unión durante la Guerra Civil), la posición adoptada fue no apoyar al movimiento, en una lógica que quedaría más clara con el correr de los años.

"Ulises Grant, presidente norteamericano, al compás del tradicional interés sobre Cuba, no reconoció la beligerancia de los cubanos; obstaculizó la labor patriótica de estos en territorio norteamericano; en sus mensajes anuales al Congreso condenó la guerra de Cuba y apoyó a España con la información a su alcance. Por medio del secretario Hamilton Fish, EE.UU. hizo fracasar un hermoso plan colombiano, en 1874, que consistía en comprarle a Madrid la independencia cubana, con una contribución monetaria de cada nación de América. Mantener la Isla en manos españolas hasta poder adquirirla fue la tónica de la administración estadounidense a lo largo de la guerra."<sup>7</sup>

Céspedes fue destituido como presidente en 1873 y en 1874 murió en desigual combate en la Sierra Maestra, contra las tropas españolas (Céspedes debió soportar el fusilamiento de uno de sus hijos, prisionero de los españoles, que ofrecieron retornarlo a su padre, a cambio de su renuncia como presidente, a lo que este no accedió. Una situación idéntica se vivió durante el sitio del Alcázar de Toledo durante la Guerra Civil Española, en que fue fusilado por los republicanos el hijo del coronel Moscardó, comandante del bastión, del bando franquista, al negarse este a la rendición del Alcázar). Para 1876 la unidad revolucionaria se encontraba

---

<sup>7</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 25

quebrantada por falta de liderazgo con ideas claras sobre la conducción del movimiento, diferencias entre el ejecutivo y el legislativo, la falta de un mando único en el ejército e intromisión de sectores del ejército en la conducción política; por otra parte también existían diferencias importantes entre el gobierno revolucionario central y grupos regionalistas. De esto se aprovechó el nuevo capitán general español Arsenio Martínez Campos, conocido como El Pacificador, considerando su participación en la solución de graves problemas políticos y militares en España. Este jefe español consigue reducir al ejército revolucionario y el 10 de febrero de 1878 se firma el convenio de El Zanjón, que significó una paz sin independencia, reconociendo la libertad de los esclavos y culíes chinos del ejército mambí y la promesa de realizar posteriormente reformas liberales burguesas, las que a la larga se cumplieron parcialmente.

Si bien es cierto que el balance de esta Guerra de los 10 Años fue de fracaso en cuanto a su objetivo principal, significó el conseguir experiencia por parte de los cubanos en la arena política y en el terreno militar; el balance de muertos fue de aproximadamente 100.000. Considerando el resultado negativo del movimiento, muchos patriotas se trasladaron al extranjero, desde donde la mayoría de ellos seguirían a futuro colaborando con el movimiento independentista.

En el aspecto económico y social, durante el último cuarto del siglo XIX es destacable el gran desarrollo que tuvo el capitalismo en Cuba, siguiendo la tendencia de la época a nivel mundial. Su manifestación más importante fue la concentración de la industria azucarera en centrales que procesaban la caña propia y la de los pequeños productores que solo se dedicaban a sembrarla. Es de notar que para 1895 el 86% de las exportaciones de azúcar son a EE.UU., los que demandaban azúcar no procesada (con el objeto de tener bajo su poder el proceso de valor agregado que significaba el refinado), a diferencia de España, que si la pedía refinada. A finales del siglo XIX los capitales norteamericanos en la isla alcanzan a cincuenta millones de dólares de la época y se comienza un proceso de traspaso de dependencia de la poderosa burguesía cubana desde España a EE.UU.

Por la parte política y en el contexto de las libertades prometidas en el convenio de El Zanjón, a partir de 1878 se formaron dos partidos políticos: el Unión Constitucional y el Liberal Autonomista. El primero de ellos cuidaba los intereses de los grandes productores y comerciantes españoles que buscaban mantener la relación con España, mientras que el segundo compuesto por elementos de la burguesía de menor rango y apoyado por intelectuales, todos cubanos, propugnaba un estatus de autonomía sin llegar a la independencia. España apoyó al primero de estos partidos, marginando al segundo. Como respuesta al fracaso de los liberales, se mantuvo la llama de los independentista, que se materializó en algunos eventos que llegaron al uso de las armas, pero sin resultados, atribuibles a que estos fueron movimientos muy locales que no buscaron primero la unidad y coordinación de las fuerzas revolucionarias. Uno de los más relevantes de estos intentos fue la Guerra Chiquita, entre 1879 y 1880, donde participó José Martí Pérez, héroe nacional que comprendió la necesidad de unificar el movimiento para tener mejores posibilidades de conseguir un resultado positivo.

Desde muy joven Martí (ver Anexo 2, el que contiene una biografía de este personaje, el que contiene las variadas actividades que abordó durante su vida) abrazó las ideas independentistas y a los diecisiete años ya era condenado a prisión por sus escritos y pertenencia a grupos de patriotas cubanos; posteriormente deportado a España, estadía que tuvo un gran impacto en su desarrollo como profesional y en su ideario independentista.

Martí estableció nuevas bases ideológicas de corte radical para el movimiento independentista, las que le brindaron a este mayor consistencia; de profesión abogado, hijo de españoles, había realizado estadías en México, Guatemala, Venezuela y España, donde llamó la atención de grandes intelectuales españoles por sus capacidades y conocimientos sobre literatura e historia. A comienzos de la década de los noventa era uno de los más destacados escritores (especialmente en verso, pero también en prosa) en lengua española del continente americano, así como un connotado periodista; en sus escritos mezcló en forma magistral aspectos humanos, nacionalistas, sociales y políticos. Viviendo como inmigrante en EE.UU. Martí preparó un sólido proyecto independentista que abarcaba aspectos económicos, políticos, sociales y militares. Su programa se materializó como primer paso con la fundación del Partido Revolucionario Cubano (PRC) en 1892, que buscó la unidad de todas las fuerzas independentistas. En septiembre del mismo año el general Máximo Gómez tomó las riendas del ejército independentista.

"Las concepciones martianas no representaban un civilismo estilo sesenta y ocho, sino que él y su proyecto constituyeron la superación definitiva de los enfrentamientos civiles y militares de guerras pasadas, unido a un ideario que se proyectaba como latinoamericanista, concebido en función de las masas trabajadoras y de aquellos sectores sociales portadores de un interés nacional, capaces de impedir la expansión por tierras de *Nuestra América* de las ambiciones estadounidenses, con estructuras propias de autogobierno."<sup>8</sup>

En febrero de 1895 se iniciaron las acciones bélicas y para desgracia del movimiento revolucionario el 19 de mayo de ese mismo año murió en combate José Martí, en la zona de Dos Ríos, en un combate sin mayor importancia, donde el sacrificio de Martí (que si bien era un líder político, no tenía competencias en las áreas de estrategia y táctica) no tuvo mayor trascendencia en lo militar; no obstante Cuba ganó un héroe, el que hasta hoy es venerado como en forma transversal por todos los cubanos, tanto por el régimen castrista, el pueblo cubano en general (incluyendo a los disidentes en Cuba), como por los anticastristas en el exilio; a futuro puede ser un elemento de unión de los cubanos como figura de unidad nacionalista y convertirse en un elemento facilitador en el diálogo y acercamiento de posiciones.

---

<sup>8</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 34

Los seguidores de Martí obtuvieron luego varios triunfos militares en el oriente de la isla, que les permitieron avanzar en la organización del nuevo gobierno revolucionario. El paso siguiente fue realizar una campaña para conseguir el control del occidente de la isla, la que culminó exitosamente en enero de 1896. Frente a este resultado el gobierno español decide reemplazar a Martínez Campos por Valeriano Weyler, de línea dura, que aplicó una política genocida, conocida como reconcentración, que obligaba a los campesinos a permanecer en zonas urbanas, objeto impedir su apoyo al ejército mambí. En esta condición no tenían acceso a los elementos básicos para sobrevivir; se estima que durante 1896 y 1897 murieron entre 150.000 y 200.000 campesinos reconcentrados. Formas similares de encierro serían usadas por EE.UU. pocos años después en Filipinas, por Gran Bretaña en la guerra contra los bóers en Sudáfrica, por Alemania antes y durante la II GM, por EE.UU. con la población de ascendencia japonesa luego del ataque a Pearl Harbor, por la URSS, especialmente durante la era de Stalin (conocidos como gulags) y en Bosnia Herzegovina y Croacia durante la década de los noventa en los Balcanes, entre otros.

"Se le atribuye al general español Valeriano Weyler la creación de los primeros reconcentrados o "centros de concentración" en Cuba, en la campaña por suprimir una rebelión de 1895."<sup>9</sup>

Desde EE.UU. se observaba atentamente la evolución de la revolución; en principio este país temía que la isla cayera en manos inglesas, frente a lo cual prefería como mal menor, que siguiera en manos españolas. Sin embargo en 1896 el presidente Grover Cleveland comenzó a presionar a España para que terminara la contienda; su sucesor William McKinley aumentó la demanda; por su parte la prensa norteamericana (principalmente en manos de las cadenas Hearst y Pulitzer) generó conmoción en dicho país al exagerar noticias de la guerra.

Para aumentar la conmoción, Estrada Palma, líder político del movimiento revolucionario intentó la compra de Cuba por parte de EE.UU. o su intervención militar, contrariando en forma flagrante los principios martianos. España decidió reemplazar al duro Weyler por Ramón Blanco en 1899, con el objeto de implementar un gobierno autonómico, de acuerdo al ideario del partido liberal, lo que fue rechazado por los independentistas. Por otra parte, los partidarios de mantener la relación de dependencia con España sin cambio, realizaron protestas en contra de la autonomía en La Habana. Toda la situación descrita motivó en febrero de 1898 al gobierno de EE.UU. a desplazar el acorazado Maine al puerto de La Habana, como medida de protección para con sus ciudadanos, considerando la situación en dicha ciudad. El 15 de febrero una gran explosión hizo volar por los aires a esta nave, cuya explosión mató a gran parte de su tripulación; posteriormente, en 1926, se construye un monumento a los caídos en el Maine, ubicado en el Malecón de La Habana;

---

<sup>9</sup> Raúl Sohr, "El Mundo y sus guerras", Ed. Random House Mondadori, 2a ed. 2008, pag. 69.

coronaba su cúpula un águila americana. Además tenía tres bustos de los presidentes estadounidenses Theodore Roosevelt y William McKinley, a quien correspondió declarar la guerra a España y Leonard Wood, primer interventor en la isla. El 18 de enero de 1961, luego de la Revolución cubana, se manda retirar el águila, así como las estatuas de los políticos estadounidenses, quedándose en su estado actual. Se incorporó la siguiente leyenda:

"A las víctimas de El Maine que fueron sacrificadas por la voracidad imperialista en su afán de apoderarse de la isla de Cuba"

El presidente William McKinley pidió autorización al Congreso para declarar la guerra, no sin antes hacer un fallido intento de compra. Para iniciar la guerra movilizó su flota, la que bloqueó a la española en el puerto de Santiago de Cuba y llamó a voluntarios para el ejército, que a la fecha tenía pocos efectivos.

El movimiento independentista de Cuba proclamó el 20 de abril de 1898 la Resolución Conjunta que reconocía la independencia de Cuba y establecía que EE.UU. entregaría la isla a su pueblo, una vez pacificada, sin pretensiones de anexión. La Resolución dio paso a la intervención norteamericana y por otra parte sirvió a futuro de freno a las pretensiones anexionistas.

"Pese a sus contradicciones políticas internas, España se vio obligada a aceptar la guerra con una nación muchísimo más fuerte. La conflagración se desplegó entre mayo y agosto de 1898. El orgullo español prefería rendirse ante los estadounidenses y no frente a los cubanos. La nación norteaña, contrariamente, jugaba con todas las posibilidades a su favor; así la escuadra de este país hundió los débiles restos de la flota ibérica en la titulada batalla naval de Santiago de Cuba. Tal batalla decidió el curso posterior de los acontecimientos y permitió a Estados Unidos obtener el dominio sobre Cuba, Puerto Rico y las asiáticas Filipinas, con un esfuerzo de relativa pequeñez."<sup>10</sup>

Las hostilidades cesan con la firma del Tratado de París el 10 de diciembre de 1898, por el cual España renunciaba a todos sus derechos en Cuba, Puerto Rico, Guam y las Filipinas en favor de EE.UU. Curiosamente en su firma no participó ningún representante cubano, a pesar de que fuerzas del ejército revolucionario participaron al lado de los estadounidenses en la campaña terrestre (en la que actuó en forma destacada, como teniente coronel, el futuro presidente de EE.UU. Theodore Roosevelt a cargo de un regimiento de voluntarios de caballería conocido como los Rough Riders, que tendría gran importancia en las relaciones de EE.UU.

---

<sup>10</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 39

con Latinoamérica al generar una actualización de la doctrina Monroe<sup>11</sup>) contra el ejército español, donde tuvieron una gran importancia, en particular en la toma de Santiago de Cuba, liderados por el general Calixto García; no obstante el mando norteamericano impidió la entrada de las tropas mambises a dicha ciudad para celebrar el triunfo, en base al argumento de evitar posible represalias.

Es de interés dar una visión - desde la perspectiva de EE.UU. - de la razón de la intervención en el asunto en comento citando a dos autores distintos:

"Not prosperity, but foreign policy, dominated McKinley's Administration. Reporting the stalemate between Spanish forces and revolutionaries in Cuba, newspapers screamed that a quarter of the population was dead and the rest suffering acutely. Public indignation brought pressure upon the President for war. Unable to restrain Congress or the American people, McKinley delivered his message of neutral intervention in April 1898. Congress thereupon voted three resolutions tantamount to a declaration of war for the liberation and independence of Cuba. In the 100-day war, the United States destroyed the Spanish fleet outside Santiago in Cuba, seized Manila in the Philippines and occupied Puerto Rico."<sup>12</sup>

" Indeed, over the ensuing thirty years (Nota: el autor se refiere a las primeras tres décadas del siglo XX) the United States repeatedly intervened militarily in Mexico, the Dominican Republic, Haiti, Honduras, Nicaragua and Panama.

Cuba was a particular flagrant case. One of the reasons given for the Spanish-American War was supporting Cuban independence from its colonial master, Spain. But while Cuba did gain formal independence, the United States insisted that an amendment be attached to the Cuban constitution granting the United States right to veto treaties between Cuba and other governments and to intervene militarily. On this basis "the United States exercised sweeping control over Cuban internal affairs, which included three military interventions (1906-9, 1912, 1917-22), political meddling and supervision of Cuban fiscal and budgetary affairs." It also provided for the acquisition of a naval base on the eastern end of the island, the Guantánamo Naval Station, with an open-ended lease that could only be terminated by mutual agreement."<sup>13</sup>

La pregunta que cabe hacerse luego de leer el primero de los dos textos es si la intervención de EE.UU. estaba guiada solamente por aspectos de principios idealistas o también existían aspectos hegemónicos. Con respecto a lo que se indica

---

<sup>11</sup> Frank Freidel, "The Presidents of the United States of América", White House Historical Association, pag. 57

<sup>12</sup> Frank Freidel, "The Presidents of the United States of América", White House Historical Association, pag. 55.

<sup>13</sup> Bruce W. Jentleson, "American Foreign Policy, The Dynamics of Choice in the 21st Century", V ed. pag. 543

sobre la prensa, es claro que se buscaba construir una situación más extrema de la que era la realidad, con propósitos muy claros. El segundo texto es claramente de tono realista. Es interesante analizar esta situación con las declaraciones que al momento de redactar este trabajo (comienzos de diciembre de 2016) ha realizado el Papa Francisco I sobre la importancia de la prensa como transmisora de noticias imparciales, completas y veraces.

## V. Período Neo Colonial

En 1898 se inició un incierto período para Cuba, en que esta no era todavía independiente; más aún se avizoraba un riesgo de pérdida de identidad nacional y de anexión a la potencia del norte. No obstante las ideas independentistas estaban en la mayoría de los cubanos, las que a la postre permitirían la formación de una república.

A partir del primero de enero de 1899 se inició la primera intervención norteamericana (que duraría hasta 1901); a la fecha la potencia del Norte no tenía definida una política clara con respecto a la isla, existiendo desde corrientes colonialistas, anexionistas hasta independentistas.

El primer gobernador, John Brooke, escogió un grupo de asesores vinculados con la revolución y nombró un gabinete civil de cuatro miembros. En el ámbito educacional tomó medidas para introducir la cultura estadounidense en la isla y organizó un censo que para 1899 arrojó un total de 1.572.000 habitantes.

Como consecuencia del triunfo de EE.UU. se disolvió el Consejo de Estado y los partidos políticos, no obstante una parte del ejército siguió movilizado y se mantuvo la Asamblea de Santa Cruz (ahora conocida como Asamblea del Cerro, ya que se había trasladado a dicho lugar en las afueras de La Habana), como únicos elementos de expresión de las fuerzas revolucionarias e independentistas de Cuba. Pero la situación del ejército era muy precaria en lo material, por lo que se decidió su disolución; frente a esto la Asamblea del Cerro planteó la idea de gestionar a través de ella un préstamo del gobierno norteamericano para ser repartido entre los soldados (lo que significaría en forma tácita el reconocimiento de EE.UU. a la Asamblea), a lo que se opuso el Comandante en jefe del ejército, general Máximo Gómez, que era de la opinión de aceptar un donativo directo del presidente McKinley, lo que finalmente sucedió. Como resultado el ejército mambí se desmovilizó y la Asamblea se disolvió.

El segundo gobernador, Leonardo Wood, trató de materializar la anexión cubana a EE.UU., pero enfrentó una oposición mayoritaria. Convocó a una Asamblea Constituyente para redactar una Constitución, la que sesionó a partir del 15 de noviembre hasta febrero de 1901. Lo singular de dicha Constitución es que contiene la Enmienda Platt, (llamada así por su gestor, el legislador Orville Platt e impuesta por la fuerza, ya que de no ser aprobada no habría república) que concede a Estados Unidos el derecho de intervención en Cuba, el que fue usado varias veces por el país del norte, durante la primera década del siglo XX; la Enmienda fue finalmente derogada en 1934. Esta Enmienda es la que permite hasta el día de hoy mantener la Base Naval de Guantánamo en poder de Estados Unidos, posición estratégica y que tenía relación con custodiar el acceso occidental al Canal de Panamá, por esa época en construcción. Sobre esta situación el Presidente Obama ha manifestado claramente su idea de poner término a este arriendo a perpetuidad, pero cuyo término depende en el caso de EE.UU., también del poder legislativo.

El año 1901 se celebran elecciones presidenciales, donde se enfrentaron Tomas Estrada Palma y Bartolomé Masó; el primero de ellos (que resultó ganador), con un pasado revolucionario como delegado del Partido Revolucionario Cubano (PRC), era el candidato favorito de EE.UU mientras que el segundo se declaraba disconforme con la Enmienda Platt.

Los interventores norteamericanos se retiraron de la isla el 20 de mayo de 1902; no obstante dejaron estructuras y relaciones políticas, diplomáticas y comerciales que mantendrían a la isla subordinada al país del norte.

"Mermada sustancialmente la futura soberanía con el apéndice Platt y elegido el primer presidente, los interventores se retiraron de la Isla el 20 de mayo de 1902, fecha oficial de proclamación de la anhelada República de Cuba."<sup>14</sup>

En el caso del gobierno de Estrada se materializó un Tratado de Reciprocidad Comercial con EE.UU. en diciembre de 1902 que benefició principalmente a la burguesía industrial- comercial azucarera y no la gran masa de la población conformada por obreros y campesinos.

"Aunque en los primeros momentos el tratado ayudó a crear nuevos puestos de trabajo, a mediano plazo consolidó el carácter mono productor, mono exportador, pluriimportador y de mono mercado de la economía nacional, sometida cada vez más a los dictados de EE.UU. Si en 1900 el azúcar representaba el 36% de todas las exportaciones cubanas, gracias al tratado en 1925 había llegado a representar cerca de un 84%."<sup>15</sup>

Varios otros tratados y convenios se firmaron con EE.UU. que reafirmaron el carácter dependiente de Cuba en relación a la gran potencia del norte. En torno a la figura del presidente se estructuró el partido Moderado (que después se llamaría Conservador), el que tenía como oposición al Partido Liberal, de corte más popular. Estrada lanzó su campaña para la reelección, la que ganó, no obstante con acusaciones de fraude electoral, lo que provocó rechazo popular reprimido con violencia; el Partido Liberal, encabezado por el general José Miguel Gómez se alzó en armas en agosto de 1906 (episodio conocido como la Guerrita de Agosto) lo que llevo finalmente a Estrada a renunciar, junto con su gabinete y el poder legislativo, lo que gatilló, como era de esperar, la segunda intervención de EE.UU.

Esta intervención fue encabezada por Charles Magoon, el que permitió el desarrollo a gran escala de la corrupción y la malversación del dinero fiscal. El censo

---

<sup>14</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 47

<sup>15</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 49

de 1907 arrojó que Cuba tenía un población de 2,1 millones de habitantes, de los cuales 300 mil vivían en La Habana; por otra parte se hizo evidente una fuerte inmigración de extranjeros, especialmente haitianos, jamaicanos y españoles. En otro tipo de medidas se restableció el ejército y elaboraron leyes complementarias a la Constitución de 1901. En 1908 se realizaron elecciones, las que fueron ganadas por el general José Miguel Gómez del partido liberal.

Gómez se hizo cargo de la presidencia en enero de 1909 e integró a su gobierno a destacadas figuras por su prestigio patriótico pasado, teniendo la figura del presidente un gran carisma, dado su extracción humilde de campesino. Se esperaba entonces una administración de mucha cercanía a la población y que resolvería muchas de sus necesidades, pero los hechos mostraron que dicha esperanza fue vana, ya que el robo, fraude, corrupción y malversación de los fondos fiscales se profundizaron aún más. Para empeorar las cosas, en 1912 un grupo de cubanos de color intentó en 1912 formar el partido Independientes de Color, lo que fue rechazado por el Congreso, frente a lo cual y después de presionar infructuosamente al gobierno, se alzaron en armas en mayo de 1912 (muchos de ellos eran ex miembros del ejército mambí), pero fueron sangrientamente reprimidos por el Ejército y la Guardia Rural; en paralelo EE.UU. despachó en forma preventiva una fuerza de infantes de marina que desembarcaron en la provincia de Oriente donde se había concentrado el alzamiento.

Al gobierno de Gómez le sucedió en 1913 el del general mambí Mario García Menocal, cercano a EE.UU., que permaneció en el poder hasta 1921 (fue reelegido en 1916 mediante fraude electoral ganándole al presidente antecesor, José Miguel Gómez, que resistió su derrota, llegando al uso de las armas; dicha situación llevó a EE.UU a enviar a Cuba a Enoch Crowder con objeto de modificar el código electoral), o sea su gobierno comprendió la I GM; durante ella el gobierno declaró la guerra a Alemania, proveyendo a EE.UU. de azúcar, la que alcanzó elevados precios en los mercados, no obstante Cuba recibió valores inferiores al de mercado por su producción. Una razón importante del alza del precio del azúcar era la baja de la producción del azúcar de remolacha en varios países europeos y además la imposibilidad de transarla en los mercados mundiales, debido a la guerra. De todas formas los ingresos conseguidos fueron importantes, lo que se manifestó principalmente en el nivel de vida de las familias asociadas a la actividad azucarera. La Habana con 400 mil habitantes era en 1919 la primera ciudad de Centroamérica y el Caribe, mostrando un rápido crecimiento y urbanización. Cuba tenía en dicho año 2,9 millones de habitantes.

Al término de la I GM EE.UU. liberalizó el control de precio del azúcar que compraba a Cuba, la que siguió subiendo de precio en los mercados mundiales, lo que a su vez generó una ola de mayores inversiones y plantaciones en Cuba, la que duro poco ya que en 1920 el precio se derrumbó (en parte por la mayor oferta cubana) para llegar hasta tres centavos la libra, desde precios de veintidós centavos en años anteriores. No es difícil imaginar las tremendas y nefastas consecuencias que esto generaría en la economía de la isla, generando malestar social, huelgas y todo tipo de manifestaciones populares a lo ancho del país, así como también

deudas impagas a los bancos, muchos de ellos de propiedad norteamericana. En esta época se conformaron dos importantes agrupaciones sindicales, como fueron la Agrupación Socialista de La Habana y la Federación Obrera de La Habana.

El siguiente gobierno fue encabezado a partir de 1921 y hasta 1925 por Alfredo Zayas, que había sido vicepresidente del gobierno de José Miguel Gómez entre 1909 y 1913; para llegar al poder contó con el apoyo del presidente saliente - Menocal - y debió derrotar electoralmente al mismo José Miguel Gómez. No obstante Menocal, antes de dejar el poder realizó una inesperada petición a EE.UU., que enviara nuevamente a Enoch Crowder para vigilar la gestión de Zayas; este llegó a Cuba en Enero de 1921 y significó una flagrante intromisión en aspectos internos de la administración de Zayas, llegando a participar en la selección de sus ministros; no obstante propugnó una administración más honrada que las anteriores, lo que no consiguió. Por otra parte la economía continuó en mal estado y las necesidades de la mayor parte de la población insatisfechas.

La situación anterior generó una variedad de movimientos sociales liderados por intelectuales jóvenes, que buscaban un cambio radical en las prácticas políticas corruptas de los prohombres del mambisado y una real independencia política y económica de EE.UU., movimientos que darán sus frutos en décadas futuras. En 1922 se formó la Federación Estudiantil Universitaria en La Habana, liderada por Julio Antonio Mella, la que formó a su vez la Universidad Popular José Martí, con objeto de impartir clases gratuitas a obreros y empleados. Por otra parte un grupo de veteranos de la guerra contra España dieron forma entre 1923 y 1924 a la Asociación de Veteranos y Patriotas, que planteaban reformas nacidas de las inquietudes de los combatientes mambises frente a la realidad del país, llegando a un alzamiento en abril de 1924, el que fue sofocado por Zayas al disuadir al líder del movimiento, coronel Federico Laredo, a deponer las armas.

En 1925 nació la Confederación Nacional Obrera de Cuba, que integró a una gran cantidad de trabajadores y el mismo año el Partido Comunista de Cuba. Frente a esta situación el gobierno norteamericano y la oligarquía cubana buscaron un candidato fuerte para el próximo período, con el objeto de enfrentar el movimiento social; el candidato elegido fue un militar de la guerra contra España, Gerardo Machado y Morales, cuyo gobierno iniciado en mayo de 1925 sería la mayor dictadura en Cuba durante la primera mitad del siglo XX.

"Claro está que tanto la oligarquía cubana como la clase política al uso, y asimismo, el gobierno norteamericano, entendieron la necesidad de evitar males mayores; para ello era imprescindible un nuevo presidente, que, a diferencia de Zayas, fuese un hombre de mano muy dura contra los luchadores nacionalistas"<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 60

El gobierno de Machado se inició el año 1925 en forma democrática, pero terminó siendo en los hechos una dictadura, al buscar la reelección presidencial cuando terminó su primer período; esto generó huelgas, manifestaciones sociales y movilizaciones callejeras, en algunos casos muy violentas. Al inicio buscó materializar obras civiles (agua potable, caminos, pavimentación de calles, construcción del Capitolio de La Habana, copia del ubicado en Washington), construcción de escuelas y reformas económicas que tuvieron algunos resultados exitosos, pero que EE.UU. no permitió profundizar y por otra parte debió enfrentar la crisis del 29, todo lo cual llevó al país a una situación de ingobernabilidad (donde el embajador de EE.UU. realizó una infructuosa mediación entre los grupos políticos), que se resolvió con la huida de Cuba del dictador, dada una gigantesca huelga en agosto de 1933. En 1932 la isla sufrió el más fuerte de los huracanes de los que se tenga memoria. Se designó en forma provisional a Carlos Manuel de Céspedes (hijo del personaje homónimo que dio el primer grito de libertad en 1868) el que es depuesto el 04 de septiembre (donde los estudiantes y la clase media aprovecharon una conspiración de sargentos en algunos cuarteles para tomar el poder) y reemplazado por una junta de cinco miembros que se llamó Pentarquía y que duró hasta el 10 del mismo mes. Es en esta circunstancia que apareció en la política cubana la figura de Fulgencio Batista, a la fecha sargento del ejército, de especialidad escribiente.

La administración que siguió se conoce por Gobierno de los Cien Días y fue encabezado por un idealista, el profesor de medicina de la Universidad de La Habana, Ramón Grau San Martín, donde participaban también Antonio Guiteras (de clara orientación anti EE.UU. y revolucionaria) y Batista (de orientación pro EE.UU. y conservador), a la fecha ya ascendido a coronel y jefe de las FF.AA.; Grau tenía una postura reformista, pero moderada y logró realizar varias reformas importantes en temas laborales y económicos. Un gobierno de este tipo no podía durar mucho tiempo y en enero de 1934 se produjo un golpe gestionado por Batista para llevar al poder a Carlos Mendieta, el que contó con el beneplácito de EE.UU. Durante su gobierno EE.UU. siguió interviniendo en temas de la economía cubana, mediante la firma de un tratado que aumentó la dependencia con respecto al país del norte. En mayo se eliminó la Enmienda Platt, acto más bien simbólico, ya que en los hechos siguió operando. En marzo de 1935 se produjo una huelga masiva la que fue reprimida por Batista y en mayo murió asesinado Guiteras.

En enero de 1936 se realizaron elecciones presidenciales; Mendieta debió renunciar antes de ellas, dada la desconfianza que generaba su persona para realizar una buena gestión del proceso electoral. Resultó ganador Miguel Mariano Gómez, quien asumió en mayo y fue depuesto en diciembre por el Senado; esto como resultado de una diferencia que tuvo con Batista, el que influyó en el Senado en tomar esta decisión y que a la fecha se consolidaba cada día más en su posición como líder del Ejército; debió terminar el período presidencial el vicepresidente, Federico Laredo Bru.

Durante el gobierno de este último se legalizaron todos los partidos políticos (entre ellos el Comunista) y se formó la Confederación de Trabajadores de Cuba, de

estrecha relación con el partido mencionado; se redactó una nueva Constitución, la que estuvo lista a mediados de 1940 y que mostró avances en ciertas áreas, en relación a la 1901, en particular en la educación, tenencia de la tierra cultivable, voto femenino y jornada laboral acotada a 8 horas. Batista adoptó una orientación democrática, dada la tendencia que propugnaba Washington, en contra de regímenes militares dictatoriales. Su estrategia le dio resultado y fue elegido presidente para el período 1940-1944.

Durante su gobierno Cuba declaró la guerra al Eje y se alineó con EE.UU.; al igual que en la I GM se aumentó la producción de azúcar en beneficio del esfuerzo bélico lo que produjo algunos beneficios económicos. En 1943 la población de Cuba era de aproximadamente 5 millones, de los cuales alrededor de un millón vivía en La Habana; la guerra generó un aumento en la dependencia de EE.UU., así como en la adopción de elementos culturales del país del norte. Se esperaban avances en la elaboración de leyes complementarias a la Constitución de 1940, lo que no se materializó, con lo que no se generaron los cambios previstos.

En 1944 subió al poder por segunda vez Ramón Grau San Martín del Partido Revolucionario Cubano (Auténtico); este Partido generó grandes esperanzas en cuanto a que lograría implementar medidas que solucionarían las demandas de los sectores más populares de la población, lo que finalmente no se cumplió. Al término de la guerra se produjo una circunstancia favorable en el aspecto económico, ya que Cuba era la principal proveedora de azúcar a EE.UU. En 1945 Cuba se convierte en país fundador de la ONU. Grau adoptó una posición dura con respecto a la clase obrera e intentó eliminar la influencia de Batista en el ejército, con resultados relativos. En 1947, dado el fracaso del gobierno de Grau, uno de sus más cercanos colaboradores, Eduardo Chibás, fundó el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo), con un discurso anticorrupción. En enero de 1948 es asesinado Jesús Menéndez, importante líder sindical que había logrado beneficios para su clase.

En 1948 Carlos Prío Socarrás tomó el poder; pertenecía al mismo partido que Grau y si bien es cierto en un comienzo intentó mejorar la imagen y desprestigio del partido, pero su falta de decisión y política de dejar hacer llevaron al país a niveles de corrupción generalizados, incluso dentro del propio gobierno.

"Pandilleros, gánsters, ladrones, punto menos que constituían parte fundamental del equipo gubernamental, lo que provocaba una situación de terrible inseguridad en la Habana. Los asesinatos y ajustes de cuentas entre diferentes facciones eran algo habitual en la vida capitalina, sin que se observara que Prío y su equipo hiciesen algo por resolver tan terrible estado. Antes bien, los ministros príistas eran los primeros en asaltar el tesoro nacional, y sus relaciones con los grupos gansteriles eran de total dominio público."<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 78

Esta situación fue denunciada en forma muy clara por Chibás, el que finalmente se suicidó durante un programa de radio en agosto de 1951, no sin antes dejar un legado ideológico, que hacían que su partido resultará posible ganador en la próxima elección presidencial, dado el discurso nacionalista y de radicalidad política, lo que preocupaba a la embajada norteamericana (a la fecha Fidel Castro participaba como miembro activo del Partido Ortodoxo y candidato al poder legislativo).

Considerando lo anterior, Batista dio un golpe de estado con el apoyo de las FF.AA. y sin mayor resistencia se hizo del poder el 10 de marzo de 1952 (este constituye su segundo golpe, ya que había participado en otro en 1933, en lo que se conoce como la revolución de los sargentos), desplazando a Prío antes de terminar su mandato, el que no hizo intento de resistencia; previamente Batista había obtenido el beneplácito de EE.UU. vía su embajada en La Habana y también de la oligarquía cubana, cercana a los intereses del país del norte; en ambos casos se veía en Batista una mano dura contra las demandas sociales de la clase trabajadora y el accionar de pandillas armadas que generaban un clima de inseguridad. En la memoria popular estaba el gobierno relativamente "exitoso y democrático" de Batista entre 1940 y 1944.

"In 1952 Batista, a former army sergeant, staged a coup which ended Cuba's sole experiment with democracy after just a dozen years. The Eisenhower administration, obsessed with an all but non-existent communist threat in the Caribbean, backed what would be a deeply corrupt and brutal regime. Batista's coup thwarted Mr. Castro's certain election to Congress and a promising career in democratic politics."<sup>18</sup>

Su régimen es corrupto, dictatorial y policial, con un elevado nivel de enriquecimiento personal por parte de Batista y se producen muchos abusos en el tema de violaciones de derechos humanos. No obstante, tiene la anuencia de Estados Unidos, cuyas empresas poseen cuantiosos intereses económicos en la isla. Por otra parte se produce un aumento de la presencia de la mafia norteamericana, que ya había desembarcado en la isla durante la época de la ley seca en EE.UU. (época en que también se produce un aumento del turismo desde el país del norte), organización que realiza lavado de dinero, control de casinos de juego y de la prostitución.

"Fulgencio Batista murdered 20,000 Cubans in seven years ... and he turned Democratic Cuba into a complete police state - destroying every individual liberty. Yet our aid to his regime, and the ineptness of our policies, enabled Batista to invoke the name of the United States in support of his reign of terror.

---

<sup>18</sup> The Economist, DECEMBER 3RD-9TH 2016, "Briefing Fidel Castro, The will to power", pags. 18-20

Administration spokesmen publicly praised Batista - hailed him as a staunch ally and a good friend - at a time when Batista was murdering thousands, destroying the last vestiges of freedom, and stealing hundreds of millions of dollars from the Cuban people, and we failed to press for free elections." <sup>19</sup>

Durante el gobierno de Batista se forman numerosos grupos de opositores (incluso dentro de las Fuerzas Armadas), llegando algunos de ellos a manifestarse en forma violenta, como es el caso del asalto al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba el 26 de julio de 1953, donde liderados entre otros por el joven abogado Fidel Castro Ruz (a la fecha había sido dirigente estudiantil universitario, participado en una fallida expedición que pretendía derrocar al dictador Trujillo en República Dominicana, y militante del Partido Ortodoxo; estaba en Bogotá el día del Bogotazo y tenían programada una reunión con el líder Jorge Eliécer Gaitán), son rechazados cayendo algunos de ellos en combate o ejecutados posteriormente por miembros del Ejército; los que pueden escapar se repliegan hacia la Sierra Maestra donde son perseguidos y capturados. Fidel Castro es juzgado y condenado a quince años de prisión en la Isla de Pinos (hoy conocida como Isla de la Juventud), mientras que los restantes - entre ellos su hermano Raúl - a penas de presidio menores. Como parte de su argumentación de defensa, Fidel prepara el documento conocido como *La historia me absolverá*, el que más allá de su nombre, es un llamado a luchar contra la dictadura y a materializar un listado de medidas para realizar profundas transformaciones en la sociedad cubana. En mayo de 1955, Fidel y sus seguidores salen de prisión, favorecidos por una amnistía, para luego partir al exilio en México, no sin antes dejar organizado el Movimiento 26 de julio, fecha que recuerda el asalto al Cuartel Moncada. Desde México, en agosto, genera un segundo documento que amplía y radicaliza las ideas de *La Historia me absolverá*; este segundo documento se denominó *Manifiesto Número 1 del Movimiento 26 de Julio al Pueblo de Cuba*.

"El Manifiesto hacía un llamado sin ambages a la revolución y entre sus propuestas incluía la reforma agraria, reducción de impuestos, restablecimiento de derechos laborales, participación de obreros y empleados en ganancias de las empresas, industrialización del país, amplio programa de construcción de viviendas y rebaja de sus alquileres, nacionalización de servicios básicos, desarrollo de la educación y la cultura, reforma al sistema judicial y confiscación de los bienes malversados." <sup>20</sup>

El 22 de noviembre de 1956 y luego de recibir ayuda de simpatizantes mexicanos -destacando el ingeniero Alfonso Gutiérrez por sus contactos en el DF y su apoyo material - al Movimiento 26 de julio, zarpa el yate de crucero Granma desde el puerto mexicano de Tuxpan (ubicado en el Golfo de México) con 82

---

<sup>19</sup> John F. Kennedy, discurso de campaña presidencial del 06/X/1960, criticando a la administración Eisenhower

<sup>20</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 82

revolucionarios armados, hombres y mujeres liderados por Fidel Castro, incluyendo a su hermano Raúl y al legendario Ernesto Che Guevara, que se había unido al movimiento en Ciudad de México. La aventura recuerda la iniciada por José Martí desde EE.UU. en el siglo anterior para conseguir la independencia de España. Después de desembarcar y sufrir un elevado porcentaje de bajas se dirigen al sector sur-este de la isla conocido como la Sierra Maestra, zona montañosa con bosque, apropiada para el accionar de una fuerza guerrillera.<sup>21</sup>

A pesar de las dificultades iniciales, de a poco el movimiento guerrillero se va consolidando; en esto juega un rol muy importante el apoyo conseguido de los campesinos (en Cuba conocidos como guajiros) y la simpatía que despierta a nivel internacional por su objetivo de derrocar a Batista. Afianzados en el sector oriental de la isla (situación que constituye una réplica de lo sucedido con el movimiento independentista liderado por Céspedes a partir de 1868), esto le permite a los revolucionarios a mediados de 1958 tomar la decisión de avanzar hacia el control de la zona central y oriental de Cuba, mediante la conformación de avanzadas lideradas por Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos respectivamente, maniobras que terminan a fines de 1958. Los hermanos Castro permanecen en el oriente para consolidar el control de toda esta zona y derrotar a las últimas fuerzas de Batista atrincheradas en algunas zonas urbanas, la más importante de ellas en Santiago de Cuba. Es de notar que la oposición del ejército y policía fue en general débil, considerando la diferencia de elementos humanos y materiales que poseían (en relación a los revolucionarios), denotando su poco compromiso con el régimen.

El triunfo de todas las columnas revolucionarias indicadas precipitan la fuga de Batista que escapa con sus más cercanos el 01 de enero de 1959 por avión, lo que precipita la caída del régimen; en sus últimos días en Cuba buscó al apoyo de EE.UU., lo que no consiguió. Batista vivió luego en República Dominicana, Portugal y España, país donde murió el año 1973. Es interesante la similitud que tuvo el desarrollo de la República Dominicana con respecto a Cuba en aspectos políticos, sociales y económicos, partiendo por la época pre colonial, llegada de Colón, colonial con dependencia alternada de España y también de Francia y Haití, intervención de EE.UU., aparición del dictador Leonidas Trujillo hasta su asesinato en 1961, propugnado por EE.UU., para luego de un período de inestabilidad dar paso a un sistema democrático que existe hasta hoy en día; este último aspecto marca una diferencia entre los dos países.

---

<sup>21</sup> Las luchas de Posguerra, Nº 30, "De Sierra Maestra a La Habana", Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

## VI. Período Revolucionario durante la Guerra Fría

Fidel Castro entra en La Habana el 08 de Enero de 1959 y la Revolución se hace del poder en Cuba; EE.UU. reconoce rápidamente el nuevo gobierno, ya que le genera simpatías. Esto, dada la imagen de idealismo que proyecta al derrotar al dictador abusivo que hacia finales de su gobierno había perdido apoyo de muchos sectores en EE.UU. En el nuevo Gobierno Revolucionario Fidel Castro ocupa el cargo de primer ministro, mientras que el de presidente le corresponde a Manuel Urrutia.

Si bien es cierto que Fidel declaró en un comienzo a su gobierno como nacionalista que buscaba reparar los daños sufridos por el pueblo durante la dictadura batistiana, en forma paulatina fue acercándose al comunismo y a la órbita soviética, situación donde influyeron Raúl y el Ché. En forma interna el movimiento revolucionario estaba compuesto inicialmente por corrientes ideológicas diversas (entre ellas la comunista) que se aglutinaban alrededor de Fidel y la causa nacionalista contra la corrupción de Batista y los abusos de las empresas norteamericanas, pero que cuando este abrazó el comunismo se produjeron tensiones y expulsiones.

Entre las primeras medidas del nuevo gobierno las más importantes fueron la rebaja de las tarifas telefónicas y de un 50% de los arriendos de casas y departamentos y luego la Ley de Reforma Urbana (que permitió que departamentos y casas arrendados pasaran a ser propiedad de sus ocupantes), asignación de recursos a la salud pública y educación, creación de la Imprenta Nacional de Cuba para la producción de libros baratos, inicio de una campaña de alfabetización (que tuvo muy buenos resultados), prohibición de la educación privada (laica o religiosa), apertura de playas hasta ese momento exclusivas, promulgación de la Ley de Reforma Agraria que limitaba en forma importante las superficies individuales, confiscación de los diarios y canales de televisión opositores, expropiaciones de propiedades de personajes del o cercanos al régimen de Batista, expropiaciones de empresas extranjeras (casi todas norteamericanas) tales como petroleras, bancos, telefónicas, ferrocarriles, eléctricas, fruterías, entre otras. También en el ámbito de los derechos humanos juicios sumarios, encarcelamientos y ejecuciones en forma arbitraria. Los hechos generaron el inicio una gran corriente migratoria hacia el exterior, la que se concentró en EE.UU.; estaba compuesta principalmente por partidarios de Batista, industriales y profesionales de buen nivel; estos últimos habían sido los responsables de que Cuba mostrara adelantos en diversas áreas (tales como transporte, radio, televisión, electrificación, etc.) que otros países de LA no tenían a la fecha. Esta corriente migratoria generó descendencia, la que a la fecha en su segunda generación es un grupo importante dentro de la sociedad norteamericana, que no obstante tener la nacionalidad de dicho país, se sienten cubanos y sin duda tendrá un rol, todavía incierto, en el futuro de Cuba.

Las medidas descritas en el párrafo anterior generaron distanciamiento con la clase empresarial y latifundista cubana, con el clero y especialmente con EE.UU. ya que muchas de ellas afectaban en forma directa a los intereses norteamericanos, lo

que conduce al termino de relaciones el 3 de enero de 1961 (EE.UU. consiguió la exclusión de Cuba de la OEA en enero de 1962, situación que se presentará más adelante, con mayor detalle), empezando en esa época un acercamiento con la URSS.<sup>22</sup>

"Otro síntoma de la creciente radicalización del gobierno cubano fue la visita a la Habana a principios de 1960 del vice primer ministro de la Unión Soviética Anastas Mikoyan, con el propósito de inaugurar una exposición soviética que ya se había presentado en México y Estados Unidos. Desde mediados de octubre de 1959 se venían produciendo muy subrepticamente las primeras reuniones con un enviado informal soviético. Al término de la estancia en Cuba del alto dirigente de la URSS se firmó el primer convenio comercial con Moscú. El 08 de mayo de ese año fueron restablecidas las relaciones diplomáticas entre los dos países."<sup>23</sup>

La relación entre Cuba y la URSS - pragmática y a la vez con bastante coincidencia ideológica - constituía a todas luces una situación en que ambas partes tenían mucho que ganar y poco que perder, como lo demostrarían las siguientes décadas hasta el término de la Guerra Fría, cuyo final significaría uno de los más grandes desafíos a la existencia del movimiento revolucionario.

"La alianza de Cuba con la Unión Soviética, forjada a finales de 1959 y especialmente en 1960, respondía al propósito de contrarrestar a EE.UU. Los líderes cubanos entendieron que la supervivencia de su gobierno y, en líneas más generales, el alcance osado y amplio de la política exterior cubana se cimentaba en su alianza con la Unión Soviética. La alianza soviética capacitó a Cuba para sobrevivir la acometida de EE.UU durante la década de los setenta y para lanzar un programa de recuperación económica a principios de los setenta"<sup>24</sup>

No obstante lo anterior, Cuba mantuvo una línea de acciones en el ámbito político relativamente independiente de la URSS y con personalidad propia, quizás para no caer en la relación que existió con EE.UU. en la época neo-colonial. Esta situación quedó materializada por algunos períodos de distanciamiento a mediados

---

<sup>22</sup> Charla de Huber Matos en la Univ. Santo Tomás, sede Viña del Mar, el 07 de junio de 2011. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=CE4PKpyruaQ>

<sup>23</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, pag. 87

<sup>24</sup> Jorge Domínguez, "La política exterior de Cuba y el Sistema Internacional". En: **América Latina en el nuevo sistema internacional**. Editores Joseph S. Tulchin y Ralph H. Espach. Barcelona. Bellaterra, 2004, pag. 257

de los sesenta producidos por puntos de vistas diferentes entre La Habana y Moscú sobre temas de relaciones internacionales, tales como la guerra de Vietnam, las decisiones sobre el conflicto de los misiles (que se verá en los próximos párrafos), la participación cubana en la red de países del tercer mundo, las intervenciones en África y el movimiento guerrillero en Latinoamérica, que Cuba propugnaba. En estos temas la URSS era cuidadosa por su parte, de que no se produjeran conflictos con EE.UU. más allá de lo "razonable", de la misma forma que lo hacía en sus relaciones con China.

En el ámbito económico los primeros dos años fueron de bonanza económica en relación a los anteriores, pero esta posteriormente cesó, dado el desafío de la transición de un sistema de producción en manos privadas a uno de tipo centralizado, los sabotajes a las instalaciones productivas en aumento, la adaptación de la industria a materias primas y suministros de equipos, maquinarias y repuestos de la órbita soviética y por otra parte la interrupción de las relaciones comerciales con EE.UU. que el 19 de octubre de 1960 prohibió el comercio con Cuba, lo que se hizo absoluto a partir de febrero de 1962. En marzo de 1962 se debió decretar el racionamiento de gran parte de los artículos de primera necesidad y ese año se lanzó un plan de desarrollo para el período 1962-1964 con ayuda de la URSS, China y varios otros países socialistas. Con el objeto de asegurar el mercado para el azúcar (que seguía siendo el principal producto de exportación de la isla), en 1964 se firmó el primer tratado de largo plazo con la URSS.<sup>25</sup> En 1968 se confiscaron unos cincuenta y ocho mil pequeños establecimientos, tales como bares y restaurantes, talleres de reparaciones, puestos callejeros de venta de alimentos y artesanías.

A comienzos de la década de los sesenta se produjeron varios hechos violentos y sabotajes, tales como la explosión en el puerto de la Habana del mercante francés La Coubre, con armamento adquirido por el gobierno Revolucionario en Bélgica. El más significativo y que marcó un hito en las relaciones entre Cuba y EE.UU. fue el desembarco en Playa Girón. El 15 de abril de 1961 aviones piloteados por exiliados cubanos, bombardearon campos de aviación en Cuba, como preludio el desembarco en Playa Girón, Bahía de Cochinos. Este suceso fue organizado y financiado por el gobierno de EE.UU. con el objeto de derrotar al gobierno de Castro, que más allá de dicha derrota, buscaba la eliminación de la amenaza de movimientos similares al castrista en Latinoamérica y el Caribe, los que sin duda significarían un menoscabo a la hegemonía de EE.UU. La inteligencia cubana tuvo información previa y la invasión fue aplastada en tres días por el Ejército y las milicias; casi toda la Brigada 2506 invasora conformada por cubanos opositores a Castro se rindió y fue cambiada posteriormente por medicinas y alimentos a fines de 1962.<sup>26</sup> El hecho significó un fiasco para el presidente Kennedy, más aún tomando en cuenta que él no era partidario de la acción bélica (organizada por la CIA y heredada de la administración anterior del presidente Eisenhower), a la que fue inducido por el sector de los "halcones" de entre sus

---

<sup>25</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur,

<sup>26</sup> Las Luchas de Posguerra, Nº 37, "Desembarco en Bahía de Cochinos", Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

consejeros directos, quienes lo mal informaron sobre los riesgos de la operación. Este suceso fue usado ampliamente como ejemplo de la política imperialista de EE.UU. en contra de Cuba y significó una forma de vuelta de mano de Cuba sobre EE.UU., avivando el nacionalismo y orgullo cubano, considerando su relación de opresión económica, política y militar de las primeras seis décadas del siglo XX. También para Fidel Castro fue un triunfo político, que a partir de ese momento solicitó mayor apoyo militar a la URSS, que llegó a tener una cantidad del orden de 50.000 efectivos militares entre soldados, asesores y técnicos. Esto en anticipación de un segundo intento de invasión desde el país del norte.

Otro hecho que puso a Cuba en el centro de los hechos mundiales y marcó la relación entre la URSS y EE.UU. fue el de la crisis de los misiles de 1962; este hecho tuvo trascendencia mundial, siendo los actores principales los gobiernos de EE.UU. y la URSS junto con la ONU. El 22 de octubre de 1962 el presidente Kennedy informa a su nación (ver Anexo 3) del inicio del bloqueo a Cuba en razón de las instalaciones de misiles soviéticos en la isla con carga nuclear, del tipo tierra-tierra y con alcance sobre la mayor parte del territorio de EE.UU., exigiendo a la URSS la retirada de los mismos, ya que no podía permitir su existencia. La URSS explicaba la instalación de los misiles como una forma de apoyo a la defensa de Cuba. Siguen una serie de comunicados entre los líderes de EE.UU., la URSS y de la ONU, empezando un proceso de distensión en forma gradual. Pero el tema se pone de nuevo candente por el derribo de un avión espía tipo U2 sobre Cuba el 27 de octubre con un misil tierra - aire de fabricación soviética (la turbina de este avión junto con la batería de misiles, es actualmente exhibida en el Museo de la Revolución de La Habana); Rudolph Anderson, el mismo piloto que semanas antes había realizado los vuelos que dieron la primera alarma sobre los misiles muere en el incidente (este hecho no es tan conocido como el derribo de un U2 sobre la URSS el 01 de mayo de 1962 en que el piloto, Francis Gary Powers tuvo la suerte de resultar ileso y fue posteriormente cambiado por el espía ruso, coronel Vilyan Fisher, más conocido en occidente como Rudolf Abel). Este último suceso es el tema central de la película "El Puente de los espías", protagonizada por Tom Hanks en el papel del abogado negociador James Donovan, el mismo que negoció con el gobierno cubano la libertad de los prisioneros de Bahía Cochinos.

El 27 de octubre Khrushchev envía una carta a Kennedy (parte de la cual se muestra en el siguiente párrafo), en que destaca que EE.UU. tenía instalados misiles apuntados con armamento nuclear hacia la URSS en varios lugares; considerando lo anterior, a cambio de retirar los misiles de Cuba, exige a EE.UU. retirar los misiles desde la ubicación más cercana al territorio soviético, como era el caso de Turquía, lo que fue aceptado por EE.UU.

"Estamos de acuerdo en trasladar las armas desde Cuba que ustedes consideran como armas ofensivas. Estamos de acuerdo en hacer esto y comprometernos antes las Naciones Unidas. Sus representantes harán una declaración en el sentido de que Estados Unidos, por su parte, teniendo en

cuenta la ansiedad y la preocupación del Estado soviético, retirará sus armas análogas de Turquía. Después de esto, los representantes del Consejo de Seguridad de la ONU podrían controlar sobre el terreno el cumplimiento de estos compromisos. Por supuesto, es necesario que los Gobiernos de Cuba y Turquía permitan a estos representantes entrar en sus países y verificar el cumplimiento de este compromiso."

El 30 de octubre U Thant, secretario general de la ONU visita Cuba para convencer a Castro (molesto ya que no era consultado por la URSS en sus conversaciones bilaterales con EE.UU.) de permitir la entrada de inspectores de la ONU (lo que no consigue) y de facilitar el desmantelamiento de los misiles (lo que si consigue) y el 1º de diciembre se daba por superada la crisis.<sup>27</sup>

Finalmente los misiles fueron desmantelados; por su lado EE.UU retiró sus misiles de Turquía y se comprometió a no propugnar la realización de futuros desembarcos como el de Bahía Cochinos, lo que claramente produjo un alivio en Cuba, ya que se terminaba la amenaza externa más directa hacia la Revolución.

A nivel mundial también se produjo un alivio, considerando que este episodio fue el que más acercó al mundo a un conflicto nuclear durante la Guerra Fría; existieron otros, pero de menor grado de riesgo, tales como durante las crisis del Estrecho de Taiwán, los enfrentamientos sino-rusos en el río Ussuri y la guerra entre Israel y sus vecinos árabes en octubre de 1973 (del Yom Kippur para los primeros y de Octubre para los segundos) .

Cuba también buscó propagar su ideología en el resto del continente. Para tal propósito a comienzos de noviembre de 1967 Ernesto Ché Guevara (que a esa fecha y por diferencias ideológicas con Fidel había sido despojado de todos sus cargos; este médico argentino propugnaba la revolución en forma permanente y en la mayor cantidad de países posibles - él hablaba de varios Vietnam - en forma similar a la postura de Mao) llega a Bolivia con un reducido grupo de guerrilleros, ingresando con documentación falsa y maquillado con la intención de replicar la aventura de Sierra Maestra. Casi un año después es muerto el 08 (caso haya muerto en combate) ó 09 de octubre (caso haya sido capturado herido y ejecutado al día siguiente, lo que parece como más cercano a la realidad) de 1968 por las tropas del Ejército de Bolivia en un lugar conocido como Quebrada del Yuro, cerca de Sucre.<sup>28</sup> Esta aventura del Che la podemos considerar como antecesora de una a mucho mayor escala que una década después emprendería Cuba en África. Por otra parte la muerte del Che significó que a partir de ese momento de los cinco líderes principales en los primeros años de la revolución a saber, los hermanos Castro, Huber Matos, Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos, solo seguían activos los dos primeros. Huber Matos fue hecho prisionero en octubre de 1959 por manifestar su decisión de retirarse de un puesto de liderazgo ya que disentía de los

---

<sup>27</sup> Las luchas de Posguerra, Nº 38, "Cohetes rusos en Cuba", Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

<sup>28</sup> Las luchas de Posguerra, Nº 45, "La muerte del "Che" Guevara" Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

procedimientos de juicios sumarios y ejecuciones; Camilo Cienfuegos - que también manifestó diferencias con la conducción del proceso revolucionario - murió en un accidente de aviación al regresar a La Habana, luego de detener a Matos en Camaguey.<sup>29</sup> Cienfuegos y el Ché mantienen hasta hoy un lugar como héroes de la Revolución, mientras que Matos ha sido prácticamente borrado de la memoria revolucionaria.

En lo que respecta a Chile, durante el gobierno de la Unidad Popular en Chile las relaciones son especialmente amistosas entre ambos países, produciéndose visitas del presidente Allende a Cuba y de Fidel Castro a Chile a fines de 1971, la que se prolongó por 23 días.<sup>30</sup> Obviamente durante el gobierno militar las relaciones se ven interrumpidas; el tema de las relaciones chileno-cubanas se ampliará más adelante, considerando su desarrollo entre aspectos ideológicos y pragmáticos y la influencia que estas tuvieron en las políticas internas de ambos países, especialmente de la chilena.

Entre 1975 y hasta 1990 Cuba envió más de 300.000 soldados a realizar acciones militares más allá de sus fronteras, manteniendo entre 30.000 a 50.000 de ellos en forma permanente. Como resultado de estas empresas, se ganaron dos guerras en Angola, en apoyo del MPLA, y una en Etiopía, donde en todas ellas la Unión Soviética proveía la logística necesaria para tamañas empresas; es de notar que la URSS fue inicialmente reactiva a dichas empresas. La justificación de ellas por parte cubana estaba en razones ideológicas y de paso buscar a nivel mundial el triunfo de movimientos revolucionarios con el objeto de lograr para Cuba un concierto internacional más favorable y hostil para EE.UU.<sup>31</sup> En esta misma época Cuba apoyó la revolución Sandinista en Nicaragua, a las guerrillas de El Salvador y Guatemala y al gobierno de Bishop en Granada,

En octubre de 1976 un nuevo hecho violento se agregó al listado como fue la explosión en vuelo de un avión cubano de pasajeros en Barbados con setenta y tres personas a bordo, atribuido a los grupos anticastristas que operaban en EE.UU. No obstante en esa época y durante los gobiernos del republicano Ford y especialmente del demócrata Carter (que posteriormente y a título personal ha mantenido cercanía con la isla) se produjo una mejoría en la relación entre la isla y la gran potencia del norte; durante el inicio del gobierno de este último, el año 1977, se permitió que empresas subsidiarias de EE.UU. en terceros países hicieran negocios con Cuba, se autorizaron los viajes de norteamericanos a la isla, se firmó un convenio pesquero y se acordó la apertura de oficinas de intereses en Washington y La Habana, se liberaron presos políticos y en 1980 se produjo la apertura del puerto de Mariel por donde salieron unos ciento veinte mil cubanos (se estima que un 10% de ellos eran reos y retrasados mentales, situación que generó problemas para las

---

<sup>29</sup> Charla de Huber Matos en la Univ. Santo Tomás, sede Viña del Mar, el 07 de junio de 2011.

<sup>30</sup> Ver <https://www.youtube.com/watch?v=XTIU1GRuNGI>

<sup>31</sup> Jorge Domínguez, "La política exterior de Cuba y el Sistema Internacional". En: **América Latina en el nuevo sistema internacional**. Editores Joseph S. Tulchin y Ralph H. Espach. Barcelona. Bellaterra, 2004, pag. 258

autoridades norteamericanas de Florida). Al llegar Reagan al poder, en 1981, la relación volvería a endurecerse.

A mediados de la década de los setenta, en el aspecto económico, las relaciones con la URSS generaron mejoras importantes, lo que significó un aumento en las condiciones de vida del pueblo y se restablecieron actividades por cuenta propia de pequeña envergadura (compraventa y arriendo de casas, mercados campesinos, ferias artesanales, etc.), las que habían sido cerradas en 1968.

La situación descrita en el párrafo anterior empezó a cambiar hacia fines de la década de los ochenta producto del inicio de las reformas impulsadas por el nuevo líder soviético Mijaíl Gorbachov, que en el plano económico se conocieron como perestroika (reestructuración económica para llegar a su liberalización y prevaleciendo los mercados por sobre la planificación central) y en el plano de la liberalización del sistema político como glasnost, lo que también incluía libertades para que los medios de comunicación tuvieran mayor confianza en efectuar críticas al gobierno. En el año 1987 el crecimiento económico tuvo cifras rojas (-3,5%), lo que no había ocurrido durante los últimos quince años, y la tasa de desempleo llegaba al 6%, algo sin precedentes desde el triunfo de la Revolución. Las importaciones del área capitalista se redujeron a la mitad por la falta de divisas. En 1986 Cuba suspendió el pago de su deuda externa con más de cien bancos internacionales y por otra parte las opciones de obtener créditos y financiamiento desde la URSS y países socialistas disminuyeron en forma ostensible. En esta época se revierten las medidas de liberalización de pequeños emprendimientos, compraventa de viviendas y mercados campesinos que se habían copiado de la URSS.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Sergio Guerra y Oscar Loyola, "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur,

## VII. Período Revolucionario Post Guerra Fría hasta hoy.

La caída de la URSS y de sus satélites en Europa Oriental entre los años 1989 y 1991 significó un serio problema para Cuba en los ámbitos económicos y de las relaciones internacionales, donde EE.UU. continuó su política de bloqueo comercial y hostigamiento en los foros mundiales, buscando hacer valer su nueva condición de potencia hegemónica. En esta coyuntura se perdieron mercados, precios de acceso y posibilidades de obtención de créditos; la capacidad de importación cayó a un cuarto (de US\$ MM 8000 a US\$ MM 2000), mientras que el PIB bajo en un 40%. No obstante los directivos cubanos pudieron mitigar esta dura situación, que puso en jaque la existencia misma de la Revolución, y salir adelante; se produjo una disminución ostensible del nivel de vida de la población y el aumento del mercado negro. A partir de 1993 se tomaron medidas tales como autorizar nuevamente el trabajo por cuenta propia, la libre circulación del dólar, la reinauguración de mercados agropecuarios y artesanales, el impulso a las industrias farmacéuticas y del turismo, la entrega de permisos para arrendar habitaciones particulares a turistas, una nueva ley de inversiones extranjeras, etc., las que en su conjunto permitieron sacar a la economía de la difícil situación antes descrita.

"Actuando como neorrealistas convencidos, los líderes cubanos redujeron el alcance de su política exterior, ajustaron su economía a las nuevas circunstancias y forjaron una estrategia institucionalista para contrarrestar el poderío de EE.UU. y, colateralmente obtener información y reducir la incertidumbre en torno a ese nuevo orden mundial"<sup>33</sup>.

Cuba buscó aumentar su participación y visibilidad en todas las OIGs y foros mundiales posibles, buscando obtener información, beneficios políticos, económicos y finalmente obtener las simpatías de estados que veían en la potencia hegemónica al Goliat y en la isla al David.<sup>34</sup> En esta actividad Cuba posee características que la hacen especial ya que se trata de un país altamente centralizado en lo político y relativamente cerrado al mundo en temas económicos, culturales, comunicacionales, etc. donde no hay oposición a las políticas internacionales; por otra parte el bloqueo y hostigamiento de EE.UU. hacia Cuba está fuertemente influido por los cubanos exiliados en ese país.<sup>35</sup>

En lo relativo a su despliegue de fuerzas militares en el extranjero, en septiembre de 1989 se inicia el retorno de tropas desde Etiopía, Nicaragua, Angola y otros países y se reduce el tamaño del ejército, que además pasa a tener

---

<sup>33</sup> Jorge Domínguez, "La política exterior de Cuba y el Sistema Internacional". En: **América Latina en el nuevo sistema internacional**. Editores Joseph S. Tulchin y Ralph H. Espach. Barcelona. Bellaterra, 2004, pag. 255

<sup>34</sup> *Ibíd.* pag. 259, 260 y 261

<sup>35</sup> *Ibíd.* pag. 256

participación en algunas actividades económicas.<sup>36</sup> Por otra parte se termina la colaboración a diversos movimientos revolucionarios, lo que generó apoyo de varios gobiernos, que ya no verían en Cuba una amenaza para su propia estabilidad.<sup>37</sup>

En el plano económico se terminaba el mercado seguro con que contaba Cuba para exportar su azúcar, obtener petróleo y ayuda económica en varios aspectos, especialmente para financiar el déficit comercial cubano. Lo anterior obliga al gobierno a profundizar la apertura a inversionistas extranjeros, principalmente hoteleros europeos<sup>38</sup> y permitir la creación de pequeñas empresas privadas, dado el achicamiento que sufre el aparato estatal, y de esta forma contrarrestar la cesantía. Por otra parte se debe notar la pérdida de importancia en forma gradual de la industria del azúcar, frente al turismo, la extracción de gas y petróleo - que ha permitido satisfacer en una parte importante la generación de electricidad con producción nacional - y también la explotación del mineral de níquel.

Este desplome de la economía cubana, producto de la desaparición de la URSS, es entonces mitigado por un aumento en la actividad turística y la búsqueda y logro de nuevos mercados para sus productos agrícolas y de mineral de níquel.

“Cuba diversificó sus socios comerciales de forma considerable, especialmente en lo relativo a la importación de bienes. En líneas generales, las relaciones comerciales con diversos países de la Unión Europea, Canadá, México y China parecen ser sólidas y firmes.”<sup>39</sup>

Si bien es cierto que para Cuba tuvo una alta prioridad la presencia en organizaciones internacionales, también buscó la relación con el mayor número posible de estados que ofrecieran un potencial para su alicaido comercio internacional, mínima inversión extranjera y para enfrentarse con EE.UU.

“Por supuesto, Cuba trató también de granjearse el apoyo de los estados a título individual, pero comprendió que estos podrían encontrar más fácil resistirse a EE.UU. si actuaban concertadamente”<sup>40</sup>

La caída de la URSS significó el término de la pertenencia de Cuba a una variedad de instituciones internacionales de la órbita soviética, al cesar estas en sus

---

<sup>36</sup> Ibid pag. 259

<sup>37</sup> Ibid pag. 261

<sup>38</sup> Ibid pag. 260.

<sup>39</sup> Ibid pag. 281 a 283

<sup>40</sup> Ibid pag. 262

funciones. A partir de ese momento Cuba buscó su integración en diversos foros internacionales.

En esa línea se produjo la participación de Cuba en las Cumbres Iberoamericanas, partiendo con la primera en Guadalajara, México en 1991, donde Cuba acepta adherir al Tratado de Tlatelolco que creó una zona latinoamericana libre de armas nucleares ( en este punto es pertinente recordar la crisis de los misiles, ocurrida dos décadas antes). En la segunda cumbre de Madrid realizada en julio de 1992, los miembros adoptan una posición a favor de la democracia, la que no favorece precisamente a Cuba. No obstante en octubre de 1992 el Congreso de EE.UU. por iniciativa del congresista Robert Torricelli promulgó el Cuban Democracy Act, que amplía las restricciones del comercio con Cuba de empresas subsidiarias de EE.UU. en terceros países, ya que las empresas instaladas en EE.UU. ya tenían restricciones desde los tiempos de la administración Kennedy.

En la tercera Cumbre celebrada en julio de 1993 en la ciudad de Salvador de Bahía, Brasil, se declaran en oposición a esta medida de EE.UU. contra Cuba, a la vez que se reiteraba su apoyo a la democracia y los derechos humanos.

En marzo de 1996, esta vez el Congreso de EE.UU. promulga la Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act, por iniciativa del senador Jesse Helms y del representante Dan Burton, que endurece la iniciativa de Torricelli, abre la posibilidad de sancionar por tribunales de EE.UU. a empresas de terceros países que tuvieran negocios con Cuba.

En la cumbre de noviembre celebrada en Santiago de Chile en 1996, los países califican la ley Helms-Burton como una violación del derecho internacional, lo que se ratifica en la cumbre celebrada en 1997 en Isla Margarita, Venezuela. No obstante en cada una de estas cumbres siempre se realizaron declaraciones a favor de la democracia y derechos humanos, la situación cubana al respecto pasó con un cierto grado de desapercibimiento, dado el bloqueo de EE.UU. Para que en estos momentos dicho embargo cese, más allá de la voluntad del ejecutivo se requiere la aprobación del poder legislativo, dado la génesis de este.<sup>41</sup> El siguiente texto presenta un listado de argumentos a favor y en contra de este tema en forma bastante imparcial.

"The main debate in U.S. policy toward Cuba is over the embargo and other economic sanctions. Those who favor maintaining them make four main arguments:

- a) Ending the embargo will strengthen the Castro government.
- b) Ending the embargo will not guarantee an ease in levels of Cuban repression.

---

<sup>41</sup> Ibid pags. 264 a 267

- c) Ending the embargo sends the wrong message to human rights and democracy advocates.
- d) Cuba still is a security threat

There are four main arguments in the other side:

- a) The embargo has been in effect for decades and hasn't worked
- b) The embargo hurts civilians more than the regime
- c) The embargo prevents Americans from reaping the benefits of trade with and investment in Cuba.
- d) The embargo only strengthens Castro's power.<sup>42</sup>

En el caso de las organizaciones regionales y países del Caribe, en 1992 Cuba restableció relaciones diplomáticas con Granada y las estableció con San Vicente y las Granadinas en 1993 y con Antigua Barbuda en 1994. En 1994 Cuba fue admitida en la OTC (Organización de Turismo del Caribe), paso importante para la economía cubana, donde este sector se hacía cada vez más relevante. El año 1993 Cuba firma un acuerdo con el CARICOM (Caribbean Community), que agrupa a los estados caribeños anglófonos, objeto aumentar el intercambio comercial, a pesar de intentos disuasivos de EE.UU. para con los estados del CARICOM. En julio de 1994 Cuba se constituye en fundador del AEC (Asociación de Estados del Caribe), que agrupa a los países del CARICOM, Venezuela, México, Colombia y los países Centroamericanos. Como resultado de todas estas asociaciones el gobierno cubano logró aumentar el comercio internacional (incluyendo el turismo) y el apoyo a Cuba en contra de EE.UU. en diversas organizaciones internacionales, especialmente la ONU. Es de notar que por pequeños que sean algunos estados caribeños, su voto cuenta igual que uno grande.<sup>43</sup>

En el caso de la UE, a comienzos de los años noventa, Cuba busca en Europa posibilidades de aumentar su comercio exterior, financiamiento para el desarrollo y flujo de turistas, siendo correspondida en este esfuerzo. Un tema importante era también buscar respaldo frente al bloqueo de EE.UU. La UE buscó estrechar las relaciones con Cuba en diversos ámbitos, propugnando mediante la persuasión que avanzará en el camino hacia la democratización y la mejora en la situación de los derechos humanos.

"Ante un problema internacional con dos vertientes - el enfrentamiento con EE.UU a propósito de la ley Helms-Burton y el fracaso de sus iniciativas de democratización en Cuba -, la Unión Europea adoptó el 02 de diciembre de 1996 una "posición común" hacia Cuba, la primera vez que se invocaba ese

---

<sup>42</sup> Bruce W. Jentleson, "American Foreign Policy, The Dynamics of Choice in the 21st Century", V ed. pag. 555

<sup>43</sup> Jorge Domínguez, "La política exterior de Cuba y el Sistema Internacional". En: **América Latina en el nuevo sistema internacional**. Editores Joseph S. Tulchin y Ralph H. Espach. Barcelona. Bellaterra, 2004, pags. 268 a 270

procedimiento de alto nivel en lo relativo a las relaciones con un país latinoamericano." <sup>44</sup>

Esta posición común condiciona la cooperación al avance democrático y de mejoría en los temas de derechos humanos, defendiendo el contacto directo con los disidentes; por otra parte se compromete a realizar ayuda humanitaria vía ONGs y a la vez condena el bloqueo de EE.UU.

En diciembre de 2016 la UE dio por terminada la vigencia de la posición común; dicha política de tipo unilateral, siempre fue considerada por La Habana como un escollo para normalizar las relaciones con la UE, dado los condicionamientos indicados en el párrafo anterior. La siguiente noticia de la agencia EFE nos entrega la información sobre el nuevo acuerdo, el que constituye un nuevo logro para la diplomacia cubana.

BRUSELAS.- La Unión Europea (UE) y Cuba firmaron hoy su primer acuerdo bilateral, de diálogo político y cooperación, con el que el bloque comunitario pone fin a la "posición común" que desde 1996 imponía una relación unilateral y restrictiva con la isla.

"Hoy reconocemos que hay cambio en Cuba y queremos acompañar este cambio, llevar la relación a un nuevo nivel", indicó la alta representante de la UE para la Política Exterior, Federica Mogherini, en la ceremonia de firma del documento, en la que también participó el canciller cubano, Bruno Rodríguez, y representantes de los 28 países de la Unión.

El acuerdo "seguramente contribuya a desarrollar más los vínculos políticos, sociales, financieros, académicos, deportivos y de cooperación", indicó Rodríguez, para quien hará además una "modesta contribución al equilibrio, entendimiento, la justicia y la paz en esta época convulsa de crecientes peligros para la especie humana".

Con la firma de este acuerdo la UE y Cuba abren una nueva etapa de relaciones y dejan atrás la política que de manera unilateral los Veintiocho aplicaban a Cuba y que era vista por La Habana como un obstáculo para normalizar los contactos.

Mogherini, que antes de firmar el tratado volvió a manifestar sus condolencias por el fallecimiento del líder cubano Fidel Castro, una "figura histórica", subrayó que este acuerdo establece "la primera relación contractual entre la UE y sus Estados y Cuba".

---

<sup>44</sup> Ibid 278

“Damos la vuelta a la página y hoy empezamos a escribir juntos un nuevo capítulo”, indicó, y recalcó que el Consejo de la UE “ha decidido revocar la posición común de 1996 con efecto a partir de la firma”. Mogherini señaló que el acuerdo ayudará a las partes a “aprovechar plenamente el potencial de su diálogo y cooperación” y que es “el instrumento por el cual la UE puede apoyar mejor la modernización social y económica de Cuba”. Además, ayudará a “reforzar la democracia y el respeto de los derechos humanos” y dará una “plataforma común para la inversión bilateral y cooperar más estrechamente en desafíos globales como migración, lucha contra el terrorismo o el cambio climático”.

Rodríguez puso de manifiesto que “con buena voluntad y reciprocidad es posible avanzar por encima de las diferencias. Estamos abiertos a la construcción de una nueva etapa en las relaciones sobre las bases del respeto y la reciprocidad”, destacó el canciller cubano, quien también reconoció “el impulso de las compañías europeas que nos acompañaron en los momentos más difíciles”.

En el caso de Canadá, a partir de 1994 con la llegada de un gobierno liberal al poder, este país mostró una apertura hacia Cuba en la relación de cooperación, ayuda financiera y promoción del establecimiento de actividades comerciales de sus empresas, en una posición que difícilmente podía ser más contraria a la política de bloqueo de EE.UU., llegando a firmar el año 1997 acuerdos en los ámbitos de colaboración política, social y económica. El pensamiento del gobierno de Canadá era que la colaboración y no el bloqueo harían más fácil la transición democrática. Felizmente para Cuba, Canadá y los países del CARICOM han sido los más ardientes opositores a la política del bloqueo hacia Cuba.<sup>45</sup>

En el ámbito de las Naciones Unidas, Cuba logró en diciembre de 1997 que 143 países votaran a favor de condenar la política de bloqueo de EE.UU. y solo 3 en contra, mientras que hubo 17 abstenciones. (ver en Anexo 4 noticia sobre multas a empresas por violar las regulaciones del bloqueo, lo que demuestra que el tema es serio desde el punto de vista de las empresas. También se presenta una noticia, sobre votación en la ONU de fecha 26 de octubre de 2016, donde la asamblea completa voto contra el bloqueo, con excepción de EE.UU. e Israel que se abstuvieron; lo destacable es que en votaciones anteriores ambos países habían votado por la mantención del bloqueo, no obstante Israel ha sido poco estricto en su cumplimiento). Finalmente se presenta una tercera noticia sobre el primer vuelo regular entre EE.UU. y Cuba). No obstante lo anterior, Cuba ha hecho caso omiso de los llamados de la ONU en materia de derechos humanos y no ha aceptado la entrada de relatores a la isla para constatar en terreno dicha situación.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> Ibid 280 a 281

<sup>46</sup> Ibid 267 y 268

En el ámbito de los países Latinoamericanos y del Caribe existe un gran cantidad de organizaciones que persiguen lograr un mayor grado de integración, los que representan valiosas oportunidades para Cuba habiendo sido aprovechadas en varios casos, como se mostrará en los siguientes párrafos.

"En las nuevas instancias que buscan aglutinar a los países de la región, como la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA); la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y Alianza del Pacífico, si bien resulta prematuro emitir un juicio categórico acerca de su capacidad de convocatoria, fortaleza y de permanencia en el tiempo, la conformación de aquellos esquemas ha dado cuenta de una lógica de <<geometría variable>> (Londoño, 2010:2), es decir ya no es posible advertir un solo y uniforme proceso de integración, como en el pasado, referido casi exclusivamente << a las asociaciones comerciales>>, sino que se enfrenta hoy en día a una variada gama de opciones latinoamericanas, esfuerzos que apuntan en direcciones diversas, desde acuerdos de cooperación en materias políticas, culturales y sociales, hasta estar predominantemente basados en enfoque que privilegian las relaciones económicas o ideológicas entre los países. Todo ello en un <<ambiente ideológico e institucional relativamente heterogéneo>> (Bonilla, 2012)."<sup>47</sup>

En 1999 Cuba se integró a ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) , organización regional enfocada en la integración comercial que fue creada el año 1980 en reemplazo de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio). Su sede se encuentra en la ciudad de Montevideo, contando a la fecha con trece miembros.

"La ALADI propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

- Una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
- Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros).

---

<sup>47</sup> Abraham Quezada Vergara, "El nuevo ciclo de inserción de Chile en la región y el Consejo Sudamericano de la Cultura de Unasur" artículo publicado en "Integración y democracia en América Latina", pag. 248, compilado por Máximo Quitral y Jorge Riquelme, RIL Editores, 2016

- Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área."<sup>48</sup>

Cuba pertenece también al ALBA, Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América o Alianza Bolivariana para América; esta es una organización internacional de ámbito regional a la que pertenecen doce países de América Latina y el Caribe; su foco es la lucha contra la pobreza y la exclusión social con base en doctrinas de izquierda. Fue formada originalmente por Venezuela y Cuba en diciembre de 2004, siendo sus más fuertes impulsores el fallecido ex-presidente de Venezuela Hugo Chávez y el recientemente fallecido ex-presidente de Cuba Fidel Castro. Posteriormente se sumaron Bolivia, Ecuador y otros países centroamericanos y caribeños. Para Cuba ha significado una gran ayuda en el campo económico y de cooperación especialmente con Venezuela; actualmente y dada la situación interna de Venezuela esta ayuda ya no es tan significativa.<sup>49</sup>

Durante la década de los 90 Cuba encontró a los gobiernos de Latinoamérica de vuelta a regímenes democráticos, varios de ellos de centro izquierda, lo que significó un avance en las relaciones de la isla con esta región frente a las décadas anteriores, donde la mayoría de los gobiernos eran dictatoriales. En el caso de Chile los gobiernos de la Concertación han mostrado en general unas relaciones exteriores centradas en los aspectos comerciales más allá de temas ideológicos.

“Se firmó un Acuerdo de Complementación Económica (ACE N°42) el 20 de diciembre de 1999 y entró en vigencia casi diez años después, un 28 de agosto de 2008. Se negoció con la modalidad de un Acuerdo de Alcance Parcial, que implica un cierto número de productos sujetos a preferencias arancelarias, que cada país concede a la contraparte.”<sup>50</sup>

En el caso de la OEA, Cuba - uno de sus socios fundadores en 1948 - fue excluida de dicho organismo en enero de 1962, (Octava Cumbre de Punta del Este, Uruguay, resolución n° VI) por presiones de EE.UU., esgrimiendo que las actuaciones y principios del gobierno cubano no eran compatibles con los de la OEA. Actualmente figura como miembro de la OEA en su página web,<sup>51</sup> no obstante con la siguiente nota a pie de página:

---

<sup>48</sup> <http://www.aladi.org/sitioALADI/quienesSomos.html>

<sup>49</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza\\_Bolivariana\\_para\\_los\\_Pueblos\\_de\\_Nuestra\\_Am%C3%A9rica\\_-\\_Tratado\\_de\\_Comercio\\_de\\_los\\_Pueblos](https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Bolivariana_para_los_Pueblos_de_Nuestra_Am%C3%A9rica_-_Tratado_de_Comercio_de_los_Pueblos)

<sup>50</sup> <https://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6288>

<sup>51</sup> [http://www.oas.org/es/estados\\_miembros/default.asp](http://www.oas.org/es/estados_miembros/default.asp)

“El 3 de junio de 2009, los Ministros de Relaciones Exteriores de las Américas adoptaron la resolución AG/RES. 2438 (XXXIX-O/09), la cual resuelve que la Resolución de 1962, mediante la cual se excluyó al Gobierno de Cuba de su participación en el sistema interamericano, queda sin efecto en la Organización de los Estados Americanos (OEA). La resolución de 2009 declara que la participación de la República de Cuba en la OEA será el resultado de un proceso de diálogo iniciado a solicitud del Gobierno de la República de Cuba y de conformidad con las prácticas, los propósitos y principios de la OEA.”

Cuba ha decidido no incorporarse activamente, no utilizar su espacio y asiento en la Asamblea General y en el Consejo Permanente. No forma parte de su actual política exterior, lo que estaría motivado por la posible aplicación de la cláusula democrática de la OEA, la que es muy exigente. No obstante Cuba participó en la VII Cumbre de las Américas (lo que se explica ya que es una instancia no formal de la OEA) realizada el 10 y 11 de abril de 2015 en Ciudad de Panamá y cuya temática central fue “Prosperidad con Equidad: El Desafío de la Cooperación en las Américas”. A esta cumbre asistieron 35 Jefes de Estado y de Gobierno, entre ellos Barack Obama y Raúl Castro, aspecto que se ampliará en los próximos párrafos. Las Cumbres de las Américas reúnen a los Jefes de Estado y de Gobierno de los Estados Miembros del Hemisferio para debatir sobre aspectos políticos compartidos, afirmar valores comunes y comprometerse a acciones concertadas a nivel nacional y regional con el fin de hacer frente a desafíos presentes y futuros que enfrentan los países de las Américas<sup>52</sup>.

Por otra parte Cuba es miembro fundador de CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños), organización que nació en 2010 y que propugna la integración y desarrollo de sus 33 países miembros (los únicos países del continente americano que no son miembros de CELAC son Canadá y EE.UU.; la Guyana Francesa no participa por pertenecer a Francia). La Habana fue sede de la II Cumbre de esta organización en 2013 y por otra parte Cuba tuvo una gestión activa en la organización del I Foro Ministerial China-Celac realizado en enero de 2015 en Beijing, donde el presidente Xi Jinping pronosticó que el comercio entre China y los países de Latinoamérica y el Caribe alcanzará en una década los US\$ MM 500.000 y anunció que los participantes acordarán los detalles del plan de cooperación para los próximos cinco años. Este Foro cobra mayor relevancia a la luz de las declaraciones realizadas a la fecha por el presidente de EE.UU. Donald Trump sobre la revisión de los tratados comerciales de dicho país y las medidas proteccionistas que planifica aplicar.

Finalmente, y en relación a CELAC, a fines de enero de 2017 se realizó la V Cumbre de esta organización en Punta Cana, ciudad balneario ubicada en República Dominicana y en lo que puede considerarse un triunfo diplomático para Cuba, se emitió una declaración especial sobre la base naval de EE.UU. en Guantánamo, instando a la devolución a Cuba de este territorio, hecho que tiene un

---

<sup>52</sup> <http://www.summit-americas.org/defaults.htm>

especial significado ya que fue emitida a los pocos días de asumir el presidente Trump; en su punto sexto la declaración en comento dice:

"Consideramos que la devolución a la República de Cuba del territorio que ocupa la Base Naval de los Estados Unidos en Guantánamo, según ha sido reclamado reiteradamente por el pueblo y el gobierno cubanos, debe ser un elemento relevante del proceso de normalización de relaciones entre ambos países, mediante un diálogo bilateral apegado al Derecho Internacional."

El año 2004 Fidel sufrió una estrepitosa caída desde una tarima en la que se disponía a hablar; las imágenes se vieron en todo el mundo. El fuerte golpe le fisuró el brazo derecho y le fracturó la rodilla izquierda. En julio de 2006, tras asistir a una cumbre del Mercosur en Argentina, Fidel Castro debió ser sometido a una intervención quirúrgica debido a un problema intestinal, que lo obligó a mantener reposo. Con esta enfermedad, que para muchos fue menos de lo que se sugirió, Fidel tuvo el pretexto para ir saliendo del foco y decidió transferir el poder a su hermano Raúl, como si las cosas hubieran ido sucediendo paso a paso, determinadas y calculadas; si moría, ya no se llevaría con él a la Revolución. Los hechos probaron que el traspaso de poder entre hermanos fue una decisión inteligente desde el punto de vista de la continuidad del régimen. Antes de la operación delegó todas las funciones de gobierno en su hermano Raúl, que a la fecha tenía el cargo de Ministro de Defensa. En febrero de 2008, Fidel presentó su renuncia definitiva y Raúl fue confirmado en sus cargos; este ha declarado a su vez que seguirá al mando hasta febrero de 2018. Su accionar fue siempre junto a su hermano Fidel como colaborador directo de este, desde el asalto al cuartel Moncada en 1953; Raúl está lejos de poseer las características propias de un líder carismático, como lo era Fidel; no obstante posee competencias de organizador y un mayor sentido de pragmatismo que su hermano mayor. Ha tomado diversas medidas en el ámbito económico, con el objeto de liberalizar la economía, no obstante todas ellas de poco impacto.

Un tema de alto impacto fue el anuncio realizado por Raúl en diciembre de 2014 - en conjunto con el presidente Barack Obama - sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con EE.UU., las que se materializaron con la primera reunión bilateral entre ambos presidentes durante la Cumbre de las Américas en Panamá, en abril de 2015; luego siguieron el retiro de Cuba de la lista del Departamento de Estado de estados patrocinadores del terrorismo en mayo, la apertura de las respectivas embajadas en julio, la visita a Cuba del Secretario de Estado John Kerry a Cuba en agosto. y la segunda reunión de los dos presidentes en la sede de la ONU en Nueva York en septiembre. Sin duda que este restablecimiento habría sido difícil de materializar con Fidel en el poder.

Por estimarlo de interés se incluye como Anexo 5 el discurso del presidente Obama pronunciado en la Cumbre de las Américas en Panamá, ya que alude en repetidas oportunidades a la nueva etapa en la relación EE.UU.- Cuba. Obama

destaca que esta nueva etapa deja en el pasado situaciones pertenecientes a la Guerra Fría, que ya están superadas y donde haciendo un mea culpa, señala que en ocasiones los EE.UU. no fueron respetuosos de los principios que dicen respetar en materia de derechos humanos, incluso dentro del país. Por otra parte permite pensar que la nueva relación con Cuba - donde existirán diferencias en diversos temas, que las partes deben respetar - será también de beneficio para toda la región, donde los EE.UU. han profundizado sus interacciones.

Es interesante traer a colación (para contrastar lo expresado por el presidente Obama) la visión histórica que tiene el profesor Noam Chomsky del MIT - que siempre ha mostrado una postura crítica sobre el estado norteamericano en temas de relaciones internacionales - sobre la relación entre Cuba y EE.UU., donde queda claro el interés que siempre ha despertado la isla en la gran potencia.

"Cuba and the United States have quite a curious-in fact, unique- status in international relations. There is no similar case of such a sustained assault by one power against another-in this case the greatest superpower against a poor, Third World country-for 40 years of terror and economic warfare.

In fact, the fanaticism of this attack goes back a long, long time. From the first days of the American Revolution the eyes of the founding fathers were on Cuba. They were quite open about it. It was John Quincy Adams, when he was secretary of state, who said our taking Cuba is "of transcendent importance" to the political and commercial future of the United States. Others said that the future of the world depended on our taking Cuba. It was a matter "of transcendent importance" from the beginning of US history, and it remains so. The need to possess Cuba is the oldest issue in US foreign policy."<sup>53</sup>

Sobre el evento de Panamá, el profesor Raúl Allard publicó una columna en El Mercurio de Valparaíso, donde destaca el valor del contacto personal de ambos líderes y el hecho de que este contacto haya sido realizado en presencia del resto de los gobernantes, los discursos de tono conciliador, amistoso y cooperativo, lo novedoso de la estrategia de Obama que opta por la persuasión (elemento del poder blando) y descarta el bloqueo (elemento del poder duro, que desea eliminar, pero no puede hacerlo). El profesor Allard destaca el impacto positivo de este acercamiento en toda la región de América Latina, el potencial rescate de elementos positivos que existieron en la relación Cuba-EE.UU. antes de la Revolución, las señales de liberalización y apertura de la economía cubana y el posible cambio político una vez

---

<sup>53</sup> Noam Chomsky, "Rogue States, The Rule of Force in World Affairs" South End Press, 2000, pag.82

que Raúl Castro deje el poder a nuevas generaciones en febrero de 2018 (ver columna en Anexo 6).

En este restablecimiento tuvo una actuación importante la diplomacia Vaticana con participación directa del Papa Francisco, como puente y vía de comunicación entre las dos partes durante 2014; es de notar que la relación entre el gobierno cubano y la Iglesia local ha sido en general de tensión especialmente durante las primeras décadas de la revolución (gran parte del clero y de las religiosas, en particular las de origen extranjero, salieron de Cuba en los primeros años de la Revolución), no obstante tanto el Papa Juan Pablo II y Benedicto XVI realizaron visitas a Cuba en enero de 1998 y marzo de 2012 respectivamente. También en septiembre de 2015 el Papa Francisco realizó una primera visita, para luego realizar una segunda y más corta aprovechando su desplazamiento a México, en febrero de 2016; en esta ocasión se reunió en La Habana con el patriarca de la iglesia cristiana de oriente, Kirill, reunión gestionada por Raúl Castro. En todas estas visitas papales un tema recurrente fue sobre la educación recibida por Fidel y sus hermanos en colegios religiosos; sus hermanas en las Ursulinas y los varones en los Jesuitas (donde Fidel fue un destacado alumno en el ámbito académico y también deportivo), en modalidad de internado en La Habana.

La más significativa de todas fue sin duda la de Juan Pablo II (es pertinente recordar que Juan Pablo II tuvo un rol importante en la liberación de Polonia del dominio soviético, etapa que se inició con un viaje de este a su país natal en junio de 1979), que resultó de un proceso de acercamiento que se inició cuando el Papa recibió en audiencia a Fidel Castro en el Vaticano el año 1996, ocasión en que aceptó la invitación del líder cubano de visitar la isla. En enero de 1998 se materializó un amplio recorrido del Papa por la isla; a partir de dicha visita se produjo un aumento en las libertades religiosas y se incluyeron el Viernes Santo y la Navidad como feriados. En una de sus frases más destacadas el Papa expresó: "Cuba debe abrirse al mundo y el mundo abrirse a Cuba".

La situación presente es de un entorno más propicio para la práctica de actividades de culto religioso. Desde un punto de vista interno, dado que la mayoría de los cubanos son católicos, aparece de interés para el régimen mantener una relación razonable con la Iglesia Católica como expresión de inquietudes ciudadanas, así como lo es con el Vaticano en el plano externo.

Como resultado del proceso de restablecimiento de relaciones entre Cuba y EE.UU, el presidente Obama visitó Cuba por tres días a partir del día 20 de marzo de 2016, para posteriormente dirigirse a Argentina. Sin duda que dicha visita fue un acontecimiento exitoso para ambos gobiernos, especialmente para el presidente Obama, impulsor de este restablecimiento de relaciones, que quedará en la historia como el presidente que quebró el estatus quo en las relaciones bilaterales de estos dos países (la anterior visita de un presidente norteamericano a la isla fue la de John Calvin Coolidge en 1928). Para el gobierno cubano también significó un reconocimiento tácito a las reformas realizadas, anunciándose entre otras medidas una mayor apertura a los vuelos comerciales desde EE.UU, estadías de cruceros en puertos cubanos, mayores facilidades para que los norteamericanos puedan viajar a

Cuba, posibilidad de abrir cuentas en EE.UU, y acceso al sistema bancario del país del norte. No obstante un gran porcentaje de los disidentes cubanos en EE.UU no aprobaron la visita.

A finales de septiembre de 2016 el presidente Barack Obama designó al experimentado diplomático Jeffrey DeLaurentis, quien se desempeña en La Habana como jefe de la representación diplomática desde 2014, para ser el primer embajador en Cuba en 55 años. Esta designación requiere ser confirmada por el poder legislativo.

Durante el mes de noviembre de 2016 se produjeron dos hechos que tienen una gran relación con el tema de este trabajo como fueron la elección de Donald Trump como presidente de EE. UU. y la muerte del líder Fidel Castro.

El presidente electo en su estilo disruptivo manifestó durante la campaña la posibilidad de revertir los avances logrados durante la administración de Obama. Es de notar que muchos de los avances logrados se basan en órdenes ejecutivas del presidente Obama, los que podrían ser anulados por Trump cuando asuma el poder. Por lo anterior es difícil realizar un pronóstico sobre el futuro de la relación.

"Donald Trump, candidato republicano a la Presidencia de Estados Unidos, dijo que si resultara elegido revertiría la apertura de Washington hacia Cuba, a menos que se produzcan "libertades religiosas y políticas" en la isla.

El magnate aseguró ayer, durante un discurso ofrecido en el auditorio James L. Knight Center en Miami, que se alinearé "con la gente cubana en su pelea contra la opresión comunista".

En ese sentido, dijo que "todas esas concesiones que Barack Obama ha dado al régimen de (Raúl) Castro fueron hechas a través de órdenes ejecutivas, lo que significa que el siguiente Presidente puede revertirlas, y eso es lo que voy a hacer a menos que el régimen de los Castro escuche nuestras demandas", afirmó Trump.<sup>54</sup>

El viernes 25 de noviembre de 2016 muere Fidel, noticia que aparece en titulares de la prensa en todo el mundo y junto con ello se realizan innumerables reportajes sobre su persona, Cuba y la Revolución y también foros y programas de conversación en televisión, donde expertos dan su opinión sobre el futuro de Cuba; la isla una vez más en primera plana. La figura de Fidel no deja indiferente a nadie (fue portada en varias oportunidades de las revistas estadounidenses LIFE y TIME); seguirá teniendo seguidores y admiradores y por otra parte férreos detractores, quienes enfatizarán ya sea sus luces o sus sombras (aspectos que se confunden

---

<sup>54</sup> El Mercurio de Valparaíso, "Trump dice estar dispuesto a romper las relaciones diplomáticas con Cuba", pag. 16, domingo 18/IX/2016

con la Revolución misma). En el siguiente párrafo tomado de la revista The Economist se muestran algunos rasgos relevantes de su personalidad,

"Fidel was the inspirational leader, the man of action, the master strategist, the obsessive control-freak who micromanaged everything from hurricane preparedness to the potato crop. He was, above all, tireless. In marathon sessions, often beginning after midnight and ending after dawn, he would interrogate visitors about every facet of the political situation in their country. He loved details - the statistics of food production in every Cuban province or the properties of Chinese electric rice-cookers. He kept them in his head and would recite them in those interminable speeches"<sup>55</sup>

Entre sus luces podemos mencionar:

- a) Fidel perteneció a la clase acomodada en Cuba y dentro de ella él formaba parte de una élite bien educada; no obstante su padre, Ángel Castro fue un inmigrante español (inicialmente llegó a Cuba en 1899, formando parte del Ejército español, en calidad de soldado del tercio, para luego asentarse en la isla<sup>56</sup>) de origen gallego y de escasos recursos, que logró llegar a tener una situación acomodada trabajando primero para la empresa norteamericana United Fruit y luego en forma independiente en negocios agrícolas en el poblado de Birán, al este de la isla. Fidel podría haber desarrollado su vida en forma relativamente estándar como abogado; no obstante prefiere abrazar la lucha contra el régimen. Como nota curiosa, Fidel tuvo como primera esposa a Mirta Díaz-Balart, la hija de uno de los principales ministros de Batista, el que consiguió un trato preferencial para él después del episodio del Cuartel Moncada, salvándolo de la muerte.<sup>57</sup>
- b) Fidel persiste en derrocar el régimen de Batista, corrupto y sanguinario, y para lograrlo recorre un camino que lo lleva al borde del fracaso varias veces; resiliente, mantiene su objetivo. Cuenta con capacidades personales tales como su liderazgo, oratoria, persuasión e inteligencia que usó en forma cabal.
- c) Construye su revolución que lo lleva a romper con EE.UU. y aliarse con Rusia, resistiendo a la potencia del Norte que lo boicotea y acosa de diversas formas, sin lograr que su régimen caiga, aún después de terminado el apoyo soviético y hasta el presente. Puede mostrar logros en el terreno de la educación y salud, tanto en Cuba como en apoyo de otros países.

---

<sup>55</sup> The Economist, DECEMBER 3RD-9TH 2016, "Briefing Fidel Castro, The will to power", pags. 18-20

<sup>56</sup> Juanita Castro, "FIDEL Y RAÚL MIS HERMANOS, la historia secreta" Aguilar, Doral (FL.) 2009

<sup>57</sup> Ibid.

- d) Y finalmente Fidel, lo que nadie esperaba, cede su poder en vida a su hermano, en beneficio del régimen; de haber muerto ejerciendo dicho poder es posible que se hubiesen presentado problemas en la sucesión y continuidad del régimen. Por otra parte mientras vivió mantuvo una discreta presencia, sin hacer declaraciones sobre temas contingentes, respaldando en forma tácita las decisiones de Raúl y recibiendo visitas de algunos Jefes de Estado y personajes de alto nivel, como por ejemplo a los Papas.

Entre sus sombras mencionaremos:

- a) Su régimen cae en atrocidades en el campo de los derechos humanos, similares a Batista, donde se cometieron grandes arbitrariedades, incluso con fervientes seguidores de la revolución que denunciaron estos abusos.
- b) En el ámbito político, Cuba todavía es un país totalitario, que no ha seguido los parámetros propios de la democracia.
- c) En el terreno de la calidad de vida material los cubanos no tienen la opción de obtener muchos elementos que hoy son normales en cualquier país de latinoamericana. Esto producto de una economía que todavía sigue siendo cerrada, principalmente centralizada y que tampoco ofrece oportunidades de buena calidad laboral, especialmente para sus profesionales.
- d) Durante la crisis de los misiles pone en primera línea de riesgo de un enfrentamiento nuclear a la población de Cuba, al facilitar su territorio para la instalación de los misiles por parte de la URSS, llegando a incitar a los soviéticos a desencadenar un ataque nuclear sobre EE.UU.; cuando se da cuenta que para el arreglo de la crisis no se le tomó en cuenta, sufre una gran desazón. Su actuación en este asunto raya en la megalomanía.

## VIII. Relaciones entre Cuba y Chile

El gobierno de Chile, al momento del triunfo de la Revolución cubana, en ese entonces presidido por el derechista Jorge Alessandri Rodríguez, reconoció prontamente al nuevo gobierno liderado por Castro el 7 de enero de 1959 a través de un mensaje del canciller Germán Vergara Donoso. Cuba, en retribución, retiró su postulación al Consejo de Seguridad de la ONU en 1960, apoyando la candidatura de Chile.

En 1962, Chile, junto con Argentina, Brasil, México, Bolivia y Ecuador, se abstuvieron de aprobar el párrafo que excluía a Cuba de la Organización de los Estados Americanos (OEA), votada en la VIII Reunión del organismo realizada en enero de 1962 en Punta del Este, Uruguay. En la IX Reunión de la OEA, celebrada en Washington DC, Estados Unidos, en junio de 1964, Chile, a pesar de abstenerse en la votación de una convención que prohibía que los gobiernos del hemisferio occidental tuvieran relaciones diplomáticas con Cuba, acató su aprobación - manteniendo la tradicional política de respeto a los tratados - y rompió relaciones con Cuba, en una decisión que tuvo bastante complejidad de política interna.<sup>58</sup>

"Sólo para la "crisis de los misiles", en octubre de 1962, Chile apoyó a EE.UU. El tema no era el régimen cubano, sino que un formidable desafío de la Unión Soviética que podía romper el equilibrio mundial."<sup>59</sup>

En 1970, durante el gobierno del socialista Salvador Allende, Chile restableció sus relaciones diplomáticas con Cuba, uniéndose a México y Canadá en el rechazo a la convención tomada en 1964 por la OEA. En diciembre de ese año, Allende nombró encargado de negocios de Chile en la isla a Jorge Edwards, escritor y diplomático de carrera, el que solo permaneció en el cargo por tres meses ya que fue declarado persona non grata por el régimen castrista debido a sus críticas a dicho régimen. En base a dicha experiencia escribió el libro "Persona non grata", el que sería posteriormente prohibido tanto en Cuba como en Chile. El escritor reconoce que escribió el libro porque en Chile, "la mitad del Gobierno pensaba que el sistema cubano era la panacea, que todas las limitaciones del sistema chileno se solucionarían con una revolución a la cubana".<sup>60</sup>

El tema Edwards no pasó más allá y poco después, el presidente cubano Fidel Castro realizó una visita de Estado durante casi un mes a Chile a partir del 10 de noviembre de 1971 y hasta el 04 de diciembre. De la misma forma, Salvador Allende visitó Cuba del 10 al 14 de diciembre de 1972.

---

<sup>58</sup> Joaquín Fermandois, "Mundo y fin de mundo", Chile en la política mundial 1900-2004, pags. 287 a 289

<sup>59</sup> Ibid, pag. 288

<sup>60</sup> <http://www.elmundo.es/cultura/2014/07/23/53cf6bef22601d60668b456d.html>

La influencia que ejerció el régimen cubano y la figura de Fidel Castro sobre la izquierda chilena (y en general sobre toda la izquierda latinoamericana) y el gobierno de la Unidad Popular es de una muy vasta magnitud, tanto en el ámbito de las relaciones internacionales y sobre todo en el interno. La visita de Fidel Castro sobrepasó el recibimiento brindado a figuras como De Gaulle (1964) y la reina Isabel II (1968), aunque no a la otorgada al Papa Juan Pablo II en 1987.<sup>61</sup> Por otra parte existía una relación muy cercana entre Castro y Allende a nivel personal e ideológico. En esa época se escribían innumerables columnas en que quedaba claro que ambos países iban por el mismo objetivo: la construcción del socialismo, aunque por vías distintas.

"Tras su triunfal recibimiento el 10 de noviembre, todo indicaba que tendría el impacto que estaba pensado, y que tuvo inicialmente, si hubiera permanecido una semana, un lapso de todas maneras inusitado. Dentro de su estilo, tomó la ofensiva estratégica y sus enemigos en Chile estaban acorralados, sin ser capaces de decir nada. Pero se quedó hasta el 04 de diciembre y esto cambió las cosas. Fue tiempo suficiente para que mostrara su lado flaco, su incapacidad de coexistir con una crítica pública, la cual comenzó por la prensa combativa de oposición. que imitaba los métodos de la prensa políticamente amarilla de izquierda, y los copiaba con éxito. Se pintaba un cuadro sanguinario, burlesco de Castro, al que este respondía dejándose arrastrar. No solo intervenía en política interna; mal que mal para eso era su visita. Al intervenir en la región de la guerra de guerrillas, se le sometió a esas reglas del juego, en el campo de la política abierta. Al final, incluso sus partidarios se cansaron de asistir a todas las manifestaciones, y Castro no dejó de decir que consideraba poco combativa a la Unidad Popular, y que volvía a Cuba más revolucionario que nunca. Un poderoso mensaje."<sup>62</sup>

Con el régimen militar de Augusto Pinochet en Chile (1973-1990), se volvieron a quebrar las relaciones entre ambos países (uno de los primeros actos del nuevo gobierno fue romper relaciones con Cuba y destruir un monumento al Che Guevara en la comuna de San Miguel, Santiago) y Cuba brindó capacitación y armas a grupos de izquierda de Chile para establecer una resistencia armada. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) se inspiró en la Revolución cubana y la Sierra Maestra para su intento de establecer una guerrilla en Neltume, la cual fue desmantelada en el año 1981. Después de que las guerrillas rurales de inspiración cubana resultaron ser un fracaso, Cuba continuó apoyando la guerrilla urbana, principalmente el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR). Uno de los ingresos clandestinos de armas cubanas en territorio chileno más grandes fue el ocurrido en Carrizal Bajo, las cuales fueron utilizadas más tarde por el FPMR para realizar un intento de asesinato contra Pinochet en 1986. Durante el gobierno militar llegaron a

---

<sup>61</sup> Joaquín Fermandois, "Mundo y fin de mundo", Chile en la política mundial 1900-2004, pag. 389

<sup>62</sup> Ibid, pag. 389

la isla varios miles de exilados, los que fueron bien recibidos por el régimen y a los que se les otorgó apoyo en temas como salud, vivienda, educación y trabajo. Se erigió una estatua de Salvador Allende en La Habana y la avenida Carlos III se rebautizó con su nombre. Por otra parte, en diversos foros internacionales, desde los comienzos del régimen militar, Cuba fue uno de los países que más fuertemente propugnó el aislamiento internacional del régimen militar encabezado por Pinochet.

"Para la primera aparición del Canciller Ismael Huerta en octubre de 1973, la Asamblea General ya había sido un campo de batalla. Cuba encabezó una verdadera y odiosa campaña, en la que Raúl Roa no vaciló en emplear el lenguaje procaz - según él, todo extraído del Quijote -, recibiendo sólo débiles críticas de parte de las delegaciones occidentales, para no hablar del Tercer Mundo."<sup>63</sup>

"Todos los años, Cuba y otras dictaduras totalitarias, encabezaban el movimiento para condenar a Chile, apoyados por las democracias occidentales, cuya opinión pública estaba enardecida contra los militares chilenos. Y la visión de esta mano conspirativa "contra Chile", los hacía redoblar más todavía la "mano dura". Cuba jamás sufrió, hasta el fin de la Guerra Fría, una condena o investigación seria por parte de la ONU"<sup>64</sup>

En 1991, ya en democracia, el gobierno de Patricio Aylwin decidió retomar las relaciones con Cuba a nivel consular, y posteriormente, en 1995, con el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, ambos países nombraron embajadores. La decisión del restablecimiento de relaciones diplomáticas no fue inmediata con el regreso a la democracia (por parte cubana, existía el interés de que fuera a la brevedad), y fue tomada una vez que se tuvo de Cuba la seguridad que no continuaría apoyando a movimientos guerrilleros, tales como el FPMR, que habían encontrado en La Habana un gran apoyo para sus objetivos, entre ellos el hacer ingobernable a un Chile post-Pinochet.<sup>65</sup> Es de notar que Cuba tuvo participación intelectual en el asesinato del senador Jaime Guzmán, el que materializó el movimiento mencionado el día 01 de abril de 1991 a la salida del Campus Oriente de la Pontificia Universidad Católica de Chile, donde el senador realizaba docencia en su Escuela de Derecho. Este caso a la fecha todavía genera noticias en la prensa chilena sobre sus hechos y las condenas y penas asociadas.

---

<sup>63</sup> Ibid, pag. 426

<sup>64</sup> Ibid, pag. 418

<sup>65</sup> Ibid, pag. 469

"La particular relación con Cuba, que tanto influyó en la política interna chilena a partir de 1959, permanecerá como un caso único. Los dos países reanudaron primero relaciones consulares en 1991, y diplomáticas en 1993. La Concertación olvidaba (a medias) que Castro en los ochenta quiso impedir por un baño de sangre que ella llegara al poder, y que es posible que todavía haya ayudado al terrorismo en Chile a comienzos de los noventa. Chile en general ha votado por condenar a Cuba en la ONU, por violación de derechos humanos, en un terreno donde durante la Guerra Fría, Castro había gozado de impunidad.

A comienzos del siglo XXI, la situación en este sentido es incierta. Las relaciones han perdido su sustancia, aunque la isla sea meta favorita de muchos turistas chilenos, de todo signo político, para gozar de sus encantos, de todo tipo. Líderes de la derecha no han sido los últimos en ir a halagar a Castro, y hay inversiones de empresarios chilenos de varios colores. En todo caso, Cuba dejó de jugar el papel estelar en las relaciones con Chile."<sup>66</sup>

Durante el primer gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010) las relaciones con Cuba fueron un tema recurrente que generó división al interior de la Concertación, coalición gobernante, debido a que el Partido Demócrata Cristiano, apoyaba una línea más crítica con el gobierno cubano en temas de Derechos Humanos y Democracia, a diferencia de los Partidos Comunista y Socialista; en relación a este punto se toca más adelante el asunto del fallido viaje a Cuba de Mariana Aylwin durante febrero de 2017. En 2009, Bachelet visitó Cuba, convirtiéndose en el primer presidente de Chile en visitar la isla desde Salvador Allende, quien lo hizo en 1972.

Finalmente, Chile y Cuba fueron partícipes del proceso de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC, correspondiéndole a Cuba un rol más significativo. Al respecto es interesante la noticia publicada por el diario El Espectador de Colombia de fecha 04 de septiembre de 2012.

"En Oslo se instalarán los diálogos entre el Gobierno y las FARC. Ese país está involucrado actualmente en veinte procesos de paz. El presidente, Juan Manuel Santos, anunció que durante la primera quincena de octubre Oslo será el escenario de la instalación del proceso de paz entre el gobierno colombiano y las FARC. Luego, mientras se desarrollan las conversaciones en La Habana, Noruega y Cuba seguirán siendo facilitadores y Venezuela y Chile actuarán como acompañantes. El conflicto colombiano es uno más entre varios a los que se les ha buscado solución, algunos con éxito y otros no, teniendo como

---

<sup>66</sup> Joaquín Fermandois, "Mundo y fin de mundo", Chile en la política mundial 1900-2004, pags. 527 y 528

anfitrión o mediador al país nórdico, considerado el centro para las negociaciones de la paz en el mundo."<sup>67</sup>

En la actualidad las relaciones están orientadas también al terreno comercial; no obstante son de un volumen relativamente pequeño. Durante 2015 las exportaciones chilenas a la isla llegaron a un total de US\$ MM 46, mientras que las importaciones desde la isla a un total de US\$ MM 4.

"Chile y Cuba firmaron el Acuerdo de Complementación Económica (ACE N°42) el 20 de diciembre de 1999 y entró en vigencia casi diez años después, un 28 de agosto de 2008. Se negoció con la modalidad de un Acuerdo de Alcance Parcial, que implica un cierto número de productos sujetos a preferencias arancelarias, que cada país concede a la contraparte.

Según el texto negociado en ese entonces, Cuba concedió un 100% de rebajas arancelarias para 878 productos chilenos, mientras que Chile le otorgó lo mismo para 281 productos provenientes de la isla. Un año más tarde de la entrada en vigencia, en diciembre de 2009, el Acuerdo fue ampliado y perfeccionado: se duplicaron los números de productos incluidos en cada lista y se perfeccionó la estructura legal, además de incorporarle nuevas disciplinas sanitarias y de obstáculos técnicos al comercio.

Este acuerdo presenta interesantes oportunidades comerciales para Chile, ya que en Cuba existen nichos importantes en el abastecimiento para la industria turística, principalmente productos agroalimentarios. Cabe destacar, que el comercio bilateral ha sido favorable para Chile, básicamente por contar con una canasta exportadora más amplia. Desde Cuba se importa mayoritariamente ron, bebida que representa un 95,6% del total de importaciones provenientes de la isla."<sup>68</sup>

El Anexo 7 con Ficha País publicada en la página de la DIRECON, correspondiente a Cuba, contiene información detallada sobre el Comercio Bilateral entre dicho país y Chile, la que se actualiza anualmente; está disponible en el siguiente enlace:

<https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/08/Cubanoviembre2016.pdf>

---

<sup>67</sup> <http://www.elespectador.com/noticias/temadeldia/noruega-sede-de-paz-articulo-372590>

<sup>68</sup> <https://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6288>

Finalmente es destacable la noticia que se ha producido en estos días (fines de febrero y comienzos de marzo de 2017) sobre la frustrada visita de la ex ministra de Educación Mariana Aylwin a la isla de Cuba para recibir, en nombre del fallecido líder de la DC Patricio Aylwin (su padre), la Mención Honrosa del Premio Oswaldo Payá, en un evento organizado por la Red de Jóvenes por la Democracia en América Latina.<sup>69</sup>

El discurso (ver Anexo 8) que daría en Cuba por el reconocimiento a su padre, estaba marcado por la defensa de la democracia, con un llamado a acompañar la lucha de los cubanos. El régimen cubano prohibió el ingreso a la isla a la ex ministra Aylwin, tras lo cual el Gobierno chileno llamó a informar al embajador en La Habana. También asistirían a la ceremonia el ex presidente mexicano Felipe Calderón y el secretario general de la OEA, Luis Almagro. Al igual que en el caso de Aylwin, las autoridades cubanas prohibieron el ingreso de ambos, lo que en el caso del segundo, sin duda afectará el término del período de exclusión de Cuba de la OEA.

"La embajada de la nación centroamericana en Chile calificó el viaje como una "provocación internacional contra el gobierno cubano, que fue gestada por un grupo ilegal anticubano que actúa contra el orden constitucional y que concita el repudio del pueblo, con el contubernio y financiamiento de políticos e instituciones extranjeras, a fin de generar inestabilidad interna y, a la vez, afectar nuestras relaciones diplomáticas con otros países. Entre los involucrados está la ex ministra y ex parlamentaria Mariana Aylwin, a quien se le impidió viajar a La Habana", cita la declaración. La oficina también tildó de "una manipulación con fines políticos internos" las críticas de la ex ministra y que "en forma discreta y constructiva, realizó todas las gestiones a su alcance para informar, disuadir y prevenir que se consumara la provocación, y lamenta profundamente su manipulación con fines políticos internos en Chile", explica."<sup>70</sup>

La premiación finalmente se realizó el miércoles 22 de febrero no en el lugar planificado originalmente, sino que en la casa de Rosa María Payá, hogar que ese día lució dos sillas vacías con carteles en los que se leían los nombres de Almagro y Aylwin. Al acto acudieron en torno a una veintena de invitados, entre los que se encontraban la jefa de la sección político-económica de la Embajada de Estados

---

<sup>69</sup> <http://www.msn.com/es-cl/noticias/nacional/viva-cuba-libre-el-discurso-que-dar%c3%ada-mariana-aylwin-en-la-habana/ar-AAAnhVDx?li=BBqdph5&ocid=iehp>

<sup>70</sup> <https://www.df.cl/noticias/economia-y-politica/actualidad/cuba-ve-manipulacion-de-incidente-con-fines-politicos-y-pc-elude-condena/2017-02-22/212203.html>

Unidos en Cuba, Dana Brown, así como representantes diplomáticos de Suecia y la República Checa.

Oswaldo Payá falleció en julio de 2012 junto al también disidente cubano Harold Cepero, tras impactar contra un árbol el vehículo en el que viajaban y que conducía Ángel Carromero, dirigente de las juventudes del Partido Popular de España.

La situación ha traído una vez más la isla de Cuba al centro del debate político e ideológico en Chile y como era de esperar Mariana Aylwin recibió palabras de apoyo de los sectores de centro y de derecha, con múltiples noticias aparecidas en la prensa, donde también se ha generado una prolífica producción de columnas y cartas al director, analizando la situación cubana, en un tema que ha dejado indiferente a muy pocos actores de la política chilena. El tema ha provocado tensiones políticas, especialmente entre la Democracia Cristiana y el Partido Comunista (situación que ya se ha producido en el pasado) y ha puesto sobre el tapete esta vieja discusión sobre derechos humanos y democracia en Cuba al interior de los partidos de la Nueva Mayoría (al igual que el caso de Corea del Norte y en menor grado de China), lo que generará sin duda división en este conglomerado, en un momento en que se acerca el proceso de toma de decisión sobre la candidatura presidencial. Al respecto es interesante la declaración realizada por el Partido Socialista.

"La respuesta de la tienda liderada por Guillermo Tellier será clave, ya que podría complicar a la Nueva Mayoría. Así lo dejó entrever el Partido Socialista que hizo un llamado a la unidad. "Llamamos a los partidos de la Nueva Mayoría a la UNIDAD (sic), con el fin de enfrentar los retos políticos del presente año y a realizar un debate con altura de miras -desprejuiciado y sin exclusiones de ningún tipo- sobre los desafíos y necesidades de nuestra gente los valores y principios que buscamos proyectar como coalición, y sobre un proyecto ciudadano que deberemos abordar en una propuesta político-programática común durante los próximos meses", dijo."<sup>71</sup>

En resumen, el asunto ha escalado en la política interna chilena más allá de lo esperable y de lo conveniente para la Nueva Mayoría, vis a vis el proceso para elegir candidato presidencial. Por parte cubana, es opinión del autor de este trabajo que el mensaje al mundo de la dirigencia cubana es que no les gusta que se metan en su política interna ni les den discursos ni lecciones sobre derechos humanos, democracia o economía; EE.UU. lleva más de 50 años con su bloqueo y no ha conseguido nada por esa vía; igual los europeos con su Posición Común, ahora eliminada.

---

<sup>71</sup> Ibid.

## **IX. Conclusiones, discusión final y pronósticos**

Como conclusión, el Período Colonial español de Cuba termina por la intervención de EE.UU., que actuó en resguardo de los intereses de sus ciudadanos y empresas; es destacable el hecho que de paso adquiere el dominio de Puerto Rico, Guam y Filipinas, este último territorio compuesto por varios miles de islas al otro lado del Pacífico, una manifestación temprana de la gran potencia en que se convertiría algunas décadas después (anteriormente la gran ganancia territorial realizada por EE.UU. fue a costa de México, a mediados del siglo XIX). Para Cuba es lamentable el que no pudo consolidar su independencia de España en forma autónoma y pasó a depender de otra potencia (no obstante con mayores grados de libertad), o sea en la práctica no logró su independencia; sin duda que un factor causal de dicha situación fue la división interna de las distintas ramas del movimiento independentistas, dada la ausencia de un líder; lo anterior le da a Martí una especial connotación como figura de unidad que desgraciadamente murió en forma anticipada. Para la actual Cuba, dicha figura es todavía venerada y el gobierno revolucionario hace referencia en forma frecuente a su persona, como una forma de generar sentimientos patrióticos unitarios. Por otra parte también la figura de Martí es recordada en forma especial por los cubanos anticastristas en EE.UU.

En el caso del Período Neo Colonial, a lo largo de las primeras seis décadas del siglo XX, Cuba tuvo gobiernos que casi nunca lograron avanzar hacia una democracia plena, como era el ideal independentista, siendo además varios los que no completaron su período (en el Anexo 9 se presenta un listado de gobiernos de este período). Por otra parte, durante todo este período, EE.UU. mantuvo un gran nivel de influencia y control sobre Cuba, en asuntos políticos, militares y económicos; esto especialmente durante los períodos en que los cubanos tuvieron un interventor norteamericano en que este era el presidente en los hechos; no obstante, también en los períodos en que hubo embajador o enviado de ese país en La Habana, estos tuvieron un poder equivalente y en ocasiones superior al del presidente; en el caso de Enoch Crowder, como ya fue mencionado, este llegó a influir en la selección de los ministros de la administración de Zayas. En el ámbito económico la situación tuvo grandes altibajos, determinados por el precio del azúcar, siendo las épocas de vacas flacas especialmente sensibles para la clase baja que constituía la mayoría de la población. Por otra parte es destacable la figura de Batista, que durante la mayor parte del período de tiempo que va del año 1933 y hasta el 01 de enero de 1959, ejerció el poder en Cuba, ya sea en forma directa o indirecta.

Durante el Período Revolucionario en Guerra Fría, si bien es cierto que las tres décadas analizadas muestran decisiones de política exterior e interior de Cuba con mayor preponderancia de la ideología (no obstante más esperable de un potencia mediana o mayor, que de un país pequeño) por sobre el pragmatismo, este último elemento siempre estuvo presente en las decisiones adoptadas por sus líderes. El objetivo principal de dichas decisiones fue el consolidar y luego mantener la revolución, (es destacable que esto se haya logrado cambiando de bando en plena Guerra Fría) para luego también buscar su difusión a nivel internacional,

dentro de los medios disponibles de su economía (sujeta a la ayuda del bloque oriental y diseñada en base a conceptos ideológicos, pero modificable cuando la situación lo hacía aconsejable), considerando el contexto de Guerra Fría que se vivía, donde la relación con la URSS y los países de su órbita (relación de alta conveniencia para ambas partes) constituyó un aspecto clave y singular, considerando la posición geográfica de la isla en relación a EE.UU.<sup>72</sup>.

A partir del término de la Guerra Fría, uno de los principales activos de Cuba mencionados anteriormente, como es su posición geográfica, perdió valor estratégico frente al mundo, lo que junto con la desaparición de la URSS llevó a Cuba a una posición de debilidad tanto en el frente externo como interno. Por un tema de tipo ideológico como es la sobrevivencia de la Revolución, Cuba debió tomar decisiones de corte pragmático en sus relaciones internacionales tanto en aspectos económicos como políticos; sus diplomáticos, antes que sus militares pasaron a ser un elemento clave. En el primer aspecto, la apertura a la IED, el fomento del turismo y las exportaciones así como la disminución de todas las importaciones que no tuvieran un carácter vital, así como medidas internas que evitaran el colapso económico. En el ámbito político, un abrazo del institucionalismo, buscando el insertarse en las redes de organizaciones internacionales de todo tipo, de forma de generar una suerte de escudo frente al bloqueo en aumento de EE.UU. (fundamentado ahora solamente en principios y valores democráticos y de derechos humanos, y ya no más en la pertenencia al bloque soviético) y por otra parte un profesional trabajo de propaganda de su diplomacia, para hacer aparecer a EE.UU. como el Goliat y a Cuba como el David, a la vez buscando mitigar el impacto de los múltiples y persistentes llamados desde distintas organizaciones y países a mejorar el tema de derechos humanos e iniciar el tránsito a la democracia.

Lo que viene a futuro en las relaciones entre EE.UU. y la isla dependerá en gran medida de la velocidad con que Cuba realice reformas económicas y políticas y la mejora en el tema de derechos humanos, aspectos todos que allanarán en última instancia el término del bloqueo por parte de EE.UU., donde la presión del partido republicano y de los exiliados cubanos por mantenerlo, hasta que Cuba de muestras claras de avance en los temas indicados, será grande. De no producirse avances claros en estos temas, el gobierno de Trump podría endurecer su posición, revirtiendo el acercamiento iniciado por Obama. No obstante, durante las primeras semanas de su gobierno, de acuerdo al seguimiento de las noticias realizado por el autor de este trabajo en distintos medios de prensa, el presidente Trump ha estado enfocado en diversos temas (formación de gabinete, reformas tributaria y del sistema de salud, inmigrantes y su control de ingreso al territorio de EE.UU., ilegales, intercambio comercial y acuerdos económicos con diversos países, relaciones con la prensa, etc.) de orden interno como externo; a la fecha el tema cubano no ha sido mencionado en forma especial por el presidente Trump, ni por su Secretario de Estado, Rex Tillerson.

---

<sup>72</sup> Antoni Kapcia, "Defying Expectations: the External Profile and Activism of the Cuban Revolution". En *Latin American Foreign Policies: Between Ideology and Pragmatism*. Editores Gian Luca Gardini y Peter Lambert New York: Palgrave Macmillan, 2011.

El siguiente párrafo publicado por la revista The Economist es muy claro al respecto, sugiriendo que el presidente Trump debería continuar la política de su antecesor, Barack Obama.

"Much therefore depends on Donald Trump. The president-elect hints that he may reverse Mr. Obama's opening. This would be a mistake on two counts. Renewed isolation would cut Cuba off from the trade and investment it needs to smooth the way for economic reforms. And history shows that isolation causes the regime to dig in, making political reform more difficult. If Mr. Trump is wise, he will build on Mr Obama's policy and support the further opening of Cuban society."<sup>73</sup>

La hipótesis inicial de este trabajo planteada en la página 4 como "la importancia que para Cuba han tenido sus relaciones internacionales y en particular la dependencia de tres grandes potencias como son la España imperial, EE.UU. y la URSS, en distintos períodos en el tiempo, con distintas características y en distintos grados" ha sido confirmada. Si nos fijamos en aspectos políticos, económicos y militares, la relación de colonia de España significó una dependencia completa; en el caso de EE.UU., durante las primeras seis décadas del siglo pasado, si bien hubo auto gobierno, existió una dependencia parcial en todos los aspectos, mientras que en el caso de la URSS y por un período de tres décadas, la relación fue también parcial, con mayor énfasis en lo económico y militar y de menor grado en lo político.

Destacable es el caso del período revolucionario, en que la dirigencia cubana a partir de enero de 1959 ha logrado el objetivo final de perpetuarse en el tiempo y para ello ha sido capaz de sortear diversos obstáculos mediante la toma de decisiones en el ámbito interno como externo, donde han estado mezclados en proporciones variables, elementos de pragmatismo e ideología. Aparece como un evento extraordinario del ámbito externo su cambio de bando a poco andar del inicio de la revolución, su enfrentamiento con la mayor potencia mundial en plena Guerra Fría y su resiliencia frente a los problemas generados por la desaparición de la URSS, donde la inserción en el mundo multipolar ha podido mitigar sus efectos negativos, especialmente en el ámbito económico, donde el tema del embargo de EE.UU. sigue presente y en todo el mundo genera interés el cómo dicho país resolverá este asunto.

---

<sup>73</sup> The Economist, DECEMBER 3RD-9TH 2016, "After Fidel", pag. 16

## X. Posibles escenarios futuros

Un aspecto relevante en el futuro de la isla lo constituye la sucesión de Raúl; el gran interrogante es con que intensidad las nuevas generaciones de dirigentes asegurarán la continuidad del longevo régimen que comenzó tras la Revolución de 1959. Consciente de que el recambio generacional ha sido una de los temas pendientes del régimen, el pragmático Raúl, que cumplió 85 años en junio de 2016, ha dado varios pasos para encaminar un relevo institucionalizado y moderado que asegure la supervivencia del sistema socialista cubano; se trata del mismo objetivo que tuvo el cambio en el poder que se produjo entre Fidel y el mismo Raúl.

"Nosotros estamos concluyendo el cumplimiento de nuestro deber, hay que dar paso a nuevas generaciones o seguir abriéndoles paso paulatinamente", afirmó el general-presidente ya en 2006, pocos meses después de asumir las riendas del poder en Cuba tras la enfermedad de su hermano mayor.

Cinco años después anunció la decisión de limitar los cargos políticos a un máximo de diez años (dos mandatos consecutivos), una medida sin precedentes que incluye al presidente del país. Además, para ingresar al influyente Comité Central del PCC fijó un límite de edad de 60 años y para desempeñar cargos directivos, el máximo es de 70 años. Según afirmó, estas medidas apuntan a garantizar "el rejuvenecimiento sistemático en todo el sistema de cargos partidistas".

En febrero de 2013 designó como primer vicepresidente y número dos del gobierno a Miguel Díaz-Canel, nacido en 1960, en una clara señal de renovación generacional en la cúpula del poder cubano. El nombramiento de Díaz-Canel fue definido por el propio Raúl Castro como "un paso definitorio en la configuración de la dirección futura del país". De manera implícita, lo convirtió así en una suerte de sucesor. Díaz-Canel es el principal rostro de un grupo de dirigentes que no pertenecen a la generación histórica de la Revolución (nacieron después de 1959) y que han sido promovidos a destacados cargos políticos durante la etapa raulista. A ese grupo pertenecen figuras como el también vicepresidente Marino Murillo, coordinador de la "actualización" de Raúl y considerado el "zar" de las reformas que en los últimos siete años han abierto controlados espacios a la iniciativa privada y eliminado prohibiciones que durante décadas agobiaron a los cubanos. También es destacable la figura del único hijo varón de Raúl, Alejandro Castro Espín, coronel del Ministerio del Interior y uno de los principales colaboradores de su padre, aunque suele aparecer poco en público.

En su primer mandato (2008-2013), Raúl realizó una serie de cambios en su gabinete; el más sonado de todos en 2009 cuando efectuó una profunda reestructuración en la que fueron destituidos el vicepresidente Carlos Lage y el canciller Felipe Pérez Roque, en quienes muchos veían entonces las caras del

recambio en Cuba. De todos modos, aún quedan en actividad figuras de la "vieja guardia" revolucionaria en destacados puestos del régimen como José Manuel Machado Ventura, de 86 años y segundo secretario del PCC y Ramiro Valdés, de 84 años, uno de los "históricos" de la Revolución, participante en la acción militar que le dio inicio el 26 de julio de 1953 con la toma del Cuartel Moncada.

Con "jóvenes" o con "históricos", en cualquier caso el poder en Cuba se articula en torno a dos poderosas estructuras: el Partido Comunista, garante de la ortodoxia política de la Revolución, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), que controlan los sectores clave de la economía cubana y sus principales empresas estatales.

Es interesante destacar la visión sobre el futuro de la isla entregada por el embajador de España en Cuba entre los años 2004 y 2009, Carlos Alonso Zaldívar, en entrevista (la que se reproduce en Anexo 10) a Estudios de Política Exterior y publicada en Política Exterior nº 161, correspondiente a sept.-oct. de 2014<sup>74</sup>. En sus aspectos principales, el ex-embajador destaca la presencia de España en Cuba, al igual que la Iglesia Católica, el liderazgo de España dentro de la UE en la relación con Cuba y la sintonía de su posición con la que tienen varios países latinoamericanos hacia la Isla. Identifica dos alternativas de evolución o posibles escenarios: la transformación pacífica con elementos de continuidad o una radical con riesgo de violencia; el apuesta por la primera y fundamenta dicha postura en la complejidad que conllevaría una transformación radical del sistema político, económico y social de la isla después de casi 60 años de revolución; considera al Ejército como una garantía de la no violencia y por otra parte es de interés de España que la transición sea no violenta considerando los intereses de empresas españolas en Cuba, una importante colonia española en la isla y una relación de larga data con ella. Es de notar que esta entrevista realizada en 2014 pronosticó varios de los hechos que se han ido produciendo posteriormente, entre ellos el acercamiento con EE.UU.

Dicho acercamiento, la nueva etapa en la relación con la UE (que aporta el grueso de la IED, especialmente en el sector turismo), la buena relación con Canadá, la cooperación madura y creciente con los países más relevantes de América Latina y en menor grado del Caribe, así como la participación en las diversas OIG's que estos países conforman (en particular CELAC, que el próximo año realizará en Chile una nueva reunión China-CELAC) constituyen un factor que puede contribuir a una transición de poder ordenada, liderada por una nueva generación de gobernantes, miembros del PCC, que seguramente optarán por el primero de los escenarios indicados en el párrafo anterior.

El desafío para la dirigencia cubana será entonces el avanzar generando reformas, pero a la vez manteniendo la médula del sistema, sin perder la esencia de

---

<sup>74</sup> <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/en-cuba-nadie-tiene-una-presencia-como-la-de-espana/>

la Revolución <sup>75</sup>, lo que sin duda requerirá un buen grado de flexibilización ideológica, en un camino que podría ser similar a los escogidos por China o Vietnam (donde la Renovación o Doi Moi es destacable, dados los resultados obtenidos en el ámbito económico) y evitando lo sucedido en la URSS o Corea del Norte. Una muy buena síntesis del más probable escenario en el terreno económico es el que nos presenta la revista The Economist en el siguiente párrafo.

"The main reason for expecting economic reform to revive is necessity. Cuba has been propped up by petrodollars from Venezuela, another failed neo-Stalinist state in Latin America. But Venezuela is now almost broke, and aid has therefore been trimmed. Cuba's economy grew by only 1% in the first half of this year. Unlike Fidel, Raúl is keen on the "market socialism" of Vietnam and China. He should allow more types of private enterprise (for example, in professional services) and free wholesale markets. A crucial reform is to unify the two forms of peso currency, and devalue, which would create incentives for exports and investment. Raúl has repeatedly postponed this, because he fears that it would create losers before it create winners."<sup>76</sup>

La segunda hipótesis presentada en la página 6 como "el pronóstico que Cuba seguirá siendo un actor internacional, pero ahora de menor relevancia, donde los ojos del mundo fijarán su atención en el proceso de sucesión de Raúl Castro, el desarrollo de los procesos políticos, sociales y económicos en la isla y finalmente la evolución del tema del embargo" ha sido también fundamentada en los párrafos anteriores. La menor relevancia se produce también por el hecho de que no existe en Cuba un líder comparable a la estatura de Fidel y la isla aparece ahora como un caso de interés más bien académico en los terrenos de la política, economía y relaciones internacionales; esto en la antípoda de la situación que existe en el caso de Corea del Norte, país que al igual que Cuba constituye una herencia de la Guerra Fría, pero que presenta una grave amenaza a la paz y estabilidad en el este de Asia.

---

<sup>75</sup> Andrés Serbin, "Cuba: la actualización del modelo económico y la política exterior en un mundo multipolar". Política externa, Sao Paulo, Vol. 21 nº 3, 2012. Pags. 33 y 34

<sup>76</sup> The Economist, DECEMBER 3RD-9TH 2016, "After Fidel", pag. 16

## **XI. Bibliografía y otros medios de información no tradicionales**

- 1) Castro, Fidel. Discurso durante su estadía en Chile  
<https://www.youtube.com/watch?v=XTIU1GRuNGI>
- 2) Castro, Juanita. "FIDEL Y RAÚL MIS HERMANOS, la historia secreta"  
Aguilar, Doral (FL.) 2009
- 3) Chomsky, Noam. "Rogue States, The Rule of Force in World Affairs" South  
End Press, 2000.
- 4) Domínguez, Jorge. "La política exterior de Cuba y el Sistema Internacional".  
En: América Latina en el nuevo sistema internacional. Editores Joseph S.  
Tulchin y Ralph H. Espach. Barcelona. Bellaterra, 2004.
- 5) Fermandois, Joaquín. "Mundo y fin de mundo, Chile en la política mundial  
1900-2000", Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile,  
2005.
- 6) Freidel, Frank "The Presidents of the United States of América", White House  
Historical Association, 1970.
- 7) Guerra, Sergio y Loyola, Oscar "Cuba, una historia", Ed. Ocean Sur, 2015.
- 8) Instituto Geográfico Militar (IGM), Atlas Mundial, III Ed. 2014.
- 9) Jentleson, Bruce W. "American Foreign Policy, The Dynamics of Choice in the  
21st Century", V ed.
- 10) Kapcia, Antoni. "Defying Expectations: the External Profile and Activism of the  
Cuban Revolution". En Latin American Foreign Policies: Between Ideology  
and Pragmatism. Editores Gian Luca Gardini y Peter Lambert New York:  
Palgrave Macmillan, 2011.
- 11) Kennedy, John F. Discurso de campaña presidencial del 06/X/1960,  
criticando a la administración Eisenhower sobre su apoyo a Batista.
- 12) Kennedy, John F. Discurso a la nación norteamericana del 22/X/1962, sobre  
el tema de los misiles soviéticos en Cuba.
- 13) Las luchas de Posguerra, Nº 30, "De Sierra Maestra a La Habana", Editorial  
Codex, Buenos Aires 1968.
- 14) Las luchas de Posguerra, Nº 37, "Desembarco en Bahía de Cochinos",  
Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

- 15) Las luchas de Posguerra, Nº 38, "Cohetes rusos en Cuba", Editorial Codex, Buenos Aires 1968.
- 16) Las luchas de Posguerra, Nº 45, "La muerte del "Che" Guevara" Editorial Codex, Buenos Aires 1968.
- 17) Matos, Huber. Charla en la Univ. Santo Tomás, sede Viña del Mar, el 07 de junio de 2011.  
Disponibile en <https://www.youtube.com/watch?v=CE4PKpyruaQ>
- 18) Norero, Enrique. "Trabajo sobre la política exterior de Cuba" realizado durante el Seminario Políticas exteriores de LA, dictado por el profesor Sr. Alberto van Klaveren.
- 19) Quezada Vergara, Abraham "El nuevo ciclo de inserción de Chile en la región y el Consejo Sudamericano de la Cultura de Unasur" articulo publicados en "Integración y democracia en América Latina", pag. 248, compilado por Quital, Maximo y Riquelme, Jorge. RIL Editores, 2016
- 20) Serbin, Andrés. "Cuba: la actualización del modelo económico y la política exterior en un mundo multipolar". Política externa, Sao Paulo, Vol. 21 nº 3, 2012.
- 21) Sohr, Raúl. "El Mundo y sus guerras", Ed. Random House Mondadori, 2a ed. 2008.
- 22) The Economist, DECEMBER 3RD-9TH 2016,
- 23) Página de ALADI  
<http://www.aladi.org/sitioALADI/quienesSomos.html>
- 24) Página sobre la historia de Cuba  
[http://www.cubagob.cu/otras\\_info/historia/colonia.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/historia/colonia.htm)
- 25) Página sobre la Alianza Bolivariana  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza\\_Bolivariana\\_para\\_los\\_Pueblos\\_de\\_Nuestra\\_Am%C3%A9rica\\_-\\_Tratado\\_de\\_Comercio\\_de\\_los\\_Pueblos](https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Bolivariana_para_los_Pueblos_de_Nuestra_Am%C3%A9rica_-_Tratado_de_Comercio_de_los_Pueblos)
- 26) Página de la Dirección de Relaciones Económicas de la Cancillería chilena:  
<https://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6288>  
<https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/08/Cubanoviembre2016>
- 27) Página sobre Cumbres de las Américas  
<http://www.summit-americas.org/defaults.htm>

- 28) Página de la OEA  
[http://www.oas.org/es/estados\\_miembros/default.asp](http://www.oas.org/es/estados_miembros/default.asp)
- 29) El Mundo, periódico español  
<http://www.elmundo.es/cultura/2014/07/23/53cf6bef22601d60668b456d.html>
- 30) El Espectador, periódico colombiano  
<http://www.elespectador.com/noticias/temadeldia/noruega-sede-de-paz-articulo-372590>
- 31) El Mercurio de Valparaíso, "Trump dice estar dispuesto a romper las relaciones diplomáticas con Cuba", pag. 16, domingo 18/IX/2016
- 32) Política Exterior nº161, correspondiente a sept.-oct. de 2014  
<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/en-cuba-nadie-tiene-una-presencia-como-la-de-espana/>
- 33) MSM, noticia sobre discurso que daría Mariana Aylwin en La Habana  
<http://www.msn.com/es-cl/noticias/nacional/viva-cuba-libre-el-discurso-que-dar%c3%ada-mariana-aylwin-en-la-habana/ar-AAhVDx?li=BBqdph5&ocid=iehp>
- 34) DF, Diario Financiero, noticia de versión de Cuba sobre asunto Aylwin  
<https://www.df.cl/noticias/economia-y-politica/actualidad/cuba-ve-manipulacion-de-incidente-con-fines-politicos-y-pc-elude-condena/2017-02-22/212203.html>
- 35) "Cuba libre" serie documental de Netflix sobre Cuba que consta de los siguientes ocho capítulos:
- a) Rompiendo las cadenas
  - b) Guerra y azúcar
  - c) Paraíso de mafiosos
  - d) Revolución
  - e) Forjando héroes
  - f) De soviéticos y salvadores
  - g) Secretos y sacrificios
  - h) Momentos de transición

### ANEXO 1: FICHA PAIS DE CUBA

UBICACION GEOGRAFICA	EN EL CARIBE, DONDE FORMA PARTE DEL GRUPO DE ISLAS CONOCIDAS COMO GRANDES ANTILLAS, DE LA QUE CUBA ES LA MAYOR (VER MAPA MAS ABAJO)
SUPERFICIE	110.860 KM <sup>2</sup> (60 SON DE GUANTANAMO)
CIUDAD CAPITAL	LA HABANA
POBLACION	11,3 MILLONES DE HABITANTES; DESCENDIENTES DE EUROPEOS, AFRICANOS Y EN MENOR GRADO DE ABORÍGENES (ONU 2014). SE ESTIMA QUE ACTUALMENTE UN 60% DE LA POBLACIÓN TIENE ANTEPASADOS AFRICANOS, LOS QUE LLEGARON COMO ESCLAVOS
IDIOMA	CASTELLANO
IDH	0,769. CHILE TIENE 0,832 (ONU 2104)
ESPERANZA DE VIDA	79 AÑOS; CHILE TIENE 82 (ONU 2014)
PIB	MM US\$ 77.150 (BM 2015)
PIB PER CAPITA PPA	US\$ 20.649 (DIRECON 2015)
COMERCIO EXTERIOR	EXPORTO BIENES POR US\$ MM 2.900 E IMPORTO US\$ MM 7.200 (DIRECON 2015)  EN 2015 INGRESARON A CUBA 3.491.000 TURISTAS (DIRECON), CIFRA QUE DA CUENTA DE LA IMPORTANCIA QUE ESTA ACTIVIDAD TIENE
GCI del WEF	NO SE INCLUYE A CUBA EN EL RANKING

Nota: Llama la atención el bajísimo nivel de exportaciones de bienes; es de notar que las otras fuentes de divisas son el turismo y las remesas, principalmente desde EE.UU., en cuyo caso las restricciones fueron levantadas en 2009 por el presidente Obama.



## **ANEXO 2: BIOGRAFIA DE JOSE MARTI PEREZ**

José Julián Martí Pérez nació en La Habana en 1853 y murió en combate en Dos Ríos, Cuba en 1895. Político y escritor cubano, destacado precursor del modernismo literario hispanoamericano y uno de los principales líderes de la independencia de su país. Nacido en el seno de una familia española con pocos recursos económicos, a la edad de doce años José Martí empezó a estudiar en el colegio municipal que dirigía el poeta Rafael María de Mendive, quien se fijó en las cualidades intelectuales del muchacho y decidió dedicarse personalmente a su educación.

El joven Martí pronto se sintió atraído por las ideas revolucionarias de muchos cubanos, y tras el inicio de la Guerra de los Diez Años y el encarcelamiento de su mentor, inició su actividad revolucionaria: publicó la gacetilla *El Diablo Cojuelo*, y poco después una revista, *La Patria Libre*, que contenía su poema dramático *Abdala*.

A los diecisiete años José Martí fue condenado a seis años de cárcel por su pertenencia a grupos independentistas; realizó trabajos forzados en el penal hasta que su mal estado de salud le valió el indulto. Deportado a España, en este país publicó su primera obra de importancia, el drama *La adúltera*. Inició en Madrid estudios de derecho y se licenció en derecho y filosofía y letras por la Universidad de Zaragoza.

Durante sus años en España surgió en él un profundo afecto por el país, aunque nunca perdonó su política colonial. En su obra *La República Española ante la Revolución Cubana* reclamaba a la metrópoli que hiciera un acto de contrición y reconociese los errores cometidos en Cuba. Tras viajar durante tres años por Europa y América, José Martí acabó por instalarse en México.

Allí se casó con la cubana Carmen Sayes Bazán y, poco después, gracias a la paz de Zanjón, que daba por concluida la Guerra de los Diez Años (1868-1878), se trasladó a Cuba. Deportado de nuevo por las autoridades cubanas, temerosas ante su pasado revolucionario, se afincó en Nueva York y se dedicó por completo a la actividad política y literaria.

Desde su residencia en el exilio, José Martí se afanó en la organización de un nuevo proceso revolucionario en Cuba, y en 1892 fundó el Partido Revolucionario Cubano y la revista *Patria*. Se convirtió entonces en el máximo adalid de la lucha por la independencia de su país.

Dos años más tarde, tras entrevistarse con el generalísimo Máximo Gómez, logró poner en marcha un proceso de independencia. Pese al embargo de sus barcos por parte de las autoridades estadounidenses, pudo partir al frente de un pequeño contingente hacia Cuba. Fue abatido por las tropas realistas cuando contaba cuarenta y dos años. Martí es, junto a Simón Bolívar y José de San Martín, uno de los principales protagonistas del proceso de emancipación de Hispanoamérica.

Además de destacado ideólogo y político, José Martí fue uno de los más grandes poetas hispanoamericanos y la figura más destacada de la etapa de transición al Modernismo, que en América supuso la llegada de nuevos ideales artísticos. Como poeta se le conoce por *Versos libres* (1878-1882, publicados póstumamente); *Ismaelillo* (1882), obra que puede considerarse un adelanto de los presupuestos modernistas por el dominio de la forma sobre el contenido; y *Versos sencillos* (1891), un poemario decididamente modernista en el que predominan los apuntes autobiográficos y el carácter popular.

Escritos en su mayor parte en 1882, los poemas de *Versos libres* no vieron la luz hasta su publicación póstuma en 1913, muchos años después de su muerte. El propio Martí calificó esos versos de "endecasílabos hirsutos, nacidos de grandes miedos, o de grandes esperanzas, o de indómito amor de libertad, o de amor doloroso a la hermosura".

El tono fuerte y áspero de este volumen, por el que Martí proclamaba su propia preferencia, impresionó vivamente a Miguel de Unamuno, cuyos juicios serían el punto de partida de la valoración de la obra. Su fuerza vibratoria, tanto formal como en los contenidos, se hace evidente en composiciones como "Poética", "Mi poesía" o "Cuentan que antaño", en las que se sirvió de un lenguaje vigoroso y oscuro, por momentos incluso pasional.

La poesía de José Martí se funda en una visión dualista de la humanidad: realidad e idealismo, espíritu y materia, verdad y falsedad, conciencia e inconsciencia, luz y oscuridad. Los poemas de *Ismaelillo* (1882), libro dedicado a su hijo, son un ejemplo de ello: la debilidad y la inocencia del niño son su fuerza.

En *Versos sencillos* (1891), José Martí expresa el sentimiento que le despierta la alegría de la naturaleza y el mal de la civilización. El sufrimiento y el temor al paso del tiempo también fueron elementos frecuentes en su lírica, donde se advierte un acercamiento al romanticismo que muchos críticos han considerado superior al de otros de sus contemporáneos. En *A mis hermanos muertos el 27 de noviembre* (1872), publicado durante su destierro en España, Martí dedica sus versos a los estudiantes muertos en una masacre acaecida en aquella fecha.

Su única novela, *Amistad funesta*, también llamada *Lucía Jérez* y firmada con el pseudónimo de Adelaida Ral, fue publicada por entregas en el diario *El Latino-Americano* entre mayo y septiembre de 1885; aunque en su argumento predomina el tema amoroso, en esta obra de final trágico también aparecen elementos sociales. Entre sus obras dramáticas destacan *Abdala* (1869), drama simbólico en un acto y en octosílabos, *La Adúltera* (1873) y *Amor con amor se paga* (1875), también en verso y estrenado en México.

La prosa de Martí se vio influida por la obra del norteamericano Ralph Waldo Emerson, para quien la palabra debía ser tan elocuente como poética e intensa dentro de un discurso sencillo y conciso. Era consciente, como acaso sólo lo fueron los modernistas inmediatamente posteriores a él, de todas las posibilidades del lenguaje, y consideraba que sus recursos estaban íntimamente ligados a las cualidades humanas del pueblo, que en última instancia era quien los inventaba.

Tanto la prosa como la poesía de Martí resultan inseparables de su biografía; él mismo declaró que eran parte indiscutible de su máxima preocupación, que no era otra que la política. Personalidad optimista, sus opiniones sobre el hombre, la poesía o la sociedad son aspectos que aparecen en sus obras al servicio de unas concepciones que tenían siempre al ser humano como centro. A largo plazo su objetivo era la mejora de la humanidad, pero a corto plazo lo era la liberación de Cuba, a la que dedicó todos sus esfuerzos.

Por ello, su producción en prosa fue en su mayor parte funcional, como sus ensayos sobre Bolívar, San Martín o el general Páez, en relación a los héroes del pasado, y sobre el general Gómez, Walt Whitman o Emerson entre los contemporáneos; en tales textos, que constituyeron lo mejor de su prosa, exaltó las cualidades de personajes que admiraba. Dentro de la primera edición de sus obras completas, el volumen titulado *Norteamericanos* reunió póstumamente sus estudios sobre figuras del norte; otros dos volúmenes, bajo el título *Nuestra América*, contienen los trabajos de Martí consagrados a estudiar aspectos de la vida, la cultura y la historia de la América hispana. En ellos expresó su mensaje americanista y resumió su precursora teoría de la debilidad de las naciones hispánicas, en las que existía un enorme abismo entre las clases dirigentes e intelectuales y el pueblo.

Cronista y crítico excepcional, hizo de muchos de sus textos auténticos ensayos, algunos de carácter revolucionario como *El presidio político en Cuba* (1871), reflejo de gran fuerza lírica de su condena a trabajos forzados en el que denuncia las penurias que sufrían los independentistas. Cabe destacar también *La República Española ante la Revolución Cubana* (1873) y *Cuba y los Estados Unidos* (1889), refutación de los ataques de la prensa norteamericana a los patriotas cubanos, así como *El Manifiesto de Montecristi* o su *Diario de campaña*.

También fundó una revista para niños, *La Edad de Oro* (1889), publicada en Nueva York y en la que aparecieron los cuentos *Bebé y el señor Don Pomposo*, *Nené traviesa* y *La muñeca negra*. Íntegramente redactada por Martí, esta publicación muestra una serie de aspectos de su personalidad y constituye también una demostración de cómo supo anticiparse a muchas conquistas de la pedagogía moderna; una vez más, puso de relieve en esos escritos su preocupación por las normas de justicia y dignidad humanas, que debían cultivarse en el niño desde su más tierna edad.

José Martí colaboró a lo largo de su vida en innumerables publicaciones de distintos países, como *La Revista Venezolana*, *La Opinión Nacional* de Caracas, *La Nación* de Buenos Aires o la *Revista Universal* de México. Sus *Obras completas* (que en la edición de 1963-1965 constan de veinticinco volúmenes) incluyen asimismo un nutrido epistolario (sus cartas, también reveladoras de su singular personalidad, han merecido excepcionales comentarios) y numerosos discursos, muchos de ellos dedicados a enardecer el sentimiento patriótico de los cubanos que radicaban como él en la emigración, llamándolos al esfuerzo común gracias al cual se lograría la independencia de la patria.<sup>77</sup>



---

<sup>77</sup> Biografías y Vidas, LA ENCICLOPEDIA BIOGRAFICA EN LINEA, <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/marti.htm>

**ANEXO 3: DISCURSO DEL PRESIDENTE KENNEDY A LA NACION  
NORTEAMERICANA DEL 22 DE OCTUBRE DE 1962 SOBRE LA CRISIS DE LOS  
MISILES EN CUBA.**

"Buenas noches conciudadanos: Conforme a lo prometido, el gobierno que presido ha mantenido bajo la más estrecha vigilancia el fortalecimiento militar soviético de la isla de Cuba. En el curso de la semana pasada ha quedado establecido, por evidencia inequívoca, el hecho de que en la isla prisionera se está trabajando al presente en la preparación de una serie de emplazamientos de proyectiles nucleares ofensivos. El propósito de estas bases no puede ser otro que el de establecer las condiciones técnicas necesarias para un ataque nuclear contra el hemisferio occidental. Al recibir la primera información preliminar fidedigna de esta naturaleza, el martes último a las 09 de la mañana, impartí instrucciones para que se acrecentara nuestra vigilancia. Y habiendo ahora confirmado y terminado nuestra evaluación de la evidencia, así como llegado a una decisión sobre la forma de proceder, mi gobierno se siente obligado a ponerles al tanto detalladamente de esta nueva crisis.

Las características de estos nuevos emplazamientos de proyectiles dirigidos indican dos tipos de instalaciones. Varios de estos nuevos emplazamientos comprenden proyectiles balísticos de alcance medio, capaces de llevar una carga nuclear a más de 1.000 milla náuticas de distancia. Cada uno de estos proyectiles, en suma, es capaz de caer sobre Washington DC, el Canal de Panamá, Cabo Cañaveral, la Ciudad de México o cualquiera otra ciudad en la parte sudeste de los Estados Unidos de Centroamérica o la región del Caribe.

Están por terminarse emplazamientos adicionales que parecen destinados a proyectiles balísticos intermedios - capaces de recorrer más del doble de la distancia que acabo de señalar - y por consiguiente capaces de caer sobre la mayoría de las grandes ciudades del hemisferio occidental, desde la bahía de Hudson, Canadá, por el norte, hasta Lima, Perú, por el sur. Además, y mientras se preparan las necesarias bases aéreas, se están desembalando y armando en Cuba bombarderos a reacción de alcance medio, capaces de transportar armas nucleares.

Esta urgente transformación de Cuba en una importante base estratégica - mediante la presencia de armas grandes y de largo alcance, así como de índole claramente ofensiva, capaces de destrucción repentina en gran escala - constituye una amenaza explícita a la paz y seguridad de todas las Américas, en flagrante e intencional desafío al Pacto de Río de Janeiro de 1947, a las tradiciones de esta nación y del hemisferio, a la resolución conjunta adoptada durante el 87º período de sesiones del Congreso de la República, a la Carta de las Naciones Unidas y a mis propias advertencias públicas a los soviéticos, formuladas el 4 y el 13 de septiembre. Este proceder contradice también las repetidas seguridades dadas por los voceros soviéticos, tanto en público como en privado, de que el fortalecimiento de Cuba por medio de armas conservaría su carácter defensivo originario y que la Unión

Soviética no tenía necesidad ni deseos de emplazar proyectiles estratégicos en ninguna otra nación.

La magnitud de esta empresa revela claramente que fue proyectada hace algunos meses. Sin embargo, sólo el mes pasado, después que establecí con claridad la distinción entre cualquier introducción de proyectiles destinados a alcanzar objetivos terrestres y la existencia de proyectiles antiaéreos, el gobierno soviético declaró públicamente el 11 de septiembre que los armamentos y equipo militar enviados a Cuba son, por su naturaleza, exclusivamente para fines defensivos, que la Unión Soviética no tiene necesidad de trasladar sus armas...por ejemplo a Cuba para la acción de represalia contra cualquier otro país y que la Unión Soviética cuenta con tan poderosos cohetes para transportar sus armas nucleares, que no es necesario buscar otros emplazamientos para ellos más allá de las fronteras soviéticas. Esa declaración era falsa.

Sólo el jueves pasado, cuando tenía en mi poder la evidencia de este rápido fortalecimiento del poder ofensivo de Cuba, el ministro de Relaciones Exteriores soviético Gromyko me dijo en mi oficina que tenía instrucciones para establecer claramente de nuevo, según declaró, como ya lo había hecho su gobierno, que la asistencia soviética a Cuba perseguía solamente el propósito de contribuir a la capacitación de Cuba para su defensa; que el adiestramiento de ciudadanos cubanos en el manejo de armamento defensivo por parte de especialistas soviéticos no era, en forma alguna, de carácter ofensivo, y que si ese no fuera el caso el gobierno soviético se comprometería a no prestar tal asistencia. También esa declaración era falsa.

Ni los Estados Unidos de América ni la comunidad mundial de naciones pueden tolerar el engaño intencional y las amenazas de carácter ofensivo de parte de ninguna nación, grande o pequeña. Ya no vivimos en un mundo en el que sólo el disparo mismo de las armas se considera suficiente reto a la seguridad de una nación, para constituir un peligro máximo. Las armas nucleares son tan destructivas y los proyectiles balísticos tan veloces, que cualquier incremento sustancial de la posibilidad de uso o cualquier cambio repentino en su emplazamiento pueden muy bien conceptuarse como una amenaza definitiva para la paz.

Durante muchos años, tanto la Unión Soviética como los Estados Unidos, reconociéndolo así, han emplazado con gran cuidado sus respectivas armas nucleares estratégicas, absteniéndose de alterar este precario *statu quo*, que ofrecía la seguridad de que estas armas no serían empleadas en ausencia de alguna razón vital. Por lo que respecta a nuestros propios proyectiles estratégicos, nunca han sido trasladados al territorio de ninguna otra nación bajo el manto del sigilo y del engaño; y nuestra historia, a diferencia de la de los soviéticos desde la Segunda Guerra Mundial, demuestra que no tenemos deseo alguno de dominar o conquistar a ninguna otra nación. o de imponerle a su pueblo nuestro propios sistema. Sin embargo, los norteamericanos nos hemos acostumbrado a vivir diariamente como el blanco a que apuntan los proyectiles soviéticos emplazados dentro de la URSS o en submarinos. En ese sentido, los proyectiles situados en Cuba vienen a acrecentar un peligro que ya es claro y presente; además, debe tenerse en cuenta que las

naciones de América Latina no estuvieron nunca en el pasado expuestas a una amenaza nuclear potencial.

Pero esta secreta, extraordinaria y acelerada acumulación de proyectiles dirigidos comunistas en una región de la que se sabe bien que tiene con los Estados Unidos y demás naciones del hemisferio nexos especiales e históricos, efectuada en violación de las seguridades soviéticas y en abierto desafío de la política norteamericana y hemisférica; esta repentina decisión clandestina de emplazar armas estratégicas por primera vez fuera del suelo soviético, constituye un cambio deliberadamente provocativo e injustificado del *statu quo*, que este país no puede aceptar si es que nuestro valor y nuestros compromisos han de volver a merecer jamás la confianza de amigos o enemigos.

La década que empezó en 1930 nos enseñó una clara lección: la conducta agresiva lleva finalmente a la guerra, si no se la detiene y la recusa. Esta nación se opone a la guerra. Somos fieles cumplidores de nuestra palabra. Por consiguiente, debe ser nuestro objetivo inflexible impedir que se empleen estos proyectiles contra éste o contra cualquier otro país, y asegurarnos su retiro o eliminación del hemisferio occidental.

La nuestra ha sido una política de paciencia y contención, como corresponde a una nación pacífica y poderosa que encabeza una alianza de alcance mundial; estamos resueltos a no dejarnos desviar de nuestros intereses capitales por fanático o meros irritantes. Pero ahora es preciso adoptar nuevas acciones, y estas ya se están emprendiendo y pueden ser sólo un comienzo. No nos exponemos prematura o innecesariamente a las consecuencias de una guerra nuclear en que hasta el fruto de la victoria nos sabría a cenizas. Pero tampoco vamos a esquivar ese riesgo cada vez que debemos enfrentarnos con él.

Por consiguiente, procediendo en defensa de nuestra propia seguridad y la del hemisferio occidental, y conforme a la autoridad que me confía la Constitución, según resolución del Congreso, he impartido instrucciones para que se tomen inmediatamente las siguientes medidas iniciales:

1) Para detener este incremento del poder ofensivo, se inicia una estricta cuarentena sobre todo equipo militar ofensivo embarcado con destino a Cuba. Todos los buques, de cualquier clase, que se dirijan a Cuba, Cualquiera que sea la nación o puerto de procedencia, serán obligados a regresar si se comprueba que contienen cargamentos de armas ofensivas. Si es necesario, esta cuarentena se hará extensiva a otros tipos de cargas y medios de transporte. Contrariamente a lo ocurrido en el intento de bloqueo soviético a Berlín en 1948, no negamos por ahora, sin embargo, el acceso a Cuba de lo necesario para la vida.

2) He impartido instrucciones para que se mantenga sobre Cuba y sus instalaciones militares una vigilancia continua creciente. En su comunicado del 06 de octubre, los ministros de Relaciones Exteriores de la Organización de Estados Americanos rechazaron el sigilo sobre tales asuntos en este hemisferio. De continuar estos

preparativos militares ofensivos acrecentándose de ese modo la amenaza al hemisferio, se justificarían otras medidas.

He impartido instrucciones a las fuerzas armadas, con el fin de que se preparen para cualquier eventualidad y confío en que, por el interés tanto del pueblo cubano como de los técnicos soviéticos que se hallan en estos emplazamientos, se reconocerán los riesgos a que se expone a todos los interesados la continuación de esta amenaza.

3) Será la política de esta nación considerar cualquier proyectil nuclear lanzado desde Cuba contra cualquier nación del hemisferio occidental como un ataque por la unión Soviética a los Estados Unidos, merecedor de represalias totales contra la Unión Soviética.

4) Como precaución militar necesaria, he reforzado nuestra base de Guantánamo. Se ha evacuado hoy a los familiares de nuestro personal destacado en ella y he dado instrucciones a unidades militares adicionales para que se mantengan en estado de alerta.

5) Procedemos esta noche a pedir que se convoque inmediatamente a una reunión del órgano de consulta de la Organización de Estados Americanos, para que se examine esta amenaza a la seguridad del hemisferio y para que se invoque los artículos 6 y 8 del Tratado de Río de Janeiro en apoyo de cualesquiera medidas que sean necesarias. La Carta de las Naciones Unidas ampara los acuerdos regionales de seguridad, y hace mucho tiempo que las naciones de este hemisferio se pronunciaron contra la presencia militar entre ellas de potencias extranjeras. También se ha puesto sobre aviso a nuestros aliados en el resto del mundo.

6) Conforme a la Carta de las Naciones Unidas, procederemos esta noche a pedir que se convoque sin demora una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad para que se adopte las medidas del caso contra la más reciente amenaza soviética a la paz del mundo. Nuestro proyecto de resolución pedirá que se desmantelen y retiren prontamente todas las armas ofensivas de Cuba, bajo la inspección de observadores de las Naciones Unidas, antes que sea levantada la cuarentena.

7) Y, finalmente, me dirijo al presidente del Consejo de Ministros Soviético, Khrushchev, para que se detenga y elimine esta clandestina y provocadora amenaza a la paz mundial y a las relaciones estables entre nuestras dos naciones. Me dirijo a él, además, para que se abandone esta ambición de dominación mundial y se una a un esfuerzo histórico para poner fin a la peligrosa competencia armamentista y transformar la historia del hombre. Tiene ahora una oportunidad de hacer que el hombre retroceda del abismo de la destrucción con solo volver a asumir la posición expresada por su gobierno de que no le era necesario emplazar proyectiles fuera de su propio territorio y retirar estas armas de Cuba; deberá abstenerse de cualquier acto que haga más amplia o profunda esta crisis, y reanudar entonces nuestra búsqueda mutua de soluciones pacíficas y permanentes.

Los Estados Unidos están preparados para exponer su causa contra esta amenaza soviética a la paz, así como para presentar sus propias propuestas con

miras a un mundo pacífico, en cualquier momento y ante cualquier foro: la OEA, las Naciones Unidas o cualquier otra asamblea que pudiera ser útil a ese fin, sin limitar nuestra libertad de acción. Hemos hecho en el pasado vigorosos esfuerzos para limitar la proliferación de las armas nucleares. Hemos propuesto la eliminación de todas las armas y bases militares mediante un justo y efectivo tratado de desarme. Estamos preparados para conferenciar sobre nuevas propuestas dirigidas a eliminar las tensiones de ambas partes, incluso sobre las posibilidades de una Cuba genuinamente independiente, libre para determinar sus propios destinos. No tenemos deseo alguno de una guerra con la Unión Soviética, pues somos un pueblo pacífico que desea vivir en paz con todos los otros pueblos.

Pero es difícil resolver o siquiera discutir estos problemas en una atmósfera de intimidación. Por ello esta última amenaza soviética, o cualquier otra amenaza que se nos haga, ya sea independientemente o en respuesta a nuestras medidas de esta semana, deberá ser y será encarada con determinación. Adoptaremos las medidas que sean necesarias ante cualquier maniobra hostil en cualquier parte del mundo contra la seguridad y la libertad de los pueblos con los que nos hallamos comprometidos, incluso, en particular el pueblo de Berlín Occidental.

Por último, deseo dirigir unas palabras al pueblo cautivo de Cuba, al que se hace llegar este discurso directamente por servicios radiotelefónicos especiales. Os hablo como un amigo que sabe de vuestro profundo amor a vuestra patria, que se solidariza con vuestras aspiraciones de libertad y justicia para todos. Yo he contemplado con profunda pesadumbre la traición a vuestra revolución nacionalista y la caída de vuestra patria bajo la dominación extranjera. Vuestros dirigentes no son ya dirigentes cubanos inspirados en ideales cubanos. Son títeres y agentes de una conspiración internacional que ha vuelto a Cuba contra vuestros amigos y vecinos de las Américas, convirtiéndolo en el primer país latinoamericano que podría transformarse en blanco de una guerra nuclear, el primer país de América Latina con estas armas en su suelo.

Estas armas no representan beneficio para vosotros; en nada contribuyen a vuestra tranquilidad y a vuestro bienestar. Sólo pueden servir para socavarlos. Pero este país no tiene deseo alguno de causaros penurias ni de imponeros sistema alguno. Sabemos que vuestras vidas y vuestro suelo son utilizados como piezas de ajedrez por aquellos que os niegan la libertad. y no tengo duda alguna que la mayoría de los cubanos esperan hoy el día en que serán verdaderamente libres: libres de la dominación extranjera, libres para elegir a sus propios dirigentes, libres para elegir a su propio sistema, libres para ser los dueños de su propia tierra, libres para hablar y escribir y orar sin temor ni humillaciones. Y entonces, Cuba volverá a ser acogida con beneplácito en la sociedad de naciones libres y en los organismos de esta hemisferio.

Conciudadanos: Que nadie dude de que hemos emprendido una obra difícil y peligrosa. Nadie puede prever con precisión qué camino tomará o que costos o bajas implicará. Tenemos por delante muchos meses de sacrificio y de disciplina voluntariamente impuesta; meses en los que se pondrán a prueba tanto nuestra voluntad como nuestra paciencia; meses en los que nos tendrán conscientes del

peligro muchas amenazas y acusaciones; pero el mayor peligro de todos sería el no hacer nada.

El camino que hemos elegido para el presente está, como todos los caminos, lleno de azares; pero es el más coincidente con nuestro carácter y coraje nacionales y nuestros compromisos con el mundo. El precio de la libertad es siempre alto, pero los norteamericanos siempre supieron pagarlo, y el camino que jamás elegiremos es el de la sumisión o la redención.

Nuestra meta no es la victoria de la fuerza sino la reivindicación del derecho, no es la paz a costa de la libertad, sino la paz y la libertad, aquí en este hemisferio y, así confiamos, en el resto del mundo. Si Dios quiere, se alcanzará esa meta.<sup>78</sup>



En la foto el presidente Kennedy entrega su discurso desde la Casa Blanca; como dato curioso, justo un año después era asesinado en Dallas, estado de Texas.

---

<sup>78</sup> Las luchas de Posguerra, Nº 38, "Cohetes Rusos en Cuba" Editorial Codex, Buenos Aires 1968.

## **ANEXO 4: SOBRE EMBARGO A CUBA**

**ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

**EL MERCURIO**

SÁBADO 27 DE FEBRERO DE 2016

### **HALLIBURTON HIZO NEGOCIOS CON LA ISLA, VIOLANDO LAS REGULACIONES DEL BLOQUEO:**

**EE.UU. multa a contratista por negociar con Cuba**

**La empresa de servicios a petroleras presentó voluntariamente antecedentes del caso y así redujo la sanción**

### **ROLANDO ARAOS**

Pese al notable acercamiento entre Washington y La Habana y la próxima visita del Presidente Obama a la isla, el bloqueo comercial sigue plenamente vigente. Y aquello quedó demostrado ayer luego que, tras alcanzar un acuerdo con el gobierno de Estados Unidos, la compañía prestadora de servicio a petrolera Halliburton recibiera una multa de US\$304.706 por hacer negocios con el país caribeño.

Según un comunicado del Departamento del Tesoro, Halliburton, una de las mayores contratistas del mundo de campos de crudo invirtió en Cuba, a través de subsidiarias en Islas Caimán, en la empresa Cabinda Onshore South Block, de Angola. Consorcio que pertenece en un 5% al gobierno de La Habana.

Según la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro, la empresa exportó bienes y servicios a Cabinda en apoyo a las actividades de exploración y explotación de petróleo y gas natural dentro de una de sus concesiones en Angola.

La empresa estadounidense podría haber sido sancionada con una multa máxima equivalente a los US\$ 1.235.000, pero el Tesoro indicó que al determinar la pena, se tuvo en consideración que Halliburton presentó voluntariamente los antecedentes y la información del caso. Además, consideraron que la cuantía del delito no era muy elevada, puesto que el valor total de la transacción con la empresa angoleña fue de US\$ 1.189.772.

Desde el anuncio de EE.UU. respecto al reinicio de la relaciones con Cuba, el país ha multado a ocho entidades. y, desde que Barack Obama asumiera en 2009 la presidencia de los Estados Unidos, se han cursado 40 multas por violar la prohibición de negociar con el régimen de Cuba y otros países.

## **EE.UU. se abstendrá por primera vez en votación en la ONU contra el embargo a Cuba**

La decisión fue anunciada por la embajadora norteamericana ante el organismo internacional, Samantha Power, desatando un aplauso cerrado del plenario.

26 de Octubre de 2016 | 13:06 | AFP/EFE



Samantha Power hizo el anuncio.

AFP

NUEVA YORK.- Por primera vez en la historia, Estados Unidos se abstendrá en la votación en la ONU que condena el embargo estadounidense contra Cuba, según anunció este miércoles ante el plenario la embajadora del país norteamericano, Samantha Power.

"Estados Unidos siempre ha votado contra esta resolución. Hoy Estados Unidos se abstendrá", dijo Power, haciendo estallar al recinto en un largo aplauso. Durante décadas, la ONU condenó anualmente el embargo a Cuba, con el voto contrario de Washington.

Según la diplomática, su Gobierno está en desacuerdo con algunos de los puntos del texto, pero quiere dar un nuevo paso en su acercamiento con La Habana, también en Naciones Unidas.

"La resolución que se vota hoy es un ejemplo perfecto de por qué la política estadounidense de aislar a Cuba no estaba funcionando", apuntó.

"En lugar de aislar a Cuba (...), nuestra política aislaba a EE.UU., incluso justo aquí en Naciones Unidas", añadió.

El Presidente estadounidense, Barack Obama, ha defendido en numerosas ocasiones que ha llegado el momento de levantar el embargo, pero la decisión final está en manos del Congreso, donde la mayoría republicana aboga por mantenerlo.

La resolución impulsada por Cuba en la ONU reconoce esa "voluntad reiterada" por Obama de "trabajar en pro de la eliminación del bloqueo económico, comercial y financiero" y señala como "positivas" las medidas aprobadas para relajarlo.

Sin embargo, defiende que esas acciones "siguen teniendo un alcance limitado" y llama a derogar por completo el embargo.

La Asamblea General de la ONU, cuyas resoluciones no son jurídicamente vinculantes, lleva aprobando textos pidiendo el fin del bloqueo cada año desde 1992.

Hace un año, la resolución fue adoptada con el apoyo de 191 de los 193 Estados miembros de Naciones Unidas y con los votos en contra de EE.UU. e Israel.

Estados Unidos había alimentado entonces las expectativas sobre una posible abstención en función del contenido del documento, pero finalmente votó en contra al considerar que el texto no tenía en cuenta adecuadamente la nueva situación.

EE.UU. y Cuba iniciaron en diciembre de 2014 un proceso de normalización bilateral y en julio de 2015 restablecieron sus relaciones diplomáticas tras más de medio siglo de enemistad.

EMOL, 27/OCT/2016

## **Mundo LA TERCERA Jueves 01 de septiembre de 2016**

### **Primer vuelo regular entre EE.UU. y Cuba tras 50 años**

Un avión de la compañía JetBlue recorrió ayer la ruta entre Fort Lauderdale (Florida) y Santa Clara, ciudad en el centro de Cuba.

Pedro Schwarze

Como viene ocurriendo desde hace 20 meses, un nuevo hito en las relaciones entre Estados Unidos y Cuba se produjo ayer. Un hecho inédito en más de cinco décadas. Se trata del primer vuelo comercial regular entre el país norteamericano y la nación caribeña y lo realizó la compañía JetBlue Airways Corp, la primera de una serie de aerolíneas estadounidenses que comenzarán a ofrecer servicios a Cuba en los próximos meses.

El vuelo inaugural partió desde Fort Lauderdale, en el estado de Florida, y aterrizó en Santa Clara, ciudad en el centro de Cuba donde se encuentra el mausoleo al líder revolucionario Ernesto "Che" Guevara. Y entre los pasajeros del Airbus A320 estaba el mismísimo secretario de Transporte de EE.UU., Anthony Fox, el presidente de JetBlue, Robin Hayes, aparte de numeroso periodistas, camarógrafos y gráficos que buscan presentar y retratar este hito.

Alrededor de la mitad de los 150 asientos de avión estaban ocupados por viajero habituales entre la isla, muchos de ellos de origen cubano.

Barack Obama y Raúl Castro anunciaron el proceso de normalización de relaciones entre Washington y La Habana en diciembre de 2014 tras 18 meses de negociaciones secretas. Se puso fin así a cinco décadas de enfrentamiento y enemistad en el marco de la Guerra Fría.

El gobierno de Obama ha aprobado 12 categorías de excepciones a la restricción que van desde viajes culturales, deportivos, religiosos y educativos, hasta los de negocios y las visitas familiares. A pesar de estas limitaciones, las aerolíneas estadounidenses se han apresurado a iniciar sus vuelos, aumentando su capacidad y preparándose para perder dinero en el corto plazo. En septiembre comenzarán a operar los servicios de la aerolínea regional Silver Airways y de American Airlines Group Inc, y posteriormente se sumarán otras tres compañías. Un memorando de entendimiento limita los vuelos desde EE.UU. y Cuba a 20 viajes de ida y vuelta por día.

## **ANEXO 5: PALABRAS DEL PRESIDENTE BARACK OBAMA EN LA PRIMERA SESIÓN PLENARIA DE LA VII CUMBRE DE LAS AMÉRICAS**

Permítanme iniciar agradeciendo al Presidente Varela y al gobierno panameño por su liderazgo como sede de esta Séptima Cumbre de las Américas. Sr. Presidente, a usted y a los habitantes de la Ciudad de Panamá y a todo el pueblo panameño, gracias por su extraordinaria hospitalidad y su excelente organización.

Quiero también expresar que mis pensamientos y plegarias están con el pueblo de Chile en estos momentos tan difíciles que está viviendo. Espero ver a la Presidenta Bachelet en una Cumbre en el futuro.

Cuando asistí a mi primera Cumbre de las Américas hace seis años, prometí iniciar un nuevo capítulo de participación en esta región. Era mi opinión que nuestras naciones tenían que liberarse de viejas polémicas, de los antiguos agravios que con demasiada frecuencia nos mantenían atrapados en el pasado; que teníamos una responsabilidad compartida de ver hacia el futuro y pensar y actuar de formas nuevas. Me comprometí a forjar una nueva era de cooperación entre nuestros países, como socios iguales, basada en intereses mutuos y en el respeto mutuo. Dije que este nuevo enfoque se mantendría durante toda mi presidencia; y así ha sido, incluido este último año. He cumplido ese compromiso.

Estamos reunidos en un momento histórico. Como ya se ha señalado, los cambios que anuncié en las políticas estadounidenses hacia Cuba marcan el inicio de una nueva relación entre el pueblo de Estados Unidos y el pueblo cubano. Significará, como ya lo estamos viendo, que más estadounidenses van a viajar a Cuba, que habrá más intercambios culturales, más comercio, más inversiones potenciales. Pero, sobre todo, significará más oportunidades y recursos para los cubanos. Esperamos ser capaces de ayudar en proyectos humanitarios y suministrar más acceso a las telecomunicaciones y el internet, así como un flujo libre de información.

Seguimos avanzando hacia el cumplimiento de nuestros compromisos compartidos de restablecer formalmente las relaciones diplomáticas y le he pedido al Congreso que empiece a trabajar en la eliminación del embargo que ha existido durante décadas. El punto es que Estados Unidos no será preso del pasado. Estamos viendo hacia el futuro y hacia políticas que mejoren las vidas del pueblo cubano y promuevan los intereses de la cooperación en el hemisferio.

Este cambio en la política estadounidense representa un punto decisivo para toda nuestra región. El hecho de que el Presidente Castro y yo estemos presentes aquí hoy marca una ocasión histórica. Es la primera vez en más de medio siglo que todas las naciones de las Américas están reunidas para abordar juntas nuestro futuro. Creo, no es ningún secreto —y estoy seguro de que el Presidente Castro estaría de acuerdo—, que seguirá habiendo diferencias significativas entre nuestros dos países. Seguiremos pronunciándonos en favor de valores universales que consideramos importantes. Estoy seguro de que el Presidente Castro seguirá pronunciándose con respecto a los temas que considere importantes.

Pero creo firmemente que si podemos continuar avanzando y aprovechar este ímpetu para perseguir intereses mutuos, entonces las mejores relaciones entre Estados Unidos y Cuba crearán nuevas oportunidades de cooperación en

toda nuestra región, para la seguridad y la prosperidad y la salud y la dignidad de todos nuestros pueblos.

Ahora, junto con nuestro cambio hacia Cuba, Estados Unidos ha profundizado sus interacciones en las Américas en todos los sentidos. Desde que entré en funciones, hemos estimulado las exportaciones de Estados Unidos y también las importaciones del resto del hemisferio en más del 50 por ciento. Y eso promueve millones de empleos en todos nuestros países. Propuse el uso de mil millones de dólares para ayudar a los pueblos centroamericanos a fortalecer su gobernanza, mejorar la seguridad y ayudar a fomentar más crecimiento económico y, sobre todo, a suministrar nuevas vías para los jóvenes, que con demasiada frecuencia encuentran como única perspectiva una economía clandestina que demasiado a menudo conduce a la violencia.

Nos estamos asociando con países en toda la región para desarrollar energía más limpia, más asequible y más confiable que ayude a las naciones a combatir la amenaza inminente del cambio climático, como lo señaló ya la Presidenta Rousseff. Nuestra iniciativa 100.000 Strong in the Americas es un esfuerzo para llevar a 100.000 estudiantes de Latinoamérica a Estados Unidos y a 100.000 estudiantes de Estados Unidos a Latinoamérica. Las nuevas iniciativas que anuncié en Jamaica ayudarán a empoderar a una nueva generación de jóvenes de todas las Américas con las habilidades y la capacitación laboral que necesitan para competir en la economía mundial.

Durante el curso de mis reuniones con la CARICOM, así como en mis reuniones con el SICA y en las discusiones bilaterales que he mantenido con muchos de ustedes, han surgido ideas adicionales que nos son de gran interés: identificar formas en que podamos ampliar el acceso a internet y a la banda ancha; maneras en que podamos estructurar alianzas público-privadas para reconstruir la infraestructura en toda la región; y expandir nuestros lazos comerciales de manera incluyente y amplia. Porque tengo la firme convicción de que solamente tendremos éxito si todos nos beneficiamos del crecimiento económico y no solo unos pocos de la cúspide.

En mi país he adoptado medidas ejecutivas para reparar hasta donde me sea posible nuestro disfuncional sistema de inmigración, lo cual incluye tratar de ayudar a las personas a salir de las sombras para que puedan vivir y trabajar en un país al que consideran su hogar. Esto incluye a cientos de miles de jóvenes a quienes llamamos “DREAMers” —soñadores—, que han recibido ya un alivio temporal. Y sigo comprometido a trabajar con nuestro Congreso en una reforma integral de la inmigración.

Lo esencial es entonces que Estados Unidos está enfocado hacia el futuro. No estamos encasillados por ideologías; al menos yo no lo estoy. Me interesa el progreso y me interesan los resultados. No me interesan los argumentos teóricos; me interesa cumplirles realmente a las personas. Estamos más profundamente implicados en toda la región de lo que hemos estado en décadas. Aquellos de entre ustedes que han interactuado conmigo saben que si me llaman la atención sobre algún asunto, haré mis mayores esfuerzos por abordarlo. No siempre podré arreglarlo de inmediato, pero me esforzaré al máximo.

Creo que la relación entre Estados Unidos y las Américas es tan positiva como nunca antes lo ha sido. Estoy aquí hoy para trabajar con ustedes con el fin

avanzar más en este sentido. Permítanme mencionar solamente algunas áreas en que creo que podemos lograr más progreso. En primer lugar, seguiremos respetando la Carta Democrática Interamericana, que afirma que “los pueblos de América tienen derecho a la democracia”. Creo que nuestros gobiernos, en conjunto, tienen una obligación de respetar las libertades y derechos universales de todos nuestros ciudadanos. Nuevamente quiero felicitar al Presidente Varela y a Panamá porque por primera vez están participando grupos de la sociedad civil de toda la región como socios formales en esta Cumbre. Creo que las voces de nuestros ciudadanos deben ser escuchadas. Considero que en el futuro la sociedad civil debe ser parte permanente de estas cumbres.

En segundo lugar, debemos enfocarnos en reavivar el crecimiento económico que pueda impulsar más el progreso en aquellas comunidades a las que todavía no se ha llegado. Eso significa hacer que las Américas sean más competitivas. Todavía nos queda trabajo por hacer para armonizar las reglamentaciones; fomentar la buena gobernanza y la transparencia que atraigan la inversión; invertir en infraestructura; y hacer frente a algunos de los desafíos que enfrentamos con respecto a la energía. El costo de la energía en muchas comunidades, en muchos países, particularmente en Centroamérica y el Caribe, es tan alto que plantea un fuerte desafío para el desarrollo económico, y creemos que podemos ayudar, en especial en lo tocante a la energía limpia.

Tenemos que confrontar la injusticia de la desigualdad económica y la pobreza. Creo que colectivamente estamos empezando a identificar qué programas funcionan y cuáles no. Y debemos invertir más dinero en lo que funciona y dejar de hacer lo que no funciona. No tenemos dinero para desperdiciar, porque hay muchos jóvenes con necesidades enormes. Creo que es un acierto del Presidente Varela enfocarse particularmente en la educación y el fortalecimiento de las capacidades. Esta es una agenda que debemos abordar todos colectivamente.

En tercer lugar, tenemos que seguir invirtiendo en energía limpia que cree empleos y combata el cambio climático. Estados Unidos está encabezando actualmente este esfuerzo mundial, junto con muchos de ustedes. Y debo señalar que la contaminación por carbono de Estados Unidos está por alcanzar su nivel más bajo en casi dos décadas. En todas las Américas, creo que tenemos la oportunidad de extender nuestras alianzas para la energía limpia e incrementar nuestras inversiones en energías renovables.

Por último, tenemos que promover firmemente la seguridad de nuestros ciudadanos. Debemos continuar uniéndonos con nuestros aliados en toda la región, en especial en Centroamérica, pero también en el Caribe, para promover un enfoque, un enfoque holístico que aplique el estado de derecho, que respete los derechos humanos, pero que también enfrente a los narcotraficantes que arruinan a tantas comunidades. Esta es una responsabilidad compartida. He dicho antes que Estados Unidos tiene una responsabilidad de reducir la demanda de drogas y reducir el flujo de armas hacia el sur a la vez que nos aliamos con ustedes para ir tras las redes que provocan tanta violencia.

Así, entonces, una nueva relación con Cuba. Más alianzas comerciales y económicas que reduzcan la pobreza y creen oportunidades, enfocadas particularmente en la educación. Mayores intercambios entre personas. Más inversión en nuestros jóvenes. Energía limpia que combata el cambio climático.

Cooperación en seguridad para proteger a nuestros ciudadanos y nuestras comunidades. Ese es el nuevo capítulo de participación que está persiguiendo Estados Unidos en todas las Américas.

Quisiera hacer un último comentario con respecto a los puntos que planteó el Presidente Correa y a los que estoy seguro que aludirán algunos otros durante esta discusión. Siempre disfruto las lecciones de historia que recibo cuando estoy aquí. Me gusta estudiar la historia, por lo que tiendo a estar familiarizado de hecho con muchos de estos episodios a los que se ha hecho referencia. Soy el primero en reconocer que la preocupación por los derechos humanos de Estados Unidos no siempre ha sido congruente. Por supuesto, tengo presente que existen capítulos oscuros en nuestra propia historia en los que no hemos observado los principios e ideales sobre los cuales se fundó el país.

Hace apenas unas cuantas semanas estuve en Selma, Alabama, para celebrar el 50<sup>o</sup> aniversario de una marcha por un puente que derivó en hechos de violencia terribles. La razón por la que estuve ahí, y el motivo por el que fue una celebración, es porque fue un triunfo del espíritu humano en el cual personas ordinarias fueron capaces, sin recurrir a la violencia, de superar la segregación sistemática. Sus voces fueron escuchadas, y nuestro país cambió.

Estados Unidos nunca afirma ser perfecto. Pero sí afirmamos estar abiertos al cambio. Yo diría solamente, entonces, que podemos, supongo, pasar mucho tiempo hablando sobre rencillas pasadas, y supongo que es posible usar a Estados Unidos como una cómoda excusa de vez en cuando para los problemas políticos que pudieran estar ocurriendo a nivel nacional. Pero eso no va a llevar al progreso. Eso no va a resolver los problemas de niños que no saben leer, que no tienen suficiente comida. No va a hacer a nuestros países más productivos o más competitivos en una economía global.

Así pues, quisiera dejar muy claro que cuando nos expresamos con respecto a algo como los derechos humanos, no es porque nos creamos perfectos, sino porque pensamos que el ideal de no encarcelar a las personas si están en desacuerdo con uno es el ideal correcto.

Tal vez el Presidente Correa tenga más confianza que yo en distinguir entre la mala prensa y la buena prensa. Creo que hay gran cantidad de prensa que me parece mala porque me critica, pero continúa expresándose en Estados Unidos porque no confío en un sistema en el que una persona tome esa determinación. Considero que si creemos en la democracia, eso significa que todas las personas tienen oportunidad de expresarse y ofrecer sus opiniones, y defender lo que creen correcto, y manifestar sus principios, y orar como lo deseen, y organizarse y reunirse como lo consideren adecuado, siempre y cuando no estén actuando de manera violenta.

Continuaremos, entonces, pronunciándonos con respecto a estos temas, no porque nos interese entrometernos, sino porque el conocimiento que tenemos gracias a nuestra propia historia. Es precisamente porque somos imperfectos que consideramos apropiado pronunciarnos. Cuando el Dr. King estaba encarcelado, hubo personas fuera de Estados Unidos que se pronunciaron en su favor. Yo estaría traicionando nuestra historia si no hiciera lo mismo.

La guerra fría terminó hace mucho. Y no me interesa librar batallas que, francamente, empezaron antes de que yo naciera. Lo que me interesa es resolver

problemas, trabajando junto con ustedes. Es eso lo que le interesa hacer a Estados Unidos. Es por eso que hemos invertido tanto en nuestras relaciones bilaterales y es por eso que seguiremos invirtiendo en crear el tipo de espíritu de asociación equitativa, interés mutuo y respeto mutuo sobre el cual creo que puede ampliarse el progreso.  
Muchas gracias.<sup>79</sup>

---

<sup>79</sup> [http://www.summit-americas.org/vii/docs/usa\\_es.pdf](http://www.summit-americas.org/vii/docs/usa_es.pdf)

## **ANEXO 6: OBAMA Y CASTRO:TENDENCIA Y FUTURO**

. Raúl Allard N., Director Magister en Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Los encuentros en Panamá entre los Presidentes Obama de EEUU y Castro de Cuba han generado una atención inusitada lo que se debería a que se profundiza el proceso iniciado en diciembre 2014 que la Cumbre de Panamá ha reforzado como tendencia haciendo irreversible el progreso de negociaciones. La secuencia de hechos fue intensa: el contenido de los discursos de ambos líderes en la Cumbre, el respaldo de los demás gobernantes. La larga reunión de ambas delegaciones, la significativa conferencia de prensa de ambos gobernantes y los apretones de mano.

También los contenidos. Obama reiteró lo que hoy parece obvio: las políticas de bloqueo no surtieron los objetivos originales-aislar a Cuba y desestabilizar su régimen-lo que requería intentar otras políticas. Y por parte de Castro, señalar su aprecio a la figura de Obama y su origen humilde y liberarlo de responsabilidades las que recaen en los diez presidentes anteriores que sostuvieron el bloqueo. Panamá 2015 fue posible por los acuerdos de diciembre pasado que se anunciaron por avisos separados y simultáneos. Los acuerdos de Panamá han tenido el insustituible ingrediente del encuentro “cara a Cara”.

Ninguno de los dos Presidente desestimó las dificultades que se presentarán en el camino a la plena normalización. Al mismo tiempo reiteraron la voluntad política para superarlas. Así, cuando una periodista recordó a Obama que muchos senadores republicanos estaban en contra de terminar el bloqueo, este respondió ejemplificando con el reconocimiento de la República Popular China y con el caso de Viet Nam, con el cual EEUU sostuvo una guerra prolongada, con resultado negativo, donde murieron 50.000 norteamericanos.

Castro recordó las penurias causadas por el bloqueo y Obama en una relación futura basada en la “persuasión”. Persuasión es la palabra clave del “poder blando”, estrategia acuñada por Robert Nye que promueve este tipo de interacción por sobre el poder duro o tradicional de las presiones y los atributos de poder ejercidos por las grandes potencias.

¿Cómo transformar el impulso de la Cumbre en tendencia futuras? ¿Cuánto cambio se puede esperar en Cuba? Algunas ideas:

Primero, estos acontecimientos repercuten positivamente en la región. América Latina pesa más que antes en el mundo global y sus líderes están dispuestos a acompañar el proceso a lo que se agrega la participación de la disidencia cubana en la Cumbre de la Sociedad Civil. Además, las relaciones entre EEUU y Cuba son muy especiales: la gran cercanía y las interacciones tradicionales, hasta los años 50, en turismo, inversiones, comercio, contactos académicos y científicos.

Segundo, el levantamiento del bloqueo se daría, eventualmente, en un contexto de relativa apertura económica y a la inversión extranjera en Cuba. Este es un fenómeno en curso con mucha inversión europea y brasileña y creciente comercio con China. Sin llegar a una estrategia como la de Deng Ziao Ping, Cuba

está abriendo su economía a la vez que elimina personas de empleos públicos lo que implica ampliar oportunidades en el sector privado.

Tercero, el cambio político. Castro estuvo abierto a discutir todos los temas y ejemplificó con los derechos humanos y la libertad de prensa. Sin duda que van a haber “persuasiones” en este ámbito desde la comunidad internacional, sin que necesariamente cambie a mediano plazo la estructura política básica. Sin embargo, ya se advierten cambios, Raúl Castro ha anunciado su retiro para 2018 y ello abrirá las oportunidades para una nueva generación.

Por último, una nueva generación que, al igual que Obama, nació después de la Revolución está ocupando cargos de decisión técnico-política. El 11 de abril, después de los presidentes el actual Canciller cubano estuvo reunido largamente con la prensa internacional, hablando en castellano y en fluido inglés, mostrando opiniones pragmáticas y abiertas a la cooperación.

Así, vemos un futuro de mayor cooperación entre Cuba, EEUU y la región, con el desafío de mayores cambios en la sociedad y crecientes grados de pluralismo y tolerancia. Los acuerdos en actual negociación proporcionarían el marco para esos procesos.

# ANEXO 7: SOBRE COMERCIO BILATERAL CHILE-CUBA

## INDICADORES MACROECONÓMICOS DE CUBA Y CHILE

	CUBA	CHILE				
PIB (mil millones de US\$)	80 <sup>1</sup>	240				
Crecimiento PIB real (%)	4,30 <sup>2</sup>	2,36				
Crecimiento PIB real estimado para 2014 (%)	0,30 <sup>2</sup>	1,76				
Población (millones de personas)	12 <sup>3</sup>	18				
PIB per cápita (PIA) (US\$)	23.640 <sup>4</sup>	23.307				
(Exportaciones+Importaciones)*PIB	300 <sup>5</sup>	626				
Tarifa 2013 (ingreso al país)(mil millones de personas)	3.485	4.478				
Inversión extranjera acumulada (millones de US\$)	-	35				
COMERCIO DE CLIMA*						
	2011	2012	2013	2014	2015	Crecimiento promedio anual 2011-2015
Exportaciones de Bienes (mil millones de US\$)	3,6	3,0	3,1	3,3	3,9	-0,3%
Importaciones de Bienes	-	-	-	-	-	-
Monto Ingresado (mil millones de US\$)	6,4	6,7	7,2	6,3	7,2	1,8%
Valores de Importaciones (2010=100) <sup>6</sup>	105	102	102	100	-	-4,4%
Participación en el total mundial	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	-

Fuente: Departamento de Estudios, DIRECON, sobre la base de datos del PMI (WFO), octubre 2010; CEPAL, Oficina Nacional de Estadística e Informática de Cuba, TradeMap, Banco Mundial, Agencia de Promoción de la Inversión Extranjera, Banco Central de Chile y OMI-UNWTO, mayo 2015.  
 [1]: CEPAL [2]: Banco Mundial [3]: Banco Mundial, 2014 [4]: Bienes y Servicios [5] 2014 [6]: D1.400. Considera la inversión bruta, no incluye revisiones por ventas de activos o cambios de propiedad de la IED no informados API (ex CH). [7]: Datos Espejo. [8] período 2011-2014.

## COMERCIO BILATERAL CHILE - CUBA, 2010 - 2015 (EN MILLONES DE US\$)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Crecimiento prom. anual 2011/2010
Intercambio comercial	48	53	37	36	42	30	0,7%
Exportaciones (FOB)	41	45	30	29	36	46	2,0%
Total exportaciones Mineras	0	0	0	0	0	0	-
Total exportaciones resto de minería	0	0	0	0	0	0	-
Total exportaciones de celulosa*	0	0	0	0	0	0	-
Total exportaciones no mineras ni celulosa	41	45	30	29	36	46	2,0%
Total importaciones (CIF)	7	8	8	7	6	4	-0,2%
Total importaciones (FOB)	7	8	7	6	6	4	-0,0%
Saldo balanza comercial	35	37	22	23	30	41	-
Exportaciones de Servicios (**)	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	-

Fuente: Departamento de Estudios, DIRECON, sobre datos del Banco Central de Chile.

\*: Incluye celulosa blanqueada y semiblanqueada de coníferas y eucaliptos. \*\*: Incluye Viajes, Transporte, Servicios Empresariales e Informáticos.

## PRINCIPALES EXPORTACIONES DE CUBA, 2015\* (EN MILES DE MILLONES DE US\$ Y PORCENTAJES)

Código	Descripción	Monto	Participación
4827	Sellos (estampillas) de correos, timbres fiscales y análogos, sin código, con valor facial reconocido; papel timbrado; billetes de banco; cheques, títulos de acciones o similares.	0,97	34%
1701	Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido.	0,42	15%
2402	Cigarrillos (puros) (Incluso despuentados), cigarrillos y cigarrillos, de tabaco o de sucedáneos del tabaco.	0,23	8,0%
2710	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso; excepto los aceites crudos.	0,16	5,6%
2206	Alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico inferior al 80% vol.; aguardiente, licores y demás bebidas espirituosas.	0,10	3,5%
7501	Matas de níquel, sin tener óxidos de níquel y demás productos intermedios de la metalurgia del níquel	0,09	3,1%
7502	Níquel en bruto.	0,08	3,0%
0306	Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos ahumados, incluso pelados o cocidos, antes o durante el ahumado; crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y "pellets" de crustáceos, aptos para la alimentación humana.	0,06	2,1%
3001	Glándulas y demás órganos para usos optoeléctricos, desecados, incluso pulverizados.	0,05	1,6%
4402	Carbón vegetal (comprendido el de cicaras o de huesos (carozos) de frutos), incluso aglomerado.	0,04	1,5%
Resto		0,05	23%

Fuente: Departamento de Estudios, DIRECON, sobre la base de datos de Trade Map. (\*): datos espejo.

## PARTIDAS DEL COMERCIO BILATERAL CHILE - CUBA 2015

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS (MM US\$ FOB)	2015	PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS (MM US\$ CIF)	2015
54021 Desperdiges	3,8	34031 Desperdiges	3,3
3002211 Jueles (Trachurus murphy), enteros, sin ligados, huesos ni lanchas, congelados.	5,2	24021000 Cigarrillos (puros) (Incluso despuentados) y cigarrillos (puritos), que contengan tabaco	0,25
200290 Trozos y despojos comestibles de pavo, congelados, excepto pechugas.	4,3	30029000 Sangres humanas/serumales, preparadas	0,25
4002118 Lacteos en polvo/gránulos/demás formas sólidas, con contenido de materias grasas >=20% en peso, sin adición de azúcar/adulcorante	3,7	30029000 Sangres humanas/serumales, preparadas	0,25
2102000 Preparaciones alimenticias no expresadas ni comprendidas en otra parte	2,7	85170210 Aparatos de conmutación y encaje (switching and routing apparatus)	0,22
4051000 Manteca (la manteca)	2,7	30022000 Vacunas para la medicina humana	0,04
2023000 Carne de bovino deshuesada, congelada	2,2	38089410 Desinfectantes para la venta al por menor en envases de contenido <=1L, que no contengan bromoclorometano o bromoclorometano	0,04
5002000 Preparaciones y conservas de la especie bovina	2,0	84019000 Máquinas para registrar/tratar/entrar/procesamiento de datos sobre soporte en forma codificada	0,03
2204210 Mezclas de vinos (vinos con denominación de origen, elaborado con uvas no orgánicas en recipientes con capacidad <=2L)	2,0	30113000 Peces ornamentales, de agua dulce	0,03
2202000 Bebidas no alcohólicas, excepto los jugos de frutas/hortalizas sin fermentar	0,92	22020000 Bebidas no alcohólicas, excepto los jugos de frutas/hortalizas sin fermentar	0,01
4061000 Lactosuero, lnd. concentrado o q'leico. o edulc.	0,78	22020000 Cerveza de malta	0,01

Fuente: Departamento de Estudios, DIRECON, sobre la base de datos del Banco Central de Chile.

## **ANEXO 8: PALABRAS DE RECONOCIMIENTO A MENCIÓN HONROSA DEL PREMIO OSWALDO PAYÁ A LA PERSONA DE MI PADRE, PATRICIO AYLWIN**

Vengo a dar gracias en representación de nuestra familia, por este homenaje póstumo a Patricio Aylwin como un líder que luchó por la democracia y la paz.

Más nos reconforta que sea una agrupación de jóvenes quienes le reconozcan, la Red de Jóvenes por la Democracia en América Latina. En mi país, que vivió una dictadura militar durante 17 años, un porcentaje importante de jóvenes no sabe lo que es vivir en dictadura y ven con desapego lo difícil que puede ser jugarse por valores fundamentales como la libertad, la justicia, la dignidad humana cuando hay un régimen que prefiere la represión sobre la libre expresión de ideas, opta por la fuerza en vez de la razón y el diálogo, cuando la legitimidad se sustenta en el temor a la libertad.

Ningún concepto es mejor para definir la vida de mi padre que la de un demócrata. Era un hombre de derecho, respetaba las diferencias, era dialogante, tenía firmeza y coraje para defender sus convicciones, pero nunca se sintió el único dueño de la verdad y supo conciliar muy bien los sueños e ideales de justicia, con una capacidad de actuar sobre la base de la realidad. Por eso, en Chile, como lo pretendió Oswaldo Payá, cuando muchos creían que la dictadura de Pinochet sería derrotada por la movilización social, cuando muchos también sostenían la lucha armada, cuando ambas estrategias chocaban con la realidad de un gobierno basado en la fuerza, Patricio Aylwin propuso derrotar al régimen con sus propias armas.

Aprovechar la Constitución ilegítima de Pinochet de 1980, para usar el sistema que pretendía perpetuarlo en el poder. Significaba inscribir los partidos políticos que estaban proscritos, bajo su ley. Lograr inscribir en el registro electoral a más de 7 millones de chilenos y aceptar participar en un plebiscito hecho a la medida del régimen militar. Para asumir ese desafío, la oposición democrática debió dejar atrás sus antiguas divisiones y unirse en un proyecto común. Era la pelea de David contra Goliat, pero finalmente lo logramos. En 1988 el pueblo chileno dijo NO a la continuidad de la dictadura, con un lápiz y un papel. Debí pasar un año para que hubiera elecciones libres de Presidente de la República y se restaurara el Congreso Nacional que estuvo suspendido entre 1973 y 1990. Mi padre asumió como Presidente de la República en 1990 con una coalición llamada Concertación por la Democracia que, restituyendo gradualmente la institucionalidad y la convivencia democrática y sobre todo, reconciliando a un país profundamente dividido, concitó el apoyo mayoritario de los chilenos a un proyecto que buscaba restablecer el imperio de los derechos humanos, dar gobernabilidad sustentada en el Estado de Derecho e impulsar un crecimiento económico con equidad social. La Concertación gobernó 20 años.

Hay mucha similitud entre el Proyecto Varela y la estrategia que seguimos en Chile. En 1998, el Movimiento Cristiano de Liberación, encabezado por Oswaldo, usando la Constitución de la República Cubana (que garantiza a los ciudadanos el derecho a proponer cambios en el orden

jurídico y también ofrece los procedimientos para que, mediante la consulta popular, el pueblo decida soberana y democráticamente sobre la realización de los cambios y el contenido de los mismos), inició un movimiento cívico pacífico, para juntar firmas que permitieran hacer cambios graduales tendientes a "nuevas y mejores condiciones de derecho".

Tuve la oportunidad de venir a Cuba como Ministra de Educación con una delegación a conocer del sistema educacional cubano. También recibí al Ministro de Educación en Chile. Eso fue el año 2002. Coincidió mi visita con la del Presidente Carter. Se respiraba un aire esperanzador. El Proyecto Varela había logrado hacer unir a la oposición democrática cubana en Todos Unidos y presentaron 11 mil firmas ante la Asamblea Nacional. Sin embargo, el año 2003, el régimen cubano endureció su posición culminando con la encarcelación de más de 40 líderes democráticos y condenas vejatorias de entre 12 y 28 años.

En ese tiempo, mi padre integró el Comité Internacional por la Democracia en Cuba convocado por el Presidente checo Vaclav Havel. Él participó en el Encuentro de Praga junto a otros líderes democráticos, social demócratas, demócratas cristianos, liberales y conservadores de América Latina, Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea, dirigentes políticos, académicos, sociales, culturales. Fue un diálogo de varios días en septiembre de 2004. Tengo en mi mano la Declaración que dice:

"Es indignante e inaceptable que las personas sigan siendo encarceladas en Cuba por sus ideas y actividad política pacífica. Sabemos que la mayoría de los cubanos desea un cambio no violento para establecer la democracia y la libertad en su país ....no solo la oposición política sino el ciudadano común paralizado por el miedo a la represión. "

Este comité se comprometió a un trabajo de largo plazo en un esfuerzo internacional concertado para ayudar a Cuba a convertirse en un miembro íntegro de la comunidad democrática mundial.

Vaclav Havel ya no está; Oswaldo Payá ya no está, mi padre ya no está. Pero tanto dentro como fuera de Cuba, esa semilla ha dado frutos, más lentos de lo que quisiéramos. Aquí estamos Rosa María y yo que hemos tomado la posta de nuestros padres. Están los amigos de la República Checa comprometidos con la causa del admirable Vaclav Havel. Está el Secretario General de la OEA, don Luis Almagro, que ha dado un testimonio valiente en la Región; están ex Presidentes como Felipe Calderón de México y su testimonio moral, y sobre todo están ustedes, los cubanos, los jóvenes cubanos , que no han conocido la democracia y que anhelan contribuir a la construcción de su país , en libertad, en paz y con justicia.

Chile recibió con creces la solidaridad de los demócratas del mundo. Nosotros sabemos lo que es sentirse acompañados en una lucha tan difícil. "Los jóvenes le damos la pelea a las carencias", dice Rosa María en una sencilla autobiografía. Ustedes nos están dando un ejemplo de valor, nos convocan a sentirnos parte de la humanidad carenciada. Mi padre habría estado orgulloso de estar en este acto, en una Cuba que no conoció pero sintió profundamente hermana, y de verlos a ustedes comprometidos con los valores esenciales para la vida en común, los mismos que defendió durante

su larga vida. Muchas gracias por este significativo homenaje póstumo. Viva Cuba libre, cuenten con nosotros.

## ANEXO 9: GOBIERNOS DEL PERIODO NEOCOLONIAL

GOBERNANTE	AÑOS	OBSERVACION
John Brooke EE.UU.	1899-1990	La población llegaba a 1,6 millones. Se realizó una introducción de elementos culturales de EE.UU. en la isla. Se desmovilizó el ejército y se disolvieron todas las principales estructuras de poder político cubano.
Leonardo Wood EE.UU.	1990-1902	Trató de anexar infructuosamente Cuba a EE.UU. Se redacta la primera Constitución, Enmienda Platt incluida. Los interventores de EE.UU. se retiran a mediados de 1902.
Tomás Estrada	1902-1906	La injerencia de EE.UU se mantiene y se aumenta la dependencia económica. Gobierno termina en guerra civil (Guerrita de Agosto) por problemas eleccionarios, lo que provoca la segunda intervención de EE.UU.
Charles Magoon EE.UU.	1906-1908	Elevado nivel de corrupción y malversación de dinero fiscal. Se restablece el ejército.
José Miguel Gómez	1909-1913	Se tenían grandes esperanzas en este presidente y su equipo, pero la corrupción fue todavía mayor. Represión sangrienta del partido Independientes de Color.
Mario García Menocal	1913-1921	Se benefició de los altos precios del azúcar, que a finales de su gobierno cayeron estrepitosamente, lo que sería una pesada carga para el próximo gobierno. Reelegido en 1916 por un nuevo período con uso de fraude electoral; dicha situación llevó a EE.UU a enviar a Cuba a Enoch Crowder con objeto de modificar el código electoral. Declaró la guerra a Alemania.

Alfredo Zayas	1921-1925	Por segunda vez Enoch Crowder oficia como enviado de EE.UU., el maneja buena parte del poder. Nacen el Partido Comunista, la Confederación Nacional Obrera, la Asociación de Veteranos y Patriotas y la Federación Estudiantil Universitaria.
Gerardo Machado y Morales	1925-1933	Partió en forma democrática, pero termino siendo una dictadura, al buscar la reelección presidencial. Al inició buscó reformas económicas que EE.UU no permitió y por otra parte debió enfrentar la crisis del 29. Período de manifestaciones violentas. En agosto de 1933 deja el poder y huye de Cuba.
Carlos Manuel Céspedes	ago-sep. 1933	Gobierno de duración de un mes.
Pentarquía	sep. 1933	Gobierno de duración de una semana. Aparece la figura de Batista en la política cubana, a la fecha sargento.
Cien Días	sep.33 ene. 34	Conocido como gobierno de los 100 días. El presidente es Ramón Grau, de orientación reformista moderado; participan Antonio Guiteras (anti EE.UU.) y Batista como coronel (pro EE.UU.)
Carlos Mendieta	1934-1935	Llega al poder mediante un golpe materializado por Batista con el beneplácito de EE.UU. Se elimina la Enmienda Platt. Renuncia antes de las elecciones de 1936.
Miguel Mariano Gómez	1936	Es depuesto por el Senado por diferencias con Batista y asume el vicepresidente, Laredo, el que cuenta con el beneplácito de EE.UU.
Federico Laredo	1937-1940	En 1940 se genera una nueva constitución y se legalizan todos los partidos. Batista adopta una posición democrática.

Fulgencio Batista	1940-1944	Cuba se alinea con EE.UU. declarando la guerra al Eje. El azúcar vuelve en gloria y majestad para apoyar el esfuerzo bélico; la relación de dependencia de EE.UU. se profundiza aún más.
Ramón Grau	1944-1948	Su gobierno generó grandes esperanzas, las que quedaron solo en eso. Cuba participa en la fundación de la ONU. En 1947, Eduardo Chibás, un importante y cercano colaborador de Grau se separa del PRC.
Carlos Prío	1948-1952	No alcanza a terminar su período; es depuesto por Batista que asume como hombre fuerte frente a descontento social e inseguridad ciudadana, con el beneplácito de EE.UU. y de la oligarquía
Fulgencio Batista	1952-1959	Dictadura sangrienta que permanece en el poder por siete años; su gobierno cae frente al movimiento revolucionario 26 de julio y escapa de Cuba el 01/I/1959.

## ANEXO 10: 'EN CUBA, NADIE TIENE UNA PRESENCIA COMO LA DE ESPAÑA'

DARÍO VALCÁRCEL Y ÁUREA MOLTÓ



**Transformación pacífica con elementos de continuidad, o radical con riesgo de violencia. Esta es, según Carlos Alonso Zaldívar, embajador en Cuba entre 2004 y 2009, la disyuntiva para un cambio que ya ha comenzado. Factores y actores dentro y fuera de la Isla favorecen el primer escenario.**

En agosto de 2004, Carlos Alonso Zaldívar llegó a Cuba como embajador en uno de los momentos más bajos para las relaciones diplomáticas bilaterales. La Posición Común impulsada en la Unión Europea por el gobierno español en 1996 y las sanciones aprobadas en 2003 contra la Isla congelaron el diálogo político. En su primer discurso en la embajada en La Habana, dejó claro que su misión era lograr el deshielo y la aproximación a un país en el que “nadie tiene una presencia comparable a la española, en ningún aspecto”.

Durante los cuatro años y medio de estancia en Cuba, la política de España se actualizó teniendo en cuenta no solo los vínculos históricos, económicos, sociales y culturales entre los dos países, sino aplicando una política hacia la Isla que tuvo presente la seguida por la mayoría de los países latinoamericanos, así como los cambios que se perfilaban en Estados Unidos.

Fueron años de polémica en el Congreso de los Diputados y en los medios de comunicación españoles sobre la aproximación del gobierno de España a un régimen que seguía cerril en el terreno de los derechos humanos. Pero Alonso Zaldívar no tiene dudas respecto a que se hizo lo correcto: “Cada política tiene su tiempo. Y esa política que empezamos a hacer entonces está dando resultados hoy: incluso lo que hace EE UU va por esa dirección”.

De la embajada en Cuba se trasladó a la embajada en Brasilia. Retirado hoy de la vida diplomática, intentamos que escribiera otro de sus artículos provocativos en POLÍTICA EXTERIOR. Lleva años diciendo amablemente “no”. En esta ocasión, tampoco aceptó la invitación. Como miembro del consejo asesor de la revista, organizamos una charla para comentarle nuestra idea de dedicar a Cuba una serie de artículos que ayuden a entender los cambios que se están produciendo e intuir por dónde podría ir el futuro de la Isla. La charla se cerró de forma inesperada con el acuerdo de una entrevista.

El punto de partida es su convencimiento de que “si España se desentiende de Cuba, perderá categoría como Estado. Nuestro compromiso con Cuba es mucho más alto que con cualquier otro país de Latinoamérica”. Diplomático y también Ingeniero Aeronáutico, Alonso Zaldívar nos sorprende con un guión perfectamente trazado. “De Cuba se habla de folklore y voy a tratar de que se hable de la sustancia”, asegura. Nos sorprende también con una petición: quiere abrir la entrevista con una declaración inicial: “El sistema económico y político cubano está abocado a transformarse profundamente. La gran disyuntiva a que se enfrenta cualquier política respecto a Cuba es, o dar prioridad a que esa transformación sea pacífica – aunque ello conlleve cierta continuidad institucional y personal–, o dar prioridad a que la transformación sea radical –pese a que eso pueda generar inestabilidad y violencia–.

España tiene sólidas razones para preferir que la transformación del régimen cubano se desenvuelva pacíficamente. Entre ellas: la existencia de una importante colonia de españoles en la Isla que debe proteger; la importancia de unas relaciones comerciales y económicas que le interesa preservar y potenciar; sus fuertes lazos con las manifestaciones más destacadas de la cultura cubana. A estos factores se suman otros internacionales como el interés de España en actuar respecto a Cuba en sintonía con los principales países latinoamericanos, y la conveniencia de evitar un choque con Estados Unidos que podría darse si surge violencia en la Isla.

De producirse en Cuba un cambio marcado por la inestabilidad y la violencia, los citados intereses españoles se verían negativamente afectados. Por el contrario, con una transformación pacífica se verían potenciados.

La transformación pacífica del sistema económico y político cubano es también lo que quiere la mayoría de los cubanos. Quiero subrayar esto porque muestra que entre los intereses de España y la actitud de la mayoría de los cubanos hay sintonía y ninguna contradicción.

Cuando hace 10 años fui nombrado embajador en Cuba para impulsar una política basada en los criterios anteriores, ese mandato encontraba resistencias formidables. Las autoridades cubanas habían suspendido la interlocución con España. EE UU mantenía su política tradicional de forzar cambios radicales en la Isla, aunque generaran inestabilidad y violencia.

Muchos países de la UE, carentes de una política propia respecto a Cuba por falta de intereses en la Isla, se alineaban sobre todo con EE UU. La política española solo encontraba respaldo desde algunos importantes países latinoamericanos.

Como espero que vaya quedando de manifiesto en nuestra conversación, hoy las cosas han cambiado bastante, y es eso lo que me ha llevado a aceptar esta entrevista. Lo hago para reivindicar que esa política formulada por España hace 10 años se está mostrando acertada... aunque todavía dista de haber alcanzado sus objetivos.”

\* \* \*

– Darío Valcárcel y Áurea Moltó (Política Exterior, PE). ¿Quién manda en Cuba?

Carlos Alonso Zaldívar (CAZ). En Cuba no manda Fidel. El día que Fidel se vistió de chándal lanzó un mensaje al mundo diciendo “yo he dejado de mandar”. Ese mensaje lo entendieron los cubanos. Fidel sin verde olivo no era el comandante en jefe. Lo curioso es que muy pocos en el resto del mundo se dieran cuenta. Ahora manda Raúl con su grupo de fieles, que lo son por lealtad y porque su edad y/o falta de relaciones externas les impide tener una agenda propia. Raúl ha creado un grupo de leales que además no tienen capacidad de hacer otra política diferente a la suya. Díaz Canell puede mandar mañana, según vayan las cosas.

– PE. ¿Qué pretende Raúl?

CAZ. Cambiar Cuba sin perder el control. Su problema no es “cambiar”, su problema es “mantener el control del cambio”. Lo que no quiere Raúl es que en Cuba ocurra algo similar a lo que pasó en la Unión Soviética. Evitará eso a cualquier precio. Raúl aborda los cambios y Fidel, simplemente estando vivo, les da una legitimidad que Raúl por sí solo no posee.

– PE. ¿Está cambiando la política de EE UU respecto a Cuba?

CAZ. Sí. Netamente. Después de 50 años están aceptando (tácitamente) que prolongar una guerra fría local con Cuba les resulta contraproducente. Recientemente ha habido tres manifestaciones notables en este sentido. La primera, una carta de 44 firmantes, entre ellos Negroponte, dirigida a Barack Obama, indicándole que se requiere un cambio de política hacia Cuba. La segunda, una visita a Cuba del presidente la Cámara de Comercio de EE UU para hablar de relaciones económicas. Y, tercera, una filtración, no casual, de un capítulo de las memorias de Hillary Clinton en el que dice a Obama que la

política seguida hasta ahora juega claramente a favor de los Castro. Pronto habrá más... Ahora bien, ¿levantará EE UU el bloqueo? La respuesta es que si Raúl necesita tiempo, EE UU también. Raúl tiene grandes problemas que resolver y de difícil solución. El ejecutivo de EE UU no puede cambiar gran parte de la política hacia Cuba porque depende del Congreso. Los dos necesitan tiempo.

– PE. ¿Qué actitud mantienen hoy otros países respecto a Cuba?

CAZ. La Posición Común de la UE respecto a Cuba siempre fue poco común y, además, no ha logrado nada por ser una política unilateralmente impuesta a Cuba. Esto ya lo sabía EE UU. Cuba ha sido capaz de resistir sus presiones más potentes y era evidente que no se iban a doblegar ante un papel hecho por los europeos en cuatro días. Ahora la UE ha empezado a negociar con Cuba un acuerdo bilateral de cooperación política y económica, como los que tiene con una gran cantidad de países. Esto terminará eliminando la Posición Común que solo existe para Cuba, que no creo que sea ni remotamente el gobierno más abyecto del mundo.

La geopolítica latinoamericana empuja en la dirección de liberalizar Cuba en términos económicos y políticos. Esto es importante porque ejerce mucha más influencia que cualquier declaración de cualquier país occidental. Brasil entiende que puede y le interesa ser un socio importante en Cuba (está invirtiendo en el Mariel y haciendo otras muchas cosas). México ha entendido que no debe perder influencia en Cuba, como le ocurrió en ciertos periodos. Colombia negocia su más grave problema, el de la paz, en La Habana... Podríamos seguir con la lista. Un país especial es Venezuela que mantiene con Cuba una relación intensa. Hay una parte conocida: Cuba recibe de Venezuela algo que necesita, el petróleo de cada día; y Venezuela recibe algo que necesita, médicos, maestros y algo que acepta, apoyos a sus instituciones militares y servicios de inteligencia. Pero además Venezuela –al margen del juicio que le merezca a cada uno la evolución de ese país– tiene elecciones. Para un cubano es difícil de comprender que su país se entienda tanto con otro que tiene elecciones con pluralismo mientras en el suyo no las hay. De este modo, incluso Venezuela juega a favor de la apertura política de Cuba.

En resumen, si hace 10 años España no se hablaba con el gobierno cubano, hoy nos hablamos. Si EE UU promovía un cambio radical amenazando la paz cubana, hoy parece empieza a adoptar una posición coadyuvante a un cambio pacífico. La UE –creo que más por seguimiento a EE UU. que por iniciativa propia, pues a la UE le importa muy poco Cuba– está moviéndose en la misma dirección. Latinoamérica está ejerciendo una influencia liberalizadora en Cuba y, como debe ser, lo hace respetando su soberanía (la pasada reunión cumbre de la Celac en La Habana fue una expresión manifiesta de respaldo a la política de Raúl Castro). También hay otras cosas, China y Rusia seguirán ganando posiciones en Cuba mientras EE UU y la UE no cambien más su política. Hagamos cuentas y veamos si los planteamientos de España tenían o no sentido.

– PE. ¿De qué manera lo que suceda en Venezuela puede afectar a los cambios en Cuba?

CAZ. Inventarse un escenario no me parece muy útil, pero pongamos una referencia. Una posibilidad, venga como venga, es que Cuba se quede sin su suministro de 100.000 barriles de petróleo diarios de Venezuela. Cuba lleva mucho tiempo tratando de cubrir esa eventualidad. En los momentos críticos siempre ha sabido encontrar alguien que le apoye. Es una gran habilidad de su política exterior. Por otro lado, Cuba puede influir en el proceso venezolano. Los servicios de inteligencia cubanos opinan que si las autoridades de Venezuela no son capaces de atajar la inseguridad ciudadana que azota a su país y cortar cualquier implicación oficial con el narcotráfico, tendrán un problema serio a medio plazo. Cuba sabe mantener la seguridad ciudadana y cortó drásticamente los intentos del narcotráfico de asentarse en la Isla. La Habana puede ejercer más influencia en Venezuela que otros con malas maneras.

– PE. ¿Quién trabaja dentro de Cuba a favor de un cambio pacífico?

CAZ. El gran problema del cambio en Cuba era el paso desde “con Fidel a sin Fidel”. La retirada de Fidel planteaba incertidumbres. Muchos especulan si manda más Fidel o Raúl, yo creo que los dos hermanos han resuelto la incertidumbre con ingenio. Fidel respalda los cambios que ha emprendido su hermano, y así les da una legitimidad ante los sectores más reacios del cambio. Los dos hermanos han encontrado una solución en tándem.

La Iglesia Católica, que no es cualquier cosa, trabaja por el cambio pacífico que desea la mayoría de los cubanos porque está próxima a muchas comunidades populares de la Isla (si bien no tanto como las comunidades españolas presentes en las 19 provincias). De aquí viene una confluencia entre la Iglesia Católica y la diplomacia española: los dos tocamos el fondo de la sociedad cubana. Solo lo hacen más, claro está, los comités de defensa de la revolución. El análisis del cardenal Jaime Ortega siempre ha sido muy similar al de España. La iglesia se entendió siempre con Fidel. Cuando entró Raúl la iglesia tuvo miedo, porque el entendimiento con Fidel era muy personal. Hoy está claro que con Raúl también se entiende. Esto contribuye y empuja el cambio pacífico.

También trabajan a favor del cambio pacífico unas generaciones de cubanos bien formados que no pueden poner en valor su capacitación porque el sistema cubano no funciona. Los jóvenes estudian con afán porque saben que la formación es su único recurso. Luego se deprimen cuando comprueban que lo que van a poder hacer en la Isla está tres o cuatro grados por debajo de su capacitación. Eso es terrible. Tanto que muchos emigran. Nadie dentro de la Isla organiza un cambio violento. El último que lo intentó fue Eloy Gutiérrez Menoyo, cubano y español, ya muerto, que tuvo su propia guerrilla en el Escambray mientras Fidel la tenía en Sierra Maestra. Entonces se entendió con Fidel y luego se desentendió y volvió a la guerrilla. Lo metieron en la cárcel, salió, se exilió en Miami y, al cabo de un tiempo, volvió a Cuba sin documentación y montó su partido, Cambio Cubano, que era la oposición más moderada. Desde entonces, nadie se ha levantado contra

Fidel. La realidad es que quien no soporta el régimen, prefiere el exilio al enfrentamiento. Y eso, guste o no, contribuye a que el cambio pueda ser pacífico.

– PE. ¿Qué fuerzas se resisten o temen un cambio aunque sea pacífico?

CAZ. Hay seis millones de cubanos no activos (de una población total cercana a los 12 millones) que viven de la protección social (en forma de pensiones, servicios y productos subvencionados). El 68 por cien del presupuesto cubano es gasto social. Sabiendo como viven, nada resulta más natural que el temor de estas personas a que ese gasto se reduzca o, no digamos, desaparezca. Esto genera una fuerza de resistencia al cambio. Hay otros cuatro millones de activos trabajando directamente para el Estado cuyo más que escaso salario se complementa con productos subvencionados. Entre estos empleos, hay muchos redundantes llamados a desaparecer. También esto produce temores comprensibles.

También hay resistencias ideológicas y políticas en el Partido Comunista, incluso en algún sector del ejército o de la Policía Nacional Revolucionaria. Pero la auténtica resistencia que explica el ritmo lento de las reformas procede de la dificultad de hacer el país más productivo sin lanzar a la indigencia a millones de personas. Ese es el problema de fondo que tienen que resolver Raúl y su gente. Una terapia de choque aplicada a Cuba destruiría el país para una o dos generaciones.

– PE. ¿Qué cambios se están produciendo?

CAZ. La más dura crítica a los resultados de la Revolución Cubana es que después de 50 años, los cubanos que cumplen la ley no pueden vivir dignamente. Es una crítica demoledora. Lo diré más claro: para subsistir, los cubanos tienen que robar. Fidel lo reconoció en un discurso en la Universidad de La Habana. ¿Ha cambiado esto? Está cambiando. Hoy unos 500.000 cubanos son “cuentapropistas”, lo que significa que sus ingresos no dependen del Estado. En mis años de embajador eran unos 100.000. El número de cubanos que pueden vivir sin depender del Estado, me parece el indicador que mejor mide los cambios que se están produciendo en Cuba. 500.000 representa el 12 por cien de la población activa (4,5 millones de personas). Otros cambios importantes son que hoy los cubanos tienen libertad para salir del país; pueden ir a los hoteles donde van los turistas (nada ofendía más la dignidad de los cubanos que en su país no pudieran ir al hotel al que iban los extranjeros). Hay una nueva ley de inversión extranjera, hay cambios en la agricultura y en otros sectores. Pero, cualquier cambio crea nuevos problemas, y de esto se habla poco.

–PE. ¿Se refiere a la posibilidad de una brecha social en Cuba que pueda dar origen a un conflicto interno?

CAZ. No tengo una respuesta a esta pregunta aunque es importante. Cuba ha vivido medio siglo en igualdad –impuesta si se quiere– y nunca ha experimentado tensiones sociales serias, pero ahora pueden surgir. Voy a poner un ejemplo extremo. Los mejores jugadores de béisbol cubanos –que

son muy buenos y cobran nada— llevan años escapándose a las ligas americanas que les pagan mucho. Ahora pueden hacerlo legalmente. Dos de ellos hoy están jugando en Japón y ganan 1,2 millones de dólares por temporada (el Estado cubano se queda con el 20 por cien). En un grado menor también tienen ingresos muy superiores a la media bailarines que trabajan fuera, escritores y pintores que venden en Europa y EE UU. Me refiero a artistas que viven o pasan temporadas en la Isla. Aunque a escala menor, los médicos y otros profesionales cubanos que temporalmente trabajan en Venezuela, en Brasil y en otros países, también tienen ingresos superiores a los del cubano de a pie. Paso a paso. otro tanto empieza a pasar con los cuentapropistas. Esta diferenciación económica es algo nuevo que va a generar tensiones sociales difíciles de administrar.

Otro problema es que el cuentapropismo no alcanza, ni de lejos, a absorber la reducción de empleos en entidades públicas. Una solución potencial a esto está en la agricultura. Resolvería además problemas presupuestarios, porque Cuba importa el 80 por cien de la comida que consume. En la agricultura se han introducido cambios pero hasta ahora la producción agrícola no despegó. Ha mejorado el abastecimiento alimenticio pero con subida de precios. Si la agricultura despegara los precios bajarían. La dificultad está en que un sector de la economía difícilmente se moderniza si la modernización no alcanza a todos los sectores. En el sector agrícola trabajan 1,3 millones de cubanos, pero, hay que decirlo todo: a los cubanos no les gusta el campo. En Cuba la revolución industrial empezó antes que en España (mejor dicho, que en el resto de resto de España). La iniciaron los británicos cuando invadieron La Habana en 1762 industrializando la producción de azúcar. El primer tren y el primer teléfono que tuvo España estuvieron en Cuba. Cuba tiene una tradición industrial y el cubano es urbanita. No obstante, volver a crear una agricultura productiva me parece un camino obligado para resolver los problemas de Cuba.

— PE. ¿Hay algo que funcione bien en Cuba?

CAZ. Un ejemplo notable es el tabaco, que le proporciona a Cuba un ingreso anual de unos 500 millones de dólares. Se gestiona con la combinación de una compañía nacional cubana que tiene acusadas particularidades —como la notable autonomía de unos agricultores que son artistas de la hoja de tabaco—, y una compañía privada extranjera (durante muchos años española) que comercializa los puros. Muchos grandes empresarios españoles han pasado por Cuba, y casi todos vinculados al tabaco (César Alierta, Antonio Vázquez, Pablo Isla...). Cuba ya está consiguiendo que los chinos empiecen a fumar puros y si eso continúa... puede resultar mejor que el petróleo.

¡Claro que se pueden hacer bien las cosas en Cuba! Otro ejemplo menos simpático que el tabaco es el MININ, ministerio del Interior, que funciona muy bien... quizá funciona demasiado. En Cuba las cosas pueden funcionar, y la prédica política más efectiva consiste en lograr que las cosas funcionen. Los hoteles españoles que dan empleo a cubanos y servicios a extranjeros, lo han logrado. Ese es el discurso más potente sobre la posibilidad y necesidad de transformar Cuba.

– PE. ¿Tiene potencial de crecimiento Cuba?

CAZ. Mucho y, si le van saliendo bien las cosas, sorprenderá. Hagamos un balance de Cuba con sus activos y pasivos. Entre los activos está que son pocos habitantes muy cohesionados como sociedad; muy bien educados, hay un millón de titulados superiores y medio millón de estudiantes universitarios; la mujer está presente en el trabajo en todos los niveles, la población está sana y la esperanza de vida es alta... Conseguir algo así cuesta generaciones, pues bien, Cuba ya lo tiene en un grado superior a la mayoría de los países latinoamericanos. Cuando se leen informes sociales y económicos de esos países, resulta que lo que necesitan es formación, cualificación, sanidad..., lo que Cuba ya tiene.

Entre los pasivos destacaría la hemorragia de jóvenes cualificados que se van. Año tras año salen 20.000 jóvenes con visas de EE UU, (lo que muestra que a Washington no le interesa una crisis abierta en Cuba, aunque no lo diga). Sumando visados de otros países y salidas irregulares, deben ser unos 40.000 los que se van cada año. Siendo yo embajador, en el consulado de La Habana se celebraban cada año unos 4.000 matrimonios, más o menos como en Madrid o Barcelona. La gran mayoría de esos matrimonios se traducen en visados. Estos datos para un país que tiene ya una demografía negativa, son un grave problema. El esfuerzo histórico para crear generaciones formadas que luego se van –algunos legalmente y otros jugándose la vida– cuestiona el sistema. Y ellos lo saben mejor que nosotros.

Otro pasivo: un sistema económico disparatado. No intenten entender en qué medida es socialista o capitalista, nadie lo sabe. Es un agregado incoherente de ocurrencias. Hay cosas que funcionan (pocas) y cosas que no funcionan (muchas), eso sí lo saben los cubanos. En su evolución ha tenido prioridad la distribución sobre la producción y, cuando no ha habido más remedio que producir, ha prevalecido encontrar apoyos extranjeros (Rusia, Venezuela...) y pedir sacrificios a la población (en las zafras o en el “periodo especial”), antes que proponerse generar una producción nacional eficiente. El balance es que han creado unos activos muy valiosos y unos pasivos venenosos.

¿Qué hacer? –que diría Lenin–. Mi respuesta es conservar los activos, que cuesta generaciones crear, y liquidar los pasivos, lo que puede hacerse en años con leyes y decretos. Para eso hay que crear un clima social y político que permita aplicar esas leyes y decretos, sean sobre inversión extranjera, unificación de la moneda, medidas para dar mayor espacio al mercado..., sin fracturar gravemente a la sociedad cubana. Gobernar bien Cuba significa llevar sin traumas excesivos a cerca de 12 millones de cubanos desde lo que hoy son a lo mucho más que pueden ser mañana.

– PE. ¿Qué papel está desempeñando el ejército en el proceso de cambio?

CAZ. Por su prestigio y el poder que tiene es un árbitro de hecho. Ese prestigio le viene de que no se ha visto involucrado en operaciones represivas contra la población. Eso es algo que nunca ha hecho y sabe que hacerlo podría dividirlo y debilitaría la seguridad exterior del país, lo que sería aprovechado por algún mal vecino. El prestigio también le viene de su participación en guerras como la de Angola. Casi nadie comentó en Europa

que en el funeral de Nelson Mandela habló Raúl Castro y no lo hizo ningún europeo. Suráfrica, Angola, Namibia, le deben mucho a los cubanos. ¿Qué nos deben a los europeos y a EE UU? Volviendo a lo que estamos, veo más probable que el ejército respalde un programa de reformas que no sean demasiado traumáticas y menos probable que arriesgue su prestigio implicándose en la represión social.

– PE. ¿Y cuál es hoy el papel de la oposición? ¿Podría canalizar el descontento existente?

CAZ. La oposición clásica no, porque no trabaja con campesinos, obreros, estudiantes. No trata de organizar a los sectores descontentos de la sociedad, sino que se dedica a exportar crítica política contra el régimen para generar fuera presiones más contundentes contra él. Por eso sus campos de actividad son las embajadas y agencias de prensa, y no los centros de trabajo o de estudio. Ese tipo de oposición vive de subvenciones de programas promovidos por los anticastristas de Miami y no puede canalizar el descontento interno. De hecho, se está desvaneciendo; Oswaldo Payá, su representante con más talla moral, ha muerto. Y además ha aparecido una nueva oposición que ha eclipsado a la vieja. Se llama Yoani Sánchez. Ella no acepta lo que acabo de decir, pero lo ha hecho.

Yoani tiene otro estilo, dice, “nuestro Dow Jones es el precio de la costilla de cerdo” y, efectivamente, ese es el camino. Asegura que no hace política sino ciudadanos. Eso es apostar por los cubanos, la mejor política. Es lo contrario de lo que hace la oposición clásica, apostar por países extranjeros. Es natural que los planteamientos de Yoani tengan mucho más alcance, pero está en una posición vulnerable. Si el gobierno respeta el nuevo medio digital que ha creado, “14 y Medio”, indicará que Raúl es capaz de coexistir con una oposición razonable. Desde luego, la oposición que encarna Yoani Sánchez es más capaz de conectar con la sociedad cubana.

– PE. ¿Qué dinámica está dirigiendo los cambios actuales?

CAZ. Toda la política cubana se mueve en un triángulo de tensiones. La tensión entre mantener el sistema económico actual y abrir la economía a la iniciativa privada. La tensión entre mantener el sistema de partido único y ampliar las libertades. La tensión entre salvaguardar la soberanía o fiar el futuro de Cuba al patronazgo de EE UU u otros países. El orden de prioridades hoy es: la soberanía ante todo; la economía hay que cambiarla; de la política, ya hablaremos. Lo digo para que se entienda que en Cuba el tema de la soberanía es clave. –

PE. Y en este esquema, ¿dónde quedan los derechos humanos?

Al gobierno cubano no se le puede doblar el brazo en el tema de derechos humanos por las malas. No lo ha logrado EE UU durante medio siglo pese a haber recurrido a todo tipo de tácticas. Eso no quiere decir que no se puedan lograr pequeñas cosas importantes. España ha sacado presos, se han firmado convenios de derechos humanos (que, es cierto, siguen a espera de ratificación), hoy se puede acceder a las cárceles, se podría lograr que la

Cruz Roja regresara a Cuba e hiciera un papel importante... Hay una vía por la que se puede avanzar a pequeños pasos, siempre que de verdad se busque una mejora real de los derechos humanos y no usar sus vulneraciones como metralla contra el sistema. Solo España ha avanzado por esa vía. Ningún otro país europeo ha liberado presos políticos cubanos. También lo ha hecho EE UU gracias a Jesse Jackson y Jimmy Carter. Y otra idea esencial sobre esta cuestión: la política cubana de derechos humanos es un reflejo especular de la política de EE UU hacia Cuba. Si EE UU da patadas a Cuba, Cuba responde con patadas en el trasero de la disidencia. Eso significa que la variable decisiva del comportamiento de Cuba en materia de derechos humanos la tiene EE UU. De aquí que limitar la política hacia Cuba a los derechos humanos sea un error, pues entonces tu política la marca EE UU. Eso es lo que implica la Posición Común de la UE. Claro que, si es eso lo que deseas, no es un error.

\* \* \*

A la altura de dos horas, la entrevista se convierte en una conversación. Las preguntas han ido perdiendo importancia frente a la pasión del discurso y las reflexiones tanto espontáneas como meditadas de Alonso Zaldívar. Si nos sorprendió con su declaración inicial, vuelve a sorprendernos aún más con el cierre, convencidos de que el embajador-ingeniero ha convertido en entrevista un artículo trabajado párrafo a párrafo: “Cada año que pasé en Cuba, tuve ocasión de charlar con Gabriel García Márquez sobre Fidel. Lo que perseguía era tratar de entender mejor cómo ve Fidel a España. Pocos conocen a Fidel como Gabo. Gabo me decía que Fidel es un “españolazo”. Cuando –discrepando– le comentaba que Fidel mostraba mucha desconfianza hacia España, la respuesta de Gabo era que Fidel sospechaba de todo. Yo le respondía diciendo que comprendía esa actitud en una persona contra cuya vida se ha atentado tantas veces, pero subrayaba que España nunca había hecho semejante cosa. Puedo dar fe de lo contrario, pues España hizo lo necesario para que un doctor español de su confianza interviniera a Fidel cuando cayó gravemente enfermo. ¿Por qué entonces? Llegué a la conclusión de que Fidel desconfía de España porque es un aliado (en la OTAN) de EE UU. Fidel es consciente de que nadie sabe tanto de Cuba como España, lo que nos convierte en un canal privilegiado que EE UU tratará de utilizar. Me consta que nuestros servicios de inteligencia no se dejan, pero sigo pensando que eso es una dificultad para la relación bilateral. Fidel se siente incomprendido. Sabe que vive en un mundo en que las referencias dominantes están establecidas en términos de poder y de capacidad económica y que se le juzga desde esas referencias: “es un autócrata” (porque quiere todo el poder para él) o “su concepto económico es un desastre” (porque la Isla es más pobre, aunque sea menos desigual, que en 1959).

Mi opinión es que Fidel opera sobre todo con una visión “ético-religiosa”. Fidel no tiene como objetivo mantener el poder per se. Tampoco mejorar las condiciones de vida de los cubanos per se. Solo esto ya le separa de casi la totalidad de los dirigentes actuales. El poder para Fidel es un instrumento para organizar comunidades con valores y comportamientos

alejados del individualismo consumista occidental. Fidel está más cerca de San Ignacio de Loyola que de Aznar o Lenin. A Fidel, Cuba se le queda pequeña y, como San Ignacio, pretende que sus valores cobren vida en otras partes del mundo. Primero lo intentó con guerrillas, hoy lo hace con médicos. Y Fidel, lo que nadie esperaba, ha demostrado que es capaz de ceder su poder al darse cuenta de que había chocado con sus límites, como hizo San Ignacio”.