

**ILCL**  
**INSTITUTO DE**  
**LITERATURA Y**  
**CIENCIAS DEL**  
**LENGUAJE**



**PONTIFICIA**  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA DE**  
**VALPARAÍSO**

Investigación acción para 3° Medio: Comprensión de textos argumentativos mediante el uso de estrategias de lectura

**Trabajo de Titulación para optar al Grado**  
**de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Castellano y Comunicación**

**Profesor Guía:**

Andrés Troncoso Jara

**Alumno:**

Juan Eduardo Menares Farías

Viña del Mar, Julio – 2017

## **Índice**

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>                          | <b>(pág.2)</b>   |
| <b>I. ANÁLISIS DE CONTEXTO DE APLICACIÓN</b> | <b>(pág. 4)</b>  |
| <b>II. METODOLOGÍA</b>                       | <b>(pág. 9)</b>  |
| <b>III. MARCO TEÓRICO</b>                    | <b>(pág. 13)</b> |
| <b>IV. PLAN DE ACCIÓN</b>                    | <b>(pág. 20)</b> |
| <b>V. ANÁLISIS DE EVIDENCIAS</b>             | <b>(pág. 23)</b> |
| <b>VI. REFLEXIÓN</b>                         | <b>(pág. 34)</b> |
| <b>VII. PLAN DE MEJORA</b>                   | <b>(pág. 38)</b> |
| <b>CONCLUSIÓN</b>                            | <b>(pág. 41)</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>                          | <b>(pág. 43)</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                | <b>(pág. 44)</b> |

## Introducción

El desarrollo de la comprensión de lectura en el contexto educacional chileno es uno de los grandes problemas y desafíos que siguen enfrentando profesores y alumnos. Sin duda, se trata de una de las habilidades fundamentales que cualquier estudiante requiere para insertarse en una sociedad que los hará participar de nuevos contextos sociales, educativos o laborales. Respecto a este último punto, el laboral, nuestro sistema educativo considera a la enseñanza Técnico-Profesional (ETP) como el principal ente formador de individuos que se integrarán prontamente al trabajo. Por un lado, esto plantea beneficios al alumno ya que puede formarse en el área de su preferencia, desarrollando desde su etapa de estudiante algunas de las habilidades laborales que serán claves en su vida. Por otro lado, la ETP plantea el desafío a los colegios de crear un currículo que se adapte a dichas necesidades, así pues, una de las consecuencias suele ser la menor disposición de horas de Lenguaje en comparación con otros contextos, así como la adaptación del propio currículo de Lenguaje a las habilidades laborales que las instituciones pretenden desarrollar. Tal es el caso del Instituto Marítimo Técnico Profesional de Valparaíso.

Consecuencia de las características propias de estas instituciones, suele ser la menor posibilidad de implementar efectivamente la enseñanza de la habilidad de comprensión de textos escritos incluso cuando se concretiza en textos de tipologías que cotidianamente son utilizadas en instancias formales e informales de la esfera social como lo es el caso de la argumentación. De esta manera, la enseñanza de dicha habilidad se vuelve un problema dentro de las aulas que es necesario resolver.

Dicha problemática está en directa relación con la temática que aborda la presente investigación acción, la cual se sitúa en el curso de Tercero Medio E del Instituto Técnico Marítimo de Valparaíso. En este curso se detectó la necesidad de abordar la comprensión de textos escritos, particularmente en lo que refiere la habilidad de reconocimiento de información implícita en textos de tipología argumentativa. Por lo anterior, se ha planteado un plan de acción que se orienta a intentar mejorar estas debilidades, teniendo por objetivo principal mejorar la habilidad de reconocimiento de información implícita mediante el uso sistemático de estrategias de lectura.

Con la finalidad de dar cuenta de este plan de acción, se realizará, en primer lugar, el análisis del contexto de aplicación del plan de mejora, en segundo lugar, se detallará la metodología de Investigación-Acción utilizada a lo largo del proceso de investigación, así como el marco teórico

que da sentido al plan de acción. En tercer lugar, se presentará el diseño del plan de acción que ha sido creado para afrontar la problemática detectada, para luego, señalar las evidencias arrojadas y el análisis de las mismas. En cuarto lugar, se dará paso a la reflexión de los resultados para, posteriormente, ofrecer un plan de mejora de aquellos aspectos no logrados a lo largo de la secuencia. Finalmente, se presentarán las conclusiones y proyecciones que deja el proceso de Investigación-Acción.

## **1. Análisis del contexto de aplicación**

En este apartado se presentan datos de carácter contextual acerca del Instituto Marítimo de Valparaíso, centro de práctica final, y más específicamente del Tercero medio E, que fue el curso donde se ambienta y se realiza efectivamente la práctica final docente. Además, se presenta el correspondiente análisis que permite caracterizar al grupo así como establecer algunos de los aspectos más relevantes para la implementación del proceso de enseñanza-aprendizaje en este contexto de aula.

### **1.1. Descripción del aula**

Primero, al momento de iniciar el proceso de práctica final, el tercero medio E del Instituto Marítimo de Valparaíso contaba con un número de 32 estudiantes en total, 24 niñas y 8 varones, las edades de los alumnos variaban entre los 16 y 17 años de edad. Este número total de alumnos cambió durante el transcurso de la práctica ya que ocurrió un cambio de curso de una alumna debido al conflicto que generaba una relación de pareja que existe con otro alumno del curso, quedando en definitiva un total de 31 alumnos.

En lo que refiere a las características específicas del curso, la carrera a la que pertenece el Tercero Medio E es Operaciones Portuarias, y el profesor jefe y de especialidad es Nicasio Díaz. Por su parte, la profesora de Lenguaje del curso es Nataly Toro Pizarro, quien desarrolla sus clases los días lunes y martes en cada uno de los terceros medios que tiene asignado, y en el tercero medio E su horario es el lunes desde las 13:45 hasta las 15:15 y el día martes desde 8:00 a 9:30 de la mañana.

En cuanto a otras características generales de los integrantes del curso, existen 4 niñas adscritas al Programa de Integración (PIE) que cuentan con los diagnósticos que se señalarán en la recopilación de evidencias realizadas durante las fases de observación.

Segundo, cabe mencionar que el Tercero Medio E es un curso que se ha formado este año y se integra por alumnos provenientes de segundo medio, quienes en su mayoría no se conocían. Al momento de iniciar el proceso de práctica profesional, los alumnos del Tercero Medio E se caracterizaban por tener un buen comportamiento a nivel general y conformar grupos de afinidad con alumnos que ya conocían de cursos anteriores, por lo que puede decirse que en ese período

era un curso en fase de creación de una cultura escolar como grupo. Con el transcurso de los meses los grupos de afinidad se fueron afianzando también como grupos de trabajo. En este período se pudo detectar dos focos de conflicto en cuanto a comportamiento: en el primer caso se trataba de dos alumnas que suelen trabajar sin nadie más y por lo tanto se aíslan del trabajo con el resto del curso. El segundo caso es una rivalidad que ha surgido entre dos duplas de alumnas, que ha dado origen a un problema en la evaluación de una actividad de debate, aunque no se han registrado episodios que pudieran considerarse problemas para el clima de aula, ya que como duplas suelen evitarse. No obstante estos casos, estos no impiden que el comportamiento general del curso sea positivo y que tienda hacia el buen clima de aula.

Tercero, en lo que refiere al área de dominio de contenido, antes se debe aclarar que todo el primer semestre académico se enfocó en habilidades y contenidos de argumentación, y el semestre se dividió en dos unidades de aprendizaje, llamadas “La argumentación” y “El discurso argumentativo” correspondientes a la primera y segunda unidad respectivamente. En cuanto al dominio inicial del contenido por parte de los estudiantes se puede decir que existe un mayor manejo práctico que conceptual, esto quiere decir que existe una mayor disposición de ellos a aceptar actividades donde deban expresar la argumentación más que abordarla conceptualmente. Durante el desarrollo de la práctica se pudo confirmar que existe mayor preocupación del equipo docente en desarrollar las habilidades de argumentación y otras afines, que en profundizar en el dominio conceptual por ejemplo, de tesis o respaldos. Asimismo, en relación con los conocimientos previos, puede sostenerse que existe un contenido previo suficiente para abordar los contenidos conceptuales desde la práctica, ya que conceptualmente todavía no pueden diferenciar una opinión del autor con un argumento del autor. Esto implica, desarrollar una vinculación entre el contenido conceptual que se introduce y su inmediata relación con el contenido práctico.

Y cuarto, no obstante los aspectos problemáticos ya presentados, se puede decir que existe una serie de características del curso que son susceptibles de aprovechar pedagógicamente, puesto que el Tercero E es un curso que se caracteriza por su alta participación en cada fase de la clase, por ejemplo, al inicio y cierre, la estrategia de pregunta respuesta sirve bastante en una fase expositiva ya que existe un conocimiento previo que permite una participación que se ajusta a los objetivos de la clase; así también, durante desarrollo de la sesión existe una buena disposición a las tareas de aprendizaje que se resuelven en grupo como individualmente.

## 1.2. Clima de aula

En cuanto a las características generales del clima de aula en el Tercero Medio E, este se ve favorecido por la buena disposición de los alumnos hacia la tarea y su buen comportamiento, además el manejo de aula de la profesora genera un clima relajado que favorece la continuidad de una clase y una adecuada resolución de problemas ante actitudes como que un alumno se quede dormido o hable mucho, entre otras. Los alumnos del curso suelen llevarse bien entre ellos aunque con el transcurso del semestre académico se han afianzado grupos de alumnos, lo que no proporciona una interacción mayor entre ellos. En relación con esa conformación por grupo puede decirse que esta genera una buena disposición a las tareas de aprendizaje y estas se suelen realizar con prontitud cuando se les solicita, por lo que se detecta una relación causal positiva entre ambos aspectos. Otro dato relevante es que no suelen haber interrupciones de la clase salvo las que se dan naturalmente por la fluidez de la clase, que suelen ser dinámicas por la tendencia a la participación de varios alumnos, aunque ciertamente no de la mayoría. Este clima de aula favorece la dinámica de exposición oral por parte del profesor o la forma pregunta-respuesta, ya que los alumnos tienen una tendencia a contestar las preguntas dirigidas o a realizar intervenciones por iniciativa propia como por ejemplo: preguntas, relación con contenidos previos, discusión sobre los textos, entre otras.

## 1.3. Mediadores y guías proceso

La metodología de la profesora se puede adscribir a la enseñanza directa, desde un punto de vista general pueden observarse ciertas regularidades en su modo de abordar al curso: pasa por una fase inicial de carácter expositivo (que incluye una dinámica con el alumnado) que sirve para retomar contenidos previos e introducir mediante pequeños ejercicios los conocimientos nuevos de cada clase; durante el desarrollo de las tareas de la clase, se suele trabajar en grupo sin una alta intervención de la profesora (ya que no se hace necesario) que se remite al monitoreo o a resolver consultas por grupo; y una fase final de cierre que puede integrar una discusión sobre la vinculación del aprendizaje de la clase con la utilidad para ellos o un resumen.

## 1.4. Tipos de evaluación

A partir del reglamento de evaluación del colegio y de las pruebas aplicadas durante el período se pudo recoger que el tipo de pruebas que predomina son de carácter estructurado, como la que se emplea en la prueba de control de lectura, que como su nombre lo indica cumple con la finalidad

de comprobar que los alumnos hayan leído la novela, tendiendo en algunas preguntas a ser de carácter memorístico. También se emplean pruebas de carácter semi-estructurado, como se puede recoger en la prueba común, la cual tiene como finalidad establecer el logro de los alumnos en distintas habilidades de lectura.

#### 1.5. Factores del colegio que afectan la implementación

Existen condiciones propias de la organización del colegio que afectan la normal ejecución de una clase o la continuidad de una unidad de aprendizaje, estas condiciones de base necesariamente se transfieren y afectan tanto a los docentes como a los estudiantes; por un lado está el tipo de evaluaciones y por otro está la variación en la organización de los horarios de clase.

En primer lugar, por disposición del colegio existen dos tipos de evaluación consideradas para cada asignatura del plan común, este tipo de evaluación suele llamarse “prueba común” y evalúa el contenido global de la unidad ya sea este contenido de carácter conceptual o procedimental, esta prueba común se aplica de una manera general y con idéntico instrumento de evaluación a todos los Terceros Medios del colegio, obteniéndose de esta evaluación una calificación a la que se denomina “nota común”. Existe otro tipo de evaluaciones que evalúan parte del contenido de una unidad, contenido conceptual preferentemente, y entregan como resultado una “nota por proceso”. Esta modalidad si bien no ha afectado la normal disposición de los alumnos hacia la clase, si se puede considerar un factor de riesgo ya que suelen prestar mayor importancia a las evaluaciones comunes, ya que el peso de la calificación en estas evaluaciones es mayor que el de una evaluación por proceso, lo que se ha podido corroborar por ejemplo en una primera evaluación del control de lectura, que dio origen a una recalificación debido a las bajas notas obtenidas.

En segundo lugar, en lo que refiere a la organización general de clases estos suelen modificarse debido a dos factores principales. El primer factor afecta a los horarios de las clases y son las evaluaciones del tipo común aplicadas en cualquiera de las asignaturas del plan común. Cuando estas evaluaciones son del tipo prueba se aplican a primera hora de la mañana, en un horario que va desde las 8:00 hasta las 9:10 o 9:15 de la mañana mientras que el resto de la jornada se organiza de acuerdo al horario general previamente dispuesto, por ejemplo, si el primer bloque horario de 8:00 a 9:30 corresponde habitualmente a Lenguaje, el día de evaluación común se realiza la prueba y luego corresponde la clase de Lenguaje desde las 9:40 hasta las 10:50, es decir,



se sigue el orden inicial asignado pero con un recorte horario de 20 minutos por bloque horario. Otro de los problemas asociados a este primer factor es que la realización de este tipo de pruebas suele anticiparse un día antes e incluso con horas o minutos de anticipación, lo que puede desvirtuar la planificación normal de una clase y su respectiva ejecución. El segundo factor que afecta la continuidad semana a semana de las clases son las suspensiones de las clases o dedicación a otras actividades extraprogramáticas. Las suspensiones se deben a variadas causas, en el caso particular de esta práctica final las causas fueron el censo nacional, asistir a actividades fuera del colegio, asistir a charlas, entre otras. En cuanto a la dedicación a otras actividades extraprogramáticas el hecho puntual que ocurrió en el Tercero Medio E y también en los otros terceros fue la actividad del día del libro, que abarcó dos clases durante el mes de abril y se le asignó una nota por proceso. Este segundo factor en particular impide que haya una continuidad en el transcurso de clase a clase, la suspensión sobre todo dificulta la concreción de una planificación mensual, lo que en el aula repercute y se observa cuando se tienen que retomar los contenidos de clases anteriores, además, se dificulta la progresión de los objetivos de aprendizaje en cuanto al desarrollo de habilidades cada vez más altas desde el punto de vista de la cognición.

## **2. Metodología**

Habiendo descrito y analizado el contexto en el que se da la práctica docente, se pasa a presentar la metodología mediante la cual ha sido llevada a cabo este proceso. En esta línea, la metodología empleada corresponde a una investigación-acción, la cual se ha entendido como un proceso de identificación y análisis de un problema pedagógico, así como del planteamiento y ejecución de soluciones a dicho problema. Así pues, en este apartado se pretende describir el método de la investigación-acción, lo que permitirá explicar y justificar las acciones llevadas a cabo a lo largo de este proceso de investigación-acción. Para abordar el concepto, se describirá a partir de los planteamientos de Martínez (2008), pues su propuesta se ajusta a los objetivos de esta investigación y a la serie de pasos que se siguieron durante el transcurso de este proceso.

Según Lewin, principal exponente del método, la Investigación-Acción consistía en un análisis-diagnóstico de una situación problemática en la práctica, a partir de la cual se realizaba una recolección y conceptualización de la información, se formulan estrategias para resolver el problema, se ejecutan dichas acciones, y se evalúan los resultados, pasos que luego se repetían en forma reiterativa y cíclica (en Martínez 2000). Cabe destacar, que algunas de las razones que Martínez (2000) señala para explicar por qué el método de Investigación-Acción resulta idóneo para la práctica docente son: porque resuelve problemas concretos de la práctica del profesor, permite crear un material teórico que permite entender el contexto en que este se sitúa y porque el método no se agota en la resolución o no resolución del problema de base, sino que permite encontrar nuevos problemas en la práctica. Mencionadas estas características, se describen los distintos pasos a seguir en una Investigación-Acción a partir de lo que señala Martínez (2000):

La primera etapa corresponde al diseño general del proyecto y constituye una fase de acercamiento al problema donde el docente define un esquema de investigación, el área de estudio específica y la selección de posibles recursos (Martínez 2000). En la práctica, lo que se realizó fue integrarse al curso y realizar una observación atenta del desempeño de los alumnos frente a distintas tareas de lectura, asimismo, se realizó una observación a las tareas de aprendizaje implementadas por la docente a cargo del Tercero E. Lo anterior, permitió definir que uno de los posibles temas de investigación era la comprensión de textos escritos, en este caso, de textos argumentativos. Este acercamiento se originó producto de la revisión de los contenidos de

las unidades 1 y 2 que se desarrollarían en cada tercero medio del colegio, llamadas “La argumentación” y “El discurso argumentativo”, respectivamente. De inmediato se estimó que textos escritos argumentativos, guías de aprendizaje, planificaciones y actividades relacionadas con la comprensión, eran algunos de los recursos que serían necesarios para la implementación.

La segunda etapa es la identificación de un problema significativo para el docente, que pueda abordar de forma práctica y cuya resolución permita mejorar la eficacia de su docencia (Martínez 2000). Considerando lo anterior, en esta etapa se confirmó que se abordaría la comprensión de textos escritos, particularmente en el área de textos argumentativos, ya que era una necesidad desarrollar habilidades de lectura para abordar dichos textos, teniendo en cuenta que durante todo el primer semestre se deben abordar los contenidos de argumentación en los cursos de tercero medio.

La tercera etapa corresponde al análisis, donde el docente identifica supuestos personales acerca del problema, sus posibles causas y consecuencias derivadas de este. (Martínez 2000). En esta etapa, y considerando la información que se obtuvo en la identificación del problema, se pasó a diagnosticar preliminarmente que una de las posibles causas del problema era la ausencia de un ejercicio sistemático de habilidades de lectura a un nivel adecuado para los alumnos, es decir, que los alumnos no solían tener actividades de lectura con textos escritos clase a clase, y que las tareas de lectura eran poco demandantes cognitivamente, llegando estas a un nivel de reconocimiento de información explícita.

En la cuarta etapa, la formulación de hipótesis: se estableció una serie de posibles soluciones al problema considerando las causas del mismo, así pues se consideró que una medida factible sería incluir tareas de lectura donde los alumnos debiesen identificar información implícita, y más importante todavía, que estas tareas de lectura las concretaran a partir del uso sistemático de estrategias de lectura.

La quinta etapa es la recolección de la información necesaria. Las técnicas o instrumentos para recopilar esta información también están delimitados por la naturaleza del problema y de la hipótesis. En esta etapa se procedió a acudir al recogimiento de evidencias significativas acerca del problema esbozado en la etapa del diseño general. Se empleó tanto la observación de clases, la aplicación de un test de Likert y un test VARK, se acudió a los datos de la evaluación externa SEP y entrevistas con educadoras diferenciales del colegio.

Por un lado, la prueba diagnóstico SEP (Anexo 1) arrojó como resultados que los alumnos del Tercero E presentaron debilidades en las habilidades de interpretación, en la que el curso obtiene un 55,6% de logro de la habilidad, y reconocimiento de información implícita, en la que el curso obtiene un 60 % de logro en dicha habilidad. En lo que refiere particularmente al área de reconocimiento de información implícita, los datos se desagregan de la siguiente manera: 5 alumnos lograron el nivel de logro máximo (100%), 11 alumnos llegaron a un nivel de logro bueno (75%), mientras que 13 alumnos obtuvieron un nivel de logro del 50% o inferior, lo que se puede considerar como un nivel insuficiente. Este dato en particular, es uno de los principales referentes para comparar el nivel de éxito de la implementación.

Por otro lado, la aplicación de un test de elaboración propia (Likert) aplicado a una muestra de 17 alumnos reveló datos respecto a hábitos y habilidades de lectura: en un 82% de los casos los alumnos prefieren abordar textos breves en clases, en un 88% de los casos prefieren hacer las tareas de lectura junto a un compañero o en grupo, en 70% de los casos prefieren que los textos aborden sobre temáticas cercanas a su contexto. Además, respecto a ciertas prácticas relacionadas con el uso de estrategias, un 38% de los alumnos contestó que utiliza estrategias de lectura como subrayar, destacar o escribir. El hecho de no haber recopilado información acerca del uso de estrategias antes, durante o después de la lectura impide el contraste entre los datos. Dichas tendencias se han corroborado en la observación de la clase: el material de lectura consta de textos breves y adecuados a sus contextos inmediatos, tanto cuando las tareas son de comprensión o de producción, y en general resuelven bien los trabajos cuando es en grupo. Otro aspecto muy relevante del aula es que si bien el 88% de la muestra prefiere que las tareas de producción escrita sean guiadas por una pauta o una serie de pasos, solo una persona dice seguir siempre pasos para escribir.

La realización del test VARK permitió corroborar ciertas ideas preconcebidas de la observación. La muestra observada de 17 alumnos arrojó que 41% de los alumnos (7) tienen una tendencia a aprender mediante estímulos de lectura o escritura, mientras que un 29% se ve favorecido por los estímulos auditivos, siendo estas las tendencias más altas.

Por su parte, las actividades desarrolladas en el curso durante el primer mes, consideraron solo habilidades de comprensión básica y las tareas de lectura no se enfocaron en el reconocimiento de información implícita. Durante el mes de abril, solo se desarrollaron tres clases efectivas donde se

abordaron contenidos de argumentación. Esta última información se consideró representativa como causa de los problemas que se abordaron en esta Investigación-Acción.

La sexta etapa fue la categorización y consistió en resumir o sintetizar en un concepto o idea toda la información obtenida durante la recolección de información. En esta etapa, y habiendo recopilado suficiente información acerca del problema, se estableció que la categoría principal era la habilidad de reconocer información implícita, así también, un sistema de estrategias de lectura es una categoría derivada de la primera.

La séptima etapa fue estructuración teórica, y consistió en crear un modelo teórico que se ajustara lo más posible al problema de la extracción de información implícita en textos argumentativos. Concretamente, se circunscribió el problema a las siguientes categorías: textos argumentativos, reconocimiento de información implícita y estrategias de lectura. Estos conceptos se definieron conceptualmente y se dio paso a la creación de un plan de acción que se ajustase a la comprensión que se obtuvo del problema a partir de su estudio teórico y en consideración de las evidencias ya recogidas.

La octava etapa fue el diseño y ejecución de un plan de acción. Siguiendo el patrón de la estructuración teórica se elaboró un plan de acción, el cual consiste en una secuencia didáctica de seis clases que se implementó en el Tercero Medio E, durante el transcurso de la unidad 2 "El discurso argumentativo". En lo concreto, el plan tenía el propósito de mejorar las habilidades de lectura de los alumnos para reconocer información implícita en textos argumentativos haciendo uso de estrategias de lectura.

Finalmente, la novena etapa fue la evaluación parcial del plan de acción. Es necesario aclarar que al referirse a una evaluación parcial, debe considerarse que solo una parte de los datos de la muestra fueron tabulados y que en consideración de ellos se evaluó el nivel de éxito del plan de acción, así como aquellos objetivos que se cumplieron y los que no, además de identificar los aspectos fuertes y débiles del diseño y ejecución del plan de acción.

### **3. Marco Teórico**

Una vez se ha desarrollado una presentación del contexto, donde se han presentado las principales características y comportamientos de aprendizaje y conductas del Tercero Medio E, así como se ha abordado el marco metodológico que guía esta investigación, en este acápite corresponde presentar el marco teórico que guió el desarrollo e implementación de un plan de acción.

Antes de abordar al desarrollo conceptual en sí, cabe recordar que los principales conceptos que guían este trabajo son: texto argumentativo, comprensión de textos escritos, información implícita y estrategias de lectura. Además, en este apartado se ha de presentar la definición del concepto de portafolios, que será el instrumento con que se evaluó el aprendizaje y, por ende, el nivel de éxito de la implementación.

#### **3.1. Texto Argumentativo**

La importancia de definir el concepto de Texto Argumentativo radica en que el primer semestre académico está dedicado íntegramente a contenido conceptual y procedimental de argumentación, específicamente el plan de mejora a implementar en el Tercero Medio E del Instituto Marítimo de Valparaíso se hizo efectivo en la unidad 2 llamada “El discurso argumentativo”. Previo a definir el concepto, se presentan los aprendizajes esperados para la unidad, los cuales se señalan tanto en el cuaderno del estudiante como en el libro actitudinal. cabe mencionar que la nomenclatura es elaborada por el colegio. Los aprendizajes esperados son:

##### **03 LYC 02 01 00**

Caracterizan el discurso argumentativo, distinguiendo su estructura interna y su finalidad de convencer o persuadir, para luego crear sus propios textos argumentativos.

##### **03 LYC 02 02 00**

Caracterizan discursos argumentativos según el tipo de argumentación dominante (lógico-racional o afectivo-persuasivo), en situaciones de comunicación habitual, formales o informales, tanto orales como escritas, en la literatura y en los medios.

En lo que refiere al primer aprendizaje esperado, cabe mencionar que al referirse al contenido de estructura interna de la argumentación, se desprenden otros que son más específicos: tesis, bases, garantías y respaldos. Este contenido conceptual que es transversal a todas las clases de la unidad también forma parte sustancial del contenido procedimental ya que en los distintos textos que se

aborden en clase los alumnos deben identificar, explicar, caracterizar y comparar de acuerdo a la tesis, base, garantía y respaldos presentados en los textos. Por todo lo anterior, es que se hace relevante definir tales conceptos, los cuales se abordarán a partir de lo planteado por Rodríguez (2004), quien actualiza el clásico modelo de Toulmin (1958), así pues, la estructura de la argumentación se entenderá como:

- Tesis o Aserción es la idea que se va a defender, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia.
- Bases: La evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables. Puede ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión. Es el argumento que se ofrece para soportar la aserción (premisa o tesis).
- Garantías: La garantía implica verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas. Brinda la lógica para la transición de la base a la tesis. Justifica la importancia de la base. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre tesis y la base, la garantía establece cómo los datos sirven de soporte legítimo a la aserción.
- Respaldos: La misma garantía también necesita de un respaldo o apoyo que puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad.

Ahora bien, una vez que se han definido los principales conceptos que serán abordados en la unidad y tratados como contenido conceptual presente en los textos del corpus, se puede ofrecer una definición más global de lo que se entenderá como texto argumentativo . El corpus de textos dentro de esta área es variado, por lo que una definición de algunos géneros particulares a abordar resulta infructuosa, en cambio, en este marco se prefiere emplear los planteamientos de Calsamiglia y Tusón (2001) ya que se ajustan a esta variedad del corpus, así como a los principales aspectos a abordar en la implementación: la comprensión de los distintos componentes de la estructura de la argumentación, tipos de argumentos, entre otras. Las autoras plantean lo siguiente:

Para el texto como unidad global fundamentalmente argumentativa, la organización se construye sobre un esquema de tesis y antítesis, sostenidos por partes en confrontación. El texto se arma a partir de un problema y de más de una forma de darle solución. Encuentra su ejemplo más claro en situaciones de discusión dialogales en las que aparece un Proponente y un Oponente, una cuestión que se suscita, una propuesta y contrapropuesta, una búsqueda de argumentos, una búsqueda de ley de paso que lleve a la conclusión. (296)

### 3.2. Comprensión

Basado en los planteamientos de van Dijk & Kintsch, quienes definen comprensión como el proceso activo y constructivo de interpretación del significado del texto (1983), Ramos (2006) señala que:

Es un proceso activo porque se deben poner en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque las operaciones y estrategias puestas en juego permiten construir el significado del texto y crear nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector. El resultado del proceso es una representación mental o un modelo de la situación descrita en el texto. (198)

A partir de la cita se desprenden algunos conceptos que serán claves para el abordaje de la comprensión desde la práctica didáctica: primero, cuando el sujeto se enfrenta al texto desarrolla, inconsciente o conscientemente, distintas operaciones que tienen dos finalidades principales: construir el significado de lo que lee y elaborar un nuevo texto que surge de la relación entre lo leído y la experiencia previa del sujeto, en consecuencia, se desarrolla una representación mental del texto y/o un estructura de la argumentación. De estas dos formas de representación se desprenden tres niveles que se dan simultáneamente durante el proceso de comprensión: representación superficial, representación del texto base y representación del estructura de la argumentación.

Por un lado, la representación superficial del texto corresponde al nivel más básico de la comprensión y se limita al reconocimiento de estímulos exactos contenidos en el texto como palabras, frases, oraciones, imágenes; y el recuerdo de estos elementos desaparece de la memoria en unos cuantos segundos a menos que sean relevantes para la construcción del significado (Ramos, 2006). Por otro lado, la representación del texto base “es una copia semántica equivalente a la estructura superficial del texto y constituye sólo una parte de la representación mental final del proceso de comprensión” (Kintsch, 1998 en Ramos, 2006), al ocuparse de la



construcción del significado es más estable que el nivel anterior, pero se estima que en tareas de recuerdo inmediato, solo un 26% de las ideas contenidas en un texto son recuperables (Singer, 1982 en Ramos, 2006). Finalmente, la representación de la estructura de la argumentación se logra cuando “el comprendedor construye una representación de la situación específica planteada por el texto a partir de su conocimiento previo y de la información del texto” (van Dijk & Kintsch, 1983 en Tijero, 2009), así pues, el modelo de situación produce una representación más completa, elaborada y productiva que la representación mental del texto base (Ramos, 2006).

### 3.2.1. Reconocimiento de información implícita: inferencias

Dado que la problemática principal que se abordará en el trabajo de implementación corresponde al reconocimiento de información implícita es necesario acotar dicho concepto a un nivel más restringido y abordable, el de las inferencias. Al respecto, Ramos (2006) señala que “la elaboración de inferencias es parte integral del proceso de comprensión” (200), por lo que se entiende que la relevancia de las inferencias es que su elaboración participa de todo el proceso de comprensión. Ahora bien, en cuanto al desarrollo conceptual en sí, Parodi (2011) plantea que “las inferencias constituyen procedimientos que andamian la arquitectura de lo comprendido y también constituyen las representaciones de esa nueva información no explicitada en el texto mismo” (151), además, señala que son los mecanismos fundamentales que todo lector debe aprender a poner en práctica y desarrollar progresivamente para aprender nuevas palabras, nuevos textos, nuevas temáticas, etc.

Existen variadas clasificaciones sobre inferencias, las cuales a su vez definen varios tipos de ellas, pero para los propósitos de este marco teórico se considerará solo las inferencias pragmáticas, que para León (2003) son “las inferencias involucradas en la comprensión de textos escritos” (en Ramos, 2006). En esta misma línea, se empleará la clasificación de inferencias pragmáticas empleadas por (Ramos, 2006) que distingue entre inferencias pragmáticas que participan de la representación del texto base y aquellas que participan de la representación de la estructura de la argumentación, siendo particularmente importantes estas últimas, ya que serán el principal tipo de inferencias que se busca abordar en la implementación.

#### 3.2.1.1. Inferencias causales

Las inferencias causales permiten la construcción del texto base y se definen como “una clase de inferencias puente y tienen la función de unir información en términos de causa-efecto, ya sean

hechos, procesos o acontecimientos que aparecen en oraciones adyacentes (Clark y Haviland, 1976 en Ramos, 2006).

#### 3.2.1.2. Inferencias cognitivas

Las inferencias cognitivas implican el uso de estrategias cognitivas que requieren de conocimiento general para conectar, relacionar, reorganizar u omitir información de partes más extensas del texto o del texto completo para la construcción del significado explícito (Ramos, 2006).

#### 3.2.1.3. Inferencias elaborativas

Las inferencias elaborativas son aquellas que permiten la construcción del modelo de situación. Estas inferencias no determinan el significado explícito, sino que enriquecen la representación del texto, ya sea ampliando o relacionando la información expresamente señalada en el texto con el conocimiento previo del lector (Ramos, 2006).

### 3.3. Estrategias para abordar inferencias

Considerando que esta implementación se enmarca dentro de la unidad “El discurso argumentativo”, y que dos de las necesidades detectadas en el Tercero Medio eran mejorar la habilidad de reconocer información implícita; se escogió un modelo de estrategias de lectura que se ajusta tanto al tipo de inferencias elaborativas como al enriquecimiento de los textos argumentativos. Concretamente, se escogió el modelo de Tufanelli (2010), el cual es aplicable a la comprensión de textos escritos de diversa especie, consta de siete fases, aunque para el interés de este trabajo solo se considerarán las primeras tres, estas son:

- a. Interrogarse. Se da en la fase de prelectura y tiene como meta crear una serie de expectativas y objetivos de lectura que se suscitan en el lector a partir del título, para ello se escribe una serie de temas asociados o incluidos dentro del título. Esta es una actividad que se puede realizar de manera individual o en grupo, y su ejercicio permite al lector predisponerse a una lectura más activa, del mismo modo que emergen temas implícitos que el lector pudiera no considerar.
- b. Lectura orientativa. También se da en la fase de prelectura y consiste en recorrer el texto rápidamente con la vista, con el propósito de formarse una idea general de lo leído respondiendo a una serie de preguntas, a saber: tipo de texto (género), tema principal,

grandes etapas o segmentos del texto, restricciones del tema (personas, actividades, problemas, etc., que se abordan en el texto).

- c. Lectura analítica. Se da durante la lectura y el objetivo es obtener una lectura más crítica y en profundidad, consiste en realizar una subdivisión del texto en bloques (o párrafos), determinando a cuál de las siguientes preguntas responde dicho bloque, estas son: ¿quién? ¿qué? ¿dónde? ¿cuándo? ¿cómo? ¿para qué? ¿por qué? ¿resultados? ¿cómo es la fuente? Un texto no necesariamente responde a todas estas preguntas y del mismo modo que las otras fases, esta actividad es flexible de acuerdo al tipo de lector.

Estas 3 fases de la comprensión, se implementan en el aula a manera de un sistema inicial de lectura que se presenta y se aborda junto a los alumnos, siendo este sistema flexible en la medida que los alumnos se apropien del uso de ciertas estrategias o hagan uso eficiente de las que ya practicaban. Por otra parte, este modelo tiene el beneficio de que se puede orientar fácilmente al estudio de los textos argumentativos de carácter breve y a las actividades de tipo individual, que es el foco del uso de las estrategias, pero también posee la flexibilidad de adaptarse muy bien a las actividades grupales haciendo más completa la resolución de ciertas tareas como la creación de expectativas de lectura, y también se adapta con facilidad a otro tipo de textos, de modo que el impacto va más allá de la implementación en textos argumentativos. El abordaje desde los momentos de la lectura resulta altamente beneficioso tanto en el sentido de que al entenderse la comprensión como un proceso existen tareas que se deben resolver primero de modo que beneficien las tareas durante o después de la lectura, así como en el sentido de una comprensión profunda de los textos en sus diversos aspectos.

#### 3.4. Portafolios

Como una definición a priori a la implementación, se consideró que una de las mejores formas para dar cuenta de un uso sistemático de estrategias y de desarrollo de actividades de argumentación era el uso de portafolios pues permite la recopilación y organización de diversos documentos. Ahora bien, esta preconcepción requiere ser definida para dar cuenta de la utilidad real y potencial que presenta para el desarrollo de un aprendizaje conceptual y procedimental en el alumno, a saber, el uso sistemático de estrategias de lectura para mejorar en el reconocimiento de información implícita.

Aun cuando en su etapa final la evaluación de los portafolios está asociada a una calificación, en el presente trabajo se optó por la implementación de un portafolio que permitiera una retroalimentación durante el proceso de aplicación del mismo. Así pues, dentro de la variedad de definiciones del concepto, se optó por el Portafolios de Trabajo, el cual, según Danielson y Abrutyn (2002) presenta las siguientes funciones:

La finalidad principal de un portafolios de trabajo es actuar como depósito de reserva del trabajo de los estudiantes. Los elementos relacionados con un tema específico se reúnen aquí hasta que pasan a un portafolio de evaluación o de presentación, o bien, el alumno los lleva a su casa. Además, el portafolio de trabajo puede usarse para diagnosticar las necesidades de los estudiantes. En este caso, tanto el alumno como el docente tienen evidencias de los puntos fuertes y débiles en el alcance de los objetivos de aprendizaje, información extremadamente útil para diseñar la enseñanza futura. (14)

Esta definición en particular, adscribe totalmente a la funcionalidad que se pretendió dar en el trabajo de implementación del plan de acción, es decir, servir como un espacio donde los alumnos guardasen sus actividades de la Unidad 2, para poder dar cuenta de la realización de las actividades, del logro de los aprendizajes sobre argumentación, del logro de aprendizaje en tareas de reconocimiento de información implícita y del uso sistemático de estrategias de lectura. Por su parte, la entrega durante el proceso tenía la funcionalidad de entregar una retroalimentación oportuna acerca del nivel de logro en cada uno de los aspectos señalados anteriormente, permitiendo al docente ofrecer una retroalimentación acerca de los aspectos fuertes y débiles del portafolios, así como de las recomendaciones para el trabajo a futuro.

#### **4. Plan de Acción**

Habiendo presentado el marco teórico que desarrolla los elementos que componen la problemática identificada, la cual es el reconocimiento de información implícita, se presenta el Plan de Acción que consiste en una secuencia didáctica a implementar en el Tercero Medio E del Instituto Marítimo de Valparaíso.

En lo que refiere a la implementación en sí, cabe señalar que el Instituto Marítimo de Valparaíso considera todo el primer semestre para abordar contenidos de argumentación en tercero medio. Para contextualizar esta implementación se debe mencionar que esta abarca el cierre de la unidad 1 “La Argumentación” con una clase, y se desarrolla plenamente en la unidad 2 “El discurso Argumentativo”. Por cuestiones de organización del currículo, los contenidos que se abordan cumplen con un orden previamente señalado y que se acuerda en todo el departamento de Lenguaje, por lo que resulta difícil modificarlo. El inconveniente que se genera a partir de esto es que se abordan contenidos nuevos constantemente, como lo es el caso de la estructura de argumentación en una clase y la diferencia entre convencer y persuadir. Todo lo anterior desemboca en una dificultad para graduar el nivel cognitivo de los aprendizajes en cada sesión.

Por otra parte, como se ha mencionado ya en la contextualización y en el marco teórico, el principal problema detectado en el curso corresponde al reconocimiento de información implícita, el cual se pretende abordar en la implementación. A su vez, se considera en la contextualización, que los alumnos no suelen hacer uso efectivo o consciente de las estrategias de lectura. Es por ello, que se hipotetiza que el empleo de un sistema que los exponga a emplear estrategias de lectura de una manera recurrente posibilitará que los alumnos mejoren en el desarrollo de la habilidad ya señalada.

En lo concreto, el objetivo principal del plan de acción es mejorar la habilidad de reconocimiento de información implícita en textos escritos mediante el uso de estrategias de lectura, además, se presentan dos objetivos específicos que incorpora el Plan de Acción a lo largo de la secuencia. En primer lugar, implementar un sistema de estrategias a lo largo del proceso de comprensión, lo cual se abordará desde la primera clase en adelante por medio de una pauta de estrategias de lectura que los alumnos deberán emplear en las actividades de las cinco primeras clases. Este objetivo en particular considera que el portafolios se evalúa durante el proceso mediante una rúbrica, y entrega una nota referencial para el alumno, quien con la respectiva retroalimentación debe

mejorar su portafolios que será evaluado con una nota por proceso al entregar el producto final. En segundo lugar, lograr que los alumnos sean capaces de reconocer la información correspondiente a tesis, base, garantía y respaldos en los textos escritos. Este aspecto en particular se evaluó mediante la revisión de cada respuesta a las preguntas sobre reconocimiento de tesis, base, garantía y respaldo en cada una de las actividades que se lograron implementar.

En lo referente a la propuesta didáctica en sí, esta cuenta de un total de seis sesiones, destinando, en primer lugar, la primera de ellas a sintetizar el contenido de estructura de la argumentación de la unidad anterior e introducir conceptualmente la habilidad de inferir. Además, en esta clase se modela el uso de cinco estrategias de lectura, las cuales serán de uso obligatorio por parte de los alumnos, ya que el uso de estrategias se abordará en cada una de las actividades de la secuencia y será parte del producto a evaluar.

En relación con las clases que prosiguen a la primera, es necesario considerar que si bien el plan de acción se implementa clase a clase planteando preguntas de reconocimiento de la estructura de la argumentación en cada una de las clases, así como también existe un momento de la clase destinado a realizar la actividad de estrategias; este momento en que se aplica el plan de acción abarca solo un momento de la clase y no el total de la misma.

La segunda clase introduce los contenidos de la subunidad, convencer y persuadir, a partir de lo cual se progresa en contenidos conceptuales y procedurales de tipos de argumentos, además, se implementa una sola estrategia de lectura la cual es escogida por el profesor, esto tiene como propósito que los alumnos sigan abordando sistemáticamente los textos argumentativos mediante el uso de estrategias, favoreciendo la habilidad de reconocer información implícita, pero destinando un momento específico.

Del mismo modo, las sesiones siguientes se enfocarán y direccionarán hacia la comprensión de diversos textos y contenidos de argumentación por medio del uso de estrategias de lectura, es decir, el diseño de un plan sistemático de mejora en la habilidad, que no obstante, es flexible y se adapta a los propósitos de lectura de los alumnos. En cada clase se realizará una actividad que debe considerar el uso de las estrategias planteadas por el profesor o propias, así pues esta serie de actividades cumple con el propósito de abordar sistemáticamente el uso de estrategias.

En relación con este último punto, las actividades realizadas clase a clase fueron evaluadas mediante el uso de portafolios y entregaron una nota referencial a los estudiantes, quienes

tendrán la oportunidad de mejorar su portafolios de trabajo. La modalidad de la evaluación consiste en crear un portafolio con las seis actividades realizadas y que considera como criterio de evaluación la realización de todas las actividades, el empleo sistemático de las estrategias de lectura en cada una de las seis actividades de la secuencia, y finalmente, se considera el correcto desarrollo de las distintas tareas de lectura. Estos últimos criterios en particular servirán como evidencia y parámetro tanto del uso de estrategias en sí, como de la mejora o no de la habilidad de reconocimiento de información implícita por parte de los alumnos.

Una vez finalizado el proceso de implementación, se destinará la última sesión a la entrega del portafolio por parte de los alumnos y a una clase de repaso para la prueba común, así como a una autoevaluación de la experiencia frente a textos argumentativos por parte de los alumnos. De esta manera, además de la evidencia del portafolio se tendrá la percepción de su propia experiencia al enfrentarse a textos argumentativos, lo que permitirá contrastar con la evidencia recopilada para la fase de contextualización.

A continuación se detallan los objetivos de aprendizajes esperados por el establecimiento, los cuales se desarrollan a partir de la secuencia didáctica diseñada e implementada, la que se presenta a continuación.

|  |  |
|--|--|
| <b>Horas Pedagógicas</b>                           | 4 horas semanales por 3 semanas  |
| <b>Aprendizaje Esperado para la Segunda Unidad</b> | <p><b>03 LYC 02 01 00</b><br/>           Caracterizan el discurso argumentativo, distinguiendo su estructura interna y su finalidad de convencer o persuadir, para luego crear sus propios textos argumentativos.</p> <p><b>03 LYC 02 02 00</b><br/>           Caracterizan discursos argumentativos según el tipo de argumentación dominante (lógico-racional o afectivo-persuasivo), en situaciones de comunicación habitual, formales o informales, tanto orales como escritas, en la literatura y en los medios.</p> |

## **5. Análisis de Evidencias**

Luego de describir el plan de acción que fue implementado, es pertinente ahondar en el análisis de las evidencias resultantes de dicho proceso. Para ello se llevó a cabo un análisis cuantitativo que pretende detallar los resultados obtenidos por los alumnos en sus respuestas a preguntas donde deben reconocer información implícita, detallar el uso de estrategias por alumno en cada una de las actividades y detallar el resultado global en la resolución de las actividades. Además, se presenta un análisis cualitativo que pretende describir la percepción de los alumnos en torno a la utilidad de un sistema de estrategias de lectura, a su percepción respecto a la habilidad de reconocer información implícita y a su percepción general de sus habilidades de lectura en relación a un momento previo a la implementación. En efecto, se darán a conocer en un primer lugar, los resultados de los estudiantes cuando debieron reconocer información implícita, particularmente el estructura de la argumentación prefijado en el marco teórico: tesis, base, garantía y respaldo. Estos resultados, fueron evaluados pregunta a pregunta en cada una de las actividades que incluyeron este tipo de preguntas. Los resultados referentes al uso de estrategias fueron cuantificados en cada una de las actividades, por medio de la revisión alumno por alumno del uso de la hoja destinada al uso de estrategias. Para evaluar los resultados generales en torno a la resolución de todas las actividades del portafolio se empleó una rúbrica (anexo número), dichos resultados se detallarán a partir de la nota referencial entregada a los alumnos. En segundo lugar, La percepción de los alumnos se evalúa a partir de una escala de apreciación que considera siete aseveraciones en torno a la utilidad del uso de estrategias, la resolución de las actividades de reconocimiento de información implícita y la resolución de cada una de las actividades implementadas en el plan de acción.

### **5.1. Datos Cuantitativos**

En este apartado se presentan aquellos datos obtenidos que entregaron un resultado cuantitativo. A continuación, se presenta un gráfico y el respectivo análisis de los datos en él expresados.

#### **5.1.1. Análisis reconocimiento de información implícita: estructura de la argumentación**

Previo al análisis en sí mismo, cabe recordar que uno de los objetivos presentados en el plan de acción, correspondía a la mejora en la habilidad de reconocer información implícita, para el caso de este trabajo la tesis, base (argumentos), garantías y respaldos presentes en un texto argumentativo. Cabe recordar también, que el resultado obtenido por los alumnos en la prueba

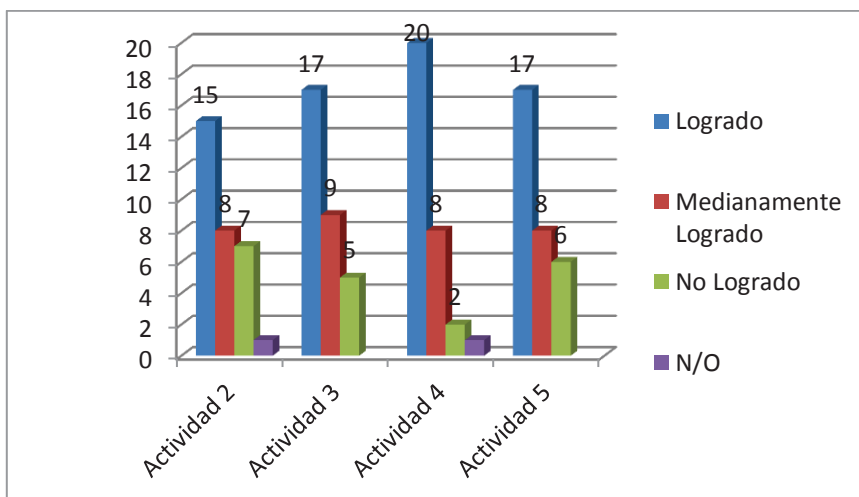


diagnóstico SEP fue de un 60%. Además, en este punto es necesario recordar cómo se descomponen esos datos, ya que constituyen el principal referente de comparación para evaluar el nivel de éxito del plan de acción. Los datos son los siguientes: 5 alumnos lograron el nivel de logro máximo (100%), 11 alumnos llegaron a un nivel de logro bueno (75%), mientras que 13 alumnos obtuvieron un nivel de logro del 50% o inferior (Insuficiente).

Por su parte, y para efectos de la agrupación de los datos acerca del reconocimiento de información implícita (gráfico 1) se establece que el alumno alcanza el nivel logrado cuando es capaz de reconocer los cuatro elementos de la estructura de argumentación (tesis, base, garantía y respaldo) cuando el propósito del texto es convencer o tres de ellos cuando el propósito del texto es persuadir. Se considerará medianamente logrado cuando el alumno haya fallado en la identificación de uno de los elementos de la estructura, y se considerará no logrado cuando haya fallado en la identificación de dos elementos. Considerando todo ello, se presentan los resultados obtenidos en este acápite.

La primera evidencia corresponde a las respuestas de los alumnos en preguntas donde debían reconocer la información implícita correspondiente al estructura de la argumentación de los textos de cada actividad. Así pues, se evalúa la identificación de una tesis, base, garantía y respaldo en cada una de las actividades que contenían este tipo de preguntas, vale decir, las actividades 2, 3, 4 y 5. A continuación se presenta un gráfico que describe el nivel de logro general del Tercero Medio E en el reconocimiento de la estructura de la argumentación en dichas actividades:

**Gráfico 1. Reconocimiento del Estructura de la argumentación: Tesis, Base, Garantía y Respaldos**



Para explicar este gráfico, es necesario considerar que si bien se introdujo el conocimiento respecto al estructura de la argumentación de los textos argumentativos en la primera clase, así como se hizo un modelamiento del uso de estrategias para abordar textos argumentativos, no se pudo desarrollar el total de la actividad destinada para la primera clase.

En este gráfico se puede observar que en la actividad 2 existe un porcentaje inferior al 50% de los alumnos que logra realizar satisfactoriamente la actividad de reconocimiento de la estructura de la argumentación, es decir, 15 alumnos lograron identificar correctamente tesis, base, garantía y respaldos. Además, 8 de los alumnos lograron un nivel medianamente logrado, mientras que 7 alumnos no lograron realizar correctamente la actividad. Considerando el nivel de dificultad de la actividad realizada y la habilidad involucrada, se considera que el resultado de aprendizaje es positivo dado que sobre el 80% de los alumnos obtuvieron un nivel medianamente logrado o superior.

En la tercera actividad existe un aumento de 15 a 17 alumnos que obtuvieron un nivel logrado, por lo que se reconoce una mejora en cuanto al reconocimiento del modelo presente en la actividad, este nivel de avance se corrobora con el aumento de 8 a 9 alumnos en el nivel medianamente logrado. Finalmente, el nivel no logrado disminuye a 5 alumnos, por lo que si bien existe una baja positiva en ese ítem, se considera como un dato negativo, puesto que existe un estancamiento a nivel de curso en cuanto al nivel de aprendizaje obtenido por los alumnos.

En la cuarta actividad de clase, nuevamente se vuelve a elevar el nivel de logro de la actividad tanto en el caso de los alumnos que obtuvieron un nivel totalmente logrado, como en quienes alcanzaron un nivel medianamente logrado, de esta manera se obtiene el máximo nivel de logro entre todas las actividades del curso. Esta actividad, que se da en la quinta y penúltima clase de la implementación, muestra que respecto a las actividades donde los alumnos deben reconocer el estructura de la argumentación de los textos leídos, logran incrementar su nivel de precisión. No obstante, persisten 2 alumnos que no han alcanzado un nivel mínimo de aprendizaje satisfactorio.

En la quinta actividad de clase, la cual corresponde a una actividad que se enmarca dentro de la clase que incorpora el objetivo de aprendizaje con un nivel cognitivo más alto, comparar. Además, se debe considerar la propia complejidad de los textos que se trabajaron en clase. Ahora bien, en cuanto a los datos en sí, estos revelan que existe una baja de 20 a 17 alumnos que obtuvieron un nivel logrado, mientras que el número de alumnos que alcanzaron un nivel medianamente

logrado, se mantiene en 8. El principal dato que revela un descenso en el logro de los aprendizajes, es que en esta clase el número de alumnos que no lograron identificar los elementos de la estructura de la argumentación se incrementó en 4, elevándose de 2 a 6 alumnos. Este dato, si bien puede considerarse como un retroceso, ha de entenderse también como una muestra más representativa del aprendizaje global de los alumnos, ya que se enfrentaron a una tarea que implicaba una demanda cognitiva más alta de las que estaban acostumbrados hasta esta etapa de la implementación, además, la propia exigencia de los textos era más alta, ya que eran más extensos e incorporaban una mayor cantidad de argumentos que los textos trabajados en las actividades anteriores.

A nivel de síntesis de los resultados globales que entrega el gráfico 1, se puede observar una progresiva mejora desde la actividad hasta la actividad 4 en cuanto al reconocimiento del estructura de la argumentación por parte de los alumnos del Tercero Medio E. El mínimo de alumnos que logran el nivel máximo de logros es 15, y el máximo 20, obteniéndose un promedio de 17,25 alumnos por clase que obtuvieron el nivel máximo de logro, lo que equivale al 55,5% de los alumnos. En relación con uno de los objetivos del plan de acción, la mejora en la habilidad para reconocer información implícita, se considera que respecto a estos alumnos, el objetivo se ha cumplido plenamente. Por otro lado, en cuanto a los alumnos que obtuvieron un nivel medianamente logrado, el promedio general de alumnos que se mantuvieron en este rango es de 8, 25 por clase, equivalente al 26,6% del total del curso. Respecto al objetivo del plan de acción, se considera que respecto a estos alumnos, el objetivo se ha cumplido parcialmente ya que todavía presentan errores en la identificación de uno de los elementos del estructura de la argumentación. En cuanto a los alumnos que obtuvieron un nivel “No logrado”, el promedio por clase es de 4,25, lo que equivale al 13, 7%. Respecto al objetivo del reconocimiento de información implícita, se considera que el objetivo no se ha logrado.

Ahora bien, si se realiza un análisis del nivel de mejora de los alumnos, considerando las actividades 2, 3, 4 y 5. Se puede identificar una progresiva mejora desde la actividad 2 a la actividad 4, ya que una mayor cantidad de alumnos alcanzan el nivel logrado, se sostiene el número de alumnos que se encuentran en un rango medianamente logrado y disminuye el número de alumnos que no lograron el desarrollo de la habilidad. Finalmente, en la quinta actividad existe una baja en el nivel de logro del reconocimiento, sin embargo, este dato es atribuible a la dificultad de la actividad como de los textos que se trabajaron en cada clase, no

obstante, y sin considerar este dato como un retroceso, este resultado es quizás el más representativo del logro de los aprendizajes de la habilidad, ya que corresponde a la actividad que presentó la dificultad más alta.

En definitiva, al evaluar el éxito del objetivo de mejorar en la habilidad de reconocimiento de información implícita se ha de considerar: a) el dato inicial, un 60% de logro a nivel de curso así como la respectiva distribución de esos datos; b) los datos obtenidos al final del proceso, es decir, las estadísticas de alumnos que alcanzaron un nivel logrado, medianamente logrado y no logrado. En este sentido, el dato inicial indicaba que en la prueba diagnóstico 5 alumnos habían alcanzado el nivel máximo de logro en el reconocimiento de información implícita, en contraste, el promedio de alumnos que alcanzaron el máximo nivel de logro fueron 17, los cuales lograron responder satisfactoriamente las preguntas de reconocimiento de tesis, base, garantía y respaldo. Por otro lado, en la prueba SEP el número de alumnos que se agrupó con un logro bueno (75%) llegó a un total de 11. Este dato de la prueba SEP es comparable con el de aquellos alumnos que en la entrega del portafolios obtuvieron un nivel de logro mediano, en el caso del Tercero Medio E ese número es de 8 como promedio, quienes se equivocaron en el reconocimiento de 1 de los elementos del estructura de la argumentación planteado en el marco teórico. En el caso de los resultados del portafolio, el número de alumnos que alcanzó este nivel es menor al de la prueba SEP, sin embargo, esto se puede explicar por el desplazamiento a la categoría de máximo nivel de logro. Finalmente, cabe señalar que quienes obtuvieron un nivel insuficiente de logro en la prueba SEP correspondía a un número de 13 alumnos, mientras que en los resultados del portafolios, el promedio de alumnos por actividad que alcanzaron un nivel no logrado es de 4, 25.

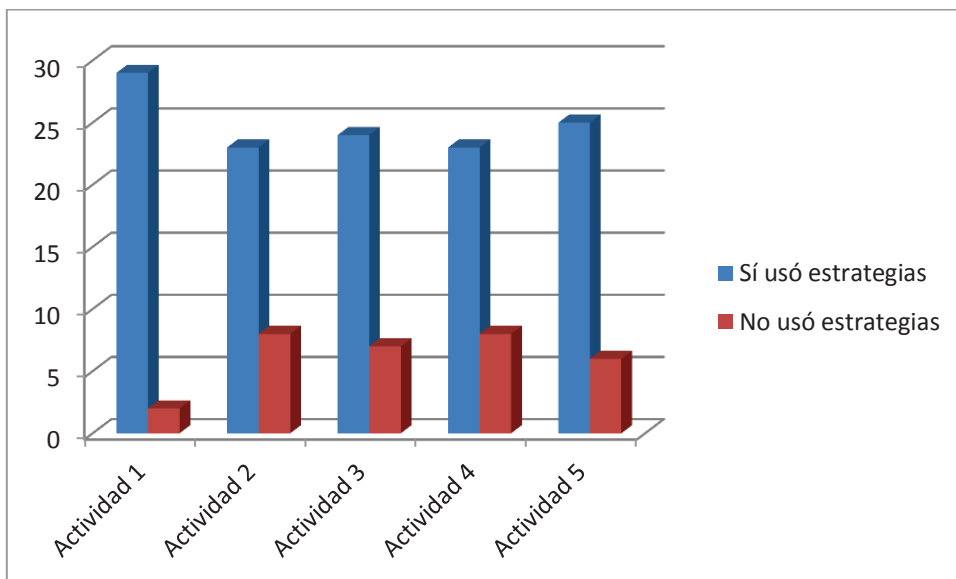
En definitiva, se valora positivamente el impacto que ha presentado el plan de acción en el reconocimiento de información implícita en los textos argumentativos abordados en clase, ya que el número de alumnos que han obtenido un nivel máximo de logro se eleva de 5 a 17 como promedio, disminuyendo además, el número de alumnos que no logran el mínimo esperado en la habilidad.

#### 5.1.2. Análisis uso de estrategias por actividad

La segunda evidencia que entregó la revisión del portafolios fue la cuantificación del número de alumnos que hicieron uso de las estrategias de lectura en cada una de las actividades que se implementaron. Cabe señalar que durante las clases 1 y 2 se modeló el uso de estrategias de

lectura en el curso y esta actividad se realizó en conjunto entre profesor y alumnos. Por lo mismo, era esperable que todos los alumnos hayan incorporado esa actividad al portafolios. Así pues, los datos obtenidos son los siguientes:

**Gráfico 2. Uso de estrategias por actividad**



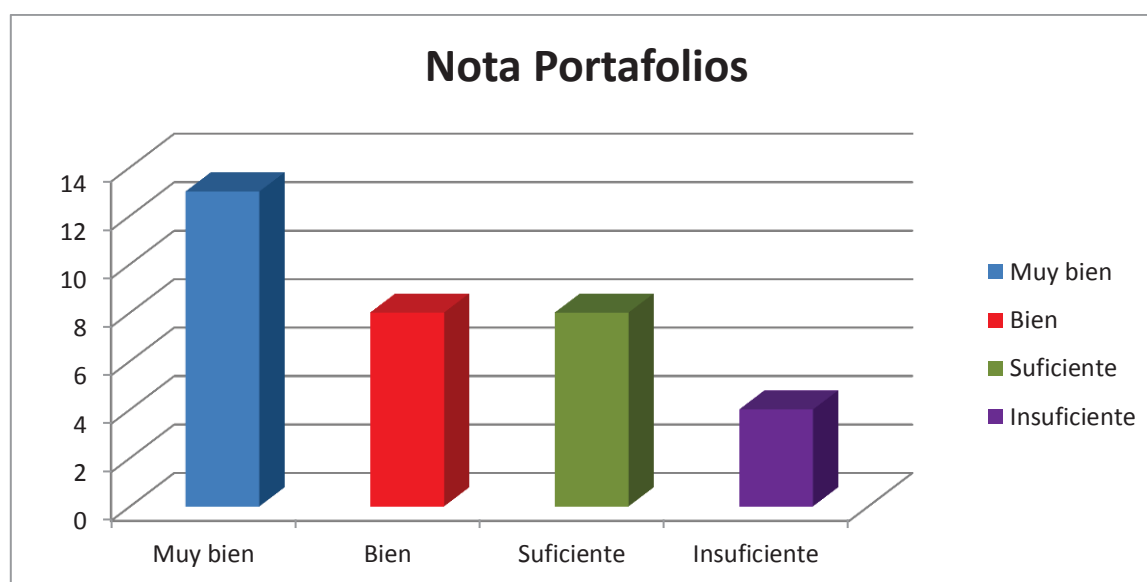
Como se menciona en el párrafo precedente al gráfico 2 durante las primeras 2 clases, particularmente en la primera de ellas se realizó un modelamiento y un trabajo inmediato de los alumnos en la hoja de estrategias destinada para este propósito, consecuentemente, esta es la actividad donde la mayor parte de los alumnos del curso, salvo 1, realizó uso de las estrategias que se habrían de practicar en las siguientes clases.

Las columnas que grafican las actividades 2 a la 5 revelan una baja en el uso de estrategias en relación con la primera sesión. Si bien este dato, a priori se puede considerar como una disminución en el nivel de logro del aprendizaje ya que existe una baja sostenida en relación con la primera sesión, es necesario que este sea puesto en perspectiva. Efectivamente, el dato preocupante en relación con el plan de acción es que no todos los alumnos están haciendo uso de las estrategias de lectura en cada una de las clases. No obstante, se puede evidenciar una constante de alumnos que realizan la actividad de estrategias clase a clase, número que va entre los 22 y 24 por sesión, que corresponde al 70% del alumnado. En este sentido, esa constancia sí se puede considerar como un resultado que se ajusta a los objetivos de la implementación.

### 5.1.3. Análisis nota portafolios: retroalimentación

Antes de presentar el gráfico con los datos, cabe recordar que los resultados obtenidos como calificaciones, son solo referenciales y fueron entregados a los alumnos con una pauta de corrección que sirvió como retroalimentación para la entrega del portafolios evaluado. Esta entrega en particular considera hasta la cuarta actividad. Así pues, estos fueron los resultados generales del curso:

**Gráfico 3. Nota Portafolios**



En este gráfico, se obtiene que respecto al total de 31 alumnos del curso, 13 de ellos obtuvieron un resultado muy bueno, correspondiente a una calificación con la nota 6.0 o superior, mientras que 8 de ellos obtuvieron una nota 5.0 a 5.9, mismo número de alumnos que obtienen una nota que va entre el 4.0 y el 4.9; el resto de los alumnos, 4, obtienen una nota insuficiente.

Para interpretar los resultados anteriormente descritos, cabe considerar que en el portafolios se evaluaron tres aspectos principales: la realización de las actividades, el logro efectivo de la actividad y el uso efectivo de estrategias. Dicho esto, los alumnos que se agrupan en la categoría “Muy bien” se considera que han logrado plenamente el objetivo del portafolios, al hacer uso efectivo del material implementado en clases y por haber llegado a un uso sistemático de las estrategias de lectura y principalmente, por haber demostrado un logro general de los objetivos de aprendizaje de la implementación.

En cuanto a aquellos alumnos que se agruparon en la categoría “Bien”, 8 alumnos, se considera que si bien realizaron un trabajo sistemático en cuanto a 2 de los aspectos señalados en la evaluación, particularmente, fallaron en el uso de las estrategias o bien no lograron demostrar aprendizaje en parte de las actividades de clase. En consecuencia, son alumnos en los que si bien se puede evidenciar el logro de los objetivos del uso de portafolios no lo han logrado plenamente.

En relación con aquellos alumnos que obtuvieron un nivel de logro suficiente, 8 en total, son alumnos que no han logrado plenamente los objetivos de aprendizaje de la sesión, y han fallado en el uso de estrategias en una clase o dos. Así pues, son alumnos que han tenido dificultades para asimilar los contenidos conceptuales abordados en las actividades de clase, aun cuando han realizado la mayoría de las actividades. Por otro lado, cabe considerar que 30 alumnos desarrollaron la primera actividad de estrategias, por lo que a los alumnos de cada categoría, y a esta en particular se les puede considerar como alumnos que conocieron el uso de estrategias, pero no las replicaron sistemáticamente en las actividades posteriores. En definitiva, son alumnos que respecto a los objetivos de la investigación-acción, se puede decir que en ellos solo se ha alcanzado parcialmente el objetivo del uso sistemático de estrategias, de igual modo que en el logro de los aprendizajes generales.

## 5.2. Datos cualitativos

A continuación se presentan aquellos datos que recogen la percepción de los alumnos respecto a la experiencia de la implementación de la secuencia didáctica. Para recoger estos datos se realizó una encuesta a partir de las apreciaciones de los alumnos frente a diversos ítems, en el caso particular de esta implementación, interesan aquellos que refieren al nivel de logro en el reconocimiento de la información implícita, particularmente la pregunta número 1 de la encuesta. Por otro lado, interesan las preguntas 5, 6 y 8, las cuales refieren al uso de estrategias de lectura. Los datos, aunque de carácter cualitativo, se presentan cuantificados de modo que se pueda observar el comportamiento y percepción general del grupo respecto a las afirmaciones. Finalmente, los datos proporcionados por esta encuesta, permiten relacionar dos de las categorías expresadas en el análisis de los datos cuantitativos, así pues, se relaciona causalmente el uso de las estrategias con el logro de los aprendizajes, particularmente el que refiere al reconocimiento de información implícita. A continuación, se presentan los resultados por pregunta de la encuesta:

### Encuesta actitudinal de comprensión de textos argumentativos

- Marca con una X la alternativa que más te identifique

| Pregunta   | Totalmente en Desacuerdo | En desacuerdo | Ni en acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente De Acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1. Puedo reconocer una tesis y un argumento en los textos que leo  | 5                        | 3             | 3                              | 10         | 10                    |
| 2. Las actividades me permitieron lograr los objetivos de aprendizaje                                      | 1                        | 4             | 5                              | 13         | 8                     |
| 3. Me comprometí a realizar las actividades de las clases  | 2                        | 4             | 0                              | 8          | 17                    |
| 4. Puedo reconocer la diferencia entre argumentos emotivo-persuasivos y entre argumentos lógico-rationales | 3                        | 5             | 0                              | 12         | 11                    |
| 5. Tengo dificultad para emplear estrategias de lectura  | 10                       | 9             | 3                              | 6          | 3                     |
| 6. Cuando uso estrategias es más fácil comprender los textos que leo                                       | 9                        | 8             | 3                              | 8          | 3                     |
| 7. Las actividades realizadas en clase me aburrieron y aprendí poco  | 5                        | 3             | 3                              | 10         | 7                     |
| 8. Aprendí a utilizar estrategias de lectura   | 2                        | 8             | 3                              | 12         | 6                     |

Respecto a la primera afirmación, referente a la capacidad de reconocer los elementos principales de la estructura de la argumentación presente en los textos argumentativos abordados en clase, la percepción mayoritaria de los alumnos, 20 alumnos correspondientes al 64,5% del curso, es que son capaces de reconocer estos elementos cuando deben enfrentarse a un texto argumentativo real. Por contraparte, 8 alumnos consideran que no pueden realizar este reconocimiento. Si se compara este dato con los logros obtenidos en el portafolios, se obtiene que existe una relativa correspondencia de los datos, ya que en las actividades 2, 3 y 4 ese fue el número aproximado de alumnos que lograron realizar la actividad en un nivel logrado, sin considerar aquellos que obtuvieron un nivel medianamente logrado. Este dato en particular, si se contrasta con el 60% de logro que los alumnos obtuvieron en la prueba de diagnóstico SEP, entrega una percepción positiva de los alumnos en relación con el desarrollo de la habilidad. Sin embargo, también es necesario considerar el alto número de alumnos que manifestaron no haber desarrollado la habilidad durante las sesiones, por lo que en este sentido, y habiendo considerado las estadísticas



anteriores, se puede mencionar que si bien se reconoce un progreso en la habilidad de identificar información implícita, también se debe mencionar que el impacto no fue tan alto como el que se ha esperado en un comienzo, al menos en lo que se refiere al objetivo de mejora en el reconocimiento de información implícita.

Antes de pasar al análisis acerca del uso de estrategias, se debe recordar lo que se ha mencionado en el plan de acción, que desafortunadamente en la fase de recopilación de información acerca del problema de investigación, no se recogió información acerca del uso sistemático de estrategia de lectura, a saber, antes, durante y después de la lectura; de tal manera que la evidencia obtenida no se puede contrastar con un momento inicial sino que ha de analizarse en sí misma y puesta en relación con la evidencia anteriormente descrita.

Ahora bien, en cuanto a las preguntas de la encuesta que se destinaron a recabar información sobre el uso y utilidad de las estrategias de lectura durante la implementación del plan de acción cabe señalar que:

Respecto a la afirmación 5 “Tengo dificultad para emplear estrategias de lectura”, 9 de los 31 alumnos del curso señalaron tener dificultades para emplear estrategias de lectura. Entre otras cosas, este dato expresa que los alumnos no supieron cuando emplear la estrategia de lectura, o bien no entendieron la utilidad de la misma. Lo anterior, se corrobora con los datos de la pregunta 8 “Aprendí a utilizar estrategias de lectura”, en que un total de 10 alumnos manifiestan no haber aprendido a utilizar las estrategias de lectura. En este sentido, es necesario contrastar este dato con la gráfica sobre el uso de estrategias, en que un promedio de 7 alumnos por sesión no emplearon las estrategias durante las actividades 2 a la 5, que fueron las clases en que si bien se hizo la instrucción para el uso de la estrategia, no se modeló ni se hizo un seguimiento como en la primera actividad. Así pues, en consideración de esta evidencia y las anteriormente descritas, se debe entender que respecto a estos casos, correspondientes al 32%, el objetivo de implementar el uso sistemático de estrategias no se cumplió.

Por el contrario, 18 de los 31 alumnos manifestaron haber aprendido a utilizar las estrategias de lectura, lo que a su vez, se debe contrastar con el gráfico 2 sobre el uso de estrategias en el que se expresa que durante la realización de las actividades 2, 3, 4 y 5, el número de alumnos que usaron estrategias varía entre los 22 y 24. La primera impresión que surge en este aspecto, es que se confirma lo expresado en el párrafo anterior, ya que si bien existen alumnos que utilizan la

estrategia, no tienen conciencia de su utilidad o bien no saben como emplearla, aun cuando lo hacen. Sin embargo, sí se considera positivo que esta muestra de alumnos, equivalente al 58% del curso, hayan aprendido a utilizar las estrategias de lectura, por lo que en estos casos se considera que el objetivo de implementar el uso de estrategias de lectura sí se cumple.

En lo que respecta a la pregunta 6 “Cuando uso estrategias es más fácil comprender los textos que leo”, es necesario contrastar con los datos obtenidos en el gráfico 1, que refiere al reconocimiento de información implícita, donde se muestra que un número de 17 alumnos como promedio se encuentran en el máximo nivel de logro, mientras que en un promedio de 8 alumnos obtuvieron un nivel medianamente logrado. En este punto, es necesario retomar lo mencionado en el marco teórico y en el plan de acción, en el que se plantea una adaptación de las estrategias de lectura para que estas estuviesen orientadas a la identificación de tesis, argumentos y respaldos. Así pues, se puede establecer una relación causal que se corrobora también en las evidencias obtenidas (Anexos Evidencias). En este sentido, se puede establecer que para el caso de estos 17 alumnos que obtuvieron el máximo nivel de logro, existe una influencia directa del uso de una estrategia de lectura en la mejora de la habilidad para reconocer información implícita, cumpliéndose en estos casos el objetivo principal del plan de acción, que mediante el uso sistemático de estrategias de lectura, se mejoraría la mencionada habilidad. Sin embargo, y como ha ocurrido con los otros objetivos de plan de acción, el impacto no ha sido el presupuestado previo a la implementación.

## 6. Reflexión

Antes de desarrollar una reflexión en sí misma, cabe presentar aquellos aspectos en los que se pretende reflexionar. En primer lugar, están los objetivos de esta IA, mejorar en la habilidad de reconocer información implícita por medio de estrategias de lectura. Además, como objetivos específicos se plantearon, por un lado, el desarrollo de un uso sistemático de estrategias por parte de los alumnos y, por otro lado, el reconocimiento de tesis, base, garantía y respaldos en textos argumentativos escritos, por otro. Además, cabe señalar que además del ajuste al marco teórico, uno de los criterios a utilizar será el nivel de éxito que alcanzaron estos objetivos, lo cual permitirá realizar una búsqueda de posibles causas que explican el éxito o no del plan de acción. Además, se revisarán aquellos aspectos referentes al proceso de enseñanza-aprendizaje, que en sí mismos afectaron el desarrollo de la implementación, así como también se considerará la influencia externa en dicha implementación. Todo lo anterior, no impide que en el curso de la reflexión aparezcan otros ejes relevantes y no considerados hasta este punto.

En primer lugar, en lo que refiere al objetivo principal de la IA, mejorar en la habilidad de reconocer información implícita, a saber, reconocer los distintos elementos de la estructura de la argumentación en los diversos textos trabajados en clases, este objetivo se abordó a partir de estrategias que emplearan inferencias elaborativas, que son aquellas que permiten la construcción del modelo de situación (Ramos, 2006), es decir, aquellas que permiten al alumno realizar una representación que vincule el conocimiento previo con la información del texto base. Así pues, se esperaba que mediante el uso de estas estrategias el alumno se aproximase a la identificación de una tesis, argumentos, garantías y respaldos. Este ejercicio se presenta en las evidencias.

En el análisis de datos se concluyó que si bien se puede establecer una directa relación causal en la influencia del uso de estrategias de lectura en la mejora de los alumnos para el reconocimiento de información implícita, también se señaló que este impacto, si bien positivo, no se ajusta plenamente a la expectativa planteada previo al inicio de la implementación. Respecto a este éxito moderado del plan de acción se pueden establecer varias causas tanto desde el punto de vista de los elementos que favorecieron la implementación, como desde el punto de vista de aquellos aspectos que la limitaron.

En segundo lugar, respecto a las causas favorecedoras, se puede señalar que el clima de aula y la disposición de los alumnos frente a la implementación se manifestó en que realizaron la mayoría de las tareas implementadas, se comprometieron con la participación durante las clases tanto con intervenciones espontáneas como con preguntas. Por lo que se puede decir que, en un nivel general y considerando las limitantes del proceso, los alumnos comprendieron el propósito de la implementación del uso de estrategias para abordar los textos en clases. Otro de los aspectos que en sí mismos favorecieron el desarrollo de la implementación fue el modelado inicial de las estrategias. Aunque este modelado haya sido extenso en relación con lo planificado para la primera sesión, permitió a los alumnos comprender tanto el sentido de las estrategias de lectura así como su utilidad para los propósitos de la unidad, además, permitió practicar conjuntamente con ellos en textos reales que se utilizarían en las clases siguientes.

Otro factor que influyó positivamente, fue el uso de textos argumentativos breves y relacionados con distintos temas más cercanos a su contexto. Estos textos permitieron el reconocimiento de tesis, base, garantía y respaldo (cuando correspondía) de una manera sencilla para los alumnos, además, resultaron motivantes para ellos ya que se consideró que fuesen textos breves y que se ajustaran a sus gustos o contextos reales.

Otro factor relevante, fue que respecto a la planificación correspondiente al mes de junio, el departamento de Lenguaje fue más flexible en relación con las planificaciones, permitiéndose que si se abordaban los objetivos de aprendizaje señalados para la unidad, no había inconveniente en desarrollar una planificación propia.

Tercero, respecto a las causas que fueron una limitante en la implementación del plan de acción se pueden señalar que: a) en las primeras dos sesiones hubo un desajuste con la planificación, ya que el modelamiento de las estrategias en la primera sesión se tomó la mayor parte de la clase, impidiendo un trabajo efectivo con el material que para esa clase se preparó, el cual se utilizó en la segunda sesión. Lo anterior, influyó en que se restara la sexta de las actividades de la implementación, la cual consistía en la creación de un texto argumentativo. Además, no siempre se logró realizar un cierre efectivo que considerara tanto los objetivos de aprendizaje de la clase en sí misma, como del uso de estrategias de lectura durante la realización de la actividad de clase.

En consideración del docente, uno de los principales factores que afectó negativamente la implementación, fue que si bien el clima de aula en sí mismo favorece el trabajo en los momentos

pertinentes y una alta participación por parte de los alumnos, el manejo de curso por parte del docente no favoreció que se respetaran los tiempos de la planificación, o que no se establecieran reglas claras que definieran cuando se podía realizar una intervención, todo lo cual generó que algunos momentos de la clase se perdieran por el factor bullicio. Del manejo de aula, también se deriva que en reiteradas ocasiones no se realizó un monitoreo general del curso y en determinados alumnos, no se monitoreara el avance en las actividades o en el uso de estrategias de lectura, todo lo cual generó que en estos casos se desaprovechara el material preparado para la clase y/o que no se logaran los aprendizajes esperados.

Uno de los factores externos que a lo largo de todo el proceso afectó como limitante del diseño de una Investigación-Acción y de la práctica docente en sí misma, fueron las propias condiciones ofrecidas por el Instituto Marítimo de Valparaíso, las cuales en su mayor parte exceden al dominio del docente como de los alumnos. Cuando se alude a estas condiciones se hace referencia principal a la pérdida de clases y modificaciones imprevistas de horario que constantemente se dieron en el colegio, lo que generó inconvenientes como la interrupción en el desarrollo de los alumnos, lo que impide que estos se lleguen a consolidar. Así también, afectan la normal planificación y diseño de actividades por parte del docente. Además, se tiene que considerar un aspecto propio de la diagramación de los aprendizajes esperados, la cual realiza el departamento de Lenguaje. En esta diagramación, se considera superficialmente el desarrollo de los aprendizajes puesto que existe un enfoque en el progreso de los contenidos conceptuales más que en el progreso desafiante de las habilidades involucradas en el aprendizaje de dichos contenidos. La manifestación visible de esto son los objetivos de aprendizaje clase a clase, los cuales suelen ser identificar o reconocer, sin llegar por ejemplo a analizar o interpretar, que en relación con las taxonomías conocidas son tareas de un nivel cognitivo más elevado.

Cuarto, como último factor que no se puede agrupar como favorecedor o desfavorecedor de la implementación, se considera que la utilización en sí misma de un portafolios de trabajo, permitió a los alumnos organizar de mejor manera su trabajo y evidenciar tanto ellos mismos, como el profesor, el uso sistemático de estrategias de aprendizaje, y más importante, permitió ofrecer una retroalimentación acerca del uso de las estrategias y de los logros de aprendizaje por actividad, por lo que en este sentido sería considerado un factor favorecedor. Sin embargo, al realizarse la retroalimentación tras el desarrollo de la cuarta actividad, no se ha observado hasta esta entrega

el impacto que se obtuvo en la mejora o no del portafolios de trabajo, en este sentido, la retroalimentación global del proceso no ha sido oportuna.

## **7. Plan de Mejora**

Considerando la lógica recursiva propia del método de Investigación-Acción es necesario realizar una propuesta de mejora al plan de acción implementado en este proceso, sobre todo a la luz de aquellos objetivos que no se cumplieron plenamente. Asimismo, este plan de mejora surge de las nuevas necesidades de aprendizaje que se han recogido tras la implementación, y de igual modo, debe considerar aquellas causas que impidieron el pleno éxito del plan de acción inicial, de modo que aquellos aspectos que fueron exitosos sean proyectables en otros contextos educativos. En este sentido, se plantean las siguientes mejoras:

### **7.1. Relación entre estrategias de lectura y reconocimiento de información implícita**

En el caso del plan de acción diseñado para subsanar esta problemática, se redujo la información implícita a los elementos de la estructura de la argumentación, que son un contenido conceptual particular correspondiente a los textos argumentativos. Al circunscribir la información implícita de los textos argumentativos a este único contenido conceptual se ha restringido en gran modo el impacto de un plan de acción que se pudo aplicar a otras actividades o preguntas que también requieren del reconocimiento de información implícita. Así pues, considerando el nivel de éxito en la implementación de este plan, es posible plantear que se puede incorporar un sistema de estrategias para enfrentar problemáticas donde el reconocimiento de información implícita sea parte de las tareas de aprendizaje habituales que desarrolla el alumno, y de este modo es posible que se genere un impacto mayor al que se logró mediante esta implementación.

### **7.2. Sistemática en el uso de estrategias de lectura**

Sin duda, uno de los grandes inconvenientes durante la implementación del plan de acción fue el inadecuado monitoreo del uso de estrategias, lo que repercutió negativamente en algunos alumnos que no comprendieron la utilidad de emplear las estrategias de aprendizaje o que simplemente no las usaron a lo largo del proceso de implementación. En este sentido, se sugiere que exista un adecuado monitoreo del uso de estrategias, el cual debe realizarse clase a clase. También se sugiere que exista un momento del cierre donde se pueda retroalimentar el trabajo con estrategias que se ha realizado durante la actividad de clase. Todo esto permitirá que no se pierda el sentido de emplear estrategias de lectura, y hacer más efectivo el impacto de las mismas. Además, al referirnos al uso sistemático de las estrategias de lectura, si bien se concluye que fue un objetivo parcialmente logrado en esta implementación, esto no es algo que se haya logrado

incorporar plenamente en este proceso, dado que el uso sistemático de estrategias de lecturas y su incorporación a la conducta de aprendizaje a nivel de alumno así como a nivel de curso, es necesario que sea evaluado en un período superior a 6 clases. Sin embargo, se considera que en una práctica docente efectiva es posible incorporar plenamente el uso de estrategias, teniendo en consideración el aprovechamiento que se hizo de ellas en esta implementación, así como las necesarias mejoras.

### 7.3. Del uso de portafolios

Uno de los principales errores en esta implementación fue el poco aprovechamiento que se hizo del portafolios de trabajo, que se manifestó en una retroalimentación poco oportuna hacia los alumnos. Por lo mismo, se sugiere que al hacer uso de portafolios se consideren etapas donde el portafolios será revisado y retroalimentado oportunamente, de modo que esta retroalimentación sea efectiva e implique un impacto inmediato en el aprendizaje del alumno, para que este mejore en cada una de las tareas solicitadas en el portafolios y no sea una mera completación de las actividades faltantes con el objetivo final de una calificación. Además, se considera pertinente que se incorporen tareas donde el alumno reflexione acerca de la utilidad del portafolios, de manera que este trabajo adquiera en todo momento un sentido personal para el alumno, por el contrario, es posible que el alumno lo utilice como una mera recopilación de los documentos trabajados en clase. Considerando todo esto, es posible que en contextos similares el portafolios de trabajo se utilice efectivamente con el propósito de favorecer las tareas que pretenden dar cuenta de un proceso y evolución en el aprendizaje de los alumnos, ya sea en tareas de comprensión como en este caso, o en el desarrollo de otras habilidades relacionadas al área de Lenguaje.

### 7.4. Síntesis del plan de mejora

El plan de mejora propuesto hasta ahora considera tanto aquellos objetivos del plan de acción que alcanzaron un nivel exitoso así como aquellos aspectos que no fueron logrados durante el curso del proceso investigativo. En última instancia, se debe considerar que en un contexto donde la práctica del docente exceda a las 6 clases es posible que las mejoras propuestas sean aplicadas de inmediato tal como lo requiere un trabajo de Investigación-Acción. Por la misma razón, es que si bien se considera que las propuestas de mejora son factibles de concretar en contextos similares, también se reconoce que además de la correcta implementación de un plan de acción se requiere



del plazo necesario para la observación de los efectos reales del mismo, así como de la elaboración de nuevos planes de acción que aborden los nuevos problemas de la práctica docente.

## 8. Conclusión

En el presente informe se ha realizado una revisión y análisis del proceso de Investigación-Acción llevado a cabo en el Tercero Medio E del Instituto Marítimo de Valparaíso así como de los mismos resultados que han emergido desde las primeras etapas del proceso. Así pues, se ha dado cuenta de la factibilidad y utilidad que presenta la Investigación-Acción a la práctica docente efectiva, que requiere del docente una plena consideración no solo del contexto de aula sino que de todos aquellos factores propios de la práctica docente que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a saber, las características de los alumnos a quienes está dirigida la enseñanza, las condiciones propias del colegio, los cambios imprevistos, los nuevos problemas que surgen de la misma Investigación-Acción, entre otros. Es decir, permite al profesor realizar un análisis exhaustivo de su práctica docente que deriva en una toma de decisiones consciente respecto a la implementación de la enseñanza.

En esta línea, la utilidad de la Investigación-Acción se expresa en una toma de decisiones que afectó positivamente en el Tercero Medio E, resultado que se expresa en el cumplimiento de los objetivos de mejorar el reconocimiento de información implícita en los alumnos mediante el uso sistemático de estrategias de lectura. Lo anterior se expresa en que mayoritariamente los alumnos lograron reconocer la información implícita correspondiente a los elementos de la estructura de la argumentación, evidenciándose una mejora en relación con la prueba diagnóstica SEP.

Por otra parte, se presentó un impacto positivo en el uso de estrategias de lectura por parte de los alumnos, quienes mayoritariamente han expresado la utilidad de hacer uso de estrategias, las que le han permitido comprender de mejor manera los textos leídos e influido directamente en la resolución de las tareas de extracción de información implícitas. Esta utilidad, también se ha manifestado en que se ha hecho un uso sistemático de las estrategias, cumpliéndose de este modo uno de los objetivos específicos de esta Investigación-Acción.

No obstante se han logrado parte de los objetivos planteados en el plan de acción, es necesario considerar que estos no han alcanzado su cumplimiento pleno debido a diversas causas, tanto las que derivan del propio proceso de enseñanza-aprendizaje e involucran al docente y al alumno, así como las que responden a factores externos a la situación de aula. Lo anterior, se expresa en que gran parte del curso no logra reconocer los elementos primordiales de la estructura de la argumentación o que no han aprendido a hacer uso efectivo de estrategias de lectura.

Además de los resultados visibles que deja el proceso de Investigación-Acción, también se debe valorar la reflexión que deja tanto antes, durante y después de la implementación de un plan de acción. En relación a este último punto, es necesario considerar que este proceso deja valiosos aprendizajes sobre las responsabilidades que le competen al profesor al momento de diseñar tareas de aprendizaje que impacten en el alumno, pero también se debe reconocer que en este caso, la implementación pudo tener un impacto más alto si las tareas de reconocimiento de información implícita involucraran otros contenidos además de la estructura de la argumentación.

Finalmente, todo lo expresado anteriormente se suma a otras proyecciones que deja el trabajo, tales como la factibilidad de implementar estrategias de lectura que se orienten a contenidos específicos, en este caso, la argumentación. Así también, se considera que un uso más efectivo de un portafolios de trabajo incidirá positivamente en el aprendizaje de los alumnos ya sea en el área de comprensión de lectura o en otras.

## Bibliografía

- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir*. Barcelona, Editorial Ariel.
- Danielson, C. y Abrutyn, L. (2002). *Una introducción al uso de portafolios en el aula*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, Miguel. (2000.) La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica* 7 (1), 27-39.
- Millán, Nerba. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 16, 109-133.
- Parodi, Giovanni. (2010). La Teoría de la Comunicabilidad: Notas para una concepción integral de la comprensión de textos escritos. *Signos*, 44 (76), 145-167.
- Ramos, Carlos. (2006). Elaboración de un instrumento para poder medir comprensión lectora en niños de octavo año básico. *Onomázein*, 14, 197-210.
- Tijero, Talía. (2009). Representaciones mentales: discusión crítica del estructura de la argumentación de Kintsch. *Onomázein*, 19 (1), 111-138.
- Tufanelli, Luigi. (2010). *Comprender ¿Qué es? ¿Cómo funciona?* Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.

# **ANEXOS**

Anexo 1. Detalle Prueba Diagnóstico SEP. Reconocimiento de Información Implícita

Resultados de Informe Prueba DIAGNOSTICO LENGUAJE 3º MEDIOS

10,03,17

Nº de Alumnos evaluados

% de Alumnos con logro Promedio inferior al  
mínimo

|                                  | IMPLIC | Prom Logro | NOTA |
|----------------------------------|--------|------------|------|
| 3ºE ACEVEDO ANTIGUAY KEISSY      | 25.0   | 43         | 33   |
| 3ºE ACEVEDO MOLINA ETHAN         | 100.0  | 78         | 55   |
| 3ºE ALDUNCE PIZARRO JAVIERA      | 25.0   | 73         | 52   |
| 3ºE ARAYA SAAVEDRA YANINA        | 100.0  | 73         | 52   |
| 3ºE ARREDONDO ELKINS PAULINA     | 25.0   | 43         | 33   |
| 3ºE ARRIAGADA GAETE SALEM        | 50.0   | 69         | 49   |
| 3ºE BRIONES FLORES BAYOLETH      | 100.0  | 87         | 61   |
| 3ºE BRITO CONTRERAS ASHLYE       | 50.0   | 61         | 43   |
| 3ºE CASTRO GUZMAN JAVIERA        | 50.0   | 54         | 39   |
| 3ºE CORTES PIZARRO JAVIER        | 50.0   | 64         | 45   |
| 3ºE CUETO CORDERO FELIPE         | 100.0  | 82         | 58   |
| 3ºE ESPINOZA RAMIREZ CAMILA      | 75.0   | 75         | 53   |
| 3ºE GALDAMES GONZALEZ VICTORIA   | 75.0   | 79         | 56   |
| 3ºE GARCIA HERNANDEZ NATALIA     | 50.0   | 43         | 33   |
| 3ºE GODOY ALVAREZ SCARLETT       | 25.0   | 40         | 32   |
| 3ºE GONZALEZ MOLINA AARON        | 75.0   | 65         | 46   |
| 3ºE HERNANDEZ ARRIAGADA NICOLE   | 75.0   | 72         | 51   |
| 3ºE IBACETA CADEMARTORI CAMILA   | 75.0   | 77         | 54   |
| 3ºE MORALES JARA JAVIER          | 75.0   | 85         | 60   |
| 3ºE PINO GUERRERO KIMBERLY       | 75.0   | 64         | 45   |
| 3ºE QUIJANA JORQUERA AXEL        | 0.0    | 47         | 35   |
| 3ºE RODRIGUEZ LAGOS STEPHANIA    | 25.0   | 50         | 37   |
| 3ºE ROJAS SALAZAR BASTIAN        | 75.0   | 80         | 56   |
| 3ºE SALGADO CARO ANGELA          | 75.0   | 62         | 44   |
| 3ºE SOTO FERREIRA KRISHNA        | 75.0   | 60         | 43   |
| 3ºE TREJO RAMIREZ CAMILA         | 75.0   | 85         | 60   |
| 3ºE URRRA MOLINA FERNANDA        | 25.0   | 63         | 45   |
| 3ºE VALLADARES AGUILERA EMMANUEL | 50.0   | 74         | 52   |

Anexo 2. Planificación de la Secuencia Didáctica

| Objetivo sesión 1  | Contenido  | Momentos de la clase  | Recursos de aprendizaje                                     | Tipo de evaluación  |
|--|--|---|---|---|
| <p>Identificar tesis, bases garantías y respaldos a partir del uso de estrategias de lectura.</p> <p>Realizar portafolios de actividades y lecturas.</p> | <p><b>Conceptual:</b><br/>-Tesis, bases, garantías, respaldos<br/>-Inferencias, conocimiento explícito e implícito</p> <p><b>Procedural:</b><br/>-Identificar tesis, bases, garantías, respaldos en diversos textos argumentativos</p> <p><b>Actitudinal</b><br/>-Valorar el uso de estrategias de lectura como método para realizar lecturas más completas.</p> | <p><b>Inicio:</b></p> <p><b>15 minutos.</b> Los alumnos observan dos imágenes y deben identificar en ambas una afirmación (tesis), uno o más argumentos que se presentan en cada imagen y evidencias si es que corresponde (respaldos). Las respuestas de los alumnos se escriben en la pizarra.</p> <p>Posteriormente el profesor pide comparar el modo en que se presentan los elementos de afirmación, argumentos y evidencias en ambos textos a través de preguntas como: ¿En qué imagen es más fácil identificar la tesis y los argumentos? ¿Qué tuvieron que realizar para identificar estos elementos en cada imagen?</p> <p>Finalmente, en lo que respecta al contenido de estructura de la argumentación, el docente sintetiza y explica los conceptos que se abordaron en la actividad: tesis, base, garantías y respaldo y se entregan 3 ejemplos de textos breves donde se reconocen estos elementos y dos ejemplos de textos</p> | <p>-Data<br/>-Plumón<br/>-Pizarra<br/>-Guía actividad 1</p> | <p>-Formativa mediante la revisión de la guía de los estudiantes y monitoreo del docente.</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>breves donde estén presentes estos elementos aunque de un modo implícito.</p> <p>A continuación el profesor explicará que durante las clases siguientes y durante la vida cotidiana en general los alumnos se enfrentarán a múltiples textos argumentativos que en algunos casos presentan la estructura de la argumentación de un modo que es reconocible pero en otros casos esa información no está presente o no tenemos consciencia de su presencia, por lo que es necesario acudir a distintas estrategias para rastrear o concientizar esa información. De este modo, el profesor explica que para abordar este problema se abordarán distintas estrategias de lectura durante el desarrollo de las clases, las cuales se abordarán en conjunto.</p> <p>A partir de esto conjuntamente se entrega a los alumnos la rúbrica de evaluación del trabajo final y se les explica dicha rúbrica. Indica a los alumnos. Se indica que el portafolio integra 6 actividades que se realizarán en 6 clases más un adjunto por clase donde los alumnos deberán indicar las estrategias que</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>utilizarán. Así pues, se evaluarán tanto la presencia de las actividades por clase, el uso de estrategias, y el nivel de logro del aprendizaje por cada actividad.</p> <p><b>Desarrollo:</b></p> <p><b>30 minutos. Modelado de estrategias de lectura.</b> En un primer momento el profesor debe explicar que se realizará un modelado acerca del uso de las estrategias pero insiste a los alumnos en que no deben descuidar el objetivo de la clase que también corresponde al objetivo de lectura, identificar los elementos de la estructura de la argumentación en textos reales breves.</p> <p>A continuación se describe cómo será el modelado :</p> <p>a) Se indica a los alumnos que lo primero que debe realizarse antes de leer un texto es <b>Interrogarse</b> acerca de que tratará el texto. Para ejemplificar esta estrategia se empleará solo el título de la primera lectura de la clase: <b>“Personas se dan cuenta que pueden hablar tras la caída de Whatsapp”</b> (Solo se enuncia el título del texto, el texto</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>no se entrega aún). En este caso el profesor plantea una pregunta posible a este título ¿a qué hecho se refiere este título?</p> <p>Respondiendo él mismo que refiere a un hecho reciente que fue la caída a nivel global de esta red social. A continuación el profesor pide a dos o tres alumnos realizar posibles preguntas al título y a su vez responderlas (en cualquier caso si las preguntas se desvían del propósito de lectura se orientarán por parte del profesor), se espera que además de estas preguntas surjan otras nuevas, las respuestas a estas preguntas se registrarán en la pizarra y se indica a los alumnos que servirán como predicciones para leer el texto completo.</p> <p>b) En este momento el profesor recién entrega el texto <b>Personas se dan cuenta que pueden hablar tras la caída de Whatsapp</b> a los alumnos ya que antes solo trabajaron con el título. Se explica que la segunda estrategia a emplear es una <b>lectura rápida y orientativa</b> de los textos. En este caso</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>el profesor explica que brindará 15 segundos a los alumnos para que lean el texto, se indica que como es improbable que comprendan todo el texto se fijan en aspectos superficiales del mismo. Se entregan los 15 segundos para la lectura y se pide mencionar a los alumnos nombrar los verbos o acciones que aparecen en el texto, nombrar las personas que aparecen o simplemente las palabras que más aparecen o que más recuerdan del texto. Todas estas respuestas se registran en la pizarra y a partir de esta información se pide a los alumnos indicar posibles temas y posibles opiniones que aparecen en el texto. Todo esto se registra en la pizarra.</p> <p>c) En este momento el profesor detiene la actividad, pide a los alumnos voltear el texto para que no lo vean y pregunta a los alumnos si a partir de las actividades realizadas y sin leer todavía el texto es posible mencionar que tesis o afirmación acerca de Whatsapp es</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>posible encontrar explícita o implícitamente en el texto, si es posible encontrar argumentos presentes o implícitos, si se da la relación (garantías) entre la tesis y si existe algún posible respaldo (todas estas preguntas son de respuestas sí o no). En esta etapa también es conveniente evaluar si se dominan estos conceptos de estructura de la argumentación para así poder continuar con el modelado.</p> <p>En este momento se pide a los alumnos que a partir de la información que disponen (y que no disponen) planteen la posible tesis que se encuentra en el texto, plantear los posibles argumentos que encontrarán en el texto, plantear la relación que debe haber entre tesis y argumentos, y sugerir los respaldos que debería tener el texto, a esta estrategia se le llama <b>Generar hipótesis.</b></p> <p>d) <b>Lectura analítica.</b> Para la ejemplificación de esta estrategia se brinda a los alumnos 5 minutos para leer atentamente y</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>en silencio el texto tras lo cual se realizará una actividad de análisis en profundidad del texto. El profesor mencionará o sugerirá preguntas que él realizaría para analizar en profundidad un texto breve como el que se acaba de leer (estas preguntas también se presentan en el material adjunto entregado al alumno). En la medida que el profesor realiza una pregunta los alumnos enunciarán sus respuestas a cada cual y se registrarán en la pizarra.</p> <p>¿Cuál es el tipo de texto?</p> <p>¿De quién se habla en este párrafo?</p> <p>¿De qué tema se habla en este texto?</p> <p>¿Cuál es la opinión que se tiene del tema?</p> <p>¿Cuál es el lugar o contexto dónde ocurren las acciones?</p> <p>¿Cuándo ocurrió esto que se señala?</p> <p>¿Con qué propósito se dice esto en el texto?</p> <p>¿Cuáles son resultados posibles de estos hechos?</p> <p>¿Cómo es la fuente que se cita?</p> <p>¿A quién se dirige en este texto?</p> <p>e) La última estrategia será <b>Subrayar</b> y consiste en</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>destacar aquellas palabras, conceptos o frases que en el futuro nos permitirán volver al texto y al verlas destacadas poder evocar el contenido global del texto sin tener que leer completamente el texto. Esto se explica a los alumnos y posteriormente se les pide nombrar aquellos conceptos escogidos y señalar por qué los consideran como relevantes.</p> <p><b>5 minutos. Contestar preguntas texto 1.</b> Se entregará a los alumnos la actividad 1 correspondiente a una guía y se les brindarán 5 minutos para responder las 3 preguntas correspondientes al texto 1. Además, se les entregará el texto 2 y una hoja donde deben hacer el desarrollo de una de las estrategias vistas en clase (Material Anexo)</p> <p><b>25 minutos. Texto 2 y uso de estrategias.</b> Se entregarán 25 minutos para la actividad independiente, la cual consiste en contestar a las preguntas 4, 5 y 6 de la guía correspondientes al texto 2. Deberán leer el texto haciendo uso obligatorio de una de las siguientes estrategias <b>Interrogarse, lectura rápida y orientativa, lectura analítica.</b> El registro del uso de</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>estrategias se realizará en una hoja que se les ha entregado especialmente para este propósito.</p> <p><b>Cierre:</b><br/> <b>15 minutos.</b> Se realiza un plenario donde a partir de preguntas realizadas por el profesor se discuten los conceptos de tesis, base, garantías y respaldo mientras que 2 o 3 alumnos ejemplifican con los textos abordados en clase. El error en esta etapa servirá para la retroalimentación por parte del profesor.</p> <p>El profesor pide a 3 alumnos describir explicar que estrategias usaron para la lectura del texto 2 y de qué manera les sirvió para contestar a las preguntas de la guía.</p> <p>Finalmente, se les pide y revisa a los alumnos adjuntar todos los materiales empleados en la clase a la carpeta o portafolios.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

| Objetivo sesión 2                                  | Contenido  | Momentos de la clase   | Recursos de aprendizaje                            | Tipo de evaluación                                |
|--|--|--|--|---|
| Reconocer las diferencias que existen entre textos | <b>Conceptual:</b><br>-Concepto de persuasión<br>– Concepto de | <b>Inicio:</b><br><b>15 minutos.</b> El docente presenta dos imágenes sin explicar que la primera imagen intenta | -Data<br>-Plumón<br>-Pizarra<br>-Guía<br>Actividad | -Formativa mediante la revisión de la guía de los |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| argumentativos con el fin de convencer o persuadir | <p>convencimiento</p> <p><b>Procedural:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocer las diferencias que existen entre textos argumentativos con el fin de convencer o persuadir</li> </ul> <p><b>Actitudinal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorar la importancia de la explicación de los compañeros.</li> </ul> | <p>persuadir y que la segunda imagen pretende convencer. Posteriormente el docente pide a los alumnos emplear la estrategia de <b>lectura analítica</b>, es decir, pide hacer varias preguntas a cada imagen, se pretende que sea espontáneo pero si no ocurre se sugiere que empleen la <b>Pauta de uso de estrategias</b> que tienen en el portafolio. A partir de estas preguntas, se registrarán en la pizarra las respuestas de los alumnos y el profesor guiará una comparación entre ambas imágenes. Realizado esto se introduce el contenido nuevo a partir de dos preguntas: si el objetivo de la clase es distinguir entre textos que buscan convencer y otros persuadir. ¿Cuál es la diferencia entre convencer y persuadir? ¿Qué tipo de recursos o argumentos se emplean para convencer y persuadir respectivamente? Posteriormente, considerando el ejercicio realizado por los alumnos el profesor presenta y explica un ppt presentando las diferencias entre ambos conceptos</p> <p><b>Desarrollo:</b></p> <p><b>5 minutos.</b></p> <p><b>Indicaciones de la</b></p> | 2 | <p>estudiantes y monitoreo del docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formativa mediante la actividad de cierre retroalimentada por alumnos y por el profesor.</li> </ul> |
|--|---|---|---|--|



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>actividad.</b> El profesor entrega a los alumnos la actividad 3 e indica que para la actividad del día deberán distinguir entre textos argumentativos con el propósito de convencer y de persuadir, incluyendo además actividades con contenido de las clases anteriores, vale decir, tesis, base, garantías y respaldos. Además, se les recuerda que deberán emplear al menos una de las estrategias de lectura obligatorias y se les recomienda la estrategia <b>Lectura analítica.</b></p> <p><b>10 minutos. Modelado.</b> Para el modelado de la actividad el profesor realizará el ejercicio del texto 1 en conjunto con los alumnos haciendo uso de la estrategia señalada.</p> <p><b>20 minutos. Ejercicio Textos 2 y 3 más revisión.</b> Se brindarán 10 minutos a los alumnos para realizar los ejercicios 2 y 3 tras lo cual se realizará una revisión a nivel de curso. Durante el transcurso de la actividad el profesor monitorea el desarrollo de la actividad y responde preguntas.</p> <p><b>20 minutos. Ejercicio Textos 4 y 5 más revisión.</b> Se brindarán 10 minutos a los alumnos para realizar los ejercicios 4 y 5 tras lo cual se realizará una</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>revisión a nivel de curso. Durante el transcurso de la actividad el profesor monitorea el desarrollo de la actividad y responde preguntas.</p> <p><b>Cierre:</b></p> <p><b>20 minutos.</b> El profesor pide a tres alumnos seleccionados por él entregar un ejemplo de textos argumentativos que pretenden persuadir. Otros tres alumnos explican por qué estos ejemplos se pueden considerar persuasivos y como se pueden reconocer.</p> <p>Posteriormente tres alumnos entregan ejemplos de textos argumentativos donde se pretende convencer. Otros tres alumnos explican por qué estos ejemplos se consideran convincentes y por qué son diferentes de los argumentos persuasivos.</p> <p>Finalmente, se pide que un alumno voluntario que haya tenido incorrecto un ejercicio de reconocimiento de tesis y argumentos explique por qué cree que no pudo resolver el ejercicio. Luego se pide a uno o dos alumnos que hayan tenido correcto el mismo ejercicio entregar recomendaciones para resolver este tipo de actividades. El profesor</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | complementa o retroalimenta en caso de ser necesario.             |  |  |
|  |  | Los alumnos adjuntan el material empleado al portafolio personal. |  |  |

| Objetivo sesión 3  | Contenido   | Momentos de la clase   | Recursos de aprendizaje                                      | Tipo de evaluación   |
|--|---|--|--|--|
| Identificar y explicar el uso de argumentos lógico-rationales en textos argumentativos | <p><b>Conceptual:</b><br/>-Argumentos lógico racionales</p> <p><b>Procedural:</b><br/>- Conocer, identificar argumentos lógico racionales en textos.</p> <p><b>Actitudinal</b><br/>-Valorar la importancia de los argumentos racionales para convencer.</p> | <p><b>Inicio:</b><br/><b>15 minutos.</b> Se presenta un fragmento de la película Ratatouille donde se puede identificar uno de los tipos de argumentos que serán abordados en la clase. El profesor explica que este tipo de argumento se llama razonamiento por signos porque se pueden evidenciar ciertos signos en el texto que le permiten al personaje de Colette llegar a una conclusión.</p> <p>A continuación, el profesor entrega la <b>Pauta Argumentos Lógico-Racionales</b></p> <p>A los alumnos, que presenta una definición y ejemplos de los 5 tipos de argumentos lógico-rationales que serán abordados en clases. Esta pauta es leída por el profesor conjuntamente con los alumnos, haciendo énfasis en los elementos de la definición que</p> | <p>- Data<br/>-Pizarra<br/>-Plumón<br/>-Guía actividad 3</p> | -Formativa mediante la revisión de la guía de los estudiantes y monitoreo del docente. |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>servirán como pistas textuales. Por la extensión de los textos el profesor indica que la estrategia recomendada es <b>lectura rápida y orientativa.</b></p> <p><b>Desarrollo:</b><br/><b>15 minutos.</b><br/><b>Modelamiento.</b></p> <p>A partir de la información presente en la guía, el profesor en conjunto con los alumnos analiza los 5 videos restantes de la película con su respectivo texto escrito, identificando en cada uno de ellos el tipo de argumento que se emplea así como la tesis respectiva. Frente a cada análisis se escribe en la pizarra la tesis presente en el video, el argumento y el tipo al que corresponde y la pista textual que permite el reconocimiento.</p> <p><b>25 minutos.</b><br/><b>Instrucción y Desarrollo Primer texto de la guía.</b></p> <p>-Se indica a los alumnos que la actividad del día consiste en desarrollar una guía donde deben identificar el uso de los distintos tipos de argumentos lógico-rationales en tres</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>textos a partir de las pistas textuales de que ahí aparecen, así también deberán hacer uso de la estrategia de lectura para resolver la tarea.</p> <p>Existen tres textos con sus respectivas 3 preguntas. El texto 3 es obligatorio y deben escoger entre el texto 1 y 2.</p> <p>Luego, los alumnos realizan la actividad de estrategia, y responden a las preguntas del primer texto que hayan seleccionado.</p> <p>Posteriormente se realiza una revisión a nivel curso de la actividad y se retroalimentan los errores que puedan haber surgido.</p> <p><b>Desarrollo y revisión<br/>20 minutos.<br/>Segundo texto de la guía.</b></p> <p>Los alumnos desarrollan la segunda parte de la guía, tras lo cual se realiza una revisión a nivel curso.</p> <p><b>Cierre<br/>15 minutos.</b></p> <p>El profesor presenta oralmente 2 ejemplos de situaciones donde se emplean argumentos lógicos racionales. Un ejemplo es correcto y</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>en el otro se emplea mal este tipo de argumentos. Se pide a 3 alumnos quienes respectivamente deben analizar el primer ejemplo indicando a) la tesis, b) el tipo de argumentos y respaldos, y c) las pistas textuales que permiten identificarlos.</p> <p>Un análisis similar se deberá realizar en el segundo ejercicio, que será incorrecto, donde los alumnos deberán justificar por qué el ejemplo es incorrecto y proponer la solución a ese error.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

| Objetivo sesión 4  | Contenido   | Momentos de la clase  | Recursos de aprendizaje                                     | Tipo de evaluación   |
|--|---|---|---|--|
| Analizar y explicar el uso de argumentos emotivos-persuasivos en una variedad de textos argumentativos | <p><b>Conceptual:</b><br/>-Argumentos emotivos-persuasivos</p> <p><b>Procedural:</b><br/>- Analizar el uso de argumentos emotivos-persuasivos</p> <p><b>Actitudinal:</b><br/>-Valorar que los argumentos emotivos son válidos en instancias de la vida cotidiana.</p> | <p><b>Inicio:</b><br/><b>15 minutos.</b> Se proyecta un video acerca de la Teletón que tiene como propósito introducir el nuevo concepto de argumentos emotivos-persuasivos y establecer la diferencia con los argumentos lógico-rationales. Posteriormente se pregunta a los alumnos Si no se emplean fuentes, datos o estadísticas ¿El propósito del video es convencer o persuadir? ¿Sería tan efectivo si ocupara</p> | <p>-Data<br/>-Pizarra<br/>-Plumón<br/>-Guía actividad 4</p> | <p>-Formativa mediante la revisión de la guía de los estudiantes y comentario de los compañeros de curso</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>argumentos lógicos?<br/>¿Qué tipos de argumentos creen que se emplearán para persuadir?</p> <p><b>Desarrollo:</b></p> <p><b>10 minutos.</b> A partir del ejemplo del video se creará una definición de argumento emotivo-persuasivo. Esta se realizará a partir de preguntas como: si tuviésemos que definir argumento emotivo-persuasivo ¿qué elementos deberían incluirse en esa definición? Las respuestas de los alumnos se registran por escrito en la pizarra y se deja durante toda la clase.</p> <p>Se emplea el libro del estudiante en las páginas 46 y 47 para presentar una definición los tipos de argumentos emotivo-persuasivos que los alumnos deberán ocupar como referente para el análisis del texto de la actividad del día. Frente a cada definición el profesor entrega 2 ejemplos y pide a los alumnos indicar otros ejemplos vistos en la cotidianeidad.</p> <p><b>10 minutos.</b><br/><b>Modelado.</b><br/>Posteriormente se indica a los alumnos</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>que la actividad del día será analizar distintos textos para la cual solicita a los alumnos reunirse en grupos de cuatro integrantes. Una vez realizado esto el profesor presenta un powerpoint donde se analiza una imagen de Coca Cola que presenta un argumento del tipo afectivo y slogan, a medida que transcurre la imagen se espera que los alumnos completen el análisis del profesor.</p> <p>Se indica que esta actividad servirá como referente para el trabajo en cada grupo. Se recuerda además que antes de completar la guía se debe realizar la actividad de estrategias, se recomienda la estrategia <b>lectura analítica</b> para un análisis pormenorizado de los textos y por su parecido a la tarea que se realizará en clases.</p> <p><b>20 minutos.</b><br/> <b>Actividad estrategia y guía.</b> Los alumnos desarrollan una actividad de lectura donde deben analizar 1 texto que emplea 1 argumento-emotivo persuasivo abordado en la clase además</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|



|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>de completar personalmente la tarea de estrategias. En total son cuatro los textos a analizar, cada cual con un distinto tipo de argumento.</p> <p>Una vez realizada esta tarea, un grupo representante por cada texto presenta oralmente el texto y el análisis realizado para que el resto del curso discuta acerca del mismo.</p> <p><b>20 minutos.</b><br/><b>Presentación de Análisis.</b></p> <p>Cada grupo selecciona a uno o dos representantes que expondrán el respectivo análisis de su texto con los siguientes elementos. Lectura del texto, respuesta a las preguntas. Luego de realizada esta actividad se realiza una pequeña discusión donde el profesor pide a alumnos que él mismo selecciona entregar otros posibles elementos de análisis del texto u otros ejemplos similares. Idealmente se pregunta a algún grupo que haya trabajado con el mismo texto.</p> <p><b>Cierre:</b></p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>15 minutos.</b> Se pide a 2 o 3 alumnos que no hayan participado de la actividad anterior explicar cómo realizaron la actividad, es decir, explicar en qué elementos del texto se fijaron para realizar el análisis indicando la estrategia que emplearon y como esta les facilitó la tarea.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

| Objetivo sesión 5   | Contenido   | Momentos de la clase  | Recursos de aprendizaje   | Tipo de evaluación   |
|---|---|---|---|--|
| Comparar el uso de los argumentos lógico racionales y emotivo persuasivos | <p><b>Conceptual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Concepto de persuasión</li> <li>- Concepto de convencimiento</li> </ul> <p><b>Procedural:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocer las diferencias que existen entre textos argumentativos con el fin de convencer o persuadir</li> </ul> <p><b>Actitudinal</b></p> | <p><b>Inicio:</b><br/><b>10 minutos.</b></p> <p>Se presenta a los alumnos dos videos acerca del consumo de hamburguesas, uno con el fin de persuadir que emplea argumentos emotivos y otro que emplea argumentos lógico-rationales.</p> <p>A partir del video se pide a los alumnos comparar ambos videos a partir de preguntas como ¿Cuál es el propósito de cada video? ¿Crees que el mensaje sería tan efectivo el mensaje que llama a consumir hamburguesas si se emplearan argumentos lógico-rationales?</p> <p><b>Desarrollo:</b><br/><b>10 minutos</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Data</li> <li>-Pizarra</li> <li>-Plumón</li> <li>-Guía actividad 5</li> </ul> | <p>-Formativa mediante la revisión de la guía de los estudiantes y comentario de los compañeros de curso</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p><b>Modelado.</b></p> <p>En esta fase el profesor presenta un cuadro comparativo donde se analizará el contenido de ambos videos (anexo) de acuerdo a una serie de criterios como la tesis, el tipo de argumentos, características de emisor y receptor, ejemplos del tipo de argumentos. El cuadro se llenará con la información que los alumnos mencionen acerca del contenido de ambos videos.</p> <p><b>5 minutos.</b></p> <p><b>Instrucciones para la actividad.</b> A continuación, plantea que en la clase de hoy los textos a los que se enfrentarán son de una dificultad mayor a los que han sido abordados en otras clases ya que no son puros, es decir, ocupan tanto argumentos lógicos como emotivos, por lo que para los propósitos de la actividad se va a considerar que en cada texto predomina un tipo de argumentos por sobre otro. Y el análisis que deberán realizar de estos textos requerirá de completar un cuadro similar al realizado en</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>conjunto con el profesor.</p> <p>A continuación, el profesor entrega a los alumnos las columnas de opinión Soledad y silencio “off line”. Mon Laferte: una película además de la actividad 5. Luego, se les pide realizar la tarea antes de la lectura para poder realizar la lectura de cada texto, con la particularidad que <b>un alumno leerá el texto 1 y otro el texto 2</b>, es decir, el otro texto solo lo conocerá por la explicación de su compañero.</p> <p>El profesor monitorea que la actividad se realiza. Y luego se revisa grupalmente el desarrollo de la actividad.</p> <p><b>Cierre</b></p> <p>El profesor pide a los alumnos comparar las situaciones más frecuentes en las que se emplea cada tipo de argumentos, ocupando al menos un ejemplo en cada caso.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

| Objetivo sesión 6                          | Contenido                                     | Momentos de la clase                                  | Recursos de aprendizaje | Tipo de evaluación                      |
|--|---|---|-------------------------|---|
| -Crear 2 textos argumentativos que empleen | <b>Conceptual:</b><br>-Concepto de persuasión | <b>Inicio:</b><br><b>10 minutos.</b> Se plantea a los | -Pizarra<br>-Plumón     | - Formativa mediante el análisis de los |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| argumentos lógico-rationales y emotivos-persuasivos respectivamente.<br>-Analizar textos argumentativos | <p>– Concepto de convencimiento</p> <p><b>Procedural:</b></p> <p>- Crear textos argumentativos para persuadir y para convencer</p> <p><b>Actitudinal</b></p> <p>-Valorar críticamente la creación de textos argumentativos propios y de los compañeros.</p> | <p>alumnos una situación retórica amorosa donde piden pololeo. Se les pide que oralmente expresen 2 argumentos emotivos para persuadir y dos argumentos lógicos para convencer. Luego los alumnos guiados por el profesor discuten acerca de la conveniencia de usar un tipo de argumentos u otro en esta situación retórica.</p> <p>Posteriormente, se emplea lo abordado en esta actividad para señalar el objetivo y tarea de la clase.</p> <p><b>Desarrollo</b></p> <p><b>40 minutos.</b> Se indica por escrito en la pizarra y oralmente, que los alumnos formarán grupos de 4 integrantes y desarrollarán dos textos argumentativos considerando dos argumentos lógico-rationales y dos argumentos emotivo-afectivos respectivamente. Posteriormente cada grupo pegará sus trabajos en las paredes de la sala y actuarán como</p> | <p>textos por parte de los compañeros.</p> <p>- Se evaluará sumativamente el producto final del Portafolio personal de cada alumno</p> |
|---|---|---|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>presentadores de sus trabajos.</p> <p><b>20 minutos.</b> Se indica a los compañeros, que apoyados en el uso de las distintas estrategias abordadas durante el curso, comentarán los trabajos de quienes exponen, comentando si se evidencian los argumentos en cada texto. En cualquier caso, deberán desarrollar por escrito una <b>lectura analítica</b> del texto que más les haya gustado o que a su criterio emplee mejor la argumentación.</p> <p><b>Cierre:</b><br/> <b>20 minutos.</b> Los alumnos deben adjuntar los textos creados a los portafolios, el cual se entrega en esta fase.<br/> De cualquier manera, se entrega un espacio para comentar la experiencia de las seis actividades y cada alumno debe entregar un análisis FODA de sus habilidades de lectura y sobre el uso sistemático de estrategias a lo largo de las clases.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

## Estrategias de Lectura Para Textos Argumentativos

### Instrucciones:

- Las siguientes estrategias te ayudarán a rescatar información que no siempre tienes consciente al momento de leer.
- Puedes ocuparlas y adaptarlas personalmente en la lectura de cualquier tipo de texto
- Cuando recién empiezas a usar estrategias es recomendable usarlas todas, así luego las aplicarás inconscientemente.
- Debes ocupar al menos 1 de las siguientes estrategias destacadas en **negrita** en cada una de las actividades del curso, se te evaluará por ello. Las otras estrategias son complementarias pero se te recomienda incorporarlas.

### Antes de la lectura

1. **Interrogarse.** Observa el título del texto y anota todos los temas asociados a él que conozcas y lo que sabes de ellos. Esto permitirá conocer el tema del texto, además, permite que cuando leas te fijas con más atención en los temas relevantes y no en los secundarios.

Ejemplo: “Tres explicaciones para entender la inundación de Chañaral”. Lo que sé es: Chañaral está en el norte de Chile, la inundación seguramente ocurrió por las lluvias recientes, las zonas del norte de Chile suelen sufrir más con las lluvias, si son tres explicaciones seguro son puntos de vista distintos, las palabras “explicación” y “entender” me dicen que seguro se trata de un texto expositivo

2. **Lectura rápida y orientativa.** Cuando te enfrentes a textos breves (2 páginas o menos) recorre todo el texto con la vista y anota la siguiente información. 1. Tipo de texto 2. Tema del texto 3. Personas, actividades, conceptos que se aborden en el texto 4. Palabras más frecuentes.
3. **Genera Hipótesis.** A partir de toda la información que ya dispones crea una frase indicando de qué crees que se tratará el texto.

### Durante la lectura

1. **Análisis profundo de los textos. Realiza preguntas a los párrafos.** Cuando hayas leído el texto selecciona algunos párrafos relevantes (o todos) y realiza preguntas como ¿Cuál es el tipo de texto? ¿de quién se habla en este párrafo? ¿de qué tema se

habla en este párrafo? ¿cuál es el lugar dónde ocurren las acciones? ¿cuándo ocurrió esta que se señala? ¿de qué manera habla del tema? ¿con qué propósito se dice esto en el texto? ¿por qué ocurrió tal hecho? ¿Cuáles son resultados posibles de estos hechos? ¿cómo es la fuente que se cita? ¿a quién se dirige en este párrafo? Un texto no necesariamente responde a todas estas preguntas por lo que debes realizar las preguntas que se ajusten a tus propósitos de lectura y tratar de contestarlas de acuerdo a lo que dice en el texto o con la información que ya conocías desde antes de leer.

**Ejemplo:**

Considerando que hoy toda la fuerza de las protestas de los estudiantes van dirigidas para eliminar el CAE y condonación de las deudas sin dilación, pero no han tenido el resultado esperado, la ministra Paula Narváez dice "no hay posibilidad de condonación de deuda del CAE", tal vez si cambian el objetivo de las protestas, exigiendo al Estado que debe procurar todo su esfuerzo, para que cuando se titulen, tengan trabajos con sueldos adecuados, en lo que hoy estudian en las universidades, con tanto esfuerzo personal y familiar y así puedan pagar sus deudas del CAE, sin mayores sobresaltos, ni dramas personales y familiares, y así permitir que futuras generaciones puedan también usarlo, de seguro, sin ninguna duda, con esa exigencia, muy justa por lo demás, todo Chile saldría a la calle a apoyarlos

Luis Enrique Soler Milla

Fuente: La Estrella de Valparaíso. "Carta al director" 12 de Mayo de 2017

¿Cuál es el tipo de texto? Una carta al director

¿De quién se habla en este párrafo? De los estudiantes y de la ministra Paula Narváez

¿De qué tema se habla en este párrafo? De las deudas del CAE (Crédito con Aval del Estado) y las protestas estudiantiles

¿Cuál es el lugar o contexto dónde ocurren las acciones? Ocurren en Chile, en el contexto de las movilizaciones estudiantiles

¿Cuándo ocurrió esto que se señala? No aparece en el texto pero al ser una carta al director debe ser un hecho contingente y reciente

¿Con qué propósito se dice esto en el texto? Sugiere que debe cambiarse el tema de las protestas

¿Cuáles son resultados posibles de estos hechos? Si se sigue protestando por lo mismo lo más probable es que no se consigan resultados, si se pide sueldos adecuados una vez salgan de la universidad es posible que los resultados sean más positivos

¿Cómo es la fuente que se cita? La fuente que ocupa son hechos observables en la realidad y de conocimiento masivo por parte del público



¿A quién se dirige en este párrafo? Se dirige especialmente a quienes participan de las protestas estudiantiles

**Después de la lectura.**

1. **Subrayar.** Una vez hayas leído todo el texto subraya las ideas más importantes del texto, aquellas sin las cuales el texto no podría entenderse. El objetivo de esta tarea es que cuando leas nuevamente el texto puedas recordar con claridad de que se trataba sin tener que leerlo todo nuevamente.

### Anexo 3. Rúbrica de evaluación de portafolios

#### Rúbrica de Evaluación del Portafolio

| Criterio  | Logrado   | Medianamente Logrado  | No Logrado   |
|---|---|---|--|
| <b>Realización de las actividades.</b><br>En este aspecto se considerará que las guías o actividades estén efectivamente realizadas, no se considerará realizada aquella en que se haya realizado menos de la mitad del trabajo solicitado. | El alumno presenta todas o la mayoría de las actividades en su portafolio (6-5 pts)   | El alumno presenta algunas de las actividades en su portafolios (4-3 pts)   | El alumno presenta la menor parte de las actividades realizadas en su portafolio (2-0 pts)   |
| <b>2. Resolución de las tareas.</b> En este aspecto se considerará que en cada una de las actividades el alumno haya respondido directamente a la tarea que se le solicitaba (aún si contesta bien o mal)                                   |   |   |  |
| 2.1. Actividad 1  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en al menos 8 de las 9 preguntas de la guía (2 pts)  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en 5 a 7 de las preguntas de la guía (1 pts)   | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en 4 o menos preguntas de la guía o no contesta (0 pts) |
| 2.2. Actividad 2  | Responde directamente, seleccionando la respuesta correcta o creando una respuesta, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en los 5 textos de la actividad (2 pts) | Responde directamente, seleccionando la respuesta correcta o creando una respuesta, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en 3 o 4 textos de la actividad (1 pts) | No responde directamente a las preguntas o solo responde a 1 o 2 de los 5 textos de la actividad (0 pts)                           |
| 2.3. Actividad 3  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en al menos 8 de las 10 preguntas de la guía (2 pts)   | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en al menos 6 a 7 de las preguntas de la guía (1 pts)  | No responde directamente, o lo hace en 5 o menos de las preguntas de la guía (0 pts)   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 2.4. Actividad 4  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema las 4 preguntas de la guía (2 pts)                  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en 3 preguntas de la guía (1 pts)                     | No responde directamente, o lo hace en menos de 3 preguntas de la guía (0 pts)               |
| 2.5. Actividad 5  | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en al menos 6 de las 7 preguntas de la guía (2 pts) | Responde directamente, enfocándose en la pregunta y sin desviarse del tema en al menos 4 o 5 de las preguntas de la guía (1 pts) | No responde directamente, o lo hace en menos de 4 preguntas de la guía (0 pts)               |
| <b>3. Uso de estrategias.</b> En este aspecto se evaluará si el alumno emplea o no las estrategias recomendadas en la pauta de estrategias  | El alumno emplea al menos 1 de las estrategias recomendadas en cada uno de las 5 primeras actividades (10 pts)                 | El alumno emplea al menos 1 de las estrategias recomendadas en 3 o 4 actividades (6 pts)   | El alumno no emplea estrategias de lectura o solo las emplea en 2 o menos actividades (0pts) |
| <b>4. Logro de aprendizajes.</b> En este aspecto se evaluará que el alumno haya demostrado su aprendizaje en cada una de las actividades realizadas. Para ello se considerará un nivel de logro sobre el 80% como promedio para cada actividad. |  |  |  |
| 4.1.Actividad 1   | El alumno tiene un nivel de logro del 76 al 100% en la resolución de la actividad (3 pts)                                      | El alumno tiene un nivel de logro del 50 al 75% en la resolución de la actividad (2 pts)   | El alumno tiene un nivel de logro menor al 50% en la resolución de la actividad (0 pts)      |
| 4.2.Actividad 2   | El alumno tiene un nivel de logro del 76 al 100% en la resolución de la actividad (3 pts)                                      | El alumno tiene un nivel de logro del 50 al 75% en la resolución de la actividad (2 pts)   | El alumno tiene un nivel de logro menor al 50% en la resolución de la actividad (0 pts)      |
| 4.3.Actividad 3   | El alumno tiene un nivel de logro del 76 al 100% en la resolución de la actividad (3 pts)                                      | El alumno tiene un nivel de logro del 50 al 75% en la resolución de la actividad (2 pts)   | El alumno tiene un nivel de logro menor al 50% en la resolución de la actividad (0 pts)      |
| 4.4.Actividad 4   | El alumno tiene un nivel de logro del 76 al 100% en la resolución de la  | El alumno tiene un nivel de logro del 50 al 75% en la resolución de la   | El alumno tiene un nivel de logro menor al 50% en la resolución de la                        |

|                        | actividad (3 pts)   | actividad (2 pts)  | actividad (0 pts)   |
|------------------------|---|--|---|
| 4.5.Actividad 5        | El alumno tiene un nivel de logro del 76 al 100% en la resolución de la actividad (3 pts)                     | El alumno tiene un nivel de logro del 50 al 75% en la resolución de la actividad (2 pts) | El alumno tiene un nivel de logro menor al 50% en la resolución de la actividad (0 pts) |
| 5. Orden en la entrega | El trabajo se entrega en una carpeta, con las actividades en el orden respectivo y de una forma limpia (3pts) | El trabajo no cumple con uno o más requisitos de la entrega (0Pto)                       |   |
| 6. Plazo               | El Alumno entrega en la fecha estipulada (2 pts)  | El alumno entrega con un máximo de 24 horas de retraso (0pto)                            |   |

La nota mínima de aprobación (4.0) se obtiene con 27 puntos

Puntaje: \_\_\_\_/46

## Estrategias de lectura

### Instrucciones:

- En esta actividad es **obligatorio** usar al menos **una** de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Lectura rápida y orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero pero cada uno debe **adjuntar obligatoriamente** el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es\_\_\_\_\_

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

Anexo. Uso de estrategias de lectura y corrección de portafolios

Para aplicar Estrategias de lectura

Instrucciones:

- En esta actividad es obligatorio usar al menos una de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Lectura rápida y orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es 2

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

R= Convencer

R= Por el argumento del texto

R= ~~convencer~~ convencer a la persona que oírta al co

R= que estaría Pido y oírta con otros

R= que la han a porer bien

R= Omiege

TEXTO 2  
Estrategias de lectura

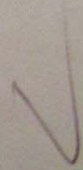
Instrucciones:

- En esta actividad es obligatorio usar al menos una de las siguientes estrategias de lectura: **Lectura rápida y**
- lectura antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Análisis profundo de los textos**.
- orientativa. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo** con un compañero
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente el desarrollo de esta actividad de
- pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de
- apoyo

El número de la actividad es 3

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es:

Deficit de vitaminas - dieta sana - Signos - Médico -  
Suplementos vitamínicos - análisis de sangre - síntomas  
Físicos - Hinchazón de ojos - Piel pálida - Sequedad pelo -  
Labios pálidos y quebradizos





orientativa. Durante la lectura puedes emplear al menos una de las siguientes estrategias de  
En el trabajo de estrategias puedes emplear Interrogarse o Lectura rápida y  
pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de  
apoyo

El tipo de la actividad es 2  
Estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es:

Análisis profundo de los textos

- 1) ¿Cuál es el propósito del texto? Vender queque de limón.
  - 2) ¿Cómo identifique que ese es el propósito? Porque eso es lo que explica la tesis y base.
  - 3) ¿Cuál es la tesis? Vender queque
  - 4) ¿De qué se quiere convencer? De que nosotros compremos queque
  - 5) ¿Qué argumentos se ocupan?
    - Es el más rico del liceo
    - Es barato y no tiene calorías
    - No hay uno mejor
  - 6) ¿Cuál es el respaldo? Que según el ministerio de salud, 3 de cada 5 personas son más felices comiendo de este queque.
  - 7) ¿Quién es el principal receptor del texto? Quien pueda comprar este queque.
- Es texto busca convencer al lector. *Evaluado*

- ¿Cuál es el propósito de esta actividad? Análisis profundo de los textos
- 2) ¿Cómo identifico que eso es el propósito? Vender queque de limón  
Porque eso es lo que explica la tesis y bases ✓
- 3) ¿Cuál es la tesis? Vender queque  
De que se quiere convencer? De que nosotros compramos queque
- 4) ¿Qué argumentos se ocupan?
  - Es el más rico del liceo
  - Es barato y no tiene calorías
  - No hay uno mejor
- 5) ¿Cuál es el respaldo? Que según el ministerio de salud, 3 de cada 5 personas son más felices comiendo de este queque.
- 6) ¿Quién es el principal receptor del texto?  
Quien pueda comprar este queque
- Es texto busca convencer al lector. Evidente

- orientativa. Durante la lectura puedes emplear Interrogarse o Lectura rápida y
- En el trabajo de estrategias puedes emplear el Análisis profundo de los textos, pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es 2

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: Lectura Analítica

① ¿Cuál es el propósito del texto?

Persuadir a que compre esos audifonos

② ¿Cómo identifique que ese es el propósito?

Porque me dice que lleve los audifonos y porqué.

③ ¿Cuál es la tesis? ¿De qué se quiere convencer?

Comprar los audifonos.

④ ¿Qué argumento ocupa?

Que no son copias, son de marca y tienen buen sonido.

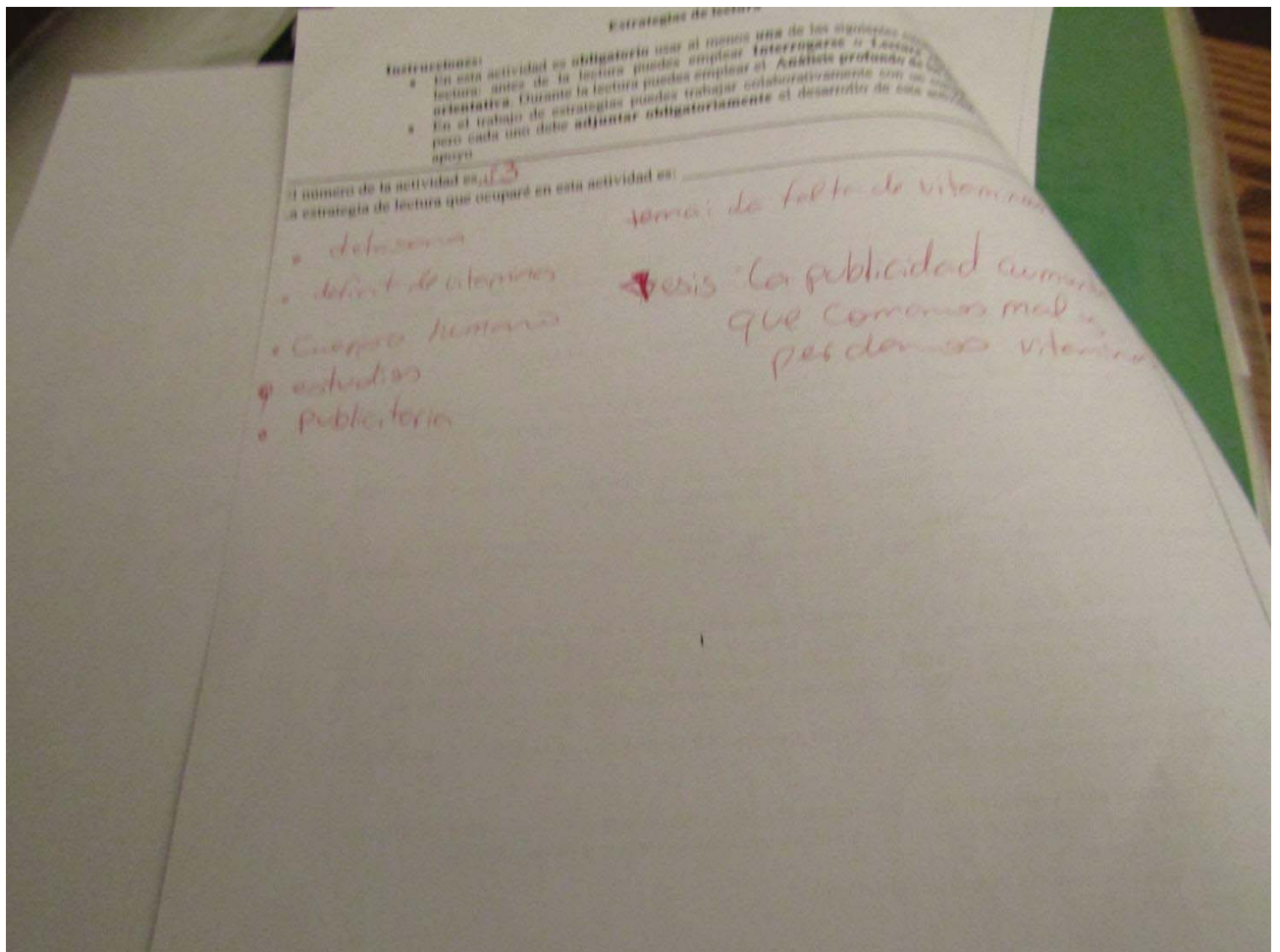
⑤ ¿Cuál es el respaldo?

- no tiene -

⑥ ¿Quién es el principal receptor del texto?

A los compradores.





#### Para aplicar Estrategias de lectura

##### Instrucciones:

- En esta actividad es obligatorio usar al menos una de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Lectura rápida y orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero pero cada uno debe **adjuntar obligatoriamente** el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es \_\_\_\_\_

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

**Persuadir**

- Pedir Permiso a su madre
- Salir Para motivarse
- Da como Trato - Subir sus notas
- Presume que habrá más gente para que no se preocupe

### Estrategias de lectura

#### Instrucciones:

- En esta actividad es **obligatorio** usar al menos **una** de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Lectura rápida y orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero pero cada uno debe **adjuntar obligatoriamente** el desarrollo de esta actividad con apoyo

El número de la actividad es \_\_\_\_\_

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

texto 2

- Dieta
- Falta de vitaminas
- Estudios
- cuerpo humano
- Hinchazon de los ojos
- Organismo



pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es 2

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

¿Cuál es el propósito del texto?  
convencer.

¿Cómo identificar que ese es el propósito  
por el uso de fuentes confiables.

¿Cuál es la tesis? ¿De qué quiere convencer?  
Pasar el tiempo con tus amigos / dejar de  
la tecnología y tus problemas y pasarla bien  
el partido de Chile.

¿Qué argumentos se ocupan?

~~Según los estudios de la UCTI.~~

▷ Nos servirá para mejorar nuestra comunicación

¿Cuál es el respaldo?

▷ los Estudios de la UCTI

# Estrategias de lectura

## Instrucciones:

- En esta actividad es obligatorio usar al menos una de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear **Interrogarse** o **Lectura rápida** o **orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero pero cada uno debe **adjuntar obligatoriamente** el desarrollo de esta actividad apoyo

El número de la actividad es 3

La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

Dieta sana

Enfermedades

Signos

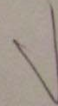
MEDICO

ANALISIS DE SANGRE

OJOS hinchados

falta de yodo en el organismo

fragilidad de uñas





El número de la actividad es 2  
La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

1) ¿Cuál es el propósito del texto?  
R: VENDER queque

2) ¿Cómo identifica cual es el propósito?  
R: por que de eso se esta hablando y de eso nos quieren convencer

3) ¿Cuál es la tesis? ¿De que nos quiere convencer?  
R: Vender queque, de que nosotros compremos el q

4) ¿Que Argumentos se oyan?  
R: buena calidad, no tiene calorías

5) ¿Cuál es el respaldo?  
R: que esta recomendado por el ministerio  
personas que comen tienden a ser felices

Recordar: antes de la lectura usar al menos una de las siguientes estrategias de  
orientativa. Durante la lectura puedes emplear Interrogarse o Lectura rápida y  
En el trabajo de estrategias puedes emplear el Análisis profundo de los textos.  
pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de  
apoyo

El número de la actividad es 2  
La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

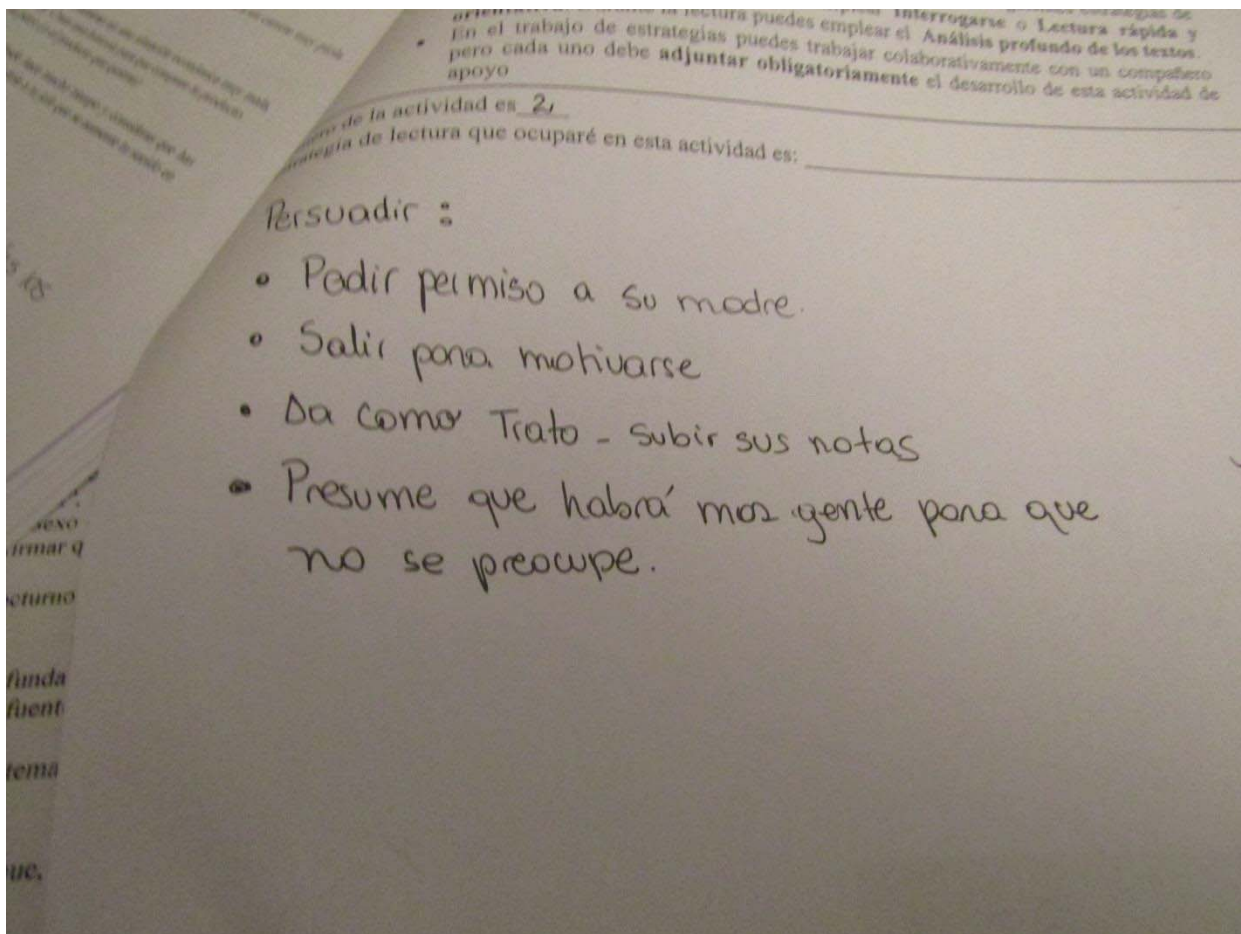
1) ¿Cuál es el propósito del texto?  
R: VENDER queque

2) ¿Cómo identifica cual es el propósito?  
R: por que de eso se esta hablando y de eso nos quieren convencer

3) ¿Cuál es la tesis? ¿De que nos quiere convencer?  
R: Vender queque, de que nosotros compremos el queque

4) ¿Que Argumentos se oyan?  
R: buena calidad, no tiene calorías

5) ¿Cuál es el respaldo?  
R: que esta recomendado por el ministerio, las  
personas que comen tienden a ser felices



ggghgnhhhhh

### Estrategias de lectura

#### Instrucciones:

- En esta actividad es obligatorio usar al menos una de las siguientes estrategias de lectura: antes de la lectura puedes emplear el **Interrogarse** o **Lectura rápida** o **orientativa**. Durante la lectura puedes emplear el **Análisis profundo de los textos**.
- En el trabajo de estrategias puedes trabajar colaborativamente con un compañero, pero cada uno debe adjuntar obligatoriamente el desarrollo de esta actividad de apoyo

El número de la actividad es 3  
La estrategia de lectura que ocuparé en esta actividad es: \_\_\_\_\_

- Falta de Vitamina
- una dieta Equilibrada
- Defensa
- Estudios
- Cuerpos humanos

Tema = La Falta de Vitamina C  
puede producir enfermedades

Tesis = hay estudios que demuestran que el cuerpo humano necesita vitamina C.



RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

Nombre: Fernando Urra

| Criterio/Actividad  | Actividad 1  | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad   | ✓  | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro   | 100%   | 100%        | 100%        | 100%        |             |
| Uso estrategia de lectura   | ✓  | ✓           | pendiente   | pendiente   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | - Alta precisión en las respuestas.<br>- Gran dominio conceptual.<br>- Alta capacidad para ejemplificar. |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS   | - Falta actividad de estrategias 3 y 4   |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES   | - Realizar Actividad de Estrategias 3 y 4  |             |             |             |             |
| Nota Referencial= <u>6,4</u><br>(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está) |  |             |             |             |             |

en sí mismo indica su carácter polémico. Ejemplo: No debes fumar  
 2. Base: es una proposición o argumento que otorga información que permite defender la tesis, ya sea lógica-racional o a lo emotivo-afectivo.

#### RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Nombre: <u>Victoria Gallego</u>   |   |             |             |             |             |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Criterio/Actividad  | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Realización actividad   | ✓   | ✓           | X           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro   | 100%  | 100%        | 0           | 10%         |             |
| Uso estrategia de lectura   | ✓   | ✓           | X           | X           |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Logra desarrollar respuestas muy completas y precisas</li> <li>- Demuestra dominio conceptual de los contenidos</li> </ul> |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continúa en el uso de estrategia</li> </ul>  |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar Actividad 3 + Estrategias actividad 3, 4</li> </ul>  |             |             |             |             |
| Nota Referencial= <u>5,4</u><br>(Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está)<br>(Esta nota no se registra al libro) |   |             |             |             |             |

1. Noticia: ¿Cuáles crees que son los respaldos (evidencias) que ocupa La Legal para con...

Actividad

Curso

#### RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

|   |  |             |             |             |             |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre: <u>Krishna Soto</u>   |  |             |             |             |             |
| Criterio/Actividad  | Actividad 1  | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Realización actividad   | ✓  | ✓           | ✓           | ✓           | ✓           |
| Porcentaje de logro   | 50%  | 100%        | 80%         | 80%         | 80%         |
| Uso estrategia de lectura   | ✓  | ✓           | Pend        | Pend        |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | - Responde bien a las preguntas, logra precisión conceptual      |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS   | - Falta responder a las preguntas que se señalan en cada guía    |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES   | - Completar estas respuestas<br>- Al finalizar estrategias 3 y 4 |             |             |             |             |
| Nota Referencial= <u>5,7</u><br>(Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está)<br>(Esta nota no se registra al libro) |  |             |             |             |             |

... con los cuales se pretende apoyar la ...  
... El cigarro daña tu salud

# RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Nombre: <u>Saverio Morales</u> |             |             |             |             |             |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Criterio/Actividad             | Actividad 1 | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Realización actividad          | ✓           | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro            | 100%        | 100%        | 100%        | 100         |             |
| Uso estrategia de lectura      | ✓           | ✓           | ✓           | Pendiente   |             |

FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  
 - Genera respuestas muy completas, demostrando gran dominio conceptual y logro de los aprendizajes.  
 - Orden.

DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS  
 →

RECOMENDACIONES  
 - Completar actividad de estrategia 4.

Nota Referencial= 6,3

(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)

(Esta nota no se registra al libro)



Actividad 1. Guía de Estructura de la A

Se presentan a continuación algunos conceptos que te ayudarán a entender de las inferencias:

RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

|                              |  |             |             |             |             |
|------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre: <u>??</u>            | Actividad 1  | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Criterio/Actividad           | ✓  | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Realización actividad        | ✓  | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro          | 100%   | ??          | 85%         | 70%         |             |
| Uso estrategia de lectura    | ✓  | ✓           | ✓           | Pendiente   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS   | Excelentes respuestas que demuestran dominio conceptual. Explica muy bien cuando es necesario. Utiliza muy bien los pictos/textos. |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS  | - Impresión en algunos respuestas de la actividad 3 y 4.   |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES              | - Incorporar Actividad 2. Crear texto.   |             |             |             |             |
| Nota Referencial= <u>5,4</u> |  |             |             |             |             |

(Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está)  
(Esta nota no se registra al libro)

datos compartidos o fáciles de aceptar por los hablantes. Ejemplo: El cigarro daña tu salud

#### RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Nombre: <u>Kelissy Arce</u>  |   |             |             |             |             |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Criterio/Actividad   | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Realización actividad  | ✓   | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro  | 50%   | 100%        | 70%         | 80%         |             |
| Uso estrategia de lectura  | ✓   | Pendiente   | ✓           | Pendiente   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS   | - Existen respuestas muy completas que evidencian aprendizaje.<br>- Orden.  |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS  | - Inconstancia en el uso de estrategias.<br>- Imprecisión o respuestas incompletas en Actividad 3 y 4.              |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES  | - Completar Actividad 1, Pregunta 6.<br>- Completar Actividad 5 y 6.<br>- Completar Actividad de estrategias 2 y 4. |             |             |             |             |
| Nota Referencial= <u>5.0</u>   |   |             |             |             |             |
| (Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está) |   |             |             |             |             |
| (Esta nota no se registra al libro)  |   |             |             |             |             |

3. Noticia. ¿Cuáles crees que son los respaldos (evidencias) que ocupa La Legal para convencernos?

---



---



- inconscientemente.
- Debes ocupar al menos 1 de las siguientes estrategias destacadas en el curso. Las otras estrategias son complementarias pero se te recomienda incorporarlas.

#### Antes de la lectura

- Interrogarse.** Observa el título del texto y anota todos los temas asociados a él que conozcas y la que no sabes. Esto permitirá conocer el tema del texto, además, permite que cuando leas el texto puedas relacionarlo con lo que ya sabes.

#### RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

Nombre: Stephanio Rodríguez & Sarah

| Criterio/Actividad   | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad  | X   | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro  | 0   | 100%        | 40%         | 75%         |             |
| Uso estrategia de lectura  | X   | ✓           | ✓           | Shapiro     |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orden</li> <li>- Sus respuestas, suelen ser muy completos.</li> <li>- Uso de las estrategias.</li> </ul>                                 |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta desarrollar actividades 1 y completar actividad 3 y 4</li> </ul>   |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiar conceptos de tesis, base, garantía y respaldo</li> <li>- Completar actividad 1</li> <li>- Desarrollar de actividades</li> </ul> |             |             |             |             |
| Nota Referencial=  | 3,4   |             |             |             |             |
| (Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está) |   |             |             |             |             |
| (Esta nota no se registra al libro)  |   |             |             |             |             |



# RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

|   |   |             |             |             |             |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre: <u>Basim Rops</u>   | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
| Criterio/Actividad  |   |             |             |             |             |
| Realización actividad   | ✓   | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro   | 100%  | 100%        | 100%        | 80%         |             |
| Uso estrategia de lectura   | ✓   | ✓           | ✓           | Indicent    |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra dominio de los conceptos abordados en el curso.</li> <li>- Respuestas completas, buen uso de ejemplos</li> <li>- Orden - Uso de Estrategias</li> </ul> |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solo Falta</li> <li>- Algunos errores en la actividad 3</li> </ul>   |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arreglar errores Actividad 3.</li> <li>- Actividad Estrategias 4</li> </ul>  |             |             |             |             |
| <p>Nota Referencial= <u>6.4</u></p> <p>(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)</p> <p>(Esta nota no se registra al libro)</p> |   |             |             |             |             |



- Facebook, una canción, un diálogo, un discurso, una carta por  
 3. Tienen 5 minutos para crear respectivamente una ficha para  
 de los elementos de la estructura del texto argumentativo.

#### RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Nombre: <u>Selva</u>        | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad       | ✓   | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro         | 100%  | 100%        | 90%         | 30%         |             |
| Una estrategia de lectura   | ✓   | ✓           | ✓           | Indicador   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | - Demuestra dominio de los conceptos abordados en el curso<br>- Preguntas completas, buen uso de ejemplos<br>- Orden - uso de Estrategias |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS | - Solo 92/100<br>- Algunos errores en la actividad 3  |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES             | - Algunos errores Actividad 3<br>- Actividad Estrategias 4  |             |             |             |             |

Nota Referencial: 64

(Esta nota informa la nota que obtendrás si entregas el portafolios tal como está)

(Esta nota no se registra al libro)

visita.

Tesis: Queremos que gestione la visita de

Nombre: 27

1. Tesis: es la idea u opinión que en ella radica su carácter

RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Criterio/Actividad          | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad       | X   | X           | V           | X           |             |
| Porcentaje de logro         | 0%  | 0%          | 60%         | 10%         |             |
| Uso estrategia de lectura   | X   | X           | X           | X           |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | Pendiente   | Pendiente   | Pendiente   | X           |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta desarrollar actividades</li> <li>- Falta de uso de estrategia</li> <li>- No se puede evidenciar el logro de los aprendizajes.</li> </ul> |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- desarrollar actividades</li> <li>- desarrollar estrategias de lect.</li> </ul>   |             |             |             |             |

Nota Referencial= 2,4

(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)

(Esta nota no se registra al libro)

pero cada uno debe adjuntar...

RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Nombre: Stephen Rodriguez   | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad       | X   | V           | V           | V           |             |
| Porcentaje de logro         | 0%  | 100%        | 0%          | 80%         |             |
| Uso estrategia de lectura   | X   | V           | Pendiente   | Pendiente   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen desarrollo Actividades 2 y 4</li> <li>- Orden.</li> </ul>   |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de uso de estrategias en las actividades.</li> <li>- Inconstancia en la realización de las actividades</li> <li>- No se puede evidenciar dominio conceptual sobre tesis base.</li> </ul> |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar Actividades</li> <li>- Realizar Actividades de estrategia</li> <li>- Repasar contenido tesis, base, garantía y respaldo.</li> </ul>  |             |             |             |             |

Nota Referencial= 4,0

(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)

(Esta nota no se registra al libro)



Respaldo: es información corroborante, que confirma o sostiene las garantías, proviene de todos los ámbitos del conocimiento a los que se sea pertinente recurrir para fundamentar lo que estamos diciendo. Ejemplo: Lo dice el Ministerio de Salud y expertos en salud

Nombre: Lucy Hernández

RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Criterio/Actividad          | Actividad 1   | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad       | ✓   | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro         | 100   | 100%        | 76%         | 80%         |             |
| Uso estrategia de lectura   | ✓   | Pendiente   | ✓           | Pendiente   | Subrayado ✓ |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completa todas las actividades</li> <li>- Demuestra aprendizaje conceptual sobre tesis, base, garantía y respaldo</li> <li>- Buen uso de estrategia</li> </ul> |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imprecisión o falta de ejemplos en algunas respuestas.</li> </ul>  |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar actividades 3 y 4.</li> <li>- Completar actividades de subrayado.</li> </ul>   |             |             |             |             |

Nota Referencial= 5,6  
(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)  
(Esta nota no se registra al libro)

Nombre: Carla García

RETROALIMENTACIÓN DEL PORTAFOLIOS

| Criterio/Actividad          | Actividad 1  | Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 | Actividad 5 |
|-----------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Realización actividad       | ✓  | ✓           | ✓           | ✓           |             |
| Porcentaje de logro         | 100%   | 100%        | 75%         | 100%        |             |
| Uso estrategia de lectura   | ✓  | ✓           | ✓           | Pendiente   |             |
| FORTALEZAS DEL PORTAFOLIOS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respuestas muy completas y precisas.</li> <li>- Demuestra dominio conceptual y logro de los aprendizajes</li> </ul>   |             |             |             |             |
| DEBILIDADES DEL PORTAFOLIOS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe una pequeña confusión entre tema y tesis, tema es sobre lo que se hizo tesis, opinión sobre el tema</li> </ul> |             |             |             |             |
| RECOMENDACIONES             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Repasar contenido tesis, base, garantía, respaldo.</li> </ul>   |             |             |             |             |

Nota Referencial= 6,0  
(Esta nota informa la nota que obtendrías si entregas el portafolios tal como está)  
(Esta nota no se registra al libro)