



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA
EDUCACIÓN BÁSICA

INVESTIGACIÓN SOBRE EL SENTIDO DE COMUNIDAD EN
LAS REDES SOCIALES VIRTUALES EN PRE-
ADOLESCENTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE:
PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIONES EN PRIMER CICLO Y EN
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA CON
MENCIONES EN PRIMER CICLO Y EN MATEMÁTICA.
PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIONES EN PRIMER CICLO Y EN
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES.
PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIONES EN PRIMER CICLO Y EN
CIENCIAS NATURALES.

Profesor Guía

Doctora Silvia Redón

Estudiantes:

Alejandra Moya Fierro
Verónica Quidel Caballero
Daniela Quiroz Olivares
Roxana Revecó Barrera
María Paz Rojas Retamales
Javier Valenzuela Bermejo

Junio de 2017

Resumen

El trabajo de investigación que se presenta expone los resultados con respecto a la configuración del sentido de comunidad en las redes sociales virtuales en pre-adolescentes de distintos establecimientos educacionales de la Región de Valparaíso. Las unidades de estudio correspondieron a siete colegios, bajo la utilización del método mixto, que ha permitido obtener datos cuantitativos a través de la aplicación de un cuestionario e información cualitativa, a partir de las entrevistas realizadas a los sujetos de estudio. Producto de los análisis de datos, emergen dos matrices (Caracterización de las Redes Sociales Virtuales; Realidad presencial v/s Virtualidad), siete categorías (Artefactos, Plataforma, Supervisión Familiar, Usos y Transitando por dos miedos; Facilitador y/o Difusor de la comunicación; Acceso y exclusión) y diecisiete sub-categorías (Diversión, Como vitrina, Compartir información, Saber la vida del otro, Pertenecer a grupos, WhatsApp, Facebook, Instagram, Musical.ly, Celular, Computador, Tablet, Tiempo y frecuencia, Cuándo y quién los inició, Control, Discurso Adquirido y Experiencias personales). En la investigación, hemos encontrado que las redes sociales virtuales propician una lógica de interacciones, más que una lógica comunitaria.

Abstract

The research presented, exposes the results regarding the configuration of the sense of community in the virtual social networks in preteens of different educational establishment in the Region of Valparaiso. The establishments studied corresponded to seven schools, using the mixed method that allowed quantitative data obtained through the application of a questionnaire and qualitative information, based on interviews to the study subjects. As a result of the analysis of data, two arrays emerge (Characterization of the virtual social networks; Face-to-Face reality v/s virtuality), seven categories (Artefacts, Platforms, Family supervision, Uses and Transiting two fears and/or Diffuser of the communication; Access and exclusion) and seventeen sub-categories (Fun, As a showcase, Sharing information, Knowing each other's life, Belonging to groups, WhatsApp, Facebook, Instagram, Musical.ly,

Cellphone, Computer, Tablet, Time and frequency, When and who initiated them, Control, Acquired Speech and Personal experiences. In the research, we have found that the virtual social networks favors a logic of interactions, more than a community logic.

Agradecimientos

Mediante la presente instancia quiero expresar mi agradecimiento a todos quienes significaron un apoyo durante el proceso vivido.

En primera instancia a mi familia, apoyo incondicional durante el año de trabajo en especial a mi madre y hermana, las cuales siempre estuvieron cuando las necesitaba.

A mi pareja, quien estuvo pendiente en cada momento y es un pilar fundamental en mi vida personal y profesional siempre.

A mis compañeros, sin los cuales la experiencia vivida no habría sido lo mismo.

Alejandra Andrea Moya Fierro.

A mi familia, por su monumental apoyo durante toda mi vida y por formarme en la persona consciente que soy.

A la Unión Nacional Estudiantil, por enseñarme que cuando hay indignación, la respuesta es la organización, la unidad y la lucha.

A Mauricio, mi compañero, por enseñarme día a día que la vida sin amor, no es vida.

A mi adorada abuela Marta, un canto al cielo para ti. No me viste en mi formación como profesora, pero sé que estés donde estés, contemplas mi felicidad.

Y por supuesto a mis compañeras y compañero de tesis, por nuestro tremendo aguante y nuestro indudable trabajo.

Verónica Javiera Quidel Caballero.

Quisiera agradecer a quienes me acompañaron en este largo proceso, por el apoyo incondicional, la confianza depositada.

A mis compañeras y compañeros, quienes desde la diferencia construimos bellos lugares de encuentro nutritivos.

A mi familia, en especial a mi madre, mi pilar fundamental en la vida, y a mi hija, quien trajo con ella la luz que necesitaba para continuar en este maravilloso camino de la pedagogía y el amor.

Daniela Andrea Quiroz Olivares.

A mi mamá por acogernos incondicionalmente y facilitarnos su hogar, su espacio, para poder realizar nuestro trabajo.

A mis compañeras y compañero por luchar por una educación distinta que nos permitió llevar a cabo esta investigación.

Roxana Macarena Revecó Barrera.

Quiero agradecer primeramente a mi mamá que con tanto esfuerzo y lucha ha logrado formar la persona y madre que soy.

A mis hermanas que contribuyeron a mi proceso de formación y a mi familia que siempre han estado apoyándome.

A mi nanita hermosa que ver sus ojos me emociona su orgullo por mi formación como profesora.

A mi pequeña familia Florencia y Cristian esperándome siempre en casa con una rica once para apoyarme en todo este proceso de mi formación como profesora.

A Jovita y Julio por el apoyo incondicional para con mi hija y por consecuente a mí.

Finalmente, a mis bellas compañeras y bello compañero por el aguante dedicado a este proceso. Son lo máximo siempre agradecida de haberlos encontrado, que todo en la vida siempre les resulte, mis mejores deseos para ustedes.

María Paz Carolina Rojas Retamales.

Muchas gracias a mis padres por su incondicional apoyo tanto en lo emocional como en lo económico.

A mis sobrinos por su constante dulzura y cariño inocente.

A mis amigos por confortarme, alegrarme y distraerme en los momentos en los que más lo necesité.

A mis antiguas compañeras de tesis, que a pesar de que no pude concluir mi proceso de título con ellas, las llevo siempre en mi corazón.

Y finalmente agradecer eternamente a mis compañeras de tesis, quienes me acogieron en su grupo, luego de un difícil momento, tras una pésima experiencia con mi anterior profesora guía de tesis.

Javier Ignacio Valenzuela Bermejo.

Finalmente queremos como comunidad tesista agradecer al apoyo y cariño incondicional de nuestra profesora guía Silvia Redón Pantoja, así como también por corroborar nuestra gran admiración hacía ella. Gracias a ella nuestro proceso de titulación fue muy grato y llevadero. Muchas gracias.

Índice

1. Introducción.....	9
2. Planteamiento del problema.....	11
2.1. Necesidad humana de comunicarse y desarrollo del mundo digital.....	11
2.2. Redes sociales virtuales y participación ciudadana	13
2.3. ¿Nuevo espacio para la comunidad?.....	14
2.4. La infancia y redes sociales virtuales en Chile.....	15
2.5. Supuestos de la investigación.....	17
2.6. Preguntas de la investigación	17
2.7. Objetivos de la investigación.....	18
3. Marco teórico.....	20
3.1. La ciudadanía a lo largo de la historia.....	21
3.1.1. <i>Ciudadanía en la Antigua Grecia: Atenas</i>	22
3.1.2. <i>Ciudadanía en la Roma Antigua</i>	23
3.1.3. <i>La nebulosa de ciudadanía en la Edad Media</i>	25
3.1.4. <i>Las Revoluciones despejan la nebulosa de ciudadanía</i>	27
3.1.5. <i>Ciudadanía y Liberalismo el enfoque al derecho y el olvido al deber</i>	28
3.1.6. <i>El Feminismo como parte del concepto ciudadanía</i>	30
3.1.7. <i>Conceptualizando la ciudadanía</i>	32
3.1.8. <i>Ciudadanía contemporánea: ciudadanía en las escuelas de Chile</i>	33
3.2. El mundo virtual Objetos tecnológicos y acceso a internet	36
3.2.1. <i>Cultura Digital</i>	39
3.2.2. <i>Nativos Digitales</i>	41
3.2.2. <i>Redes sociales y redes sociales virtuales</i>	44
3.3. Comunidad Virtual.....	48
4. Marco metodológico	
4.1. Paradigma y enfoque de la investigación.....	53
4.2. Métodos de recolección de la información	57
4.2.1. <i>Cuestionario</i>	57
4.2.1.1. <i>Primera fase Construcción del instrumento</i>	58
4.2.1.2. <i>Segunda fase Validación del instrumento y correcciones</i>	61
4.2.1.3. <i>Tercera fase Prueba piloto y conclusiones</i>	63
4.2.1.4. <i>Cuarta fase Primera aplicación</i>	64
4.2.1.5. <i>Quinta fase Segunda aplicación</i>	66
4.2.2. <i>Entrevista</i>	69
4.2.2.1. <i>Protocolo de la entrevista</i>	70
4.2.2.2. <i>Proceso</i>	71
4.3. Unidad de análisis, sujetos de estudio e informantes claves	72
4.4. Análisis del discurso.....	72
5. Análisis de datos.....	74
5.1. Análisis cuantitativo.....	74
5.1.1. <i>Presencia de los objetos tecnológicos</i>	74
5.1.2. <i>Iniciación al mundo virtual</i>	75
5.1.3. <i>Temporalidad de uso</i>	76

5.1.4. <i>Uso de aplicaciones y redes sociales</i>	78
5.1.5. <i>Interacción con otros (contactos)</i>	79
5.1.6. <i>Preguntas abiertas</i>	80
5.2. <i>Análisis cualitativo</i>	83
5.2.1. <i>Categorías de análisis</i>	83
5.2.2. <i>Clasificación de nodos</i>	85
5.2.3. <i>Árbol de categorías</i>	98
5.2.4. <i>Descripción de entrevistados</i>	99
6. Resultados	
6.1. <i>Caracterización de las Redes Sociales Virtuales</i>	102
6.1.1. <i>De "sujeto de derechos" a "sujeto de consumo"</i>	103
6.1.2. <i>Plataformas</i>	107
6.1.3. <i>Usos</i>	112
6.1.4. <i>Transitando entre dos miedos</i>	118
6.2. <i>Realidad presencial V/S Virtualidad</i>	122
6.2.1. <i>Facilitador y/o difusor de la comunicación</i>	123
6.2.2. <i>Lo virtual como facilitador de comunicación</i>	123
6.2.3. <i>El mundo real como solución a los conflictos</i>	126
6.2.4. <i>Acceso y exclusión</i>	129
7. Reflexiones finales	136
8. Bibliografía	140
9. Anexos	145

1. Introducción

“En los albores de este tercer milenio, los ciudadanos estamos sometidos a un auténtico bombardeo de imágenes y propuestas que llegan a través de multitud de soportes que propicia Internet, la telefonía móvil o la tecnología digital. Cada vez es más difícil controlar los contenidos que llegan a sectores sensibles de la población, como es el caso de los jóvenes y niños” (Ortiz Sobrino, 2008, pág. 11) .

A partir de las palabras de Miguel Ángel Ortiz, surge la necesidad como futuras y futuros docentes, de adentrarnos en la realidad de esta nueva generación de niñas y niños, “nativos digitales”, caracterizada por la presencia de los constantes y rápidos avances tecnológicos, en especial de las TIC's y aplicaciones de redes sociales virtuales, para poder comprender la configuración del sentido de comunidad en pre-adolescentes de Quinto y Sexto Básico (de 10 a 13 años), ya que la virtualidad se ha transformado en el nuevo espacio relacional. Para ello, se ha realizado un primer acercamiento a la realidad de estudio con el fin de conocer el fenómeno de la virtualidad en niñas y niños entre 8 a 13 años correspondientes a Tercero, Cuarto, Quinto y Sexto Básico con respecto a los usos de los artefactos tecnológicos.

Por lo tanto, la estructura que sigue este trabajo comienza por un primer capítulo que presenta la problemática, los objetivos y supuestos que dan pie a esta investigación. Desde la problemática principal se desprende el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, permitiendo la formación de una idea clara sobre la discusión central que se ha llevado a cabo. A continuación, se encuentra el Marco Teórico, donde se definen los conceptos relacionados con la problemática, sustentado a partir de múltiples autores relacionados con los temas, permitiendo que los conceptos cobren sentido desde una mirada histórica, filosófica y social para el análisis y reflexiones posteriores.

Una vez definidos los conceptos que configuran y articulan la problemática de investigación, presentamos las metodologías por las que recogemos la información para dar respuesta a nuestros objetivos de investigación: capítulo metodológico. En

el se explicitan las formas en que esta investigación fue llevada a cabo. Para ello, se explica el paradigma que mejor se adapta a la problemática del estudio y la utilización de un método mixto, que ha permitido obtener datos cuantitativos a través de la aplicación de un cuestionario, previamente validado por expertos e información cualitativa, a partir de las entrevistas realizadas a los sujetos de estudio, lo que ha facilitado situarnos en el contexto de los niños y niñas respecto al uso de las redes sociales virtuales.

Posteriormente, se presenta el capítulo de Análisis de Resultados donde se discute desde la doble hermenéutica los discursos emanados de las y los sujetos de estudio, sustentado en la teoría existente que permite enriquecer dicha investigación. Finalmente, se exponen las diferentes reflexiones y proyecciones, abriendo la discusión a nuevas miradas de la temática tratada.

2. Planteamiento del problema

No cabe duda del alcance que han tenidos las tecnologías y el internet en nuestras vidas. Puede ser ventajoso como perjudicial sus usos y preocupante cuando no existen límites o cuidados en aquellas y aquellos que están formando sus criterios, como en el caso de las y los infantes y pre-adolescentes (Gardner, 2014). Es por ello, que la problemática gira en torno a cómo conforman el sentido de comunidad en las redes sociales virtuales. En la siguiente investigación se indagará en el sentido de comunidad, a partir de las siguientes temáticas: los usos que se les da a las redes sociales virtuales, interacciones que se propician, la diferencia entre la realidad no virtual y virtualidad, los procesos de inclusión y exclusión, los contenidos que buscan, elaboran, y comparten. (Redón, Arancibia, Soto, & Angulo, 2016)

La investigación se llevará a cabo con estudiantes de Tercero a Sexto Básico de diferentes colegios presentes en la Región de Valparaíso, a través de los cuales se podrá comprender la problemática señalada.

Todo trabajo de investigación requiere aclarar los conceptos que tejen la problemática de estudio, a saber, la configuración de lo común y comunidad que se observa en el espacio virtual. Sin embargo, resulta necesario realizar una visión panorámica más amplia que permita sustentar la investigación propuesta. Para ello, se abordarán los siguientes puntos:

- Necesidad humana de comunicarse y desarrollo del mundo digital
- Redes sociales virtuales y participación ciudadana
- ¿Nuevo espacio para la comunidad?
- La infancia y redes sociales virtuales en Chile

2.1. Necesidad humana de comunicarse y desarrollo del mundo digital

“Que Aristóteles concibe al hombre como un ser naturalmente social o bien, en el sentido propiamente griego del término, político (*phvsei politikón zo(i)òn*), es cosa generalmente sabida (...). El concepto de naturaleza está empleado aquí en un sentido claramente teleológico, que apunta a la plena realización de las capacidades específicamente humanas” (Vigo , 2007, pág. 216).

Según lo anterior el hombre puede alcanzar su mayor desarrollo mediante la capacidad de la comunicación lingüística, que es la que provee, a su vez, la base para la mediación social de la comprensión moral, es decir, lo moralmente bueno o malo, lo justo y lo injusto, etc. Entre los seres vivos, el hombre es el único que posee la capacidad de la palabra y está, como tal, naturalmente destinado vivir en el contexto de la comunidad política (Vigo , 2007). Es por ello, que se puede explicar la constante búsqueda de relacionarse con sus iguales, expresando ideas y opiniones. Durante toda la historia de la humanidad, ha buscado la manera de hacer más eficiente la comunicación y la llegada de información, creando distintos medios para poder hacerlo y así llegar al mayor número posible de receptores. Hoy en día, esta tarea se ha visto facilitada e impulsada por los diferentes avances tecnológicos que se han ido apreciando a lo largo de las últimas décadas: las Tecnologías de la Información y la Comunicación o TICs.

“En líneas generales podríamos decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas”. (Lorenzo Delgado, Ortega Carrillo , & Sola Martinez , 1998, pág. 198).

Siguiendo con lo anterior, es correcto señalar que se siguen realizando avances significativos en un área específica dentro de toda esta corriente masiva de información que circula a diario: el internet, el cual se ha convertido en una línea de flujo constante (Lorenzo Delgado, Ortega Carrillo , & Sola Martinez , 1998). La

humanidad ha recorrido su itinerario histórico acompañada de herramientas y tecnologías desde la prehistoria para crear la cultura. Con ello, se abre un nuevo camino en la búsqueda del hombre para comunicarse, llegando a crear nuevos programas dentro de esta nueva conexión que busca resolver diferentes necesidades, las aplicaciones web, las cuales se pueden definir como: “Una aplicación web (web-based application) es un tipo especial de aplicación cliente/servidor, donde tanto el cliente (el navegador, explorador o visualizador) como el servidor (el servidor web) y el protocolo mediante el que se comunican (HTTP) están estandarizados (...)” (Luján Mora , 2002, pág. 8).

Producto de la necesidad de los individuos de comunicarse entre ellos, se fueron especializando estas nuevas aplicaciones, creando aquellas destinadas únicamente a flujo de información de forma tanto masiva como personal, originándose las famosas y controversiales Redes Sociales Virtuales. Con estas nuevas herramientas, los sujetos pueden conectarse en distintos medios virtuales, permitiendo expresarse independiente del lugar en que se encuentren, expresando aquellas ideas que quieran plantear. Incluso estas nuevas formas de expresarse vencen las barreras de la edad, permitiendo a diferentes tipos de usuarios beneficiarse de estos avances acorde a sus necesidades (Jódar Marín , 2010).

2.2. Redes sociales virtuales y participación ciudadana

“Los Sitios de Redes Sociales (SRS) pueden definirse generalmente como plataformas de comunicación en línea que permiten a los individuos crear redes de usuarios que comparten intereses comunes”. (Martos Díaz, 2010, pág. 1)

De acuerdo a la socióloga Monserrat Zunini (2009), “Internet es considerada un insumo sumamente útil para superar los obstáculos que se oponen al desarrollo de la ciudadanía y la democracia” (pág. 17), es decir, que facilita la comunicación entre el ciudadano y el Estado. Además, una organización colectiva puede contribuir a la defensa y promoción de los derechos, pues las características de la red hacen que una problemática local pueda situarse en una esfera global, así mismo, su uso permite debatir en igualdad de condiciones temáticas de interés ciudadano,

transformándolo y legitimándolo en el principal espacio de participación ciudadana. Ella confirma que a pesar de que muchos autores mencionan las oportunidades que posee el internet, no hay suficientes antecedentes para determinar el tipo y fuerza de sus impactos (Zunini Martínez , 2009).

En el caso de Chile, al igual que el resto del mundo, estas nuevas herramientas se encuentran latentes y masificadas gracias a la globalización y la influencia creciente de la revolución digital (Ministerio Subsecretaría General de Gobierno).

“Una de las consecuencias de estos avances tecnológicos ha sido el aumento del uso de las telecomunicaciones. La masividad que ha logrado internet ha propiciado el surgimiento de nuevas redes sociales, las cuales permiten una comunicación fluida entre personas de distintas partes del globo. En ese sentido, con internet han nacido importantes redes y comunidades virtuales, permitiendo nuevos espacios de expresión y participación ciudadana”. (Ministerio Subsecretaría General de Gobierno, pág. 2)

2.3. ¿Nuevo espacio para la comunidad?

Las tecnologías han proliferado al punto de encontrarse en todas las esferas de la vida ha permitido a las personas facilitar sus actividades cotidianas, tener acceso a la información desde diversas fuentes, crear nuevos espacios de comunicación, etc. Sin embargo, el alcance de estos avances ha ido mucho más allá de lo esperado. Con la aparición de las redes sociales virtuales, ha surgido una nueva forma de relacionarse, donde los sujetos pueden comunicarse con personas de distintos espacios físicos y geográficos, distintas edades e incluso distintos idiomas, ampliando el espacio relacional.

En este contexto, en que las personas han logrado crear relaciones más allá del cara a cara, ha surgido el concepto de comunidad virtual, que al igual que en las comunidades físicas se generan sociabilidad, redes de relaciones humanas, normas de comportamiento y generan mecanismos de organización, pero se basan en distintos tipos de lógicas e interacciones (Salinas , 2003). Por ende,

“(…) una comunidad se define en términos de comunicación; existe comunidad si se comparte y se intercambia información. De hecho, comunicación y comunidad tienen un origen común. El término ‘comunicación’ viene del latino *comunis* (común) o de *comunicare* (establecer una comunidad). Sin embargo y a pesar de que la comunicación sirve como base de la comunidad, ambos conceptos no deben ser confundidos. Uno puede comunicar con otro individuo sin considerar que la persona es miembro de la comunidad propia”. (Salinas , 2003, págs. 2-3)

Entonces, si la comunicación a través de distintas plataformas virtuales no es suficiente para definir a un grupo de sujetos como una comunidad virtual ¿Qué factores o condiciones deben estar presentes para que esta pueda configurarse como tal?

2.4. La infancia y redes sociales virtuales en Chile

“La infancia vive en nuestros días, en la actual civilización tecnológica, rodeada por un flujo incesante y multiforme de estímulo de muy variada índole, inmersa en un seductor y a la vez perturbador universo de imágenes. Los medios de comunicación, en sus diversas expresiones, invaden cada aspecto y momento de la vida del sujeto, absorbiendo gran parte de los intereses y el tiempo de la población infantil y adulta” (Levín , 2006, pág. 3).

Ante este nuevo escenario en que se encuentra inmersa la sociedad, surge la necesidad de estudiar el impacto que conllevan estas nuevas formas de comunicarse, tanto en adultos como en jóvenes, niñas y niños. De hecho, Daniel Halpern junto con la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile, han investigado en torno al impacto y uso de las TICs en sus diversas plataformas. En el estudio "Uso de TIC y escolares. Consecuencias y conflictos asociados" llevado a cabo durante el año 2014 a un grupo de estudiantes entre Quinto Básico y Cuarto Medio, surgen cifras interesantes para considerar y profundizar el efecto que estos medios masivos de comunicación están ejerciendo: 94% de los encuestados posee un aparato móvil, 93% tiene un computador en su hogar, sólo 6% cuenta con filtro parental para controlar los sitios de internet visitados, el promedio de horas de consumo de medios digitales es de 3 horas,

superando las 2 horas de exposición máxima recomendada por la AAP (American Academy of Pediatrics), 17% de los escolares utiliza en exceso los chats para comunicarse (más de 6 horas diarias, según AAP), etc. (Halpern, 2014)

Un estudio realizado el 2012 por la empresa de telecomunicaciones chilena VTR, enmarcado en Programa de Internet Segura, indagó sobre la periodicidad con que se conectan, qué información exponen y cuánto cuidan su privacidad los adolescentes de 1° a 4° medio. Los resultados arrojan que el 100% tiene cuenta en Facebook y cuenta con 559 amigos en promedio. Siete de cada diez de ellos se conectan en forma diaria a la red y ha recibido solicitudes de amistad de desconocidos, 17% que no cree que haya peligros asociados al uso de la web y, por último, de los 400 entrevistados, el 55% se ha adherido a los movimientos estudiantiles producto de las redes sociales (VTR, Usos y hábitos de los jóvenes chilenos en las redes sociales, 2012).

Periodista y psicólogas chilenas, realizaron en el 2015 un estudio sobre la Percepción de reglas y orientaciones de los adultos, vistas por los adolescentes tempranos y lo que más llama la atención es que:

“(…) utilizan las redes sociales como un canal válido, libre de exploración y expresión emocional, que tiene como características el ser menos expuesto emocionalmente, más parcial e inmediato que la relación cara a cara. Además, debido a la naturaleza de las plataformas utilizadas, podría dificultarse la interpretación de los mensajes y limitarse la expresión de emociones.” (Aravena , y otros, 2015, pág. 16).

Además, existe una advertencia sobre “aquello que es externo y que podría hacerles daño, como la pedofilia o el “hacker”, quedando fuera las dificultades para expresar emociones o los problemas comunicacionales y éticos generados en este espacio” (Aravena , y otros, 2015, pág. 17).

Por otro lado, existen diversos estudios respecto a lo que las y los adolescentes realizan a través de las redes sociales virtuales en términos de lo político. Sin embargo, poco se ha indagado lo que sucede en la población de menor

edad en torno a esta problemática. Al respecto, PNUD del 2015, muestra que adolescentes de 14 a 17 años, utilizan las redes sociales virtuales (Facebook, Twiter, etc.) para expresar su opinión sobre temas o problemas del país, crean o apoyan campañas en internet por alguna causa de su interés, siendo además el principal medio informativo en comparación con los medios tradicionales (PNUD, 2015)

Estas formas de relación u organización virtual ¿Podrán constituirse como comunidades virtuales? ¿De qué manera los preadolescentes conforman el sentido de comunidad a través de las redes sociales virtuales? ¿Qué significa mundo virtual o red social virtual como espacio de ciudadanía?, y menos sobre lo que sucede en los pre-adolescentes de 8 a 13 años.

2.5. Supuestos de la investigación

Dentro de lo posibles resultados o conclusiones que se podrían presentar a partir de la investigación planteada podemos encontrar que:

- Del universo estudiado, son pocos las y los pre-adolescentes que ocupan las redes sociales virtuales.
- Las y los sujetos prefieren actividades de entretención y/u ocio al utilizar “redes sociales virtuales”.
- Las y los sujetos estudiados presentan un fuerte interés en expresar sus ideas y opiniones en las “redes sociales virtuales”.
- Las y los sujetos estudiados disfrutan de informarse y debatir de diferentes temas dentro de las “redes sociales virtuales”.
- Existe contradicción en la forma de expresarse de los estudiantes cuando interactúan en las “redes sociales virtuales” a cuando lo hacen cara a cara.
- Las niñas interactúan más por las redes sociales virtuales que los niños.

2.6. Preguntas de la investigación

A continuación, se presentarán las preguntas que orientarán la investigación.

La pregunta rectora, en torno a la cual surge la problemática es: ¿De qué manera los estudiantes de Tercero a Sexto Básico conforman el sentido de comunidad a través de las redes sociales virtuales?

Otras preguntas que ayudarán a responder lo planteado, son las preguntas científicas que se desglosan de la siguiente manera:

- ¿Qué tipo de “redes sociales virtuales” utilizan las y los pre-adolescentes?
- ¿Cuánto tiempo invierten pre-adolescentes en el uso de las “redes sociales virtuales”?
- ¿Cuáles son los usos que realizan los pre-adolescentes en relación a las “redes sociales virtuales”?
- ¿Qué características poseen las redes sociales en la virtualidad?
- ¿Existe correlato en las interacciones de las niñas y niños realizan en las “redes sociales virtuales” con respecto a las redes sociales reales?

2.7. Objetivos de la investigación

En las investigaciones, los objetivos permiten guiar la problemática, es por ello que el objetivo general pretende:

Comprender el sentido de comunidad que se configura en las redes sociales virtuales en niños y niñas entre 11 y 13 años.

Para poder cumplir con lo propuesto, se expondrán los objetivos específicos que ayudarán a construir la investigación:

- Conocer cuáles son las “redes sociales virtuales” que los niños utilizan.
- Conocer la frecuencia con que las y los estudiantes utilizan las redes sociales virtuales.

- Conocer para qué utilizan las redes sociales virtuales.
- Conocer los modos en que interactúan las niñas y los niños en las nuevas tecnologías y “redes sociales virtuales”.
- Comprender los diversos factores que sustentan los tipos de interacción que emanan de los usos de las redes sociales virtuales.
- Comprender y analizar cómo influyen los contenidos que entregan las “redes sociales virtuales” a los niños y niñas en relación a la construcción de la ciudadanía.

3. Marco teórico

Para comprender el objetivo de esta investigación es necesario indagar en el mundo virtual la configuración de comunidad, lo que implica preguntarnos en este apartado por lo común, y lo común nos conecta con sus dos conceptos madres: la ciudadanía y lo político desde una mirada filosófica.

Primero es fundamental aclarar que el sentido de lo común guarda una estrecha relación semántica con la dimensión de lo político, lo que implica revisar e investigar a lo largo de la historia las formas de gobierno y la convivencia en las *polis*. Dentro de esta investigación surgen nuevos conceptos que se vinculan con lo político, ya que dentro de las formas de gobierno que existen hoy en el mundo se encuentran las personas que conviven en un mismo territorio, a las cuales se les denominaran ciudadanos. Para ello es preciso comenzar con la ciudadanía desde una mirada histórica y posteriormente definir el concepto de ciudadanía por la cual se basa el análisis realizado en esta investigación.

Junto con ello es indispensable pensar como futuros profesores y preguntarnos cómo se configura la ciudadanía en las escuelas de Chile, por lo cual se investiga cómo el currículo plantea ciudadanía en las escuelas para los niños y niñas de este país.

Desde la mirada adultocéntrica de la infancia, paradigma en el cual se circunscribe la definición de ciudadanía de nuestra Constitución Política de 1980, se entiende que ciudadano es todo aquel que cumpla con la mayoría de edad. Bajo esta concepción, se ha considerado la infancia como una “etapa o situación presocial; es decir, como una fase de preparación para la vida adulta, la cual se considera verdaderamente vida social. Se cree que las niñas y los niños están en tránsito para ser integrados plenamente en la sociedad” (Pavez Soto, 2012, pág. 86). Como consecuencia, se "ha invisibilizado a niñas y niños como sujetos actuales, es decir, como actores sociales" (Moscoso , 2009, pág. 1)

Es por ello, que resulta necesario visibilizar la manera en que las y los pre-adolescentes están conformando el sentido de lo común a través de las redes sociales virtuales, puesto que el mundo virtual es parte de la cotidianeidad de las nuevas generaciones, mediante las cuales establecen sus relaciones con las y los otros.

Por ello finalizamos esta discusión teórica con una revisión del mundo virtual, realizando un recorrido a través de los avances tecnológicos, las redes sociales y redes sociales virtuales, surgimiento de una cultura digital y la conformación de una comunidad virtual.

3.1. La ciudadanía a lo largo de la historia

El concepto de ciudadanía es un concepto muy discutido. El debate actual sobre la ciudadanía encuentra su génesis en distintos estudios, tanto de la sociología, como de las ciencias políticas. El concepto involucra sin duda, tanto las relaciones entre los ciudadanos como las relaciones entre los ciudadanos y el Estado, y los cruces entre tales actores, tanto en el plano legal, normativo y material (Yelpi, 2009).

A continuación, abordaremos la conceptualización sobre ciudadanía tanto en Grecia como en Roma, además de adentrarnos en la nebulosa del concepto de ciudadanía en la Edad Media y cómo ésta se despeja con las Revoluciones. (Fierro, 2016) Nos detendremos para describir cómo el Liberalismo y comunitarismo nos insta un nuevo enfoque sobre el concepto de ciudadanía, para luego comentar cómo el Feminismo ha sido un pilar fundamental para poner en debate la integración de la mujer en la sociedad y, en términos de ciudadanía, cómo este es necesario para llamarse ciudadano pleno, y cómo ha sido el proceso de conceptualización sobre ciudadanía en las escuelas de Chile. (Redón, 2010)

3.1.1. Ciudadanía en la Antigua Grecia: Atenas

La primera noción de ciudadanía, o el intento por definir a la misma, emerge por primera vez en la antigua Grecia durante los siglos V y IV a.C., asociada a las características del sistema político democrático de Atenas y a la influencia de Aristóteles (Fierro, 2016):

“(...) todos los hombres, pues, tienen naturalmente el deseo de vivir en semejante compañía... Porque, así como el hombre, puesto en su perfecta naturaleza, es el mejor de todos los animales, así también, apartado de la ley y la justicia es el peor de todos” (Aristóteles, 1935, pág. 17).

Es precisamente en Grecia y luego en Roma, donde encontramos las primeras definiciones y articulaciones en torno a la idea de ciudadanía. En Grecia, el ciudadano es definido fundamentalmente como un miembro de la comunidad política (Fierro, 2016), entonces, la condición de ciudadanía quedaría envuelta en quién pertenece a la comunidad política y quien queda restringido de ella.

Cuando hablamos de la ciudadanía en Atenas debemos mencionar la intervención que tuvo Pericles en los años 451-450 a.C., donde promulga una ley según la cual sólo serían considerados ciudadanos quienes fueran hijos de padre y madre atenienses, y el objetivo de la misma era hacer más exclusiva la ciudadanía (Fierro, 2016). A su vez, cabe destacar que dentro de esta proclamación quedaban excluidos tanto los inmigrantes como los esclavos, así como también quedaban excluidas las mujeres (Rhodes en Fierro, 2016).

En términos de libertad, los ciudadanos atenienses eran considerados libres, ciertamente, en la medida en que participaban del autogobierno de la *polis*, e iguales ante las leyes, al hablar ante la Asamblea (*Ekklesía*) y al ocupar cargos en las oficinas públicas y en el jurado (Bobbio en Fierro, 2016). La participación en la Asamblea era considerada como la personificación de la ciudadanía democrática ateniense, por lo que cada ciudadano tenía el derecho y la responsabilidad de participar en la determinación de la vida de la *polis* (Fierro, 2016).

“La libertad tenía un segundo alcance en un gobierno democrático, donde los ciudadanos podían vivir como mejor les pareciera; poseían una concepción de la libertad no solo colectiva (auto-gobierno), sino también individual: el ciudadano ateniense puede vivir como quiera, bajo la concepción de Aristóteles” (Fierro, 2016, pág. 27).

Aristóteles, en la *Política*, es quien mejor desarrolla el ideal de la ciudadanía de la *polis* griega. La ciudadanía es un concepto particularmente político, el cual se refiere solo a los integrantes de la comunidad política, por lo que todos los habitantes de la ciudad no pueden ser considerados ciudadanos (Aristóteles en Fierro, 2016). A su vez, “quien es considerado ciudadano en una democracia, muy probablemente no lo será en una oligarquía” (Aristóteles, 1935, pág. 152). La ciudadanía, entendida bajo un régimen democrático, consiste en la posibilidad de participar en los asuntos de la *polis*.

“es importante enfatizar que lo fundamental del ejercicio de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones públicas no es tanto el contenido de estas, sino el hecho mismo de poder participar del autogobierno. La participación política es considerada como un bien en sí mismo y no como un medio para el logro de un determinado fin” (Fierro, 2016, pág. 31).

3.1.2. Ciudadanía en la Roma Antigua

Luego de haber definido el génesis del concepto de ciudadanía, nos adentramos a una época donde el término evoluciona y obtiene un cariz que le otorga un contexto diferente. La ciudadanía romana es entendida como “un estatus legal de pertenencia a la comunidad definida por la ley, con un conjunto de derechos asociados protegidos y legalmente extensibles a todos los súbditos del Imperio Romano” (Pocock , 1995, pág. 36). Pero, el concepto de ciudadanía evoluciona en Roma debido a su jurisdicción, a diferencia de Grecia, donde pasó de un carácter marcadamente político a uno predominantemente legal (Fierro, 2016). Básicamente, el estatus de ciudadano romano implicaba estar bajo la protección del derecho romano, que regulaba tanto la vida pública como privada.

El concepto de ciudadanía en Roma toma dos aspectos sumamente relevantes y que son diferenciados por dos periodos: la República y el Imperio. En la República, se enfatizaron las obligaciones y la obediencia a la ley, además, existió un poder real en la toma de decisiones por parte del Senado, aunque sujeto parcialmente al control e influencia popular (Fierro, 2016).

La sociedad romana fue mucho más jerarquizada que la ateniense, donde se veía sumamente marcada por la diferencia entre los patricios y los plebeyos. “Mientras que en Atenas el voto de cada ciudadano equivalía a uno, en Roma algunos ciudadanos tenían mayor peso en una votación que otros (se votaba en bloque). Por lo tanto, Roma no fue una democracia” (Fierro, 2016, pág. 30). Las élites siempre dominaron todos los aspectos de la vida política romana, pues durante la República el poder descansaba en el Senado, el cual se encontraba sujeto al poder de los patricios, mientras que durante el Imperio el poder se hallaba en manos del emperador (Pocock en Fierro, 2016).

Cuando queremos comparar dos visiones que se encuentran distanciados por tres siglos aproximadamente, como es la ateniense y la romana, tenemos a Aristóteles y Cicerón quienes logran definir el concepto de ciudadanía adaptadas a las realidades de cada contexto. Para Cicerón, lo que distingue al ciudadano no es que participe en los asuntos de la *polis*, como había sugerido Aristóteles, sino su estatus legal y la adquisición de derechos (Cicerón, 2000). Los ciudadanos romanos “eran libres porque poseen el estatus legal de *libertas*, y pueden acceder a la justicia, que los protege de tratamientos arbitrarios incluso fuera de los límites del Imperio” (Fierro, 2016, pág. 34).

Los ciudadanos, por tanto, podían reclamar protección ante la ley. Y si bien las leyes implicaban ciertas restricciones, Cicerón no las consideraba una pérdida de libertad, sino una garantía de posibilidad (Cicerón, 2000). Cicerón también estableció una clara distinción entre lo público, aquello que todos los ciudadanos comparten, y lo privado, lo que pertenece a los individuos (propiedad privada), “afirmando que les corresponde a las leyes proteger ambos tipos de bienes, puesto

que las leyes que obedecen a la razón poseen un alcance universal” (Cicerón en Fierro, 2016, pág. 35).

3.1.3. La nebulosa de ciudadanía en la Edad Media

Junto con la caída del Imperio Romano concluye la cosmovisión Greco-romana como forma de pensamiento generalizada, por lo tanto, también las ideas de ciudadanía, la democracia y el modelo organizado por ellos, dando origen a los modelos políticos autoritarios como las monarquías que tuvieron su apogeo en la época conocida como la Edad Media.

Entre el siglo V y XV se configura una sociedad teocéntrica donde el hombre pierde importancia y Dios, a través de la religión, se transforma en el principio orientador de todo acto humano. Siendo el Rey la voz de Dios, “el elegido” por Dios, es él quien tiene mayor poder jerárquico. Sin embargo, se pueden encontrar pensadores con ideales que buscaban un equilibrio entre Dios y la sociedad, y a partir de ellos, surge la concepción de que el hombre vive en sociedad por imposición de la naturaleza. Mas el orden de la divina providencia no quita a una cosa lo que le es natural, antes bien provee a cada cual en conformidad con su naturaleza (De Aquino , 2004) quien habla de lo natural humano como la vida en sociedad.

Tomando esto en cuenta, hacia finales de la Edad Media comienza una nueva forma de entender el espacio y el rol que cumple el ser humano. Ocurriendo en las ciudades-estado en las lejanías de Italia, donde se instauran modelos republicanos que dan inicio al Renacimiento.

"(...) las ciudades-estado han dejado ideas; ideas que han dado inspiraciones en los cambios tan delicados de la historia occidental (...) a todos los movimientos republicanos del periodo moderno: desde los Países Bajos a la Inglaterra revolucionaria del siglo XVII hasta las grandes revoluciones americana y francesa” (Aschieri , 2003-2006, pág. 20).

Italia se transforma en la madre del nacimiento de los Ilustradores, dando pie a sus ideales, transformando a la sociedad. Durante el siglo XV, el pensamiento de los Ilustrados logra cambios, haciendo que el Renacimiento se instaure como un movimiento revolucionario histórico del pensamiento, donde se vuelve a pensar en el hombre como un ser social, siendo él capaz de conquistar el conocimiento que antes era sólo de Dios.

En palabras de Pico della Mirandola:

“Cuando usted concibe a Dios como un ser viviente y sapiente, asegúrese antes que nada que este conocimiento y esta vida sea entendida como libre de toda imperfección. Conciba un conocimiento que sepa todo y del modo más perfecto; y agregue que el conocedor conozca todo por sí mismo, de modo que no sea preciso que busque fuera de sí mismo, lo cual lo haría imperfecto” (Negri & Hardt , 2000, pág. 70).

De este modo Pico della Mirandola, antes que concebir un Dios distante, trascendente, vuelve a la mente humana una divina máquina de conocimiento, donde el hombre logra una puesta divina, engrandeciéndose a sí mismo. Por otro lado, otro ilustrado, Bovillus, también refuerza la idea del hombre como un ser excepcional: “Aquel que por naturaleza era meramente humano [homo] se vuelve, mediante la rica contribución del arte, doblemente humano, es decir, homohomo [...] la humanidad al cuadrado” (Negri & Hardt , 2000, pág. 70). Junto a ellos, es pertinente destacar a Galileo quien es un buen demostrador del pensamiento renacentista:

“Considerando al entendimiento como intensivo, en tanto ese término incluya intensivamente, es decir, perfectamente, múltiples proposiciones, yo digo que el intelecto humano entiende algunas cosas tan perfectamente y que posee tan absoluta certeza sobre ellas, que iguala al propio entendimiento que la naturaleza posee de ellas” (Negri & Hardt , 2000, pág. 71).

La ilustración es tan potente que logra cambios culturales hacia fines del siglo XVII, dando pie al “Siglo de las Luces” en el siglo XVIII. Según Kant (2009), las

personas toman poder crítico ante los que gobiernan, exigiendo así su libertad. En esta época en Inglaterra también se oía una nueva forma de pensar respecto al ordenamiento social, dejando claro que se venían cambios fuertes:

“Todo gobierno surge de un pacto o contrato revocable entre individuos, con el propósito de proteger la vida, la libertad y la propiedad de las personas, teniendo los signatarios el derecho a retirar su confianza al gobernante y rebelarse cuando éste no cumple con su función” (Varnagy , 2000, pág. 42) .

La historia ciudadana está a un paso de reorientar su importancia, donde los puntos para el cambio ya se venían posicionando, dando pie para que se realicen dos grandes revoluciones; las de Francia y Estados Unidos, siendo ellos los que ponen toda su energía en la discusión sobre los derechos y libertades de las personas, dejando de lado la sumisión hacia los monarcas en la Edad Media, para exigir y consagrar los pensamientos de los Ilustrados.

3.1.4. Las Revoluciones despejan la nebulosa de ciudadanía

Producto de las revoluciones francesa y de Estados Unidos, los nuevos ideales sobre los derechos de las personas y los cambios sociales que éstas produjeron, marcan el pensamiento político occidental en dos movimientos: liberales y republicanos, transformándose en un hito en la historia política y social.

Un año clave dentro de la historia de la humanidad se puede decir que es 1789 en Francia, donde se genera una ruptura de las ideas sociales, posicionando tres grandes principios fundamentales para el ser humano: igualdad, fraternidad y libertad, dándole mayor importancia a la libertad, conformando así el estado moderno. En ese mismo año se promulgan los Derechos del Hombre y del Ciudadano, donde se hace una declaración solemne de los derechos naturales, inalienables y sagrados del hombre. Podemos ver entonces cómo se declara la igualdad ante la ley, dejando en visto a todos como ciudadanos iguales. Una frase muy pertinente para ese tiempo y para el de hoy sería: “no se es libre gracias a los

privilegios, sino en virtud de los derechos del ciudadano que a todos pertenecen por igual” (Sieyès , 2008, pág. 9).

A partir del siglo XVIII se comenzó hablar sobre un cambio conceptual que consiguió identificar la ciudadanía con la nación, se toma en cuenta esa dualidad reconociendo que el origen semántico de la palabra nación entre ambos países es distinto. “El francés «*nationalité*» o «*national*» no son lo mismo que ciudadano o derecho de ciudadanía, mientras que los términos norteamericanos *citizen* o *citizenship* comprenden, en gran medida, ambos sentidos” (Balibar , 2012, pág. 10). Balibar plantea que la diferencia semántica entre ambos países tiene relación con la formación de estos, tomando en cuenta que Estados Unidos nace y se desarrolla con una gran diversidad cultural a diferencia de los franceses, una nación que ya pasó por procesos de definición y conformación. Por lo tanto, los franceses le dan sentido de pertenencia o ser parte de una comunidad a un territorio, mientras que en Estados Unidos surge una mezcla entre el pertenecer a un territorio con los derechos y deberes de un ciudadano.

3.1.5. Ciudadanía y Liberalismo: el enfoque al derecho y el olvido al deber

Hemos atravesado por diferentes periodos históricos donde el concepto de ciudadanía se ha visto en constante evolución, donde se prioriza lo político o lo legal, y cómo ha sobrellevado una nebulosa que cambia con un proceso revolucionario. En palabras de Habermas:

“(…) en la tradición liberal el estatus ciudadano se determina fundamentalmente por sus derechos negativos (…) Como portadores de estos derechos, los ciudadanos gozan de la protección del gobierno siempre que persigan su interés privado dentro de los límites estipulados por la ley” (Habermas, 2004, pág. 199).

En ese sentido, la libertad negativa, como ausencia de interferencia externa, juega de este modo un rol primordial en la concepción liberal de la ciudadanía. En la tradición liberal, la ciudadanía se comprende fundamentalmente como un conjunto de derechos individuales, siendo las responsabilidades escasamente

enfanzadas (Fierro, 2016). Dicho lo anterior, las responsabilidades individuales son concebidas principalmente en términos de obligaciones jurídicas, es decir, obligaciones de “no hacer algo” antes que de “hacer algo”. De este modo como menciona Fierro:

“(…) un individuo puede ejercer un número casi infinito de obligaciones por omisión en un momento dado, cuestión que se da por el simple hecho de que alguien no viole la ley y que, por ende, no vulnere los derechos de otros” (Fierro, 2016, pág. 91).

Además, “los derechos constituyen una dimensión fundamental de la ciudadanía, pero estos han de ser entendidos en un mejor balance con las responsabilidades individuales, las que, a su vez, han de ir más allá de las meras obligaciones jurídicas” (Fierro, 2016, pág. 98).

T.H Marshall desarrolla el concepto de ciudadanía "dentro de la tradición del liberalismo igualitario, pues, enfatiza la dimensión de los derechos sociales de ciudadanía" (Marshall en Fierro, 2016, pág. 44). Asume en lo principal, que para poder ejercer apropiadamente los derechos a las libertades civiles y a las libertades políticas (derechos de primera y segunda generación) es necesario garantizar ciertos niveles mínimos de bienestar material (derechos de tercera generación) (Fierro, 2016). Marshall entiende a la ciudadanía como:

"(…) un estatus de membresía a una comunidad política, donde todos los ciudadanos son iguales respecto de un conjunto de derechos (civiles, políticos y sociales) y obligaciones (tales como pagar impuestos, respetar las leyes o el servicio militar) que dicho estatus impone "(Marshall en Fierro, 2016, pág. 38).

Dicho lo anterior, la ciudadanía sería más bien una institución que se vería constantemente en desarrollo, que se construye en sociedades concretas en relación con un ideal normativo y, por ende, como una aspiración en constante construcción y evolución (Marshall en Fierro, 2016).

Entre los derechos de la ciudadanía, "los derechos sociales tienen una importancia vital en el análisis de Marshall para el ejercicio de los derechos civiles

y políticos y lo que es más importante, para el logro de una mayor igualdad social" (Fierro, 2016, pág. 95). Cuando hablamos de derechos sociales se encontraría el derecho a la educación, además del derecho a la salud, seguro de desempleo y pensiones de vejez. Así, por ejemplo, "el derecho a la libertad de palabra carece de sustancia cuando, por falta de educación, no se puede decir nada que merezca la pena" (Marshall, 1998, pág. 42). En base a lo anterior, los derechos tendientes a la satisfacción de las necesidades básicas resultan ser imprescindibles para que el ejercicio de la libertad pueda ser posible, de manera contraria se corre el riesgo de que la libertad se convierta en una idea realmente inútil (Camps, 2005).

La concepción de ciudadanía de Marshall ha sido acusada de promover una aceptación pasiva de los derechos ciudadanos, particularmente de los sociales, sin las correspondientes obligaciones que de ellos pudieran emanar hacia el resto de la comunidad política (Fierro, 2016). Pues, como diría Victoria Camps, "cuando todo se plantea en términos de derechos, falta lenguaje público de la responsabilidad o de los deberes recíprocos" (Camps, 2010, pág. 31)

3.1.6. El Feminismo como parte del concepto ciudadanía

El feminismo, como expresión de movimientos sociales y de pensamiento, cuestiona las desigualdades existentes entre hombres y mujeres, atacando los prejuicios relativos a la inferioridad de estas últimas o denunciando la inequidad de su condición. El feminismo aspira a una transformación de la sociedad en la que las mujeres puedan disfrutar de una libertad e igualdad plenas en relación con los hombres, y no solo de un estatus formal en términos de ciudadanía (Fierro, 2016). Con un lamento, dentro de la teoría política ha tendido a apartar la debida reflexión sobre las diferencias de género, donde la participación de las mujeres ha sido, hasta hace muy poco, más bien marginada. En tales tradiciones "lo que ha predominado en la reflexión teórica es la aceptación del supuesto de la inferioridad natural de las mujeres, por lo que se ha defendido, o al menos aceptado, su discriminación" (Fierro, 2016, pág. 126).

Para el feminismo, el predominio masculino (patriarcado) es algo injusto y necesita ser reformado. La segregación laboral en ocupaciones mal remuneradas, la desigual asignación del trabajo doméstico y cuidado de niñas y niños, además de la violencia intrafamiliar, son algunos de los problemas que el feminismo examina con preocupación. A esto se agrega la fuerte desigualdad que caracteriza a la incorporación de las mujeres – respecto de los hombres – al espacio público. A pesar de tener derecho a voto, ellas ocupan un lugar secundario en la vida política. Prácticamente en todas las sociedades los hombres poseen más poder y privilegios que las mujeres (Butler, 2012).

Durante la mayor parte de la historia, tanto antigua como moderna, las mujeres han sido excluidas del ejercicio de una ciudadanía plena, algo que tiene antecedentes en la Grecia Clásica. Como mencionamos anteriormente, solamente los hombres libres podían participar como ciudadanos de la *polis*. "La participación de los ciudadanos en la esfera pública tenía como contrapartida la relegación de las mujeres a la ciudadanía fue bastante tardía, particularmente en lo que respecta al reconocimiento de sus derechos civiles, políticos, y sociales" (Fierro, 2016, pág. 126). Durante el siglo XIX, por ejemplo, en muchos países las mujeres casadas no eran reconocidas como individuos independientes que podían ejercer sus derechos civiles, sino que dependían de la voluntad de sus esposos (Butler, 2012). Por otra parte,

"(...) la conquista de los derechos políticos, especialmente el derecho a voto también fue mucho más tardío en comparación con los hombres y hasta el día de hoy las mujeres se encuentran sub-representadas en los cargos públicos. Y en términos de derechos sociales, todavía se tiende a condicionar el acceso de las mujeres a los beneficios de la seguridad social al hecho de que sus maridos se encuentren desempleados" (Fierro, 2016, pág. 135).

La discusión y reflexión sobre la exclusión de las mujeres de una ciudadanía plena, tanto en el mundo antiguo como en el mundo moderno, ha sido callada y omitida en muchos aspectos. Del mismo modo, dentro de la teoría política durante

el siglo XX se tiende a ignorar y no pronunciar sobre cómo las mujeres han conseguido, a punta de golpe y firmeza, los derechos civiles, políticos y sociales.

3.1.7. Conceptualizando la ciudadanía

Luego de este recorrido histórico, donde hemos podido observar la variabilidad del concepto de ciudadanía, a partir de diversas visiones a lo largo de la historia, se puede observar que son variadas las definiciones que la contienen. En base a lo expuesto con anterioridad, aquello permite adentrarnos a una posible definición que se utilizará para bajarlo a nuestra realidad y contexto propio, junto con el panorama actual que se presenta en nuestro país.

Como quedó expresado anteriormente, el liberalismo es presentado como uno de los enfoques que marca una parte importante de los debates, no tan solo en el siglo pasado, sino que también durante los años 1980-1990 (Fierro, 2016) sumándole a este el enfoque comunitarista que se constituye más bien como una crítica frente al liberalismo reciente.

La tradición liberal tiende a ver las responsabilidades, en la medida en que no son auto-escogidas, como una coerción a la libertad de los individuos (Fierro, 2016). El comunitarismo critica aquello al liberalismo, reconociendo que la comunidad juega un rol importante en nuestras vidas, en nuestra constitución como seres humanos y, por ende, se debe reconocer igualmente una obligación hacia dicha comunidad (Taylor en Fierro, 2016). Para el comunitarismo, las responsabilidades hacia nuestra comunidad política son un aspecto central en la ciudadanía, y se ha de buscar un mejor equilibrio entre los derechos individuales y las responsabilidades sociales, de modo que se corrija el individualismo excesivo de la tradición liberal (Fierro, 2016).

Desde el enfoque comunitarista, la ciudadanía implica tanto derechos individuales como responsabilidades sociales, siendo importante alcanzar un mejor balance entre ambos. Solo así el individuo accedería a la condición de una ciudadanía plena, ya que implica un fuerte compromiso moral (Bárcena, 1997). Esto

es muy claro cuando de derechos sociales se trata, pues las responsabilidades individuales deben ir más allá de las meras obligaciones jurídicas negativas (Fierro, 2016).

3.1.8. Ciudadanía contemporánea: ciudadanía en las escuelas de Chile

Las Instituciones Educativas de nuestro país no han quedado al margen, declarando desde el MINEDUC la necesidad de reorientar el rol de la Formación Ciudadana, con el propósito de construir una sociedad más democrática y participativa. Para ello, es urgente conocer e indagar el nuevo contexto en que los niños y niñas se ven insertos, rodeados de las nuevas tecnologías a las cuales día a día tienen más acceso, y son ellos mismos los que se han convertido en uno de los principales consumidores de tecnologías, "incidiendo en la construcción de su identidad, por lo tanto, de nuevas subjetividades" (Malo Cerrato & Figuer Ramírez, 2010, pág. 6).

Dicho lo anterior, debemos hacer hincapié en la noticia de agosto del 2015 titulada: "Nueva Asignatura de Formación Ciudadana avanza en la discusión de la cámara de diputados" (Guzmán, 2015). Este hecho fue, sin lugar a dudas, bastante satisfactorio para los que creen fervientemente, en la necesidad de avanzar de manera rápida y concreta por el fortalecimiento de la Formación Ciudadana en nuestro país. De esta forma, se pudo dialogar la tarea de formar ciudadanas y ciudadanos activos, responsables, participativos y comprometidos con el rol que tienen en la sociedad, siendo este el objetivo del nuevo Plan de Formación Ciudadana, el cual fue aprobado por la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados el 20 de agosto del año 2015. Por tanto, los perfiles que el Estado chileno propone para formar a las ciudadanas y ciudadanos son observables en lo que se propone en las Bases Curriculares:

(...) se espera que, por una parte, se asuman como sujetos de derechos, conscientes de sus responsabilidades; esto supone que conozcan algunos de sus derechos fundamentales y la forma en que estos se pueden ejercer y proteger, comprendiendo que pertenecer a una comunidad implica, a su vez,

respetar los derechos de los demás y asumir una serie de obligaciones y deberes. (MINEDUC, Bases Curriculares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales , 2013, pág. 15).

Actualmente, esta temática está incluida en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, en el currículum de Primero Básico al último año de enseñanza Media, además de que se contemplan otros aspectos de la temática en Orientación. En 1998 el ramo de Educación Cívica fue eliminado de la malla y se establecieron nuevos objetivos de aprendizaje que se integraron a las otras asignaturas. Pero, si ya se aborda la Formación Ciudadana en el currículum nacional, ¿por qué agregar una asignatura más? La Formación Ciudadana está compuesta por dos dimensiones. Una de ellas es la dimensión civil, la que se relaciona con las competencias en la vida cotidiana, mientras que la segunda es la dimensión cívica, que se refiere a la preparación para la vida política y los deberes y derechos asociados a la institucionalidad, a lo relacionado “con los otros que no conoces” (Cox, 2015). Hoy en día, nuestro currículum enfatiza la dimensión civil de la Formación Ciudadana y no lo suficiente la formación cívica, por ende, la generación actual no ha recibido una preparación robusta y coherente para comprender la importancia de su participación en la vida democrática y de la misma institucionalidad y eso explica, por ejemplo, que no dimensionen la relevancia real del voto.

“(...) el centro de la ciudadanía radica en la participación política, donde el ciudadano se compromete -más allá del voto- en la permanencia de la sociedad (...) sostienen que los vínculos sociales determinan a las personas y que la única forma de entender la conducta humana de acuerdo a sus contextos sociales, culturales e históricos” (Magendzo , 2004, pág. 16).

Desde esta perspectiva, la noción de participación ciudadana requiere que el ciudadano tenga conocimiento e interés en los asuntos públicos, pues como se forma y construye en un contexto determinado, evoca un sentimiento de pertenencia a una comunidad política con sentido de responsabilidad por la sociedad, lo que

exige prácticas y conductas que generan cambios producto de problemáticas del entorno. Por ello, el ciudadano se transforma en un sujeto activo:

“Para llegar a ser ciudadanos activos en la comunidad debemos estar motivados, formados y gozar de oportunidades para ello. Además, la tradición cívica republicanita ha pasado por subrayar la importancia del ejercicio de la virtud cívica, la participación en la construcción de interés común y el cumplimiento de los deberes cívicos desde un ideal moral de servicio a la comunidad” (Bárcena, 1997, pág. 27).

En base a lo mencionado anteriormente, es necesario recalcar cómo y qué están aprendiendo los alumnos y alumnas en las escuelas:

“Los estudiantes reconocen que, dentro de los contenidos entregados, existen algunos conocimientos y ciertas habilidades asociadas como: la capacidad de ser tolerantes, de respetar las ideas ajenas y de trabajar de manera colaborativa. Sin embargo, no logran relacionarlas ni contextualizarlas desde un contexto social más amplio. El estudiantado las valora porque las considera útiles para su formación como individuos, para su crecimiento y bienestar personal, y no porque ellas pudieran contribuir a su formación como ciudadanos y ciudadanas. El eje de la valoración es el individuo y no el aporte que puede realizar ese individuo al resto de la sociedad” (Muñoz Labraña & Torres Durán , 2014).

En base a lo estipulado anteriormente, resulta sumamente importante el hecho de reencantar principalmente a nuestra sociedad con sus derechos y deberes por lo vivido en la Dictadura Militar y su legado que persiste en nuestros días fervientemente: el individualismo que impera en nuestra sociedad. El discurso del estudiantado es notorio donde se expresa el alto nivel de individualidad que se alcanza luego de ocho años de escolarización formal y de cómo es que al finalizar un ciclo de formación, se aleja la posibilidad de pensar en una vida en sociedad (Muñoz Labraña & Torres Durán , 2014), como también en el accionar de los adultos específicamente de los y las profesores que ven normal el “atropello y abuso de poder por parte del adulto reflejado en castigos, amedrentaciones y agresiones hacia los niños/as para mantener el “control de grupo” y disciplina en la sala” (Redón , 2010). Desde esta perspectiva el alumno

se siente pasado a llevar sin derecho a una opinión, teniendo siempre en consideración el actuar de los adultos a su alrededor.

Esta percepción que se tiene considera el hecho de que nuestro sistema económico sea el neoliberal donde:

“Entre el lenguaje y las imágenes de la cultura de empresa, la ciudadanía se representa como un asunto completamente privatizado cuyo objetivo es producir individuos interesados únicamente en ellos mismos y que sólo se preocupan por lograr su propio beneficio material e ideológico. Al convertir los asuntos sociales en materias estrictamente individuales o económicas, la cultura de empresa consigue ampliamente anular los impulsos democráticos y las prácticas de la sociedad civil al menospreciarlas o al absorber sus impulsos mediante la lógica de mercado.” (Giroux, 2001, pág. 47).

Dentro de este marco se hace complejo desarrollar ciudadanos activos en los y las estudiantes, siendo contradictorio con lo que plantea el currículum, “que aprecien las distintas formas de participación y que desarrollen las virtudes ciudadanas que favorezcan el bienestar y el fortalecimiento de nuestra sociedad democrática (...) para ejercer la ciudadanía de un modo constructivo, comprometido y responsable” (MINEDUC, 2012, pág. 10).

Las comunidades que se forman en las escuelas de Chile son propias de esta y como futuros profesores debemos ser capaces de conocer el contexto de nuestros alumnos, conociendo que los estudiantes son de una generación que nació con redes sociales virtuales, por lo tanto, utilizar este contexto a nuestro favor y generar ciudadanos y comunidades activas que logren generar cambios en nuestra sociedad.

3.2. El mundo virtual: Objetos tecnológicos y acceso a internet

Para comprender la configuración de comunidad en las redes sociales virtuales es preciso partir por donde surgen éstas teniendo en cuenta estadísticas y

una mirada histórica de los objetos tecnológicos que permiten las interacciones de los niños y niñas.

Los Objetos Tecnológicos nacen gracias a la habilidad y creación de las personas, tanto para mejorar su calidad de vida, como también para facilitar, de cierta manera, tareas a las cuales nos vemos enfrentado en nuestro diario vivir. En la actualidad, nos vemos expuestos con mayor frecuencia a la utilización de diversos Objetos Tecnológicos que son útiles para sobrellevar nuestra vida cotidiana, como también para cubrir las necesidades que tenemos día a día.

En Chile existe un mayor interés por conseguir diversos Objetos Tecnológicos, donde su demanda se hace cada vez más alta, específicamente aquellos destinados a facilitar la comunicación y búsqueda de información, lo que se puede evidenciar en diversos estudios: los smartphones son los objetos tecnológicos más codiciados por los chilenos. Un estudio revela que el teléfono celular es un artículo prioritario para los chilenos, donde un 64% afirma que los smartphones son más importantes que un televisor o un computador y las mujeres lo priorizan más, con un 76% de las respuestas, frente a un 53% de los hombres, y más de la mitad del total de la muestra prefiere que se le queden las llaves en la casa antes que el teléfono móvil y en caso de que se les quede en casa, casi el 60% se devolvería a buscarlo (Innovation.cl, 2016). Es decir, nos vemos enfrentados a una sociedad que cada vez se encuentra más adicta a los Objetos Tecnológicos, principalmente a aquellos que se han convertido en nuestros acompañantes como son los smartphones.

Para complementar lo expuesto en las cifras anteriores, se presenta lo postulado por la directora de comunicaciones de GFK Adimark, Catalina Correia, quien explicó:

“Vemos que, en la mayoría de las preguntas del estudio, las mujeres aparecen con una dependencia mucho mayor de sus teléfonos móviles. Esto puede deberse a que, en general, las mujeres somos más comunicativas y es importante para nosotras poder mantener un contacto cotidiano con todas esas microcomunidades o

microentornos que forman parte de nuestra vida: nuestra pareja, nuestros hijos, los apoderados del colegio de los niños, la familia extendida, la gente de la oficina, las amigas de la vida, por nombrar sólo a algunas. Sin embargo, los datos son un llamado de atención importante. Hay que preguntarse si tiene sentido estar tan preocupados de mantener un contacto o vínculo con quién está detrás del teléfono en desmedro de las personas con las que estamos frente a frente. Creemos que la respuesta es no” (Correia, 2016).

Dicho lo anterior, los Objetos Tecnológicos cada vez se hacen parte de nuestra vida, propiciando así una vida digital mucho más distinguida y aclamada. Un estudio del Instituto de Sociología de la Universidad Católica (DESUC) reveló que 9 de cada 10 chilenos usa un Smartphone y un computador mientras ve televisión al mismo tiempo, dejando en claro que las nuevas tecnologías llegaron para quedarse. En esta encuesta, se trabajó con 1003 personas, las cuales mediante sus respuestas clasificaron en dos categorías: convencionales (que utiliza hasta dos dispositivos a la vez) y convergentes (que pueden llegar a utilizar tres o cuatro dispositivos al mismo tiempo). Además, una de las características principales de los usuarios "convergentes" es que poseen en sus dispositivos tecnológicos aplicaciones como Facebook, WhatsApp, Instagram, Dropbox y Netflix (DESUP, 2014).

Dentro de los Objetos Tecnológicos menos utilizados, el Tablet se encuentra en último lugar con un 18% declarando que su uso aun es bajo. Dentro de los encuestados se declara tener una para su uso personal. Las actividades que se realizan en ella se encuentran entre un computador y un smartphone sin, todavía, mostrar un perfil claro” (Browne, 2014).

El acceso a Internet se ha convertido en un pilar fundamental para nuestro desarrollo tecnológico no sólo a nivel mundial, sino que a nivel nacional. En un estudio realizado por la División Política Regulatoria y Estudios, desde la Subsecretaría de Telecomunicaciones y ejecutada por CADEM S.A, muestra los resultados sobre el acceso y usos del internet realizado a nivel nacional con un total de 3500 encuestados. En ella, se muestra que el 70 % de los chilenos son usuarios de Internet, tanto desde el hogar como fijo y móvil. Dentro de las principales razones

por las cuales declaran tener internet, destacan en primer lugar "para tener más acceso a información" con un 92,3%; en segundo lugar, porque "permite comunicarse con otras personas" con un 89,4%, donde se utiliza para realizar llamadas, enviar y recibir correos electrónicos y utilización de redes sociales; y en tercer lugar porque se presenta como "apoyo a la educación propia o de hijos" con un 73,6% (Telecomunicaciones , 2015).

Sin lugar a dudas y como se expresa anteriormente, el acceso al internet aumenta en creces a medida que la necesidad se hace más presente, pero cabe hacerse la pregunta ¿cuáles serían los tipos de acceso y dispositivos para el uso de internet más frecuente? A nivel nacional, un 74,5% prefiere el smartphone para conectarse a internet; y con un 71,2% prefieren la banda ancha fija para acceder al internet (Telecomunicaciones , 2015).

3.2.1. Cultura Digital

El concepto de cultura no tiene una única definición consensuada y delimitada. No obstante, resulta de la experiencia subjetiva (Güell, 2008). Es por ello que todo individuo se ve influenciado por el entorno en el que nace y crece, determinando aspectos biopsicosociales de su desarrollo, con la influencia ejercida por la cultura en la cual se ve inmerso.

“(…) la cultura delimitará, el “qué cosa hacer”, “como hacerla” y “por qué se hace”, por lo que todas las acciones estarán entonces condicionadas, consciente o inconscientemente, por las normas culturales, lo que en definitiva constituirá el proceso de aprendizaje. Este proceso considera a la familia como el primer centro del aprendizaje cultural, al que le seguirán: la escuela, el grupo de pares, las instituciones a las que el sujeto pertenece y también a su grupo social de referencia. (Hidalgo Hernández , 2005, pág. 74).

Por otro lado, Taylor comprende el concepto de cultura como "civilidad" en su más amplio sentido, en el que se conjugan los conocimientos, creencias, arte, moral y derecho, siendo todas ellas adquiridas como miembros de una sociedad (Tylor en

Hidalgo Hernández, 2005). Sin embargo, a partir de ambas definiciones surge la visión de la cultura como algo "dinámico", pues está en constante transformación, adaptándose a los cambios que se produzcan, por consiguiente, "afectando a las representaciones mentales valorativas que se tenían y que, por lo tanto, se irán haciendo cada vez más complejas" (Hidalgo Hernández , 2005, pág. 76).

Con el desarrollo de las TICs, específicamente la masificación del uso de internet ha se originado una nueva caracterización del entretendido social, generando grandes modificaciones en nuestra vida, desde la forma de comunicarnos e informarnos hasta el tipo de interacciones que se desarrollan entre los individuos. Estas transformaciones han permitido conceptualizar esta etapa histórica como "Cultura digital", la cual imprime, además nuevas subjetividades. A su vez, se nos presenta que esta cultura ya no se desarrolla solamente en lo físico como se conoce convencionalmente, sino que, en un estado más abstracto, en la red digital. Este nuevo espacio presenta posibilidades mayores a las que se conocían, traspasando barreras de idiomas, fronteras e incluso hasta estratos sociales.

Junto a lo anterior, se desprende el concepto de "Generaciones Digitales" las cuáles no se distinguen sólo por la edad, sino que, además, a partir de varios elementos que las configuran, entre ellos los hechos sociales y políticos que han vivido las distintas personas, además del acceso que se posea las nuevas tecnologías (Gardner, 2014). Al respecto Karl Mannheim señala que:

“No se puede hablar de una situación de generación idéntica más que en la medida en que los que entren simultáneamente en la vida participen potencialmente en acontecimientos y experiencias que crean lazos. Solo un mismo cuadro de vida histórico-social permite que la situación definida por el nacimiento en el tiempo cronológico se convierta en una situación sociológicamente pertinente” (Mannheim en Orduz, 2014, pág. 11)

De acuerdo con el Diccionario Sociológico, el concepto de 'generación' está determinado por dos factores:

“• Una generación no es un grupo concreto, sino un grupo delimitado por compartir unas mismas condiciones de existencia.

• La contemporaneidad cronológica no basta para formar generación. Los hechos coyunturales, la explosión cultural y los saberes colectivos de cada época fueron determinantes en la construcción e identidad de cada una de las generaciones del pasado y del presente, pero, sobre todo, cómo las tecnologías de la información han aportado a las libertades de expresión, artísticas, intelectuales y políticas de sus ciudadanos” (Orduz, 2014, pág. 9).

A partir de Orduz (2014), Las Generaciones Digitales se dividen y caracterizan de acuerdo a la siguiente tabla:

TABLA 1: *Caracterización de las Generaciones digitales.*

	Generación del silencio	Generación de los Baby Boomers	Generación X	Generación Y	Generación Z
Nacidos en	1925-1945	1946-1964	1965-1979	1980-2000	2000- en adelante
Lo que los marcó	La Segunda Guerra Mundial y La Gran Depresión.	La Guerra Fría	La caída del muro de Berlín	Globalización y consumismo	El ataque a las torres gemelas
Lo más TIC	El teléfono	Casetes y vinilos	La televisión	Auge de internet y de los ordenadores	Vienen con el chip

3.2.2. Nativos Digitales

Los niños y niñas investigados pertenecen a la generación Z la cual definiremos como nativos digitales. Es necesario conocer la importancia que le dan estos nativos al mundo digital en el cual están inmersos y como esta ha ido cambiando el sentido de comunidad a una comunidad virtual.

A partir de los cambios culturales que se habrían generado por efecto de la denominada “mediatización de la sociedad”, las distintas formas culturales que

desarrollan los jóvenes se verían también afectadas, y por lo tanto adquirirían nuevas formas de manifestarse. De ahí que el tipo de organizaciones conformadas por jóvenes, sus relaciones al interior de éstas, las motivaciones para juntarse y los sentidos que le dan a sus lugares de encuentro, también estén siendo redefinidos a partir de la inserción de los medios de comunicación en la vida cotidiana. (Raad, 2004, pág. 1)

A medida que han ido cambiando las tradiciones, la vida cotidiana, las costumbres de un lugar específico, los que se ven afectados en primera instancia suelen ser las mentes más jóvenes, las cuales tienden a absorber y aprender de forma más eficaz, siendo los niños y jóvenes de hoy quienes han incorporado en su cotidianeidad los diferentes usos que las nuevas herramientas tecnológicas poseen, adentrándose en las múltiples instancias sociales, y que se van materializando gracias a éstas, sin mencionar además a los procesos de identidad que se llevan a cabo (Raad, 2004). Este grupo de “niños y niñas que comparte una cultura global común que les permite interactuar más fácilmente con las TIC ha sido denominado como nativos digitales” (CEPAL-UNICEF, 2014, pág. 5).

El acceso a diferentes artefactos tecnológicos como teléfonos, celulares, tablets y otros, ha transformado a la conexión como un elemento crucial de la vida diaria de los sujetos, en especial de los niños. Por ejemplo, en Chile el 80% de los y las adolescentes de 13 a 18 años tiene teléfono móvil, y en El Salvador uno de cada tres niños y niñas de 6 a 12 años (CEPAL-UNICEF, 2014, pág. 6). Esta posibilidad de acceso otorgado por la presencia de estos objetos, entrega a los usuarios múltiples usos, entre ellos, buscar contenidos relevantes para los estudios o de interés personal como compartir fotografías, contactar y comunicarse con pares, descargar música o películas, o jugar videojuegos en línea. "Esto conlleva distintos grados de interactividad, desde una recepción pasiva hasta una altamente interactiva, en solitario o en grupo" (CEPAL-UNICEF, 2014, pág. 7).

En Chile, según un estudio de internet segura del año 2012 (VTR, Usos y hábitos de los jóvenes chilenos en las redes sociales, 2012), en los jóvenes entre

14 y 18 años existe un uso del 100% de Facebook. Los resultados indican que el 43% de los adolescentes de esta edad comparte sus claves de Facebook, Twitter y e-mail. El 74% ha recibido solicitudes de desconocidos y el 22% las acepta. Finalmente, el 83% reconoce que entre los riesgos en internet se encuentran: pedófilos y acosadores (68%), hackers (23%), psicópatas (21%) y cyberbullying (8%). Se observa una importante alza en la conciencia de los jóvenes sobre los riesgos en Internet, ya que mientras en el 2008 un 6,2% percibía alguna vulnerabilidad en la web, hoy lo hace un 83%. Esto refleja que los jóvenes están cuidándose más y al mismo tiempo están usando internet para comunicarse, informarse, hacer tareas y entretenerse.

Si bien los datos entregados por estudios como el anterior resultan de gran importancia para caracterizar la población en torno a la presencia y usos de estas plataformas, no permite evidenciar lo que esto significa en la vida de este grupo generacional, existiendo un debate entre aquellos que plantean las bondades que puede representar el uso de internet para la formación de los sujetos y quienes manifiestan que estas múltiples posibilidades de interacción no se han traducido en la creación de espacios que representen mayor participación.

Desde la perspectiva que entiende el acceso a la red como un avance positivo para la infancia, valoran estos avances en la medida que se transforman en un espacio donde los niños y niñas pueden desarrollar sus capacidades digitales, acceder a más información, poder expresar su opinión, fortaleciendo el ejercicio de la libertad y participación ciudadana (CEPAL-UNICEF, 2014), es decir, "la horizontalidad de estas prácticas democratiza la producción e intercambio de opiniones, ideas y contenidos, y aumenta la participación y diversidad en la red" (OCDE en CEPAL-UNICEF, 2014, pág. 9).

Sin embargo, estas posibilidades de acceso, no necesariamente se traduciría en una mayor capacidad de vinculación entre pares, puesto que las emociones y sensaciones de amistad, compañía, omnipotencia están limitadas por la fugacidad de las interacciones (Redón, 2016). En esta línea Gloria Bonder, Coordinadora

Cátedra Regional UNESCO Mujer, Ciencia y Tecnología en América Latina, plantea que "los niños no conciben el mundo digital como un espacio de ejercicio de derechos y deberes, pues tienden a actuar más como consumidores ávidos de novedades que como ciudadanos digitales, en el mejor de los casos (CEPAL-UNICEF, 2014).

Los nativos digitales tienen una realidad a la que no se pueden negar, lo que conlleva que construyan redes sociales que llevan a la virtualidad.

3.2.2. Redes sociales y redes sociales virtuales

Para entender las redes sociales virtuales, primeramente, se debe definir el concepto de redes sociales. Entre las distintas definiciones existentes, y desde un punto de vista analítico, Félix Requena define la red como:

“Un conjunto de puntos (actores sociales) vinculados por una serie de relaciones que cumplen determinadas propiedades. Las redes sociales gozan de una estructura y una morfología propias, cuyas cualidades, como la posibilidad de cuantificar las relaciones y su consiguiente tratamiento matemático, evidencian importantes aplicaciones para el análisis e interpretación de las conductas sociales” (Requena , 1989, pág. 137).

La red social por tanto es un concepto que implica una relación que se da a partir de la convivencia de las personas, (Engels, 1980) en su obra "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre" menciona que el ser humano trataba de formar un grupo en el que cada sujeto desempeñara una actividad que contribuyera a los objetivos de la comunidad. Según Wasserman en los elementos que caracterizan a las redes sociales son los siguientes:

“1. Los actores sociales: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diverso tipo: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etc.

2. Los lazos relacionales: son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales -amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencias de recursos -bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.

3. Diada: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.

4. Triada: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.

5. Subgrupo: es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. Grupos: las redes sociales tienen además capacidad de modelar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito” (Wasserman en Lozares, 1996, pág. 109).

Esto implica que las redes sociales tienen como objetivo desarrollar la:

“...interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.” (Observatorio Regional de la Sociedad de la Información, 2008, pág. 46)

Con el desarrollo del Internet a partir de la web 2.0, el proceso de la comunicación en internet se vuelve bidireccional (Vacas, 2010). Es decir, la información que comunica una persona no es unidireccional como en la web 1.0, sino que existe una interacción entre el administrador y usuario, por ejemplo, en un blog en la web, donde se escribe sobre una temática donde las personas que están interesadas comentan y se genera un tránsito de información en ambos sentidos.

Como consecuencia a esta revolución, la web se volvió el sitio de consulta por excelencia (Vacas, 2010) donde los jóvenes utilizan los sitios virtuales como redes sociales en los cuales se comparten links, videos, fotografías, etc., y que estos pueden ser de temáticas diversas.

Como se explica anteriormente, las redes sociales virtuales están referidas al grupo de contactos que se tienen en Internet, pero surge una diferencia entre las redes sociales del mundo físico, donde los sujetos tienen interacción social en persona con redes sociales virtuales donde se tienen contactos en Internet con los cuales se comunican. Por lo tanto, se explica que redes sociales en la investigación se refiere a la interacción social física y las redes sociales virtuales a las interacciones en el ciberespacio.

Se debe definir lo virtual para seguir hablando de aquello, siendo todo lo que se encuentra en el orden de lo real, pero está inmerso en el ciberespacio (a excepción de los sueños que también forman parte de la realidad virtual) (Joyanes, 1997) y (Castells M. , 2000).

Las redes sociales virtuales permiten a los usuarios conectarse para poder comunicarse de manera instantánea, ya sea con los amigos o conocidos que se encuentran dentro de su propia red, en la cual pueden intercambiar fotos, videos, mensajes instantáneos y comentarios en fotos (Fernández, 2011).

Francisco Ramas 2012, explica la necesidad que tienen los seres humanos de comunicarse, creándose estas plataformas:

“De manera inicial, estos recursos surgen por la necesidad de estar conectados unos con otros, pero al pasar de los años otro tipo de usos ha prevalecido, siendo una forma efectiva de comunicarle al mundo cualquier tipo de actividad que se quiera expresar.” (Ramas, 2012, pág. 187).

El uso constante de las redes sociales virtuales existentes hoy en día da cuenta de un fenómeno de desvanecimiento del cuerpo humano, esto genera una

sensación de presencia en espacios virtuales en ausencia de corporalidad. Con esto se explica por qué los individuos presentan una sensación de presencia física en un espacio que solo existe en la virtualidad y las representaciones psicológicas de los usuarios (Carvajal & Váldez, 2002)

Dentro de las redes sociales virtuales más conocidas tenemos a Facebook, WhatsApp e Instagram. Se consideran redes sociales virtuales por las características que tienen en común, basándonos en autores como Gross y Acquisti (2005) y Boyd y Ellison (2007), que presentan las siguientes características:

- “1. Cuentan con altos niveles de interacción, derivados tanto de la infraestructura hipertextual en la cual están basadas, como de las herramientas específicas que permiten el establecimiento de contactos entre usuarios.
2. Posibilitan la realización de actos comunicativos bajo diversos formatos, ya sea a partir de cadenas de caracteres, como por enlaces audiovisuales; en tiempo real o de manera asincrónica, con un alcance definido por el usuario, y que puede alcanzar diversos niveles de publicidad, que van desde destinatarios únicos hasta mensajes de difusión entre todos los usuarios de la plataforma en cuestión.
3. Las herramientas de interacción se encuentran integradas en un solo sistema dado por el servicio del cual se es un usuario registrado con nombre de usuario y contraseña.
4. La interacción está organizada en torno a perfiles, con una red de usuarios con los que se ha establecido un contacto formal recíproco o unidireccional” (Gross & Acquisti (2005); Boyd & Ellison (2007) en Pérez, 2012, pág. 43).

A partir de estos nuevos espacios, se van creando vínculos e instancias de desarrollo social, llegando a crear espacios sociales similares a los que vemos en nuestro entorno físico, es decir, se crean nuevas comunidades conformadas por ciudadanos muchas veces procedentes de diversos países o culturas, denominando esto como las comunidades virtuales.

3.3. Comunidad Virtual

Podemos encontrar múltiples significados de la palabra comunidad, sin embargo, a la hora de leer, encontramos un punto en común, el “Compartir” es lo que define de por sí a una comunidad, por ejemplo, en una pensión, es el uso de la propiedad lo que se comparte o en una comunidad educativa, lo que se comparte es el conocimiento, sintetizando, podemos decir que una comunidad es un grupo de personas, que comparten diversos aspectos, ya sean geográficos, económicos, sociales, familiares, emocionales, etc. Normalmente cada comunidad tiene un sello propio que lo distingue y caracteriza de las otras comunidades. Sin embargo, en las comunidades virtuales viniendo estas de las redes sociales virtuales pueden ser geográficamente aparte, ya que permite la comunicación en el ciberespacio pudiendo llegar a un alcance mundial.

“Hemos visto que una comunidad se define en términos de comunicación; existe comunidad si se comparte y se intercambia información. De hecho, comunicación y comunidad tienen un origen común. El término ‘comunicación’ viene del latino *comunis* (común) o de *comunicare* (establecer una comunidad). Sin embargo y a pesar de que la comunicación sirve como base de la comunidad, ambos conceptos no deben ser confundidos. Uno puede comunicar con otro individuo sin considerar que la persona es miembro de la comunidad propia” (Salinas , 2003, págs. 2-3).

A partir de lo expuesto por Jesús Salinas (2003), comunidad y comunicación provienen de la misma raíz semántica. La comunicación es un elemento esencial para la conformación de comunidad, sin embargo, para hablar de ella se requiere la construcción de vínculos e interacciones entre los individuos basados en elementos comunes como el idioma, costumbres, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica y roles, de acuerdo a lo expresado por (Castells M. , 2001), esto crea una identidad común que las distingue de otros grupos y comunidades.

Según, (Cortina, 2001), las comunidades son parte de la vida de un ciudadano en donde la *socialidad* es la capacidad de convivencias, pero también de participar en la construcción de una sociedad justa. El ser humano es deseoso de felicidad: es

prudente quien adecua inteligencia y deseo (deseos que llevan a la felicidad). Si tal acuerdo se logra en el seno de la comunidad, se habla de ciudadanos. También abarca que las comunidades de por sí buscan el bien común entre sus ciudadanos.

La globalización y la masificación en el uso de las redes virtuales ha generado la necesidad de ampliar o modificar esta concepción de comunidad, puesto que diversos factores que permitían constituirlos han sido redefinidos en virtud de las posibilidades que el escenario virtual ha ofrecido. Factores como la ubicación geográfica común, edad, estatus social, entre otros, han disminuido su importancia con la aparición del internet, puesto que han surgido nuevos patrones de interacción social y lazos virtuales, siendo estos los orígenes de la comunidad virtual. Estos ciudadanos vienen siendo ciudadanos del mundo, ya que la inmediatez de la información que ofrece la globalización genera una sensación de pertenencia en distintas partes del mundo, pero no del territorio sino con las personas con quien se tiene semejanzas (Sanz , 2011).

A partir de estas nuevas instancias se dio la necesidad de modificar el concepto con el cual se desarrollan estas comunidades, dando paso a lo que conocemos como comunidades virtuales. Una comunidad virtual aparece cuando un grupo de personas reales, una comunidad real, sean profesionales, estudiantes o un grupo con aficiones comunes, usa la telemática para mantener y ampliar la comunicación. (Salinas, J. 2003)

Por otra parte, Rheingold a quien se le alude haber acuñado el término "comunidad virtual" hace alusión a este concepto como "la agregación social que emerge de la Red cuando suficiente gente desarrolla discusiones públicas lo suficientemente largas, con suficiente sentimiento humano, formando redes de relaciones personales en el ciberespacio" (Rheingold, 1993). Podemos encontrar tres elementos que incluye el autor, tales como; la interactividad, el tiempo de interactividad y también el componente afectivo, estas como condiciones para que exista una comunidad virtual, pero también son algunas de las características de las comunidades del espacio físico.

Hay que tener en cuenta que la definición propiciada por (Rheingold, 1993) parte de un Internet 1.0 donde no había mayor interacción entre usuarios y administradores, por lo tanto, el término "comunidad virtual" se ha ido expandiendo en el ciberespacio.

En palabras de Castell:

"(..) todas las áreas de la actividad humana están siendo modificadas por la intersticialidad de los usos del internet, formándose una nueva sociedad, la sociedad red, pero presenciándose de diversas maneras y con consecuencias diferentes, en distintas partes de nuestro planeta; en las vidas de las personas, según su historia, cultura e interacciones" (Castells M. , 2001, pág. 305).

Por lo tanto, "Las comunidades virtuales son diferentes de las comunidades del mundo físico, pero no menos intensa, o menos efectivas en unir y movilizar" (Castells M. , 2001, pág. 157).

"Una comunidad virtual, en definitiva, viene a ser la experiencia de compartir con otros que no vemos en un espacio de comunicación" (Salinas , 2003, pág. 2). Como sabemos el concepto de comunidad tiene una base territorial donde hay un espacio físico para los miembros de esa comunidad, esto se recrea en la comunidad virtual, sólo que el territorio de ésta última es virtual y no geográfica. La comunidad virtual no ocupa un espacio en el mundo físico sino en el ciberespacio.

Para Hagel & Armstrong, las comunidades virtuales responden a cuatro necesidades básicas, que motivan a las personas a asociarse en una comunidad virtual:

- un interés u objetivo común a otras personas;
- el deseo de compartir una experiencia o establecer relaciones sociales;
- el deseo de disfrutar de experiencias gratificantes o vivir una fantasía;
- la necesidad de realizar transacciones de diversa índole.

(Hagel & Armstrong, 1997, págs. 18-22)

Estas necesidades básicas que plantean Hagel y Armstrong son propias de la naturaleza humana de buscar esa interacción que satisface esa necesidad. Por otra parte, Pierre Harvey, 1995 sitúa el problema de las necesidades que conducen a la creación de comunidades virtuales en un esquema más general:

- “• Necesidades fisiológicas de subsistencia
- Necesidades de seguridad
- Necesidades sociales de pertenencia a un grupo
- Necesidades de estima y reconocimiento
- Necesidades de auto-realización” (Harvey, 1995, pág. capítulos 6 y 7)

Harvey señala en su obra de 1995 que estas necesidades se transforman en la motivación de los individuos para la creación de comunidades virtuales. Las personas se agrupan en una comunidad virtual porque desean adquirir e intercambiar conocimientos en un tema de su interés (necesidad de auto-realización), pero al mismo tiempo, desea relacionarse y establecer amistad con otras personas con sus mismos intereses (necesidad de pertenencia) y ello puede combinarse con una necesidad de reconocimiento del trabajo intelectual por un grupo social (necesidad de estima y reconocimiento). ¿Cuál de estas necesidades es prioritaria?, ello dependerá de la situación donde se inserte la conducta de la persona, de sus intereses y de las características y la dinámica de la comunidad. Harvey señala igualmente la existencia de una nueva necesidad de telecomunicación, que ha aparecido a raíz del desarrollo de la comunicación mediante computadora, como uno de los factores motivantes de la participación del ser humano en comunidades virtuales. Esa necesidad de telecomunicación es una mezcla de varios tipos de necesidades en interacción y en proporciones distintas según la persona y la comunidad de la cual se trate (Harvey, 1995, pág. capítulos 6 y 7)

La atracción por la red y por la participación en este tipo de experiencias viene dada por la habilidad de la tecnología para legitimar públicamente la propia

expresión y por la libertad que proporciona en relación a las barreras tradicionales del espacio y del tiempo.

Pero aquí, y en relación a nuestro objetivo de investigación, tenemos que matizar que, aunque estos ambientes apoyen y contribuyan a su socialización activa, estaríamos hablando de su implicación en los *mass media*, pero no necesariamente implicación cívica (Buckingham 2008; Bennett 2008a, 2008b; Levine 2008 en Redón, Arancibia, Soto, & Angulo, 2016).

Los jóvenes usuarios que crean estas comunidades virtuales puede que estén abiertos a un amplio espectro de acciones cívicas online o puede que suceda lo opuesto, jóvenes des-implicados (*'disengaged youth'*) de la vida cívica cotidiana, preocupados por su 'personalidad', aunque activos en relación a otras formas de expresión pública alternativas, "como protestas ocasionales o adhesiones en las comunidades virtuales, pero alejados de los centros de vida política en la sociedad y de los marcos tradicionales de entender lo cívico". (Redón, Arancibia, Soto, & Angulo, 2016 pág. 4)

"Quizás lo que esté ocurriendo tenga que ver con un cambio entre el ciudadano consciente de sus deberes (*'dutiful citizen'*) al ciudadano actualizado (*'actualizing citizen'*). Esta idea trata de captar las transformaciones que las OLSN producen en las concepciones cívicas, en el sentido de lo común y en los procesos de socialización política de las nuevas generaciones." (Redón, Arancibia, Soto, & Angulo, 2016, pág. 4)

4. Marco Metodológico

Para comprender la configuración del sentido de comunidad en las redes sociales virtuales el siguiente apartado busca explicitar la metodología utilizada que ha posibilitado adentrarse en el contexto estudiado.

Durante el recorrido de esta propuesta se ha recurrido a la utilización de diversas herramientas que han permitido recabar la información necesaria para, posteriormente, ser analizada. Para ello, se ha contado con la colaboración de un cuerpo de profesionales y bases teóricas que proporcionan solidez a dicha investigación.

4.1. Paradigma y enfoque de la investigación

Para comenzar con el siguiente apartado, se iniciará aclarando la definición de paradigma, que de acuerdo con Vasilachis, son "los marcos teórico-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad" (Vasilachis, 2006, pág. 47).

Según Kuhn, los paradigmas son realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. En ese sentido, el paradigma reúne y relaciona ejemplos y teorías que se formulan dentro de él. Su aceptación por parte de un conjunto de investigadores diferencia a una comunidad científica de otra y constituye el fundamento válido de su práctica científica (Kuhn, 1975).

Teniendo esto en consideración, es posible distinguir tres tipos de paradigmas que permiten el acercamiento a la realidad, siendo estos el positivista, interpretativo y el socio-crítico.

El positivista, surge de la necesidad de conocer aquel fenómeno social independiente de los estados subjetivos de cada persona, por ende, la investigación

trata de buscar tendencias cuantificables que solo son aceptables por científicos que obedecen a ciertos principios metodológicos únicos. “Entre sus rasgos más destacados se encuentra su naturaleza cuantitativa para asegurar la precisión y el rigor que requiere la ciencia” (Martínez , 2013, pág. 2), a través de lo cual se pretende conocer el hecho mediante explicaciones causa-efecto que permitirán establecer generalizaciones para una población.

Por consiguiente, el paradigma positivista no responde a los objetivos planteados en esta investigación, ya que no se busca describir al sujeto, ni establecer generalidades a partir de él. Sino que comprender la realidad en la que este está inmersa.

Siguiendo con los distintos paradigmas nos encontramos con el interpretativo el cual:

“(...) nace con la propuesta de Weber de practicar una ciencia de la realidad de la vida que nos rodea y en la cual estamos inmersos, mediante la comprensión, por una parte, del contexto y significado cultural de sus distintas manifestaciones en su forma actual y, por otra, de las causas que determinaron históricamente que se haya producido así y no de otra forma.” (Vasilachis en Burgardt, 2004, pág 5).

Parte de la investigación que se realiza en las Ciencias Sociales y en la educación deriva sus problemas del estudio de alguna construcción teórica mayor, cuyas definiciones, relaciones entre conceptos y métodos le sirven como soporte científico para los efectos de validar los resultados que obtenga esa investigación.

Este paradigma nos permite estudiar los fenómenos de carácter social, ya que busca comprender la realidad de los sujetos. En el paradigma positivista los sujetos son aportadores de datos para luego formular generalizaciones, en cambio en el paradigma interpretativo los valores de esos datos estriban en la mejora para los sujetos investigados "...tiene como objeto mejorar la calidad del aprendizaje y de la vida personal y social de los estudiantes y de otros actores que están al servicio de

la educación de las generaciones que nos siguen." (González Morales, 2003, pág. 130)

Un tercer paradigma "surgió en respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas que han tenido poca influencia en la transformación social" (Alvarado & García, 2008) y se denomina paradigma socio-crítico. Este paradigma busca sobrellevar las ciencias sociales a un nivel donde sea un aporte para el cambio social dentro de las comunidades, progresando a una ciencia social que no se basa en respuestas empíricas ni meramente interpretativas.

Popkewitz afirma que algunos de los principios del paradigma son: (a) conocer y comprender la realidad como praxis; (b) unir teoría y práctica, integrando conocimiento, acción y valores; (c) orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberación del ser humano; y (d) proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador, en procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas, las cuales se asumen de manera corresponsable (Popkewitz en Alvarado y García, 2008)

En este trabajo de investigación, se utilizará el paradigma interpretativo, el cual pretende hacer una negación de las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista, por las nociones de comprensión, significado y acción (Kuhn, 1975). Sus propósitos esenciales están dirigidos a la comprensión de la conducta humana a través del descubrimiento de los significados sociales. Su objeto de estudio fundamental son las interacciones del mundo social, enfatizando en el análisis de la dimensión subjetiva de la realidad social, a la cual comprende como un conjunto de realidades múltiples.

Esta investigación se encuentra inmersa en este enfoque epistemológico cualitativo-hermenéutico como método de indagación y análisis, pues procura comprender las representaciones, imaginarios y vivencias de los sujetos, en torno

a la construcción y sentido de comunidad que se despliegan a través de las relaciones e interacciones desarrolladas al interior de la red social virtual.

Sus rasgos característicos que lo sustentan se identifican en "el interés por el significado y la interpretación, el énfasis sobre la importancia del contexto y de los procesos y la estrategia inductiva y hermenéutica" (Maxwell en Vasiliachis, 2006, pág. 26). Además, por las nociones de comprensión, significado y acción (Kuhn, 1975) que posibilita lo cualitativo. En otras palabras, sus propósitos esenciales están dirigidos a la comprensión de la conducta humana, a través del descubrimiento de los significados sociales, propósito que se encuentra totalmente ligado a nuestro objetivo de investigación.

Dicho enfoque cobra aún más relevancia si se tiene en consideración que la problemática vinculada a la interacción con las redes sociales virtuales resulta ser una temática emergente, caracterizando el nuevo contexto social de los niños y niñas de nuestra era. Por ello este modelo investigativo es pertinente para "el estudio de las relaciones sociales en un mundo como el actual, de rápido cambio social, vinculado a la diversificación y pluralidad de mundos de la vida, los que enfrentan al investigador con nuevos contextos y perspectivas sociales" (Flick en Vasiliachis, 2006, pág.32).

Se pretende comprender cómo se configura la iniciación en la red social virtual, y cómo se articula con lo político, con un "nosotros", es decir, cómo se construye comunidad, requiere adentrarse en lo más íntimo de las relaciones que los pre-adolescentes están vivenciando y articulando a través de la red, pues esta se ha transformado en uno de los principales contextos relacionales. Dicho proceso requiere desentrañar los significados que articulan estos vínculos, sus experiencias, comportamientos y significados. Por lo tanto, el interés estará dado por estudiar "las perspectivas de los participantes, en las prácticas cotidianas y el conocimiento cotidiano de la cuestión estudiada" (Flick, 2004, pág. 30).

4.2. Métodos de recolección de la información

Los métodos de recolección de información utilizados en este proyecto de investigación, cuya problemática se sienta en una epistemología cualitativa y hermenéutica como ya se mencionó, son de carácter mixto. Y a partir de esto se ve la necesidad de delimitar los métodos de recolección de datos en base a los objetivos propuestos. Para ello se utilizarán el cuestionario y la entrevista, los cuales se irán describiendo a lo largo de este apartado.

4.2.1. Cuestionario

Es un instrumento utilizado en investigación cuantitativa, ya que permite medir y obtener datos en relación al problema o fenómeno de estudio. En específico, el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas que se redactan en relación a los objetivos y/o variables del estudio en cuestión (Sampieri , 2014). Este instrumento nos servirá para obtener un mapeo o visión general de cómo se comportan los estudiantes respecto al uso de redes sociales.

Si bien nuestra investigación es de carácter cualitativo, en esta ocasión se usará el cuestionario con el fin de mapear esta realidad y generar tendencias en torno al fenómeno en estudio. Para así, a partir de las tendencias generadas, seleccionar a los sujetos participantes de las entrevistas.

Según Sampieri el cuestionario puede formarse a partir de preguntas abiertas y/o cerradas. Las preguntas cerradas son aquellas que tienen opciones de respuestas previamente definidas. Pueden existir respuestas dicotómicas o con varias opciones de respuestas. Por otro lado, las preguntas con respuestas abiertas no conllevan una respuesta única, por lo que pueden tener infinitas respuestas, dependiendo del tema y la población en estudio. (Sampieri, 2014)

En el cuestionario de esta investigación se usarán ambos tipos de preguntas. Preguntas cerradas con multirrespuestas y con alternativas excluyentes, así como

también preguntas con respuestas abiertas. Las primeras nos servirán para conocer los objetos tecnológicos que más usan los jóvenes, así como también las redes y sus preferencias en torno a lo anterior. Por ello se les da la opción de escoger más de una respuesta, ya que puede ocurrir, por ejemplo, que un alumno tenga en su hogar todos los objetos tecnológicos que aparecen en las opciones de respuesta. Por otro lado, las preguntas con alternativas excluyentes serán propicias para relevar información referida a: frecuencia de uso, tiempo de uso, entre otras.

Finalmente, las preguntas con respuestas abiertas serán útiles para recabar información más compleja, y también darán luces para seleccionar a los futuros estudiantes para las entrevistas, teniendo en cuenta cuáles son las respuestas más usuales y aquellas que salen de lo común, con el fin de indagar en aquellas temáticas presentadas en el cuestionario.

4.2.1.1. Primera fase: Construcción del instrumento.

Según José Casas Jiménez y colaboradores, para diseñar un cuestionario se debe tener presente algunos apartados mínimos, como, por ejemplo, datos de identificación, solicitud de cooperación, instrucciones, información solicitada, cierre de cuestionario e información suplementaria (Casas Jiménez , García Sánchez, & González Aguilar , 2006). En la construcción del cuestionario utilizado en esta investigación, se han contemplado los siguientes:

- a. Los datos de identificación solicitados han sido género, curso, edad y colegio al que pertenecen. No se ha requerido identificación más precisa de los encuestados puesto que este instrumento es anónimo y solo se busca información cuantificable.
- b. Como solicitud de cooperación, se ha realizado una breve presentación del propósito de la encuesta, utilizando un lenguaje apropiado para la edad de los encuestados, procurando generar compromiso por parte de ellos, a través de la interpelación que permite la redacción escogida para ello. Luego, se adjunta un cuadro explicativo respecto del carácter anónimo del documento.

- c. El documento contiene tres ítems, cada uno con su respectiva instrucción de acuerdo a la modalidad de la pregunta. Para este cuestionario se han establecido dos tipos de pregunta, preguntas cerradas y abiertas. Se ha decidido utilizar mayoritariamente las preguntas cerradas (10 de 12 preguntas) debido a que el instrumento tiene como objetivo la descripción general del fenómeno. Dentro de este tipo de preguntas se han considerado dos modalidades, la primera corresponde a alternativas no excluyentes o multirrespuesta (Sampieri, 2014) en las que se ha procurado incluir la diversidad de posibles respuestas. Por otro lado, la pregunta número 4, que dice relación con el tipo de red social que utilizan, incluye la opción "Otras" con la posibilidad que las niñas y niños puedan escribir aquellas que no están contempladas en las alternativas anteriores, ya que producto de la rápida proliferación de estas aplicaciones resulta complejo conocer todas las que existen. El segundo ítem de las preguntas cerradas, corresponde a la modalidad de alternativas excluyentes.

Si bien, se ha considerado una pregunta abierta en la primera aplicación y dos en la segunda aplicación, estas responden a la necesidad de indagar en mayor profundidad sobre los temas en torno a los cuales se desarrollan sus conversaciones en las redes sociales y a través de quien/es la comenzaron a utilizar. La riqueza y amplitud de las posibles respuestas entregadas por las y los niños imposibilitaba reducirlas en alternativas, y además, sus respuestas han servido como insumo para establecer las dimensiones de la entrevista.

La información solicitada se recogerá a través de 11 preguntas organizadas en 3 ítems.

TABLA 2: Descripción de las dimensiones del cuestionario.

Dimensión	Descripción	Pregunta
1)Presencia de los objetos tecnológicos	Permite conocer la disponibilidad de objetos tecnológicos que poseen para conectarse a la web y su preferencia.	1 y 2
2)Iniciación al mundo virtual	Permite conocer la edad de iniciación en el uso de los objetos tecnológicos y a través de quién comienzan a usar redes sociales.	7 y 2 del ítem 3
3)Temporalidad	Permite conocer el tiempo destinado al uso de los objetos tecnológicos y el tiempo que quisieran dedicarse a ellos.	8, 9 y 10
4)Uso de aplicaciones y redes sociales	Permite conocer para qué utilizan los objetos tecnológicos y las redes sociales en que participan.	3 y la 4
5)Interacción con otros (contactos)	Permite conocer el número de contactos que tienen en las redes sociales, el tipo de contactos y los temas que abordan en sus conversaciones.	5, 6 y 1 del ítem 3

La información que ha sido recopilada se estructura alrededor de los siguientes indicadores: a) edad de iniciación al mundo virtual, b) soportes electrónicos utilizados y tiempos destinados a su uso, c) redes sociales y tipo de interacción, y d) temáticas presentes en el uso de las redes sociales.

Estos indicadores se encuentran desplegados en tres secciones. La primera de selección múltiple, con las posibilidades de indicar más de una alternativa, ya que las opciones no son excluyentes. La segunda, de selección múltiple excluyente. Y la tercera sección, corresponde a dos preguntas abiertas que busca indagar y otorgar la posibilidad de comunicar las particularidades de cada sujeto (**Anexo 1**).

4.2.1.2. Segunda fase: Validación del instrumento y correcciones

Luego de construir el instrumento de recopilación de información, este ha sido sometido a revisión y supervisión ante un grupo de académicos expertos en el área de Pedagogía, Lingüística e Investigación, con el fin de contar con una estructura lingüística, semiótica y semántica coherente y pertinente al grupo etario de niños y niñas a quienes se aplicará dicho cuestionario. Los académicos colaboradores en esta fase y sus respectivas observaciones que han permitido mejorar el instrumento son las siguientes:

Marcela Jarpa Azagra: Profesora de Castellano Universidad de Playa Ancha, Chile; Licenciada en Educación Universidad Playa Ancha, Chile; Magister en Lingüística Aplicada, Universidad de Playa Ancha, Chile; Doctorado en Lingüística Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sus observaciones son:

- 1) Especificar los conceptos de aparato tecnológicos y ámbitos sociales, porque son distintos.
- 2) En la pregunta número 3 realiza dos observaciones. Primero, la alternativa a) (Ver películas y series) puede ser incluida en la alternativa b) (Usar Youtube), pues es una función que cumple aquella aplicación. Y segundo, en la alternativa c) (Jugar y usar aplicaciones) existen una gama muy amplia de aplicaciones, por lo que no se estaría visualizando esos otros usos.

Andrea Bustos Ibarra: Profesora de Educación Básica mención Computación Educativa, Universidad de Playa Ancha, Chile; Doctora en Comprensión del Texto y del Discurso: procesos cognitivos y aplicaciones instruccionales, España. Nos sugiere cambiar:

- 1) Redacción de tercera persona a segunda persona en el título y presentación de la encuesta, con el propósito de manifestar el interés por la opinión de cada una de ellas y ellos y así poder involucrarlos a generar el compromiso de abordar la encuesta de manera seria y fidedigna.
- 2) El formato de las opciones de las respuestas: modificar las diversas opciones de respuestas indicadas con letras (tipo alternativas) a casilleros que las y los niños deben indicar con una "x", porque las experiencias con las pruebas alternativas les

harán creer que deben marcar solo una opción, y como la sección son de alternativas no excluyentes, este nuevo formato no inducirá a confusión.

3) En las alternativas que presentan la opción "otra", indicar que expliciten sus respuestas, escribiéndolas en el espacio destinado para ello.

4) En la pregunta número nueve, se sugiere redactarla de manera diferente, con el propósito de situarlos explícitamente en un escenario en que pudiesen decidir libremente, sin ningún tipo de intervención de un adulto, la cantidad de horas que les gustaría pasar en los objetos tecnológicos.

5) Sugiere modificar la posición de la pregunta 10 e incluirla en el ítem II porque se sigue con el hilo conductor de las preguntas relacionadas con las redes sociales. Además, porque la modalidad de la respuesta es la misma que en el ítem II.

Juan Pablo Catalán Cueto, Profesor de Educación Básica, Magister en Liderazgo de Gestión y Administración Educacional, Master en Educación: Planificación, Innovación y Gestión de la Práctica Educativa, Doctor en Educación. Sus observaciones son:

1) Incorporar logo de la universidad, con el propósito de otorgar formalidad y respaldo institucional al cuestionario.

2) Incluir un apartado que explicita la confidencialidad de los participantes.

3) Incluir una pregunta abierta con el fin de ampliar la información que se pretende recabar, puesto que resulta más coherente con una investigación cualitativa.

Carmen Paz Rivas Arancibia, Profesora de Educación Básica con especialización el Lenguaje de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sus indicaciones son:

1) Para la pregunta número 1 y 3, explicitar que los objetos referidos son los "objetos tecnológicos".

2) Las siguientes indicaciones corresponden a mejorar la sintaxis de las preguntas, con el propósito de que sean acordes al nivel de comprensión de los y las estudiantes:

A) De "¿Con qué finalidad...?" A "¿Para qué finalidad...?".

B) De "¿Participas de alguna de las siguientes redes sociales?" a "¿En cuál de las siguientes redes sociales participas?".

C) De "¿Cuánto tiempo dedicas a estos objetos al día?" A "¿Cuántas horas al día dedicas a estos objetos tecnológicos?"

4.2.1.3. Tercera fase: Prueba piloto y conclusiones.

Para poder contar con la autorización de cada establecimiento para realizar las aplicaciones del cuestionario en sus dos instancias, se ha entregado una carta de presentación de dicha investigación, explicitando sus propósitos, el respaldo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, de la Profesora a cargo y los datos de los estudiantes que realizan el estudio, junto con un consentimiento informado que fue firmado por la autoridad responsable de la gestión de cada institución de acuerdo al conducto regular de estas.

La aplicación de la prueba piloto fue realizada durante la última semana de octubre del año 2016, a un total de 25 estudiantes de tercero y cuarto básico de tres establecimientos diferentes, todos de dependencia particular subvencionado: Colegio Hispano de Villa Alemana, Colegio San Ignacio de Viña del Mar y Colegio Agustín Edwards de Valparaíso. En esta instancia, se pide realizar el cuestionario en una sala diferente a sus aulas con los grupos seleccionados. Se procede a leer la presentación del cuestionario, se otorga tiempo para completar los datos personales previamente explicados, luego se leen las indicaciones de cada apartado y se otorga tiempo para que cada uno responda de manera individual. Durante esta aplicación, se observa que los y las estudiantes recurren constantemente a solicitar ayuda para responder, pidiendo repetición de las explicaciones para resolverlo de manera óptima.

Luego de esta aplicación, se ha considerado modificar la forma en que se ha llevado a cabo la implementación, ya que se ha concluido que los y las estudiantes de esta edad (8 y 9 años), no han desarrollado la habilidad de realizar un trabajo autónomo, necesitando la constante guía del docente. Por lo tanto, se ha decidido que la realización masiva del cuestionario se hará de manera conjunta, es decir, el y las docentes lee las indicaciones, la pregunta y sus alternativas para que

respondan inmediatamente, con el propósito de abordar las dudas que surjan en el momento y que todos y todas puedan tener mayor claridad, disminuyendo con esto las interferencias individuales para resolver sus dudas, y así también poder contar con un mejor control del tiempo.

El **Anexo 1**, corresponde al cuestionario oficial emanado a partir de las correcciones acogidas y descritas anteriormente, el que fue utilizado en la prueba piloto y en las dos siguientes aplicaciones.

4.2.1.4. Cuarta fase: Primera aplicación

La primera aplicación masiva del cuestionario se llevó a cabo durante la segunda semana del mes de noviembre del año 2016, se realizó en 4 establecimientos de dependencia Particular Subvencionado: Colegio Hispano de Villa Alemana, Colegio San Ignacio de Viña del Mar, Colegio Agustín Edwards de Valparaíso y Colegio Nacional Central de Villa Alemana. Se contó con la participación de un total de 334 estudiantes, de ellos 150 niños y 184 niñas. 194 estudiantes correspondientes a tercero básico, 105 niñas y 89 niños; y 140 estudiantes de cuarto básico, 79 niñas y 61 niños.

Durante el proceso, los profesores a cargo de cada asignatura estuvieron presentes para colaborar en caso de que la situación lo necesitase. Sin embargo, producto de las modificaciones realizadas a la modalidad de aplicación, no se presentó ningún tipo de inconvenientes.

Los siguientes cuadros presentan la población detallada del número de estudiantes participantes en esta etapa.

TABLA 3: *Población encuestada Colegio Hispano.*

Curso	Niñas	Niños	Total
3°A	19	20	39
3°B	15	16	31
4°A	8	6	14
Total	42	42	84

TABLA 4: *Población encuestada Colegio Nacional.*

Curso	Niñas	Niños	Total
3°C	15	15	30
3°D	17	16	33
4°A	16	9	25
4°C	13	6	19
4°D	7	8	15
Total	68	54	122

TABLA 5: *Población encuestada Colegio San Ignacio.*

Curso	Niñas	Niños	Total
3°A	21	12	33
3°B	18	10	28
4°A	12	9	21
4°B	12	12	24
Total	63	43	106

TABLA 6: *Población encuestada Colegio Agustín Edwards.*

Curso	Niñas	Niños	Total
4°A	11	11	22

TABLA 7: *Población total encuestados.*

Curso	Niñas	Niños	Total
3°	105	89	194
4°	79	61	140
Total	184	150	334

4.2.1.5. Quinta fase: Segunda aplicación

La segunda aplicación masiva del cuestionario (**Anexo 2**) se llevó a cabo durante la primera y segunda semana del mes de mayo del año 2017, debido a que en esta oportunidad se realizaron más cuestionarios para identificar la tendencia del fenómeno en quinto y sexto básico. Se realizó en 5 establecimientos educacionales, donde 4 de ellos son de dependencia Particular Subvencionado y uno Municipal: Colegio Hispano de Villa Alemana, Colegio Nacional de Villa Alemana, Colegio Los Reyes de Quilpué, Colegio San Andrés de Viña del Mar y Escuela Libertador Bernardo O'Higgins de Viña del Mar. Se contó con la participación de un total de 568 estudiantes, de ellos 267 niños y 301 niñas. 277 estudiantes correspondientes a Quinto básico, 148 niñas y 129 niños; y 291 estudiantes de Sexto Básico, 153 niñas y 138 niños.

Durante el proceso, los profesores a cargo de cada asignatura estuvieron presentes para colaborar en caso de que la situación lo necesitase, al igual en la primera aplicación. La implementación también fue acompañada, para resolver dudas y no se presentó ningún inconveniente.

A continuación, se presentarán los datos numéricos de las y los niños a los cuales se les realizó el cuestionario:

TABLA 8: *Población encuestada Colegio Los Reyes.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°B	23	15	38
5°D	19	15	34
6°B	20	15	35
Total	62	45	107

TABLA 9: *Población encuestada Colegio Nacional.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°A	18	13	31
5°C	16	10	26
6°A	13	9	22
6°B	13	13	26
6°C	16	12	28
Total	76	57	133

TABLA 10: *Población encuestada Colegio Hispano.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°A	24	15	39
6°A	23	15	38
6°B	23	18	41
Total	70	48	118

TABLA 11: *Población encuestada Escuela Libertador Bernardo O'Higgins*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°B	16	18	34
5°C	7	19	26
6°B	26	35	61
Total	49	72	121

TABLA 12: *Población encuestada Colegio San Andrés.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°A	14	12	26
5°B	11	12	23
6°A	6	13	19
6° B	13	8	21
Total	44	45	89

TABLA 13: *Población total encuestados.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°	148	129	277
6°	153	138	291
Total	301	267	568

4.2.2. Entrevista

Una entrevista no se presenta de la misma forma que un cuestionario, y como tal, no requiere de validación; una entrevista es una conversación (con conlleva preguntas y respuestas) que se da cara a cara, en donde el entrevistador y el entrevistado crean un vínculo de complicidad, sin la necesidad de una hoja y un lápiz como intermediarios. (Taylor & Bogdan, 1987)

La entrevista es uno de los métodos más comunes y propio de la investigación cualitativa, pues posibilita un acercamiento profundo entre entrevistador y entrevistado mediante una conversación que permite obtener información no solo a través de las respuestas entregadas por el informante, sino que además, mediante la manera en que se comporta durante la interacción, la forma en que construye su discurso, las palabras escogidas para ello, etc.; elementos que conforman un rico caudal para un análisis posterior que permitirá construir nuevos conocimientos.

A través de esta interacción, el entrevistador busca develar y desentrañar lo más importante y significativo de "(...) la mente de los informantes, sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan su propio mundo" (Ruiz, 2007, pág. 166), aspectos de la vida de los sujetos que resultan inaccesibles bajo la utilización de otros métodos de recolección.

Para esta investigación, la entrevista resulta ser el método más coherente con el objetivo planteado, ya que, mediante una conversación directa con los sujetos de estudio, el investigador contará con una instancia que le permitirá adentrarse en un ámbito de la vida de los informantes, cuya configuración está ligada, "inevitablemente e inextricablemente, con el contexto histórico, social, cultural, político y que cambia de acuerdo con las transformaciones de este" (Vasilachis, 2006, p.14)

4.2.2.1. Protocolo de la entrevista

Al definirse la entrevista como principal método para obtener información coherente con los objetivos de esta investigación, se decidió implementar una entrevista no estructurada, ya que a través de ella se "intenta comprender la compleja conducta de los miembros de una sociedad sin imponer ninguna categorización previa que pueda limitar el campo de investigación" (Fontana & Fey en Denzin & Lincoln , 2015, pág. 159). Además, esta modalidad posibilita construir una instancia de conversación más cercana, intentando acercarse al contexto cotidiano de los niños y niñas a quienes se entrevistarán, generando una interacción empática, propiciando una relación de humano a humano con el entrevistado y el deseo de comprender en lugar de explicar (Fontana & Frey en Denzin & Lincoln, 2015, p.160).

No obstante, ser una entrevista no estructurada no significa que no exista planificación previa, pues es imprescindible definir con claridad los objetivos que subyacen a las preguntas que se desean realizar, con el propósito de contar con la información necesaria y acorde a la temática de investigación. Para ello, se ha construido un Protocolo de Entrevista (**Anexo 4**) que se compone de 6 dimensiones en torno a las cuales se han definido un conjunto de preguntas orientadoras para llevar a cabo la conversación. Las dimensiones son: a) Información y datos personales, b) Uso de internet, c) Uso de redes sociales, d) Identidad, e) Intereses y utilidad de las redes sociales, f) Exclusión y pertenencia.

Por otra parte, entender la planificación del instrumento como un recurso guía para la entrevista, significa comprenderla como "un desarrollo de interacción creadora y captadora de significación, en el que influyen las características del entrevistador y entrevistado" (Ruiz, 2007, p. 165), puesto que ambos actores cuentan con la libertad de llevar la conversación hacia los puntos de interés, lo que transforma esta instancia de diálogo en una fuente enriquecedora que dará lugar al encuentro de subjetividades y así contar con información fidedigna de las características identitarias del sujeto de estudio.

4.2.2.2. Proceso

Se efectuaron distintos momentos en el proceso de la entrevista. En una primera instancia, se analizaron las respuestas del cuestionario (**Anexo 3**) para conocer las tendencias en las y los niños, y así conducir la elección de los sujetos que se entrevistarán. Además, se utilizó la técnica del *brainstorming* o lluvia de ideas en los cursos implicados de Quinto y Sexto Básico para elegir a tres participantes a través de las propias preguntas del cuestionario. Luego, se les pregunta a aquellos niños y niñas si desean participar de la investigación y ser entrevistados. Una vez aceptada la petición, se les envía el consentimiento informado (**Anexo 6**) a sus apoderados, para posteriormente proceder a la entrevista.

Otra instancia, fue la realización de la entrevista no estructurada a 10 niñas y niños, en los establecimientos escolares los cuales la autorizaron, otorgado un espacio distinto al de las salas de clases y con tiempo de 40 minutos aproximados por niño y niña.

TABLA 14: *Cantidad de entrevistados.*

Curso	Niñas	Niños	Total
5°	3	1	4
6°	4	4	8
Total	7	5	12

Para enmarcar la entrevista y lograr un ambiente de confianza entre el entrevistador y el entrevistado, se utilizaron diferentes técnicas que permitieran favorecer la instancia y así recolectar la mayor cantidad de datos. Algunas de ellas fueron rescatadas desde las recomendaciones de Fontana y Frey (en Denzin y Lincoln, 2015): una conversación informal y amistosa; preguntas generales de la o el individuo para romper el hielo y de esta manera llegar gradualmente a las

preguntas más específicas; y emplear preguntas para comprobar la veracidad de las respuestas.

Y, por último, la transcripción de las entrevistas para llevar a cabo el análisis del discurso.

4.3. Unidad de análisis, sujetos de estudio e informantes claves

La investigación se sustenta en el contexto de Educación Básica en niños y niñas de Tercero a Sexto básico (de 8 a 12 años). Los establecimientos escolares escogidos, corresponden a los que poseen la mayor cantidad de estudiantes, pues de acuerdo a la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) del 2016, en el 2015 el 53,4% de la población de 6 a 13 años que asiste a educación básica, pertenece a las instituciones Particular Subvencionadas y el 40,8% a Municipales, siendo de gran importancia investigar a aquellos sujetos para obtener la tendencia del fenómeno y comprender acciones y comportamientos de un determinado grupo social. (Ministerio de Desarrollo Social , 2016)

4.4. Análisis del discurso

Luego de llevar a cabo las entrevistas a cada sujeto de estudio seleccionado, se ha estudiado la organización del lenguaje, a través de un Análisis del Discurso. Este proceso ha requerido "desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto; en gran medida se trata de traspasar las fronteras contenidas en la "física de la palabra" para lograr la captación del sentido de éstas en tanto plasmadas en un papel" (Cárcamo , 2005, pág. 207). Sus propósitos esenciales están dirigidos a la comprensión de la conducta humana, a través del descubrimiento de los significados sociales, fines que se encuentra totalmente ligado a nuestro objetivo de investigación.

Las etapas que componen este apartado de la investigación han permitido realizar una profundización en las particularidades de cada hablante,

permitiéndonos comprender la manera en que se configura el sentido de comunidad, a través de las Redes Sociales Virtuales.

En una primera instancia, se procedió con la transcripción de las 12 entrevistas, para luego realizar la enumeración de cada línea correspondiente a las intervenciones de cada estudiante, siguiendo un orden correlativo desde la primera a la última entrevista. Posteriormente, siguiendo los objetivos de investigación propuestos y las líneas teóricas plasmadas en el Marco Teórico, se comienza con la clasificación de nudos libres acorde a temas comunes expresados por los participantes, clasificándolos en Matrices, Categorías y Subcategorías y a partir de ellas se procede a la construcción del Árbol Temático.

5. Análisis de datos

5.1. Análisis cuantitativo

A continuación, se presentará el análisis descriptivo de los datos obtenidos a partir de los cuestionarios aplicados durante la primera etapa de la investigación. Estos resultados permitirán realizar un mapeo del fenómeno de estudio, es decir, caracterizar las tendencias presentes en las niñas y niños de Tercero a Sexto Básico en instituciones educativas pertenecientes a la región de Valparaíso, con respecto a los usos de objetos tecnológicos y de las redes sociales. Para ello, se han diseñado y organizado las siguientes dimensiones:

5.1.1. Presencia de los objetos tecnológicos

A través de esta dimensión, se pretende conocer la disponibilidad de objetos tecnológicos que poseen en los hogares para conectarse a la web en contraste con las preferencias que presentan los pre-adolescentes al momento de elegir con cuál de los aparatos prefieren hacerlo.

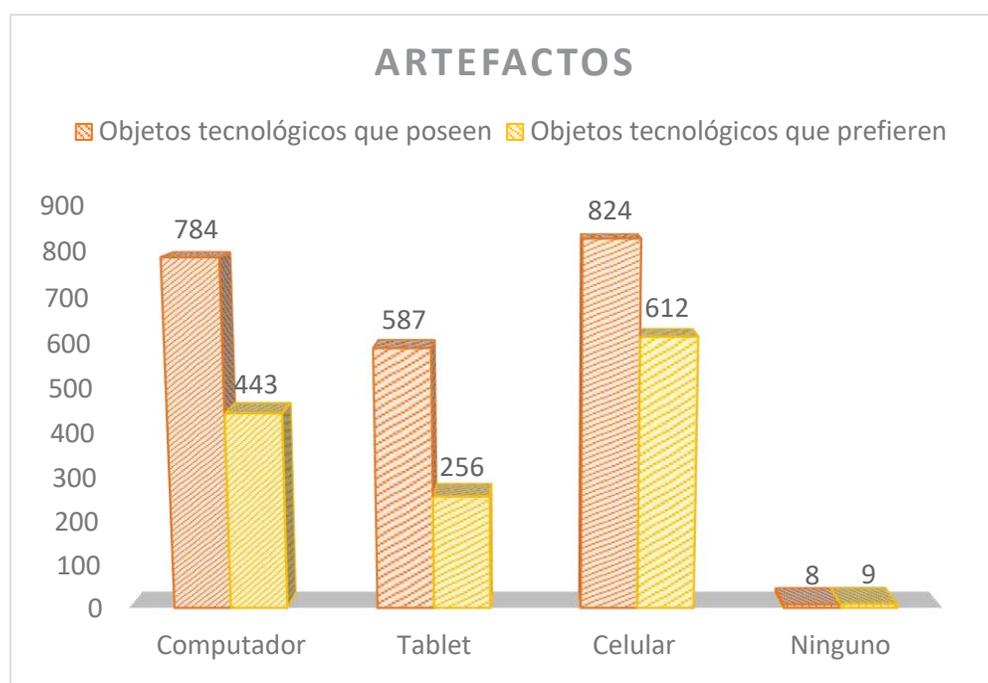


GRÁFICO 1. Artefacto que poseen y prefieren para conectarse a internet.

A partir de gráfico presentado se puede evidenciar que la gran mayoría de los estudiantes encuestados presentan al menos uno de los objetos tecnológicos presentados, es decir, los sujetos de estudio tienen altas posibilidades de lograr utilizarlos en sus hogares, presentándose el celular como el factor que más se encuentra presente en el contexto cotidiano familiar. En relación con lo anteriormente nombrado se puede evidenciar que continúan siendo los celulares los medios preferidos para ser utilizados en los hogares seguidos por los computadores y en tercer las “tablets”.

5.1.2. Iniciación al mundo virtual

Permite conocer la edad de iniciación en el uso de los objetos tecnológicos y a través de quién comienzan a usar redes sociales.



GRÁFICO 2. Edad de iniciación a los artefactos.

Al observar el gráfico que expresa las edades a las que se inician los pre-adolescentes en la utilización de los diferentes artefactos mencionados anteriormente, se puede apreciar que una mayoría, 38% de los encuestados, se

iniciaron posterior a los 7 años de edad. También se puede evidenciar que no existe una mayoría notoria, debido a que las edades de iniciación son bastante variadas.

5.1.3. Temporalidad de uso

Permite conocer el tiempo destinado al uso de los objetos tecnológicos y el tiempo que quisieran dedicarse a ellos.

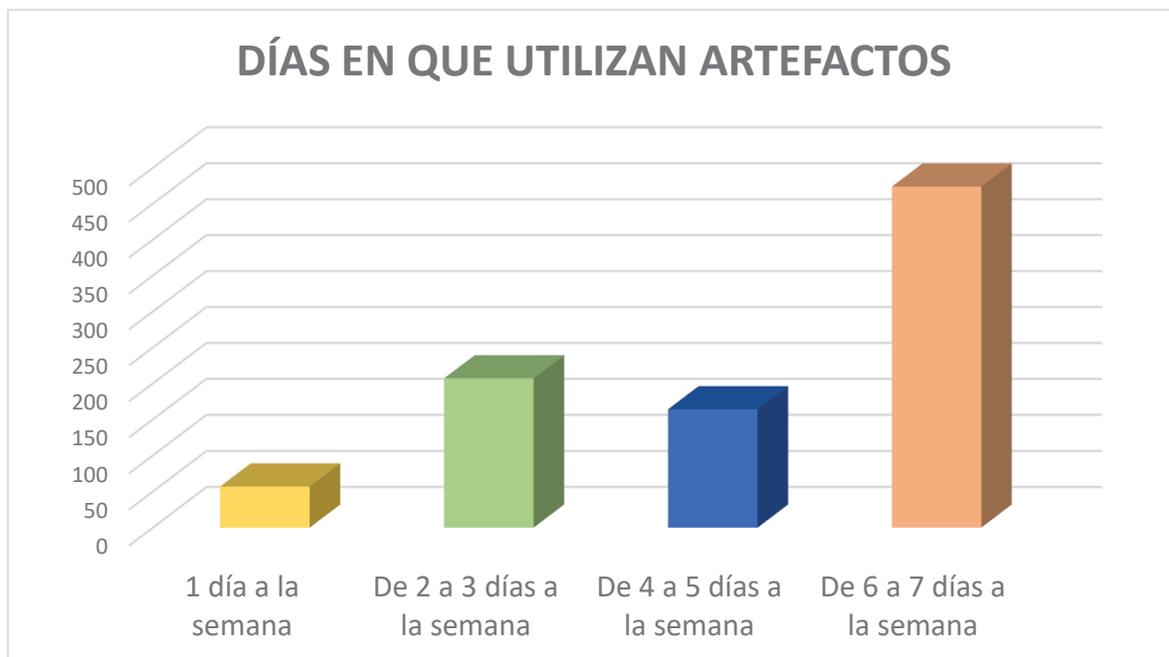


GRÁFICO 3. *Días de la semana que utilizan artefactos tecnológicos.*

Otro tópico abordado en el análisis destinado a los cuestionarios implementados es lo que se refiere a los días en que los niños utilizaban los diferentes artefactos, en el anterior gráfico se puede apreciar que más de la mitad de los estudiantes (52,55%) los utilizan de 6 a 7 días en la semana, es decir, los utilizan toda la semana, dejando en segundo lugar de 2 a 3 días, presentando un salto significativo entre la cantidad de días entre una y otra de las opciones.

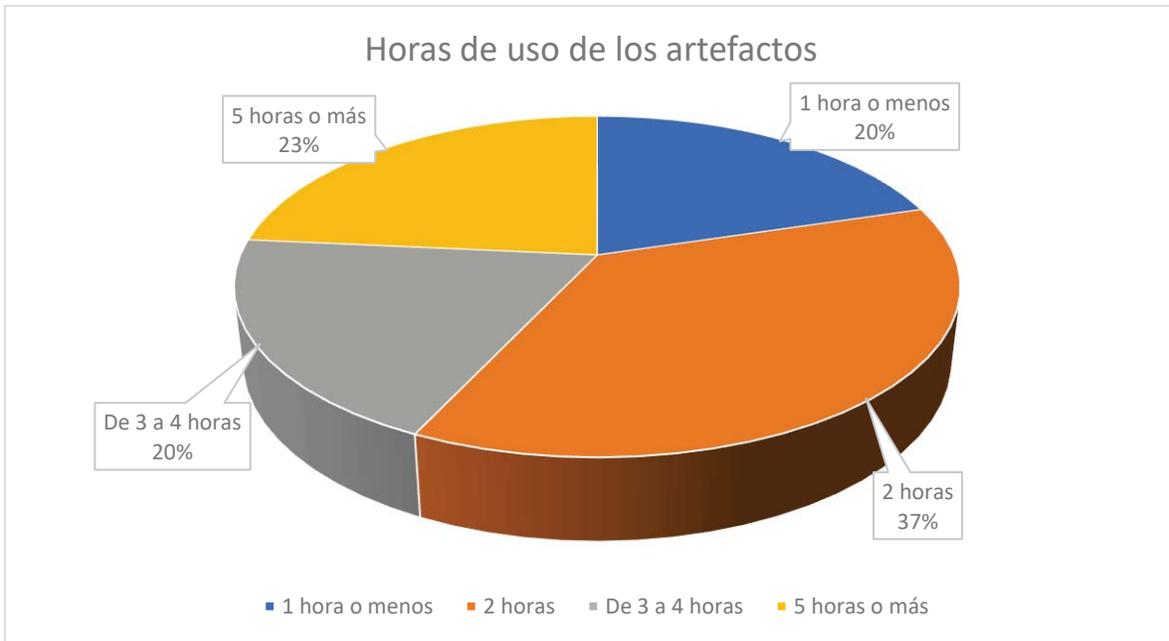


GRÁFICO 4. Horas de uso de los artefactos.

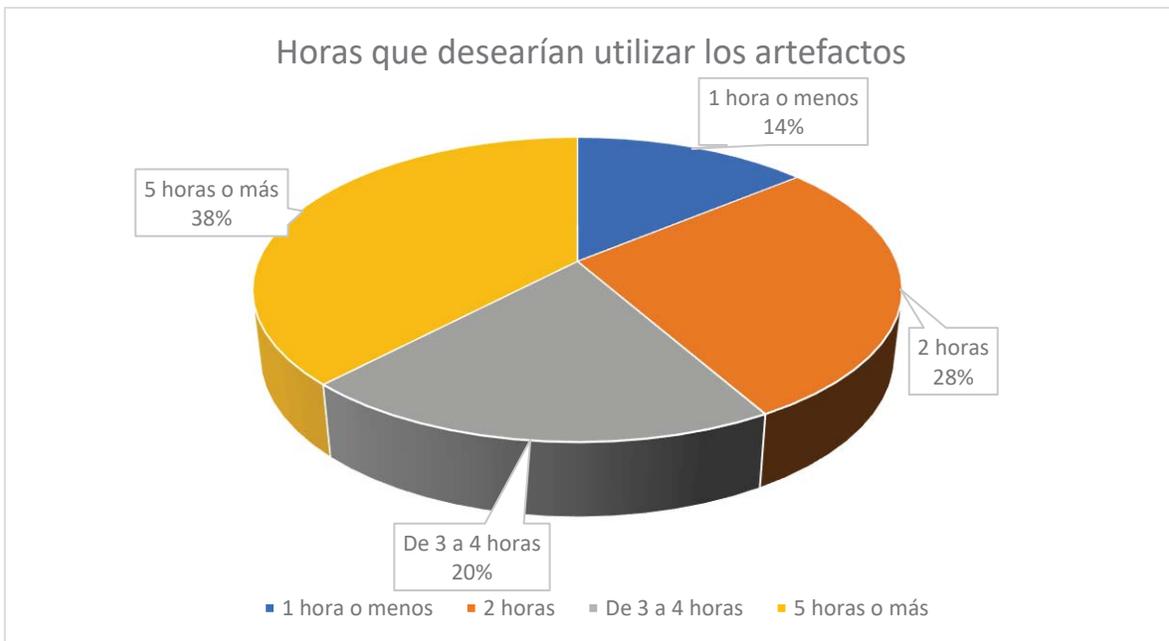


GRÁFICO 5. Horas que desearía utilizar los artefactos.

Los gráficos presentados muestran la comparación realizada entre las horas que destinan los pre-adolescentes a utilizar los artefactos mencionados en comparación de lo que a ellos mismos les gustaría que fuese el tiempo de utilización de éstos. En primer lugar, se evidencia que el tiempo real de uso se relaciona más

con bajas cantidades de tiempo en la utilización en donde más de un tercio de los participantes no sobrepasan las dos horas de uso. Mientras que el tiempo que desearían utilizar se presenta como contra parte al presentar el tercio de los participantes inclinándose hacia utilizarlos por más de cinco horas.

5.1.4. Uso de aplicaciones y redes sociales

Permite conocer para qué utilizan los objetos tecnológicos, dándole énfasis principalmente a las redes sociales en que participan.

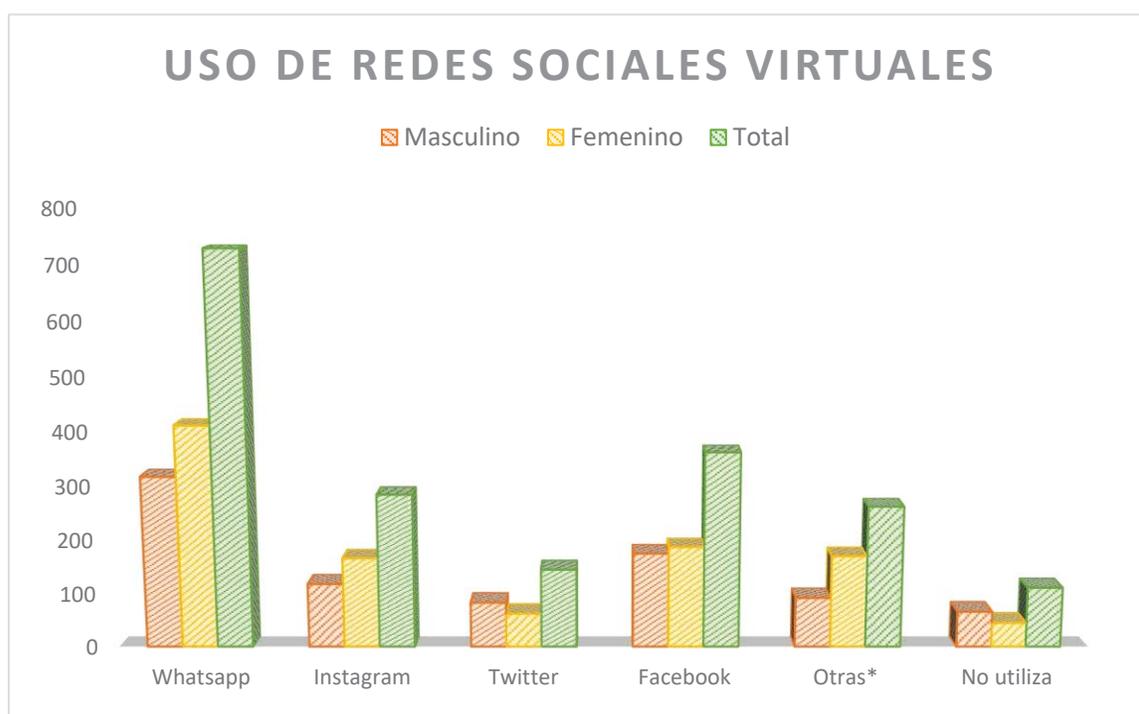


GRÁFICO 6. Uso de redes sociales virtuales.

A partir del gráfico presentado se ve claramente una preferencia de los usuarios a utilizar WhatsApp como red social virtual principal, superando notablemente a las demás, quedando Facebook como segunda preferencia. Finalmente se aprecia que la menor cantidad presentada se expresa en los individuos que en definitiva no utilizan ninguna red social virtual.

5.1.5. Interacción con otros (contactos)

Permite conocer el número de contactos que tienen en las redes sociales, el tipo de contactos y los temas que abordan en sus conversaciones.

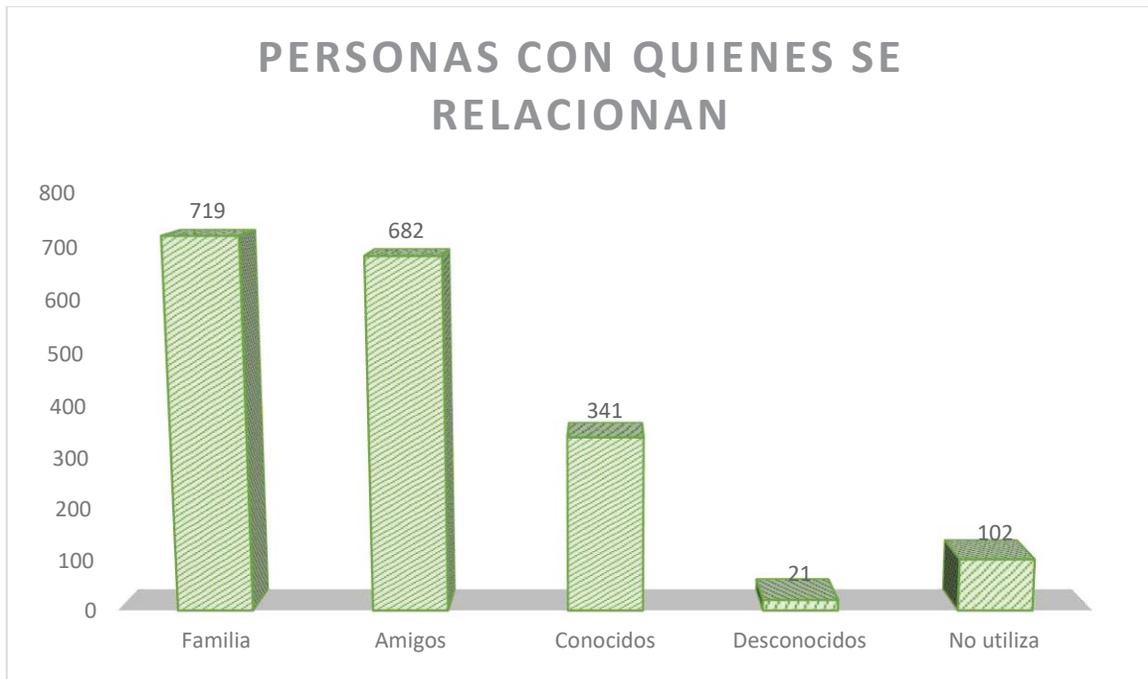


GRÁFICO 7. *Personas con quienes se relacionan.*

Dentro de la virtualidad se puede apreciar que los estudiantes se relacionan principalmente con círculos sociales más bien cercanos a ellos como lo son la familia en un primer lugar, seguido de cerca por los amigos que presentan en la realidad física, dejando en tercer lugar a las personas más bien conocidas y presentando una pequeña cantidad de individuos que además se relacionan con desconocidos.



GRÁFICO 8. Cantidad de contactos agregados a las diferentes redes sociales virtuales.

Se presenta la cantidad de contactos con que los participantes conviven en la virtualidad, específicamente a los que tienen agregados a las diferentes redes sociales. En primer lugar, es evidente apreciar que más de la mitad no supera los cincuenta contactos, mientras que los menores porcentajes presentan a los que poseen una cantidad superior a los cien contactos.

5.1.6. Preguntas abiertas

En una última instancia se presentaron a los estudiantes dos preguntas de respuesta abierta, con la finalidad de presentar un primer alcance de lo que será la siguiente instancia de esta investigación: la entrevista. Para ello se presentaron dos preguntas:

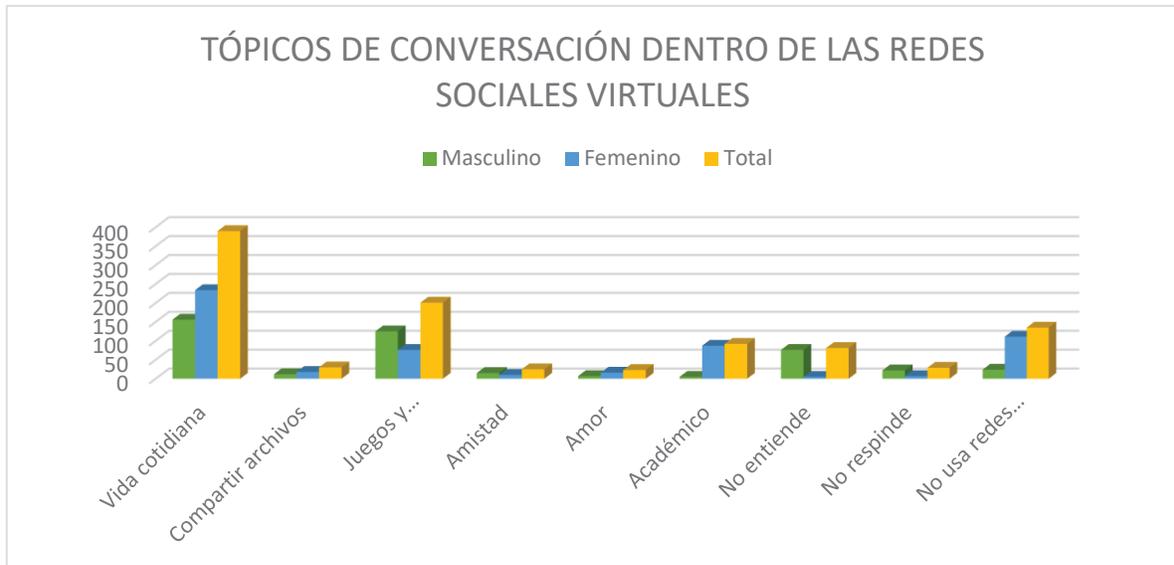


GRÁFICO 9. *Tópicos de conversación dentro de las redes sociales virtuales.*

Los temas de conversación que predominan dentro de las conversaciones llevadas a cabo dentro del contexto virtual se relacionan principalmente con hechos entrelazados en la vida cotidiana de los individuos, seguidos en segundo lugar por los temas de juegos y entretenimiento. Además, se dan opciones de categorización relacionadas con el que no responden la pregunta o que no la entienden debido al carácter voluntario del instrumento.

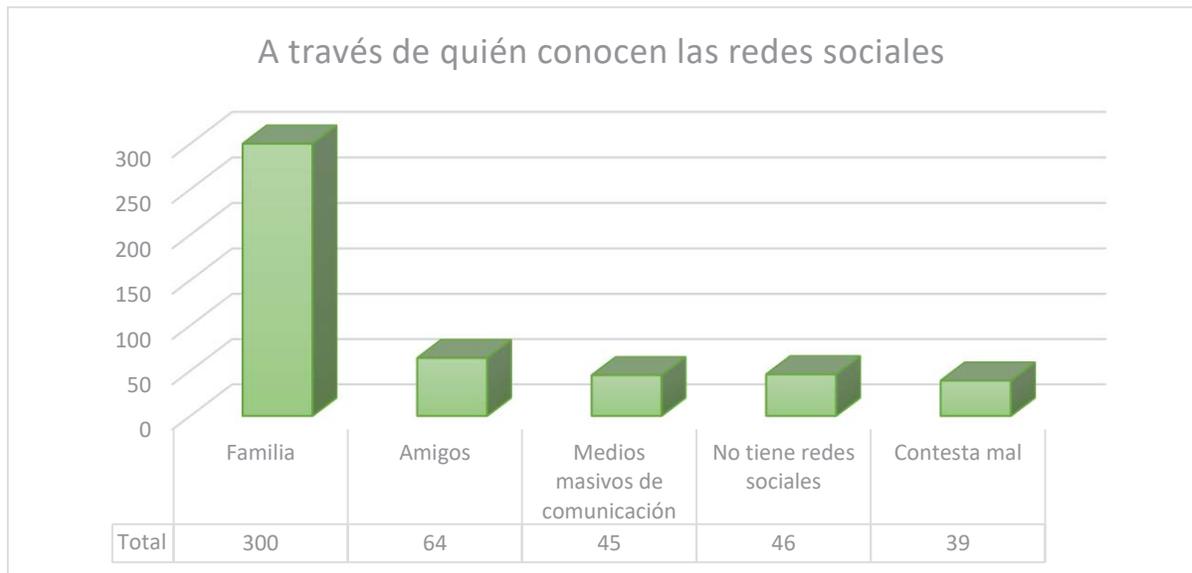


GRÁFICO 10. *A través de quién conocen las redes sociales.*

Finalmente se pregunta el a través de quién se llegó a conocer las redes sociales virtuales, con el fin de conocer los nexos existentes. En esta instancia se presenta que una considerable y notable mayoría llegó a conocer estas aplicaciones gracias a familiares, principalmente el círculo más cercano a éstos (padres y hermanos).

5.2. Análisis cualitativo

5.2.1. Categorías de análisis

TABLA 15. Descripción de subcategorías.

Redes sociales	
Usos	
Diversión	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que guardan relación con compartir archivos que produzcan risa y/o diversión en los entrevistados, tales como memes, cadenas, entre otros.
Como vitrina	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que guardan relación con la exposición de aspectos personales y privados en las redes sociales. A través de distintos medios, ya sean fotos, videos o estados escritos.
Compartir información	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que guardan relación con socializar contenido referido a gustos e intereses; información académica; acuerdos y encuentros.
Saber la vida de otros	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que guardan relación con conocer aspectos del diario vivir de amigos y/o familiares, así como también sobre la vida de personajes del mundo de la música, entretenimiento y/o farándula.
Pertenecer a grupos	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que hacen referencia a la participación en grupos de distintas redes sociales, y cómo los entrevistados interactúan y se relacionan en estos.
Tipos de redes sociales	
Whatsapp	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso de Whatsapp y la preferencia en torno a este.
Instagram	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso de Instagram y la preferencia en torno a este. Así como también el cómo se nombran en ella (apodo o nombre real).
Facebook	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso de Facebook y la preferencia en torno a este. Así como también el cómo se nombra (apodo o nombre real).
Amino	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso de Amino.
Musical.ly	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que explican el funcionamiento de la aplicación, así como también el uso y preferencia en torno a esta.
Artefactos	
Celular	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso y preferencia por el Celular.
Tablet	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso y preferencia por el Tablet

Computador	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al uso y preferencia por el Computador.
Supervisión familiar	
Tiempo y frecuencia	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan al tiempo que los entrevistados pasan en las redes sociales, así como también la frecuencia con que lo hacen (días y momentos del día)
Quién lo inicio	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan a cómo los entrevistados se iniciaron en el mundo virtual, señalando quién fue quién les mostró este “mundo” o si lo hicieron de manera autónoma.
Control	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que guardan relación con la supervisión y no supervisión de padres y/o familia sobre el uso de redes sociales por parte de los entrevistados, así como también las razones que sustentan estas conductas por parte de los adultos responsables.
Miedo	
Discurso adquirido	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan a los temores hacia el uso de las redes sociales, en relación a un discurso repetitivo y poco consecuente con respecto a lo dicho por los entrevistados.
Experiencia previas	En esta subcategoría han sido clasificados los nodos que apuntan a los temores hacia el uso de las redes sociales debido a experiencias previas que hayan vivido los entrevistados.
Virtualidad v/s realidad	
Facilitador y difusor de la comunicación	En esta categoría han sido clasificados los nodos que hacen referencia a las facilidades que ofrecen las redes para una comunicación efectiva. Así como también las dificultades que presentan las redes como canales de comunicación difusos.
Acceso y exclusión	En esta categoría han sido clasificados los nodos que apuntan a cuáles son los criterios que usan los entrevistados para discriminan a quienes agregar a sus redes sociales y a quién no. Así como también el número de personas que tienen en cada red.

5.2.2. Clasificación de nodos

TABLA 16. Clasificación de nodos.

Redes sociales				
Usos				
Diversión	Como vitrina	Compartir información	Saber la vida del otro	Pertenecer a grupos
<p>328: Envía memes</p> <p>720-721-722-723-724: Subo estados; subo tonteras; retos; niña que me gusta manda retos; pone mi foto en tu estado; quién quiere el número</p> <p>725-726-727-728-729: Niña que me gusta; retos tranquilos - Pone mi foto en tu estado</p> <p>1296-1297: Ver videos o memes da risa</p> <p>1993: Musicaly; hacer videos</p> <p>2005: Es entretenido subir videos</p> <p>2168: Envía memes con compañeros</p> <p>2334-2335-2336: Qué había de tarea; Conectamos y jugamos</p> <p>2365-2366: Manda memes y dibujos</p> <p>2645 -2646: Divierte cosas chistosas Frases</p>	<p>122: Fotos de sí misma en Facebook</p> <p>139: Satisfacción por “me gusta”</p> <p>139-140-141: Más “me gusta, más autoestima</p> <p>148-149-150-151-152: Gente que publica todo, no deberían publicarlo Cosas personales; Que sufra en silencio; Buscar apoyo externo; Llamar la atención</p> <p>153-154: Publicar información está bien</p> <p>154-155-156: Publicar cosas personales es estúpido</p> <p>158: Foto que me gusta</p> <p>159: No es fotogénica</p> <p>160: Si me gusta la subo</p> <p>161-162-163: Solo 58 fotos en Facebook</p> <p>167: Publica frases.</p> <p>167-168-169-170: Publicación según estado de ánimo.</p> <p>172: 180 “me gusta” Límite personal de “me gusta”</p> <p>172-173: Se emociona con varios “me gusta”</p> <p>182: Me ven como una chica triste</p> <p>183: Estados tristes</p> <p>198-199-200: No publicar problemas en Facebook</p> <p>201-202: Que me vean alegre.</p> <p>255 256: Gente aparenta en internet</p> <p>350: Prefiere publicar estados</p> <p>352-353: Foto de perfil propia; Foto de portada futbolistas</p> <p>360: Felicidad por “me gusta”</p> <p>361: Lo ven chistoso en Facebook; Lo ven romántico en Facebook</p>	<p>227-228: Habla sobre otros; Habla sobre quien le gusta</p> <p>448: Le gusta publicar anime</p> <p>782-783-784-785: Hablo con mi mama para juntarnos</p> <p>987: Divertidas cadenas las envía</p> <p>1458: Cadenas horrible</p> <p>1460: No sigo cadenas</p> <p>1513: Memes groseros sobre compañeros</p> <p>2121-2122: Comunica con mama por Facebook</p> <p>2124-2125-2126-2127: Comparte videos virales; Comparte video de tío para que se viralice.</p> <p>2168: Envía memes con compañeros</p> <p>2172: Página de confesiones</p> <p>2173-2174: Comenta sobre profe que cae mal</p> <p>2175-2176-2177-2178: Grandes publican sobre 6to; Publicación con más “me gusta”</p> <p>2334-2335-2336: Qué había de tarea; Conectamos y jugamos</p> <p>2365-2366: Manda memes y dibujos</p> <p>2406-2407-2408: Pedía opiniones de sus dibujos a sus compañeros por Whatsapp</p> <p>2413-2414: Manda fotos en recreo</p> <p>2423-2424: Lo justo y necesario; Qué hay de tarea</p> <p>2541-2542: Computador buscar información</p>	<p>221-222: Vida de famosos; Modelos; Mejores amigas</p> <p>706-707-709-710-711-712: Puedo seguir famosos; Puedo seguir amigos; Puedo seguir mama</p> <p>780-781: Cómo estas; como te ha ido</p> <p>927: Uso Instagram para ver y seguir famosos</p> <p>1360-1361: Con amigo que no ve hace tiempo</p> <p>1373: Hablo por WSP; Con compañeros</p> <p>1793 – 1794 – 1795: Sigue a famosos</p> <p>1896 – 1897 – 1898 – 1899 – 1900: Poder saber dónde se encuentra mi familia</p> <p>2404: Hablamos cómo te ha ido</p> <p>2423-2424: Cómo estas</p> <p>2590-2591-2592-2593: Agrega famosos Maluma; A famosos veía los seguidores, publicaciones me fiaba</p> <p>2730: Redes sociales preguntamos cómo estamos si nos podemos juntar</p> <p>2786-2787: Sigo famosos; Veo fotos famosas; Sigo futbolistas</p> <p>2799-2800-2801-2802: Famosos tienen muchos</p>	<p>240-241-242: Participa en grupos; Conocí mucha gente</p> <p>245-246-247: Gustos es común; Publica historias en grupos; Interactúa en comunidades</p> <p>324: Grupos de Whatsapp</p> <p>329: Sale de grupo por contenido pornográfico</p> <p>653: Whatsapp de curso.</p> <p>655-656: Hablan puras tonteras; no las entiendo</p> <p>657: anda a lavar</p> <p>981: 3 o 4 grupos Whatsapp grupos curso</p> <p>982: Crean hartos grupos</p> <p>995: Habla más por grupo que privado</p> <p>1162: Grupos de curso Whatsapp; Chat con amigos Whatsapp</p> <p>1163: Múltiples grupos de curso Whatsapp</p> <p>1164-1165-1166: Cambian grupos de Whatsapp durante año</p> <p>Se van agregando y saliendo de los grupos Whatsapp; Forman grupos con otros cursos en Whatsapp</p> <p>1168: Se salen solos grupos de Whatsapp; Pelean en grupos Whatsapp</p> <p>1169-1170-1171-1172: Garabatos por Whatsapp; Envían mensajes todo el rato; 30 a 60 imágenes tonteando; Yo no veo grupos</p>

<p>de moda "anda a laar"</p>	<p>451: Satisfacción frente a los "me gusta" 452: Publica fotos por gusto 453: Sube fotos propias; Sube fotos de familia 559: Foto de perfil propia 700-701-702: Foto de perfil salgo yo; Foto de perfil sale familia 734-735: Estados de fotos; estado de mi abuela falleció 740-741-742: Subo cosas buenas Cuantas niñas me gustan 743-744: Personas piensan "soy pelado" 758-759 -760-761: Quiere que le digan "buena onda"; me haría feliz; me llevaría bien con ellos 776-777-778: No me gustaría mostrar mi cuerpo; porque me da vergüenza; podrían pensar mal de mí 923- 924: Compañeros ponen signos Instagram; Compañeros ponen edad Instagram; Compañeros ponen gusta hacer Instagram; Compañeros ponen algún deporte Instagram. 925: No pongo información mía 926: Casi nunca saco fotos 928: Casi nunca subo fotos 947-948: Público porque privado poco "me gusta" seguidores 947-948: Hacer feliz más seguidores; Público porque privado poco "me gusta" seguidores 1041-1043: Publicar fotos amigas y de ella Facebook 1061-1062: Gustaría tener corona; Cree coronas trae reconocimiento público 1132: Me gusta que me vean interesante. 1240-1241: Gustaría tener hartos seguidores como famosos; No haría cosas para tener seguidores 1237: Gusta tener hartos seguidores 1252: Niñas que se muestra tienen 13 -14 años</p>	<p>2636-2637-2638-2639: Comparte cadenas Cadenas de hacer algo, si estás enamorado Comparte cadenas que dicen "compartir cadenas a 20 contactos" 2642: Memes yo no mando ni videos</p>	<p>seguidores; Instagram para saber sobre famosos</p>	<p>1174-1175-1176-1177-1178-1179-1180: La vendía; Fotos sacadas a espalda de persona; Ponen estados de Whatsapp; Para molestarte da risa; Se aseguran que personas no se enojen tanto 1181-1182: Pelean por Whatsapp pero después siguen hablando 1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190: Compañera hablar harto por grupo en clases habla nada; Vida real la molestan harto 1254-1255: Páginas que te mandan links para tenerlos en Whatsapp 1259-1260-1261: Invitan a formar grupos de Whatsapp desde Facebook; Quiero unirme 1262-1263: Mamá está en grupo en Facebook 1264-1265-1266-1267: Toca link y automáticamente unes al grupo; La gente no se conoce; Hablan sobre temas, lugares, paisajes 1305-1306-1307-1308-1309: Páginas Facebook sobre denuncias que sigue ; Suben cosas de personas que han robado, asaltado y avisan 1313-1314-1315: Alguien escribe mal en grupo después se comenta en colegio; Da risa que alguien escriba mal 1316: Intento que no sea burla si alegrar; Soy molestosa 1441-1442: Dos grupos compañeros WSP; Dos grupos familiares WSP 1445-1446: Mayoría en dos grupos WSP; Sacan del grupo WSP 1447-1448: Mensajes sin sentido; Deja de mandar mensajes 1450: A son administradores 1451: Nadie lidera el grupo 1466: Casi no hablo en el grupo WSP</p>
------------------------------	--	---	---	---

	<p>1242-1243-1244-1245: Se muestra muchos hace que tenga muchos seguidores y “me gusta”</p> <p>1418: Nunca publico en Facebook</p> <p>1419: No gusta publicar fotos propias</p> <p>1420: Fotos no reales</p> <p>1425: Lo tengo privado; Solo amigos ven publicaciones</p> <p>1461-1463: Cadenas para obtener algo; Cadenas para estar juntos; Cadenas ilógicas</p> <p>1562: Ser popular, reconocimiento y saber de ti</p> <p>1773 – 1774 – 1775 – 1776 – 1777 – 1778: Fotos con familia; Fotos con accesorios; Ropa que le gusta</p> <p>1798: Le gusta que la vean como es.</p> <p>1823 – 1824 – 1825 – 1826 – 1827 – 1828: Fotos propias; Fotos mamá y papá; Comparte videos; No envía cadenas</p> <p>1993: Musicaly; hacer videos</p> <p>2027-2028: 99 publicaciones en Instagram</p> <p>2043-2044: Fotos “Stamp”; fotos hippies</p> <p>2045-2046: Aplicación Candy cámara. Fotos con tatuajes; Fotos comiendo chicle</p> <p>2048: Fotos solo de mi cara</p> <p>2051-2052: Descripción sagitario gimnasia “sígueme y te sigo” “vive la vida” Villa alemana Maluma</p> <p>2018: Facebook texto largo “disfruta la vida”</p> <p>2137-2138-2139: Publica cadenas con información personal; Deben responder comentarios</p> <p>2144: Publica vacaciones con papa</p> <p>2145: Facebook cuenta no privada</p> <p>2149-2150: Facebook para guardar recuerdos</p> <p>2152: No sabe poner Facebook privado</p> <p>2234-2235: Publicaciones de gimnasia</p> <p>2372-2373: No le gusta sacarse fotos solo</p> <p>2375-2376: Le gustan fotos con paisajes o con amigos</p>		<p>1514: Se ríen memes groseros Se perdonan</p> <p>1516: Se molestan</p> <p>1518: Prefiero no meterme</p> <p>1519: Digo que paren</p> <p>1542-1543: No reviso mensajes de grupo WSP</p> <p>1843: Tiene grupos de Whatsapp</p> <p>1844: Usa más grupo de curso Whatsapp</p> <p>1866 – 1867 – 1868 – 1869 – 1870: Dentro del curso varios grupos de Whatsapp</p> <p>1901: No interés en los grupos de Facebook</p> <p>1866 – 1867 – 1868 – 1869 – 1870: Dentro del curso varios grupos de Whatsapp</p> <p>2058-2059: Compañeras mandaban hartas cosas; Vaciaba los chats</p> <p>2081: Grupo de curso</p> <p>2082-2083-2084-2085: Múltiples grupos en Whatsapp</p> <p>2097: “anda a lavar”</p> <p>2402: No le agrada que hablen mal de otros por RS</p> <p>2553-2554: Muchos mensajes me aburro</p> <p>2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657: Hacen grupos de muchas cosas; Hago grupos para organizar trabajos colegio o hacer preguntas: Grupo los del colegio, del curso o mejores amigos; Grupo curso más hablo</p> <p>2663-2664-2665-2666-2667-2668: Tantos grupos me aburre</p> <p>2828-2829-2830: Compañeros pelean por Whatsapp; Prefiero cara a cara; Whatsapp fácil enojarse pelearse; Bloqueo Whatsapp</p> <p>2839: Muchos grupos Whatsapp</p>
--	--	--	--

	<p>2378: No es su estilo 2626-2627: Divierte cambiar fotos 2628-2629-2630: Instagram subía fotos chistosas más; No hago con intención demás vean fotos; Instagram privado para que vean compañeros 2631-2632-2633: Persona extraña se suma y ven mis fotos; Mis seguidores 2635: No público cuando estoy triste 2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688: Se sintió mal por comentario que hicieron de ella Instagram; No es bonito que te digan cosas molesta; Es bueno que te lo digan para cambiar o remendar; Una parte me gusta y otra no por sentirse mal 2732-2733-2734: No importa tener muchos seguidores; Para tener más fama toda la gente la vea; Para sentirse importante 2739-2740-2741: Niñas fotos que muestran la guata; No me gusta mostrar mucho me siento rara 2742-2743-2744-2745: No me gusta tener muchos seguidores; No me sirve de nada no veo importancia; Para personas es importante que las vean; A veces no las pescan mucho y es para sentirse importante 2807-2808: Subo fotos bailando y jugando 2816: Fotos propias, con amigas y familia 2817: Tiene nombre completo 2818.2819-2820: Estado colegio, fecha nacimiento, signo, nombre amigas 2821-2822-2823: Que otros sepan esa información 2825: Que vean que me gusta bailar</p>			<p>2840-2841: Si cae mal bloqueado del grupo 2842: Muchas peleas Whatsapp 2845: No faltan respeto 2846: Digo que paren peleas 2848: Molestan por Whatsapp</p>
Tipos de redes sociales				
Whatsapp	Instagram	Facebook	Amino	Musical.ly
<p>87: Uso Whatsapp 312: Whatsapp 322: Prefiere Whatsapp 323: Chatea por Whatsapp</p>	<p>87: Tengo Instagram 204-205-206-207: Cuentas múltiples de Instagram; Se cansa de Instagram</p>	<p>65: 8 años Facebook 87: Tengo Facebook 115: Cuentas múltiples de Facebook 116: Facebook oficial</p>	<p>1375: Comunidad Amino</p>	<p>917: Instagram y Musical.ly 936: Musical.ly público 939: No bailar hacer movimientos</p>

<p>396: Gustar Whatsapp 434: Habla con amigos en Whatsapp 458 – 459: Habla con familia por Whatsapp 644: Uso Whatsapp 991-992-993: No escribe más lee Whatsapp 1113: Usa Whatsapp 1162: Whatsapp 1842: Tiene Whatsapp 1889 – 1890 – 1891 – 1892 – 1893: Cambiaría poder eliminar mensajes de Whatsapp 1991: Whatsapp 2330: Whatsapp 2384-2385-2386-2387-2388: Lo culpan de un problema por Whatsapp; No le agrada 2524-2525: Usa más Whatsapp 2530-2531-2532: Usa Whatsapp; Instagram Musical.ly una vez por semana 2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657: 10 grupos en Whatsapp 2658-2659-2660-2661: Grupos Whatsapp curso hay 4; A veces yo mando 2783: Whatsapp, Instagram 2785: Usa más Whatsapp</p>	<p>215: 18 fotos en Instagram 217: No ocupa historias de Instagram 312: Instagram 346: Sube contenido a Instagram 346: Sube contenido a Instagram 706-707-709-710-711-712: Instagram usa 919: Nombre propio Instagram 917: Instagram y Musical.ly 1113: Usa Instagram 1242-1243-1244-1245: Niños usan Instagram igual son chicos 1767 – 1768: Poco a Instagram 1769: Sube fotos propias en Instagram 1772: 124 seguidores en Instagram 1991: Instagram 2018: Me gusta Instagram 2050: Instagram usa sobrenombre 2566-2567-2568-2569-2570-2571: Instagram diferente Facebook 2574-2575-2576: Cuenta privada Instagram 2613 -2614: 13 amigos Instagram 2626-2627-2628-2629-2630: Sube fotos a Instagram una vez al mes; Instagram subía fotos chistosas mías 2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688: Se sintió mal por comentario que hicieron de ella Instagram 2695-2696: No conversa en persona; Cuando peleo se me pasa rápido; Al rato nos ponemos a jugar; Estar peleadas es difícil; Instagram para hablar con compañeras 2783: Instagram 2803: Gusta más Instagram</p>	<p>117: Apellido falso en Facebook 312: Facebook 348: Seudónimo en Facebook 396: Gustar Facebook 426: Usa Facebook 429: Maneja inicio y perfiles Facebook 462 – 463: Busca información en Facebook; Cosas que vendan en Facebook 469: Facebook complejo 558: Usa nombre real en Facebook 531 – 532 – 533 – 534: Comentarios negativos en Facebook 644: Uso Facebook 666: Facebook desde los 7 704: En Facebook nombre real 705: Cuenta única de Facebook 1232-1233-1234: Todos mis compañeros tenían Facebook; Hablaba con mis compañeros 1373: Usa Facebook 1406: Antes Facebook jugar 1793 – 1794 – 1795: Tiene Facebook 1805 – 1806: Tiene Facebook desde vacaciones 1813 – 1814 – 1815 – 1816: Publicaciones sólo amigos de Facebook 1901: No interés en los grupos de Facebook 1991: Facebook 2526-2527: Quería tener Facebook 2234-2535-2536-2537-2538: Ocupa Messenger 2566-2567-2568-2569-2570-2571: Facebook subes fotos Instagram puedes cuenta privada</p>	<p>1474-1576: Amino seguidores</p>	<p>1045-1046: Me entretiene subir Musical.ly 1055: Musical.ly seguidores 1056-1058: Hartos seguidores un corona 1061-1062: Gustaría tener corona; Cree coronas trae reconocimiento público 1065-1067: Hace Musical.ly con compañeras 1474-1576: Amino seguidores; subiendo blog; Musical.ly bailar grabarlas 1573: Compañeras Musical.ly 1578-1579: Compañeras casi siempre graban Musical.ly 1767 – 1768: Poco a Musical.ly 1834 – 1835 – 1836: Le gusta Musica.ly; Sólo ve videos; Videos privados 1837: Compañeros tienen Musica.ly 1991: Musical.ly 2012-2014-2014: 50.000 seguidores te dan coronita; Compañera tiene 3000 seguidores 2530-2531-2532: Usa Whatsapp; Instagram Musical.ly una vez por semana 2577: 50 seguidores 2578-2579-2580: Musical.ly público para amigos; Personas no pueden ver Musical.ly lo tiene privado 2615-2616-2617-2618: Ya no usa Musical.ly; Antes subía 8 videos al día; Videos cortitos y entretenidos; Me gusta la música Musical.ly divertía mucho una entretención</p>
---	---	--	---	---

			2624-2625: Elige videos Musical.ly por cara y gesto que hace; Pone sobrenombre 2784: Poco Musical.ly
Artefactos			
Celular	Tablet	Computador	
69: Tengo celular 70: Más mi celular 305: Tengo computador, Tablet y celular 413: Tengo celular 416: Prefiere celular 631: Usa celular 905: Tablet y celular propio 1003: Celular propio 1107 – 1108: Tiene celular y computador 1109: Celular propio 1274-1275-1276: Primer celular súper chica solo para jugar 1287-1288: Ocupo celular porque vive lejos 1290-1291-1292: Ocupa celular muchas veces casi todo el día, fin de semana 1293: En celular pasa rápido el tiempo 1296-1297: Ocupa celular más en casa o recreos 1364: Principalmente Celular 1366: Celular propio 1760: Tiene Tablet, computador, celular 1761 – 1762: A veces ocupa celular 1763 – 1764 – 1765: Celular en caso de emergencia 1951: Celular 2337: Desde el celular 2530-2531-2532: Papá prestaba celular 2540: Celular propio 2772: Uso más celular 2773: Celular, Tablet y computador propio 2778: Uso celular	69: Tengo Tablet 305: Tengo computador, Tablet y celular 631: Usa Tablet 903 -904: Ocupa Tablet. 905: Tablet y celular propio 1760: Tiene Tablet, computador, celular 2773: Celular, Tablet y computador propio	305: Tengo computador, Tablet y celular 413: Tengo computador 631: Usa Computador 903 -904: Ocupa computador 1107 – 1108: Tiene celular y computador 1760: Tiene Tablet, computador, celular 1761 – 1762: Fin de semana computador 1763 – 1764 – 1765: Más apegada a su computadora 1766: Ver Netflix en computador 1902 – 1903 – 1904 – 1905: Utiliza computador los sábados; Ve películas; Ve series 1906 – 1907: No pasa pegada en el computador 2773: Celular, Tablet y computador propio	
Supervisión Familiar			
Tiempo y Frecuencia	Quién lo inició	Control	

<p> 51: Todo el día hablando 75: Internet hasta 6 am. 78: Recreos revisa celular 80: Paso hablando internet 88: Paso demasiado tiempo; Es enfermizo 89: Demasiado tiempo 134: Muy activa 134-135: Sin internet llora; Sin internet baila 136: Necesidad de conectarse; Necesidad de revisar redes sociales 252: Mucho internet, ojos cansados 313: Se conecta todo el día 317-318: Mucho tiempo en redes sociales. 320: Se conecta hasta tarde 585: 3 horas al día 621: Usa hartos Internet 627: Usa internet desde los 4 635: Todo el día en internet 903 -904: Uso poco semana 906: viernes y sábado usa tecnología 1005-1006: Recreo celular 1015: Usa hartos tiempo Internet 1018-1019: Mientras juega con amigas no celular 1354: Conecta todos los días 1355: Conexión 3 horas 1357: Conexión 3 hasta 4 horas 1358: Por lapsos 1367: No tiene horario 1453: Casi nunca revisa WSP 1495-1496: Nunca reviso Facebook 1597-1600: Mayor conexión fin de semana 1761 – 1762: Fin de semana computador 1961-1962: Papa regala iPhone 4.; Mama dice es demasiado; No lo ocupé más; compraron otro. 1982: Publicó en mi Facebook algo que no debió 1983-1984-1985: Mama dijo que elimine esa publicación 2060-2061: Mama dice escondiendo algo Borra para liberar espacio 2065-2066: Mama revisa perfiles 2068-2069-2070-2071-2072-2073: Mama dice borrar publicación “te quiero hasta el infinito y más allá” 2075-2076: Mama dice solo 2 Musicaly por semana 2077-2078: Buenas notas más Musicaly </p>	<p> 126: Mamá crea cuenta 627: Usa internet desde los 4 628: Inicio internet por juegos 651: la cree solo 975-976: Toda la familia redes sociales 1022-1023: Mamá ayuda crear Instagram; Mamá usa Instagram 1025-1026: Hermana crea Facebook; Hermana tiene su contraseña 1231: Mamá ayuda a hacer Facebook 1226-1227-1228-1229-1230: Instagram tiene hace un año antes no por ser chica 1226-1227-1228-1229-1230: Facebook hace 3 años mamá observaba y usaba; Año pasado usa Facebook sola 1411: 9 años inicia Facebook 1805 – 1806: Ocupaba Facebook mamá 1807: Mamá ayudar a crear Facebook 1939-1040: Toda familia tiene Facebook 1970-1971: Ballena azul, hablaron conmigo; no jugar 2147: Mama crea Facebook a los 5 2346-2347-2348-2349: Hermana ayudo a hacer Whatsapp; Tenía 9 años 2524-2525: Crean Facebook 6 años 2526-5527: Amiga de papá crea Facebook 2868: Papá enseña uso redes </p>	<p> 73: Papas dicen apagar Internet a las 12 142: Aconsejan no compartir tonteras 111: No tienen razón para preocuparse 113: No confían en mí 284: Sin preocupación parental 470: No adicto a Facebook 471: Dos días sin revisar Facebook 472 – 473 – 474: Primero el estudio después el computador; control parental; una hora y media 480 – 481: Me gustaría estar conectado siempre 499: Papas revisan teléfono 640: No ponen límites 641-642: Obedece a madre 674 – 675: no le revisan cuentas; mama confía en mí. 677-678-679-680-681: mama autoriza a subir fotos. 682-683-684-685: Niños responsables; papas pueden confiar 763-764-765-766: Las RS los pueden poner adictos; no soy tan adicto; paso la mitad del día en celular o PC 767-768-769-770-771: Niños adictos no obedecen 812-813-814: Debería soltar el celular y ayudar a mama 952-953-954: Mamá sabe conoce aplicación; Mamá no sabe cuenta pública 1235-1236: Mamá revisara Facebook más seguridad 1298-1299-1300-1301: Mamá restringe tiempo en celular 1370: Me meto a escondidas 1372: Me lo quitan 1408: Mamá dejó tener Facebook 1409-1410: Niños chicos usar Facebook cosas no muy buenas 1525: No se enteran los papás 1526-1529: Le prohíben usar WSP por cadena 1533-1537: Clave para dejar de habla temas por presencia de padres </p>
--	--	--

<p>2079: Hago caso a mama; Subí 6 Musicaly y me hizo borrar 2154: Facebook no conecta todos los días; Instagram conecta todos los días 2155-2156: En recreo 5 min. Juego 5 min. Celular 2157-2158: Horario para usar celular 2162: Usa celular en clases sin ser vista 2225: Dos o tres horas en redes sociales 2231: Empezaron a doler los ojos 2233: Podría estar todo el día en celular 2315: 2 o 3 horas al día en internet. 2359-2360: Papas enseñaron no hablar con desconocidos 2361-2362-2363: Avisa cuando manda fotos de sí mismo 2390-2391-2392: Deberían bajar el uso; Les puede dar fiebre o dolor de cabeza; Tienen que salir a caminar y relajarse 2524-2525: Conecto todos los días 2530-2531-2532: Usa Whatsapp Instagram Musical.ly una vez por semana 2545-2546-2547-2548-2549: Manejo mis horarios; 10 minutos con celular 2550-2551: Pasé una hora en celular 2770: No Internet todos los días 2774: Juego 5 minutos 2777: Conecto pocos días 2835: Nos juntamos y pegados al celular</p>		<p>1584: Soy cuidadoso 1585: Mamá enseñó 2346-2347-2348-2349: Papas no dejaban usar RS peligroso 2534-2535-2536-2537-2538: Papá borra Facebook a hija 2545-2546-2547-2548-2549: Deja libremente usar internet; Llega mensaje llama atención queda pegada viéndolo; Llegan tantos mensajes 2555-2556: Papá dice dejar Facebook 16 años 2603 -2604-2605-2606-2606-2607-2608-2609: Papá pide celular para qué es lo que sube; Papá a pedido elimine publicación por comentarios 2779: Mamá indica tiempo conexión 2809: Padres conocer lo que sus hijos hacen en celular</p>
---	--	--

Miedo

Discurso adquirido	Experiencias previas
<p>669-670-671-672: Puede ser un violador; roba niños; hacerles daño. 772-773-774-775: Fotos con poca ropa; puede agregar un violador 877-878-879: Me da miedo que se metan a mi Facebook; que sea un violador 1037-1036: Proteger niños chicos por Facebook peligroso 2354: Pueden ser ladrones o acosadores 1388-1389: Dejé hablar con desconocidos No es bueno 1398: Peligroso hablar desconocidos 1400: Peligroso por tu nombre 1401-1403: Fotos Facebook peligroso; No fotos mías Facebook</p>	<p>271-272: Acoso virtual 273-274-275-276: Avisa a mamá, no avisa a papá. 489 – 490 – 491- 492 – 493: Contenido inapropiado en Instagram; Contenido violento en Instagram 965: Peligro hackear cuenta 968-969: Compañera cuenta hackeada 1247-1248: Hay que cuidar cuerpo 1252: Niñas que se muestra tienen 13 -14 años 1320-1321: Da miedo cuando preguntan cosas personales por las redes</p>

<p>1409-1410: Niños chicos usar Facebook cosas no muy buenas 1430: Deben conocer consecuencias 1433-1435: Otros usan información ajena 1482: No es muy bueno tener tantos amigos 1484: No es seguro tener mucha gente 1773 – 1774 – 1775 – 1776 – 1777 – 1778: Cuenta privada; No fotos de la casa 1781: No subiría fotos de su vida 1782: Peligroso subir fotos de su vida 1783: Es más peligroso subir fotos así para los niños 1813 – 1814 – 1815 – 1816: No acepta personas desconocidas 1919 – 1920: Ballena Azul 1921 – 1922 – 1923 – 1924: Se asusta por Ballena Azul Lo comunica a profesora 1921 – 1922 – 1923 – 1924: Nunca jugaría a la Ballena Azul 2016-2017: Puede haber un psicópata 2054-2055-2056: Algún psicópata; Descubra cosas mías: Me podría rastrear o encontrarme 2534-2535-2536-2537-2538: Papá dijo mucho problemas internet pueden hackear 2557-2558-2559-2560: Niños pueden tener riesgos Facebook Twiter; Miedo hacer algo mi cuenta sacar información 2582-2583-2584-2585-2586: Miedo que conocidos pasen datos a amigos para contactarla 2601-2602: Pueden sacar información; Pueden hacer algo con mi información</p>	<p>1436-1437: Personas se hacen pasar por compañeros 1544-1545: Hablan sobre ballena azul 1546: Compañero manda mensaje ballena azul 1552-1553: Aconsejar contra ballena azul 1554-1556: Por popularidad; Por demostrar que se atreve; Por problemas personales; Porque no saben 1557: Poco informados 1787 – 1788: Solicitudes de hombres mayores Fotos privadas 1789: Miedo por solicitudes de hombres mayores 1790: Instagram no hay solo adolescentes 1940: Impactó la muerte de la niña por la Ballena Azul 1973-1974-1975: Conozco a alguien pero no jugó; Tiene problemas familiares; Tiene baja autoestima 2193-2194: A compañera le clonan Facebook 2195-2196-2197-2198-2199: Cuenta clonada agrega a compañeros y mama 2204-2206-2207: Mama de niña con cuenta clonada llaman carabineros 2574-2575-2576: Miedo desconocidos y no acepta solicitudes 2747-2748: Niñas colegio están jugando a la ballena azul 2872-2873: Sintió miedo por cadena</p>
Virtualidad v/s realidad	
Facilitador y difusor de la comunicación.	Acceso y exclusión.
<p>512: Prefiere contacto directo que virtual 794-795-796-797-798-799-800-801-802: Hablé con mi papa; porqué le andan diciendo cosas a mi mama; lo hablamos en persona 786-787: Le digo lo que siento por ella; no me gusta mentir a quien me gusta 881-882-883-884: La niña que me gusta; Hablamos más por Whatsapp; Me gustaría hablar más en persona; No tengo la valentía 1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190: Compañera hablar harto por grupo en clases habla nada; Vida real la molestan harto 1202-1203: Si son así en Whatsapp deberían ser así en persona 1205-1206-1207: Me voy a poner a pelear prefiero cara a cara; Whatsapp inservible si estoy enojada se malinterprete 1468: Mundo paralelo en WSP y vida real 1470: Discusiones en WSP se arreglan en WSP 1471: Lo que se habla en WSP no se habla en vida real 1473-1474: No decírselo frente a cara 1521: Por las redes sociales lo arreglamos</p>	<p>50-51: Amigos a distancia 52: Amigos otros países; Amigos Otra región 52-53: Amigos Otra ciudad 55: Amigo otro país 56: Conoce por internet 93: Facebook 2000 amigos 95: No hablo gente desconocida 96: Me mandan solicitud amistad; Agrego con amigos en común 100: Me envían solicitudes amistad 102: No tiene familia en Facebook 103: Solo mamá Facebook 104: Prima bloqueada 105: Familias metidas 106-107: Mamá acceso restringido publicaciones 110: Familia metida; Le ponen color 176: No importa opinión ajena</p>

<p>1591: Confianza hablar por internet 1592-1593: Miedo hablar cara a cara 1793 – 1794 – 1795: Sigue a sus compañeros de curso 1851 – 1852 – 1853 – 1854 – 1855 – 1856: Discute por las redes sociales cuando molestan a un compañero 2103-2014: Conversa problemas de Whatsapp en persona 2236: Es más fácil porque no nos vemos 2239-2240: Doble Vida; No conversó con todos igual en persona. 2506 -2507-2508: Molestamos por persona no dejar jugar a otra 2672-2673-2674-2675-2676-2677: Discuten en grupo; Hombres pelean más 2718-2719: En las redes es más personal; Pueden verlo solo tus compañeros 2722-2723-2724: Me siento más segura; A veces son difíciles los comentarios; Por las redes sociales lo puedes decir 2725-2726-2727-2728-2729: Estar en el celular está bien para comunicarse; Recreos niños y niñas pegados al celular; Raro pasar tanto tiempo en celular; Somos niños todavía 2730: Redes sociales preguntamos cómo estamos si nos podemos juntar 2836-2837: Whatsapp tareas y juntas 2828-2829-2830: Compañeros pelean por Whatsapp; Prefiero cara a cara; Whatsapp fácil enojarse pelearse; Bloqueo Whatsapp</p>	<p>176-177-178-179-180: Bloquea personas ante comentarios negativos 204-205-206-207: Sigue a famosos 208: Sigue a 5000 personas 210-211: Le siguen 1000 personas 213-214: Me importan solo los famosos 218-219: Controlo la privacidad 234-235: No le gusta lo público 238-239: Más amigos es mejor 248: Sigue a personas con buena ortografía 262-263: Sin fotos perfil falso 264-265: Desconocidos no ven perfil completo 266- 267-268-269-270: Importa opinión de amigos; No importa opinión de desconocidos 331: 10 amigos en Whatsapp 333: 2000 amigos Facebook 335: Conoció por chat 338-339: Amigos sugeridos por Facebook 342: Más de 100 seguidores Instagram 343: Sigue a más de 200 Instagram 344: Sigue niñas lindas 345: Sigue a amigos Instagram 372: Ignora opiniones negativas 381: Instagram público 389-390-391: Pocas fotos perfil falso; Varias fotos perfil verdadero; Muchos amigos perfil verdadero 392: Bloqueo perfiles falsos 329: Sale de grupo por contenido pornográfico 434: Habla con amigos en Whatsapp 458 – 459: Habla con familia por Whatsapp 482: Acepta gente conocida 483: Perfil público 539 – 540: Por conflictos reales elimina en la virtualidad 551 – 552: Habla más con niñas en Facebook 565: Familiares comentan fotos 571: 81 amigos en Facebook 647: 25 contactos 607: Amigos de varios cursos 648 – 649: Familia, amigos, niña que me gusta 652: la niña que me gusta 685-686-687-688: Avisar a mama antes de agregar; Agregar solo si conoce. 859-560-861-862: Si lo conozco lo agrego; Agrego luego de saber quién es 880 - Me gusta hablar con amigos y familiares 933: No sé muy bien cuantos sigo</p>
---	---

936: Musical.ly público
937 938: Seguidores inglés
947-948: Hacer feliz más seguidores; Público porque privado poco “me gusta” seguidores
955-956-957-958-959-560-961: Instagram no confiada; Persona desconocida agrega grupo; Mensaje privado persona desconocida; Rechaza invitación a grupo
963: Instagram privado
999-1000-1001-1002: Agregan compañeros con celular nuevo
1101 – 1102 – 1103: Prefiere compañeros que compañeras
1121 – 1122 – 1123: Elimina fotos por comentario ajenos
1126 – 1127: Mamá seguidora de Instagram
1140 – 1141 – 1142: Instagram sigue amigos y conocidos
1216-1217-1218-1219-1220-1221-1222-1223: Instagram pueden seguir cualquier persona; Cambiaría que no te siga cualquier persona; Cualquiera puede mandar mensajes en Instagram; Amigo de un amigo habla diciendo que me conocía y yo no; Deje en visto.
1238-1239: Sigo 300; famosos, skate, cosas gustan, compañeros.
1232-1233-1234: Todos mis compañeros tenían Facebook; Hablaba con mis compañeros
1363: Personas desconocidas; Anónimo
1380: Mayoría compañeros
1382: 39 amigos en Facebook
1383: Primos en WSP
1384: No agrego siempre; No tengo tantos contactos
1387: Habló con desconocidos
1388-1389: Deje hablar con desconocidos No es bueno
1390: Dejaron llegar solicitudes
1391: Ignora solicitudes
1392-1395: Agregó a desconocidos por juegos en común; Elimina desconocidos
1414: Chilenos y argentinos
1416: Papás amigos Facebook
1456-1457: Primero mandar mensaje; Después cara a cara
1477: Me da lo mismo tener pocos amigos en Facebook
1482: No es muy bueno tener tantos amigos
1484: No es seguro tener mucha gente
1500-1501: Tal vez lo agregue o no
1502-1503: Depende del tiempo que nos llevamos conociendo
1503: Antes lo agregaba, pero hubo problemas
1504: No acepta solicitud de compañeros
1506: Confirma que son sus compañeros
1508-1509: Nunca desconocido mandar mensaje
1510: Desconocidos mandan solicitudes
1558-1560: Conocidos por personalidad y participación
1563: Me gustaría tener más amigos

1784 – 1785 – 1786: Tengo más mujeres que hombres; No confía mucho; Envían solicitud y las rechaza

1813 – 1814 – 1815 – 1816:
Publicaciones sólo amigos de Facebook

1880 – 1881: Diferente relación en lo cotidiano; Diferente relación en lo virtual

1916: No se comunica con familiares por redes sociales

1999-2000-2001-2002: No sigue gente que no conoce; A veces mi cuenta es privada; Antes de dejar que me sigan reviso perfil

2003-2004: Sigo a mis compañeros

2030: Sigo a 226; Me siguen 155

2034: Aceptado desconocidos muy pocos

2035-2036: Para dejar que le sigan revisa perfil; Si no conoce, acepta si es mujer; Si no conoce, no acepta hombres

2038-2039-2040: Para aceptar solicitud revisa perfil; Normalmente no acepta hombres

2041: Acepta mujeres porque es mujer

2103-2014: Compañera la bloquea porque le gusta su pololo

2145: Facebook cuenta no privada

2152: No sabe poner Facebook privado

2214: Eliminan de grupo compañeros por decir “anda a lavar”

2252: Deja de seguir cuando algo no le gusta

2255: Molestan personas sin polera

2338: 10 contactos

2339-2340-2341: Familia y amigos en Whatsapp

2572-2573: Acepto pueden ver mi cuenta; No acepto o pueden ver cuenta

2574-2575-2576: Personas desconocidas siguen en Instagram elimina; Miedo desconocidos y no acepta solicitudes

2582-2583-2584-2585-2586: Gente no conozco elimino; No acepto solicitud; Gente que conoce piensa aceptar solicitud; Del curso acepta solicitudes

2590-2591-2592-2593: Agrega famosos Maluma; A famosos veía los seguidores, publicaciones me fiaba; Elimina famosos tenía como amigos por no conversar ni conocer

2596-2597-2598-2599: Famosos son los desconocidos que agrega; No tiene personas grandes no las acepta porque no conoce

2631-2632-2633: No todos son mis compañeros; Persona extraña se suma y ven mis fotos; Mis seguidores

2658-2659-2660-2661: Me han eliminado de algún grupo

2663-2664-2665-2666-2667-2668: No me han eliminado; Yo digo que me elimine de tal grupo; A veces yo me salgo; Han eliminado a compañeros

2669-2670-2671: En grupo eliminamos a una niña que cambio grupo de folclor

2672-2673-2674-2675-2676-2677: Eliminé a uno por mandar puros mensajes y molestaba; Después lo agrego cuando se le pasa

2788: Sigo compañeros

2789-2790: Sigue compañeros colegio; Acepta solicitudes colegio

	<p>2791: 170 seguidores 2794: No acepto si no conozco 2805: Elijo quien me ve 2812: Whatsapp compañeros curso 2826: Sigo futbolistas 2832: No he bloqueado 2853: No importa número seguidores 2854: Compañera amenaza para que la sigan 2857-2858: No hice caso amenazas, prefiero no seguirla 2859-2860: La siguen por miedo 2863: Cuentas privadas 2864-2865-2866-2867: No he sentido miedo, porque acepto conocidos; Famosos siguen famosos</p>
--	--

5.2.3. Árbol de categorías

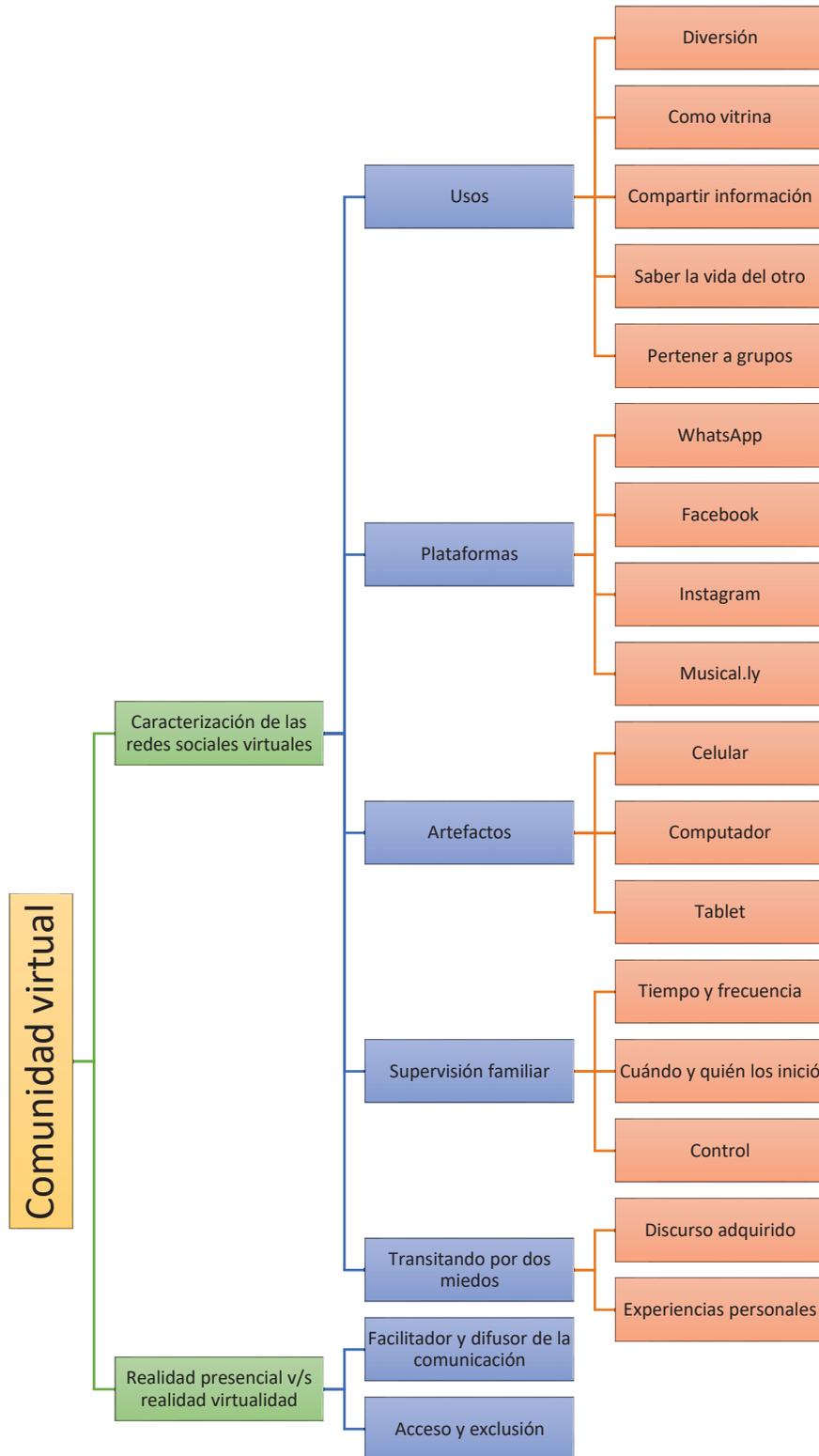


FIGURA 1: Árbol de categorías.

5.2.4. Descripción de entrevistados.

TABLA 17. Descripción entrevistados.

Entrevistado	Perfil
EF1	<p>La entrevistada tiene trece años, cursa sexto básico y vive con su mamá y papá. Su papá ejerce el oficio de mecánico y su mamá se encuentra sin trabajo. La entrevistada tiene seis hermanos y es la hija del medio. Llegó este año a su actual establecimiento, pero no se siente satisfecha con dicha incorporación, expresando que no le gusta el Colegio. Además, comenta que su curso la estresa mucho y que son inmaduros, pero aun así tiene amistades dentro del mismo, siendo preferente el sexo masculino, expresando que se lleva mejor con los hombres. También nuestra entrevistada comenta que realiza basquetbol, le encanta bailar pero que lo dejaría como un hobby. Utiliza el internet desde los ocho años, se considera adicta al internet, tiene datos móviles y sus aplicaciones favoritas son Facebook, Instagram, Wattpad y WhatsApp.</p>
E2M	<p>El entrevistado tiene catorce años, cursa sexto básico y vive con sus abuelos. Tiene dos hermanas menores, convirtiéndolo en el hermano mayor, pero sus hermanas viven con su mamá. Llegó en pre-kínder a su actual establecimiento, expresando le gusta su Colegio y que tiene el mismo grupo de amigos desde entonces, como también que tiene amistades en diferentes cursos. Además, el entrevistado comenta que realiza basquetbol. Utiliza internet, menciona que se encuentra conectado todo el día, principalmente para las redes sociales y tareas académicas; además, tiene redes móviles y sus aplicaciones preferidas son Facebook, WhatsApp, Instagram y Messenger. También utiliza el internet para juegos, música y videos.</p>
E3M	<p>El entrevistado tiene doce años, cursa quinto básico y repitió dos veces. Vive con su mamá y su papá. Se encuentra en el actual establecimiento desde Kínder y ha logrado mantener el mismo grupo de amigos, y creando lazos en diferentes cursos del Colegio. Participa en un taller de fútbol, de los cuales mantiene un grupo de amigos pequeño, relacionándose tanto con hombres como mujeres. Las redes sociales que utiliza principalmente son WhatsApp y Facebook, y los dispositivos que posee para conectarse a internet son el celular y computador, pero prefiere utilizar más su celular; además, posee internet móvil.</p>

E4M	El entrevistado tiene trece años, cursa sexto básico y repitió dos veces. Vive con su mamá y la pareja de su mamá, y mantiene una buena relación con ambos, manifestando que lo ayudan con sus deberes académicos. Su mamá es asesora del hogar y la pareja de su mamá trabaja en la construcción. Nuestro entrevistado llegó a su actual colegio hace cuatro años, indica que le gusta su establecimiento, mantiene una buena relación con sus amigos y compañero, y tiene lazos en diferentes cursos del establecimiento. Participa en un taller de música y expresa que le encanta aprender sobre instrumentos, sobre todo el bajo. Se conecta a internet desde los cuatro años y posee datos móviles. Los dispositivos que utiliza para acceder a internet son el computador, celular y tablet. Las redes sociales que más utiliza son WhatsApp, Facebook e Instagram, pero prefiere utilizar WhatsApp.
E5F	La entrevistada tiene diez años, va en quinto básico y vive con su mamá y su papá. Asiste al actual establecimiento desde pre-kínder e indica que le gusta su establecimiento, mantiene una buena relación con sus compañeros y que se siente amiga de todos en su grupo curso. Los dispositivos que posee son el computador, celular y tablet, pero prefiere utilizar internet desde su celular. Las redes sociales que más utiliza son Instagram y Musica.ly.
E6F	La entrevistada tiene once años, cursa sexto básico y vive con su mamá. Se encuentra en su actual establecimiento desde kínder y la asignatura que menos le agrada es Matemáticas. Los dispositivos que posee en su casa son el computador, celular y tablet. Utiliza en mayor cantidad el computador y celular para conectarse a internet. Las redes sociales que más utiliza son el Instagram y WhatsApp.
E7M	El entrevistado tiene once años, cursa sexto básico y vive con su mamá y papá. Su papá ejerce la profesión de profesor de educación básica y su mamá es psicóloga. Asiste a un taller de artes y le gustaría hacer tenis de mesa. Utiliza el internet durante todo el día, donde calcula que son hasta cuatro horas al día y considera que lo utiliza mucho tiempo. Se conecta principalmente desde el celular y no tiene internet móvil. Las redes sociales que más utiliza son Facebook y WhatsApp.
E8F	La entrevistada tiene once años, cursa en sexto básico y vive con su mamá y papá. Los dispositivos que utiliza para acceder a internet son el computador, celular y Tablet, y menciona que utiliza en gran medida su computador sólo los

	<p>finas de semanas. En el computador tiene la aplicación de Netflix, y las redes sociales que más utiliza es Instagram.</p>
E9F	<p>La entrevistada tiene once años, cursa sexto básico y se encuentra en el actual colegio desde kínder. Manifiesta que el aparato electrónico que más utiliza para acceder a internet es el celular. Las redes sociales que más utiliza son WhatsApp, Instagram, Facebook y Musica.ly.</p>
E10M	<p>El entrevistado tiene once años, cursa sexto básico y vive con su mamá, papá, hermano y sobrina. Su papá trabaja en el Hospital Gustavo Fricke y su mamá trabaja cuidando a su abuelito. Se encuentra en su actual establecimiento hace dos años, llegando en cuarto básico. Practica en el colegio en Taekwondo y un taller de computación. Utiliza el internet desde los siete años, y los dispositivos que tiene para acceder a internet son el computador, que pertenece a su papá, y el celular. Utiliza el internet durante tres o cuatro horas al día y que la única red social que utiliza es WhatsApp.</p>
E11F	<p>La entrevistada tiene once años, cursa quinto básico y vive con su papá y la pareja de su papá. Se encuentra en el mismo establecimiento desde tercero básico y le gusta su colegio, por sus compañeros y profesores. Menciona que se lleva mejor con sus compañeros del género masculino, debido a que con ellos no tiene tantas discusiones. Se conecta a internet todos los días, pero no tiene internet móvil, y las aplicaciones que utiliza son WhatsApp, Instagram y Musical.ly. Además, posee un celular propio y un computador que utiliza en el hogar.</p>
E12F	<p>La entrevistada tiene once años, cursa quinto básico y vive con su papá, mamá y dos hermanas. Su mamá es enfermera y su papá trabaja en la armada. Se encuentra en su actual establecimiento desde Pre-Kínder, y le gusta su colegio porque le gusta jugar con sus amigas. Participa en talleres de voleibol y folclore. No utiliza el internet muy seguido, aunque tiene internet móvil, y sólo lo utiliza para buscar información. Tiene computador, Tablet y celular propio. Y las aplicaciones que utiliza a veces son WhatsApp e Instagram.</p>

6. Resultados

6.1. Caracterización de las Redes Sociales Virtuales

En el marco de esta investigación en torno a la configuración del sentido de comunidad en preadolescentes, resulta necesario comprender las dinámicas que atraviesan la vida cotidiana de los sujetos, para desentrañar el ideal de ciudadano que se promueve a través de las diversas instancias de socialización o vinculación con el contexto social.

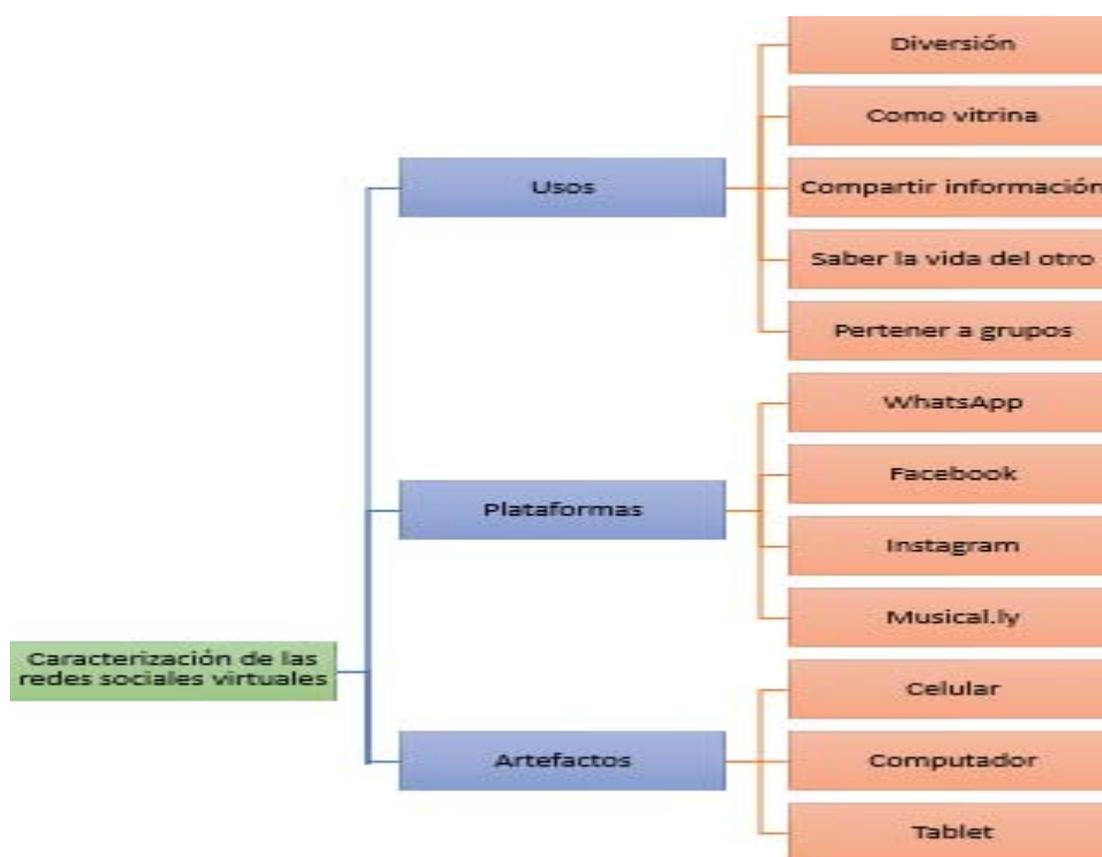


FIGURA 2. Extracto árbol de categorías: Caracterización de las redes sociales virtuales.

6.1.1. De "sujeto de derechos" a "sujeto de consumo"

Uno de los rasgos distintivos de este período neoliberal es el acceso a los productos de consumo y la constante rotativa de nuevos y más avanzados artefactos tecnológicos. En esta dinámica de compra y venta, los menores de edad, entre ellos los preadolescentes, se transforman en una pieza esencial del engranaje mercantil, pues ellos mueven gran parte de la maquinaria que sustenta el mercado. En este proceso, la infancia ha sido pensada como "un público al que se puede alcanzar para determinarlo como consumidor o como generador de consumo. A esta operación, que mercantiliza a los niños, niñas y adolescentes como consumidores y dinamizadores del consumo, se le denomina capitalismo infantil" (Bustelo, 2011, pág. 59). A partir de esto, se plantea un cambio de paradigma desde el niño como "sujeto de derechos" a niño como "sujeto de consumo".

Dicho lo anterior, no parece extraño encontrar en las entrevistas, sujetos que manifiestan contar con, al menos, un aparato tecnológico de su propiedad, siendo el computador y celular los artefactos predilectos. Junto a ello, se suman otros productos de consumo que buscan satisfacer las "necesidades" y que complementan a estos bienes de consumo, como son la telefonía móvil.

E: ¿Tienes objetos tecnológicos?

E8F: Sí.

E: ¿Son tuyos o es compartido?

E8F: Todos son míos. Tengo la Tablet, el computador y mi celular¹.

E2M: Tengo computador, Tablet y celular.

E: ¿Y cuál de esos es tuyo?

E2M: Los tres.

E: Solo tú los usas... ¿y quién te los regaló?

E2M: Mi tata con mi abuela.

E: Ya, ¿y en tu casa tienes internet?

E2M: Sí.

¹ Entrevista E8F, 1759 – 1760, 2017

E: ¿Del celular o tienes wifi?

E2M: Internet del celular².

Los dos sujetos anteriores son representativos de lo que se puede observar en una población mayor, en el caso de este estudio, de los sujetos participantes del cuestionario. En esa instancia 824 estudiantes, de un poco más de 900, manifiestan poseer celular propio, 784 poseen un computador propio y 587 tienen una Tablet, sin mencionar aquellos que cuentan con 2 o 3 de ellos a la vez. Esta realidad dista bastante de las condiciones económicas de acceso al consumo que poseían los preadolescentes en épocas anteriores, donde los bienes para el entretenimiento infantil se distanciaban de los bienes de consumo preferidos por los adultos, siendo estas tecnologías una demostración del ejercicio de la "homogeneización" consumista (Bustelo, 2011).

A nivel nacional, diversos son los estudios que buscan recoger información respecto de la presencia de estos artefactos en los hogares. Un estudio sobre el uso de internet, enmarcado en el programa Internet segura de VTR, ha estado realizando constantemente estas investigaciones para observar el comportamiento de la población. En el año 2012 solo un 51% de los adolescentes manifestaba conectarse a internet desde un computador, fuese de su propiedad o de otros (VTR, 2012). Para el 2015, un estudio similar aplicado a niños y niñas menores de 10 años declaraban que un 40% de los niños a esta edad ya poseían un computador propio, a la vez que un 40% poseía celular propio (VTR, Estudio en niños y redes sociales, 2015).

Por otro lado, resulta de gran relevancia la edad en la que los niños, niñas y adolescentes han iniciado el contacto con estos aparatos. A través de los cuestionarios aplicados para este estudio en el año 2016 a estudiantes de tercero y cuarto básico, y en el 2017 a estudiantes de quinto y sexto básico, un 38% comenzó a utilizarlos después de los 7 años, un 22% a los 6 años, un 25% a los 5 y 15% antes de los 4 años. En el estudio de VTR, se arrojan datos aún más específicos, y

² Entrevista E2M, 305 – 309, 2017

que permiten abordar esta temática en niños y niñas de menos edad. En él se entrega la edad de acceso a estos artefactos por primera vez desde el primer año de vida hasta los 10 años. Al primer año de vida un 7,9% ya había comenzado a interactuar con ellos, 13,1% comienza a los 3 años, siendo el promedio de ingreso a los 5 años. (VTR, 2015)

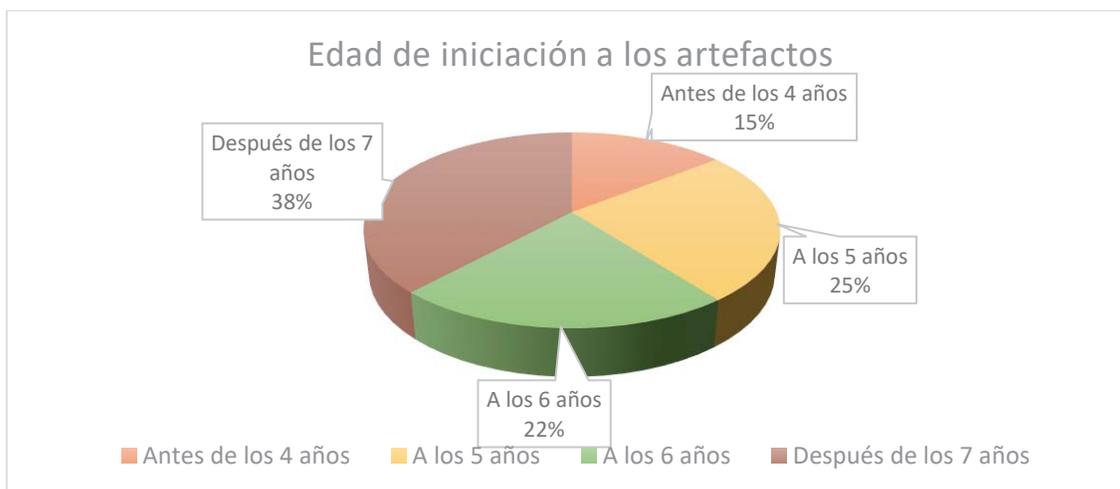


GRÁFICO 2. Edad de iniciación a los artefactos.

Desde la información emanada tanto en las entrevistas, cuestionarios y estudios respecto a la presencia de objetos tecnológicos en menores de edad, surge la necesidad de indagar qué implica la presencia de estos artefactos desde tan temprana edad, y si es que tiene algún tipo de incidencia en la conformación del sentido de comunidad. Puesto que "con la enorme supremacía de los medios de comunicación asociados a la industria cultural y entretenimiento, que están en manos de gigantes empresas privadas que operan bajo la lógica de la ganancia, el biopoder confirma una subjetividad consumista". (Bustelo, 2011). Y es este ritmo de consumo que se puede visualizar en palabras de una de las entrevistadas:

***E9F:** porque me lo pueden robar, o porque dice que es muy grande para mi edad, si fuese más chico, de hecho, mi papá cuando tenía 9 o 10 me regalo un iPhone 4 y mi mama dijo que era demasiado para mí, me dejo tenerlo solamente porque mi papá*

me lo había regalado, pero ella no estaba de acuerdo, al final no lo ocupé más y me compraron otro que era menos avanzado que un iPhone³.

Estas conductas respecto al modo de consumo, para Bustelo entrañan algo más que un simple acceso a bienes, sino que además, responden a la necesidad de formar en el seno familiar y desde temprana edad, un ideal de sujeto de consumo, que sea capaz de interiorizar la lógica consumista de un sujeto ideal que responda a la necesidad de funcionamiento de una sociedad mercantilizada.

"(...)en el campo de la infancia, estas prácticas discursivas distorsionadas y manipulatorias se han constituido en un orden natural en el que los factores de poder entienden que es durante la infancia cuando se inicia el proceso constructivo de su situación de dominio y el ocultamiento de la relación de dominio se hace más evanescente."(Bustelo, 2011, pág. 37)

A partir de lo anterior y en la línea del discurso planteado por Bustelo, desde pequeños se pretende inculcar un ideal de ciudadano, entendido como aquel que es capaz de ejercer sus derechos mediante la posibilidad de acceder, gracias a su poder adquisitivo individual, a la propiedad privada de aquello que el mercado ofrece. Desde esta concepción, el ciudadano busca su bienestar individual, promovido por el ideal del individualismo y el consumismo.

"(...) desde este punto de vista, un análisis de las batallas sobre el conocimiento, los valores, el poder y, principalmente, sobre lo que significa ser ciudadanos no puede ser reducido a lo que se enseña en la escuela o en los lugares privilegiados de la cultura. La subjetividad individual y colectiva de niños y niñas está en su mayor parte configurada por los medios de comunicación masiva (...)" (Bustelo, 2011, pág. 37)

Por lo tanto, se sostiene que no es que no exista un proceso de formación ciudadana, sino más bien, este atraviesa diversas esferas de la vida cotidiana de las personas de manera casi soslayada a través de las instituciones, siendo el ideal

³ Entrevista E9F, 1960 – 1965, 2017

de ciudadano un sujeto que haya interiorizado un ritmo de consumo apropiado para el funcionamiento del sistema neoliberal, afirmando con ello, y acorde a Bustelo, la pérdida de la visión del niño como "sujeto de derechos" en pos de "sujeto de consumo".

6.1.2. Plataformas

Se ha mostrado la influencia de los **artefactos** en los discursos de las y los niños en cuanto a su relación como pequeñas y pequeños consumidores, pero esto no termina allí, pues también son consumidores de aquellas **plataformas** y aplicaciones para dar mayor uso a aquellos objetos. Como bien se ha expuesto en los Antecedentes del Problema, estas plataformas se presentan como una posibilidad y una necesidad para optimizar la comunicación, donde cada vez es más innecesario el contacto físico (visual) para establecer una conversación y relación, producto de las redes sociales virtuales (Gardner, 2014) que es de gran importancia para las y los sujetos de estudio.

La siguiente línea de discusión se sustenta mediante el discurso expresado por los entrevistados en las categorías de: **Plataformas y Supervisión familiar**. En la primera de ellas, se recoge información de 4 subcategorías, denominadas: **Facebook, WhatsApp, Instagram y Musical.ly**. Por su parte en la categoría Supervisión familiar, la subcategoría que nos aporta más información es la de "quien los inició" siendo esta la que guarda directa relación con la línea de discusión.

Antes parece necesario hacer una clarificación en relación a servicios que ofrecen las plataformas más usadas por los entrevistados, así como también sus condiciones de registro.

TABLA 18: *Servicios de cada plataforma.*

Plataformas	WhatsApp	Facebook	Instagram	Twitter	Musical.ly
Servicios que ofrece	<ul style="list-style-type: none"> - Personalización (fono, nombre, estado). -Privacidad. -Chat. -Llamadas on line. -Video llamadas on line. -Enviar y recibir imágenes, archivos de sonido y video. -Creación de grupos. -Registro de historias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de amigos. - Lista de seguidores y seguidos -Chat. -Creación de grupos. -Eventos. -Páginas. -Subir fotografías y videos. -Juegos. -Anuncios comerciales. - Personalización. -Llamadas on line. -Video llamadas on line. -Registro de historias. -Sistemas de likes. -Transmisión en vivo. 	<ul style="list-style-type: none"> -Tomar fotografías. -Hacer videos. -Filtros fotográficos. -Interconexión con otras redes sociales. -Registro de historias. -Registro de actividades. -Chat. - Lista de seguidores y seguidos. -Sistemas de likes. -Transmisión en vivo. - Personalización (fono, nombre, estado). 	<ul style="list-style-type: none"> -Para hacer encuestas. -Pregunta y respuesta. -Compartir archivos y fotografías. -Estadística del perfil. -Transmisión en vivo. - Personalización (fono, nombre, estado). 	<ul style="list-style-type: none"> -Crear, compartir y descubrir videos cortos de 15 segundos. -Sistemas de likes. -Seguidores. - Personalización (fono, nombre, estado).
Requisitos de registro	<ul style="list-style-type: none"> Número de teléfono. -Edad mínima 13 años. 	<ul style="list-style-type: none"> Edad mínima 13 años Email. 	<ul style="list-style-type: none"> -Celular -Edad mínima 13 años. 	<ul style="list-style-type: none"> -Edad mínima 13 años. -Email. 	<ul style="list-style-type: none"> Dirección de email, un número de teléfono o tus datos de usuario de Facebook.

Las plataformas más utilizadas según los datos arrojados en el cuestionario realizado a alumnos de tercero a sexto básico son: WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter y Musical.ly.

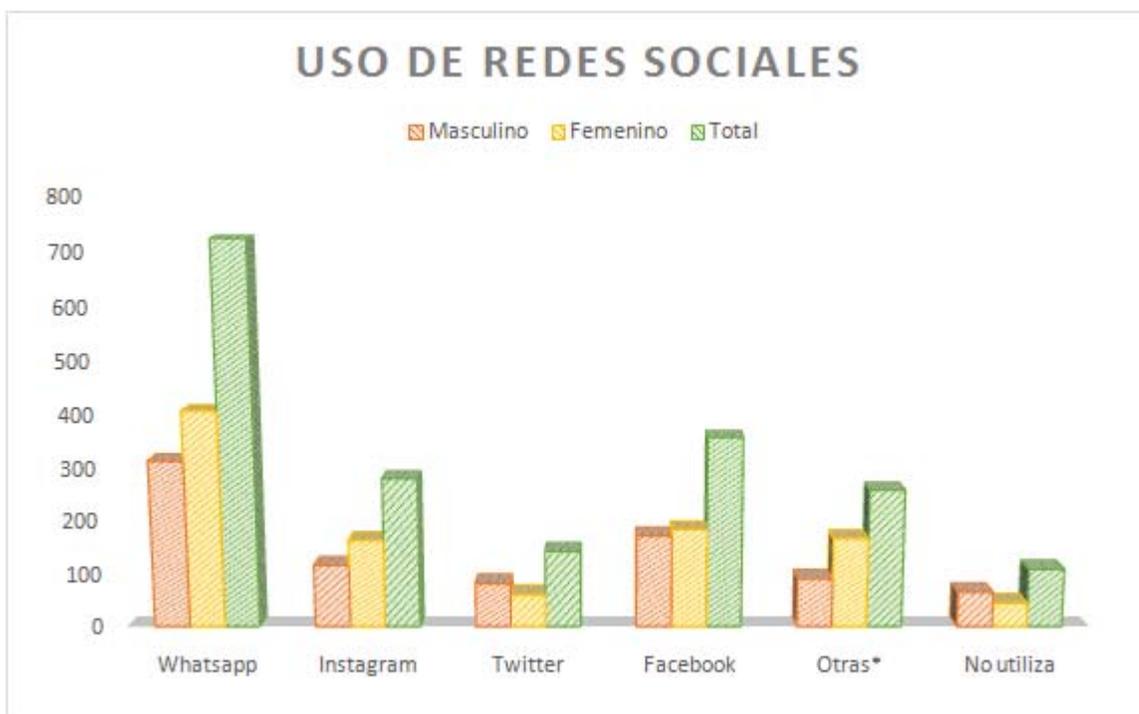


GRÁFICO 6. Uso de redes sociales virtuales.

Respecto al gráfico anterior, se puede mencionar que la mayoría de las y los niños (alrededor de 700) utilizan WhatsApp, luego Facebook (alrededor de 350), Instagram (300 aproximadamente). Por otro lado, se presentan el uso de “otras” aplicaciones relacionadas (aproximadamente 250), Twitter (cerca de 150) y, por último, cerca de 100 pre-adolescentes que no utilizan redes sociales virtuales, de un total de 902 encuestados. La sorprendente generalidad de la utilización de WhatsApp se debe a la inmediatez y eficiencia de la comunicación, gracias al internet, debiéndose también a las características propias de la aplicación.

A través de diversos estudios, se establece, en primer lugar, la diferencia que existe entre adolescentes y pre-adolescentes respecto a la participación en plataformas virtuales, donde en el caso de los primeros destaca el uso de Facebook, mientras que en los segundos lo que más se utiliza es el WhatsApp (PNUD, 2015). Sin embargo, no es menor el hecho, de que la segunda plataforma que más utilizan pre-adolescentes sea Facebook, ya que este, incorpora de forma muy rigurosa en

sus políticos de registro y condiciones de uso, el tener como mínimo 13 años de edad para participar en esta red social virtual.

Por otro lado, dos de los entrevistados, reconocen utilizar otro tipo de aplicaciones no tan comunes como lo son Facebook, WhatsApp o Instagram. Tales como: Amino y Wattpad. En el caso de Amino, es una red que ofrece la interacción entre personas a través de grupos denominados “comunidades” en base a gustos e intereses. En el caso de Wattpad, esta es una aplicación que permite la interacción con otros mediante la lectura y escritura de novelas virtuales.

E: ¿Y has visto qué redes sociales usan más tus amigos o compañeros?

E7M: Amino, es una comunidad. Yo una vez tuve esa

E: ¿Pero ya no la utilizas?

E7M: No, ya no⁴.

E: Ya, perfecto, oye y ¿qué haces en internet?

E1F: Paso hablando, pero ya no hablo tanto porque estoy metida en una novela en Wattpad...

E: ¿En una novela? Y ¿de qué se trata?

E1F: De Justin Bieber (ríe).

E: De Justin Bieber...Oye y ¿de qué se trata?

E1F: Es para leer y escribir, o sea tú podí leer lo de los demás usuarios, podí escribir tu propia novela y publicarla...⁵

Debido a que son sólo dos entrevistados quienes reconocen utilizar estas aplicaciones y en solo una ocasión, no se puede desprender una interpretación sustentada y bien justificada a partir de lo dicho por lo hablantes, sin embargo, se puede mencionar que estas aplicaciones ofrecen otras formas de interactuar diferente a las aplicaciones tradicionales o más utilizadas. Por su parte Amino, es una red social que tiene como objetivo primero, la creación de comunidades virtuales a partir de gustos e intereses, sin embargo, como se mencionó

⁴ Entrevista E7M, 1376 – 1377, 2017

⁵ Entrevista E1F, 80 – 84, 2017

anteriormente, no existe discurso expresado por los hablantes al respecto de esta aplicación.

En relación a lo anterior, cabe preguntarse ¿Alguien ayudó a crear sus cuentas en estas plataformas virtuales? Para abordar esta interrogante, se revisó la segunda pregunta abierta del cuestionario aplicado en la segunda etapa de investigación a estudiantes de quinto y sexto año básico, la cual es: ¿A través de quienes conociste las redes sociales? así como también el discurso recogido de los entrevistados en la categoría Supervisión familiar. Los datos arrojados respecto a esto dicen lo siguiente:



GRÁFICO 10. *A través de quién conocen las redes sociales.*

El gráfico nos señala que, de un universo de 494 encuestados, 300 de ellos reconocen que fue un familiar quien les ayudó a crear la cuenta, o directamente se las hicieron sin su consentimiento. 64 afirman que la conocen mediante un amigo, 45 dicen que las conoce a través de un medio de comunicación masivo y 46 encuestados afirman no usar redes sociales. Es necesario mencionar que 39 de los encuestados responde mal la pregunta.

E: Oye, y ¿tú sabías que para tener una cuenta de Facebook debes tener más de 13 años?

E1F: Sí.

E: ¿Y qué opinas con respecto a eso?

E1F: Que está bien en todo caso, pero ya me la cree (ríe).

E: Claro, bueno, hay que considerar que varios que son más pequeños que tu tienen Facebook...

E1F: Sí, bueno, mi mamá me hizo la cuenta y después yo empecé a usarla sola.

E: oye entonces... ¿tú conociste las redes sociales por tu mamá?

E1F: Sí, se podría decir que sí⁶.

E: ¿Quién te ayudó a hacerte el Facebook?

E8F: Mi mamá me ayudó a hacerme el Facebook.

E: ¿Sabías que a los 13 años es la edad que mínima que Facebook permite para que te hagas un perfil?

E8F: No.

E: ¿Qué opinas de eso?

E8F: En realidad encuentro que es problema de cada uno, si uno se quiere crear el Facebook, que se lo cree y el asume las consecuencias...⁷

E: ¿Tú sabías que Facebook es para niños mayores de 13 años?

E9F: Sí.

E: ¿Y quién te ayudo a hacerte el Facebook?

E9F: Mi mamá me lo hizo cuando tenía como cinco o seis años.

E: ¿Ella te lo hizo o tú se lo pediste?

E9F: Ella sola me lo hizo⁸.

Respecto al discurso de los entrevistados, lo que más se destaca es que son los padres (en este caso las madres) normalmente quienes los inician en las plataformas virtuales. Teniendo pleno conocimiento sobre los requisitos de registro, en particular los 13 años de edad mínimos. Por otro lado, se destaca lo dicho por una de las entrevistadas que menciona que su madre creó la cuenta a los cinco años de edad.

6.1.3. Usos

Cuando hablamos del sentido de comunidad y cómo este se configura a través de las redes sociales virtuales, no podemos evitar mencionar las utilidades que

⁶ Entrevista E1F, 124 – 128, 2017

⁷ Entrevista E8F, 1807 – 1810, 2017

⁸ Entrevista E9F, 2146 – 2148, 2017

estas otorgan, ya que es algo que guarda directa relación con las formas de interacción de los entrevistados y cómo estos van formando su identidad y desarrollándose en ellas. Otro aspecto importante a destacar en lo referido a los usos otorgados a las redes sociales virtuales es como lo compartido por los niños, así como también aquello que más siguen y gozan realizando en plataformas virtuales, en definitiva, los medios de comunicación masivo van configurando la construcción de la identidad de los niños y niñas, en relación al ideal de ciudadano que se busca formar (Bustelo, 2011)

Para dar sentido a lo planteado anteriormente, se toma parte del discurso de los entrevistados y se clasifica en una gran categoría llamada “**Usos**”. Dentro de esta surgieron cinco subtemas referidos a las diversas utilidades que otorgan las redes, siendo estos: **Diversión, como vitrina, compartir información, saber la vida del otro y pertenecer a grupos**. A partir de lo anterior surgen dos líneas de discusión marcadas fuertemente en esta categoría.

La primera referida a la red como una vitrina. Entendiendo por vitrina como una analogía que guarda relación con la exposición constante de ámbitos privados y personales de la vida de una persona a través de las redes sociales virtuales. Sean estas fotografías o videos sobre sí mismo o su familia, así como también el compartir sucesos importantes, pensamientos profundos y opiniones o posturas en relación a diversos temas actuales. Para dar sustento a lo planteado, se recoge información clasificada en tres de las cinco subcategorías: **Como vitrina, compartir información, saber la vida del otro**.

La información que más se destaca, es que los hablantes dejen en explícito su despreocupación y casi costumbre de compartir fotos de sí mismo y sus familiares y amigos, así como también pensamientos privados, o de corte más “personal” como año de nacimiento, signo zodiacal, preferencias de gustos y hobbies, entre otros.

“No, tengo un sobrenombre que me pusieron mis compañeros. Y en la descripción tengo que soy sagitario, gimnasia, sígueme y te sigo, vive la vida, Villa Alemana, Maluma y eso⁹”.

E: Oye, entonces ya hablamos de tu nombre, de las cuentas que has tenido... ehh ¿y los estados de Facebook que compartes?

E1F: Ehh no sé po, público una frase

E: Y qué frase, por ejemplo...

E1F: Por ejemplo. Em. Nunca dejes de sonreír...cosas así, onda si me pongo “sad”, triste, publico cosas así...triste... pero no ando publicando por qué ando triste...o a veces también publico indirectas...¹⁰

Cabe pensar en relación a lo anterior, que en general las personas han encontrado en las redes sociales la oportunidad de representarse y reinventarse frente al otro (Aguilar Rodríguez & Said Hung , 2010). En lo que refiere al discurso de los hablantes, estos señalan que los “like” o comentarios positivos sobre sus publicaciones generan un “sentirse bien” o satisfacción personal.

E: Ah, entonces ¿te importa tener muchos “me gusta”?

E1F: Sí.

E: ¿Y por qué?

E1F: No sé, es que me sentía mejor cuando tenía hartos “me gusta”

E: Entonces, cuando tienes muchos “like” siempre te sientes mejor

E1F: Me sentía mejor

E: Pero mejor, porque le agrado a la gente...

E1F: Quizás, o porque no sé me siento mejor conmigo misma¹¹.

Por otro lado, resulta difícil no pensar en los peligros que conlleva exponer aspectos de la vida privada frente a personas que muchas veces no tenemos la seguridad que sean realmente quien dicen, ya que nadie tiene certeza quién está detrás de una pantalla. Y es que, observando el discurso de los hablantes, se piensa que ni ellos mismos tienen real consciencia de aquello que considera público y

⁹ Entrevista E9F, 2050 – 2052, 2017

¹⁰ Entrevista E1F, 167 – 170, 2017

¹¹ Entrevista E1F, 138 – 141, 2017

privado, ni si sus acciones de resguardo de la privacidad son realmente efectivas. De hecho, Pérez-Lastre señala que las redes sociales han tenido un gran conflicto a lo largo de su corto desarrollo, y es que los participantes de las redes presentan una desconexión entre su afán por proteger su intimidad y su actuar en las redes sociales (Pérez Lastre, 2010).

E: Y ¿cuántos seguidores tienes más o menos?

E9F: Sigo a 226 y me siguen 155

E: Y ¿conoces a esos 155?

E9F: No

E: ¿Pero tú cuenta está privada o no?

E9F: Si igual la tengo privada.

E: Entonces ¿tú has acepto a desconocidos?

E9F: No

E: Pero recién dijiste que no los conocías a todos.

E9F: Ahh si he aceptado a desconocidos, pero muy pocos

E: Y ¿por qué aceptas a esos?

E9F: Mmm...No sé reviso su perfil para ver si lo conozco y si no lo conozco, si es mujer generalmente dejo que me sigan y si es hombre no¹².

La segunda línea de discusión es la que se refiere a la formación de grupos o a la pertenencia de ellos, y se construye mediante la subcategoría **pertenecer a grupos**.

E: Entonces, seguimos... ¿utilizas internet?

E1F: ¡Sí! Demasiado...

E: ¿Demasiado?, ehh, ¿te consideras una adicta?

E1F: (Riéndose) ehh, sí, es que la mayoría de mis mejores amigos están a distancia, entonces paso todo el día hablando con ellos

E: Pero a distancia porque...viven en otra región...en otros países...

E1F: Ehh, algunos viven en otros países...otros viven en otra región...en otra ciudad...

E: Oye y cuéntame, ¿por qué tan así?

¹² Entrevista E9F, 2030 – 2036, 2017

E1F: Es que... nos juntamos a veces, entonces no sé... conocí a mi mejor amiga en Glorias Navales, mi mejor amigo vive en Argentina¹³.

Las redes sociales virtuales han generado un espacio único, rápido y eficaz para la comunicación entre personas de distintos lugares, países, lenguas, culturas, etc. (Aguilar Rodríguez & Said Hung , 2010). Lo anterior se sustenta en el discurso de los entrevistados, donde una de ellas señala que tienes amigos de distintas partes, regiones, países, etc.

Otro aspecto que se destaca en esta categoría es la oportunidad que ofrecen las redes sociales virtuales de participar en grupos con distintos fines y objetivos, siendo estos: grupos académicos, grupos familiares, grupos por gustos y similitudes, entre otros. En este punto nos referiremos específicamente a la red social virtual WhatsApp, cuyo funcionamiento responder a una lógica diferente al resto de las redes, ya que esta es sincrónica, implica un ayer y un ahora, y responde a un colectivo de personas más reducido.

Una gran ventaja que ofrecen las redes sociales es que facilitan la interacción entre las personas.

“ las redes sociales tienen además capacidad de modelar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito. (Wasserman en Lozares, 1996, pág. 109)”

E: Oye y con respecto como al WhatsApp y tienes hartos grupos

E6F: Ehh... los grupos del curso y de algún amigo

E: Y en el curso cuanto grupo tienen

E6F: Tenemos como 5

E: Porque hay tanto grupo y es un solo curso

E6F: Es que a veces a principio de año siempre hacen un grupo y uno hace otro, se van saliendo se van agregando.

¹³ Entrevista E1F, 49 – 55, 2017

E: Y quienes se incluyen, los más amigos

E6F: No todo el curso o lo que tienen WhatsApp.

E: ¿Cuándo deciden sacar un compañero?

E6F: Cuando se salen solos o cuando se ponen a pelear¹⁴.

E: ¿Y tú has sentido la necesidad de defender a alguien, porque crees que no está bien o te quedas callado?

E7M: Mayormente me quedo callado, porque no sé, prefiero no meterme, pero hay veces que igual he dicho que no lo hagan o paren, pero un comentario muy pequeño¹⁵.

E: Pero, entonces ¿Esos grupos solo funcionan para los trabajos y luego dejan de ocuparlos?

E11F: Si, eso es lo que más que nada que yo hago, pero también hacen grupos, por ejemplo, todos los del colegio o los del curso o mejores amigos.

E: Y ¿En cuál participas constantemente?

E11F: En todos los del colegio y en el curso quinto B, ese es en el que más hablo yo.

E: Y ¿Cuántos grupos de WhatsApp tienen en el curso?

E11F: Pocos, como cuatro, en esos hablo, a veces yo mando, como no tengo tantos contactos, ahí los mando a los grupos, pero de que yo hable en esos grupos no¹⁶.

En relación a lo anterior, se podría pensar que las redes sociales mediante esta herramienta de creación de grupos, facilitaría en parte la creación de las comunidades virtuales, reuniendo a personas con gustos e intereses a fines, o más allá aún, personas que buscan llevar a cabo metas y objetivos en común (Aguilar Rodríguez & Said Hung, 2010). Sin embargo, lo que más se evidencia en el discurso de los hablantes, es que las interacciones en los grupos de WhatsApp son intermitentes, debido a que se integran y se salen de los grupos de forma muy seguida, así como también, crean nuevos grupos constantemente que luego dejan de utilizar.

Por otro lado, al momento de tener un conflicto, no se esfuerzan mucho por tratar de entender el conflicto, repensarlo, y darle una solución en donde ninguno

¹⁴ Entrevista E6F, 1162 – 1168, 2017

¹⁵ Entrevista E7M, 1518 – 1520, 2017

¹⁶ Entrevista E11F, 2654 – 2660, 2017

de los involucrados salga afectado, es más, su solución inmediata normalmente es la expulsión del grupo o de lo contrario normalizar la situación y hacer como si nada hubiese pasado.

Por tanto, considerando el discurso de los hablantes, se piensa que en WhatsApp los entrevistados más que configurar un sentido de comunidad en las redes sociales, lo que se estaría propiciando sería una lógica de interacción, más que una comunitaria.

6.1.4. Transitando entre dos miedos

Es indudable que el contexto en el que se desenvuelven los niños, niñas y preadolescentes de hoy es completamente distinto al de antaño. Antes, los espacios o escenarios de vinculación con un "otro", se vivían principalmente en la "ciudad", en la "calle", junto a los amigos y compañeros, con quienes se establecían relaciones estables, sólidas y de constante interacción cara a cara. En cambio hoy, existe otro espacio la Red Social Virtual, en ella pueden satisfacer sus necesidades de interacción con una multiplicidad de sujetos diferentes, de distintas localidades y edades. Junto a ello, lo que sucedía en el barrio, la junta con los amigos, el juego del parque se ha trasladado a este nuevo espacio virtual.

Por otro lado, la ciudad se ha transformado, "se ha perdido el sentimiento de vecindad, la solidaridad, la seguridad sino sobre todo porque las relaciones sociales se han vuelto enormemente más complejas, las distancias más amplias" (Tonucci, 2015, pág. 66). Esto ha conllevado a que los niñas, niños y preadolescentes hayan cambiado el foco del miedo al bosque, aquello que solo aparecía en la narrativa fantástica, hacia el miedo a la ciudad: "la ciudad se ha vuelto hostil para sus propios habitantes, insolidaria y carente de hospitalidad" (Tonucci, 2015, pág. 37).

Por lo tanto, resulta comprensible, realizando una comparación entre la virtualidad y la ciudad, observar cómo este miedo se ha trasladado a los procesos de interacción que los niños producen al interior de la virtualidad. Resulta

conmover a escuchar cómo, desde temprana edad, los entrevistados manifiesten un sentimiento de temor frente a lo que pueda suceder en la red.

E: Me decías que eres cuidadosa para agregar a la gente, porque te daba algunos sustos. ¿A qué miedos te refieres?

E11F: No sé, que puedan sacar mi información y puedan hacer algo con mi información, o no sé¹⁷.

E: ¿Qué te gustaría cambiar?

E9F: Que si ya existe una cuenta de una persona no se pudieran clonar, no sé, qué obligatoriamente te pidieran un teléfono o algo que te identifique para que no te puedan clonar.

E: ¿Tú has visto eso?

E9F: Sí, a una compañera la clonaron, se llama Celeste, y le clonaron la cuenta de Facebook, una mujer.

E: ¿Qué comentaban ustedes? ¿Qué pasó?

E9F: Yo no sabía, le clonaron esa cuenta porque ella tiene dos y le mandó una solicitud de amistad a mi mamá, mi mamá igual tiene a algunos compañeros que son mis amigos, entonces la primera solicitud de amistad le llegó a mi mamá, entonces mi mamá dijo que onda y yo le dije mamá no la aceptes, porque puede ser algo raro. Después al otro día llegamos al colegio y nosotros tenemos que leer noticias en Historia y de la actualidad que te hayan pasado a ti o que hayas visto, y ella dio a conocer que le habían clonado la cuenta y que era una señora¹⁸.

Sin embargo, este miedo se ve representado en nuevas figuras como el "hacker", quien representa y encarna la posibilidad de traspasar las barreras de la intimidad, apropiándose de información privada, causando daño o perjuicios a los sujetos en su faceta virtual (Bustelo, 2011).

Pero cabe preguntarnos el por qué desde tan pequeños existe un discurso tan presente en torno al miedo. La respuesta se presenta, en alguna medida, ante nuestros ojos y a diario, y es que los medios masivos de comunicación bombardean

¹⁷ Entrevista E11F, 2601 – 2602, 2017

¹⁸ Entrevista E9F, 2190 – 2202, 2017

con información constante de sucesos en los que uno o varios seres humanos causan algún daño a otros, encarnado principalmente en la imagen del delincuente o hacker en el mundo virtual. Para Hobbes "las sociedades grandes y duraderas se han originado no en la benevolencia recíproca de los hombres, sino en el temor recíproco" (Hobbes en Esposito, 2012, pág. 60). Junto a esto, Hobbes sostiene que si la crisis del temor hacia los otros se materializa en el diario vivir, resulta inevitable la destrucción de cualquier vínculo que permita establecer relación entre los sujetos. Por lo tanto, aquello se traduciría en la ruptura de todo vínculo social, y con esto, la supresión de la comunidad (Esposito , 2012).

E: Pero tú me dijiste que encontrabas un poco peligroso eso...

E7M: Si, lo encuentro igual un poco peligroso, porque, aunque realmente si uno no dice ningún dato personal mmm, y no dice nada y no tiene foto, igual es un poco peligroso por tu nombre, aunque eso tampoco diga tanto de ti. Claramente en Facebook si uno es una persona que sube fotos, claro eso ya es peligroso, pero yo tengo una cuenta en Facebook que no tiene nada mío, ni una foto mía¹⁹.

E: ¿Crees que exista algún peligro por tenerlo público?

E5F: Sí, aunque igual en Instagram como que ahí no soy muy confiada. Porque de repente una persona que no conocía me agregó a un grupo y me decía si quería o no y yo le dije que no²⁰.

E8F: Porque igual encuentro que es un poco peligroso subir fotos así.

E: ¿Para todas las personas en general es peligroso?

E8F: Es más peligroso subir fotos así para los niños.

E: En esos 124 seguidores, ¿Tú sigues a los que te siguen?

E8F: Sí, pero es que los sigo en principio y luego los dejo de seguir. Pero a los hombres... Tengo más mujeres que hombres, no confío mucho. Incluso, a veces me envían confirmar solicitud y pongo rechazar.

E: Esos hombres que te han agregado ¿Han sido todos de tu misma edad?

¹⁹ Entrevista E7M, 1398 – 1403, 2017

²⁰ Entrevista E5F, 955 – 957

E8F: *No, algunos son más grandes, por eso no los acepto. Porque ya que es privada, no pueden ver mis fotos.*

E: *¿Qué sientes cuando te agregan esos hombres?*

E8F: *Me da miedo cuando me agregan hombres mayores²¹.*

E: *¿Crees que publicando fotos exista o pueda haber algún peligro?*

E9F: *Si*

E: *¿Cómo que podría ser?*

E9F: *no sé cómo algún psicópata*

E: *ya y ¿qué podría hacerte el psicópata?*

E9F: *no sé, me daría miedo que descubriera cosas más o como mi número de celular me podría rastrear no se o encontrarme²².*

Este miedo latente y presente ha traído como resultado la creación de relaciones virtuales donde nada se comparte, o solo en casos que respondan a intereses individuales, generándose una separación entre lo mío y lo tuyo, eliminando o disminuyendo la posibilidad de generar una comunidad entre los sujetos que interactúan (Esposito, 2012). Esto, sumado a la individualización de los niños como "sujetos de consumo", ha propiciado que las relaciones, y con ellas las virtuales, se establezcan en torno a una ideología individualista, donde el otro se transforma en un enemigo (Esposito, 2012).

En definitiva, lo que sustenta al nuevo ideal de ciudadano de acuerdo a Esposito, es el individualismo, la competición y el miedo, siendo este último lo que se visualiza fuertemente en los discursos de los estudiantes. El miedo no hace más que inmunizar "contra el riesgo de muerte que contiene la comunidad" (Esposito, 2012, pág. 60), por tanto, comunidad virtual, transformando a la construcción de comunidad en una meta difícilmente alcanzable, donde los valores de cooperación, solidaridad y bien común sustenten estas prácticas sociales.

²¹ Entrevista E8F, 1782 – 1789, 2017

²² Entrevista E9F, 2053 – 2056, 2017

6.2. Realidad presencial V/S Virtualidad

Si bien sabemos que cada individuo es único y diferente al resto por la realidad en que se encuentra inmerso, conocemos también que existen características comunes de contextos que los engloba a todos, simplemente por el tiempo histórico en el que viven (Gardner, 2014). Es aquí donde se vislumbra que los pre-adolescentes estudiados comparten ciertas tecnologías ya mencionadas y que los unen tanto en lo cotidiano como en un espacio no físico: la virtualidad.

Dentro de estas similitudes que se han recalcado, se centrará la discusión en las tecnologías que los relacionan, hablando no solamente de su posesión de estas, sino que además, de las nuevas conexiones que ellas crean, ya que son éstas las que los unen como una generación más moderna y tecnológica que las anteriores, cambiando los espacios de interacción posibles (Orduz, 2014).

E: ¿Y en el curso comentan las cosas que se envían?

E7M: No, es como si hubiera un mundo paralelo de WhatsApp y la vida real²³.

La virtualidad se presenta como un espacio sin barreras de nacionalidad o territorio, dando mayor libertad a sus participantes; es por ello que se dan situaciones como la anterior, en donde el comportamiento de los individuos tiende a variar de acuerdo al canal por el cual se envía el mensaje (Rodríguez, Bertone, & García-Martínez, 2009).

A partir de esta matriz, y en relación a los nodos analizados, se lograron desprender dos categorías de estudio, las cuales buscan profundizar sobre esta situación: ¿es lo mismo hablar cara a cara, desde un espacio físico común, que mediante una plataforma virtual?

²³ Entrevista E7M, 1468, 2017

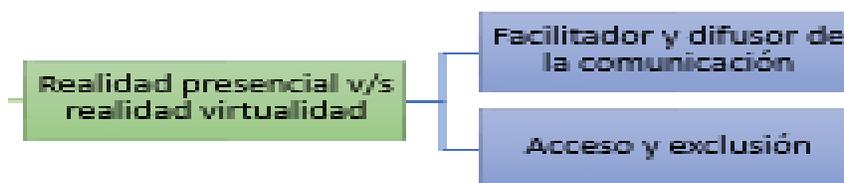


FIGURA 3: Extracto árbol de categorías.

6.2.1. Facilitador y/o difusor de la comunicación

Para iniciar lo que será el análisis de esta primera categoría dentro de la matriz “Realidad V/S Virtualidad”, es necesario esclarecer lo que nos mencionan los pre-adolescentes que han sido estudiados y que de ello se desprende nuestro análisis actual: en algunos casos se les hace más fácil hablar desde la virtualidad, y en otros muy reducidos, es más fácil hablar desde un espacio físico común (o cara a cara), como lo menciona nuestra cita anterior.

6.2.2. Lo virtual como facilitador de comunicación

E: ¿Te has dado cuenta si con los contactos que tienes en las redes sociales hablas más por las redes que en la realidad? ¿Tú decías que la red es como un mundo paralelo?

E7M: Si, porque claramente lo digo porque al fin y al cabo uno está hablando con una persona, pero no está hablando de cara, por lo que es como muy diferente. Uno puede hablar diferente.

E: ¿Te refieres a que uno puede tener más confianza?

E7M: Si, uno tiene más confianza al hablarlo por internet, porque tal vez si uno habla de cara a cara algunos temas uno puede tener más miedo. Pero eso depende también mucho de la actitud de la persona²⁴.

Adentrándonos en una primera instancia a este grupo de niños que les es más fácil hablar desde un espacio virtual, debemos mencionar el continuo cambio de las tradiciones, la vida cotidiana, las costumbres de un lugar específico, y quienes se

²⁴ Entrevista E7M, 1588 – 1593, 2017

ven más afectados son los más jóvenes, las cuales tienden absorber y aprender de forma más eficaz, siendo ellos mismos quienes han incorporado en su cotidianeidad los diferentes usos que las nuevas herramientas tecnológicas poseen (Raad, 2004). Uno de esos usos viene siendo la comunicación, donde nuestros niños y niñas cada vez se sienten más atraídos por este espacio virtual y lo utilizan para transmitir distintos pensamientos e inquietudes. Este grupo de “niños y niñas que comparte una cultura global común que les permite interactuar más fácilmente con las TIC ha sido denominado como nativos digitales” (CEPAL-UNICEF, 2014, pág. 5).

Como bien hemos podido visualizar, la interacción y comunicación en un espacio virtual tiende a recoger diversas confianzas que no se logran acoger desde un espacio físico común. Y existen diversos elementos mediante los cuales puede existir una mejor interacción por este espacio virtual, y por qué este se convierte en un facilitador de la comunicación de nuestros niños y niñas:

E: ¿Tú ves cómo las relaciones del curso sean diferentes por WhatsApp? Me refiero a que hay niños que conversan mucho por WhatsApp pero en la realidad ¿no hablan mucho?

E6F: Si tengo una compañera que habla hartito por el grupo, pero cuando estamos en clases en el curso no habla nada.

E: ¿Qué te parece eso?

E6F: Me da risa.

E: ¿Te da risa? ¿Y no le has preguntado por qué?

E6F: Es que es como que vive en su mundo y no habla mucho²⁵.

Como podemos apreciar en la cita anterior, el espacio virtual tiende a ser un facilitador de la comunicación debido a ciertas actitudes personales que se presentan en un espacio físico común, donde la compañera de la persona entrevistada se presenta como alguien sensible y con poca personalidad. Lo anterior recae, además, en que, dentro del mismo espacio físico común, el cual sería el

²⁵ Entrevista E6F, 1183 – 1186, 2017

establecimiento educacional al cual pertenecen, la compañera en cuestión se percibe como un ente individual con poco ánimo de interactuar.

“(..) todas las áreas de la actividad humana están siendo modificadas por la intersticialidad de los usos del internet, formándose una nueva sociedad, la sociedad red, pero presenciándose de diversas maneras y con consecuencias diferentes, en distintas partes de nuestro planeta; en las vidas de las personas, según su historia, cultura e interacciones” (Castells M, 2001, pág. 305).

Como bien plantea Castells, nos encontramos en un constante cambio que afecta directamente a nuestra cultura y al modo en cómo interaccionamos con el resto. Según nuestro análisis y lo que hemos planteado, hoy en día nos vemos enfrentados a una generación digital que se ve configurada por un acceso sumamente temprano a la tecnología (Gardner, 2014), la cual han hecho propia con el tipo de comunicación y el tipo de interacciones que generan en ellas, donde se hace más fácil, cómodo e importante hacerlo desde la virtualidad.

Dentro del espacio virtual, y como lo hemos mencionado anteriormente, se generan diferentes comunidades virtuales. La comunicación es un elemento esencial para la conformación de comunidad, sin embargo, para hablar de ella se requiere la construcción de vínculos e interacciones entre los individuos basados en elementos comunes como el idioma, costumbres, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica y roles, de acuerdo a lo expresado por (Castells M. , 2001), como bien se presenta en la cita anterior, donde la compañera en cuestión se siente con la facilidad de comunicar sus ideas por aquel espacio virtual, dado que ha creado una identidad común que la distingue de otros grupos y comunidades, donde comparte vínculos y elementos comunes dentro del ciberespacio, pero que no ha podido traspasar al espacio físico común. Por lo tanto, “las comunidades virtuales son diferentes a las comunidades del mundo físico, pero no menos intensa, o menos efectivas en unir y movilizar” (Castell M, 2001, pág. 157)

En base a lo estipulado anteriormente, nos encontramos en un momento en que se ha insistido acerca de la débil y a veces nula capacidad de los pre-

adolescentes por participar socialmente, “la modernización actual se caracteriza por una creciente individualización y debilitamiento de los lazos sociales. Los “otros” se tornarían desconocidos. También tendría lugar un cambio que modificaría los vínculos tradicionales entre las instituciones sociales y las necesidades individuales y colectivas” (PNUD en Raad, 2004).

6.2.3. El mundo real como solución a los conflictos

Tal como lo mencionamos anteriormente, los resultados de nuestra investigación nos dicen que existe un número de pre-adolescentes entrevistados que se siente con la facilidad de interactuar mediante un espacio virtual, pero también existe una contraparte que postula totalmente lo contrario: interactuar desde el “mundo real” facilita la interacción para resolver conflictos. A continuación, se presentará discurso referido a ambas aristas: Los que prefieren la interacción virtual, frente a quienes prefieren la interacción física en un espacio común.

E: ¿Alguna vez te han hecho algún comentario que no te haya gustado?

E12F: No.

E: ¿Y por WhatsApp?

E12F: No, pero mis compañeros pelean mucho, y si prefiero cara a cara, porque por WhatsApp es más fácil enojarse más y te empiezan a bloquear²⁶.

E: ¿Te gustaría que tus grupos de WhatsApp fuesen más amigos que lo que es en la realidad? Es parecido o es totalmente distinto.

E6F: Es parecido, pero igual creo que si son así en WhatsApp deberían ser así en persona.

E: ¿Te gusta que se hable cara a cara?

E6F: Si.

E: ¿Tú crees que lo haces?

²⁶ Entrevista E12F, 2827 – 2830, 2017

E6F: Yo prefiero que si yo me voy a poner a pelear con alguien, prefiero que sea cara a cara, encuentro que por WhatsApp es inservible porque si yo estoy enojada puede que responda y se malinterprete lo que se dice²⁷.

E: Entonces ¿Se te hace más fácil hablar frente a frente o por Facebook?

E3M: Mmm...Prefiero hablar frente a frente²⁸.

Como podemos apreciar en las entrevistas anteriores, existe un número de estudiantes pre-adolescentes que prefiere resolver temas pendientes, ya sean discusiones o conversaciones, por medio de un espacio físico común.

Desde la rama de la Formación Ciudadana, se entregan diversas habilidades con el objetivo de “formar”, valga la redundancia, lo que serán los ciudadanos del mañana. En ese sentido:

“Los estudiantes reconocen que, dentro de los contenidos entregados, existen algunos conocimientos y ciertas habilidades asociadas como: la capacidad de ser tolerantes, de respetar las ideas ajenas y de trabajar de manera colaborativa. Sin embargo, no logran relacionarlas ni contextualizarlas desde un contexto social más amplio. El estudiantado las valora porque las considera útiles para su formación como individuos, para su crecimiento y bienestar personal, y no porque ellas pudieran contribuir a su formación como ciudadanos y ciudadanas. El eje de la valoración es el individuo y no el aporte que puede realizar ese individuo al resto de la sociedad” (Muñoz Labraña & Torres Durán, 2014).

Dicho lo anterior, nos vemos enfrentamos a una sociedad que no siempre logra dimensionar los valores y actitudes que se construyen, mediante la aplicación de actividades que logren desarrollar la Formación Ciudadana en nuestros estudiantes. La resolución de conflictos y aprender a solucionarlos es parte de la misma, donde

²⁷ Entrevista E6F, 1202 – 1208, 2017

²⁸ Entrevista E3M, 512, 2017

se entregan las herramientas para tolerar, respetar la opinión de los demás y trabajar de manera colaborativa para resolver un conflicto (MINEDUC, 2013).

Como se expresa en las citas anteriores, nuestros estudiantes pre-adolescentes manifiestan la necesidad de resolver conflictos mediante un espacio físico común, pues, mediante el espacio virtual o cibernético, no existe la capacidad de hacerlo, debido a que las situaciones discursivas se tienden a malinterpretar. Muchas veces, nuestro estado de ánimo se refleja en cómo escribimos, si nos sentimos bien de ánimo, felices, enojados o simplemente desanimados. Según Goleman, los investigadores sugieren que hacemos eso porque la gente es naturalmente egocéntrica, tendemos a asumir que los otros comprenden cómo nos sentimos cuando en realidad eso no suele suceder, por ende, la forma de comunicación desde la vía virtual no siempre será la misma cuando hay un lenguaje corporal (Goleman, 2008).

E: A ver, piensa en las discusiones que has visto por WSP ¿Lo resolvieron en la vida real o a través de WSP?

E7M: Por WSP, todas las discusiones en WSP se arreglan en WSP.

E: ¿Por qué?

E7M: No sé, porque estamos acostumbrados a no vernos²⁹.

Existe una contraparte a lo discutido anteriormente, y es que uno de los entrevistados manifiesta que cuando hay un conflicto que ocurre en un medio virtual, se resuelve en ese medio y no en un espacio físico común. Lo anterior, y en base a lo que se ha discutido, es un fiel reflejo de los nativos digitales, para quienes las dinámicas que se presentan en la realidad presencial y la realidad virtual se configuran de manera independiente entre ellas, reafirmando la idea de la existencia de dos mundos paralelos.

Lo anterior, es el resultado de un sistema neoliberal, que nos toca como legado desde la dictadura militar, que sólo se ha preocupado de propiciar el ala individual

²⁹ Entrevista E7M, 1470 – 1471, 2017

de la sociedad, dejando completamente de lado la resolución de conflictos de manera colectiva, sin poder propiciar un trabajo en comunidad:

“Entre el lenguaje y las imágenes de la cultura de empresa, la ciudadanía se representa como un asunto completamente privatizado cuyo objetivo es producir individuos interesados únicamente en ellos mismos y que sólo se preocupan por lograr su propio beneficio material e ideológico. Al convertir los asuntos sociales en materias estrictamente individuales o económicas, la cultura de empresa consigue ampliamente anular los impulsos democráticos y las prácticas de la sociedad civil al menospreciarlas o al absorber sus impulsos mediante la lógica de mercado” (Giroux, 2001, pág.47).

El discurso del estudiantado es notorio donde se expresa el alto nivel de individualidad que se alcanza luego de ocho años de escolarización formal y de cómo es que, al finalizar un ciclo de formación, se aleja la posibilidad de pensar en una vida en sociedad (Muñoz Labraña & Torres Durán, 2014).

6.2.4. Acceso y exclusión

Dentro de esta categoría se presentaron múltiples tópicos relacionados al con quienes se relacionan los individuos dentro de las diferentes redes sociales virtuales mencionadas. Si bien existen semejanzas en comparación con la realidad física en que nos desarrollamos cotidianamente, también se dan instancias que dentro de este espacio no tendrían cabida de acuerdo a las convenciones sociales y culturales en las cuales nos desarrollamos.

En primer lugar, se da la siguiente situación:

E: ¿Y tienes muchos likes?

E1F: Sí, o sea... alcancé mi límite... tenía 180 en mi foto de perfil y estaba demasiado emocionada.

E: Uhhh... Y ¿te comentan los estados? ¿Te comentan fotos o cosas que compartes?

E1F: Sí, bastante.

E: Ya... y te han comentado algo malo.

E1F: *Sí, pero bloqueado al tiro.*

E: *Ah, entonces ¿Cuándo alguien te comenta algo malo lo bloqueas?*

E1F: *Es que no me importa su opinión, entonces tampoco me importa mucho tenerlo en Facebook, entonces lo bloqueo no más po...era...*

E: *Pero, por ejemplo, si te comenta algo denigrante, o criticando lo que compartes, ¿Tú no les respondes?*

E1F: *O sea, cuando me comentan por ejemplo que Justin Bieber es gay me enojo y comento “si dices que es gay, tal vez lo seas tú” ... “tienes envidia” ... o cosas así... y después lo bloqueo igual... o también de una pelea...”³⁰*

Dentro de la virtualidad se dan diferentes formas de interacción entre los diferentes agentes involucrados (en este caso los pre-adolescentes estudiados), las cuales tienen similitudes y diferencias de las que se dan en el ámbito social físico en el que convivimos diariamente (Raad, 2004). Un ejemplo de esto es lo expuesto en anterior fragmento de entrevista, en el cual se expone el caso del cómo reacciona un individuo ante un comportamiento hostil por parte de un tercero, al igual que en la realidad física se puede responder a estos casos de dos formas (planteadas), por un lado se puede responder ante la agresión; pero por otro lado las redes sociales virtuales presentan una nueva alternativa, el eliminar de forma inmediata el contenido o las personas de las que no se quiere saber.

“Teniendo en cuenta la perspectiva de la antropología simbólica, es importante señalar que el símbolo desempeñaría un importante papel en las acciones de los seres humanos, al imprimir significado a sus actos en el contexto de su cultura, y, además, sería el mecanismo que permite ordenar las relaciones sociales, ya sea a través de prohibiciones o regulaciones sustentadas en símbolos y metáforas compartidos socialmente”. (Raad, 2004, pág. 8)

Ante lo anterior, y dentro de esta nueva virtualidad, se presentan estos símbolos en forma de hipervínculos dentro de la ventana de navegación, a partir de

³⁰ Entrevista E1F, 172 – 181, 2017

los cuales, los usuarios tienen el poder de decidir si contactar a otros, o bien, de eliminar cualquier futuro vínculo de información que se pudiese dar con sólo oprimir un botón.

Por otro lado, se nos presentan situaciones únicas dentro de la virtualidad, en las cuales es posible el cuantificar el número de personas que se tienen agregadas a esta red, sin que eso conlleve algún tipo de relación o conversación necesariamente. (Requena, 1989).

E: Ya, ¿Estás acostumbrada a ingresar a internet e irte directo a las redes sociales?

E1F: sí

E: Y ¿los contactos que tienes en Facebook, WhatsApp?

E1F: Ya, eh, en Facebook voy a llegar a los 2000 amigos...

E: ¿2000? ¿Tantos amigos?

E1F: Sí, demasiado.

E: Oye y a esos amigos ¿Tú los conoces?

E1F: La mayoría sí y a otros, pero yo no hablo con gente desconocida... Y si no lo conozco y me mandan una solicitud de amistad, si tenemos amigos en común yo les pregunto sobre ellos... Ya, por ejemplo, si es el primo y un amigo cercano yo lo agrego³¹.

“La llamada cultura juvenil es más que un fenómeno contracultural y de ataque a los símbolos de sustentación básica de la cultura: la llamada cultura juvenil aparece como una subcultura particular, respondiendo a su manera y conviviendo con la crisis de la cultura moderna que determina las características de la época. La subcultura supone que los jóvenes interiorizan un cóctel de aspectos culturales, tomados de diversas subculturas presentes en el mercado de los sistemas de significados” (Biancucci en Raad, 2004, pág. 9)

Se ven infinitos casos dentro de virtualidad en los cuales la cantidad de contactos, seguidores, amigos o la etiqueta que se le dé en la respectiva red social, se convierte en un factor relevante para los usuarios de estas, tal y como podemos

³¹ Entrevista 92 – 98, 2017

apreciar en el caso presentado (y en varios más dentro de las entrevistas y cuestionarios llevados a cabo). Pero lo relevante de esto es notar el sentido de orgullo que presentan los individuos en aquellos casos que se dan sumas elevadas como el ya mencionado, creando una satisfacción personal al respecto. En relación a lo postulado por Raad, se ha llegado a crear una subcultura, la cual abarca las relaciones personales potenciadas como se dan ya casos en la realidad llamados popularidad, pero que se suma a una tendencia virtual global que implica que más es mejor.



GRÁFICO 8. Cantidad de contactos agregados a las diferentes redes sociales virtuales.

Tal y como se muestra en el gráfico anterior, se presenta como la normalidad el poseer un número de contactos virtuales no superior a 50 usuarios (56%), pero existen casos como el de la entrevista que escapan a lo postulado.

E: ¿Cómo eliges cuándo hay que eliminar a alguien?

E3M: Lo decido por ejemplo, si es mi amigo y nunca me ha molestado, si no me ha dicho cosas malas. Pero si es mi amigo y me ha dicho cosas malas lo elimino.

E: ¿Y en el colegio?

E3M: Mmm... Si es en la vida real me hacen alguna tontera o me molestan, ahí lo elimino

E: ¿Y luego te dicen algo porque los eliminas?

E3M: O sea me preguntan porque, porque uno cuando molesta al otro, porque me eliminai, y no se da cuenta lo que está diciendo.

E: ¿Y tú qué les respondes?

E3M: Porque al final te pusiste pesado conmigo, me tratas de mala manera y por eso te elimine, y no te das cuenta, lo que has hecho, la maldad que me has hecho a mí³².

Se presenta una situación en la cual se relacionan directamente las dos realidades presentes en esta matriz, en la cual los acontecimientos de la realidad influyen en las relaciones de la virtualidad y viceversa. Se puede apreciar que la relación existente en lo real físico llegó a una situación de conflicto, la cual influyó directamente de la diada (véase capítulo 2) existente en la virtualidad. Gracias a esto podemos evidenciar que a pesar de que ambas realidades poseen diferencias sustanciales al momento de compararlas, al estar entrelazadas por los mismos individuos siempre se presentará una conexión. No está de más el remarcar que esto se da para aquellos casos en que los sujetos poseen una relación (cualquiera sea) tanto en la virtualidad como en la realidad.

Además de estas relaciones bidireccionales (Vacas, 2010), existen otras instancias dentro de la virtualidad en las cuales existe relación entre los individuos, instancias en las cuales se presenta un número finito pero variable de participantes: los grupos (Lozares, 1996).

E: Y en WhatsApp ¿En cuántos grupos participas?

E11F: Como en unos 10 grupos, es que hacen grupos de muchas cosas por ejemplo yo hago grupos, de los que hacemos los trabajos en el colegio, por ejemplo de religión que nos forman, y ahí yo hago los grupos para organizarnos o hacer preguntas de lo que tenemos que llevar o cosas así.

E: Pero, entonces ¿Esos grupos solo funcionan para los trabajos y luego dejan de ocuparlos?

³² Entrevista E3M, 536 – 546, 2017

E11F: *Si, eso es lo que más que nada que yo hago, pero también hacen grupos, por ejemplo, todos los del colegio o los del curso o mejores amigos.*

E: *Y ¿En cuál participas constantemente?*

E11F: *En todos los del colegio y en el curso quinto B, ese es en el que más hablo yo.*

E: *Y ¿Cuántos grupos de WhatsApp tienen en el curso?*

E11F: *Pocos, como cuatro, en esos hablo, a veces yo mando, como no tengo tantos contactos, ahí los mando a los grupos, pero de que yo hable en esos grupos no³³.*

Estos grupos se crean como espacios de comunicación que cumplen con satisfacer esta necesidad del ser humano (Cortina, 2001), en los cuales se dan espacios de relación con características espaciales, tal y como se mostró en la anterior entrevista presentada. Los grupos, en este caso en WhatsApp, se presentan con la finalidad de cumplir un propósito específico (Rheingold, 1993).

Si bien se crean instancias similares, estas llegan a ser modificadas por el mismo hecho de que el espacio en que se desarrollan es completamente diferente, comenzando por la obviedad de que no se trata de un espacio físico (Castells M, 2001), pero que a la vez permite que los participantes tengan la sensación de estar hablando cara a cara. (Carvajal & Valdés, 2002)

Finalmente se puede desprender de la entrevista, que los individuos poseen libre albedrío en relación a la elección de pertenecer a los grupos una vez que se les ha agregado, teniendo el poder de comentar o no hacerlo, como de “irse” en cuanto quiera. Todo lo anterior siempre y cuando respete las normas establecidas en cada instancia grupal creada.

E: *¿Los que no participan en WhatsApp es porque no quieren o porque los han eliminado?*

E9F: *Por ambos*

E: *¿Por qué cosas han eliminado a los compañeros del curso?*

E9F: *Por enviar audios, por decir “anda a laar”.*

E: *¿Qué tipo de audios son?*

³³ Entrevista E11F, 2650 – 2660, 2017

E9F: Audios que dicen que tienen que llevar al colegio, porque no todos pueden escuchar los audios y a mí una vez me eliminaron del grupo por eso y dije ah bueno lo escucharán en otro momento³⁴.

³⁴ Entrevista E9F, 2213 – 2217, 2017

7. Reflexiones finales

La investigación que hemos presentado tenía como objetivo comprender como se configura el sentido de comunidad a través de las redes sociales virtuales. Los resultados de la investigación están expuestos y ordenados en las diferentes categorías que sobresalieron a partir del discurso de los entrevistados.

En primer lugar, se partió por una caracterización de las redes sociales virtuales, partiendo por la necesaria explicación de la tenencia y preferencia de artefactos tecnológicos. La idea fuerza que sobresale en esta categoría es que los niños, a muy temprana edad, ya poseen al menos uno de los artefactos mencionados en la investigación (Celular, Computador y Tablet). Lo anterior, responde a la necesidad de formar en el seno familiar y desde temprana edad, un ideal de sujeto de consumo, que sea capaz de interiorizar la lógica consumista de un sujeto ideal que responda a la necesidad de funcionamiento de una sociedad mercantilizada.

Siguiendo en la lógica de la caracterización de las redes sociales, se indagó en las plataformas más utilizadas por los encuestados y entrevistados, realizando un cruce con la categoría de la supervisión familiar, para así saber quién o quiénes fueron los que iniciaron a los niños en el uso de redes sociales virtuales. Las plataformas más utilizadas por los hablantes refieren a WhatsApp en primer lugar, seguido por Facebook en segundo e Instagram en tercero. Con respecto a la iniciación en las redes sociales virtuales, resulta llamativo el que los padres son normalmente quienes inician a sus hijos en el uso de plataformas virtuales, aun teniendo plena consciencia de que la edad mínima de acceso a esta plataforma es de 13 años, incluso muchas veces son ellos mismos quienes crean sus cuentas sin el consentimiento previo del niño o niña.

Con respecto a los usos que otorgan las redes sociales, se presentan dos líneas de discusión en torno a esta categoría. La primera de ellas es que los hablantes utilizan la red virtual como una vitrina, en donde exponen aspectos de la

vida privada y personal de una manera muy normalizada y sin plena consciencia de lo público y lo privado. En consecuencia de lo anterior, esta exposición en las redes sociales conlleva una retribución del público de dicha vitrina mediante “likes” o comentarios positivos, lo cual propicia un reconocimiento en los niños y hasta un “sentir bien y seguro al respecto”. La segunda línea de discusión trabajada en esta categoría apunta a la pertenencia de grupos. En relación con ello se obtiene de que principalmente la red social WhatsApp podría en parte facilitar la conformación de comunidades, sin embargo, lo que más se evidenció en el discurso de los hablantes, es que, lo que se estaría propiciando en las redes, es una lógica de interacciones más que una comunitaria.

El último punto referido a la caracterización de las redes sociales virtuales es los miedos que presentan los hablantes en torno al uso de estas. Lo que más se destaca es que los medios de comunicación masiva bombardean con información constante de sucesos en los que uno o varios seres humanos causan algún daño a otros, encarnado principalmente en la imagen del delincuente, o del hacker en el mundo virtual. Por lo tanto, aquello se traduciría en la ruptura de todo vínculo social, y con esto, la supresión de la comunidad (Esposito, 2012).

Luego de haber caracterizado las redes sociales virtuales, se analizó la segunda matriz que logramos abstraer del discurso de los hablantes: Realidad presencial v/s Virtualidad. En ella, se destacan dos categorías, donde la primera es facilitador y/o difusor de la comunicación y acceso y exclusión. En ella, podemos decir que el discurso de los hablantes apuntaba a dos elementos cruciales: lo virtual como un medio facilitador de la comunicación y el mundo real como un espacio para resolver conflictos.

Desde lo virtual como un medio facilitador de la comunicación, el discurso de nuestros hablantes apuntaba a que existía una falta de valentía al decir las cosas de manera presencial, otorgándole a este espacio virtual una confianza necesaria para decir las cosas y comunicar diversas ideas. Además, existía un número de hablantes que mencionaba que para solucionar conflictos era sumamente necesario

hacerlo desde un espacio físico común, debido a que en las aplicaciones virtuales que se utilizan, y que han sido mencionadas con anterioridad, tienden a malinterpretarse ciertas ideas.

En cuanto a la segunda categoría analizada en esta matriz, dentro de esta se presentaron múltiples tópicos relacionados al con quienes se relacionan los individuos dentro de las diferentes redes sociales virtuales mencionadas. Si bien existen semejanzas en comparación con la realidad física en que nos desarrollamos cotidianamente, también se dan instancias que dentro de este espacio no tendrían cabida de acuerdo con las convenciones sociales y culturales en las cuales nos desarrollamos.

Respecto a las dificultades que se presentaron a lo largo de la investigación, se relacionan mayoritariamente con temas temporales, así como también de procesos burocráticos y de preparación académica.

En primer lugar, se destaca el hecho, de que el tiempo que se dispuso para realizar la investigación, no fue suficiente para haber seguido métodos de recolección de información un poco más rigurosos, como grupos focales o mayor cantidad de entrevistas. En segundo lugar, el proceso se ve entorpecido por el verano, perdiendo la continuidad e imposibilitando la obtención de establecimientos educacionales. En tercer lugar, el arduo proceso burocrático para poder acceder a los informantes claves de la investigación. En cuarto y último lugar, el proceso previo de a la realización de la tesis, llámese este la asignatura de investigación careció de la solidez, preparación y herramientas necesarias para realizar un trabajo de investigación de esta magnitud.

Dentro de las proyecciones que logramos enfatizar, debemos mencionar los diversos hilos abiertos que hemos dejado dentro de nuestra investigación, las cuales se pueden utilizar para seguir puliendo y nutriendo ideas que se vean en completa conexión con nuestro tema investigado. Como grupo, consideramos sumamente relevante e interesante seguir la línea de investigación e indagar sobre cómo se

conforma el sentido de comunidad en los y las docentes. Encontramos las siguientes:

- 1) Cuál es el rol que puede cumplir el profesor dentro del aula, para propiciar en los jóvenes el desarrollo de un sentido de comunidad a través de las redes sociales virtuales.
- 2) De qué manera el currículo integra en sus cimientos el sentido de ciudadanía.
- 3) De qué forma los profesores de Chile educan de manera responsable en el uso de las redes sociales virtuales en niños y niñas.
- 4) Una primera aproximación de usos pedagógicos de las redes sociales en el aula.

8. Bibliografía

- Aguilar Rodríguez, D. E., & Said Hung, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte.*, 190-207.
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de investigación* .
- Aravena, M., Aspillaga, C., Ríos, T., Maureira, P., Haemmerli, C., & Cerda, R. (2015). *Redes Sociales: Persepción de reglas y orientaciones de los adultos, vistas por los adolescentes tempranos* . Santiago : Universidad del Desarrollo.
- Aristóteles. (1935). *La Política*. Madrid: Educaciones Nuestra Raza .
- Aschieri, M. (2003-2006). Las ciudades-estado italiana de la Edad Media y la herencia de Roma . *Revista Historia Medieval* , 7-20.
- Balibar, É. (2012). *Los dilemas históricos de la democracia y su relevancia contemporánea* . California : University of California, Irvine .
- Bárcena, F. (1997). *El ofiicio de la ciudadanía. Introducción a la educación política* . Barcelona: Paidós.
- Browne, M. (14 de mayo de 2014). *Innovation*. Obtenido de <http://www.innovacion.cl/2014/05/un-41-de-los-internautas-chilenos-usa-tres-pantallas-en-su-vida-diaria/>
- Burgardt, A. (2004). *El aporte de Max Weber a la constitución del paradigma interpretativo en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Bustelo, E. (2011). *El recreo de la infancia, argumentos para otro comienzo*. Argentina : Siglo XXI.
- Butler, J. (2012). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Madrid: Paidós.
- Camps, V. (2005). *La idea liberal de libertad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Camps, V. (2010). *El declive de la ciudadanía: la construcción de una ética pública*. Madrid: PPC.
- Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Cinta Moebio* , 204-216.

- Carvajal, C., & Váldez, N. (2002). *La cibercultura frente a la posmodernidad*. México: Instituto Latinoamericano de doctrina y estudios sociales. Ilade.
- Casas Jiménez, J., García Sánchez, J., & González Aguilar, F. (2006). Guía técnica para la construcción de cuestionarios. *Odiseo: revista electrónica de pedagogía*.
- Castells, M. (2000). *La era de la información: economía, sociedad y cultura Vol. 1*. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet. Traducido por Raúl Quintada*. Madrid: Areté.
- CEPAL-UNICEF. (2014). *Derechos de la infancia en la era digital*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cicerón. (2000). *Sobre la República*. Madrid: Gredos.
- Correia, C. (2016 de enero de 2016). *Innovation*. Obtenido de <http://www.innovacion.cl/2016/01/nomofobia-en-chile-estudio-revela-adiccion-al-uso-del-celular/>
- Cortina, A. (2001). *Ciudadanos del Mundo Hacia una Teoría de la Ciudadanía*. Alianza: Madrid.
- Cox, C. (2015). *Aprendizaje de la ciudadanía: contextos experiencias y resultados*. Santiago de Chile : Universidad Católica.
- De Aquino, T. (2004). *Suma contra los gentiles*. México: PORRUA.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2015). *Métodos de recolección y análisis de datos*. Madrid: Gedisa ediciones .
- DESUP. (2014). *Convergencia en la vida digital*. Santiago de Chile : PUC.
- Engels, F. (1980). *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. En Engels, F. y Marx, C. (Ed.), Obras escogidas. Tomo III*. Moscú: Progreso.
- Esposito, R. (2012). *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu ediciones S.A.
- Fernández, S. (2011). *Nuevas formas de networking. En Dos grados: Networking 3.0*. Madrid: LID editorial empresarial.
- Fierro, J. (2016). *La ciudadanía y sus límites*. Santiago de Chile : Editorial Universitaria .
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata S.L.

- Gardner, H. (2014). *La generación APP*. Buenos Aires : Paidós .
- Giroux, H. (2001). *Cultura, política y práctica educativa*. Barcelona : Graó.
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- González Morales, A. (2003). Los paradigmas de la investigación en las ciencias sociales. . *ISLAS*, 125-135.
- Güell, P. (2008). ¿Qué se dice cuando se dice cultura? *Revista de Sociología* 22, 37-64.
- Guzmán , F. (21 de Agosto de 2015). *La Tercera* . Obtenido de <http://www.latercera.com/noticia/nueva-asignatura-de-formacion-ciudadana-avanza-a-la-camara/>
- Habermas, J. (2004). *Derechos humanos y soberanía popular: las versiones liberal y republicano*. Barcelona: Paidós.
- Hagel, J., & Armstrong, A. (1997). *Net.gain: expanding markets through virtual communitie*. Boston: Harvard Business School Press.
- Halpern, D. (2014). *Uso de TIC y escolares. Consecuencias y conflictos asociados*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Harvey, P. (1995). *Cyberespace et communautique*. Québec, Canada.: Presses de l'Université Laval.
- Hidalgo Hernández , V. (2005). Cultura, multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad. Evolución de un término . *Revista de ciències de l'educació*, 73-83.
- Innovation.cl. (26 de enero de 2016). *Innovation*. Obtenido de <http://www.innovacion.cl/2016/01/nomofobia-en-chile-estudio-revela-adiccion-al-uso-del-celular/>
- Jódar Marín , J. (2010). La Era Digital: nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales. *Razón y Palabra*, 1-11.
- Joyanes, L. (1997). *Cibersociedad. Los retos sociales ante un nuevo mundo digital*. Madrid: Mc. Graw-Hill.
- Kant, I. (2009). *¿Qué es la Ilustración? (1784)*. Madrid: Alianza.
- Kuhn, T. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas* . México: Fondo de Cultura Económica .
- Levín , E. (2006). *¿Hacia una infancia virtual? La imagen corporal sin cuerpo* . Buenos Aires : Nueva Visión .

- Lorenzo Delgado, M., Ortega Carrillo , J., & Sola Martínez , T. (1998). *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales: actas de las II Jornadas Andaluzas sobre Organización y Dirección de Centros Educativos*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Lozares, C. (1996). *La teoría de redes sociales*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología.
- Luján Mora , S. (2002). *Programación de aplicaciones WEB: historia, principios básicos y clientes WEB*. Alicante : Club Universitario.
- Magendzo , A. (2004). *Formación Ciudadana*. Bogotá: Cooperativa Magistral Magisterio.
- Malo Cerrato, S., & Figuer Ramírez , C. (2010). Infancia, adolescencia y Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) en Perspectiva Psicosocial . *Intervención Psicosocial* , 5-8.
- Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez , V. (2013). *Paradigma de investigación: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica*.
- Martos Díaz, N. (2010). Implicaciones jurídicas de las redes sociales. La protección del honor, la intimidad y los menores. *TELOS* , 1-4.
- MINEDUC. (2012). *Programa de estudio. Segundo año básico. Historia, Geografía y Ciencias Sociales*. Santiago: Gobierno de Chile .
- MINEDUC. (2013). *Bases Curriculares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales* . Santiago de Chile : Gobierno de Chile .
- Ministerio de Desarrollo Social . (2016). *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). Educación: Síntesis de resultados*. Santiago: Gobierno de Chile.
- Ministerio Subsecretaría General de Gobierno. (s.f.). *E-participación: nuevas tecnologías al servicio de la ciudadanía*. Santiago: Gobierno de Chile.
- Moscoso , M. (2009). *La mirada ausente: Antropología e infancia* . Quito : Universidad Andina Simón Bolívar.
- Muñoz Labraña, C., & Torres Durán , B. (2014). La Formación Ciudadana en la escuela: Problemas y desafíos. *Revista Electrónica Educa* , 233-245.
- Negri , A., & Hardt , M. (2000). *Imperio*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Observatorio Regional de la Sociedad de la Información. (2008). *Castilla y León 2.8: Hacia la sociedad de la colaboración* . Consejería de fomento.

- Orduz, R. (2014). *Generaciones digitales* . Bogotá : Colombia Digital .
- Ortiz Sobrino, M. (2008). Educar la mirada en la <sociedad multipantalla> . *Comunicar* , 10-25.
- Pavez Soto, I. (2012). Sociología de la infancia: las niñas y niños como actores sociales. *Revista de Sociología* , 81-102.
- Pérez Lastre, F. J. (2010). Las nuevas redes sociales ¿Moda o revolución? *Nuestro Tiempo*, 52-60.
- Pérez, G. (2012). *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. México: Plaza y Váldes.
- PNUD. (2015). *Desarrollo humano en Chile. Los tiempos de la politización* . Santiago .
- Pocock , J. (1995). *El ideal de la ciudadanía desde los tiempos clásicos* . Cambridge : Universidad de Cambridge .
- Raad, A. (2004). Comunidad emocional, comunidad virtual: Estudio de las relaciones mediadas por internet . *Revista Med* , Universidad de Chile .
- Ramas, F. (2012). *¿Sujetos en la era digital? En J. M. Piña Osorio (Coord.), Ciudadanía y educación. Diálogos de Touraine* . México: Díaz de Santos.
- Redón , S. (2010). La escuela como espacio de ciudadanía. *Estudios Pedagógicos* , 233-259.
- Redón , S. (2016). *El sentido de lo común: De las redes sociales a las redes virtuales en Educación* . Viña del Mar : Concurso nacional de proyectos FONDECYT .
- Redón, S., Arancibia, L., Soto, P., & Angulo, J. (2016). *Investigación propuesta*. Concurso Nacional de Proyectos FONDECYT Regular 2016 .
- Requena , F. (1989). El concepto de red social. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas* , 137-152.
- Rheingold, H. (1993). *The virtual community*. USA: Addison-Wesley. Reading.
- Rodríguez, D., Bertone, R., & García-Martínez, R. (2009). Consideraciones sobre el uso de espacios virtuales en la formación de investigadores. . *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, Vol. 6,35-42.
- Ruiz, J. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa* . Bilbao: Universidad de Deusto .
- Salinas , J. (2003). *Comunidades virtuales y aprendizaje virtual*. Venezuela : EDUTECH'03.

- Sampieri , R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Sanz , S. (2011). *Comunidades virtuales* . Madrid : Universitat Oberta de Caralunya .
- Sieyès , E. (2008). *¿Qué es el tercer estado?* Madrid: Alianza .
- Taylor , S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona : Editorial Paidós .
- Telecomunicaciones , S. (2015). *Resultados Encuesta Nacional de Acceso y Usos de Internet* . Santiago de Chile : SUBTEL- División Política Regulatoria y Estudios.
- Tonucci, F. (2015). *La ciudad de los niños*. Barcelona: GRAÓ.
- Vacas, F. (2010). *La comunicación vertical: medios personales y mercados de nicho*. Buenos Aires: La crujía.
- Varnagy , T. (2000). *Capítulo II. El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo. En la filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*. Buenos Aires : CLACSO.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona : Gedisa editorial .
- Vigo , A. (2007). *Aristóteles. Una introducción* . Santiago: Instituto de Estudios de la Sociedad.
- VTR . (2015). *Estudio en niños y redes sociales*. Santiago: Programa VTR Internet Segura.
- VTR. (2012). *Usos y hábitos de los jóvenes chilenos en las redes sociales*. Santiago : Programa VTR Internet Segura.
- Yelpi, A. (2009). La importancia del concepto de ciudadanía . *CEDEPU Democrático y Popular* , 12-13.
- Zunini Martínez , M. (2009). *Competencias ciudadanas para la sociedad del siglo XXI* . Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura .

9. Anexos