

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS
DEL LENGUAJE



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

Propuesta didáctica centrada en el eje de lectura.

El problema de la evaluación en literatura:

El caso de *El lazarillo de Tormes*

Trabajo de titulación para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título
de Profesor de Castellano y Comunicación

Profesor Guía:

Damaris Landeros

Alumno:

Daniela Francisca Ríos Orellana

Viña del Mar, agosto - 2015

ÍNDICE

Problema pedagógico.....	4
Evidencias.....	11
Marco teórico.....	21
Esquema de sesiones.....	30
Síntesis de la unidad planificada.....	31
Detalle de sesiones y anexos.....	42
Referencias bibliográficas.....	134

PROBLEMA PEDAGÓGICO

A partir de la experiencia del contexto educativo chileno actual, es posible sostener que la enseñanza de la literatura está traspuesta por un enfoque comunicativo, en donde se enfatiza el ejercicio de las habilidades expresivas y de comprensión. Este enfoque se sirve de la literatura como herramienta, es decir, como textos que permitirán a los profesores trabajar y medir el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes, así como las habilidades de producción escrita. En los programas de estudio ministeriales es posible identificar una propuesta general sobre lo que los docentes deben considerar al momento de la implementación:

Los docentes deben promover el ejercicio de la comunicación oral, la lectura y la escritura como parte constitutiva del trabajo pedagógico correspondiente a cada sector de aprendizaje.

Esto se justifica, porque las habilidades de comunicación son herramientas fundamentales que los estudiantes deben emplear para alcanzar los aprendizajes de cada sector (13).

De esta forma, queda consignado que la principal preocupación es desarrollar habilidades comunicativas, puesto que son indispensables para el aprendizaje de los estudiantes en todas las áreas de formación. De este modo, la lectura debe tomarse como un ejercicio en donde el estudiante experimente con diversos tipos de textos, de creciente complejidad, en donde identifique y discrimine información, además de integrar y ampliar su vocabulario.

En este marco educativo resulta complejo identificar una perspectiva de enseñanza que motive a los estudiantes a pensar y reflexionar sobre sus lecturas, sobre la información que esos textos le pueden entregar. La complejidad aumenta al momento inevitable de la evaluación en lectura, y específicamente evaluación de textos literarios. Los programas ministeriales ofrecen a los profesores un listado de obras literarias las cuales están recomendadas para cada nivel y de las que se espera sean recursos o herramientas de trabajo. A partir de ellas una práctica común en los establecimientos de educación regular es fijar un calendario de controles de lectura o de lectura domiciliaria, es decir, el estudiante debe leer individualmente y fuera del horario de clases un determinado número de obras para luego rendir una prueba, la que puede ser de preguntas abiertas o cerradas.

Además de la práctica de “controles de lectura”, en los contextos escolares existe el consenso de que los estudiantes presentan problemas de comprensión lectora, principalmente avaladas por evaluaciones como el Simce, y que no leen, por lo que enviar a leer obras literarias canónicas es una forma de hacer leer a los estudiantes obras de buena calidad. El problema de estas prácticas es que se limita la posibilidad de una lectura mediada o acompañada por otro lector, quien puede aportar también sus propios sentidos. De igual forma, los controles de lectura dificultan –sino descartan- la posibilidad de plantear una discusión sobre la obra leída en el mismo contexto del aula y así dar paso a considerar las interpretaciones que los propios estudiantes construyen a medida que leen o que pueden llegar a construir si se les encamina en tal dirección. A modo de exposición del estado del problema planteado, se adjuntan a continuación diversos modelos de evaluación, en este caso, centrados en la obra española *El Lazarillo de Tormes*, la que está sugerida para el nivel Primero Medio.

La primera muestra proviene del propio Programa Ministerial. Una primera observación de esta es que el enfoque está puesto en la interpretación de la obra de acuerdo al contexto de producción, lo que se puede asimilar al énfasis puesto en la comprensión de los textos según la situación comunicativa. Un punto problemático que presenta la propuesta ministerial es el aprendizaje esperado, pues este solicita interpretar textos a partir del contexto de producción, sin embargo la interpretación puede ser entendida como una habilidad superior y que interpela a la persona como tal, es una habilidad que puede considerarse compleja y aceptar diversas acepciones. Una segunda observación respecto a la propuesta es que incorpora un trabajo de mediación por parte del profesor, sin embargo este está centrado en la lectura en clase y el análisis exclusivo del protagonista y contexto de la obra. Con respecto a las preguntas, estas vuelven a considerar casi de forma única el contexto sociocultural de producción, incorporando una pequeña aproximación a una hipótesis de lectura en la pregunta 5, en la que se solicita a los estudiantes proponer razones respecto a la incidencia de la obra para la época. Pese a lo anterior, es necesario destacar que la propuesta deja abierta la posibilidad de que los estudiantes trabajen con el texto, basándose en él para fundamentar las respuestas, no obstante, en la realidad educativa no suele ser común tal ejercicio.

La segunda muestra está tomada de un colegio de la comuna de La Florida. Esta evaluación tiene por título “Control de lectura” y está destinada a estudiantes de Primero Medio. Los objetivos propuestos en la evaluación son: aplicar estrategias de comprensión lectora y leer comprensivamente textos literarios. A modo de organización, la prueba dispone dos tipos de preguntas: cerradas con opción múltiple y unión de términos, y abiertas con preguntas de desarrollo. Respecto a las preguntas de selección múltiple, estas apelan en su mayoría a acciones o declaraciones de los personajes de la obra, haciéndose necesarias habilidades que implican recordar datos o demostrar que se entiende la información presentada. Además, integra algunas preguntas de vocabulario, especialmente referidas a expresiones españolas de la época, conocimientos necesarios para entender de mejor forma la narración de Lázaro. Con respecto al ítem de unión de términos, este implica nuevamente que los estudiantes recuerden y comprendan qué caracterizaba a cada personaje, la habilidad consignada para este ítem es solo identificar.

Como se mencionó anteriormente, esta segunda muestra incluía dentro de sus ítems 4 preguntas abiertas de desarrollo, siendo transformar y evaluar las habilidades consignadas para este ejercicio. El principal eje de las preguntas guarda relación con los rasgos de la novela picaresca, solicitando establecer relaciones entre el concepto de novela y la obra leída, es decir, se pide realizar un ejercicio principalmente centrado en la aplicación. De igual forma, otras preguntas requieren que el estudiante analice la información, principalmente revisando algunos hechos o declaraciones del protagonista que le permitan descubrir o inferir relaciones, ya sea entre la forma de ser de algunos personajes y la sociedad en que está contextualizada la novela. Por último, otra pregunta de desarrollo solicita resumir uno de los tratados según sea el gusto de cada estudiante. Al respecto, se puede considerar que esta pregunta no guarda relación con las habilidades consignadas en el ítem, sino más bien requieren el conocimiento y la comprensión del estudiante para recordar y presentar la información leída. A modo general, la prueba no cumpliría a cabalidad con las habilidades presentadas para cada ítem, especialmente el de desarrollo, pues las preguntas piden, a grandes rasgos, relacionar el concepto de novela picaresca con la obra, así como inferir información relacionada con el contexto de la obra y la relación entre los personajes.

La tercera muestra es una evaluación de *El Lazarillo de Tormes* para cuarto medio. El indicador de evaluación asociado es: comprenden los temas de la novela picaresca y su sentido. La estructura de este instrumento también incorpora preguntas cerradas y abiertas, siendo 36 y 6 respectivamente. En lo que respecta a la selección múltiple, aproximadamente 9 preguntas guardan relación con recordar y evocar datos y acciones presentes de forma explícita en la obra, otras se relacionan con vocabulario referente a expresiones de la época. El resto de las preguntas de este tipo apelan a que los estudiantes reconozcan e infieran características y pensamientos de Lázaro, en especial respecto a su relación con los diferentes amos. El ítem de desarrollo, al igual que la evaluación presentada anteriormente, está centrado en las características de la novela picaresca, tomando al protagonista, su condición social y psicológica, así como los rasgos de novela de aprendizaje y el uso del humor. Si bien se pueden considerar que son preguntas más complejas que las de la evaluación anterior, ya que son específicas, en cuanto a las habilidades u objetivos cognitivos involucrados lo que prima es el análisis, solicitando realizar explicaciones, inferencias, relaciones entre conceptos y las características de la obra. Esta evaluación no llega a abordar una propuesta de lectura, sino que condiciona y guía la lectura hacia la perspectiva de la novela picaresca.

A continuación se presenta una tabla que registra y sintetiza los diferentes factores revisados en las tres evaluaciones:

	Evidencia 1: Evaluación <i>Lazarillo de Tormes</i> del Programa Ministerial Primero Medio	Evidencia 2: Evaluación <i>Lazarillo de Tormes</i> para Primero Medio	Evidencia 3: Evaluación <i>Lazarillo de Tormes</i> para Cuarto Medio
Tipo de evaluación	Heteroevaluación	Heteroevaluación	Heteroevaluación
Cantidad de ítems y tipo de preguntas	1 ítem: 5 preguntas abiertas de desarrollo	3 ítems: - 20 preguntas cerradas de selección múltiple - 7 preguntas cerradas de términos pareados - 4 preguntas abiertas de desarrollo.	2 ítems - 36 preguntas cerradas de selección múltiple - 6 preguntas abiertas de desarrollo.
Aprendizaje esperado, objetivos o indicadores de evaluación consignados en el instrumento	Interpretar los textos leídos considerando: -Visión de mundo presentada en el texto. -Sociedad y creencias culturales descritas. -Contexto sociocultural de producción.	-Aplicar estrategias de comprensión lectora. -Leer comprensivamente textos literarios.	Comprender los temas de la novela picaresca y su sentido.
Habilidades cognitivas según ítem	Ítem de desarrollo: - Comprender - Analizar	Ítem de selección múltiple: - Recordar - Comprender Ítem de términos pareados: - Recordar - Comprender Ítem de desarrollo - Recordar - Comprender - Aplicar	Ítem de selección múltiple: - Recordar - Comprender Ítem de desarrollo - Recordar - Comprender - Aplicar - Analizar

Frente a estos diferentes modelos de pruebas, o “controles de lectura”, cabe preguntarse por cuál debería ser el fin de la evaluación en literatura. Esta propuesta didáctica considera que el principal problema de las prácticas pedagógicas observadas es que se intenta controlar si los estudiantes leen o no las obras literarias obligatorias, dejando de lado la posibilidad de trabajarlas y ayudar a los estudiantes a crear un significado. Al

respecto de esta práctica, es pertinente mencionar el estudio que Michel Foucault (2008) realiza respecto a los mecanismos sociales de vigilancia y castigo. Para el autor, la escuela se ha ido construyendo como una institución disciplinaria, en donde es necesario controlar el avance que los estudiantes logran respecto a determinados conocimientos, siendo factible también medirlo u otorgar una sanción en caso de no cumplir con lo esperado, en otras palabras, la disciplina involucra vigilancia. Dentro de este contexto, es que el examen se constituye como una forma de vigilar y sancionar si hubo o no aprendizaje y es por ello que ya se encuentra totalmente integrado a las prácticas escolares. De igual forma, la idea de controlar o vigilar supone cierto efectismo, es decir, facilita y disminuye el tiempo empleado, lo que también se relaciona con una de las características de los controles de lectura, el que los estudiantes lean solos y en sus casas, siendo el único requisito posterior rendir la prueba de acuerdo al calendario acordado. Esta propuesta, desde una perspectiva social, revela una costumbre muy arraigada en los contextos y prácticas escolares: la vigilancia perpetua. Esta práctica se realiza ya por obligación o hábito, pero deja fuera la posibilidad de pensar el por qué de la evaluación, y más específicamente, el por qué un profesor quiere que sus estudiantes lean obras literarias.

Debido a la necesidad de controlar de manera regular es que las evaluaciones llevadas a cabo en los colegios o escuelas consideran generalmente preguntas sobre información explícita, por ejemplo: el relato de las acciones llevadas a cabo por el personaje en algún capítulo específico o también una descripción de estos. No obstante, y siguiendo el lineamiento planteado en las categorías de Anderson y Krathwohl en *A taxonomy for learning, teaching and assessing*, la propuesta ministerial lleva a los estudiantes a realizar actividades que involucran procedimientos cognitivos en el ámbito de la comprensión y el análisis, proponiendo que los estudiantes construyan el significado de la obra a partir de la extracción de conclusiones, la comparación y la explicación de su contexto de producción. Con respecto al análisis, la propuesta ministerial solicita que los estudiantes diferencien, organicen y atribuyan a Lázaro y a sus amos ciertos rasgos que reflejen la sociedad de la época, así como también determinar una intención del autor en aquella caracterización.

En cuanto a los “controles de lectura” recogidos de la realidad escolar, ambos tratan

casi exclusivamente las acciones, la descripción de los personajes y características de la picaresca como una forma constante de abordar la obra, en donde se les solicita poner en juego procesos cognitivos como reconocer y evocar, pues deben recuperar la información de su memoria, recordar lo que leyeron, siendo también una dificultad para este ejercicio el enfrentarse a un texto con un español diferentes al actual. De todas formas, el tipo de evaluación que las muestras proponen se relaciona con aquellos procesos cognitivos más básicos, especialmente debido al tipo de preguntas propuestas. Con respecto a las preguntas abiertas, la principal problemática es que si bien implican un ejercicio cognitivo mayor (comprender, aplicar, analizar), no se alejan de la información presente en el texto, lo que merma la posibilidad de construir y proponer hipótesis respecto a esta (evaluar, crear), es decir, no fomentan que los estudiantes reorganicen la información en un nuevo modelo o estructura (Andersorn y Krathwohl). Es así como el principal problema o debilidad es la dificultad de evaluar la lectura de obras literarias considerando la capacidad de los estudiantes de comprender los significados propuestos y de ir más allá de ellos para proponer nuevas lecturas o lecturas posibles como plantea Carolina Cuesta (2006), sin dejar de lado su experiencia ni alejarse de lo que el texto sugiere, acercándose más a lo que se entiende como hipótesis de lectura.

Ejemplo de Evaluación

AE 03

Interpretar los textos leídos considerando:

- > visión de mundo presentada en el texto
- > sociedad y creencias culturales descritas
- > contexto sociocultural de producción.

INDICADORES DE EVALUACIÓN SUGERIDOS

- > Describen la visión de mundo exhibida en la obra literaria, considerando creencias, costumbres y prejuicios sociales propios de la cultura presentada.
- > Describen las principales características del contexto sociocultural de producción de las obras literarias leídas.
- > Explican puntos de vista y acciones de los personajes a partir de las características del contexto sociocultural en el que fue producido el texto.
- > Explican cómo son influidos los personajes por el modelo de sociedad preponderante en la época, por las costumbres y la cultura.

ACTIVIDAD

EVALUACIÓN ESPECÍFICA

Antes de realizar la evaluación que sigue —hacer una interpretación de *El Lazarillo de Tormes*—, los estudiantes ejercitan su capacidad para observar a los personajes de la novela y relacionarlos con el contexto en que se inserta su acción. Para esto, el docente indica a los alumnos que lean el primer capítulo y realicen una descripción completa de Lázaro, incluyendo su aspecto, edad, carácter, pensamientos, sentimientos y actitudes.

Luego, les pide que reflexionen sobre el comportamiento del personaje, señalando las razones por las que se puede admirar o condenar. Para evaluar esta descripción, el profesor debe verificar que todos los aspectos señalados se desarrollen en forma completa y que conduzcan a la reflexión final sobre el personaje.

TAREA DE EVALUACIÓN

Luego de haber leído en clases la novela *El Lazarillo de Tormes* y de haberla analizado considerando el contexto sociocultural de producción, el docente entrega a los alumnos la siguiente guía de trabajo:

Instrucciones

En parejas, repasen lo investigado sobre la época en la que se sitúa *El Lazarillo de Tormes* y luego respondan las siguientes preguntas.

Recuerde contestar de forma completa, fundamentando sus observaciones y citando las fuentes donde encontró la información cada vez que sea pertinente.

- 1 ¿En qué siglo transcurre el relato? Mencione un ejemplo en el que se muestre cómo se refleja la época en la narración. (1 punto).
- 2 ¿Qué importancia tiene para el relato que el protagonista sea un lazarillo y conozca la marginalidad de las ciudades españolas de su época? (3 puntos).

- 3 ¿Qué vicios propios de la época se retratan en esta historia? Mencione al menos dos y explique cómo se presentan en la obra y la postura del narrador frente a ellos. (6 puntos).
- 4 ¿Cuál es la visión del narrador con respecto a ciertas costumbres relacionadas con prácticas del clero? (2 puntos).
- 5 Mencione una razón por la cual usted cree que este texto fue un hito en su época. Fundamente con ejemplos del texto y con información sobre la cultura de la época. (4 puntos).

Debe entregar un informe con las respuestas el día _____.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para evaluar las respuestas 1 a 5, el docente debe considerar que se cumpla el siguiente criterio en la fundamentación: la respuesta está sustentada en el texto leído (presenta ejemplos textuales o parafraseo).

Para evaluar las respuestas 1, 3 y 5, el docente debe considerar la cita a la fuente en la que se encontró la información relativa al contexto del relato. Para esto, es necesario que explique a los estudiantes cómo y cuándo corresponde hacer estas citas.

En el caso de la pregunta 3, se asigna un punto por cada vicio encontrado en el relato, un punto por mencionar al menos un ejemplo en el que se retrata y dos puntos por explicar fundamentadamente la postura del narrador frente a ellos.

Evidencia 2: Evaluación *Lazarillo de Tormes* para Primero Medio

Control de Lectura

El Lazarillo de Tormes

Nombre: _____

Fecha: _____ **Pje. ideal:** 47 pts. **Pje:** _____

Nota: _____

Instrucciones Generales:

Lea en forma completa la prueba antes de responder.

Utilice en el desarrollo de su prueba, **sólo lápiz pasta azul o negro.**

Siga una a una las instrucciones de los diferentes ítems de la prueba. **Recuerde que comprender las preguntas es parte de la evaluación.**

Responda en los espacios indicados para ello, en forma clara y precisa.

Revise en forma completa sus respuestas antes de entregar su prueba.

Objetivos:

1. Aplicar estrategias de comprensión lectora
2. Leer comprensivamente textos literarios

I. Selección múltiple: **Encierra en un círculo la alternativa correcta.** **Habilidades:**

Comprender-analizar, sintetizar, inferir (20 puntos)

1. ¿Cuál era la actitud del clérigo ante el comer y el beber?

- a) era sincero, porque ni Lázaro ni él comían mucho.
- b) era sincero, porque normalmente era muy parco en comer, excepto en los funerales.
- c) era sincero, porque comía y bebía muchísimo, y lo reconocía.
- d) era hipócrita, porque decía que comía y bebía muy poco, aunque no era verdad.
- e) era hipócrita, aunque se mostraba generoso con Lázaro en bautizos y funerales.

2. ¿Qué es un “bodigo”?

- a) un arca o arcón grande, parecido a un baúl.
- b) la llave maestra o ganzúa con la que Lázaro abre el arca.
- c) una parte de las vestiduras del sacerdote.
- d) un pan destinado a ofrendas para la Iglesia.
- e) una pieza de madera que sirve para asegurar las puertas.

3. ¿Qué opinión tiene Lázaro del ciego?

- a) es mezquino, pero también inteligente y astuto.
- b) es mezquino y a la vez ridículo y grotesco.
- c) es mezquino y al mismo tiempo estúpido.
- d) es mezquino, pero derrochador a la hora de beber.
- e) es mezquino y violento con todo el mundo.

4. ¿Qué quiere dar a entender Lázaro cuando compara al clérigo con Alejandro Magno?

- a) que es mezquino y avaro.
- b) irónicamente, que es muy poco inteligente.
- c) que es corpulento y fuerte.
- d) irónicamente, que es corpulento y fuerte.
- e) irónicamente, que es mezquino y avaro.

5. ¿Qué significa “laceria”?

- a) estupidez, ignorancia.
- b) miseria, mezquindad.
- c) invalidez, debilidad.
- d) estrechez de miras, fanatismo.
- e) violencia, agresividad.

6. ¿Cómo consigue beber Lázaro del jarro de vino del ciego por primera vez?

- a) aspira el vino con una paja.
- b) hace un agujero en el fondo del jarro.
- c) bebe directamente del jarro, con sorbos rápidos y callados.
- d) empapa un pañuelo en el vino y bebe de él.
- e) suplica al ciego que le dé vino.

7. ¿Cuál es la reacción de Lázaro ante los maltratos y vejaciones a los que le somete el ciego?

- a) se resigna a aceptarlos y no se defiende.
- b) protesta sordamente, pero no hace nada por evitarlos.
- c) intenta convencer a la gente para que le protejan.
- d) lleva al ciego por los peores lugares, pero procurando no molestarlo.
- e) no le importa fastidiarse él mismo con tal de fastidiar todavía más al ciego.

8. ¿Qué siente Lázaro cuando ve que el escudero le contempla comiendo lo que le han dado de limosna?

- a) se alegra de que el escudero pase hambre.
- b) teme que el escudero le pida de comer.
- c) quiere invitar al escudero, pero no lo hace porque tiene poca comida.
- d) quiere invitar al escudero, pero no sabe cómo hacerlo.
- e) sabe que el escudero ya ha comido y por eso no le invita.

9. ¿Qué sentimientos tiene Lázaro hacia el escudero?

- a) sobre todo, de lástima y compasión.
- b) sobre todo, de indignación hacia el falso concepto de la honra del escudero.
- c) sobre todo, de vergüenza hacia el falso concepto de la honra del escudero.
- d) sobre todo, de indiferencia.
- e) sobre todo, de rebeldía hacia el falso concepto de la honra del escudero.

10. ¿Por qué Lázaro y el escudero no pudieron comer durante unos cuantos días?

- a) porque Lázaro enfermó y no podía pedir limosna.
- b) porque el escudero le prohibió pedir limosna.
- c) porque el Ayuntamiento de la ciudad había prohibido pedir limosna.
- d) porque la gente conoce al escudero y nadie da limosna a Lázaro.
- e) porque Lázaro se niega a seguir pidiendo limosna para el escudero.

11. ¿Qué característica de la casa del escudero llama la atención de Lázaro?

- a) está pintada de colores oscuros.
- b) no hay un solo mueble para sentarse.

- c) es enorme y llena de pasillos.
- d) no tiene ventanas.
- e) está muy cerca del río y es muy húmeda.

12. ¿Cuál es la reacción de Lázaro cuando se da cuenta por primera vez de la pobreza del escudero y de que mal va a poder comer con él?

- a) se indigna contra sí mismo por su estupidez.
- b) está a punto de desmayarse de hambre.
- c) está a punto de desmayarse por su mala suerte.
- d) se desespera al pensar que no tiene recursos para poder comer.
- e) está tan acostumbrado que no le importa.

13. ¿Cómo finge el escudero que ha comido?

- a) siempre está hablando de comida con la gente que pasa por su puerta.
- b) sale a la puerta de su casa y se limpia con una servilleta.
- c) echa restos de comida de los vecinos a la puerta de su casa.
- d) come lo que ha conseguido Lázaro, a las puertas de su casa.
- e) se limpia los dientes con un palillo a las puertas de su casa.

14. ¿En qué episodio de la obra se profetiza el oficio que Lázaro desempeña al final de la novela?

- a) cuando el escudero le ofrece vino.
- b) cuando el fraile le contrata como criado.
- c) cuando el clérigo le cura después de la paliza que le propina.
- d) cuando el ciego le cura tras el episodio de la longaniza.
- e) cuando el ciego le cura después del episodio del jarro de vino.

15. ¿De dónde es el escudero?

- a) de Escalona.
- b) de Maqueda.
- c) de Toledo.
- d) de Torrijos.
- e) de ninguno de esos lugares

16. ¿Qué opinión tiene el escudero sobre el servicio a nobles y caballeros?

- a) que es preciso ser hipócrita y sinvergüenza con tal de agradecerles.
- b) que siempre hay que comportarse dignamente con ellos.
- c) que es cosa muy honrada, porque todos ellos son leales y buenas personas.
- d) que servir a nobles es siempre cosa deshonrosa.
- e) que es imposible contentar a uno de tales señores.

17. ¿Por qué desaparece el escudero?

- a) porque no puede pagar el alquiler de la casa.
- b) porque no puede pagar el alquiler de la casa y de la cama.
- c) porque no puede pagar el alquiler de la cama
- d) .porque no puede pagar la ropa que ha comprado.
- e) porque no puede pagar la comida.

18. ¿Qué significa “echacuervo” o “echacuervos”?

- a) gafe, persona que trae mala suerte.
- b) persona triste, melancólica.
- c) vendedor de reliquias falsas.
- d) falsificador de moneda.

e) vendedor de bulas falsas.

19. ¿Cuál es el primer amo que da un sueldo a Lázaro?

a) el buldero.

b) el fraile.

c) el capellán.

d) el arcipreste.

e) el maestro de pintar panderos.

20. ¿Qué relación existe entre el buldero y el alguacil que aparecen en el tratado quinto?

a) cada uno de ellos engaña a la gente por sí solo.

b) se ponen de acuerdo para engañar a la gente con estampas falsas.

c) se ponen de acuerdo para engañar a la gente con falsos milagros.

d) se utilizan y se engañan mutuamente para obtener beneficios.

e) no hay la más mínima relación entre ellos.

II. Indica que acción o descripción le corresponde a: Habilidad: Identificar 7 pts.

1. Capellán.

2. Fraile de la Merced.

3. Clérigo

4. Alguacil

5. Ciego

6. Zaide.

7. Escudero.

ACCIONES:

_____Golpea a Lázaro pensando que era una culebra.

_____Peligroso oficio, según Lázaro.

_____Le gustaba caminar mucho, razón por la que Lázaro le deja.

_____Le dio a Lázaro un asno y cuatro cántaros de agua para ir a vender agua por la ciudad.

_____Fue capturado y azotado por robar.

_____Personaje que demuestra que las apariencias engañan.

_____Hombre avaro y astuto, predecía el sexo de los bebés que irían a nacer

III. DESARROLLO. Responda claramente la siguiente pregunta. Argumente aportando hechos de la obra. Cuide su ortografía y redacción. Habilidades: Transformar y evaluar 5 pts.

1. La novela picaresca se caracteriza porque su protagonista el “pícaro” es movido por el hambre ¿Cómo se aplica este principio en la obra? Fundamenta con episodios de la obra.

2. ¿Qué vicios sociales se presentan en la obra? Fundamenta

3. Refiérase a la relación de Lázaro con el arcipreste.

4. Resume el tratado que más te haya gustado.

Evidencia 3: Evaluación *Lazarillo de Tormes* para Cuarto Medio

EVALUACIÓN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

NOMBRE: _____ **CURSO:** 4° MEDIO

FECHA: 26 /06/2013

PUNTAJE IDEAL: 46 PTS. **PUNTAJE OBTENIDO:** _____ **FALTAS**

ORTOGRÁFICAS: ____ / ____

Instrucciones Generales: Lee atentamente cada ítem y responde de acuerdo a las instrucciones. Desarrolla la prueba con lápiz pasta azul o negro. Cuida tu ortografía (literal y acentual) y redacción (coherencia), por **cada 5 faltas ortográficas se te restará una décima a la nota final. Si tienes entre 1-4 faltas se agrega una décima a la nota final.**

INDICADORES DE EVALUACIÓN.

- Comprender los temas de la novela Picaresca y su sentido.

Ítem de selección múltiple.

1. ¿En qué orden sirve Lázaro a los siguientes amos?

- a) ciego, fraile, escudero, clérigo, buldero. d) ciego, fraile, clérigo, escudero, buldero.
b) ciego, clérigo, escudero, buldero, fraile. e) ciego, clérigo, escudero, fraile, buldero.
c) ciego, clérigo, buldero, escudero, fraile.

2. ¿Cuál es la teoría acerca de las ediciones del Lazarillo?

- a) se cree que existe una edición anterior a las primeras que se conservan, de principios del siglo XVI.
b) se cree que existe una edición anterior a las primeras que se conservan, de hacia 1550.
c) no hay ninguna edición anterior a las que se conservan.
d) la edición de Amberes es la primera, y de ella proceden todas las demás.
e) la edición de Alcalá es la primera, y de ella proceden todas las demás.

3. ¿Cuál era el medio de vida del ciego?

- a) remendaba objetos de cuero. d) vendía bulas falsas.
b) ayudaba a misa en los pueblos. e) contaba historias por plazas y posadas.
c) rezaba oraciones para muy diversos efectos.

4. ¿Quiénes fueron los padres de Lázaro?

- a) Pedro González y Luisa Pérez. d) Tomé González y Antona Pérez.
b) Luis González y Juana Pérez. e) Tomé González y Juana Pérez.
c) Jaime González y Antona Pérez.

5. ¿Cómo murió el padre de Lázaro?
- a) ahorcado, por robar harina.
 - b) degollado, por robar las herraduras de los caballos.
 - c) en la guerra, ejecutado por traidor a su patria.
 - d) en la guerra, sirviendo a su señor.
 - e) en la guerra, ejecutado por cobardía ante el enemigo
6. ¿Por qué azotaron al negro que convivía con la madre de Lázaro?
- a) por sisar harina del molino.
 - b) por vender harina a precios abusivos.
 - c) por robar el pienso y las almohazas de las caballerías.
 - d) por vender harina en mal estado.
 - e) por no poner herraduras a los caballos que cuidaba.
7. ¿Qué hace la madre de Lázaro tras el castigo impuesto a su amante?
- a) va a trabajar a casa de un noble.
 - b) comienza a trabajar como ama de cría.
 - c) comienza a trabajar como verdulera.
 - d) comienza a trabajar como lavandera.
 - e) va a trabajar a un mesón.
8. ¿Qué opinión tiene Lázaro acerca de la organización social y las clases sociales?
- a) cree que nadie puede cambiar de clase, y que es injusto que tal cosa ocurra.
 - b) cree que la persona capaz de progresar por su propio esfuerzo tiene mucho mérito.
 - c) cree que nadie puede cambiar de clase por mucho que lo intente.
 - d) no da ningún mérito a quienes progresan, porque lo atribuye a su buena suerte.
 - e) tiene una envidia tremenda de quienes han conseguido progresar, porque él no lo ha hecho.
9. ¿Cómo advierte el ciego que Lázaro se ha comido su longaniza?
- a) porque se lo dice un mercader que está en la posada.
 - b) porque huele el olor del embutido en el aliento de Lázaro.
 - c) porque oye el ruido de las mandíbulas de Lázaro al masticarla.
 - d) porque no se fía de la actitud tranquila e inocente de Lázaro.
 - e) porque Lázaro le ha gastado varios trucos semejantes y desconfía de él.
10. ¿Qué piensa Lázaro cuando el escudero le habla de la calidad de su espada?
- a) que de qué le sirve la espada si no tiene ni siquiera para comer.
 - b) que a él no le importan los signos exteriores de nobleza.
 - c) que la espada no es tan afilada como la inteligencia de Lázaro.
 - d) que la espada es más afilada que la inteligencia de Lázaro.
 - e) que la espada no es tan afilada como los dientes de Lázaro.
11. ¿Qué expresión utiliza el narrador para expresar que el escudero galanteaba con unas mujeres?
- a) que estaba hecho un Don Juan.
 - d) que estaba hecho un conquistador.

- b) que estaba hecho un Macías. e) que estaba hecho un ruiсеñor.
c) que estaba hecho un Casanova.

12. ¿Qué le dice el clérigo a Lázaro cuando le despide?

- a) que todos los mozos de ciego son unos ladrones redomados.
b) que nunca más confiará en un mozo de ciego.
c) que es tan astuto que parece haber sido mozo de ciego.
d) que el haber sido mozo de ciego no le ha servido de mucho.
e) que a él no puede engañarle ni siquiera un mozo de ciego.

13. ¿Cuál es la reacción de Lázaro al encontrarse con un entierro?

- a) siente terror al pensar que es el escudero el que llevan a enterrar.
b) siente terror porque piensa que van a llevarle el muerto a casa.
c) siente terror al creer que el escudero es responsable de esa muerte.
d) siente terror al pensar que también él va a morir de hambre.
e) siente terror al darse cuenta de que todos los seres humanos tenemos que morir.

14. ¿Cómo denomina Lázaro el contenido del arca del clérigo?

- a) "paraíso celestial". d) "paraíso universal".
b) "paraíso terrenal". e) "paraíso de Dios".
c) "paraíso panal".

15. ¿Cómo consigue Lázaro una llave del arca del clérigo?

- a) un calderero ambulante se la vende por dos maravedís.
b) un calderero ambulante se la cambia por una olla vieja.
c) Lázaro compra la llave en la tienda de un calderero, a cambio de dos maravedís.
d) Lázaro compra la llave en la tienda de un calderero, a cambio de un pan.
e) un calderero ambulante se la cambia por un pan.

16. ¿Dónde transcurre el episodio en que Lázaro se venga del ciego?

- a) en Escalona. c) en Torrijos. e) en Valladolid.
b) en Maqueda. d) en Toledo.

17. ¿Qué tienen en común los episodios de la longaniza y del arca?

- a) en ambos la gente cree que el castigo infligido a Lázaro es muy cruel.
b) en ambos la gente aplaude y ríe el castigo.
c) en ambos Lázaro acaba por vengarse del castigo que le infligen.
d) en ambos Lázaro promete vengarse del castigo que le infligen.
e) en ambos Lázaro promete vengarse, aunque no cumple su venganza.

18. ¿A cuál de los siguientes amos dedica menos espacio la narración?

- a) al buldero. c) al escudero. e) al ciego.
b) el clérigo. d) al fraile.

19. ¿Cuál es el amo por el que Lázaro siente más simpatía?

- a) el clérigo.
- b) el ciego.
- c) el escudero.
- d) el fraile.
- e) el buldero.

20. ¿Qué defecto señala Lázaro en el fraile?

- a) es muy avaro y de corazón mezquino.
- b) le gusta mucho jugar a las cartas.
- c) es muy amigo del vino y los licores.
- d) es muy altivo y orgulloso.
- e) no cumple con sus deberes religiosos.

21. ¿Con qué compara Lázaro el arca del clérigo?

- a) con la caja de Pandora.
- b) con la manzana de la discordia.
- c) con el caballo de Troya.
- d) con la tela de Penélope.
- e) con el talón de Aquiles.

22. ¿Cuál era la actitud del clérigo ante el comer y el beber?

- a) era sincero, porque ni Lázaro ni él comían mucho.
- b) era sincero, porque normalmente era muy parco en comer, excepto en los funerales.
- c) era sincero, porque comía y bebía muchísimo, y lo reconocía.
- d) era hipócrita, porque decía que comía y bebía muy poco, aunque no era verdad.
- e) era hipócrita, aunque se mostraba generoso con Lázaro en bautizos y funerales.

23. ¿Qué es un "bodigo"?

- a) un arca o arcón grande, parecido a un baúl.
- b) la llave maestra o ganzúa con la que Lázaro abre el arca.
- c) una parte de las vestiduras del sacerdote.
- d) un pan destinado a ofrendas para la Iglesia.
- e) una pieza de madera que sirve para asegurar las puertas.

24. ¿Qué opinión tiene Lázaro del ciego?

- a) es mezquino, pero también inteligente y astuto.
- b) es mezquino y a la vez ridículo y grotesco.
- c) es mezquino y al mismo tiempo estúpido.
- d) es mezquino, pero derrochador a la hora de beber.
- e) es mezquino y violento con todo el mundo.

25. ¿Cómo consigue beber Lázaro del jarro de vino del ciego por primera vez?

- a) aspira el vino con una paja.
- b) hace un agujero en el fondo del jarro.
- c) bebe directamente del jarro, con sorbos rápidos y callados.
- d) empapa un pañuelo en el vino y bebe de él.
- e) suplica al ciego que le dé vino.

26. ¿Qué significa "laceria"?

- a) estupidez, ignorancia.
- b) miseria, mezquindad.
- c) invalidez, debilidad.
- d) estrechez de miras, fanatismo.
- e) violencia, agresividad.

27. ¿Qué quiere dar a entender Lázaro cuando compara al clérigo con Alejandro Magno?

- a) que es mezquino y avaro.
- b) irónicamente, que es muy poco inteligente.
- c) que es corpulento y fuerte.
- d) irónicamente, que es corpulento y fuerte.
- e) irónicamente, que es mezquino y avaro.

28. ¿Cuál es la reacción de Lázaro ante los maltratos y vejaciones a los que le somete el ciego?

- a) se resigna a aceptarlos y no se defiende.
- b) protesta sordamente, pero no hace nada por evitarlos.
- c) intenta convencer a la gente para que le protejan.
- d) lleva al ciego por los peores lugares, pero procurando no molestarle él.
- e) no le importa fastidiarse él mismo con tal de fastidiar todavía más al ciego.

29. ¿Por qué Lázaro y el escudero no pudieron comer durante unos cuantos días?

- a) porque Lázaro enfermó y no podía pedir limosna.
- b) porque el escudero le prohibió pedir limosna.
- c) porque el Ayuntamiento de la ciudad había prohibido pedir limosna.
- d) porque la gente conoce al escudero y nadie da limosna a Lázaro.
- e) porque Lázaro se niega a seguir pidiendo limosna para el escudero

30. ¿Qué sentimientos tiene Lázaro hacia el escudero?

- a) sobre todo, de lástima y compasión.
- b) sobre todo, de indignación hacia el falso concepto de la honra del escudero.
- c) sobre todo, de vergüenza hacia el falso concepto de la honra del escudero.
- d) sobre todo, de indiferencia.
- e) sobre todo, de rebeldía hacia el falso concepto de la honra del escudero.

31. ¿Qué siente Lázaro cuando ve que el escudero le contempla comiendo lo que le han dado de limosna?

- a) se alegra de que el escudero pase hambre.
- b) teme que el escudero le pida de comer.
- c) quiere invitar al escudero, pero no lo hace porque tiene poca comida.
- d) quiere invitar al escudero, pero no sabe cómo hacerlo.
- e) sabe que el escudero ya ha comido y por eso no le invita.

32. ¿Qué característica de la casa del escudero llama la atención de Lázaro?

- a) está pintada de colores oscuros.
- b) no hay un solo mueble para sentarse.
- c) no tiene ventanas.
- d) no tiene ventanas.
- e) está muy cerca del río y es muy húmeda.

c) es enorme y llena de pasillos.

33. ¿Cuál es la reacción de Lázaro cuando se da cuenta por primera vez de la pobreza del escudero y de que mal va a poder comer con él?

- a) se indigna contra sí mismo por su estupidez.
- b) está a punto de desmayarse de hambre.
- c) está a punto de desmayarse por su mala suerte.
- d) se desespera al pensar que no tiene recursos para poder comer.
- e) está tan acostumbrado que no le importa.

34. ¿Cómo finge el escudero que ha comido?

- a) siempre está hablando de comida con la gente que pasa por su puerta.
- b) sale a la puerta de su casa y se limpia con una servilleta.
- c) echa restos de comida de los vecinos a la puerta de su casa.
- d) come lo que ha conseguido Lázaro, a las puertas de su casa.
- e) se limpia los dientes con un palillo a las puertas de su casa.

35. ¿De dónde es el escudero?

- a) de Escalona.
- b) de Maqueda.
- c) de Toledo.
- d) de Torrijos.
- e) de ninguno de esos lugares

36. ¿En qué episodio de la obra se profetiza el oficio que Lázaro desempeña al final de la novela?

- a) cuando el escudero le ofrece vino.
- b) cuando el fraile le contrata como criado.
- c) cuando el clérigo le cura después de la paliza que le propina.
- d) cuando el ciego le cura tras el episodio de la longaniza.
- e) cuando el ciego le cura después del episodio del jarro de vino.

Ítem de desarrollo

1. ¿Es Lázaro un héroe histórico? ¿Es, quizás, el valiente caballero andante que venció en singular batalla a unos gigantes que parecían molinos de viento? ¿Quién es Lázaro de Tormes?
2. ¿Para qué cuenta su vida desde el principio? ¿Crees que se puede establecer alguna relación con lo que les había ocurrido a su padre y a su padrastro? Explícalo.
3. Esta novela se considera una "novela de aprendizaje", ¿qué significa y por qué crees que podemos clasificarla así?
4. Uno de los temas centrales del Lazarillo es el hambre. ¿Cómo va degradándose y empeorando la situación a lo largo de la obra?
5. ¿Cómo van a condicionar los diferentes amos la evolución del personaje de Lázaro? Piensa y explica dos ejemplos concretos.
6. A pesar de todo, las aventuras de Lázaro están inscritas en un ambiente de humor, un humor negro basado en la violencia y en la burla de la desgracia ajena. Explica dos anécdotas que muestren el sentido humorístico del libro. Pon dos ejemplos que no hayas utilizado como ejemplo en otra pregunta.

MARCO TEÓRICO

En los Programas Ministeriales se presenta como propósito del área de Lenguaje desarrollar su enseñanza dada la importancia para la comunicación y la sociedad. De forma específica, en lo respecta a lectura, se espera que esta brinde la oportunidad de conocer diferentes realidades, pero también de que los estudiantes amplíen su vocabulario y sus estructuras gramaticales. Las habilidades consignadas por los Programas determinan que los estudiantes logren:

Leer comprensivamente textos con estructuras variadas, integrando diversos elementos complejos, que abordan temas de diversos ámbitos. Interpretar el sentido global del texto según las posibles perspectivas. Evaluar lo leído, comparándolo con su postura o la de otros frente al tema (28).

De acuerdo a esta especificación, los estudiantes, al momento de enfrentarse a cualquier tipo de texto, deben desplegar habilidades que van desde la comprensión hasta la evaluación. De esta forma, desarrollar la lectura en las aulas supondría que los estudiantes lleguen a ser lectores activos y críticos, siendo además capaces de comprender y proponer interpretaciones, de apreciar el valor y la significación de los textos.

En consecuencia, en las unidades que los Programas de estudio destinan a trabajar con textos literarios, específicamente los narrativos, se deben trabajar ejercicios que van desde la identificación de acciones, la descripción de personajes, además de la explicación del tipo de narrador y características de los espacios narrativos. Esto se considera un aprendizaje al nivel de octavo básico, nivel en el cual los estudiantes ya han desarrollado la capacidad de analizar e interpretar textos narrativos.

No obstante la propuesta, los aprendizajes esperados y las habilidades consignadas para las unidades, el Programa ministerial considera los textos literarios y los no literarios de un modo semejante, debiendo trabajarse de forma similar para alcanzar las mismas habilidades en el eje de lectura. Este aspecto se puede considerar problemático dada la discusión que diferentes autores han planteado respecto a la noción de literatura. Autores como Régine Robin proponen que el concepto de literatura no alcanzaría una estabilidad conceptual sino una diversificación:

“En el momento actual, la eclosión del objeto literario es tal que su sectorización ha pulverizado todos los etnocentrismos de la legitimidad. Ya no hay *una* literatura, ya provenga del círculo amplio o del círculo restringido. A partir de ahora hay objetos particulares y cada uno de ellos tiene su manera de inscribirse en lo literario, de producir algo literario o de pensar lo literario” (53).

Esta propuesta invita a replantear los aspectos considerados para el estudio de textos literarios propuestos por los Programas, tal vez involucrando aquellos factores sociales y culturales y no tan solo textuales; de esta forma se lograría reflexionar respecto a los diferentes alcances que la noción de literatura puede lograr, sobre todo en contextos escolares.

De manera similar a la discusión planteada por Robin, Sergio Mansilla cuestiona cómo se ha entendido la literatura en el contexto de la educación. Para este investigador, el sentido de enseñar literatura guarda relación con su capacidad de hacer pensar y problematizar la realidad mediante el lenguaje. En este sentido es que propone, considerando una perspectiva semiótica, que el texto literario es “una constelación de potencialidades de significados que se actualizan siempre parcialmente en la conciencia del lector y que, por consiguiente, la llamada ‘función de la literatura’ es el resultado de la negociación semiótica entre texto y lector” (6). Esta conceptualización permite detenerse en la diversidad de significados que un texto puede proponer y el rol del lector frente a estos, un lector que carga consigo experiencias, conocimientos y prejuicios.

Ambas posturas presentadas dejan en claro que enfrentarse a la lectura de literatura no es tan simple como comprender la idea global o el vocabulario empleado, es decir, la identificación, la descripción y el análisis a partir de los elementos constitutivos. En este sentido, abordar la literatura en el aula es un asunto más complejo que una bajada didáctica. En el marco de esta propuesta didáctica, se trabajará la lectura de textos literarios a partir del cambio de foco: de la comprensión a la interpretación. Para este propósito es fundamental considerar lo que Carolina Cuesta (2006) plantea respecto a la lectura: “la lectura debe ser entendida desde las maneras reales en las que la gente la entiende y la desarrolla” (34). Es así que existe mayor flexibilidad al momento de pensar en las prácticas de lectura que cada estudiante puede llevar a cabo.

Las diversas realidades escolares se han ocupado de la comprensión lectora y se han

dedicado a medirla y calificarla a través de controles periódicos basados en la lectura que los estudiantes realizan en sus hogares de un listado de obras literarias. Es en este contexto en que por comprensión de lectura se entiende la capacidad de los estudiantes de identificar y recordar los personajes de una novela o cuento, así como sus características, las acciones que realizan, su secuencia y efectos, es decir, la comprensión se entiende como una habilidad práctica basada en el texto leído en donde en necesario rescatar determinada información. Esta idea que subyace en los denominados “controles de lectura” está en sintonía con la problemática que Jean Hébrard plantea respecto a la lectura: “[...] la comprensión no es un problema de lectura [...] la comprensión no es un problema de alfabetización, sino un problema de lenguaje, de cultura. Por supuesto, si uno no sabe leer no puede comprender, pero si sabe leer tampoco es del todo seguro que pueda entender” (2). Lo que plantea Hébrard aboga por considerar que la comprensión excede la decodificación de la información plasmada en un texto, sino que involucra además el conjunto de conocimientos que el lector posee, especialmente de otras obras, de la cultura escrita.

Respecto al alcance que Jean Hébrard plantea, la postura de Sergio Mansilla también rescata el problema de la comprensión y la interpretación, señalando que uno de los objetivos de la enseñanza de la literatura es ayudar a los estudiantes a transformarse en “lectores interpretantes”. Para el autor, interpretar es lo contrario a explicar y describir, es hacer dialogar al texto con la vida misma, es leer y pensar qué dice el texto respecto al mundo, aprovechando la riqueza o pluralidad de sentidos que ofrece el texto literario. Incluso Mansilla propone que: “Interpretar en literatura, en este sentido, pues sería una de las maneras más efectivas de indagar en las matrices narrativas ideológicas e históricas que subyacen en las acciones y discursos de la sociedad de la que una obra literaria es su huella o su síntoma” (13), lo que concuerda con la propuesta de Hébrard y la consideración del problema de la cultura.

En relación a la propuesta sobre la interpretación, Carolina Cuesta (2006) también plantea que es necesario considerar la dimensión cultural de la lectura:

La literatura nos pide un modo de leer particular que resiste los reduccionismos de la restitución de los “datos correctos”, corroborados en momentos precisos de los textos [...] Nos pide que suspendamos nuestras

creencias acerca de lo que puede ser posible y lo que no, pues no nos permitirá leerla tan solo desde sus sentidos literales, sino que nos invitará a que pongamos en nuestras significaciones lo que ya conocemos [...] (48-49). En este sentido surge la propuesta de hipótesis de lectura, la que se entenderá como la oposición a las lecturas impuestas y unívocas, que suelen presentarse en las aulas, inclinándose hacia aquello que guarda relación con “lecturas posibles” (49).

La problemática definición de literatura, así como las formas de leerla (Cuesta 2013), hacen necesario revisar las prácticas de enseñanza de literatura, teniendo presente las formas en que los estudiantes se aproximan a ella y cómo la experimentan. En esta experiencia con la literatura, la que obviamente está atravesada por factores sociales y culturales que influyen en los sujetos, los estudiantes tienen la posibilidad de problematizar lo leído, de cuestionar aquello que el texto les presenta y de darle un sentido o una posible respuesta, de postular una hipótesis de lectura que parta del texto pero que también esté influenciada por su contexto y vivencias. Una hipótesis de lectura refleja que el estudiante está realizando una lectura activa, está cuestionando lo que el texto le presenta sobre una realidad.

Con respecto a las prácticas netamente evaluativas, existen varios autores que han reflexionado sobre la relevancia que toman estas prácticas en los contextos escolares. Gustavo Bombini (2012), por su parte, aborda la temática a partir de las exigencias que los sistemas ideológicos y políticos le atribuyen a la enseñanza, y en consecuencia a la evaluación, en el área de Lengua y literatura. Para el autor, los intereses políticos y económicos dominantes (en el caso argentino de los años noventa y similar al caso chileno y la reforma educacional de la misma década) han significado nuevas concepciones en el área de Lenguaje:

De este modo, en nuestro campo específico de la enseñanza de la lengua y la literatura, la noción de ‘competencia’ aplicada a las prácticas de comprensión lectora, por ejemplo, aparece como un préstamo que viene de la retórica del mercado y que tiende al desdibujamiento del objeto disciplinario y de enseñanza específico: ya no enseñamos lengua, literatura, gramática sino ‘competencias’ para desempeñarnos eficazmente en las prácticas de lectura y escritura en la vida social, en la vida laboral, en el marco de las demandas del mercado (44).

Es así como la enseñanza específica de la literatura también se ve restringida por las

necesidades impuestas por sistemas de intereses superiores, en donde la riqueza semántica de los textos literarios no es tema de discusión, ni tampoco las posibles lecturas u hipótesis de lectura que puedan surgir. Además, según lo planteado por Bombini, la concepción de evaluación que rige estos casos es aquella que entrega resultados y respuestas sobre cómo perfeccionar el sistema, es decir, es una herramienta para la toma de decisiones de políticas públicas. Lo que el autor sugiere, tomando precedentes extranjeros, es considerar una evaluación alternativa que se acerque a las condiciones de los individuos que son evaluados, considerándolos como sujetos inmersos y críticos de estos grandes sistemas.

De forma similar a la situación expuesta por Bombini, una de las principales problemáticas que surge al momento de pensar y efectuar la evaluación en las aulas es concebirla como un fin en sí misma, lo que Yves Chevallard (2012) llama “absolutización” de un acto de evaluación, es decir, reducir la evaluación a la arbitrariedad de su valoración y a un propósito artificial, desvinculado de la finalidad de la enseñanza. Para Chevallard esto se configura como un cuestionamiento a los sistemas educativos y sus prácticas:

¿Cómo evitar esta deriva de la escuela que ya no reconoce a la sociedad ni es reconocida por ella? Me detendré aquí sobre la idea de hacer del acto de evaluación un acto *plenamente social*, situándolo en el centro mismo de la *dialéctica entre escuela y sociedad*. Desde este punto de vista, los dispositivos escolares de evaluación ya no serían ‘miniaturas’ inocentes, sino representantes –más o menos auténticos- de la sociedad en el seno de la escuela (23-24).

De esta forma, la evaluación y los instrumentos contruidos para llevarla a cabo, no deben separarse de la realidad exterior a la escuela. Es importante recordar que la evaluación está ligada al acto de valorar, pero valorar el trabajo de los estudiantes respecto a un proyecto, a un propósito significativo para ellos como sujetos situados histórica y culturalmente.

Una forma de abordar la evaluación en el contexto educativo actual es pensar respecto a los aprendizajes que se pretende logren los estudiantes, siendo también necesario considerar un tipo de evaluación que realmente ayude a los estudiantes a lograrlos. Nuevas concepciones respecto a la evaluación establecen que esta debe ser un proceso que permita recoger evidencias del trabajo de los estudiantes, las cuales es necesario comparar con los objetivos propuestos al inicio de la enseñanza para así poder emitir un juicio, entregar una retroalimentación y determinar un plan de mejora (Ahumada 2003). Esta perspectiva se

considera un cambio relevante respecto a las nociones clásicas de la evaluación, pues dan mayor énfasis al proceso formativo del estudiante y un rol mediador al profesor. Para Ahumada debe existir un diálogo entre los propósitos de la enseñanza, las estrategias y los procedimientos de evaluación, por lo tanto, la evaluación no es un momento aislado sino un proceso planificado, continuo y contextualizado que permita recoger información sobre los avances del estudiante en la consecución del aprendizaje.

El concepto de evaluación para el aprendizaje pone en relieve el rol activo del estudiante y el rol mediador del profesor. Al respecto, y en vinculación con la enseñanza de la literatura, los estudiantes deben asumir una postura más crítica respecto a los textos que leen, pues son ellos los actores en la construcción del conocimiento. El profesor, por su parte, se constituye no como un poseedor o transmisor de conocimientos, sino como un facilitador o mediador, que traspassa progresivamente la responsabilidad y el control del aprendizaje a los propios estudiantes, fomentando su autonomía. Este rol, en el contexto de la enseñanza de la literatura, también se puede complementar con el de mediador. El profesor es, en primer lugar, un lector más quien puede compartir con sus estudiantes sus ideas respecto a las obras y la literatura y, en segundo lugar, es mediador porque puede ayudar a los estudiantes a pensar la literatura y no solo a aplicar técnicas y métodos de análisis (Gerbaudo 2006 y 2013). De esta forma, la enseñanza y la evaluación de la literatura podría dar cabida a la lectura grupal, a la discusión y reflexión de las lecturas que cada sujeto en el aula puede estar haciendo, a actividades o ejercicios que inviten a pensar, cuestionar y también crear, especialmente teniendo presente que un texto literario se caracteriza por ser rico en significados.

En conclusión, la relación existente entre la evaluación para el aprendizaje y el trabajo con hipótesis de lecturas brinda la oportunidad de darle al estudiante un rol activo al momento de realizar sus lecturas. Este rol activo está encausado a que lean y reflexionen, a que leer una obra literaria les ayude a pensar la realidad en que esta fue escrita, así como sus intenciones e influencias, pero también a cuestionar su propia realidad. La evaluación para el aprendizaje tiene como núcleo central el proceso, es decir, considerar todo el trabajo de lectura que llevan a cabo los estudiantes, desde sus prejuicios al momento de enfrentarse a una obra, sus dudas durante la lectura y también las posibles respuestas que les dan al

finalizar, el sentido que le otorgan al texto literario. En este proceso, el profesor es un mediador y un guía, es quien ayuda a los estudiantes a problematizar pero también a resolver, partiendo de la noción de que él es un lector más, que se enfrenta a los textos llevando consigo sus propias experiencias y objetivos. La evaluación para el aprendizaje es entendida como una forma de poder valorar y emitir juicios sobre el trabajo de los estudiantes, partiendo de objetivos y criterios específicos comunicados a los estudiantes y que requiere de ir recogiendo información de forma continua para, en una instancia final, tomar decisiones adecuadas que permitan seguir fortaleciendo el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

ESQUEMA DE SESIONES

La vida de Lazarillo de Tormes, y de sus fortunas y adversidades

Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6
<p><i>El lazarrillo de Tormes</i> y la novela picaresca.</p> <p>- Lectura del prólogo.</p>	<p>La novela picaresca y su personaje: el pícaro.</p> <p>- Discusión del Tratado N°1.</p>	<p>El pícaro como un nuevo personaje literario</p> <p>- Análisis de videos.</p>	<p>El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.</p> <p>- Discusión del Tratado N°2.</p>	<p>El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.</p> <p>- Discusión del Tratado N°3.</p>	<p>El pícaro y su trascendencia como personaje pícaro.</p> <p>- Lectura de selección de <i>Historia de Pedro Urdemales</i>.</p>

Sesión 7	Sesión 8	Sesión 9	Sesión 10	Sesión 11	Sesión 12	Sesión 13
<p>El <i>lazarillo</i>: lo que dice, lo que no dice y lo que no puede decir.</p> <p>- Discusión del Tratado N°4.</p>	<p>El humor como recurso literario en <i>El lazarrillo de Tormes</i>.</p> <p>- Discusión del Tratado N°5.</p>	<p><i>El lazarrillo de Tormes</i>: sus motivos y justificaciones.</p> <p>- Discusión del Tratado N°6 y 7</p>	<p><i>El lazarrillo de Tormes</i>: una obra rebelde y crítica.</p> <p>- Análisis de canciones.</p>	<p>El valor y la trascendencia de la obra <i>El lazarrillo de Tormes</i>.</p> <p>- Trabajo grupal (primera parte): Comentario literario.</p>	<p>El valor y la trascendencia de la obra <i>El lazarrillo de Tormes</i>.</p> <p>- Trabajo grupal (segunda parte): Comentario literario.</p>	<p>Evaluación sumativa de la obra <i>El lazarrillo de Tormes</i></p> <p>- Prueba con libro.</p>

SÍNTESIS DE LA UNIDAD PLANIFICADA

Sesión	Objetivos de aprendizaje	Contenidos	Actividades	Materiales
Sesión n° 1: <i>El Lazarillo de Tormes</i> y la novela picaresca.	Identificar las características de la novela picaresca y de su contexto de producción	<u>Conceptuales:</u> Novela picaresca y contexto de producción. <u>Procedimentales:</u> Reconocer la relación entre contexto de producción y la obra <i>El lazarillo de Tormes</i> <u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.	Presentación de la obra y su contexto de producción a través imágenes de obras de la época y de video, a partir del cual se reconocen costumbres, personajes y lenguaje de la época. Lectura grupal del prólogo (¿por qué va a escribir y a quién está dirigido el texto?, ¿qué va a contar?, ¿qué elementos del contexto de producción puedo identificar?, ¿cómo los voy a poder entender?) Discusión en torno a ideas y prejuicios sobre la novela: ¿por qué debemos leer una obra del año 1554?, ¿es un desafío?, ¿qué dificultades puedo encontrar?, ¿qué espero aprender una vez ya concluida la lectura de la novela? Se anuncia tarea: lectura del Tratado N°1	Computador y proyector. Plumón y pizarra. Selección de imágenes. Video: <i>El pícaro (3) de la Televisión española.</i> Prólogo de <i>El Lazarillo de Tormes.</i> Registro de discusión N°1
Sesión n° 2: La novela picaresca y su personaje: el pícaro.	Identificar las características del personaje principal (Lázaro de Tormes) y asociarlas con la figura del pícaro.	<u>Conceptuales:</u> Novela picaresca y su personaje el pícaro <u>Procedimentales:</u> Inferir características del pícaro a partir de la lectura	Presentación de imágenes alusivas al Tratado N°1 y sus núcleos (origen de Lázaro, consejo de la madre: arrimarse a los buenos, relación con el ciego-amo y sus enseñanzas, vicios y dificultades del	Computador y proyector. Plumón y pizarra. Imágenes del <i>lazarillo.</i> Fragmento de

		<p>de un fragmento de la obra y del contraste con héroes clásicos.</p> <p><u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.</p>	<p>diario vivir, soledad, maña y aprendizaje de Lázaro). Los estudiantes anotan mediante una lluvia de ideas aquellos episodios del tratado que más le llamaron la atención, estos se discuten en conjunto con el curso.</p> <p>Discusión grupal mediante la cual deben levantar ideas respecto a las características de un personaje pícaro. Luego deben redactar el “manifiesto” de un pícaro.</p>	<p><i>Manifiesto futurista.</i> “Tratado N°1” de <i>El Lazarillo de Tormes.</i> Registro de discusión N°2</p>
<p>Sesión n° 3: El pícaro como un nuevo personaje literario.</p>	<p>Comparar y analizar las características del pícaro en relación con otros tipos de personajes heroicos.</p>	<p><u>Conceptuales:</u> El pícaro y los personajes arquetípicos (héroe)</p> <p><u>Procedimentales:</u> Análisis de la constitución de personajes literarios.</p> <p><u>Actitudinales:</u> Organizar información relevante acerca de un tópico o problema. Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.</p>	<p>Comentario sobre las ideas previas de los estudiantes respecto a los tipos de personajes principales presentes en los cuentos e historias clásicas.</p> <p>Mediante la visualización de 3 videos, se reflexiona, de forma personal, sobre las posibles semejanzas y diferencias entre los personajes de cada historia revisada. Cada estudiante completa tabla en donde se proponen elementos a comparar tales como: características físicas, formas de realizar las acciones e ideas u objetivos que guían las acciones de los personajes.</p> <p>Posteriormente, mediante la técnica “Stand Up, Hand Up, Pair Up” de</p>	<p>Computador y proyector. Plumón y pizarra. Tabla comparativa. Registro de discusión N°3 Video 1: <i>Caballeros, hombres de hierro</i> Video 2: <i>Shrek y su rescate a Fiona</i> Video 3: <i>Lazarillo de Tormes, el ciego II.</i></p>

			<p>Spencer Kagan, se discute con los compañeros los aspectos apuntados en la tabla y se complementan. Finalmente, se realiza un plenario de la actividad, discutiendo y haciendo énfasis en la deformación del personaje clásico del héroe y en la existencia de los antihéroes. Se anuncia tarea: lectura del Tratado N°2</p>	
<p>Sesión n° 4: El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.</p>	<p>Analizar los personajes y los tipos sociales presentes en <i>El Lazarillo de Tormes</i>, sobre todo el Clérigo de Maqueda.</p>	<p><u>Conceptuales:</u> Tipos sociales representados en la literatura <u>Procedimentales:</u> Análisis de la representación literaria de los tipos sociales. <u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.</p>	<p>La sesión comienza con la presentación de diferentes personajes sociales a los que se les asocian roles y funciones determinadas, se discute en torno a la posibilidad de que no cumplan con aquellas características asociadas. Luego, los estudiantes realizan una comparación entre las características típicamente atribuidas a los clérigos (o personalidades religiosas) y las características que ellos consideran tiene el clérigo de Maqueda. Posteriormente, se le pide a los estudiantes que comenten la frase de Lázaro: “Escapé del trueno y di en el relámpago [...]”, así como las soluciones que Lázaro trata de darle a sus problemas junto al clérigo. En pares realizan una lluvia de ideas.</p>	<p>Computador y proyector. Plumón y pizarra. Selección de imágenes. PPT 1 El clero en el siglo XVI. Registro de discusión N°4 Fragmento del “Tratado N°2” de <i>El Lazarillo de Tormes</i></p>

			<p>Se socializan las propuestas. Finalmente, de forma personal, los estudiantes le escriben una carta al clérigo en donde le aclaren las razones de por qué no fue un buen amo. Se anuncia tarea: lectura del Tratado N°3</p>	
<p>Sesión n° 5: El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.</p>	<p>Analizar los personajes y los tipos sociales presentes en <i>El Lazarillo de Tormes</i>: el escudero:</p>	<p><u>Conceptuales:</u> Tipos sociales representados en la literatura <u>Procedimentales:</u> Análisis de la representación literaria de los tipos sociales. <u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.</p>	<p>Reflexión y discusión sobre la figura del escudero como representación de características de la sociedad, para ello se presenta ppt con los rasgos de aquella clase social. Posteriormente, se solicita a los estudiantes que manifiestan las características o acciones que capturaron la atención del escudero y no se condicen con las presentadas (casa vacía, sin ropa, pasa hambre y Lázaro debe alimentarlo, etc). Se trabaja en grupos de tres integrantes para analizar la canción “La funa”, estableciendo un paralelo entre ambas representaciones. Finalmente, los estudiantes</p>	<p>Computador y proyector. Plumón y pizarra. PPT 2 El escudero en el siglo XVI. Canción y letra: “La funa” de Joe Vasconcellos. Registro de discusión N°5. “Tratado N°3” de <i>El Lazarillo de Tormes</i></p>

			reflexionan sobre qué pueden aprender al observar a un personaje como el que presenta la canción y también sobre qué es lo que Lázaro aprendió al servir al escudero.	
Sesión n° 6: El pícaro y su trascendencia como personaje crítico.	Analizar críticamente la representación del pícaro y relacionar sus características con personajes sociales contemporáneos.	<u>Conceptuales:</u> Personaje pícaro <u>Procedimentales:</u> Identificar y relacionar las características del pícaro con personajes sociales contemporáneos. <u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.	A modo de activación de conocimiento previo, los estudiantes resumen las características de Lázaro como un personaje pícaro (origen humilde, aprendizaje, pobreza y sobrevivencia, usar la maña, etc.) y se reflexiona respecto a la posibilidad de encontrar esas características en personajes literarios más actuales; los estudiantes proponen algunos ejemplos y justifican su elección. Posteriormente, en grupos de 4, leen una selección de “Pedro Urdemales” (obra que es brevemente contextualizada por docente), y trabajan en torno a la definición de sus características y la asociación con las de Lázaro de Tormes, manifestando sus conclusiones a través de la creación de un perfil de ambos personajes. Luego, presentan su trabajo al resto del curso. El/la profesor/a invita a los	Plumón y pizarra. Imágenes (láminas). Selección de <i>Pedro Urdemales</i> . Registro de discusión N°6. “Tratados N° 1, 2 y 3” de <i>El lazarillo de Tormes</i> . Cartulinas y plumones

			estudiantes a revisar imágenes de personajes actuales y discutir si pueden ser asociados a la figura del pícaro, mientras toman apuntes de la discusión. Se plantea la pregunta: ¿Quiénes serían los pícaros del s.XXI? Los estudiantes, en grupos, discuten, seleccionan a un personaje actual y realizan el mismo perfil.	
Sesión n° 7: El lazarillo: lo que dice, lo que no dice y lo que no puede decir.	Comprender y analizar textos a partir de la información explícita e implícita. Analizar y proponer nuevos significados a la obra <i>El lazarillo de Tormes</i> a partir de la lectura del “Tratado N°4”	<u>Conceptuales:</u> Los recursos literarios de expresión: ocultar información <u>Procedimentales:</u> Construcción de sentidos <u>Actitudinales:</u> Analizar, interpretar y sintetizar información y conocimiento	El profesor invita a los estudiantes a pensar en la forma de transmitir mensajes mediante el lenguaje. Luego divide al grupo y a la mitad le entrega el texto “Lavar la ropa” y a los otros un artefacto visual de Nicanor Parra. Se da un tiempo para que los estudiantes comenten e interpreten el texto. Posteriormente, comentan sus propuestas y reflexionan sobre la complejidad del lenguaje y la posibilidad de este de expresar explícita e implícitamente. De forma grupal (curso), se realiza lectura del tratado 4, anteriormente se les solicita que durante la lectura subrayen los pasajes que creen ocultan información o quieren expresar una idea diferente. Luego, se juntan en grupos de cuatro estudiantes y comentan los	Plumón y pizarra. Texto 1: “Lavar la ropa” Texto 2: Selección de <i>Artefactos visuales</i> de Nicanor Parra. Registro de discusión N°7. “Tratado N°4” de <i>El Lazarillo de Tormes</i> .

			<p>pasajes destacados y sus posibles significados.</p> <p>Finalmente, junto con el profesor/a se comenta el trabajo y se presenta la lectura más aceptada respecto al tratado leído. También se comentan otros pasajes del libro en el cual los estudiantes consideren se produce el mismo fenómeno.</p> <p>Se anuncia tarea: lectura del tratado 5</p>	
<p>Sesión n° 8: El humor como recurso literario en <i>El lazarillo de Tormes</i>.</p>	<p>Analizar la utilización del humor en la obra <i>El Lazarillo de Tormes</i> en tanto elemento subversivo.</p>	<p><u>Conceptuales:</u> El humor como recurso literario</p> <p><u>Procedimentales:</u> Identificar e inferir el sentido de la utilización del recurso humorístico.</p> <p><u>Actitudinales:</u> Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.</p>	<p>Los estudiantes proponen por escrito pasajes del tratado 5 que le hayan resultado entretenidos, interesantes o complicados de entender. Posteriormente se juntan con un compañero y los comentan. Se exponen las ideas a la clase y el docente hace hincapié en una característica del tratado: narrar un engaño y plantea la pregunta: ¿acaso tiene un fin crítico?</p> <p>El profesor/a presenta diversas tiras cómicas, las cuales se van analizando y comentado respecto al tema y la finalidad. Se encamina la reflexión hacia la posibilidad de hacer crítica mediante el humor, la ironía o la exageración. Luego, los estudiantes revisan sus registros de discusión, deteniéndose en los</p>	<p>Computador y proyector. Plumón y pizarra. Selección de tiras cómicas. Registro de discusión N°8 “Tratado N°5” de <i>El Lazarillo de Tormes</i>.</p>

			<p>elementos humorísticos rescatados en los tratados ya leídos, seleccionan uno, analizando su objeto de crítica y finalidad, posteriormente lo transforman en una tira cómica</p> <p>Se anuncia tarea: lectura de los tratados 6 y 7.</p>	
<p>Sesión n° 9: <i>El lazarillo de Tormes:</i> sus motivos y justificaciones.</p>	<p>Evaluar las ideas y la justificación que desarrolla Lázaro de Tormes en los Tratados N°6 y N°7.</p>	<p><u>Conceptuales:</u> Contexto de producción</p> <p><u>Procedimentales:</u> Lectura crítica y reflexiva</p> <p><u>Actitudinales:</u> Respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias, en los espacios escolares, familiares y comunitarios, con sus profesores, familia y pares, reconociendo el diálogo como fuente permanente de humanización.</p>	<p>A modo general, el docente y los estudiantes realizan una lluvia de ideas rescatando los elementos o núcleos de los tratados leídos que más llamaron la atención., recordando también contenidos ya revisados.</p> <p>En una segunda instancia, se discuten las reflexiones finales de Lázaro y se proponen 4 posibles justificaciones a partir de las posturas de los estudiantes. Luego, adaptando la estrategia “Esquinas” de Spencer Kagan, se divide la sala de acuerdo a las 4 justificaciones y se les solicita a los estudiantes que se acerquen a la esquina con la que creen estar más de acuerdo. De acuerdo a esa disposición, los estudiantes discuten y escriben de manera conjunta una carta a Vuestra Merced manifestando su opinión.</p>	<p>Plumón y pizarra. Ejemplo de carta al director. Registro de discusión N°9. “Tratado N°6 y N°7” de <i>El Lazarillo de Tormes</i>.</p>

<p>Sesión n° 10: <i>El lazarillo de Tormes</i>: una obra rebelde y crítica.</p>	<p>Evaluar en carácter contestatario y crítico que puede manifestar el texto literario. Analizar <i>El lazarillo de Tormes</i> como una obra de escritura subversiva.</p>	<p><u>Conceptuales:</u> Ideología y literatura. <u>Procedimentales:</u> Lectura crítica y reflexiva <u>Actitudinales:</u> Organizar información relevante acerca de un tópico o problema. Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas. Respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias.</p>	<p>En grupos, los estudiantes escuchan y leen la letra de diferentes canciones contemporáneas, identificando y analizando el tema, la finalidad y el contenido presentado en ellas. El profesor guía plenario, mediante el cual encausa las preguntas hacia la noción de “escritura rebelde”, la cual se explica y se construye una definición en conjunto. Posteriormente, se lee nuevamente el prólogo de la obra asociando la noción de “escritura rebelde” Se anuncia trabajo en pares: Los estudiantes, proponen una razón para leer la obra y su valor actual, la que será compartida en canales de “booktubers”. En una primera etapa, los estudiantes proponen una lluvia de ideas, la que es revisada y retroalimentada por el/la profesora.</p>	<p>Plumón y pizarra. Reproductor de música. Canciones y letras: “La voz de los 80” de Los Prisioneros “La denuncia” de Violeta Parra “Shock” de Ana Tijoux.</p>
<p>Sesión n° 11: El valor y la trascendencia de la obra <i>El lazarillo de Tormes</i>”</p>	<p>Atribuir un valor a la obra a partir de la trascendencia histórica y su vínculo al canon literario universal. Expresar opiniones en torno a la obra, de manera oral, argumentando de forma</p>	<p><u>Conceptuales:</u> Se retoman los contenidos trabajados las sesiones anteriores. <u>Procedimentales:</u> Producir de manera oral, argumentos consistentes y fundamentados. <u>Actitudinales:</u></p>	<p>En pares, los estudiantes continúan trabajando en su comentario, redactando un texto que resuma los puntos principales y que luego será utilizado como base de su exposición oral. Presentan borradores a profesor, quien retroalimenta y da consejos sobre el trabajo. Al final de la clase, los</p>	<p>Plumón y pizarra. Guía de trabajo N°1: Instrucciones y consejos. Ejemplo de comentario literario.</p>

	clara y fundamentada.	Organizar información relevante acerca de un tópico o problema Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas Respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias.	estudiantes presentan el texto final. Se entrega tarea: Cada estudiante debe grabar su comentario de la obra y la próxima sesión llevarlo para editarlo.	
Sesión n° 12: El valor y la trascendencia de la obra <i>El lazarillo de Tormes</i> .	Atribuir un valor a la obra y su trascendencia histórica. Expresar opiniones de manera oral, argumentando de forma clara y fundamentada.	<u>Conceptuales:</u> En esta sesión se abordan todos los contenidos trabajados en las sesiones anteriores. <u>Procedimentales:</u> Producir, de manera oral, argumentos consistentes y fundamentados. <u>Actitudinales:</u> Organizar información relevante acerca de un tópico o problema. Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas. Respetar y valorar las ideas y creencias distintas a las propias.	En pares, los estudiantes trabajan en la edición del video. El profesor revisa el material grabado y da sugerencias para la edición.	Plumón y pizarra. Cámara grabadora y computador. Guía de trabajo N°2: Consejos para la edición del video.
Sesión n° 13: Evaluación sumativa de la	Analizar e interpretar la obra <i>El lazarillo de Tormes</i> a partir de	<u>Conceptuales:</u> Novela picaresca, contexto de producción, el pícaro,	Duración: 2 horas pedagógicas Aplicación y resolución individual de evaluación.	Plumón y pizarra. Instrumento evaluativo tipo

obra <i>lazarillo</i> <i>Tormes.</i>	<i>El</i> <i>de</i> elementos del mundo narrativo, contexto sociocultural de producción, información explícita e implícita.	recursos literarios, escritura como expresión crítica. <u>Procedimentales:</u> Identificar, comprender, analizar y evaluar la información presente en textos literarios. <u>Actitudinales:</u> Analizar, interpretar y sintetizar información y conocimiento.		prueba.
--	---	---	--	---------

Sesión n° 1: *El Lazarillo de Tormes* y la novela picaresca.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Interpretar los textos leídos, considerando:

- visión de mundo presentada en el texto
- sociedad y creencias culturales descritas
- contexto sociocultural de producción.

Objetivo de la clase:

Identificar las características de la novela picaresca y de su contexto de producción

Contenidos:

Conceptuales:

Novela picaresca y contexto de producción.

Procedimentales:

Reconocer la relación entre contexto de producción y la obra *El lazarrillo de Tormes*

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector.
- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Selección de imágenes.
- Anexo 2: Video *El pícaro (3) de la Televisión española*. (00:00 – 13:49)
(<https://www.youtube.com/watch?v=khhB2Ecze8k&index=2&list=PLF8DFD11D9EAFDD4D>)
- Anexo 3: Registro de discusión N°1
- Anexo 4: Prólogo de *El Lazarillo de Tormes*¹

¹ A modo de introducción, la edición del prólogo se trabajará sin notas. Posteriormente la edición a leer y comentar será: *Lazarillo de Tormes*. Ed. Eduardo Creus Visiers. Barcelona: Edebé. 2005.

Agrupación:

Individual y trabajo en tríos o pares

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (20 min.)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase, explicación y análisis de este junto a los estudiantes, para indagar sobre las ideas y conocimientos previos: ¿Conocen o han oído hablar de la novela picaresca?, ¿saben dónde nació?, ¿conocen qué sucedía en España o Europa en el año 1500 aproximadamente? También se les pregunta por obras u otros textos que sean contemporáneos: ¿Han oído hablar de *Don Quijote de la Mancha* o de *La Araucana*? De esta forma el profesor ejemplifica refiriéndose brevemente a este tipo de obras y muestra diversas imágenes de autores y sus obras.

Se informa a los estudiantes que el tema central de la unidad será la lectura de *El Lazarillo de Tormes*, la cual será trabajada tanto en clases, como de manera individual por ellos en casa.

Se presenta el contexto de producción de *El Lazarillo de Tormes* de forma breve, abarcando información sobre hechos históricos relevantes, algunas costumbres sociales y culturales de la época. Se toman apuntes en la pizarra y los estudiantes los anotan en sus cuadernos.

Desarrollo (50 min.)

Para continuar con la presentación de la obra y su contexto de producción se exhibe el Video 1: “*El pícaro (3) de la Televisión española*”. Previamente se les explica a los estudiantes que deben ver el video y anotar en sus cuadernos algunos aspectos que consideren importantes sobre la época, por ejemplo: personajes típicos, lugares o ambientes particulares, costumbres de la gente, alguna característica del lenguaje, entre otras. Posteriormente, en forma de plenario, algunos estudiantes comentan los aspectos que ellos han destacado y el/la docente realiza las precisiones conceptuales pertinentes, utilizando el pizarrón. Los estudiantes también deben registrar aquellas precisiones en su cuaderno.

Luego, se da inicio a la lectura grupal del prólogo de la obra, el profesor entrega el texto e

indica que a medida que leen deben destacar o subrayar aspectos de vocabulario que consideren complicados o desconozcan, así como fijarse en aspecto como: ¿Por qué el *lazarillo* va a escribir y a quién va a dirigir el texto?, ¿qué va a contar?, ¿qué elementos del contexto de producción se pueden identificar?, ¿cómo los voy a poder entender? Finalizada la lectura, nuevamente se realiza un plenario y el/la docente solicita a algunos estudiantes que expongan su trabajo. Luego de cada participación, también realiza las precisiones necesarias respecto al contenido y el análisis, para organizar y guiar las ideas desarrolladas.

Cierre (20 min.)

Antes de finalizar la sesión, el/la docente propone las siguientes preguntas: ¿por qué debemos leer una obra del año 1554?, ¿es un desafío?, ¿qué dificultades pudieron encontrar en la lectura de ella?, ¿qué esperan aprender una vez ya concluida la lectura de la novela?, de esta forma, se discute en torno a las preconcepciones y prejuicios sobre la novela.

Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, documento que es presentado y explicado a los estudiantes, aclarándoles que en cada sesión deben desarrollarlo a modo de síntesis de los contenidos y reflexiones. Además, también se les informa que el desarrollo de los registros de discusión constituirá el 30% de la nota final correspondiente a la evaluación de la lectura de *El lazarillo de Tormes*, esta evaluación considera la completación y entrega de cada registro. Luego de que los estudiantes desarrollen el registro de discusión se entregan carpetas para que cada uno los guarde y entregue al profesor. Se informa que para la próxima clase deben realizar la lectura del “Tratado N°1”, indicando que al momento de leer también deben realizar el ejercicio de subrayar palabras desconocidas, fragmentos que les haya costado comprender, así como de elementos centrales sobre la vida del personaje.

Evaluación:

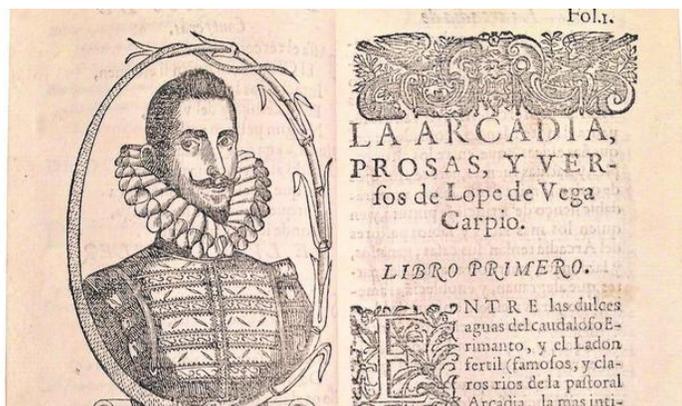
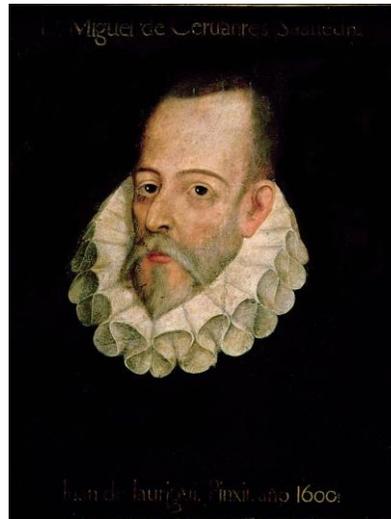
La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de la discusión y comentario que los estudiantes realizan sobre las actividades realizadas, pues a través de ellas los estudiantes deben evidenciar el reconocimiento de características del contexto de

producción de la obra y de la novela picaresca. Posteriormente, la evaluación formativa también se llevará a cabo mediante la revisión del registro de discusión, el cual será devuelto en la sesión siguiente y constituirá un porcentaje de la evaluación final.

Tareas:

Lectura del Tratado N°1

Anexo 1: Selección de imágenes



Registro de discusión N°1

Nombre: Fecha:



- Un registro de discusión es una pauta que te ayudará a tomar apuntes de tus ideas, de las opiniones manifestadas y discutidas en clase y tus reflexiones respecto a un tema.
- Es importante que mantengas el orden y la claridad para luego poder repasar tus apuntes.
- Estos registros te servirán para recordar los temas trabajados en clase y tus reflexiones al respecto.

1. El tema de la clase de hoy fue:

.....
.....

2. ¿Qué actividad(es) realizamos y qué concluí de ellas?

Actividad 1:

¿Qué me pareció importante respecto a lo discutido y por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Actividad 2:

¿Qué me pareció importante respecto a lo discutido y por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. **¿Qué aportes de mis compañeros fueron importantes y qué opino al respecto?**

.....
.....
.....
.....
.....

4. **A medida que leía el prólogo de la obra, ¿identifiqué algunas palabras desconocidas?, ¿puedo inferir su significado?**

.....
.....
.....
.....

5. **Finalmente, ¿qué me motiva a leer *El lazarillo de Tormes*?, ¿qué espero descubrir o aprender hacia el final de su lectura?**

.....
.....
.....
.....
.....
.....



A continuación leeremos el prólogo de *El lazarillo de Tormes*. Recuerda marcar o subrayar las ideas que consideres importantes, así como aquellas palabras que desconozcas. Luego de la lectura las comentaremos y discutiremos.

La vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades

Prólogo

Yo por bien tengo que cosas tan señaladas, y por ventura nunca oídas ni vistas, vengan a noticia de muchos y no se entierren en la sepultura del olvido, pues podría ser que alguno que las lea halle algo que le agrade, y a los que no ahondaren tanto los deleite. Y a este propósito dice Plinio que no hay libro, por malo que sea, que no tenga alguna cosa buena; mayormente que los gustos no son todos unos, mas lo que uno no come, otro se pierde por ello. Y así vemos cosas tenidas en poco de algunos, que de otros no lo son. Y esto para que ninguna cosa se debería romper ni echar a mal, si muy detestable no fuese, sino que a todos se comunicase, mayormente siendo sin perjuicio y pudiendo sacar de ella algún fruto. Porque, si así no fuese, muy pocos escribirían para uno solo, pues no se hace sin trabajo, y quieren, ya que lo pasan, ser recompensados, no con dineros, mas con que vean y lean sus obras y, si hay de qué, se las alaben. Y, a este propósito, dice Tulio: «La honra cría las artes».

¿Quién piensa que el soldado que es primero del escala tiene más aborrecido el vivir? No por cierto; mas el deseo de alabanza le hace ponerse al peligro; y así en las artes y letras es lo mismo. Predica muy bien el presentado y es hombre que desea mucho el provecho de las ánimas; mas pregunten a su merced si le pesa cuando le dicen: «¡Oh, qué maravillosamente lo ha hecho vuestra reverencia!». Justó muy ruinmente el señor don Fulano, y dio el sayete de armas al truhán, porque le loaba de haber llevado muy buenas lanzas: ¿qué hiciera si fuera verdad?

Y todo va de esta manera: que, confesando yo no ser más santo que mis vecinos, de esta nonada, que en este grosero estilo escribo, no me pesará que hayan parte y se huelguen con ello todos los que en ella algún gusto hallaren, y vean que vive un hombre con tantas fortunas, peligros y adversidades.

Suplico a Vuestra Merced reciba el pobre servicio de mano de quien lo hiciera más rico si su poder y deseo se conformaran. Y pues Vuestra Merced escribe se le escriba y relate el caso muy por extenso, parecióme no tomarle por el medio, sino del principio, porque se tenga entera noticia de mi persona, y también porque consideren los que heredaron nobles estados cuán poco se les debe, pues Fortuna fue con ellos parcial, y cuánto más hicieron los que, siéndoles contraria, con fuerza y maña remando, salieron a buen puerto.

¿Qué ideas sobre la lectura propone el autor del texto?

¿Cómo se describe el autor del texto y qué va a contar?

¿A quién le escribe y por qué?

Sesión n° 2: La novela picaresca y su personaje: el pícaro.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio)

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Objetivo de la clase:

Identificar las características del personaje principal (Lázaro de Tormes) y asociarlas con la figura del pícaro.

Contenidos:

Conceptuales:

Novela picaresca y su personaje, el pícaro

Procedimentales:

Inferir características del pícaro a partir de la lectura de un fragmento de la obra

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector.
- Plumón y pizarra
- “Tratado 1” de *El Lazarillo de Tormes*
- Anexo 1: Imágenes del *lazarillo*
- Anexo 2: Ejemplo de manifiesto *Manifiesto futurista* (fragmento)
- Anexo 3: Registro de discusión N°2

Agrupación:

Individual y trabajo en tríos o pares

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (10 min.)

Saludo a los estudiantes. Posteriormente, se presenta en la pizarra el objetivo de la clase, se explica y analiza junto a los estudiantes. Se retoman algunos temas discutidos la sesión anterior: ¿Recuerdan qué características tenía la obra que deben leer?, ¿en qué época está contextualizada?, ¿qué personajes están presentes?, ¿recuerdan a uno en particular?, de acuerdo al video que se mostró, ¿se acuerdan de alguna de sus características? Si es necesario, revisan *Registro de discusión N°1*.

Desarrollo (65 min.)

Para contextualizar la lectura del “Tratado N°1”, se presentan imágenes alusivas, especialmente relacionadas con sus núcleos: origen de Lázaro, consejos de la madre, relación con el ciego, vicios y dificultades del diario vivir, soledad, “maña” y aprendizaje. A medida que se exhiben las imágenes, los estudiantes anotan mediante una lluvia de ideas aquellos episodios del tratado que más llamaron la atención. Luego, el/la profesor/a recoge el trabajo de los estudiantes, sus opiniones o dudas y lleva un registro de ellos en la pizarra, así resuelve dudas y realiza precisiones. Los estudiantes también deben tomar apuntes en su cuaderno sobre lo expuesto.

Posteriormente, se da inicio al trabajo grupal, en el cual los estudiantes deben comentar y levantar ideas respecto a las características de un personaje pícaro. Para esta tarea el/la docente propone algunos lineamientos: origen, educación, propósitos o metas, diario vivir, entre otros. Los estudiantes deben plantear sus conclusiones a través de la redacción de un “manifiesto del pícaro”, para ello leen junto al profesor un fragmento del *Manifiesto Futurista*, el que es brevemente contextualizado y explicado, y luego de trabajar presentan su creación al resto de la clase. A modo de cierre de esta actividad, el/la docente realiza las precisiones conceptuales pertinentes respecto a las características del pícaro.

Cierre (15 min.)

Antes de finalizar la sesión, el/la docente propone la siguiente pregunta: a modo de síntesis, ¿cómo podríamos caracterizar al pícaro en una frase? Así, los estudiantes, de forma conjunta, construyen una definición consensuada del pícaro.

Luego, se hace entrega del registro de discusión, el cual los estudiantes deben desarrollar individualmente. Además, también se les plantea a los estudiantes que piensen en las semejanzas o diferencias entre Lázaro y héroes como Robin Hood o Superman.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla en dos momentos centrales. El primero es a través de la lluvia de ideas que los estudiantes realizan sobre los elementos o pasajes que más llamaron su atención en el “Tratado N°1” de la obra, pues allí es posible identificar cuáles son los aspectos en que los estudiantes focalizan su lectura para así acompañarlos en ella. El segundo momento en que es pertinente realizar evaluación formativa es durante el trabajo y exposición grupal, ya que a través de este trabajo los estudiantes deben evidenciar el reconocimiento de características de Lázaro como un personaje pícaro.

Tareas:

Pensar sobre las semejanzas o diferencias entre Lázaro y héroes como Robin Hood u otros.

Anexo 1: Imágenes del *lazarillo*



Anexo 2: Manifiesto futurista (fragmento)

Manifiesto futurista – Filippo Tommaso Marinetti

1. Queremos cantar el amor al peligro, el hábito de la energía y de la temeridad.
2. El coraje, la audacia, la rebelión, serán elementos esenciales de nuestra poesía.
3. La literatura exaltó, hasta hoy, la inmovilidad pensativa, el éxtasis y el sueño. Nosotros queremos exaltar el movimiento agresivo, el insomnio febril, el paso de corrida, el salto mortal, el cachetazo y el puñetazo.
4. Nosotros afirmamos que la magnificencia del mundo se ha enriquecido con una nueva belleza, la belleza de la velocidad. Un coche de carreras con su capó adornado con gruesos tubos parecidos a serpientes de aliento explosivo... un automóvil rugiente, que parece correr sobre la ráfaga, es más bello que la Victoria de Samotracia.
5. Queremos ensalzar al hombre que lleva el volante, cuya lanza ideal atraviesa la tierra, lanzada también ella a la carrera, sobre el circuito de su órbita.
6. Es necesario que el poeta se prodigue, con ardor, boato y liberalidad, para aumentar el fervor entusiasta de los elementos primordiales.
7. No existe belleza alguna si no es en la lucha. Ninguna obra que no tenga un carácter agresivo puede ser una obra maestra. La poesía debe ser concebida como un asalto violento contra las fuerzas desconocidas, para forzarlas a postrarse ante el hombre.
8. ¡Nos encontramos sobre el promontorio más elevado de los siglos!... ¿Por qué deberíamos cuidarnos las espaldas, si queremos derribar las misteriosas puertas de lo imposible? El Tiempo y el Espacio murieron ayer. Nosotros vivimos ya en el absoluto, porque hemos creado ya la eterna velocidad omnipresente.
9. Queremos glorificar la guerra –única higiene del mundo– el militarismo, el patriotismo, el gesto destructor de los libertarios, las bellas ideas por las cuales se muere y el desprecio de la mujer.
10. Queremos destruir los museos, las bibliotecas, las academias de todo tipo, y combatir contra el moralismo, el feminismo y contra toda vileza oportunista y utilitaria.
11. Nosotros cantaremos a las grandes masas agitadas por el trabajo, por el placer o por la revuelta; cantaremos a las marchas multicolores y polifónicas de las revoluciones en las capitales modernas; cantaremos al vibrante fervor nocturno de las minas y de las canteras, incendiados por violentas lunas eléctricas; a las estaciones ávidas, devoradoras de serpientes que humean; a las fábricas suspendidas de las nubes por los retorcidos hilos de sus humos; a los puentes semejantes a gimnastas gigantes que husmean el horizonte, y a las locomotoras de pecho amplio, que patalean sobre los rieles, como enormes caballos de acero embridados con tubos, y al vuelo resbaloso de los aeroplanos, cuya hélice flamea al viento como una bandera y parece aplaudir sobre una masa entusiasta.

Futurismo: Movimiento vanguardista fundado por el italiano F.T. Marinetti. El manifiesto de esta corriente artística fue publicado el año 1909 en el periódico francés *El figaro*.

Los artistas que conformaron el movimiento futurista buscaban la originalidad y exaltaban la velocidad, los momentos fugaces y la tecnología.



Registro de discusión N°2

Nombre: Fecha:

1. El tema de la clase de hoy fue:

.....
.....

2. ¿Qué dijeron tus compañeros/as y tu profesor/a sobre él?

.....
.....
.....

3. Luego de haber leído el “Tratado N°1” de *El lazarillo de Tormes*, ¿qué personajes o hechos llamaron tu atención?, ¿por qué?

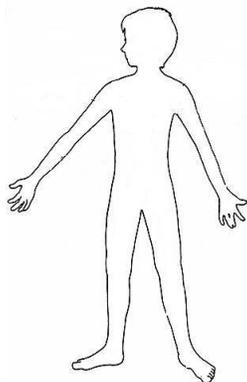
.....
.....
.....
.....

4. ¿Hubo alguna acción, personaje, expresión u otro elemento del Tratado que no entendiste?, ¿por qué?

.....
.....
.....
.....

5. Según lo conversado en clase y la lectura del tratado 1, ¿cómo caracterizarías a un personaje pícaro?

.....
.....



.....

.....

.....

Sesión n° 3: El pícaro como un nuevo personaje literario

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio)

Relacionar el texto leído con otros textos o expresiones artísticas que entran en diálogo con él, por cuanto:

- abordan el mismo tema
- son una reescritura de lo mismo
- toman prestado un personaje.

Objetivo de la clase:

Comparar y analizar las características del pícaro en relación con otros tipos de personajes heroicos.

Contenidos:

Conceptuales:

El pícaro y los personajes arquetípicos (héroe)

Procedimentales:

Análisis de la constitución de personajes literarios

Actitudinales:

Organizar información relevante acerca de un tópico o problema.

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector.
- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Tabla comparativa
- Anexo 2: Registro de discusión N°3
- Anexo 3: Video 1: *Caballeros medievales, hombres de hierro*. (00:00 – 03:15)

https://www.youtube.com/watch?v=q_6_H19m3Ws

- Anexo 4: Video 2: *Shrek y su rescate a Fiona (video completo)*

https://www.youtube.com/watch?v=HFu92z_9n3A

- Anexo 5: Video 3: *Lazarillo de Tormes, el ciego II* (video completo)

<https://www.youtube.com/watch?v=QQ2q9QuD8M8>

Agrupación:

Individual y trabajo en pares con rotativa

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (15 min.)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación del mismo.

Guiados por el docente, los estudiantes comentan y manifiestan sus ideas previas respecto a los tipos de personajes principales en cuentos e historias clásicas. Comentan también sus reflexiones sobre las semejanzas y diferencias entre el *lazarillo* y otros personajes como Robin Hood o Superman. El docente anota las ideas en la pizarra y realiza una síntesis de ellas, de esta forma se contextualiza brevemente la noción de héroe y antihéroe. Los estudiantes también realizan un registro en sus cuadernos.

Desarrollo (55 min.)

El/la docente explica la actividad a realizar, anunciando que se exhibirán tres videos diferentes, a partir de los cuales, de forma individual, deben completar la tabla según las indicaciones propuestas (la tabla es escrita en la pizarra y debe ser copiada en el cuaderno).

Posteriormente se muestran los videos señalando sus títulos.

Luego que se han exhibido los videos y dado un tiempo para registrar las reflexiones en la tabla, los estudiantes comparten su trabajo con sus compañeros a través de la dinámica “Stand up, hand up, pair up”, en la que deben encontrar a un compañero que haya realizado el trabajo, socializar su trabajo y complementarlo a partir de lo que otros también hayan reflexionado. Posteriormente, en forma de plenario, algunos estudiantes comentan el trabajo realizado y las conclusiones a las que han llegado. El/la docente complementa y guía la reflexión hacia la deformación del personaje clásico del héroe y la existencia de los

antihéroes.

Cierre (20 min.)

Antes de finalizar la sesión, el/la docente propone las siguientes preguntas: ¿existen los antihéroes?, ¿Lázaro de Tormes sería un antihéroe?, ¿por qué?, de esta forma se discute y sintetizan las respuestas por medio de la definición de antihéroe y la ejemplificación con Lázaro. Los estudiantes toman apuntes en sus cuadernos.

Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, la que los estudiantes desarrollan individualmente y se anuncia tarea.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de la discusión y comentario que los estudiantes realizan sobre los videos y el trabajo con la tabla comparativa, pues a través de estos ejercicios los estudiantes evidencian comprender las diferencias y semejanzas entre los héroes y antihéroes. De igual forma, la evaluación formativa se llevará a cabo al cierre de la sesión, mediante la construcción conjunta de una definición de antihéroe y su ejemplo a través de Lázaro.

Tareas:

Lectura del “Tratado N°2”

Anexo 1: Tabla comparativa

Tabla comparativa

	Video 1: <i>Caballeros medievales, hombres de hierro</i>	Video 2: <i>Shrek y su rescate a Fiona</i>	Video 3: <i>Lazarillo de Tormes y el ciego</i>
Características físicas del protagonista (color de pelo, color de piel, contextura física, etc.): ¿Cómo es el protagonista?			
Formas o métodos utilizados para realizar sus acciones: ¿Cómo lleva a cabo las acciones?, ¿Qué recursos utiliza: la fuerza, el ingenio, otros?			
Ideas u objetivos que guían sus acciones: ¿Para qué realiza las acciones?, ¿qué lo motiva a realizarlas?			

Registro de discusión N°3

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes en la realización del trabajo y qué opinas al respecto?

.....
.....
.....
.....

4.- ¿Descubriste algún aspecto del libro *El Lazarillo de Tormes* en el que no habías puesto atención antes? ¿Crees que debes volver a leer alguna parte en específico?

.....
.....
.....
.....



Sesión n° 4: El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Interpretar los textos leídos, considerando:

- visión de mundo presentada en el texto
- sociedad y creencias culturales descritas
- contexto sociocultural de producción.

Objetivo de la clase:

Analizar los personajes y los tipos sociales presentes en *El lazarillo de Tormes*, sobre todo el Clérigo de Maqueda.

Contenidos:

Conceptuales:

Tipos sociales representados en la literatura

Procedimentales:

Análisis de la representación literaria de los tipos sociales

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector.
- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Imágenes
- Anexo 2: PPT 1 El clero en el siglo XVI

- Anexo 3: Registro de discusión N°4
- Anexo 4: Fragmento Tratado N°2 de *El lazarillo de Tormes*

Agrupación:

Individual y trabajo en parejas.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (15 min.)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación.

La introducción a la clase se realiza mediante la exhibición de imágenes que representan personajes sociales a los que se les asocian roles o características determinadas. El docente guía esta actividad preguntando a los estudiantes respecto a las funciones que deben cumplir esos personajes en la sociedad. Luego se les plantea la posibilidad de que aquellos personajes no cumplan con las características determinadas: ¿es posible?, ¿qué pasaría en ese caso? Mientras los estudiantes expresan sus ideas, el profesor realiza registro de las respuestas en la pizarra y los estudiantes fijan los comentarios en sus cuadernos.

Desarrollo (60 min.)

Posteriormente, el docente presenta al amo de Lázaro en el segundo tratado: Clérigo de Maqueda, desarrollando el PPT 1 El clero en el siglo XVI en el que se exponen las características de un clérigo durante aquel periodo. Luego de la presentación, de forma oral y siguiendo el formato del ejercicio realizado en el inicio de la sesión, los estudiantes realizan una comparación entre las características típicamente atribuidas a los clérigos (o autoridades eclesiásticas) y las características que tendría el Clérigo de Maqueda en la obra. Posteriormente se realiza un plenario, en donde el docente cede la palabra a los estudiantes y anota las principales ideas en la pizarra, pues los estudiantes deben tomar apuntes de los aportes y conclusiones. Para finalizar esta actividad el profesor plantea a los estudiantes la idea de que el Clérigo de Maqueda, pese a ser un representante de la Iglesia, no cumpliría con lo que se espera de estos personajes.

A continuación el docente propone y explica la actividad a realizar, solicitando a los estudiantes leer un fragmento seleccionado del Tratado 2. Luego, invita a que junto al compañero de banco comenten el fragmento, tratando de interpretar su significado, también recordando las acciones del clérigo y las de Lázaro, también deben pensar sobre cómo Lázaro trata de solucionar los inconvenientes vividos junto al clérigo; para ello deben realizar una lluvia de ideas. Después se socializan las propuestas y se discuten.

Una segunda actividad consiste en que cada estudiante debe escribir una carta de reclamo al clérigo, en la cual argumentan las razones de por qué no fue un buen amo. Para ello, el profesor también hace hincapié en la idea del rol de los cargos eclesiásticos en la sociedad y por qué el Clérigo de Maqueda no cumple con estos en la obra.

Cierre (15 min.)

A modo de síntesis, el profesor propone la siguiente pregunta: ¿Mediante la representación de un clérigo avaro se puede estar manifestando una crítica a estos personajes en el contexto de la obra? Discuten en relación a la desvinculación entre el rol que cumple el Clérigo en la novela y el que debería cumplir, en su opinión, este tipo de cargos religiosos. Ejemplifica con los personajes mostrados al inicio de la sesión (los héroes y antihéroes). Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, el cual los estudiantes desarrollan individualmente, y se anuncia tarea.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de la discusión y comentario que los estudiantes realizan sobre el fragmento seleccionado del tratado 2, ya que mediante esta actividad los estudiantes manifiestan elementos que consideran centrales del capítulo y que están relacionados con el actuar de los personajes. De igual forma, la evaluación formativa se llevará a cabo tanto al cierre de la sesión, mediante la reflexión sobre la figura del clérigo como crítica social, como a través de los registros de discusión, los cuales deben ser entregados al profesor para su revisión.

Tareas:

Lectura del Tratado N°3

Anexo 1: Imágenes

1)



2)



3)



El Clero

El lazarrillo de Tormes



Panorama social y cultural del siglo XV



¿Quiénes eran?

Según la RAE, el Clero es:

- 2. m. Clase sacerdotal en la Iglesia católica.

Un clérigo es:

- 1. m. Hombre que ha recibido las órdenes sagradas.
- ~ de misa.
 - 1. m. Presbítero o sacerdote.

El Clero

El Clero era un grupo social que lideraba la Iglesia Católica. Durante la Edad Media gozó de gran poder e influencia política y económica, además, formó universidades y se dedicaban a la lectura y el estudio. Por ejemplo, el clero era el grupo social que sabía leer y tenía conocimiento de la Biblia.

Con respecto al poder político, el clero fue un grupo muy influyente, ya que la Iglesia Católica validaba la autoridad del rey (el poder del rey venía de Dios).

Además, las personas debían pagar y rendir cuentas al clero, por ejemplo, pagar para que perdonaran sus pecados.

El Clero

Alto Clero

- Estamento privilegiado y noble
- Arzobispos, Obispos, Cardenales, Abades.

Clero Regular

- Vive de acuerdo a las reglas de su congregación
- Pueden ser mendicantes o contemplativas.

Clero Secular

- Vive con el pueblo, sometido a las leyes
- Administra los sacramentos

Bibliografía y enlaces

- Historia, Geografía y Ciencias sociales. 8° básico. 2010.
- Diccionario Rae [en línea]
- Enciclopedia católica online [http://ec.aciprensa.com/]

Registro de discusión N°4

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo?

.....
.....
.....
.....
.....

4.-¿Comprendiste por qué el Clérigo de Maqueda representa una crítica a la sociedad?

.....
.....
.....
.....
.....



TRACTADO SEGUNDO

Cómo Lázaro se asentó con un clérigo, y de las cosas que con él pasó

Otro día, no pareciéndome estar allí seguro, fuime a un lugar que llaman Maqueda, adonde me toparon mis pecados con un clérigo que, llegando a pedir limosna, me preguntó si sabía ayudar a misa. Yo dije que sí, como era verdad, que aunque maltratado, mil cosas buenas me mostró el pecador del ciego, y una dellas fue ésta. Finalmente, el clérigo me rescibió por suyo. Escapé del trueno y di en el relámpago, porque era el ciego para con éste un Alejandro Magno, con ser la mesma avaricia, como he contado. No digo más, sino que toda la **laceria** del mundo estaba encerrada en éste. No sé si de su cosecha era o lo había anejado con el hábito de clerecía.

Laceria:
miseria,
pobreza.

Él tenía un **arcaz** viejo y cerrado con su llave, la cual traía atada con un agujeta del paletoque. Y en viniendo el bodigo de la iglesia, por su mano era luego allí lanzado y tornada a cerrar el arca. Y en toda la casa no había ninguna cosa de comer, como suele estar en otras algún tocino colgado al humero, algún queso puesto en alguna tabla, o en el armario algún canastillo con algunos pedazos de pan que de la mesa sobran; que me parece a mí que, aunque dello no me aprovechara, con la vista dello me consolara. Solamente había una horca de cebollas, y tras la llave, en una cámara en lo alto de la casa. Déstas tenía yo de ración una para cuatro días, y cuando le pedía la llave para ir por ella, si alguno estaba presente echaba mano al falsopecto y con gran continencia la desataba y me la daba, diciendo: «Toma y vuélvela luego, y no hagáis sino golosonar». Como si debajo della estuvieran todas las conservas de Valencia, con no haber en la dicha cámara, como dice, maldita la otra cosa que las cebollas colgadas de un clavo: las cuales él tenía tan bien por cuenta que, si por malos de mis pecados me desmandara a más de mi tasa, me costara caro. Finalmente, yo me finaba de hambre.

Arcaz (de
sacristía):
cajonera.

Pues ya que conmigo tenía poca caridad, consigo estaba más. Cinco blancas de carne era su ordinario para comer y cenar. Verdad es que partía conmigo del caldo, que de la carne, tan blanco el ojo, sino un poco de pan, y pluguiera a Dios que me demediara.

[...]

Sesión n° 5: El pícaro y su relación con otros personajes: una forma de hacer crítica.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Interpretar los textos leídos, considerando:

- visión de mundo presentada en el texto
- sociedad y creencias culturales descritas
- contexto sociocultural de producción.

Objetivo de la clase:

Analizar los personajes y los tipos sociales presentes en *El lazarillo de Tormes*: el escudero.

Contenidos:

Conceptuales:

Tipos sociales representados en la literatura

Procedimentales:

Análisis de la representación literaria de los tipos sociales

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector.
- Plumón y pizarra
- Anexo 1: PPT 2 El escudero en el siglo XVI
- Anexo 2: Video “La funa” de Joe Vasconcellos y letra de la canción.
<https://www.youtube.com/watch?v=M29bHvJgAOE&list=RDM29bHvJgAOE4>

- Anexo 3: Registro de discusión N°5
- Tratado N°3 de *El lazarillo de Tormes*

Agrupación:

Individual y trabajo en tríos.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (15 min.)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación de este.

La motivación de la clase se realiza mediante la conversación con los estudiantes sobre sus apreciaciones del “Tratado N°3” de la obra *El lazarillo de Tormes*, es decir, aquellos pasajes que les hayan llamado la atención o no hayan entendido, así como expresiones o vocabulario desconocido, también alguna asociación con otra parte del texto o con la vida de ellos. El profesor toma apuntes de lo que los estudiantes comentan y sintetiza las ideas. Posteriormente también les pregunta: ¿creen que este tratado tiene alguna semejanza con el anterior?, ¿no, sí, cuáles y por qué?

Desarrollo (60 min.)

Luego de la motivación, el docente, mediante el PPT 2 El escudero en el siglo XVI, presenta las características que tenían los escuderos en su contexto, a modo de explicación de las acciones y usos que son posibles de identificar en el fragmento. Luego de la presentación del PPT, y de forma oral, los estudiantes realizan una comparación entre las características que se presentaron sobre los escuderos y las que el *lazarillo* comenta en el tratado, de esta forma se pretende descubrir la decadencia en que se encontraba este personaje social (casa vacía, sin ropa para cambiarse, sin dinero para comprar comida y por ello Lázaro debe alimentarlo, entre otras que los estudiantes puedan proponer). El docente sintetiza las principales ideas en la pizarra, mientras los estudiantes deben tomar apuntes de sus comentarios.

A continuación, el docente les pregunta a los estudiantes si es posible determinar una

finalidad a la descripción decadente del escudero, así se proponen hipótesis para la aparición de este personaje en la narración. Para ejemplificar y aclarar la idea, el profesor les propone analizar la canción “La funa” de Joe Vasconcellos. Previamente, explica en qué deben poder atención: ¿a quién está describiendo la canción?, ¿qué manifiesta sobre este personaje: un homenaje o una crítica?, ¿qué recalca sobre él?, ¿puede tener una finalidad la canción? La actividad puede ser desarrollada en grupos de tres integrantes, sin embargo cada uno debe anotar sus ideas en su cuaderno. Luego, se realiza un plenario, a partir del cual el profesor guía las ideas hacia la comparación de la canción con la narración de Lázaro: ¿se parece en algo la canción y la narración?, ¿qué se puede aprender al observar a un personaje como el que presenta la canción y sobre lo que Lázaro aprendió al servir al escudero?

Cierre (15 min.)

Para concluir las ideas, el profesor retoma la pregunta hecha en la introducción (¿creen que este tratado tiene alguna semejanza con el anterior?), guiando la reflexión hacia el análisis realizado del clérigo y del escudero como personajes sociales de época, manifestando que es un análisis de la representación hecha mediante la literatura. También guía las ideas de los estudiantes hacia la posibilidad de que la literatura no solo sea un medio para contar historias sino también para hacer crítica de aspectos de la realidad en que está inmerso el escritor. Finalmente, se hace entrega del Registro de discusión N°5, el cual los estudiantes desarrollan individualmente.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de la discusión y comentario que los estudiantes realizan sobre su lectura del “Tratado N°3” y su comparación con la canción oída en clases, es decir, el foco de la evaluación debe estar puesto en el análisis que los estudiantes realizan de los tipos sociales representados mediante la literatura y la música, debiendo encontrar en ellos una forma de criticar a la sociedad. De igual forma, la evaluación formativa se llevará a cabo mediante el registro de discusión correspondiente a la sesión, ya que mediante él manifiestan sus propias ideas.

Tareas:

Lectura del tratado 3

EL ESCUDERO

El lazarillo de Tormes



Panorama social y cultural del siglo XV



¿Qué se entiende por escudero?

De acuerdo a la RAE:

2. m. Hombre que por su sangre es noble y distinguido.
3. m. Hombre que está emparentado con una familia o casa ilustre, y reconocido y tratado como tal.
4. m. Paje o sirviente que llevaba el escudo al caballero cuando este no lo usaba.
5. m. Hombre que antiguamente se ocupaba de asistir y atender a un señor o persona distinguida.

El escudero medieval

Durante la Edad Media, los escuderos asistían a los caballeros, cuidando sus caballos y sus armas, incluso sanando sus heridas y ayudándolos en el combate.

Eran de rango inferior a los caballeros, pues eran sus sirvientes.

Los escuderos también podían acceder a ser caballeros, sin embargo debían demostrar sus virtudes en el campo de batalla y también poseer tierras o dinero suficiente para pertenecer a tal rango.



El escudero en el siglo XVI

Concluida la etapa de la Edad Media, la vista de los poderosos está en América, este nuevo territorio que hay que descubrir. De este modo, el ideal caballeresco también decrece.

Por su parte, los burgueses comienzan a fortalecerse, es decir, las ideas de nobleza también se desvanecen lentamente.

Los escuderos, al igual que otros rangos nobles, aún eran bien vistos por la sociedad, sin embargo, ¿a qué se dedicaban ahora los insignes caballeros?, ¿qué será de sus fieles escuderos?

Bibliografía y enlaces

- Diccionario Rae [en línea]
- *El escudero del lazarillo, cristiano nuevo*. Manuel Ferrer Chivite.
[http://cvc.cervantes.es/literatura/aiso/pdf/03/aiso_3_3_023.pdf]
- El escudero medieval
[http://www.mundohistoria.org/blog/articulos_web/escudero-medieval]

Anexo 2: Video “La funa” y canción (letra)

La funa Joe Vasconcellos

Pide dinero prestado,
vive asustado,
lleno de deudas y de apariencias,
llena el carrito y no compra nada.
Llama de madrugada medio curado
por el encargo que le han robado
y de la plata mejor ni hablar.

Paso que se funó, se endeudó, vacunó.
Paso que no entendió, se perdió, cooperó.
Paso que se funó, se endeudo, vacunó.
Paso que no entendió, se perdió, cooperó.

Sueña ser parte de las columnas sociales,
tiene más deudas que el tercer mundo
pero es porfiado y quiere posar.
Vive todo el día
aparentando ante los vecinos:
colegio caro, vida postiza,
vive lo absurdo con celular.

Paso que no entendió, se perdió, cooperó.
Paso que se funó, se endeudo, vacunó.
Paso que no entendió, se perdió, cooperó.

El que lo entiende pide a Jah que lo ilumine
Pide a los santos que le muestren el camino
Bombo, caja, bajo, mi desconsuelo una guitarra
Sigue la música y aquí no pasa nada.



Joe Vasconcellos (1959, Santiago de Chile) músico chileno que comenzó su carrera como cantante en el conocido grupo Congreso. Se destaca por una propuesta especial la que fusiona ritmos y sonidos latinoamericanos (sobre todo brasilero y andino) y la música rock.

Funar (funa): del coloquial, significa impedir o sabotear los planes de una persona o a esta.

Vacunar (vacunó): del coloquial, significa no cumplir con lo planeado o las promesas empeñadas.

Jah: Es una abreviación de la divinidad judía “Jeohva”, el padre de Jesucristo. El movimiento rastafari asegura que Haile Salassie es la reencarnación de Jesucristo y Jehova en una sola persona y por eso es adoptado con el nombre de “Jah”.

Registro de discusión N°5

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo?

.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿Comprendiste por qué el personaje del escudero representa una crítica a la sociedad?

.....
.....
.....
.....
.....

5.- ¿Por qué crees que mediante la literatura se realiza una crítica a la sociedad?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Sesión n° 6: El pícaro y su trascendencia como personaje crítico.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Relacionar el texto leído con otros textos o expresiones artísticas que entran en diálogo con él, por cuanto:

- abordan el mismo tema
- son una reescritura de lo mismo
- toman prestado un personaje.

Objetivo de la clase:

Analizar críticamente la representación del pícaro y relacionar sus características con personajes sociales contemporáneos.

Contenidos:

Conceptuales:

Personaje pícaro

Procedimentales:

Identificar y relacionar las características del pícaro con personajes sociales contemporáneos.

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Imágenes (láminas)
- Anexo 2: Selección de *Pedro Urdemales*
- Anexo 3: Registro de discusión N°6
- Tratados N° 1, 2 y 3 de *El lazarillo de Tormes*
- Cartulinas y plumones

Agrupación:

Individual y trabajo grupal (4 integrantes).

Redacción de la sesión:**Inicio o motivación (15 min.)**

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación.

A modo de activación de conocimientos previos, los estudiantes resumen las características de Lázaro como un personaje pícaro (origen humilde, aprendizaje, pobreza y sobrevivencia, usar la “maña”, entre otras) rescatadas en los tres capítulos leídos hasta el momento. El profesor anota los aportes en la pizarra, sintetizando y haciendo las precisiones conceptuales pertinentes. A través de esta actividad, el docente también invita a los estudiantes a pensar en la posibilidad de encontrar esas características en otros personajes literarios actuales o referentes de la cultura pop; los estudiantes proponen algunos ejemplos y justifican su elección a partir de las características levantadas.

Desarrollo (60 min.)

Luego de la motivación, el profesor propone la lectura de una selección de *Pedro Urdemales* (publicación anónima, 1885), explicando previamente que este es un personaje de la tradición popular y que se destaca por su gran astucia, pues llega a engañar al diablo. Pedro Urdemales es entendido como un pillo, que busca sobrevivir y ascender socialmente gracias a su inteligencia y habilidad para engañar. El texto a leer es de una publicación anónima –igual que la historia de Lázaro- del año 1885, y es el primer registro con que se cuenta de la historia de este pillo. Del mismo modo, el profesor indica que al momento de leer deben subrayar los elementos centrales y que se asimilen a la historia de Lázaro o a las características de un pícaro. Luego se realiza la lectura guiada por el profesor.

Después, en forma grupal, los estudiantes comparan los rasgos ya conocidos del pícaro y los que ellos han identificado en el personaje de Pedro Urdemales. Manifiestan sus conclusiones a través de la creación de un perfil de ambos personajes en una cartulina. Luego de la actividad grupal, deben presentar su trabajo al curso, momento en que el

profesor también interviene realizando las precisiones conceptuales apropiadas respecto al personaje del pícaro; utilizando la pizarra para este propósito.

En una segunda actividad, realizada en conjunto con el curso, el profesor invita a los estudiantes a revisar diversas láminas de personajes literarios y otros actuales y se discute respecto a la posibilidad de asociarlos a la figura del pícaro. Las láminas incluyen personajes como Tom Swayer y Oliver Twist, personajes que son debidamente caracterizados por el profesor, y otros como el Chavo del ocho o Bart Simpson. A partir de estos personajes más actuales y conocidos por los estudiantes, es que el profesor pregunta a los estudiantes: ¿quiénes serían los pícaros del siglo XXI? Los estudiantes proponen diversos personajes o personas y justifican su elección a partir de los rasgos ya revisados del pícaro. El profesor también puede guiar esta pregunta hacia personas o personajes mediáticos o de la vida cotidiana de los estudiantes. Para finalizar esta actividad, cada estudiante realiza, en su cuaderno, el perfil del personaje o persona indicada como pícaro.

Cierre (15 min.)

Para sintetizar las ideas, el profesor pregunta a los estudiantes: ¿Quiénes podría ser los pícaros del siglo XXI?, ¿estos también podrían criticar a algunos tipos sociales como los clérigos o los escuderos? De esta forma invita a los estudiantes a pensar en la importancia del personaje pícaro y su trascendencia en el tiempo. Para concretar esta reflexión el profesor señala algunas ideas fuerza en la pizarra: El pícaro es un personaje que representa la astucia y determinación de sobrevivencia, es un personaje que ha estado presente en diversos cuentos o historias populares, por lo que trasciende en el tiempo, a pesar de ello, el pícaro también responde a las características de su contexto (no existen pícaros iguales en la actualidad, sino presentan similitudes). Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, el cual los estudiantes desarrollan individualmente.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de los comentarios e ideas que los estudiantes proponen en las discusiones grupales y el trabajo individual, ya que mediante ellas deben tener claro las características con que se representa a un personaje

pícaro, pero también analizar la presencia de este en otros personajes contemporáneos o actuales. De igual forma, otra instancia de evaluación formativa es mediante el desarrollo del registro de discusión, pues por intermedio de este los estudiantes plantean las dudas y las reflexiones que han realizado durante las discusiones planteadas en la clase.

Tareas:

La próxima sesión deben traer el libro para leer en clase en “Tratado N°4”.

Anexo 1: Imágenes (láminas)

Tom Sawyer



Oliver Twist



El Chavo del Ocho



Bart Simpson



Introducción

No todo ha de ser bello y grande en esta mísera vida: también hai partes estériles y de ciertos son abrojos; también hai campos que no producen un áximo y semillas que no arraigan; espigas sin granos y flores sin perfumes; novelistas sin nombres y escritores sin conciencia. Así también, todo lo que oro no reluce, y yo, guiado por este accioma, oríjen del presente tratado, o mas bien *destratado*, voi a meterme en este enmarañado conjunto de letras, en que no sé si salirme por los puntos o las comas o por la redonda O del abecedario.

A muchos espiritualistas escritores, poco o nada habrá costádoles la composición de sus historias o novelas, en razón de estar directamente ligados con los hechos o acontecimientos de sus épocas, y dan gruegos y portentodos volúmenes que, leídos con cariño, pasan a la posteridad con sus nombres. Lo que es el mio, maldita la cosa que valga un cero, ni que se lea con cariño, ni que pase a la posteridad, porque tanto me dá. Este está escrito con mi pluma, y ésta ha sido embevida en la fuente de esmerada educación, sino en la llama de un espíritu que aspira por llegar siquiera a la mitad o a una pequeña parte de la meta, donde otros batan la palma del triunfo.

Sin embargo, escribo para pocos; solo para aquellos que comprendan mi pobre modo de espresarme.

Partiendo de estos antecedentes sin flujos ni reflujos, entraré en materia.

HISTORIA

DE

Pedro Urdemales

¿Sobre qué alerta el escritor a los posibles lectores? ¿Existe alguna similitud con el Prólogo de *El lazarillo de Tormes*?

Las sombras de la tarde del día 23 de junio de 1801, caían sobre la faz de la húmeda tierra envuelta entre el sudario de espesos y negros nubarrones, que presentaban un siniestro espectáculo de pavor y miedo a los humildes habitantes de una choza situada en la ribera izquierda del caudaloso río Maule.

La débil luz de una fogata alumbraba la casa de Pedro Alegria, y reunidos alrededor del calor del fuego hallábase cuatro personas que por sus rostros despavoridos daban señales de un pánico que los tenía aletargados, semejándose a los espectros de la desesperación.

Las cuatro personas que acabamos de ver eran viejas de mal agüero, de rostros carbonizados y de formas rechonchas como el círculo de tinajas borreras.

Una de ellas, la más gruesa y fea, era la esposa de Pedro, llamada Petrona. Esta hallábase en cinta a pesar de su vejez, y la noche a que nos referimos era la señalada para el alumbramiento.

Las otras eran *parteras*, nombre con que se apellidaban en aquellos tiempos a las personas útiles para sacar *entierros*.

Las nubes espesaban por momentos, el trueno repercutía en la choza como la descarga de gruesa artillería y el relámpago cruzaba en oscuro espacio como la antorcha del Diablo para representar una parte del Infierno.

De repente, una espesa y no interrumpida lluvia comenzó a caer; el viento soplaba con furor y la tía Petrona, llena de espanto en sus mayores apuros, empezó a clamar al cielo con gritos y lamentos. De pronto se dejó oír un gran estruendo al parecer de un volcán que, al abrir su cráter, arrojaba lejos de sí todo lo que se oponía a su paso. Era que el impetuoso Maule; saliendo de madre, arrastraba casas, árboles, riscos y piedras en su camino de destrucción.

Aproxímase lentamente el ruido y el alumbramiento de la tía Petrona también, cuando las invasoras aguas penetran en la choza que cual débil pluma, fue arrancada de quicio y transportada en alas de las olas a otro mundo mejor.

Todos habían perecido en ese instante. Solo Pedro con una criatura recién nacida se veía flotar en aque mal de correntosas aguas, encima de una carreta que pos dicha suya renía en su casa.

Al día siguiente todos los habitantes ribereños del Maule subíanse a las alturas a

contemplar el imponente y majestuoso mar.

Casas enteras se mecían sobre las trubias aguas, árboles enormes, lanchas quebradas; cuerpos de hombre, mujeres y niños, subían a la superficie para desaparecer en seguida. Todo era consternación jeneral en la multitud que se apiñaba en los cerror y faldas ribereñas.

Un grito de ¡socorro! Se oyó de repente, y todos fijaron la vista sobre un punto sobresaliente de las aguas. Era Pedro que después de una noche de completo batallar entre la vida y la muerte, aparecía lívido el rostro a la vista de la multitud.

-¡Socorro! Gritó Pedro, y un lazo dirigido por esperta mano fue a posarse sobre sus hombros. En el momento amarra el pértigo de la carrera y mui luego se hallaba a la orilla.

Pedro saltó a la ribera con la criatura envuelta en su propia manta, la que, a pesar del frío y la lluvia, se hallaba con vida.

Momentos después, el rio comenzó a bajar, y Pedro, con una piadosa familia, se encaminó a casa de aquella. Allí encontró buen hospedaje y por consiguiente halló una madre para su tierno hijo.

Este fue bautizado con el mismo nombre de su padre, y creció al lado de aquella buena familia.

He aquí como vino al mundo Pedro Urdemales, nacido sobre correntosas aguas, para dar mas tarde un ejemplo de picarescas aventuras.

.....

EL SOMBRERO VIRTUOSO

Tres meses habían pasado y Pedro se hallaba de mozo de mano en la casa de uno de los más ricos propietarios de un pueblo de la costa.

El caballero era sumamente avaro, así es que nadie podria hacerlo compartir una copa en la sala de un hotel:

Pedro se encaminó cierto día al hotel, y después de haber tomado algunas copas con el dueño del establecimiento, le propuso el siguiente compromiso:

-¿Cuánto me pediría Ud. Por festejar con comidas y licores esquisitos a una familia que piendo traer a su establecimiento?

¿Cuál es el origen de Pedro Urdemales? ¿Tienen algún significado las condiciones de su nacimiento?

¿Se parece el origen de Pedro Urdemales al del Lazarillo?

-Mil pesos, le contestó el hotelero.

-Convenido; pero ante todo quiero que Ud. Me haga el servicio siguiente: en cada plato de comida que Ud. Me sirva, yo le he de preguntar cuánto le debo y Ud. me dirá su precio. Entonces tomo mi sombrero y lo doblo y vuelvo de nuevo a preguntarle cuánto le debo y Ud. me dirá que nada.

-Convenido.

El día fijado, Pedro convidó a su patrón al hotel; pero el caballero se opuso, diciéndole que no acostumbraba comer en los hoteles.

-Señor, le dijo Pedro, Ud. no gastará una *chirola*; el hotelero es bueno y yo pago todos los gastos.

Quiso que no quiso, el caballero aceptó al fin, y el día fijado se pusieron en marcha el caballero con toda su familia y Pedro.

Una vez en el hotel, sentáronse a la mesa y mui luego succulentos manjares vinieron a abrir el apetito de los comenzales. Concluido el primer servicio, preguntó Pedro cuánto debía.

-Cien pesos, contestó el hotelero.

Tomó Pedro su sombrero y doblándolo a la vista de todos, volvió a preguntar cuánto debía.

-Nada, replicóle el hotelero.

El caballero puso mucho cuidado en la virtud del sombrero de Pedro; pero no quiso satisfacer su curiosidad sino hasta salir del hotel.

Se sirvieron nuevos platos y volviéronse a repetir de nuevo las preguntas y respuestas, hasta que al fin se concluyó el valor del dinero que había dado Pedro.

No bien habían slaido fuera de la puerta del hotel, cuando la curiosidad movió al caballero a preguntarle a Pedro cuál era la virtud que poseía su sombrero, pues él había visto con asombro que cada vez que Pedro pedía algo, son solo mover el sombrero era suficiente para pagar cuanto debía.

-¿Quieres venderme el sombrero? Le dijo que caballero.

-No, señor, le dijo Pedro; con este sombrero soi el hombre más feliz de la tierra, porque con él no sufro ni hambre, ni sed.

-Te doi mil pesos por él.

-No, señor.

-Te doi cinco mil pesos.

-Señor, dijo Pedro, si me da diez mil pesos , se lo cedo.

-Convenido, le contestó el caballero.

Pedro no quiso estar más a su servicio, y después de haber recibido el dinero, se despidió de su patrón.

Dueño el caballero de aquella joya inestimable, invitó un domingo a muchas familias del pueblo a un banquete que tendría lugar en el hotel.

Aceptada la propuesta, empezó la comida, la que terminó a las once de la noche, cuando ya no quedaba ni licores ni manjares.

El caballero preguntó entonces cuánto debía.

-Diez mil pesos, contestó el hotelero.

Sacóse el sombrero nuestro héroe, y doblándolo con cuidado, dijo:

-¿Cuánto debo?

-Diez mil pesos, señor.

Volvió de nuevo a doblarlo y de nuevo a preguntar cuánto debía.

-Diez mil pesos.

El caballero asombrado con lo que pasaba y no pudiendo conquistarse la virtud del sombrero, le firmó al hotelero un vale por los diez mil pesos.

Los comensales no podrían soportar la risa al ver los apuros de su invitador, y se fueron comentando lo susodicho con risas y burlas satíricas.

Memoria Chilena
Versión anónima de 1885

Quando se presenta a Pedro Urdemales se le caracteriza como un pícaro, ¿cómo lo demuestra esta historia? ¿Qué características tiene Pedro?

Registro de discusión N°6

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo realizado en ella?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

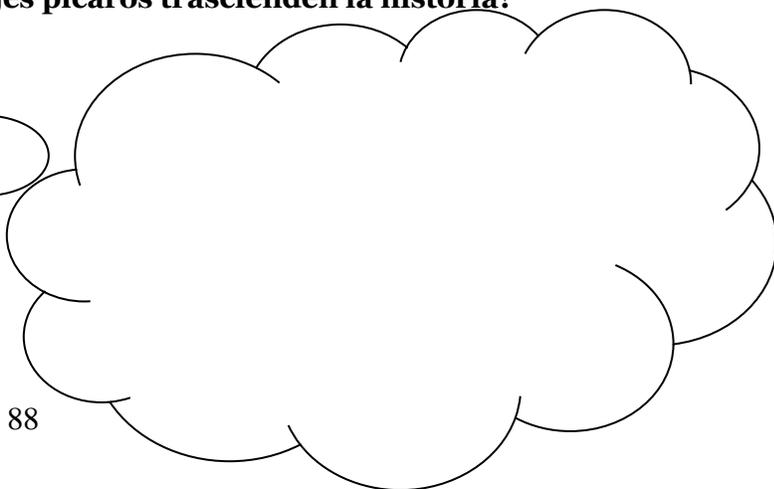
4.- ¿Consideras importante que existan en la literatura personajes como Lázaro de Tormes? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

5.- ¿Por qué crees que los personajes pícaros trascienden la historia?



dibujoscolorear.es



Sesión n° 7: El *lazarillo*: lo que dice, lo que no dice y lo que no puede decir.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Objetivo de la clase:

Comprender y analizar textos a partir de la información explícita e implícita.

Analizar y proponer nuevos significados a la obra *El lazarillo de Tormes* a partir de la lectura del “Tratado N°4”

Contenidos:

Conceptuales:

Recursos literarios de expresión: ocultar información.

Procedimentales:

Construcción de sentidos.

Actitudinales:

Analizar, interpretar y sintetizar información y conocimiento.

Materiales:

- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Texto 1 “Lavar la ropa”
- Anexo 2: Texto 2 *Artefactos visuales* – Nicanor Parra
- Anexo 3: Registro de discusión N°7
- Tratado 4 de *El lazarillo de Tormes* (edición Edebé)

Agrupación:

Trabajo grupal (cuatro integrantes).

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (10 min.)

El profesor saluda a los estudiantes y a continuación escribe los objetivos de la sesión en la pizarra y los explica brevemente. Posteriormente, pregunta a los estudiantes: ¿se puede transmitir un mensaje sin decirlo claramente?, ¿o tal vez se puede expresar una idea utilizando otras palabras?, ¿se puede transmitir un mensaje sin decir alguna palabra? Los estudiantes exponen sus ideas y el profesor los invita a mencionar ejemplos. Luego también les pregunta: ¿qué sucede en esas ocasiones?, ¿es importante el rol del lector? De esta forma, el profesor introduce la temática y recalca la importancia de comprender la información explícita, pero también de estar atentos a la implícita.

Desarrollo (60 min.)

Para trabajar la idea planteada en el inicio de la sesión, el profesor anuncia que desarrollarán una actividad en grupos de cuatro integrantes, entregando a la mitad de estos el Texto 1 y a la otra mitad el Texto 2. Cada grupo debe leer el texto correspondiente y darle una interpretación, proponiendo el tema y sus ideas principales. Luego, para revisar y compartir el trabajo, se lee cada texto en conjunto y los estudiantes deben plantear las ideas o propuestas sobre su sentido, estas se discuten brevemente y se recalca la importancia de la información explícita, pero también de realizar una lectura más profunda y la posibilidad de descubrir otra información e incluso una intención diferente del texto. De igual forma, el profesor, durante esta actividad, debe encausar la discusión hacia una reflexión sobre la complejidad del lenguaje y su capacidad de expresar explícita e implícitamente.

Luego, guiados por el profesor, leen en el conjunto el “Tratado N°4” de *El Lazarillo de Tormes*. Previamente, el profesor solicita a los estudiantes que durante la lectura subrayen pasajes u oraciones en que crean el *lazarillo* oculta información o quiere expresar una idea diferente (ironía, atenuación, perífrasis, etc.). Después de la lectura, los estudiantes se juntan en grupos de cuatro integrantes y comentan aquellos pasajes destacados, justificando su elección y proponiendo una lectura para ellos.

Finalmente, a modo de plenario, el profesor guía la discusión del trabajo y también plantea

una lectura trabajada por críticos sobre el “Tratado N°4” a modo de ejemplificar la temática de la sesión. Se incluyen dentro del comentario otros pasajes del libro –de los tratados leídos anteriormente- en los cuales los estudiantes consideren se produce el mismo tratamiento del lenguaje.

Cierre (20 min.)

A modo de síntesis, el profesor pregunta cómo podrían resumir lo trabajado en la sesión. Así, a partir de las ideas de los estudiantes, se redactan ideas fuerza acordes a la temática de la sesión. Además, el profesor plantea a los estudiantes las siguientes preguntas: ¿por qué creen que el *lazarillo* escribió este tratado?, ¿qué es lo no quiso decir y por qué?, de ser así ¿pudo haber sido muy controversial este tratado si Lázaro narrase de forma explícita?, ¿puede haber una relación con el anonimato de la obra? Finalmente, los estudiantes desarrollan su registro de discusión de forma individual.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de los comentarios e ideas que los estudiantes proponen en los plenarios y en el trabajo grupal, pues a través de ellas manifiestan los sentidos que van atribuyendo a la narración del *lazarillo* y van construyendo su hipótesis de lectura. Además, otro momento de evaluación formativa es mediante el desarrollo del registro de discusión, pues en este los estudiantes también pueden plantear sus ideas y propuestas respecto a la obra y al tratado trabajado en la sesión.

Tareas:

Lectura del “Tratado N°5”

Registro de discusión N°7

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo realizado en ella?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿Qué características del lenguaje son relevantes y necesarias de considerar al momento de leer *El lazarillo de Tormes*?

.....
.....
.....
.....
.....

5.- A partir de la narración de Lázaro en el “Tratado N°4”, ¿consideras que la obra pudo haber sido controversial en su época de producción?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Anexo 1: Texto 1 “Lavar la ropa”

Lean de forma grupal el siguiente texto, piensen y respondan:

- ¿Cuál es el tema del texto?
- ¿Cuáles son las ideas principales?
- ¿Qué título le pondrían?

Texto 1

El procedimiento es muy simple. En primer lugar, ordenamos las prendas en diferentes grupos. Por supuesto, un montón puede ser suficiente, dependiendo de cuántas cosas hay que hacer. Si tienes que trasladarte por carecer de las instalaciones necesarias, ese es el siguiente paso. Si cuentas con las instalaciones necesarias, no te muevas de donde estés. Es importante no hacer demasiadas cosas. Es decir, es mejor hacer demasiado poco que demasiado al mismo tiempo. A corto plazo esto puede no parecer importante, pero las complicaciones pueden surgir fácilmente. Un error también puede costarnos muy caro. Al principio todo el proceso nos puede parecer complicado. Sin embargo, pronto se convertirá en una faceta más de nuestra vida. Es difícil prever el final de la necesidad de esta tarea en el futuro inmediato, pero uno nunca puede decir jamás. Después de terminar el proceso, volvemos a separar los materiales en dos grupos diferentes. Entonces, pueden ser colocados en el sitio adecuado. Eventualmente pueden ser usados otra vez, entonces todo el ciclo tendrá que repetirse. Es parte de la vida.

Anexo 2: Texto 2 *Artefactos Visuales* – Nicanor Parra

Lean de forma grupal el siguiente texto, piensen y respondan:

- ¿Cuál es el tema del texto?
- ¿Cuáles son las ideas principales?
- ¿Qué título le pondrían?

Texto 2



Artefactos visuales, Nicanor Parra.

Sesión n° 8: El humor como recurso literario en *El Lazarillo de Tormes*.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Objetivo de la clase:

Analizar la utilización del humor en la obra *El Lazarillo de Tormes* en tanto elemento subversivo.

Contenidos:

Conceptuales:

El humor como recurso literario

Procedimentales:

Identificar e inferir el sentido de la utilización del recurso humorístico

Actitudinales:

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Materiales:

- Computador y proyector
- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Selección de tiras cómicas
- Anexo 2: Registro de discusión N°8
- Tratado 5 de *El Lazarillo de Tormes*

Agrupación:

Individual y trabajo en duplas.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (10 min.)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación de este. Para retomar y precisar los contenidos revisados la sesión anterior el profesor pregunta a los estudiantes: ¿recuerdan qué revisamos la sesión pasada?, ¿se acuerdan por qué concluimos que al momento de leer es necesario estar atentos a la información explícita e implícita?, ¿cómo aplicábamos esto a la lectura de *El lazarillo de Tormes*? El profesor anota las ideas de los estudiantes en la pizarra, sintetizando los aspectos más importantes.

Luego, el profesor anuncia a los estudiantes que el tema de la clase será el humor, es decir, el recurso del humor utilizado en la obra *El lazarillo de Tormes*.

Desarrollo (65 min.)

Después de la presentación del tema, el profesor solicita a los estudiantes que, de forma individual, propongan por escrito pasajes del tratado 5 que les hayan resultado entretenidos, interesantes o complicados de leer. Luego, los invita a juntarse con un compañero y comentarlos, sin embargo junto a este ejercicio deben pensar el propósito de ese pasaje seleccionado. Posteriormente, mediante un plenario, los estudiantes exponen sus ideas al resto de la clase y el profesor hace hincapié en una característica del tratado: narrar un engaño, pero también les plantea la pregunta: ¿acaso tiene una finalidad crítica?, que Lázaro narre la historia del buldero y el alguacil de forma natural, ¿puede ser una forma de hacer humor, de ironizar y también de criticar?

Para trabajar con mayor profundidad la idea anterior y ejemplificar, el profesor presenta una selección de tiras cómicas, las cuales se analizan y comentan de forma conjunta, discutiendo sobre su temática, recursos y finalidad. A medida que se visualizan y comentan, el profesor encamina la reflexión hacia la posibilidad de hacer crítica mediante el humor, la ironía o la exageración, recoge las apreciaciones de los estudiantes y, utilizando el pizarrón, hace las precisiones conceptuales pertinentes. Mientras, los estudiantes registran los aspectos discutidos en sus cuadernos.

Para volver a relacionar el recurso del humor con la obra *El lazarillo de Tormes*, se solicita

a los estudiantes revisar sus registros de discusión, deteniéndose en los elementos humorísticos rescatados en los tratados ya leídos, seleccionar uno y analizar cómo se desliza la crítica y su finalidad, posteriormente lo deben transformar en una tira cómica como las analizadas anteriormente.

Cierre (15 min)

Para sintetizar las ideas y considerando lo conversado en clase, el profesor pregunta a los estudiantes: ¿cuál podría ser una característica de la forma en que está narrada la historia?, ¿puede ser el humor?, como recurso literario ¿para qué sirve el humor?, ¿recuerdan que en el prólogo el *lazarillo* advertía que habían dos formas de leer su libro? De esta forma, el profesor guía a los estudiantes a comprender la relación encubierta que establece la obra entre el humor y la crítica, descubriendo y otorgándole a este recurso una funcionalidad no inocente sino intencionada. Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, el cual los estudiantes desarrollan individualmente.

Evaluación:

La evaluación de la sesión es de carácter formativo y se desarrolla en tres instancias específicas. La primera es mediante el análisis de las tiras cómicas que los estudiantes realizan, pues es una tarea concreta en la cual los estudiantes deben manifestar su comprensión respecto del recurso del humor y su finalidad. La segunda instancia es durante el trabajo de selección y análisis del humor en algún tratado de la obra, ya que así los estudiantes revelan haber comprendido el uso del humor a lo largo de la novela, y también haber analizado algún aspecto social que el *lazarillo* quiere revelar y denunciar. Finalmente, una tercera instancia de evaluación formativa es el desarrollo del registro de discusión, pues por intermedio de este los estudiantes manifiestan sus ideas y dudas respecto al “Tratado N°5” y el recurso del humor.

Tareas:

Lectura de los “Tratados N°6 y N°7”

Registro de discusión N°8

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo realizado en ella?

.....
.....
.....
.....
.....

4.-¿Por qué mediante el humor también es posible criticar algún aspecto de la sociedad o de las personas?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5.- ¿Resultó difícil encontrar la utilización del humor en *El lazarillo de Tormes*?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Anexo 1: Selección de tiras cómicas

Mafalda



Calvin & Hobbes



Liniers



Sesión n° 9: *El lazarillo de Tormes*: sus motivos y justificaciones.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Interpretar los textos leídos, considerando:

- visión de mundo presentada en el texto
- sociedad y creencias culturales descritas
- contexto sociocultural de producción.

Objetivo de la clase:

Evaluar las ideas y la justificación que desarrolla Lázaro de Tormes en los “Tratados N°6 y N°7”.

Contenidos:

Conceptuales:

Contexto de producción.

Procedimentales:

Leer crítica y reflexivamente.

Actitudinales:

Respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias, en los espacios escolares, familiares y comunitarios, con sus profesores, familia y pares, reconociendo el diálogo como fuente permanente de humanización.

Materiales:

- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Ejemplo de carta al director
- Anexo 2: Registro de discusión N°9
- Tratado N°6 y N°7 de *El lazarillo de Tormes*

Agrupación:

Individual y división del curso en 4 grupos.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (20 min.)

El profesor saluda a los estudiantes y presenta el objetivo de la sesión, realizando una breve explicación de este. Luego, y a modo de activación de conocimientos previos, el profesor pregunta a los estudiantes: ¿recuerdan qué características tiene Lázaro de Tormes? (pueden recurrir al Registro de discusión N°2), ¿Qué importancia tuvieron los amos para Lázaro?, ¿cómo y para qué utiliza el recurso del humor?, como lectores, ¿podemos proponer que hay información en la obra que no está presentada claramente? (información que se debe inferir). De esta forma, el profesor y los estudiantes realizan una lluvia de ideas rescatando los elementos o núcleos de los tratados leídos que más llamaron la atención.

Desarrollo (55 min.)

Luego de la introducción a la sesión, el profesor pregunta a los estudiantes por los “Tratados N°6 y N°7”, específicamente por aspectos que los estudiantes han encontrado significativos. De igual forma, el profesor también plantea como tema de discusión los cambios que el lazarillo relata, preguntado a los estudiantes en qué consisten estos y qué provocan en la vida de Lázaro. Estos últimos aspectos son trabajados de forma conjunta, mientras el profesor puede realizar un registro en la pizarra, así como proponen la lectura de algunos fragmentos significativos para su posterior comentario. El último aspecto a discutir es la decisión final de Lázaro de mantener su matrimonio con la criada del capellán, preguntado a los estudiantes si esto se relaciona o no, y de qué modo, con los aprendizajes de Lázaro y su personaje pícaro, así como con las declaraciones que Lázaro expuso en el prólogo de la obra respecto a las decisiones que ha tomado. Así, y en base a lo que los estudiantes manifiesten, se redactan 4 posibles justificaciones para la reflexión final de Lázaro.

Para desarrollar con mayor profundidad esta propuesta, el profesor propone una actividad grupal en la que el curso deberá dividirse en 4 según la postura de cada estudiante respecto a la reflexión final de Lázaro. De este modo, y siguiendo la dinámica “Esquinas” de Spencer Kagan, cada una de las 4 justificaciones se ubica en cada una de las esquinas de la

sala, a las cuales deben dirigirse los estudiantes de acuerdo a su opinión. Una vez que los estudiantes están agrupados según sus ideas, deben comentar y posteriormente redactar grupalmente una carta a “Vuestra Merced” justificando o no la decisión de Lázaro, de acuerdo a la postura que representa cada grupo. Para esta actividad, previamente el profesor ejemplifica y muestra el tipo de carta que los estudiantes deben redactar.

Finalmente, a modo de plenario, cada grupo lee a los demás su carta y se discuten sus argumentos, a fin de relacionar la historia de Lázaro con su decisión final.

Cierre (15 min.)

A modo de síntesis de las ideas de la sesión, el profesor pregunta a los estudiantes: Pensando en los pícaros del siglo XXI propuestos en las sesiones anteriores, ¿consideran que sus acciones tienen alguna justificación semejante a la de Lázaro?, en aquellos casos, ¿quién podría ser “Vuestra Merced” y quién podría ser aquella persona a la que le escribe Lázaro?, ¿alguien cree que es una entidad falsa?, ¿puede ser que es solo una excusa para escribir un libro? De esta forma, y mediante el desarrollo de las preguntas, el profesor invita a pensar a los estudiantes en la complejidad de la obra *El lazarillo de Tormes* y también en su trascendencia en la literatura y en la crítica social. Finalmente, se hace entrega del registro de discusión, el cual los estudiantes desarrollan individualmente.

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través de los comentarios e ideas propuestas por los estudiantes en los diversos momentos de la sesión destinados a esta actividad: durante el inicio de la sesión y el comentario sobre los núcleos de la obra y también en el desarrollo, ya que en este se reflexiona sobre el final de la obra y la información que Lázaro revela en esta. A través de los espacios designados a la discusión, ya sea en forma conjunta o en grupos más reducidos, los estudiantes pueden proponer los sentidos que ellos han creado para la obra, especialmente a partir de los hechos narrados en los “Tratados N°6 y N°7”. De igual forma, otra instancia de evaluación formativa son los registros de discusión, pues por intermedio de este los estudiantes plantean reflexiones, dudas y problemas que han encontrado al momento de leer la obra y de discutirla en clases.

Registro de discusión N°9

Nombre: Fecha:

1.- El tema de la sesión de hoy fue:

.....
.....

2.- ¿Qué actividad(es) realizaste y qué concluyes de ellas?

.....
.....
.....
.....
.....

3.- ¿Qué aportes de tus compañeros fueron importantes para la clase y el trabajo realizado en ella?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿Cuál es tu postura personal respecto a la decisión que toma Lázaro en el final de la obra?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿Crees que la decisión de Lázaro se relaciona con las experiencias que vivió siendo niño?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Anexo 1: Ejemplo de carta al director

Paro en hospitales

Quiero manifestar mi preocupación por la situación que acontece en numerosos hospitales debido al paro convocado por FENATS y que se extiende desde hace ya más de dos semanas. Entendemos y apoyamos sus demandas, y esperamos que llegue a buen puerto. Pero como presidenta de la Federación de Asociaciones de Enfermeros y Enfermeras de Chile, FENASENF, me preocupan nuestros colegas que se mantienen en sus puestos de trabajo, redoblando turnos y asumiendo nuevas tareas. Se está produciendo un desgaste que no sólo es peligroso para la salud de enfermeros y enfermeras, sino también pone en riesgo la seguridad y calidad de atención a los pacientes. FENASENF no se ha sumado al paro, por privilegiar su objetivo primero, que es el cuidado del paciente, pero nos preocupa la falta de apoyo de parte de las autoridades. Los directores de cada hospital y servicio de salud deben asegurar las condiciones de trabajo y tomar las medidas necesarias para lograr dicho objetivo. La vulneración de los derechos funcionarios de enfermeras y enfermeros atenta contra nuestros pacientes.

Magaly Miranda

*Presidenta Federación de Asociaciones de
Enfermeros y Enfermeras de Chile*

Las Últimas Noticias, miércoles 3 de junio de 2015.

Sesión n° 10: *El lazarillo de Tormes*: una obra rebelde y crítica.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Escribir textos para desarrollar y comunicar un aspecto de su interés sobre un cuento o novela analizado en clases.

Objetivo de la clase:

Evaluar el carácter contestatario y crítico que puede manifestar el texto literario.

Analizar *El lazarillo de Tormes* como una obra de escritura subversiva.

Contenidos:

Conceptuales:

Ideología y literatura

Procedimentales:

Lectura crítica y reflexiva

Actitudinales:

Organizar información relevante acerca de un tópico o problema.

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Respetar y valorar las ideas y creencias distintas de las propias.

Materiales:

- Plumón y pizarra
- Reproductor de música
- Canciones y letras:

Anexo 1: “La voz de los 80” de Los Prisioneros

Anexo 2: “Shock” de Ana Tijoux

Anexo 3: “La denuncia” de Violeta Parra

Agrupación:

Grupos de cuatro integrantes.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (15 min.)

El profesor saluda a los estudiantes y escribe los objetivos de la sesión en la pizarra, realizando una breve explicación de estos. Luego, pregunta a los estudiantes si cumplieron la promesa de leer el libro completo, invitando también a compartir el tratado o algún pasaje del libro que les haya gustado, que les haya entretenido o que les haya hecho pensar o recordar algo específico. También les pregunta si fue un desafío leer el libro y si consideran se debe seguir leyendo, a pesar de ser creado en el año 1554 aproximadamente. Además, y para plantear el tema de la sesión, el profesor también les pregunta a sus estudiantes respecto a la relación entre escritura y crítica, escritura y denuncia y escritura y rebeldía; se sintetizan y registran algunas consideraciones de los estudiantes en la pizarra.

Desarrollo (60 min.)

Para trabajar y comprender las relaciones planteadas, el profesor propone a los estudiantes realizar una actividad en torno a canciones chilenas que tienen un carácter “rebelde” y comprometido. Previamente, se reúne a los estudiantes en grupos de 4 integrantes y a cada uno se les entrega la letra y la música de una canción (anexos 1, 2 y 3), la cual deben escuchar y leer su letra, para posteriormente responder unas preguntas: ¿cuál es el tema de la canción?, ¿qué describe?, ¿qué finalidad tiene la canción?, ¿los cantantes, o autores, manifiestan una opinión al respecto?, ¿creen que la canción puede generar controversia respecto al tema que aborda, especialmente en la época en que se produjo?, ¿consideran que la canción es rebelde y en qué sentido? Luego de dar un tiempo para que los estudiantes escuchen la canción, comenten las preguntas y anoten sus ideas, el profesor guía el plenario, en el cual los estudiantes manifiestan sus apreciaciones, pero el docente también los guía a pensar sobre la noción de escritura rebelde: ¿consideran que los temas que abordan las canciones están revelando algún aspecto de la sociedad que molesta o incomoda? Así, se explica y se construye una definición de escritura como expresión crítica (relación entre escritura e ideología). Los estudiantes deben hacer registro de esto en su cuaderno.

Luego, para relacionar la idea de escritura rebelde y crítica, el profesor vuelve a leer junto con los estudiantes el prólogo de la obra, esta vez pidiendo a los estudiantes encontrar una afinidad entre este concepto y la obra. En el análisis se detiene en algunos núcleos como: la finalidad con que el lector puede leer la obra o la figura de “Vuestra Merced” como receptor de la obra, así se reflexiona sobre el valor de la obra en cuanto al contenido de ella, su objetivo y efecto en el lector.

Para profundizar en estas ideas, el profesor propone a los estudiantes un trabajo grupal, consistente en realizar un comentario sobre el valor que cada uno descubrió en *El Lazarillo de Tormes*, comentario que será publicado en una cuenta de “booktubers” para compartir con otros lectores. En una primera etapa, los estudiantes deben realizar una lluvia de ideas, la que es revisada y retroalimentada por el profesor antes del cierre de la sesión.

Cierre (15 min.)

Para finalizar la sesión, el profesor propone pensar a los estudiantes en el valor de una obra literaria para una generación alejada aproximadamente 460 años. Esta idea debe guiar su trabajo de reflexión y su comentario. Luego, los estudiantes hacen entrega de una copia de su lluvia de ideas al profesor y este anuncia que para la próxima sesión deben traer organizado el comentario sobre las ideas que conformarán el inicio, el desarrollo y la conclusión.

Evaluación:

La evaluación de la sesión es de carácter formativo y se evidencia a través del trabajo de los estudiantes respecto a relacionar ideología y literatura en diversos textos y canciones, especialmente en la obra *El Lazarillo de Tormes*. Una primera instancia de evaluación formativa es durante la actividad con las canciones, ya que mediante ella los estudiantes manifiestan comprender que la escritura también sirve para expresar, criticar y denunciar aspectos de la sociedad que pueden ser incómodos de tratar y asumir. Luego, mediante la planificación del comentario, los estudiantes deben analizar y aplicar este elemento a la obra, manifestando sus ideas a través de la creación de un comentario, el cual pretende ser divulgado y alcanzar un valor en una situación retórica concreta.

Tareas:

Organizar las ideas planteadas de acuerdo a la estructura inicio, desarrollo y conclusión (considerando que, según el Programa Ministerial, en primero medio aún no abordan el texto argumentativo y, además, este presenta aquella estructura externa)

Anexo 1: La voz de los 80 – Los Prisioneros.

La voz de los 80 – Los Prisioneros

Algo grande está naciendo
En la década de los ochenta
Ya se siente la atmósfera
Saturada de aburrimiento
Los hippies y los punk tuvieron la ocasión
De romper el estancamiento
En las garras de la comercialización
Murió toda la buena impresión

Las juventudes cacarearon bastante
Y no convencen ni por solo un instante
Pidieron comprensión, amor y paz
Con frases hechas muchos años atrás

Deja la inercia de los setenta abre los ojos
ponte de pie
Escucha el latido sintoniza el sonido
Agudiza tus sentidos date cuenta que estás
vivo

Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
La voz de los ochenta

En Roma, Lima y en
Santander
La gente de tu edad no
sabe qué hacer
Santiago, Asunción y
también Buenos Aires
Bueno las cosas no están
que arden
Sangre latina necesita el
mundo
Roja furiosa y adolescente
Sangre latina necesita el
planeta
Adiós barreras, adiós
setentas

Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
La voz de los ochenta

En plena edad del plástico
Seremos fuerza, seremos cambio
No te conformes con mirar
En los ochenta tu rol es estelar
Tienes la fuerza, eres
Actor principal
De las entrañas de nuestras ciudades
Surge la piel que vestirá al mundo

Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
La voz de los ochenta

Escucha el murmullo, algo se siente venir

Los últimos vientos de los
setenta se mueren
Mira nuestra juventud,
que alegría más triste y
falsa

Deja la inercia de los
setenta abre los ojos ponte
de pie
Escucha el latido sintoniza
el sonido
Agudiza tus sentidos date
cuenta que estás vivo

Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta
Ya viene la fuerza
La voz de los ochenta

Los Prisioneros



Banda de rock chileno que surgió en la década de los 80, durante la dictadura militar. Conformada por tres jóvenes de la comuna de San Miguel, fue un grupo musical importante a nivel nacional e internacional. Se destacó por la fuerte crítica social que entregó. Entre algunos de sus discos más importantes son: “La voz de los ‘80”, (1984) y “Pateando Piedras” (1986).

Anexo 2: Shock – Ana Tijoux.

Venenosos tus monólogos
Tus discursos incoloros
No ves que nos estamos solos
Millones de polo a polo.
Al son de un solo coro
Marcharemos con el tono,
Con la convicción que
Basta de robo
Tu estado de control
Tu trono podrido de oro
Tu política y tu riqueza
Y tu tesoro no
La hora sonó, la hora sonó.
No permitiremos más, más
Tu doctrina del shock
La hora sonó, la hora sonó.
No hay países solo corporaciones
Quien tiene más, más más acciones.
Trozos gordos, poderosos,
Decisiones por muy pocos.
Constitución pinochetista,
Derecho opus dei, libro fascista,
Golpista disfrazado de un indulto elitista.
Cae la gota, cae la bolsa,
La toma se toma la máquina rota
La calle no calle, la calle se raya
La calle no calla debate que estalla.
Todo lo quitan, todo lo
venden,
Todo se lucra, la vida la
muerte
Todo es negocio como tu
todos
Semilla, pascuala, métodos
y coro.
Venenosos tus monólogos
Tus discursos incoloros
No ves que nos estamos
solos
Millones de polo a polo.
Al son de un solo coro
Marcharemos con el tono
Con la convicción que
Basta de robo.
Tu estado de control
Tu trono podrido de oro

Shock – Ana Tijoux

Tu política y tu riqueza
Y tu tesoro no.
La hora sonó, la hora sonó.
No permitiremos más, más
Tu doctrina del shock.
La hora sonó, la hora sonó.
Golpe a golpe, verso a verso
Con las ganas y el aliento
Con cenizas, con el fuego
Del presente con recuerdo
Con certeza y con desgarro
Con el objetivo claro
Con memoria y con la historia
El futuro es ahora
Todo este tubo de ensayo,
Todo este laboratorio que a diario,
Todo este fallo, todo este económico
Modelo condenado de dinosaurio.
Todo se criminaliza,
Todo se justifica en la noticia,
Todo se quita, todo se pisa,
Todo se ficha y clasifica.
Tu política y tu táctica,
Tu típica risa y ética.
Tu comunicado manipulado,
Cuántos fueron los callados.
Pacos, guanacos y lumas

Pacos, guanacos y tunas,
Pacos guanacos no suman
Cuántos fueron los que se
robaron las fortunas
Venenosos tus monólogos
Tus discursos incoloros
No ves que nos estamos
solos,
Millones de polo a polo
Al son de un solo coro
Marcharemos con el tono
Con la convicción que
Basta de robo.

Ana Tijoux



Cantante chilena que ha explorado y destacado en el estilo del hip-hop desde sus inicios en el grupo Makiza. Es, en la actualidad, el principal referente de la música chilena a nivel internacional. El 2011, y ya en solitario, lanza el sencillo *Shock*, inspirado y en apoyo al movimiento social-estudiantil que demandaba mejoras en la educación del país.

Anexo 3: La denuncia – Violeta Parra.

La denuncia – Violeta Parra

Ya está corrido el telón
la fiesta sigue su curso
mi largo y triste discurso
es parte de la función.

Les doy la continuación
porque eso es lo prometido
despéjense los sentidos
y tengan comprobación.

La prueba será el testigo
aquí la tengo en la mano
pa' condenar al villano
que tengo por enemigo.

Mis cantos desatan nudos
aquí va el primer disparo.
No han de pasar por el aro
mis versos por el saludo.

Hacia mediados de invierno
cuando las noches son crudas
vemos a tanta criatura
peleando ya en este infierno
más bien me venga la muerte
que seguir viendo este ejemplo.

El pobre vive en silencio
y sufre ya muy cruel castigo
de ver a sus diez chiquillos
en la miseria y el vicio.
Al borde del precipicio
se está agusanando el trigo.

No puede ni el más flamante
pasar en indiferencia
si brilla en nuestra conciencia
amor por los semejantes.

Es una infamia muy dura
que no se salven del foso.

El dolor es oprobioso
y pregunto de partida
si la justicia en la vida
existe pa' los rotosos.

Los llevan por el calvario
cargados con una cruz
les niegan hasta la luz
los ciegan con su sudario
los dejan sin los rosales
sin aire y sin manantiales.

De qué nos sirven los templos
de qué el sol y el aire puro
cuando su sol es oscuro
y va caminando a tientas.
Necesito un lazarillo
que me alumbre este tormento.

Violeta Parra (1917-1967)



Constituye un referente de la música popular chilena para el mundo. Su veta artística se plasmó en numerosos matices: artista de radio, compositora y recopiladora folclórica, artista plástica, poeta. Su existencia estuvo marcada por los constantes viajes, tanto dentro del país como hacia el extranjero. Todas las experiencias obtenidas de este constante ir y venir, le otorgaron un notable bagaje cultural y el conocimiento tanto de la realidad chilena, como del acontecer universal, constituyéndose en una especie de testimonio de identidad desde Chile hacia el mundo.

Sesión n° 11: El valor y la trascendencia de la obra *El lazarillo de Tormes*.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Expresar opiniones sobre un tema, fundamentándolas con argumentos que:

- estén claramente relacionados con el tema
- estén sustentados en información obtenida del texto literario que está en discusión, en ejemplos, citas o conocimientos adquiridos en clases
- sean extraídos de otras fuentes que el estudiante es capaz de mencionar o citar.

Objetivo de la clase:

Atribuir un valor a la obra a partir de la trascendencia histórica y su vínculo al canon literario universal.

Expresar opiniones en torno a la obra, de manera oral, argumentando de forma clara y fundamentada.

Contenidos:

Conceptuales:

Se retoman todos los contenidos trabajados en las sesiones anteriores.

Procedimentales:

Producir, de manera oral, argumentos consistentes y fundamentados.

Actitudinales:

Organizar información relevante acerca de un tópico o problema.

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Respetar y valorar las ideas y creencias distintas a las propias.

Materiales:

- Plumón y pizarra
- Anexo 1: Guía de trabajo N°1: Instrucciones y consejos.
- Anexo 2: Ejemplo de comentario literario

Agrupación:

En pares.

Redacción de la sesión:**Inicio o motivación** (10 min. máximo)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y entrega de instrucciones de trabajo. El profesor recuerda la actividad que se está realizando y de que esta tiene la finalidad de ser compartida con otros lectores. Luego, el profesor devuelve el avance entregado por los estudiantes la sesión anterior, con sus respectivas sugerencias y un ejemplo de comentario literario.

Desarrollo (70 min.)

El desarrollo de la sesión corresponde al trabajo de los estudiantes en la redacción del comentario sobre *El lazarillo de Tormes*, comentario que será la base de su video. Los estudiantes, en pares, revisan la lluvia de ideas y comienzan a redactar de acuerdo a la organización que traían estructurada (tarea que debían traer a la sesión). El profesor monitorea el trabajo y aconseja a los estudiantes revisar y corregir los borradores, solicitando que para el final de la sesión presenten oralmente el texto avanzado.

Cierre (10 min. máximo)

Para finalizar la sesión el profesor entrega la tarea de realizar la grabación en sus casas a modo de prueba, así los estudiantes podrán determinar la utilización y adecuación al tiempo, así como la integración de otros elementos pertinentes. Para la próxima sesión deben traer el video que desean utilizar.

Evaluación:

La evaluación de la sesión es formativa y se realiza en base al trabajo de los estudiantes. Durante la sesión, ellos deben pensar y manifestar por escrito las razones por las que ellos

creen que *El lazarillo de Tormes* es una obra aún vigente, es decir, darle un sentido a la obra a partir de su propia lectura.

Tareas:

Grabar el comentario de la obra y traer la próxima sesión el video. Además, traer computador para editar el video.

Ciudades de papel – John Green

Rómulo Parra

Te presentamos una reseña de *Ciudades de papel*, de John Green, el mismo autor de *Bajo la misma estrella*, la novela para jóvenes que ha captado la atención del público de todas las edades (y de la cual también hemos hecho un resumen y comentarios). *Ciudades de papel* ha sido publicada en español en junio de 2014, aunque su versión original en inglés (*Paper towns*) data de 2008; esta última ha ganado varios premios en la categoría de mejor novela para adultos jóvenes, entre ellos el Edgar Allan Poe, en 2009, y el Corine Internacional, en 2010.

Sinopsis de *Ciudades de papel*, de John Green

La historia gira en torno a dos adolescentes, en su último año de secundaria, que viven en Orlando, Florida: Quentin Jacobsen ("Q"), y Margo Roth Spiegelman. Aunque Q está perdidamente enamorado de Margo, pertenecen a "dos mundos diferentes". Ella es popular y llamativa mientras que Q es un poco nerd.

Sin embargo, una noche Margo se presenta en casa de Q, vestida de Ninja, para que la ayude a acometer una venganza en contra de su novio (Jese), quien la está engañando con Becca. Después de escabullirse en casa de éste, lo hacen también en las de otros personajes, dejando marcas de grafitti con una letra M, o peces muertos.

Al día siguiente, Margo no se presenta a clases, y tres días después sus padres denuncian su desaparición, cosa que ha ocurrido otras veces. Q está convencido de que Margo le ha dejado unas pistas para encontrarla y decide seguirlas. La última de ellas conduce hasta una "ciudad de papel" en el Estado de Nueva York, llamada Agloe.

Q convence a sus amigos, Ben Starling y Marcus ("Radar"), y a la mejor amiga de Margo, Lacey, para que partan a buscarla, viajando en auto en sólo 24 horas desde Florida a Nueva York. En Agloe encuentran efectivamente a Margo, que estaba viviendo en un granero destartalado. Pero nada de lo que Q pensaba parece que es cierto, en cuanto a las razones de Margo para desaparecer, las supuestas pistas y sus sentimientos.

Contar más sería arruinarles la lectura de *Ciudades de Papel*, de John Green, aunque adelantamos que el final queda un poco sujeto al criterio del lector, es decir, el autor prefiere no atarlo por completo.

La razón del título *Ciudades de papel*

El término paper town es utilizado para referirse a ciudades inexistentes que algunos fabricantes de mapas colocan en sus trabajos para poder probar en el futuro que han sido copiados, e intentar las acciones judiciales correspondientes. Tal es el caso de Agloe en la novela de Green.

Pero también en esta obra dichas palabras se refieren a la visión que Margo tiene de su ciudad: un ambiente irreal, superficial, de utilería, hecho con cartón, "ni siquiera lo suficientemente fuerte como para haber sido hecho de plástico", como expresamente afirma. De hecho, su propia personalidad (sobresaliente, rebelde, de avanzada) esconde una serie de debilidades e inconsistencias, que Q va descubriendo a lo largo de la historia.

Características y estructura de *Ciudades de papel*, de John Green

Al igual que *Bajo la misma estrella*, *Ciudades de papel* está narrada en primera persona, en la voz de su protagonista, en este caso masculino. Contiene un lenguaje juvenil, cargado de unas expresiones subidas de tono, especialmente en lo referido al sexo; de hecho, llegó a estar retirada, por este motivo, de la biblioteca de un Instituto de Florida (en inglés).

Mezcla el romance adolescente con la novela policiaca, ya que gran parte de la obra se desarrolla en el proceso que le toma a Q seguir las pistas aparentemente inescrutables que lo conducen a Margo, lo que la hace muy entretenida. Me atrevería a afirmar que este esquema se hará popular en el género de libros para jóvenes en un futuro cercano.

Sin embargo, se nota que el autor no había alcanzado la madurez literaria que encontramos en *Bajo la misma estrella*. En efecto, la descripción psicológica de los personajes es mucho menos detallada en *Ciudades de papel* que en la última de las obras de Green.

Aunque, a nuestro juicio, *Bajo la misma estrella* es mucho mejor novela en varios aspectos, recomendamos a los jóvenes también la lectura de esta *Ciudades de papel*.

<http://libros.about.com/od/Libros-para-jovenes/fl/Ciudades-de-papel-de-John-Green-resumen-de-un-buen-libro-para-jovenes.htm>

Anexo 1: Guía de trabajo N°1: Instrucciones y consejos.

Guía de trabajo N°1: Instrucciones y consejos

- ❖ Recuerda que el objetivo del trabajo es producir un comentario sobre el valor y la trascendencia de la obra *El lazarillo de Tormes*.
- ❖ El comentario será grabado y publicado en un canal de “booktubers”, por lo que deben considerar la audiencia potencial, tratando de dejarles claro el tema de la obra, su contexto de producción, los personajes y las acciones que realizan, así como la hipótesis de lectura que han trabajado a lo largo de las sesiones de clase.
- ❖ Para realizar el comentario, primero deben redactar un texto que será la base de su discurso oral. En este paso es importante considerar la lluvia de ideas que realizaron la sesión anterior, puesto que esta contiene los aspectos de la obra que ustedes consideran relevantes.
- ❖ Luego de haber realizado la lluvia de ideas, organicen su comentario siguiendo la estructura introducción – desarrollo – conclusión. Recuerden que:

En la introducción es necesario presentar la obra a tratar, es decir, clarificar información relevante de la obra como el año en que fue escrita, el lugar, el tema que aborda, los personajes y las acciones relevantes. También deben incluir en la introducción el por qué consideran que *El lazarillo de Tormes* es una obra que merece ser leída.

En el desarrollo deben tratar con mayor profundidad el por qué del valor de la obra que presentaron en la introducción, es decir, deben fundamentar sus razones. Para este propósito se pueden valer de la información que trabajamos en clase, por ejemplo: la noción de personaje pícaro, el contexto sociocultural de producción, los recursos de humor presentes en la obra, la finalidad de crítica social, etc. Pueden incluir, también, alguna cita del libro que sea ilustrativa de su fundamento.

En la conclusión deben retomar las ideas centrales de su fundamento y resumirlas, dándole el énfasis necesario. Recuerden que la conclusión debe abordar los ejes del texto y sintetizarlos, por lo que no es necesario agregar más información sino resaltar la ya presentada.

- ❖ Para ayudarles en la elaboración del comentario pueden tener como referencia el comentario literario de la obra *Ciudades de Papel* que está adjunto a esta guía.
- ❖ ATENCIÓN:
 - Consulten al profesor las dudas.
 - Recuerden que el texto es la base de su presentación oral, por lo que es importante en este paso seleccionar y organizar la información que quieren transmitir.

- **Para la próxima sesión deben traer grabado el video**, por lo que deben considerar también los elementos paraverbales y no verbales que acompañarán su presentación oral: cuidar la modulación, la velocidad al hablar, el uso de muletillas y la expresión corporal.

Sesión n° 12: El valor y la trascendencia de la obra *El Lazarillo de Tormes*.

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Expresar opiniones sobre un tema, fundamentándolas con argumentos que:

- estén claramente relacionados con el tema
- estén sustentados en información obtenida del texto literario que está en discusión, en ejemplos, citas o conocimientos adquiridos en clases
- sean extraídos de otras fuentes que el estudiante es capaz de mencionar o citar.

Objetivo de la clase:

Atribuir un valor a la obra y su trascendencia histórica.

Expresar opiniones de manera oral, argumentando de forma clara y fundamentada.

Contenidos:

Conceptuales:

En esta sesión se abordan todos los contenidos trabajados en las sesiones anteriores.

Procedimentales:

Producir, de manera oral, argumentos consistentes y fundamentados.

Actitudinales:

Organizar información relevante acerca de un tópico o problema.

Revisar planteamientos a la luz de nuevas evidencias y perspectivas.

Respetar y valorar las ideas y creencias distintas a las propias.

Materiales:

- Anexo 1: Guía de trabajo N°2: Consejos para la edición del video
- Cámara grabadora y computador.
- Plumón y pizarra

Agrupación:

En dúos.

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación. El profesor recuerda a los estudiantes la actividad en que se está trabajando, así como su finalidad. Solicita a los estudiantes que se organicen con sus compañeros de trabajo y se dispongan a trabajar en la edición del video que debían traer a la sesión.

Desarrollo

Luego de la introducción a la sesión, el profesor revisa el trabajo que realizó cada grupo y da sugerencias para la edición del video entregando la Guía de Trabajo N°2. Los estudiantes trabajan en la edición.

Cierre

El profesor, luego de monitorear el trabajo de los estudiantes, recuerda que el trabajo debe ser enviado a su correo durante el día (horario tope) y que luego de su revisión podrá ser compartido en los canales de “booktubers”

Evaluación:

La evaluación es de carácter formativo y se desarrolla a través del trabajo que los estudiantes realizan en la edición de su video. Mediante este el profesor puede evaluar tanto el contenido del video así como los elementos visuales que le acompañan, es decir, la reflexión realizada por los estudiantes en torno al valor de la obra *El lazarrillo de Tormes*, como los elementos accesorios que tienen relevancia al considerar el medio en que el video pretende ser compartido.

Tareas:

No se asignan tareas para la próxima sesión, solo se recuerda que deben llevar el libro para poder desarrollar la evaluación tipo prueba.

Anexo 1: Guía de trabajo N°2: Consejos para la edición del video

Guía de trabajo N°2: Consejos para la edición del video

- ❖ Una vez grabado el video es momento de revisarlo y editarlo para dar énfasis a los aspectos esenciales del comentario y hacerlo llamativo para la potencial audiencia.
- ❖ En el siguiente link encontrarán diversos consejos para editar videos en el programa *Movie Maker*.

<https://www.youtube.com/watch?v=hTjFAONgohw>

- ❖ Aspectos a considerar
 - El audio del comentario debe estar a un volumen adecuado, ser claro y sin interrupciones, es decir, deben cuidar que la música u otros sonidos no interfiera el comentario.
 - La imagen también debe ser de buena calidad para que se aprecie lo que desean mostrar. Si utilizan imágenes anexas estas deben estar adecuadamente incorporadas de modo que no interfieran el comentario y no distraigan a la audiencia del video.
 - Si la grabación fue realizada con cortes, deben cuidar el orden y la continuidad de las ideas. Mediante la edición pueden marcar diferentes momentos del comentario, sin embargo es recomendable no abusar de los efectos porque pueden causar distracción.
 - Si la grabación se realizó mediante el plano secuencia, pueden complementar el comentario con imágenes, sonidos adecuados o aparición de textos breves.

Sesión n° 13: Evaluación sumativa de la obra *El Lazarillo de Tormes*

Aprendizaje Esperado (Programa de Estudio – Primer Año Medio):

Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases:

- analizando los elementos centrales (personajes, tema, ambiente)
- haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.

Relacionar el texto leído con otros textos o expresiones artísticas que entran en diálogo con él, por cuanto:

- abordan el mismo tema
- son una reescritura de lo mismo
- toman prestado un personaje.

Interpretar los textos leídos, considerando:

- visión de mundo presentada en el texto
- sociedad y creencias culturales descritas
- contexto sociocultural de producción.

Objetivo de la clase:

Analizar e interpretar la obra *El Lazarillo de Tormes* a partir de elementos del mundo narrativo, contexto sociocultural de producción, información explícita e implícita.

Contenidos:

Conceptuales:

Novela picaresca, contexto de producción, el pícaro, recursos literarios, escritura como expresión crítica.

Procedimentales:

Identificar, comprender, analizar y evaluar la información presente en textos literarios.

Actitudinales:

Analizar, interpretar y sintetizar información y conocimiento.

Materiales:

- Anexo 1: Instrumento evaluativo tipo prueba
- Anexo 2: Pauta de cotejo: Registros de Discusión
- Plumón y pizarra

Agrupación:

Individual

Redacción de la sesión:

Inicio o motivación (10 min. máximo)

Saludo a los estudiantes. Presentación del objetivo de la clase y explicación de éste.

El profesor pide a los estudiantes ordenar los bancos para realizar la evaluación, así como que cada uno tenga su libro sobre el banco, luego entrega el instrumento tipo prueba y, en conjunto, revisan y leen las instrucciones, a modo de explicar en qué consiste cada ítem y que se espera de los estudiantes. En este momento los estudiantes también pueden realizar las dudas pertinentes.

Desarrollo (70 min. aproximadamente)

Los estudiantes desarrollan la evaluación, para la cual tienen aproximadamente 1 hora y 10 minutos. Mientras, el profesor está atento a las dudas que pueden presentar los estudiantes.

Cierre (10 min.)

Para finalizar, el profesor retira el instrumento evaluativo. Luego, pregunta a los estudiantes sobre sus apreciaciones respecto a la prueba y también respecto a la obra, dando espacio para que los estudiantes manifiesten su opinión respecto al trabajo realizado durante las 12 sesiones anteriores.

Evaluación:

La evaluación es de carácter sumativo, pues la prueba como instrumento es la última actividad realizada en torno a la obra *El lazarillo de Tormes*. Esta evaluación, siguiendo la regularidad de los controles de lectura, representa una nota, sin embargo, involucra tanto el conocimiento de los estudiantes respecto a la obra, a partir de una lectura profunda, así también su valoración como obra literaria. La finalidad de la evaluación es que los estudiantes lean la obra, la analicen y juzguen en base a distintos criterios, como por ejemplo su contexto de producción, pero también a partir de la lectura que ellos le pueden dar desde su postura como sujetos socioculturalmente inscritos. De esta forma, la evaluación sumativa es el cierre de un proceso de reflexión y valoración de una obra literaria.

Cabe también mencionar que la prueba es de tipo semiestructurada, siguiendo los modelos de control de lectura que habitualmente se utilizan en los establecimientos escolares.

Anexo 1: Instrumento evaluativo tipo prueba.

EVALUACIÓN SUMATIVA

La vida de Lazarillo de Tormes, y de sus fortunas y adversidades

Contenidos: <ul style="list-style-type: none">• Novela picaresca• Contexto de producción• Personaje: el pícaro• Recursos literarios• Escritura como expresión crítica.	Aprendizajes Esperados: <ul style="list-style-type: none">• AE 01: Analizar e interpretar novelas y cuentos en clases: analizando los elementos centrales, haciendo inferencias y extrayendo conclusiones a partir de información explícita e implícita.• AE 02: Relacionar el texto leído con otros textos o expresiones artísticas que entran en diálogo con él.• AE 03: Interpretar los textos leídos, considerando: visión de mundo presentada en el texto, sociedad y creencias culturales descritas, contexto sociocultural de producción.
Nombre:	Fecha:
Curso: 1º medio	Puntaje total: 28 Puntaje al 60%: 17 Puntaje obtenido:

Instrucciones:

- El instrumento debe ser contestado con **lápiz pasta**, de lo contrario no se revisarán las respuestas.
- La evaluación puede ser desarrollada con libro, sin embargo cada estudiante debe tener uno y no lo puede compartir.
- La prueba tiene un total de 28 puntos. La exigencia es del 60% para obtener la nota 4,0.
- Recuerda cuidar la **redacción y la ortografía**. Por faltas ortográficas (literal, acentual y/o puntual) se descontará puntaje de acuerdo a la siguiente escala:
 - 1 a 4 faltas ortográficas: 1 punto del puntaje total
 - 5 a 9 faltas ortográficas: 2 puntos del puntaje total
 - Desde 10 faltas ortográficas: 3 puntos del puntaje total

I. Ítem de selección múltiple. Responde las siguientes preguntas marcado con una línea (/) la alternativa correcta. (13 puntos). **60%: 7 puntos.**

Objetivo: Comprender la información explícita e implícita presentada en la novela.

1. Una de las características del contexto de producción de la obra *El lazarillo de Tormes* es:

- a) El reino español se encontraba en decadencia debido a la falta de dinero y de poder en Europa, por eso existían muchos mendigos y familias pobres.
- b) España gozaba de estabilidad política y se enriquecía gracias a los recursos americanos, sin embargo era recurrente la mendicidad.
- c) El reino español poseía gran influencia y poder en toda Europa y América, los españoles gozaban de un equilibrio social y económico.
- d) España estaba en permanente estado de alerta por posibles invasiones del pueblo musulmán, por eso los recursos económicos estaban destinados al ejército.

2. El personaje de la obra es un pícaro, ¿qué características se le asocian?

- i. Origen humilde

- ii. Sobrevive gracias a su ingenio
- iii. Busca y se asocia con otros pícaros

- a) Solo i b) Solo ii c) i y ii d) i, ii y iii

3. ¿Con qué finalidad se utiliza en la historia la ironía y el sentido del humor?

- a) Para hacer la lectura más divertida a los diferentes tipos de lectores.
- b) Para criticar la seriedad y formalidad de la época en que fue escrita la obra.
- c) Para narrar y describir situaciones difíciles de la vida de Lázaro sin causar incomodidad en los lectores.
- d) Para exagerar la vida de Lázaro y así hacer crítica a la sociedad en que fue escrita la obra.

4. De acuerdo al prólogo, ¿cuáles son las dos formas de leer *El Lazarillo de Tormes*?

- a) Leerlo sólo por diversión o leerlo y aprovechar de sacar alguna enseñanza o reflexión.
- b) Leerlo solo para deleitarse o leerlo para confirmar la existencia del Lazarillo.
- c) Leerlo únicamente para entretenerse o leerlo para revelar la identidad de “Vuestra Merced”:
- d) Leerlo para aprender a ser un pícaro o leerlo para reflexionar sobre la crítica social que se realiza.

5. ¿Cuál fue la enseñanza más importante que le dejó el ciego a Lázaro?

- a) Que es mejor estar atento, no ser tan inocente y aprender a valérselas por sí mismo.
- b) Que es necesario aprender la jerigonza para sobrevivir en el mundo.
- c) Que en la vida se debe ser honrado y defender siempre la verdad.
- d) Que el hombre solo no vale, sino que debe tener a alguien con quien compartir.

6. ¿Cuál fue el principal problema que enfrentó Lázaro con el Clérigo de Maqueda?

- a) La explotación laboral debido a las exigencias del Clérigo
- b) El hambre debido que el Clérigo era una hombre avaro.
- c) El abuso físico debido a los trabajos que le exigía el Clérigo.
- d) El agotamiento ya que debía acompañar al Clérigo a todas las misas.

7. ¿Qué importantes estamentos sociales son criticados a lo largo de la obra y qué personajes los representan?

- i. El clero secular/ El arcipreste de Sant Salvador
- ii. Los artesanos/ El ciego
- iii. Los nobles/ El escudero

- a) Solo i b) ii y iii c) i y iii d) i y ii

8. La enseñanza de la madre de Lázaro de “arrimarse a los buenos” se puede ver reflejada en:

- a) La decisión de Lázaro de conservar su matrimonio con la criada del arcipreste.
- b) El servicio prestado por Lázaro al escudero, quien era una persona de la nobleza.
- c) La decisión de Lázaro de abandonar al ciego, quien era pobre y abusador.

d) Los intentos de Lázaro de encontrar a un amo que le diera comida y casa.

9. Lee el siguiente fragmento y selecciona la descripción que da cuenta de la interpretación más apegada a lo referido.

Púsome a un cabo del portal y saqué unos pedazos de pan del seno, que me habían quedado de los de por Dios. Él, que vio esto, díjome: «Ven acá mozo. ¿Qué comes?». Yo llégume y mostrele el pan. Tomome él un pedazo de tres que eran, el mejor y más grande, y díjome: «Por mi vida que parece éste buen pan». «¿Y cómo agora –dije yo-, señor, es bueno?» «Sí, a fe –dijo él-. ¿A dónde lo hubiste? ¿Si es amasado de manos limpias?». «No sé yo eso –le dije- más a mí no me pone asco el sabor dello.» «Así plega a Dios», dijo el pobre de mi amo. Y llevándolo a la boca, comenzó a dar en él tan fieros bocados como yo en el otro (104-105).

- a) Lázaro comparte el pan con su amo para establecer una relación más cercana y de amistad.
- b) Lázaro alimenta a su amo, el escudero, demostrando la decadencia de esta clase social y estableciendo una relación simétrica.
- c) Lázaro entrega el pan que el escudero, su amo, le ordenó buscar para la cena.
- d) Lázaro comparte el pan con su amo y le enseña que los pícaros no deben preocuparse por el origen de la comida sino que aprovecharla.

10. ¿Cuál de los siguientes fragmentos corresponde al uso de recursos humorísticos en la obra?

- a) “Pues tornando al bueno de mi ciego y contando sus cosas, Vuestra Merced sepa que, desde que Dios crió el mundo, ninguno formó más astuto ni sagaz” (72).
- b) “Comenzó a probar el angélico calderero una y otra de un gran sartal que dellas traía, y yo ayudalle con mis flacas oraciones. Cuando no me cató, veo en figura de panes, como dicen, la cara de Dios dentro del arcaz” (89).
- c) “Maldíjeme mil veces, Dios me lo perdone, y a mi ruin fortuna, allí, lo más de la noche. Y lo peor: no osándome revolver por no despertalle, pedí a Dios muchas veces la muerte” (106).
- d) “Siendo ya en este tiempo buen mozuelo, entrando un día en la iglesia mayor, un capellán della me recibió por suyo. Y púsome en poder de un asno y cuatro cántaros y un azote, y comencé a echar agua por la cibdad” (137).

11. ¿En qué manifestación externa se refleja el cambio en la fortuna de Lázaro?

- a) Tenía dinero y no necesitaba trabajar todos los días.
- b) Poseía herramientas para realizar su trabajo.
- c) Consiguió ropa nueva y una espada.
- d) Ya no recibía golpes o castigos de sus amos.

12. ¿De qué forma Lázaro demuestra al ciego que es más hábil que él?

- a) Cuando deja que el ciego lo golpee con el toro de piedra.
- b) Cuando come y bebe vino sin que el ciego se entere.
- c) Cuando Lázaro le vomita luego de comer la longaniza.
- d) Cuando lo engaña y hace que se golpee con un poste.

13.

Lázaro es un personaje modélico, pues se puede ver en él cierta ejemplaridad en el actuar, ha aprendido a sobrevivir honradamente.

La descripción anterior es errónea debido a que:

- a) Lázaro es un héroe que no representa la honradez, sino la astucia y las ganas de sobrevivir, cualidades dignas de imitar.
- b) Lázaro no es un personaje modélico, sino un antihéroe que representa la pillería y la astucia como forma de sobrevivencia.
- c) Lázaro ha aprendido que lo más importante para sobrevivir es la habilidad y la astucia, por ello es ejemplar.
- d) Lázaro no es un personaje modélico, como los héroes, sino un antihéroe que no representa un modelo de vida.

II. Ítem de desarrollo. Responde de manera clara y precisa las siguientes preguntas, justificando tus respuestas y cuidando redacción y ortografía. (15 puntos). **60%: 9 puntos.**

Objetivo: Reconocer, analizar y evaluar los elementos contextuales de producción de la novela y su personaje, así como su trascendencia literaria.

1. Selecciona **un amo** de Lázaro y menciona **los aprendizajes** que el personaje obtuvo de su experiencia con él. Recuerda utilizar el libro para fundamentar y complementar tu respuesta. (3)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Interpreta el siguiente fragmento considerando la **visión de mundo** presentada en la obra y la **trascendencia de la reflexión del Lazarillo**. (4)

De manera que, continuando la posada y conversación, mi madre vino a darme un negrito muy bonito, el cual yo brincaba y ayudaba a calentar. Y acuérdome que estando el negro de mi padrastro trebejando con el mozuelo, como el niño vía a mi madre y a mí blancos y a él no, huía dél con miedo, para mi madre, y señalando con el dedo decía: «¡Madre, coco!». Respondió él riéndose: «¡Hideputa!». Yo, aunque bien mochacho, note aquella palabra de mi hermanico y dije entre mi: «¡Cuántos debe de haber en el mundo que huyen de otros porque no se veen a sí mismos» (68-69)

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. A partir de las características de Lázaro (en tanto pícaro), **crea al pícaro del siglo XXI**. Menciona **tres características** que tendría aquel personaje si viviera en la época actual.(4)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. La obra *El Lazarillo de Tormes* es anónima. A partir de las acciones narradas y las reflexiones de Lázaro, **propone al menos 2 razones para su anonimato**. (4)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Respuestas y pauta de evaluación

I. Ítem de selección múltiple

1	B	5	A	9	B
2	C	6	B	10	B
3	D	7	C	11	C
4	A	8	A	12	D
				13	B

II. Ítem de desarrollo

1. Selecciona un amo de Lázaro y menciona los aprendizajes que el personaje obtuvo de su experiencia con él. Recuerda utilizar el libro para fundamentar y complementar tu respuesta.		
Selecciona un amo de Lázaro e identifica en la narración relacionada al menos 2 aspectos que ayudan a constituir la personalidad del personaje como pícaro (la idea de soledad, astucia, “maña”, sobrevivencia y visión personal de la honra, etc.).	2	
Ejemplifica con fragmentos de la obra acordes a las ideas planteadas.	1	
2. Interpreta el siguiente fragmento considerando la visión de mundo presentada en la obra y la trascendencia de la reflexión del Lazarillo.		
Considera en el desarrollo de su interpretación la situación social y familiar de la madre del Lazarillo, así como la condición de su padrastro y su hermano.	2	
Identifica la reflexión y crítica de Lázaro y su trascendencia al contexto actual.	2	
3. A partir de las características de Lázaro (en tanto pícaro), crea al pícaro del siglo XXI. Menciona tres características que tendría aquel personaje si viviera en la época actual		
Selecciona correctamente 3 características del pícaro revisadas en las sesiones.	1,5	
Traslada y relaciona correctamente las características del pícaro con las de un personaje contemporáneo.	1,5	
Describe de manera completa de las características del pícaro actual.	1	
4. La obra <i>El lazarillo de Tormes</i> es anónima. A partir de las acciones narradas y las reflexiones de Lázaro, propone al menos 2 razones para su anonimato.		
Señala al menos dos razones relacionadas con la narración de Lázaro, considerando personajes, acciones o descripciones que representan crítica y denuncia social.	2	
Relaciona el anonimato con la controversia de las temáticas presentadas.	1	
Utiliza el texto adecuadamente para ejemplificar sus postulados.	1	

Tabla de notas

Puntaje	60%						
28	7.0	21	5.2	14	3.5	7	2.3
27	6.8	20	4.9	13	3.3	6	2.1
26	6.6	19	4.6	12	3.1	5	1.9
25	6.4	18	4.3	11	3.0	4	1.7
24	6.1	17	4.0	10	2.8	3	1.5
23	5.8	16	3.9	9	2.6	2	1.4
22	5.5	15	3.7	8	2.4	1	1.2

Anexo 2: Pauta de cotejo: Registros de Discusión

Pauta de evaluación: Registros de Discusión

La siguiente pauta evalúa el desarrollo y la entrega de los Registros de Discusión trabajados de acuerdo a las temáticas de cada sesión.

Recuerda que la evaluación de la obra *El lazarillo de Tormes* considera con un 30% de la nota final el desarrollo de estos registros.

N° de Registro de discusión	Completo (2 puntos)	Incompleto (1 punto)	No entregado (0 punto)
Registro de discusión N°1			
Registro de discusión N°2			
Registro de discusión N°3			
Registro de discusión N°4			
Registro de discusión N°5			
Registro de discusión N°6			
Registro de discusión N°7			
Registro de discusión N°8			
Registro de discusión N°9			

Puntaje total	18
Puntaje obtenido	
Nota	
Ponderación para nota final (30%)	

Tabla de notas

Puntaje	60%				
18	7.0	12	4.5	6	2.6
17	6.6	11	5.0	5	2.4
16	6.2	10	3.8	4	2.1
15	5.8	9	3.5	3	1.8
14	5.4	8	3.2	2	1.5
13	5.0	7	2.9	1	1.2

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, Pedro. “La evaluación: un difícil camino entre la teoría y la práctica”. *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003: 19-34.
- Anderson, L & David Krathwohl. “Capítulo 3. La tabla taxonómica”. en *A taxonomy for learning, teaching and assessing*.
- Bombini, Gustavo. “Algo más que una retórica: políticas y discursos en torno a la evaluación”. *La evaluación como problema. Aproximaciones desde las didácticas específicas*. Gema Fioriti y Carolina Cuesta (comp). Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 2012. 43-50.
- Chevallard, Yves. “¿Cuál puede ser el valor de evaluar? Notas para desprenderse de la evaluación como ‘capricho y miniatura’”. *La evaluación como problema. Aproximaciones desde las didácticas específicas*. Gema Fioriti y Carolina Cuesta (comp). Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 2012. 15-26.
- Cuesta, Carolina. “Cambiar las preguntas sobre los lectores y la literatura”. *Discutir sentidos. La lectura literaria en la escuela*. Argentina: Libros del zorzal, 2006. 31-54.
- . “La enseñanza de la literatura y los órdenes de la vida: Lectura, experiencia y subjetividad”. *Literatura: teoría, historia, crítica* 15 (2013): 97-117.
- Foucault, M. “Disciplina”. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Argentina: Siglo XXI Editores, 2008. 155-225.
- Gerbaudo, Analía. “Algunas categorías y preguntas para el aula de literatura”. *Álabe* 7 (2013): 1-11.
- Hébrard, Jean. “La puesta en escena del argumento de la lectura: el papel de la escuela”. *Encuentro con lecturas y experiencias escolares*. Buenos Aires. 12 de agosto de 2006.
- Mansilla, Sergio. “Educación y literatura en el contexto de la Reforma Educacional chilena”. *La enseñanza de la literatura como práctica de liberación (Hacia una epistemología crítica de la literatura)*. Santiago: Editorial Cuarto Propio, 2006.

Ministerio de Educación. *Programa de estudio Primer Año Medio. Lenguaje y Comunicación*. Santiago, 2011.

Robin, Régine. “Extensión e incertidumbre en la noción de literatura”. 51-56.