

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
VALPARAÍSO**

ESCUELA DE PERIODISMO

**ANÁLISIS DE FRAME APLICADO A MEDIOS DIGITALES DE
COMUNICACIÓN: COBERTURA DE LA REFORMA EDUCACIONAL
EN EMOL Y LA TERCERA**

**FRANCISCO CALDERÓN QUINTEROS
MARCELO CAMPOS PÉREZ
BELTRÁN VALDIVIA BUGUEÑO**

PROFESOR GUÍA: DR. PATRICIO CABELLO CÁDIZ

VALPARAÍSO, OCTUBRE 2015

ÍNDICE

RESUMEN	5
 CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	 6
1.1 Presentación de la investigación	6
1.2 Planteamiento del problema.....	7
1.2.1 Antecedentes de la reforma	12
1.3 Pregunta de investigación	15
1.4 Objetivo General.....	15
1.5 Objetivos Específicos	15
 CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO	 16
2.1 Agenda mediática	16
2.2 Comunicación Política.....	17
2.3 Medios de élite.....	20
2.4 Análisis de Frame	22
2.4.1 Definición del concepto	22
2.4.2 Análisis de Frame en medios de comunicación	23
2.5 Actores	28
2.6 Texto Informativo	29
 CAPÍTULO 3 MARCO METODOLÓGICO	 32
3.1 Enfoque Metodológico.....	32
3.2 Tipo de investigación.....	32
3.3 Universo y muestra	33
3.4 Justificación de los meses y el método usado.....	34
3.5 Criterios de selección de noticias.....	35
3.6 Definición de las variables.....	35
3.7 Procedimiento de análisis	37
3.7.1 Primera Fase.....	37
3.7.2 Segunda Fase.....	39

CAPÍTULO 4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	47
4.1 Análisis de Entrevistas	47
4.1.1 Reforma educacional.....	47
4.1.2 Valoración de los medios	52
4.1.3 Frame en los medios.....	59
4.2 Análisis de Medios.....	62
4.2.1 Muestra.....	62
4.2.2 Diversidad de Argumentos.....	63
4.2.3 Tipos de Frame.....	64
4.2.4. Actores	76
4.2.5 Beneficiados y perjudicados.....	81
4.3 Análisis entre variables	82
4.3.1 Diversidad de argumentos y la presencia de solución para el problema.....	83
4.3.2 Diversidad de argumentos y la solución propuesta.....	84
4.3.3 Diversidad de argumentos y la atribución de responsabilidad.	85
4.3.4 Diversidad de argumentos y el responsable del problema	86
4.3.5 Diversidad de argumentos / ¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?	87
4.3.6 Diversidad de argumentos y el reproche de una persona/grupo a otro	88
4.3.7 Diversidad de argumentos y la aparición de beneficiados	88
4.3.8 Diversidad de argumentos y la aparición de perjudicados.....	89
4.4 Análisis comparativo de medios	90
4.4.1 Comparación de variables	90
4.4.2 Frame predominante en los medios.....	99
 CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES	 103
5.1 Hallazgos	103
5.1.1 Hallazgos en las entrevistas.....	103
5.1.2 Hallazgos en los medios.....	105
5.2 Discusión	107
5.2.1 Medios digitales: un acercamiento a Emol y La Tercera.....	107
5.2.2 Dos medios, una misma manera de abordar la reforma	110
5.2.3 Actores en la reforma educacional: ¿Un tema exclusivamente político?.....	118

5.2.4 Conclusiones Metodológicas.....	121
5.2.5 Proyecciones de la Investigación	122
BIBLIOGRAFÍA	124
ANEXOS	127
ANEXO 1: Pautas de Entrevistas	127
ANEXO 2: Libro de códigos	130

RESUMEN

En la presente investigación se describieron un conjunto de variables asociadas a los marcos de sentido (frames) dominantes en el tratamiento de las noticias relacionadas con la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com, entre los meses de mayo de 2014 y enero de 2015.

El tipo de la investigación fue exploratorio-descriptivo y el enfoque mixto. El método utilizado fue el análisis de frame, el que permitió distinguir el marco de sentido desde el cual cada medio trató la reforma en sus producciones textuales. Esto mediante la elaboración de una matriz de datos, donde se recopiló la información de las notas de cada medio para una posterior interpretación mediante categorías de análisis.

Los resultados obtenidos arrojaron que no existe una diferencia significativa entre los frames de ambos medios y que el encuadre predominante es el de atribución de responsabilidad hacia el gobierno. Se concluyó que la información sobre la reforma educacional apunta hacia una discusión política que no considera en gran medida a la comunidad educativa y otros actores fuera del bipartidismo.

Palabras clave: framing, reforma educacional, medios digitales.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

1.1 Presentación de la investigación

En el siguiente trabajo se presenta una investigación exploratoria de dos medios de comunicación digitales chilenos (Emol y La Tercera), en cuanto al tratamiento noticioso que éstos le dieron a la reforma educacional durante el periodo mayo 2014 - enero 2015.

Se han seleccionado los diarios online Emol y La Tercera, porque son los periódicos en línea de temas generales más leídos en Chile¹. Además, porque ambos diarios online poseen un registro en la web y acceso a ediciones de meses anteriores.

El método de estudio utilizado fue el análisis de frame, el cual permite distinguir y caracterizar el marco de sentido desde el cual cada medio observa la realidad, es decir, develar desde qué ángulo se narran los hechos.

Para esto, se realizó una exploración teórica, en la que revisamos los aportes más significativos para comprender nuestra investigación. Dentro de este marco, la base teórica está compuesta por la teoría de la Agenda Setting y el Frame Analysis, entendiendo a esta última como un segundo paso de la primera.

Además, al tratarse de una exploración ligada a temáticas políticas, repasamos teóricamente el concepto de “comunicación política”, entendiéndolo como un tipo de comunicación estratégica, es decir, mediada y persuasiva.

En el capítulo 3, por su parte, se expone el marco metodológico de nuestra investigación, y es aquí donde podemos caracterizar nuestro estudio como uno del tipo descriptivo-exploratorio, con un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo). Lo anterior,

¹Después de la versión digital de LUN, diario que ha sido excluido de la investigación por ser un medio especializado en otro tipo de contenidos, mientras que Emol y La Tercera son diarios de información general. El ranking es elaborado y publicado por Alexa.com en base al tráfico mensual de los sitios web. Disponible en www.alexacom/topsites/countries/CL.

reforzando la idea de que se trata de un tema poco explorado, y que busca aportar datos para eventuales análisis posteriores.

Por otro lado, en el mismo capítulo se expone el universo de la investigación, y la muestra final escogida, justificando la selección y explicando el método empleado para llegar a la muestra definitiva.

Además, presentamos el procedimiento de análisis, explicando cada paso seguido por los investigadores para desarrollar el trabajo de campo, la obtención y recolección de datos, el reemplazo de los mismos, y el proceso de codificación completo.

En el capítulo 4 se exponen los análisis e interpretación de datos, comenzando por las entrevistas realizadas a académicos en el campo de las comunicaciones y a periodistas de medios digitales, para luego continuar con el análisis de datos, presentando tablas de frecuencia y de contingencia que permiten clarificar el estudio llevado a cabo.

Finalmente, en el capítulo 5 se presentan hallazgos y conclusiones, entre las que destaca la semejanza entre los encuadres de ambos medios, la atribución de responsabilidad como frame predominante y los actores políticos como los principales dentro de la discusión. Estas características son las que, finalmente, definen el marco de sentido desde el cual ambos medios observan la información.

Al finalizar la investigación se presentan, además, las conclusiones metodológicas y las proyecciones que esta investigación genera para futuros estudios acerca del frame en los medios.

1.2 Planteamiento del problema

La reforma educacional ha sido uno de los proyectos que se ha constituido como uno de los pilares de la actual administración de la Presidenta de la República, Michelle Bachelet. Durante su campaña como candidata presidencial (marzo a diciembre de 2013), Bachelet tomó las principales demandas del movimiento estudiantil unido en 2011 para dar a conocer el proyecto de reforma educacional: educación gratuita y de calidad.

A partir de entonces, dicho proyecto ha tomado variadas formas en los diferentes trámites constitucionales a los que ha sido sometido, tanto en el poder legislativo como en

el ejecutivo, siendo cubierto de manera constante por los principales medios de comunicación de nuestro país, los cuales han generado una discusión en torno a la reforma educacional dentro de su agenda noticiosa, dando cabida a la opinión de los diferentes sectores políticos, a las autoridades y, junto con ello, a los avances en los diálogos.

Esto ha dado paso a un proceso comunicativo que resulta relevante, producto de la importancia de la reforma y del interés nacional en ella, además de la manera en que los medios pasaron a ser un espacio de debate entre las visiones contrapuestas de cómo debe ser el sistema educativo chileno.

Este fenómeno mediático, en el que los medios comunicativos son un espacio para generar discusiones relevantes para el país, se denomina comunicación política (Canel, 2006). Un concepto que es definido como:

“La actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de éstas en la comunidad” (Canel, 2006, p. 27).

Es precisamente en este proceso donde radica el interés de esta investigación: conocer el comportamiento de la comunicación política en dos medios de comunicación en Chile, específicamente en el tema de la reforma educacional. Esto, de manera de conocer el rol que cada uno de ellos cumple dentro de esta discusión.

Para esto, hay que considerar, en primer lugar, la influencia innegable que los mismos medios tienen en el contenido de esta discusión política, puesto que son éstos los que transmiten y seleccionan a los actores que protagonizan este proceso de comunicación. De lo anterior nos habla la teoría de la Agenda Setting, que afirma que “los mass media son capaces de transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la de la sociedad” (McCombs, 1996, p.17). Así, en el caso de la Reforma Educacional, los medios son aquellos que han seleccionado las temáticas noticiosas referidas a esta reforma y además la han jerarquizado a su parecer para posicionarla en la agenda social.

También, es importante examinar a los medios de comunicación en sí mismos como actores presentes en esta discusión política, en tanto que por “actor político se entiende todo actor colectivo o individual capaz de afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político” (Borrat, 1989, p. 67).

De esta forma, al ser un actor político, los periódicos tienen un ámbito de actuación y de intereses, lo que en los medios no se traduce en la conquista de poder institucional o la permanencia en él, sino que su campo de actuación es el de la influencia (Borrat, 1989, p. 67). Es así como una acción de los periódicos tiene la capacidad de influir en el comportamiento de un sinnúmero de actores (personas, grupos políticos, movimientos sociales, entre otros) en un sentido que sea acorde al de sus intereses.

Para develar las intenciones del periódico hay que analizarlo textualmente, ya que “las actuaciones públicas del periódico son el resultado o producto de una serie de actuaciones no públicas, que se concentran en el proceso de producción de la actualidad periodística para su publicación periódica”. (Borrat, 1989, p.68).

Por esto, utilizaremos la teoría del Frame Analysis, un modelo que sigue la línea de la teoría de la Agenda Setting, ya que igualmente postula la existencia de una agenda mediática propuesta por los medios, sin embargo, se diferencia al direccionar su análisis en qué forma y desde qué enfoque cada medio lleva a cabo esta agenda.

Entonces, “en el lenguaje de la agenda setting, el framing es la construcción de una agenda con un número limitado de atributos relacionados temáticamente, con el fin de crear una imagen coherente de un objeto particular”. (Reese et al, 2001, p.70)

Reese (2001) define el framing como un complemento para la teoría de la Agenda Setting, puesto que asegura que:

“la convergencia de estas dos tradiciones de investigación dará lugar a una mayor unidad en el conocimiento de cómo se construyen las imágenes de los medios de comunicación del mundo y, a su vez, cómo el público responde a ellas”. (Reese et al, 2001, p.68).

El concepto de Frame -o enfoque o marco- ha tenido diversas aplicaciones en estudios académicos antes de que fuera desarrollado como un modelo analítico de la

comunicación. En 1955, Bateson propuso el concepto de “enfoque” como una herramienta útil para la psicología que tuviera como fin explicar de qué manera y por qué la gente centra su atención en determinados aspectos de la realidad y no en otros. El término fue recogido dos décadas después por Goffman (1974), cuyo trabajo influyó en gran medida en Tuchman (1978) y Entman (1993), quienes fueron algunos de los primeros investigadores en plantear la teoría del Frame en el ámbito de los medios de comunicación masiva, y específicamente en la prensa.

Es justamente esta última aplicación del frame la que se utilizó en esta investigación: la relacionada a los medios de comunicación. El método, en este caso, tiene como finalidad analizar los encuadres en las noticias, es decir, de qué manera los medios seleccionan “algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo.” (Entman, 1993, p. 52)

La teoría del frame aplicada a los medios puede llegar a descifrar una intencionalidad o un mensaje específico detrás del texto periodístico:

"Cualquiera que sea su uso específico, el concepto de "framing" ofrece constantemente una manera de describir el poder de un texto comunicativo. El análisis de los "frames" clarifica la forma precisa en la cual en la influencia sobre el conocimiento de un humano es ejercida la transferencia (o comunicación) de información desde una locación determinada." (Entman, 1993, p. 51)

Es decir, siguiendo esta línea, ningún medio de comunicación escribe sobre un proceso de discusión de manera imparcial, sino que parte de su información está determinada por un enfoque determinado de la realidad, producto de una manera de seleccionar los hechos, los personajes, las imágenes o las palabras en las que enfatiza la noticia.

En la actualidad, en Chile hay pocos estudios que usen el Frame Analysis en medios. Sin embargo, resalta el trabajo hecho por Cabalín (2013), quien estudió cómo los dos diarios más importantes de Chile (El Mercurio y La Tercera) fueron protagonistas -a través de sus editoriales- de la discusión sobre educación durante las movilizaciones estudiantiles de 2011.

Los resultados de dicho estudio indicaron que las editoriales de ambos medios se concentraron en las repercusiones políticas del conflicto, enfatizando los caminos de acción que el sistema político debería tomar: “El discurso de los editoriales se caracterizó por defender el rol de los actores privados en educación, por asignar las responsabilidades en los agentes asociados a la educación pública y por enmarcar el problema educacional en una situación coyuntural, desconociendo su carácter sistémico” (Cabalín, 2013, p. 635).

Aquella investigación plasmó la existencia de la relación entre los medios y la discusión política en materia de educación en Chile, pero enfocada únicamente en el análisis de las editoriales de los medios, dejando de lado el estudio del texto noticioso. Es en este punto donde radica la diferencia con nuestra investigación.

Este trabajo se enfocó en las notas informativas de cada medio, analizando, mediante un estudio exploratorio-descriptivo, indicios del o los marcos que cada uno propone en su plataformas, las cuales resultan ser las más leídas a nivel nacional.

LaTercera.com es un medio que cubre noticias de actualidad política, mediante notas y columnas de opinión, y cuenta con 53.836 visitas promedio al día (Valida Chile, 2014). Por otra parte, Emol también trata temáticas políticas y posee gran influencia a nivel nacional, con un promedio de visitas de 63.612 al día (Valida Chile, 2014).

Sin embargo, junto a la elección de estos dos medios por sus características particulares, la principal razón por la que fueron escogidos es por ser los representantes de los dos conglomerados mediáticos de élite más importantes en Chile.

El Mercurio es el principal periódico de la empresa periodística del Grupo Edwards, la que controla 2 de los 8 diarios de circulación nacional, uno de los cuatro diarios zonales y 18 de los 45 diarios regionales, lo que le permite tener presencia en 14 grandes ciudades y/o provincias de Chile (Arica, Iquique, Tocopilla, Calama, Antofagasta, Copiapó, Valparaíso, San Antonio, Temuco, Angol, Valdivia, Osorno, Chiloé y Puerto Montt), siendo la única empresa de la prensa escrita chilena que compite con productos tanto a nivel nacional como regional.

La Tercera, por su parte, pertenece al grupo Copesa, el cual edita los diarios nacionales La Tercera y La Cuarta, además del Diario Concepción, Pulso, La Hora, y las revistas Paula y Qué Pasa. Copesa también maneja las radios Duna, Carolina, Zero y Beethoven.

Al tener en cuenta todos estos antecedentes, se considera que el estudio es relevante para la sociedad, ya que la reforma educacional es un tema de interés público de una fuerte carga ideológica y que tiene varias aristas desde donde analizarla. Por ende, es interesante poder acercarse al enfoque desde el cual los medios más influyentes de Chile encuadran la información. Además, este trabajo permitirá que otros investigadores puedan hacer uso de información, y así puedan seguir aportando nuevos conocimientos al campo periodístico y de análisis de Frame en los medios de comunicación.

1.2.1 Antecedentes de la reforma

La reforma educacional se inició como proyecto durante el 2014, en el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, siendo anunciado como uno de los principales pilares de su mandato y como una respuesta a demandas estudiantiles que se venía desarrollando hace años.

Consideramos relevante, entonces, identificar orígenes, desarrollo y construcción de esta reforma, con el fin de contextualizar en qué momento histórico se sitúa esta investigación y poder así otorgar una visión global acerca de los cambios que implica una nueva norma educativa en Chile.

a. Inicios

El nacimiento de la necesidad de una reforma educacional en Chile tiene diferentes momentos, siendo el que más resalta el del año 2011, con el movimiento estudiantil que luchaba por una “educación gratuita y de calidad”. Sin embargo, también destacan otras fechas, como el 2006 con la denominada “Revolución Pingüina”, que exigía mejoras a la educación escolar, o el 2008, cuando se reclamó por el incumplimiento de los acuerdos propuestos dos años antes.

Lo cierto es que la propuesta del gobierno de Michelle Bachelet el año 2014, nace desde una demanda ciudadana y en respuesta a una necesidad instalada de a poco en la opinión pública. Es por esto que es difícil definir un momento exacto en el que se inicia el proceso hacia una reforma total del sistema educativo en nuestro país.

b. Hitos

Si bien la discusión previa se ha dado por años, lo cierto es que el proyecto en discusión fue iniciado puntualmente en el gobierno actual, con una serie de leyes que han marcado la agenda nacional. A continuación presentaremos los principales hitos que, según el gobierno, ha dejado el proceso de reforma educacional, los cuales fueron tomados de la web del gobierno y que son considerados como los oficiales ² (ver Tabla 1).

Tabla 1

Fechas	Hitos
19 de mayo 2014	Presidenta firma proyectos de ley que dan inicio a la Reforma Educacional.
26 de junio 2014	Presidenta anunció Agenda Inmediata de Fortalecimiento de la Educación Pública.
19 de agosto 2014	Comisión de Ed. de la Cámara de Diputados aprueba en general proyecto que pone fin al lucro, al copago y la selección.
02 de octubre 2014	Comisión de Educación de la Cámara de Diputados aprueba proyecto que termina con el lucro y el copago en los establecimientos que reciben subvención del Estado.
07 de octubre 2014	Comisión de Educación de la Cámara aprueba ley que crea Administrador Provisional y de Cierre.

² Seleccionadas del sitio oficial del gobierno. <http://reformaeducacional.mineduc.cl/noticias/>

21 de octubre 2014	Proyecto que termina con el lucro, la discriminación y el copago avanza al Senado luego de ser aprobado en Cámara Baja.
17 de noviembre 2014	Comisión de Educación de la Cámara de Diputados aprueba proyecto de ley que asegura el derecho de asociación de la comunidad estudiantil.
25 de noviembre 2014:	Comisión de Educación de Cámara de Diputados aprueba en general proyecto de ley que crea universidades estatales en las regiones de O'Higgins y Aysén.
01 de diciembre 2014	Presidenta Bachelet y ministro Eyzaguirre firman Proyecto de Ley que crea 15 Centros de Formación Técnica Estatales.
17 de diciembre 2014:	Senado aprueba en particular proyecto que moderniza el sistema de educación parvularia.
17 de diciembre 2014	Sala del Senado aprueba en general proyecto de ley de inclusión escolar.
22 de diciembre 2014:	Presidenta Bachelet promulga ley que crea Administrador Provisional y Administrador de Cierre.

1.3 Pregunta de investigación

Tomando en consideración la problematización y los antecedentes, finalmente se presenta la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los marcos de sentido (frames) dominantes en el tratamiento de las noticias relacionadas con la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com, entre mayo de 2014 y enero de 2015?

1.4 Objetivo General

Describir los marcos de sentido (“frames”) dominantes en el tratamiento de las noticias relacionadas con la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com, entre mayo de 2014 y enero de 2015.

1.5 Objetivos Específicos

- Describir aspectos estructurales de los medios de comunicación digital, tales como la extensión textual de sus notas, el tipo de fuentes utilizadas y sus características particulares.
- Describir los tipos de frames presentes, los argumentos dominantes y actores que aparecen como beneficiados o perjudicados en torno a la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com
- Describir los frames predominantes en Emol.com y LaTercera.com
- Describir a los actores presentes en Emol.com y LaTercera.com

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Agenda mediática

Para comprender el análisis realizado, es pertinente revisar una de las teorías más importante en el estudio de los medios de comunicación: la *agenda-setting*. Ésta es parte fundamental de la base teórica de nuestra investigación.

La teoría de la *agenda-setting* nace en la década de los '60 en los trabajos de McCombs y Shaw, quienes comenzaron a estudiar cómo los medios de comunicación seleccionan algunos hechos noticiosos y no consideran otros, o cómo le dan mayor importancia a una información y menos a otra, generando una agenda mediática que define qué noticias son relevantes para la sociedad (Mc Combs, 1996).

Los teóricos que acuñaron este concepto, partieron de la base de que los medios de comunicación tenían una directa influencia en las personas producto de la selección de los hechos, por lo que realizaron estudios con audiencias en el contexto de unas elecciones presidenciales. Los resultados arrojaron importantes conclusiones que reafirmaron la teoría, ya que en los lugares donde más se mencionaba a ciertos candidatos en los medios, mejores resultados obtenían (Mc Combs, 1996).

Fue así como comenzaron a realizarse más estudios para comprender los diferentes factores que determinan la influencia de un medio en la concepción de mundo que tienen las personas que lo consumen. Por ejemplo, Iyengar y Kinder (1987) realizaron estudios en laboratorio a personas que habían recibido información de un medio influenciado hacia una postura y corroboraron que efectivamente las ideas de los sujetos tendían a ésta (en Mc Combs, 1996).

Posteriormente se llegó a la conclusión de que al momento de elaborar las noticias, seleccionar ciertos temas con diferentes grados de importancia, y/o elegir una fuente por sobre otra, también se influía en la población.

“Los medios informativos no sólo determinan en gran manera nuestra concienciación sobre el mundo en general por medio de su entrega de elementos primordiales para elaborar nuestras propias imágenes del mundo, sino que también influyen sobre la prominencia de los elementos de esa imagen” (McCombs, 1996, p. 17).

Es decir, no basta sólo con analizar la cantidad de veces que aparece una noticia por sobre otra para determinar cómo influye el medio en las audiencias, sino que también se requiere conocer la intención detrás del desarrollo del texto y cómo ciertos elementos predominan frente a otros. Es justamente en este punto donde centraremos nuestro trabajo: en descifrar los elementos preponderantes dentro del texto periodístico.

Según la teoría, la agenda-setting se puede estudiar de tres formas: la agenda-setting de los medios, que es la medición de un tema en algún medio de comunicación; la agenda-setting pública, que revisa las repercusiones en el público producto de la agenda impuesta por los medios; y la agenda-setting de la política, que estudia las respuestas por parte de los grupos políticos o instituciones sobre los temas de la agenda de los medios (Rodríguez, 2004).

Tomando en consideración esta distinción, nuestra investigación se centrará únicamente en la primera forma, enfocándonos en lo ya mencionado anteriormente, que es el estudio de la imagen que los medios impulsan de determinados hechos en su producción noticiosa. Para esto, realizamos un análisis de frame, que es un proceso explicado en los capítulos siguientes, y que tiene una directa relación con la teoría de la agenda setting, tal como lo explica Giménez (2006):

La conexión entre agenda-setting y teoría del framing es sugerente y poderosa y sirve para analizar sobre todo la posición, condicionantes y modos de presentar la información por parte del emisor. La combinación de la visión del periodista y las circunstancias del medio son sin duda dos factores de primer orden en el proceso comunicativo y en la transformación de la realidad en realidad informativa (Giménez, 2006, p. 61).

2.2 Comunicación Política

Los medios de comunicación escritos, como Emol y LaTercera.com, constantemente transmiten información a través de textos o imágenes que, en parte,

pertenecen al campo de la política. Por esto, es pertinente para el objetivo de esta investigación revisar el concepto de comunicación política, puesto que el proceso comunicativo adquiere una connotación especial en función de cómo éste se desarrolla: quiénes participan en él, cuál es el mensaje que entrega y cuáles son los códigos y símbolos usados para entregar ese mensaje.

Para definir Comunicación Política hay un debate teórico entre académicos que aún no ha llegado a un consenso, pues éste es un campo de reciente y creciente desarrollo en el ámbito académico-científico (Canel, 2006, p. 17).

La Comunicación Política es, en sí misma, una disciplina que autores como Dan Kimmo y Keith Sanders sitúan inicialmente en el libro *Political Behavior*, publicado en 1956 por Eulau, Eldersveld y Janowitz. (en Canel, 2006, p. 17). A partir de ahí, las definiciones de Comunicación Política fueron variadas, pero todas las de la segunda mitad del siglo XX daban cuenta de ciertos rasgos comunes.

En primer lugar, la mayoría de las definiciones hacen referencia a Comunicación Política como un proceso propiamente comunicativo. Adicionalmente, se considera que la Comunicación Política adquiere el carácter de política en virtud de las consecuencias o efectos que ésta puede tener. Ante esto, Canel (2006) propone que la Comunicación Política es una mezcla de ambas características, en donde ésta surge cuando la actividad comunicativa tiene efectos en la actividad política (Canel, 2006, p. 21).

Dicho de otro modo, la Comunicación Política es la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de éstas en la comunidad (Canel, 2006, p. 27)

La definición propuesta por Canel (2006) intenta incluir varios aspectos que en el siglo XX no fueron sumados, y que resultan importantes para aplicar una definición operacional respecto de los medios de comunicación como Emol o LaTercera.com en la actualidad.

Uno de esos aspectos a incluir es que la Comunicación Política también tiene factores culturales y sociales, porque también se desarrolla en esas esferas, y no sólo en el ámbito legislativo y/o judicial. Además, la noción de mensaje está relacionada con cualquier miembro de la sociedad, porque es ahí en donde la Comunicación Política tiene una aplicación práctica. Es decir, tiene una noción más inclusiva de actores que participan en ella.

De esta forma, la definición más actualizada que realiza Canel (2006) de Comunicación Política apunta a considerar más características en donde se establece este tipo de comunicación, como por ejemplo, en los actores. Además, para Canel (2006, p. 22), “el mensaje no es una forma de comunicación sólo entre individuos y de manera explícita, sino que están incluidos, implícitamente, actores como las mayorías”.

Por otra parte, Rospir (1990) sostiene que, aunque existe la tendencia generalizada a centrar el análisis de la comunicación política en torno a las elecciones, ésta no se sitúa solamente en estos momentos sino también en procesos políticos diversos (en Montiel, 2010, p. 14). Esta concepción del ámbito que concierne a la comunicación política complementa lo que postula Canel, en el sentido de que la comunicación política no sólo queda encerrada en procesos que atañen directamente a actores políticos como legisladores o Presidente de la República, sino que también abarca el espectro en que implícitamente puede participar la ciudadanía.

Además, Canel (1996, p. 24) sostiene que la Comunicación Política tiene ciertas características, como que es una “comunicación estratégica”, ya que quien comunica lo hace con el fin de lograr algo, por ende, es persuasiva e intencionada. Otra característica es que es “mediada”, pues pasa por el filtro de los medios de comunicación; y por último, es una “comunicación orientada”, en términos de que los mensajes están diseñados para audiencias específicas.

De esta forma, consideramos que estas nociones son las más idóneas para comprender el ámbito en el que ha sido desarrollada la Reforma Educacional, tanto en Emol, como en La Tercera. A la luz de lo que proponen principalmente Canel y Rospir, los

medios de comunicación son actores políticos y, como tal, desarrollan una comunicación política con las características que estos autores proponen.

2.3 Medios de élite

Las noticias, en tanto se constituyen como un discurso público, son uno de los principales vehículos de transmisión y reproducción de ideologías.

“Los nexos entre discurso e ideología son mutuos. Las ideologías influyen en lo que decimos y cómo lo decimos, pero lo contrario también es cierto: adquirimos y modificamos las ideologías al leer y escuchar grandes volúmenes de información oral y escrita. Las ideologías no son innatas, sino que se aprenden, y el contenido y la forma de este discurso pueden formar, con más o menos probabilidad, modelos mentales de representaciones sociales e ideologías” (Van Dijk, 2003, p.79).

En el caso de Chile, la mayoría de los medios escritos están aglutinados en dos consorcios: el grupo Edwards y el grupo Copesa. Dentro de estos conglomerados, cada periódico y medio online cumple una función. De esta manera, en el interior de la misma cadena, los diversos medios generan contenido para los diferentes estratos de la clasificación socioeconómica chilena.

Dicho de otro modo, ambas empresas periodísticas producen medios de élite, así como también medios de comunicación populares. Investigaciones anteriores dan cuenta de que esta situación ha terminado “creando competencia entre los mismos tipos de papel de periódico de cada conglomerado en lugar de la competencia entre prensa popular y calidad” (Mellado y Lagos, 2014, p. 2094).

En el caso de Edwards, El Mercurio es el diario orientado a la élite socioeconómica y cultural chilena, y Emol es el replicador online del contenido que se vierte en el papel. Algo parecido sucede con La Tercera (y su plataforma digital: LaTercera.com), principal medio escrito de Copesa, que apunta a un estrato sociocultural identificado (en menor medida que El Mercurio) a la élite chilena.

En Chile existe la mayor concentración de medios de comunicación en América Latina. Esta situación tiene como sus mayores referentes a la familia Edwards y a Álvaro

Saieh (Copesa), “ambos fuertemente relacionados con la derecha política del país” (Mellado y Humanes, 2015, p.69).

Siguiendo en la misma línea, esta concentración de propiedad se da en el escenario del “gran paralelismo político” que existe en el país, donde los medios de comunicación, los partidos políticos y los poderes económicos están estrechamente vinculados (Fox y Waisbord 2002; Valenzuela y Arriagada 2011).

Estudios previos realizados en diversos países –incluido Chile- han identificado dos dimensiones en el desempeño del rol del periodismo con respecto al dominio de las relaciones de poder, uno de ellos es el del tradicional “watchdog” (o perro guardián), el cual estaría caracterizado por un ejercicio periodístico de los medios en constante vigilancia de las esferas de poder que afectan al Estado. Por otro lado, se encuentra la dimensión del rol de “facilitador de lealtades”, la que fue materializada en el estudio en dos facetas:

“En su primera variante, el periodismo coopera con aquellos en el poder y protege el statu quo. En consecuencia, las noticias apoyan las actividades institucionales llevadas a cabo por la élite política o económica, promueven las políticas nacionales o regionales, y dan una imagen positiva de la élite política y económica. En su segunda variante, esta dimensión cambia el enfoque de los poderes de facto a la unidad del Estado-nación, fomenta el sentido de pertenencia a la patria y el fortalecimiento de prestigio nacional”(Mellado y Lagos, 2014, p. 2093).

Entonces, el duopolio Copesa-Edwards, estrechamente ligado a la élite chilena, representaría la primera variante del rol del periodismo en Chile, estando al servicio de las iniciativas e intereses promovidas por los grupos de élite.

Adicionalmente, estos dos medios de referencia chilenos son de alcance nacional y sus portales gozan con las mayores cantidades de visita entre los medios informativos. Este escenario los pone en una situación ventajosa para poder, desde su concepción ideológica, poner una visión determinada de la realidad.

“Como proveedores principales de discursos públicos, los medios informativos proporcionan algo más que una agenda de temas y debates públicos” (Van Dijk, 1990, p. 259).

De esta forma, los medios analizados son considerados de élites por el público al cual verdaderamente apuntan. Sin embargo, también son medios de élites porque la

propiedad de ellos está en manos de este grupo económico en Chile. Sobre la definición de élite, consideramos a ésta como:

“Aquella minoría de actores sociales de un país que cuentan con las mayores cuotas de poder, lo cual no sólo les permite diferenciarse de la población común y ejercer altas funciones de conducción, sino que les obliga a justificar de algún modo su accionar” (PNUD, 2004, p. 173).

El hecho de que la élite tenga la propiedad de dos de los medios de comunicación escritos más importantes del país, le permite ejercer un poder simbólico y un poder social. Mientras el primero obedece a la capacidad de instalar la agenda pública, interpretar las transformaciones culturales y administrar los bienes de distinción social, el segundo se entiende como la capacidad para crear, movilizar y representar los intereses de la ciudadanía (PNUD, 2004, p. 173).

Justamente, la ejecución del poder simbólico está relacionada con cómo las élites administran los medios de comunicación para establecer la agenda pública y mediática. A través de los mass media, la élite puede tener control sobre una de sus principales preocupaciones: evitar que los conflictos se desborden y lleven a confrontaciones que pudiesen afectar el entramado que la caracteriza (PNUD, 2004, p. 200).

Como política pública central del programa de gobierno de la Presidenta Bachelet, la reforma educacional ha sido proclamada desde la campaña presidencial como una transformación del sistema educacional chileno, lo que, en teoría, choca de frente con los intereses de la élite nacional y de los medios que ellas administran.

2.4 Análisis de Frame

2.4.1 Definición del concepto

El *Frame Analysis* es un concepto desarrollado preliminarmente por Erving Goffman, pero tiene sus primeros antecedentes en Gregory Bateson. Este último, en 1955, intentó desarrollar un modelo comunicativo que integrase fenómenos propios de la interacción cotidiana, tales como los malos entendidos y las ambigüedades. Según Olave, Bateson centró su análisis en la desambiguación natural que ejecutan los sujetos cuando se ven expuestos a la posibilidad de interpretaciones múltiples frente a un mismo mensaje

(Olave, 2011, p. 517). Es decir, propuso el concepto de “marco” como una herramienta que permitía explicar por qué la gente centra su atención en determinados aspectos de la realidad y no en otros.

Erving Goffman fundamentó su propio desarrollo teórico llevando los resultados de Bateson a estudios en la sociología interpretativa. De esta forma, propone que cada situación en la sociedad determina en las personas una serie de roles, formas de ser y formas de actuar en base a cómo se ha definido una situación en particular. Todo ese bagaje que influye en la definición de la situación particular es lo que él denomina *Frame* o marco de interpretación.

En esta línea, Goffman realiza una definición de *Frame* como un marco que es utilizado como un instrumento para explicar el proceso de interpretación en la realidad situada (Olave, 2011, p. 520). Puntualmente, y en palabras del propio Goffman (2006, p. 11), el *Frame* es la palabra que se usa para referirse a esos elementos básicos en que se pueden identificar al momento de definir una situación, además, añade que la expresión “análisis del marco” es un eslogan para referirse, en esos términos, al examen de la organización de la experiencia (Goffman, 2006, p. 11).

Junto con definir el *Frame*, Erving Goffman precisa que su objetivo es intentar aislar algunos de los marcos de referencia disponibles en nuestra sociedad que son básicos para la comprensión y la explicación del sentido de los acontecimientos, así como analizar los riesgos especiales a que están sujetos esos marcos de referencia (Goffman, 2006, p. 10).

“Cuando Goffman nos dice que las personas son como actores que representan un papel, está aplicando un modelo de análisis basado en la analogía de un determinado campo social (el teatro) en otro campo social cuyas características son compatibles metafóricamente. Ser un actor o estar en la escena significa que un individuo aparece en una región social en donde los patrones de conducta se encuentran establecidos al igual que sucede con los del teatro” (Chihu y López, 2011, p. 241).

2.4.2 Análisis de *Frame* en medios de comunicación

La relevancia que la Teoría del *Frame* tiene para nuestra investigación, es que su aplicación resulta ser muy útil para el análisis de las influencias que poseen los medios de

comunicación en sus lectores. Se trata de una teoría adoptada por diversos autores para defender una corriente opositora al objetivismo informativo que por años fue el paradigma dominante en la comunicación.

El objetivismo informativo se basa en que el “principio epistemológico central en torno al cual gira la profesión periodística es el de la separación entre hechos y opiniones. (...) el informador tiene por misión relatar hechos, sin tomar partido en su interpretación o comentario” (Muñoz-Torres, 1995, p. 150). En definitiva, este paradigma se centra en “la no intromisión del sujeto en el acto de conocimiento” (Muñoz-Torres, 1995, p. 150)

Esta visión del periodismo cambia rotundamente cuando analistas comienzan a ver en el análisis de frame una teoría contraria a los postulados presentados por el objetivismo, con la que se pudo afirmar que “cuando cuenta lo que sucede, el periodista encuadra la realidad y aporta su punto de vista” (Sádaba, 2001, p.159).

“No se pretende afirmar que el framing surge como respuesta directa al objetivismo informativo, pues ya se ha considerado que sus orígenes responden a otros intereses. No obstante, sostengo que su importante aceptación entre los analistas de los medios, se debe, en gran parte, a que esta teoría enlaza con las respuestas a la cuestión de la objetividad informativa” (Sádaba, 2001, p. 156).

La primera autora en utilizar la teoría de Goffman para analizar los medios de comunicación es Tuchman, quien adapta los postulados del framing para explicar la construcción de las noticias. “En lugar de hablar de los encuadres que ponen un orden en la vida cotidiana de los individuos como diría Goffman, se explica ahora que son los periodistas quienes organizan la realidad para crear las noticias” (Sádaba, 2001, p. 162).

Entonces, Tuchman focaliza su investigación en el rol del periodista y la forma de trabajar de la organización de un medio, la distribución del trabajo, etc., ya que, según su análisis, es ahí donde se define el marco desde el cual se emite una determinada noticia. Su trabajo busca responder “en qué medida los medios de comunicación de masas pueden contribuir a la construcción social de la realidad y cómo las rutinas del trabajo informativo determinan en gran manera la producción de la noticia” (Montero, 1987, p. 313).

Sin embargo, Entman (1993) propone que el frame de un medio no se determina por el trabajo del periodista, sino que por una visión que proviene desde una intencionalidad del medio.

Los periodistas deberían seguir las reglas de la “objetividad”, informando y, pese a todo, comunicando un framing dominante de los textos noticiosos que prevengan a la mayoría de los miembros de la audiencia a que cree una valoración balanceada de la situación. Ahora, debido a que ellos carecen de un entendimiento común del framing, los periodistas frecuentemente permiten la mayoría de los hábiles manipuladores de medios para imponer sus frames dominantes en las noticias (Entman, 1993, p. 56, traducción propia).

Por esto, asegura que “un entendimiento de los frames ayuda a aclarar varias controversias empíricas y normativas, sobre todo, porque el concepto del framing dirige nuestra atención a los detalles exclusivamente del cómo un texto informativo ejerce su poder” (Entman, 1993, p. 55-56, traducción propia).

El análisis de Entman (1993), a diferencia del de Tuchman, no se centra en el quehacer periodístico, sino que en la producción textual, asegurando que “enmarcar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerla más prominente en un texto de comunicaciones, de manera tal que promueva un problema particular de definición, una interpretación causal, una evaluación moral, y/o una recomendación de tratamiento para el artículo descrito” (Entman, 1993, p. 52, traducción propia).

Para Entman, lo central está en la prominencia de un aspecto de un hecho noticioso en un medio, es decir, “hacer una pieza de información más notable, significativa, o memorable a las audiencias (...) Incluso una simple aparición no ilustrada de una noción en una parte oscura del texto, puede ser sumamente prominente” (Entman, 1993, p. 53, traducción propia).

Según el autor, la prominencia puede identificarse comúnmente en la comunicación política, ya que es en ese tipo de información donde normalmente “los frames llaman la atención de algunos aspectos de la realidad mientras esconden otros elementos, los cuales podrían conducir audiencias a tener diferentes reacciones” (Entman, 1993, p. 55, traducción propia).

Esta prominencia de hechos o términos, siguiendo la línea de Entman, es posible encontrarla de manera constante en un medio de comunicación, puesto que, según él, los medios no cambian de marco de interpretación cuando éste ya es aceptado por los lectores, ya que esto sería un riesgo a perder la credibilidad o incluso entorpecer el entendimiento comunicacional (Entman, 1993). Es importante, entonces, conocer los factores que determinan la prominencia en un texto comunicacional para poder identificarlos en el análisis que realizamos.

Para esto, en primera instancia, se deben identificar las posiciones o visiones presentes en la construcción textual, de manera de reconocer si se toman aquellas a favor y en contra, o si sólo se centra en una de ellas. Esto permite revelar una cierta prominencia de alguna visión por sobre otra en la entrega noticiosa y reconocer alguna leve tendencia en el encuadre.

Sin embargo, para un análisis más profundo, también es importante considerar la propuesta de Semetko y Valkenburg (2000), quienes identifican cinco tipos de frame dentro de la noticia, y que se distinguen dependiendo del énfasis que se le dé a los hechos (Semetko y Valkenburg, 2000).

- a. **Frame de conflicto:** es aquel que enfatiza en los conflictos entre personas o instituciones presentes dentro de la noticia. Normalmente es posible encontrarlo en el marco de información de tipo política, cuando los medios se centran en las discusiones de los actores.

Por ejemplo: *"Ustedes entenderán que yo no voy a perder el tiempo sobre comentarios del diputado Fidel Espinoza. ¿Así se llama el diputado?", fue la respuesta del senador. (LaTercera.com, 23 de octubre, 2014).*

- b. **Frame de interés humano:** este frame contiene un ángulo emocional en la presentación de un acontecimiento, tema o problema. Enmarcar las noticias en un frame de interés humano es una forma de realizar un producto que logre captar y retener el interés en las audiencias. De esta forma, este frame se refiere a un

esfuerzo por personalizar las noticias, escenificando y hasta “emocionalizando” las mismas, para así capturar y mantener el interés de la audiencia.

Por ejemplo: *Hasta la Escuela Básica Santa Fe de San Miguel, lugar donde estudió el seleccionado nacional Arturo Vidal, llegó el ministro de Educación, Nicolás Eyzaguirre, para compartir con más de 200 alumnos la transmisión del primer tiempo del partido de Chile frente a Holanda. (...) el titular del Mineduc señaló que "esta preciosa escuela, junto con la escuela parvularia de al lado, son ejemplos de que se puede, desde el fondo de Chile, hacer surgir la educación". (LaTercera.com, 23 de junio, 2014).*

- c. Frame de consecuencias económicas:** este marco informa de las consecuencias económicas que un hecho tendrá en las personas o en el país, de manera que genera alto impacto en los lectores.

Por ejemplo: *Asimismo, el senador cuestionó las cifras comprometidas por el gobierno para llevar adelante la reforma no son suficientes. A su juicio, "la Nueva Mayoría está haciendo una oferta completamente irresponsable (...) Arenas lo que ha dicho es lo siguiente: 'Voy a gastar de los 8.300 millones de dólares, 5 mil en educación', no alcanza". (Emol.com, 10 de agosto, 2014).*

- d. Frame de moralidad:** agrega al hecho noticioso principios de tipo religioso o moral, de manera indirecta, citando a otras personas, de manera de mantener la “objetividad” del medio. Dichos principios pueden contener mensajes acerca de cómo las personas deben comportarse frente a cierto hecho.

Por ejemplo: *"La eliminación del lucro entendido como negocio y usura con fondos públicos, y en desmedro de una educación de calidad y trato laboral indigno de sus trabajadores, no solo es necesario, sino un imperativo moral", afirmó el Monseñor Héctor Vargas, presidente del área de educación de la Conferencia Episcopal. (LaTercera.com, 23 de octubre, 2014).*

- e. Frame de responsabilidad:** este frame presenta un tema o problema de una manera tal como para atribuir la responsabilidad de su causa o solución al gobierno, a un individuo o a un grupo determinado.

Por ejemplo: *Conftech espera que Mineduc responda este jueves a petitorio como condición de diálogo. Los estudiantes insisten en que el Ejecutivo debe mostrar una apertura a modificar varios postulados de la reforma educacional, con el fin de generar un cambio efectivo en el paradigma imperante. (Emol.com, 17 de julio, 2014).*

Estas cinco categorías sirven para poder identificar de qué modo los medios construyen su marco de referencia. Sin embargo, no nos permiten saber cuál es este marco específicamente y el discurso que el medio presenta.

2.5 Actores

Goffman, en su teoría del framing, destaca una visión dramaturgica de la sociedad, en la que las personas son como actores que representan un papel. Es decir, aplica “un modelo de análisis basado en la analogía de un determinado campo social (el teatro) en otro campo social, cuyas características son compatibles metafóricamente” (Chihu y López, 2000, p. 241).

Ser un actor o estar en la escena, significa que un individuo aparece en una región social (cualquier lugar delimitado por algunas barreras de la percepción) en donde los patrones de conducta se encuentran establecidos al igual que sucede con los del teatro. Ese es el sentido de los conceptos de actor, escenario y audiencia. De manera que a través del teatro se establece una analogía que nos permite la labor hermenéutica de descifrar los elementos del drama en el conflicto social. (Chihu y López, 2000, p. 241).

Entman (2007) asegura que el framing también es posible definirlo “como el proceso de selección de unos pocos elementos de la realidad percibida y montaje de una

narrativa que destaque las conexiones entre ellas para promover una interpretación particular” (Entman, 2007, p. 164).

Sádaba coincide en que “la caracterización de las noticias como historias implica que éstas poseen actores implicados, una secuencia de eventos, víctimas, villanos, conflictos, intereses... Del mismo modo, los frames entendidos en amplio sentido también estructuran la realidad definiendo unos personajes, escena, conflictos, intereses o posibles soluciones” (Sádaba et. al., 2012, p.119).

En comunicación política es importante el carácter narrativo de los frame, puesto que los personajes políticos utilizan la ritualidad del protagonista-antagonista, tal como en las historias, al momento de transmitir sus mensajes en los medios. En palabras de Sádaba, “no se trata de un fenómeno nuevo, el ritual siempre ha acompañado a la política, pero en esta etapa mediática cobra más importancia. A través del ritual, los políticos pueden concitar solidaridad, mostrar poder, construir significados de la vida social o destruir la imagen del enemigo” (Sádaba et. al., 2012, p.119).

Entonces, la dimensión dramática del framing, “vendría a introducir un orden que actúa como eje configurador y que dota de un mismo sentido a diferentes acontecimientos organizando el mundo social” (Sádaba et. al., 2012, p.119).

Por esto, se considera importante estudiar a los actores presentes en cada medio a analizar, de manera de poder reconocer los roles que cada uno de ellos tiene dentro de la producción noticiosa.

Junto con ello, resulta útil definir qué actores son considerados como los afectados dentro de la discusión de la reforma, definiendo a aquellos que tienden a ser nombrados como beneficiados y perjudicados. Esto permitirá describir la estructura de realidad presentada en cada uno de los medios y lograr una mejor caracterización.

2.6 Texto Informativo

Para analizar los medios, es necesario especificar cuál es el cuerpo analizado, ya que podría realizarse un estudio de las editoriales, columnas de opinión, reportajes, entre otras,

para el fin de la investigación. En este caso el análisis corresponderá únicamente a textos informativos.

Para poder dar certeramente con este tipo de textos, fue necesario contar con una delimitación de los mismos. Para esto, generamos una definición de periodismo informativo basada en diferentes autores, que enmarca lo que entendemos por este género y el criterio utilizado en la selección del cuerpo.

“El periodismo informativo es básicamente un periodismo de hechos, no de comentarios. La modalidad literaria predominante es el relato de acontecimientos –lo que los anglosajones denominan *story*- con una gama de especialidades que dan origen a los géneros periodísticos informativos” (Bolós, 2009, p. 42-43).

Al no tratarse de un texto de comentarios, sino que de narración de acontecimientos, es importante considerar uno de los fundamentos básicos en el periodismo informativo: el mostrar las diferentes aristas de un hecho. Es decir, exponer las voces dentro de la historia, quitándole el protagonismo al periodista, el cual sólo pasaría a ser quien conecta estas visiones, siendo lo más objetivo posible.

Adicionalmente, cuando un medio ofrece cantidad, calidad y diversidad tanto en el conjunto de la información como en las fuentes que se le han proporcionado, es más creíble y su influencia es mayor (Bolós, 2009, p.87). Es por esto que citar a las fuentes dentro de la noticia es fundamental.

Estas citas pueden estar expresadas de tres formas: de manera textual, colocando en comillas las declaraciones para indicar que la persona dijo lo que se cita tal como el periodista lo reproduce; no textual, parafraseando al emisor de la declaración sin reproducir textualmente lo que dice la persona; y mixta, mezclando ambos estilos. Esta última aplica cuando, al utilizar el estilo indirecto, el periodista se ve obligado a usar comillas para encerrar una o dos palabras que por su valor textual no pueden ser reemplazadas o parafraseadas (Mascioli y Romero, 2012). Sin embargo, existen ciertas notas, que, por su corta extensión, no incluyen citas de alguna fuente.

Además, en materia de estructura, el texto informativo posee una forma definida, por eso utilizamos notas con una estructura basada en:

“dos elementos básicos que se distinguen con facilidad: la entradilla, entrada o lead, y el cuerpo de la información. Sin dejar de aludir a los titulares, que merecen un apartado específico, y a los ladillos cuando el contenido lo exige y el espacio lo permite” (Bolós, 2009, p.74).

Sobre la redacción, “la información debe escribirse en tercera persona por lo que no debe utilizarse la primera persona ni las formas pronominales de la primera persona, excepto que sean declaraciones textuales” (Mascioli y Romero, 2012, p.3). Con base en esta definición es que se trabajó con notas en que fuera clara la impersonalización del periodista.

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque Metodológico

Se ha realizado un estudio con un enfoque cualitativo-cuantitativo de la investigación, también llamado enfoque mixto (Hernández et al., 2006, p.751). Éste es un “proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio” (Hernández et al., 2006, p.755).

Se consideró que este enfoque fue el más adecuado para acercarnos a nuestro objeto de estudio, puesto que la aproximación cualitativa permite comprender de manera más profunda un problema escasamente explorado, mientras que lo cuantitativo posibilita generar datos comparables que nos permitan realizar posteriormente análisis respecto de otros temas y medios a través del modelo propuesto.

En esta investigación, se ha decidido trabajar sobre dos medios de comunicación: LaTercera.com y Emol. El uso del enfoque cualitativo-cuantitativo se justifica dado que “la multiplicidad de observaciones produce datos más “ricos” y variados, ya que se consideran diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis” (Hernández et al., 2006, p. 756).

De esta forma, el enfoque cualitativo ha permitido calificar las noticias relacionadas con educación y realizar una exploración y/o descripción acerca del marco de sentido en los medios utilizados. Por otro lado, el enfoque cuantitativo ha permitido registrar determinadas características y observar constantes en los medios.

3.2 Tipo de investigación

Se realizó un estudio descriptivo-exploratorio sobre la utilización del análisis de frame en los medios de comunicación chilenos, es decir, “examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes”

(Hernández et al., 2006, p.100). Esto, ya que no existen muchas publicaciones relacionadas al análisis de frame en los medios de comunicación.

Mediante este trabajo buscamos generar las bases para estudios futuros de análisis de frame en medios, implementando una metodología de análisis específica de comparación entre dos medios, que permitió generar los encuadres de cada uno de ellos.

Los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no hemos visto ningún documental ni leído algún libro, sino que simplemente alguien nos hizo un breve comentario sobre el lugar. Al llegar no saber qué atracciones visitar, o qué museos ir, en qué lugares se come bien, cómo es la gente; en otras palabras, ignoramos mucho del sitio. Lo primero que hacemos es explorar. (Hernández et al., 2006:101)

3.3 Universo y muestra

El universo de nuestra investigación está constituido por todas las noticias publicadas en los sitios Emol.com y LaTercera.com en el periodo comprendido entre mayo del 2014 y enero del 2015, que refieran al tema de la reforma educacional.

La elección del periodo guarda relación con la cantidad de información y noticias que aparecieron en medios en esos nueve meses respecto de la reforma educacional en Chile.

El diseño empleado para el muestreo fue de carácter no experimental, puesto que se trabajó con documentos que no podían ser manipulados y el método escogido para tomar la muestra fue el de la semana compuesta, el cual permite que de una manera no probabilística, se puedan considerar ediciones de los diarios que representen cada día de la semana, partiendo por el lunes de la primera semana del periodo escogido, siguiendo con el martes de la siguiente y así sucesivamente. Así, fueron construidas en total 4 semanas, comenzando la primera de mayo y finalizando la primera semana de enero de 2015.

Se optó por utilizar este método, ya que permite, por un lado, obtener datos representativos de cada semana del periodo establecido y, además, evita que la recolección de la muestra se vea perjudicada por la saturación de un determinado tema debido a la contingencia acaecida en el periodo que es objeto de estudio en esta investigación.

Finalmente, la muestra arrojó 115 notas relacionadas a la reforma educacional, de las cuales 53 pertenecen a Emol y 62 a LaTercera.com. La tabla 2 muestra la distribución de notas por mes.

Tabla 2

Meses	Emol	La Tercera
Mayo	11	19
Junio	8	8
Julio	5	4
Agosto	14	8
Septiembre	1	5
Octubre	3	9
Noviembre	6	6
Diciembre	5	1
Enero	0	2
Total	53	62

3.4 Justificación de los meses y el método usado

La elección del periodo guarda relación con la cantidad de información y noticias que aparecieron en medios en esos nueve meses (mayo de 2014 a enero de 2015) respecto de la Reforma Educacional en Chile.

Así, entre estos meses, hay al menos 18 hitos que marcaron el desarrollo de la reforma, como por ejemplo, firmas de proyectos de ley, discusiones en el Congreso Nacional, reuniones entre ministros, parlamentarios y líderes estudiantiles, y anuncios de nuevas políticas educacionales, entre otros, que marcaron a este periodo.

Para recuperar las ediciones, se utilizó el sitio web de archivos de Internet Wayback Machine (web.archive.com). Atendiendo a las ediciones disponibles por esta página, existió un riesgo de pérdida de noticias de ambos medios, lo que no impidió cumplir con nuestro propósito, considerando que se trató de un estudio exploratorio.

3.5 Criterios de selección de noticias

Se analizaron sólo textos informativos en Emol y LaTercera.com. Esto quiere decir que se tomaron en cuenta aquellas noticias propias de este género. Para esto, fue necesario especificar los criterios utilizados para seleccionar los textos provenientes de los medios escogidos.

- a. **Estructura:** La noticia debe contar con la estructura base de un texto informativo. Esto quiere decir, un título, una bajada y un cuerpo donde se narren los hechos. Además, puede contar con destaques de información. Esto último es opcional, por lo que se aceptó el texto independiente de la inclusión de este elemento.
- b. **Tipos de citas:** La forma en que se cite a las fuentes puede ser de los tres tipos: textual, parafraseada o mixta. En cualquier caso se considerará correcta.
- c. **Tiempo verbal:** La narración de los hechos debe estar escrita en tercera persona. Es decir, el periodista no forma parte de los hechos en ningún grado y sólo se limitará a ser un narrador.

Los textos que no incluyeron lo especificado en estos puntos, no fueron seleccionados para la investigación.

3.6 Definición de las variables

Para la recolección de datos se definieron variables relacionadas al objetivo de esta investigación, que permitieron recopilar la información necesaria para el posterior análisis (ver Tabla 3).

Tabla 3

Variable	Definición teórica	Definición operacional
Diversidad de argumentos	Descripción de la o las posturas que son identificables en el contenido del texto frente a la reforma educacional.	Dependiendo de las visiones presentes en el texto, se le asigna una de las siguientes categorías: a favor, en contra, ambas posturas y no se identifica.
Número de palabras	Extensión de las notas relacionadas a la reforma educacional en cada medio.	Se cuentan las palabras presentes en el texto, considerando título, lead y cuerpo de la noticia.
Tipos de frame	Encuadres genéricos propuestos por Semetko y Valkenburg (2000) presentes en las notas: conflicto, atribución de responsabilidad, interés humano, consecuencias económicas y moral.	Se le realizan preguntas al texto por cada tipo de frame.
Beneficiados y perjudicados	Actores beneficiados y perjudicados con la reforma educacional.	Si un actor es considerado como alguien afectado negativamente por la reforma, se define que es considerado como “perjudicado”. Por el contrario, si las fuentes o el texto hablan sobre un actor considerándolo como alguien que ganará con la reforma, a éste se le cataloga como “beneficiado”.
Actores	Actores prominentes en la discusión de la reforma educacional.	Mediante un conteo de palabras, se seleccionan aquellas que refieran a algún actor. Éstas se agrupan y recodifican en categorías comunes.

3.7 Procedimiento de análisis

Para llevar a cabo el análisis de nuestra investigación, consideramos pertinente dividir el procedimiento en dos fases: la primera consistió en hacer entrevistas a académicos, con el fin de explorar el tema, y a periodistas, con el objetivo de entender más de cerca el funcionamiento de los medios analizados. Por otro lado, la segunda fase consistió en recopilar los datos de los diarios para codificar y realizar el análisis correspondiente.

3.7.1 Primera Fase

a. Definición de entrevistados

Consideramos pertinente definir perfiles de entrevistados que pudieran aportar en nuestra investigación. De este modo, y debido a que el tema de nuestra investigación ha sido poco explorado con anterioridad, definimos, en primer lugar, un perfil de expertos en nuestra fase de entrevistas, el que compusimos con académicos de la carrera de periodismo de diversas universidades de Chile.

En segundo lugar, definimos un perfil de trabajadores de medios digitales. Así, realizamos entrevistas a periodistas de Emol y La Tercera, y a profesionales de otros medios online. De esta manera, pudimos obtener una visión general de la reforma, además de una visión interna del trabajo en los medios analizados y una mirada externa, de parte de periodistas y comunicadores de otros medios digitales. Lo anterior, con el fin de acercarnos al funcionamiento de ellos y al modo en que han abordado el tema de la reforma educacional.

b. Especificación y justificación de los entrevistados

Los entrevistados fueron, en primer lugar, académicos de diferentes escuelas de periodismo: Universidad de Chile (Experto, Universidad de Chile), Universidad de Playa Ancha (Experto, Universidad de Playa Ancha), Universidad de Los Andes (Experto, Universidad de Los Andes) y Universidad Adolfo Ibáñez (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez).

Se han seleccionado estos académicos para tener una visión experta sobre la manera en la que la Reforma Educacional es tratada en los medios. Por un lado, profesores provenientes de la Universidad de Chile y Universidad de Playa Ancha, las cuales corresponden a instituciones estatales de prestigio. Por el otro lado, un académico de la Universidad de Los Andes, que es la universidad privada -no perteneciente al Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas- más importante del país, ubicada en el sexto lugar del ranking América Economía 2014, y un profesor de la Universidad Adolfo Ibáñez, otra institución privada de alto prestigio (ver Tabla 4).

Tabla 4

Entrevistados	PERFILES
Académico Universidad de Chile Académico Universidad de Playa Ancha	Expertos Universidades Públicas
Académico Universidad Adolfo Ibáñez Académico Universidad de los Andes	Expertos Universidades Privadas

En segundo lugar, entrevistamos a periodistas de los dos medios digitales analizados: La Tercera (Periodista, LaTercera.cl) y Emol (Periodista, Emol.com). Los periodistas fueron elegidos por pertenecer a cada medio, de manera de tener una visión del trabajo interno en cada uno de ellos y, además, conocer si existen diferencias ideológicas entre ambos.

Finalmente, incluimos entrevistas a periodistas de otros medios digitales del país: La Nación (Periodista, LaNacion.cl), La Otra Voz (Periodista, LaOtraVoz.cl), Red Mi Voz (Periodista, RedMiVoz.cl), y Soy Chile (Periodista, SoyChile.cl). Estos profesionales, que cumplen diferentes perfiles (ver Tabla 5), permitieron analizar a los medios digitales utilizados y a esta plataforma de manera general, con el propósito de poder caracterizar y valorar este tipo de prensa.

Tabla 5

Medios	Perfiles
La Nación	Medio online tradicional
La Otra Voz	Medio online alternativo
Soy Chile	Medio online nacional
Red Mi Voz	Medio online de regiones

Para llevar a cabo las entrevistas, se realizaron pautas de preguntas para expertos y para periodistas, tanto de medios digitales en general como de los medios analizados. (Ver Anexo 1).

3.7.2 Segunda Fase

a. Trabajo de Campo

- Piloto de instrumentos y procedimientos:

Realizamos pruebas de selección con muestras pequeñas de ediciones de Emol y La Tercera, que nos permitieron validar I) que la técnica que utilizamos nos ofrecía la información prevista, II) que se adecuaba a las características de la investigación que realizamos, y III) que el formato del procedimiento utilizado estaba plenamente afinado o si había que afinarlo a partir de los resultados de la prueba previa.

Para esto, se seleccionaron aleatoriamente cuatro ediciones de cada medio, desde las cuales cada codificador recogió una muestra acorde a los criterios de selección de noticias. Los resultados de cada uno fueron comparados, de manera de observar las coincidencias y diferencias entre cada codificador al momento de realizar la selección de noticias.

El criterio para aprobar la prueba de selección era obtener como mínimo un 75% de coincidencias entre los codificadores. Los resultados arrojaron 81,5%, por lo que se alcanzó el resultado requerido. Sin embargo, hubo una noticia seleccionada sólo por un codificador, la cual fue sometida a análisis y discusión, para finalmente convenir que no cumplía con los parámetros de selección definidos.

- **Obtención y recolección de datos:**

Una vez finalizadas las pruebas con muestras pequeñas, se llevó a cabo la recolección de datos de la muestra seleccionada de Emol y La Tercera. Ésta fue realizada según los criterios de selección definidos previamente, obteniéndose 62 notas de LaTercera.com y 53 notas de Emol. En total, 115 notas sobre la reforma educacional.

- **Reemplazo de datos:**

Al tratarse de material digital, existieron casos en los que algunas ediciones no se encontraban en su totalidad en la base de datos web de WayBack Machine. La única manera de encontrarlos estaba en buscar las notas en los archivos de la Biblioteca Nacional en versión papel, pero esto no permitiría el análisis automatizado y, además, desnaturalizaría a los medios al sacarlos de su formato original digital.

Por esto, se consideró que los días en los que no hubiera edición en el archivo web, se reemplazarían por otros para así poder completar la muestra. Se estableció un protocolo de reemplazo de datos, que tuvo como objetivo sustituir aquellas que no estaban disponibles por otras cercanas de manera estandarizada.

El protocolo consideró el reemplazo aleatorio de las ediciones en las que no existió registro alguno, por una del mismo día, pero de otra semana del mes de forma aleatoria. Por ejemplo, en el caso que no exista la edición del primer lunes de enero, se seleccionó aleatoriamente uno de los tres (o cuatro) lunes restantes del mes. Si la nueva edición seleccionada tampoco tuvo registro, se repitió la acción con los lunes restantes, hasta encontrar una edición disponible. En caso de que eso no ocurriera, se consideró error por omisión.

En La Tercera encontramos el total de las ediciones que requeríamos. Sin embargo, en Emol fueron 13 las ediciones que no se encontraban disponibles en los archivos virtuales, por lo que se procedió al protocolo de reemplazo y se definió el día que se utilizaría (ver Tabla 6).

Tabla 6

Días sin edición en Emol	Reemplazo
Miércoles 9 de julio de 2014	Miércoles 23 de julio de 2014
Miércoles 27 de agosto de 2014	Miércoles 6 de agosto de 2014
Jueves 4 de septiembre de 2014	Error por omisión
Viernes 12 de septiembre de 2014	Viernes 5 de septiembre de 2014
Martes 7 de octubre de 2014	Martes 14 de octubre de 2014
Jueves 23 de octubre de 2014	Jueves 16 de octubre de 2014
Viernes 31 de octubre de 2014	Viernes 10 de octubre de 2014
Sábado 8 de noviembre de 2014	Sábado 22 de noviembre de 2014
Domingo 16 de noviembre de 2014	Domingo 23 de noviembre de 2014
Lunes 17 de noviembre de 2014	Lunes 3 de noviembre de 2014
Miércoles 3 de diciembre de 2014	Miércoles 10 de diciembre de 2014
Jueves 11 de diciembre de 2014	Jueves 25 de diciembre de 2014
Domingo 4 de enero de 2015	Domingo 25 de enero de 2015

b. Procedimiento de Codificación

- Inicio del proceso de codificación:

Luego que recolectamos los datos, procedimos a la clasificación de éstos mediante la codificación y tabulación. La codificación es un proceso técnico por el que se asignan a cada una de las categorías, números o signos correlativos que facilitan el recuento y la tabulación. La tabulación sirve para determinar el número de casos que encajan en las distintas categorías y nos permite disponer de los datos para trabajar con ellos.

Para el proceso de codificación de las notas seleccionadas, se definió un protocolo de lectura de muestreo, el cual tiene como objetivo que todos los integrantes del grupo de investigación lean siguiendo un patrón común, de manera de resguardar que todos se encuentren en las mismas condiciones al momento de analizar la muestra. Para esto, se definió que cada muestra sería leída tres veces, siguiendo el siguiente protocolo:

i. Lectura general: consiste en una lectura rápida y general de la noticia. Se busca que el codificador capte la temática del texto.

ii. Lectura detenida: lectura detallada de la muestra, que debe ser acompañada de la toma de apuntes por parte del codificador.

iii. Lectura de codificación: corresponde a la lectura mediante la cual se comenzará a realizar el proceso de codificación. En este tercer paso, se debe traspasar la información a la matriz de datos.

Al existir un máximo de lecturas, la investigación no se desnaturaliza, pues, al tratarse de un trabajo basado en la teoría del framing, lo que realmente se quiso descubrir guarda relación con lo que percibiría un lector promedio de los medios de comunicación analizados.

Además, es importante definir, que la lectura se realizó considerando titular, bajada de título, epígrafe, cuerpo noticioso y destaques si es que los hay. Vale destacar que en este trabajo las fotos no fueron consideradas como parte del framing.

Los integrantes del grupo realizaron las lecturas por separado, sin comentarlas entre ellos previo a la codificación, para que así se generara más de una perspectiva en cuanto al contenido presente en las noticias pertenecientes al muestreo.

Junto con el protocolo de lectura, se elaboró un libro de códigos que en el que se definieron las variables a codificar (Ver anexo 2).

- **Prueba de Codificación:**

Antes de comenzar con la codificación, cada uno de los investigadores realizó una prueba de codificación, de modo de asegurar la coincidencia en los criterios para la realización de ésta.

Para hacer esto, primero se seleccionó una nota al azar, la cual fue codificada por los tres investigadores de manera conjunta. Esto, bajo el protocolo de lectura y el libro de códigos establecidos previamente. Luego, se seleccionaron tres notas al azar de Emol y

otras tres de La Tercera.com, las cuales fueron codificadas por cada uno de los investigadores de manera individual, para a continuación comparar y verificar si los tres estaban realizando el procedimiento de la misma forma.

Por esta razón, luego de que cada codificador realizó el procedimiento, se contrastaron las matrices a través de una medida estadística llamada Kappa de Fleiss, la cual, mediante una fórmula, permite calcular un coeficiente de similitud entre tres codificadores. Llevándolo a los resultados, se estableció que una coincidencia de entre 0,6 y 0,85 es una codificación válida; y sobre 0,85 es una codificación con coincidencia total, siendo 1 el valor máximo. En contraparte, un resultado bajo 0,6 se estimó inválido.

La fórmula se aplicó a cada una de las variables definidas en el libro de códigos, para así verificar detalladamente las similitudes en las codificaciones, resultando sólo dos variables con menos del mínimo (0,6) exigido (ver Tabla 7).

Tabla 7

Variables	Kappa de Fleiss
¿La información sugiere solución para el problema?	0,57
¿La información se refiere a ganadores y perdedores?	0,56

Cada una de estas variables fue discutida por los tres codificadores, de manera de comprender las razones de las diferencias en los resultados y así llegar a un consenso para evitar ambigüedades.

En cuanto a la primera variable, se obtuvieron distintas respuestas como resultado. Esto, producto de que en algunos casos se consideró una solución a afirmaciones poco específicas. Por esto, luego de una discusión, se decidió que se considerará solución a aquellas propuestas concretas presentes en el texto, que representen realmente una alternativa al problema.

La segunda tuvo discrepancias, puesto que algunos consideraron una afirmación positiva al encontrar ganador o perdedor en la noticia. Sin embargo, la pregunta apuntaría a encontrar a ambos -ganadores y perdedores- en el texto. Por esto, se consensuó que esta variable sería afirmativa si aparecen ambos grupos en la nota.

- Nueva prueba de codificación:

Luego de analizar las tres variables en las que se obtuvieron resultados con un coeficiente de coincidencia inferior a 0,6, se procedió a realizar una nueva prueba de codificación, para así comprobar que exista una similitud en el procedimiento por parte de los tres investigadores.

En este caso, se seleccionaron al azar dos noticias de cada medio y se procedió a la codificación individual, para luego comparar los datos obtenidos y volver a calcular la Kappa de Fleiss en cada una de las variables.

Esta vez, ninguna variable estuvo bajo el coeficiente mínimo (0,6), por lo que se consideró que la prueba de codificación fue válida y que, por lo tanto, los investigadores reunían las condiciones para comenzar el procedimiento definitivo.

- Codificación

Luego de comprobarse que los tres codificadores estaban capacitados, se procedió a la codificación. Para esto, se dividió el total de notas de cada medio por separado, de manera aleatoria y en partes iguales (ver Tabla 8).

Tabla 8

Codificador	Notas La Tercera	Notas Emol
1	19	15
2	18	16
3	19	16
Notas en común	6	6

La codificación se dividió en tres etapas, en las que cada investigador codificó un tercio de sus notas. Entre cada una de ellas, se realizó una prueba de Kappa de Fleiss con cuatro notas al azar en común (dos de cada medio), para así comprobar que continuaba la concordancia entre los investigadores.

La primera prueba arrojó promedio de 0,92; la segunda 0,82 y la tercera 0,88. Cada una, entonces, resultó por sobre el 0,6; siendo consideradas válidas y, por lo tanto, se procedió con la codificación como estaba estipulada. Los datos obtenidos fueron ingresados a una matriz de datos.

c. Análisis, elaboración e interpretación de los datos:

Una vez clasificados los datos de Emol y La Tercera, el primer paso fue la lectura y reelaboración de los mismos para encontrarles significación. De esta forma, se realizó un conteo de actores presentes en todas las notas, mediante el uso del programa Atlas Ti, los cuales fueron agrupados y categorizados, de manera de tener los principales protagonistas de la discusión.

Luego, se ordenaron las diferentes variables en tablas de frecuencias en el programa estadístico SPSS. Esto generó algunas tendencias y resultados generales de los datos obtenidos. Además, fueron hechas tablas comparativas entre ambos medios, para conocer diferencias y similitudes entre ellos en torno a las variables y categorías generadas.

El proceso siguiente fue realizar tablas de contingencia en el programa estadístico SPSS. Acá fueron cruzadas entre sí diferentes variables con el fin de obtener resultados más completos, ya que no sólo se consiguen frecuencias de datos, sino que éstos también se pusieron en relación con otros resultados. Para tener una certeza de que las tablas de contingencia entregaron resultados estadísticamente significativos, utilizamos los valores del índice de Chi Cuadrado de Pearson en un 99% de confianza para discriminar en torno a qué tablas reflexionar y analizar, para luego realizar las reflexiones y análisis.

Además, desde la matriz de análisis se contabilizaron las respuestas por tipo de frame. Esto, con la finalidad de encontrar tendencias sobre los encuadres dominantes en cada uno de los medios.

d. Comprobación, generalización de los resultados y conclusión:

Luego de haber realizado todas las fases previas, se procedió a la interpretación final de los datos obtenidos y la síntesis de los mismos, en donde se integraron las conclusiones y los análisis en un conjunto coherente.

En esta etapa fueron tomados en cuenta los resultados de las tablas de frecuencia y de contingencia, poniéndolos en relación y analizándolos de manera integral, de manera de poder incluir conceptos y revisiones teóricas y contextuales abarcados en los capítulos anteriores de la investigación.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En este capítulo se presentan los análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo, los cuales están divididos en los de la primera fase, que correspondió a la realización de entrevistas a expertos y periodistas, para luego continuar el análisis de la información obtenida desde los medios escogidos.

4.1 Análisis de Entrevistas

Para llevar a cabo el análisis de las entrevistas, éste fue dividido en diferentes categorías, mediante las cuales fue posible ordenar las ideas obtenidas desde las entrevistas y contrastarlas entre ellas. Lo anterior, con el fin de poder analizar las diferentes miradas que se tienen de determinado tema.

4.1.1 Reforma educacional

a. Cronología de la reforma

Pese a que la reforma educacional se inicia como proyecto durante el 2014 en el mandato de la Presidenta Michelle Bachelet, la iniciativa del ejecutivo es el fruto de una discusión que, para muchos, se ha venido desarrollando desde hace años. Existe una noción de que la reforma nace producto de exigencias desde la ciudadanía, independiente del año en el que se haya empezado a posicionar la temática en los medios.

Sin embargo, existen diferentes posiciones con respecto a la ubicación temporal exacta en que nace realmente la necesidad de implantar la reforma educacional.

Con respecto a lo anterior, encontramos tres posturas: la que sitúa el inicio de la reforma en el año 1996, durante las manifestaciones de escolares en el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, la que lo hace en la “Revolución Pingüina” del año 2006, y la que ubica el origen de ésta atemporalmente, en una dinámica de confrontación entre estudiantes y poder.

Yo lo sitúo en el gobierno de Eduardo Frei hijo, donde ya la movilización principalmente estudiantil pone en el tapete una discusión que el poder político no ha querido asumir, a mi juicio, en plenitud y que hoy día más que ser una voluntad que surge desde el poder, es una posición que fue levantada, bueno, históricamente en el pingüinazo el 2011, pero si tú revisas la prensa mucho antes también (Experto, Universidad de Playa Ancha).

La discusión sobre educación en Chile partió con alta intensidad durante y después del movimiento de los pingüinos, de hecho, en el 2006. De hecho, ahí La Tercera y El Mercurio crearon secciones especiales de educación. La Tercera disolvió su sección de educación y echó un par de periodistas ahí, pero se puso en agenda realmente el 2006 educación. De ahí tuvo un declive en cobertura y volvió obviamente a florecer el 2011 con el movimiento estudiantil y se ha mantenido constante. (Experto, Universidad de Chile)

Antes el tema de Carabineros versus estudiantes no era tema en los medios (...) la relación entre Carabineros y estudiantes empieza a ser noticia de nuevo, porque ya había sido noticia en los años 70, pero empieza a ser noticia nuevamente. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

b. Percepción de la reforma: ¿Cambio social o marco regulatorio?

En la valoración de la Reforma Educacional, es claro que ambas visiones concuerdan con que es necesaria la creación e implementación de ésta. Sin embargo, las diferencias radican en cómo se ha desarrollado la discusión sobre la reforma y en qué puntos se ha puesto más énfasis, considerando de forma distinta lo que debe ser el fondo de la Reforma Educacional.

Una de las posturas propone que la reforma debe ser capaz de cambiar el sistema político y económico chileno, entendiéndola como una gran política pública. Sin embargo, esto significaría dejar de comprenderla como una medida favorable para los chilenos en general. Por lo tanto, la reforma no debe caer en intereses particulares, ni mucho menos ideologizarse.

Al tomar nuestro análisis de entrevistas desde la categoría de valoraciones de la reforma, encontramos que existe tanto una valoración positiva, como una negativa.

En la primera no se ve apoyada la lógica de mercado en el campo de la educación, mientras que en la segunda se ve percibe negativamente que la reforma se influencie por tantas posturas ideológicas.

Para algunos es solamente una regulación, para otros significa el primer paso para un cambio estructural. Dentro de ese marco hay que entender la reforma, es decir, no se trata de cualquier política pública (...) se trata de una política pública con una alta repercusión en el sistema económico y en el sistema político y también con aspectos culturales, por lo tanto, es una gran política pública. (Experto, Universidad de Chile)

Yo creo que es una reforma necesaria, pero que se ha ideologizado mucho; se ha puesto mucho énfasis en cosas cosméticas, y esas son las dos cosas: muy cosmética y se ha ideologizado en muchos aspectos, entonces se han mezclado cosas como intereses muy particulares, muy ideológicos. (Experto, Universidad de Los Andes)

Adicionalmente, encontramos que en los medios la reforma es vista como una necesidad ciudadana. Es decir, hay una especie de deuda del Estado con la sociedad, y los diferentes proyectos de ley vienen a suplir en parte esa deuda. A diferencia de los expertos, quienes se preocupan de la calidad de la educación en Chile, en los medios se enfatiza en que la reforma, independiente de la calidad, es una necesidad.

Me gusta la idea de que alguien decida hacer algo, porque ha pasado mucho tiempo en que la calidad se ha echado a perder, en que la educación se ha encarecido, en que la gente se endeudado, en que la cuestión no está funcionando, entonces que alguien decida hacer algo me parece bueno. (Periodista, Emol)

Creo que es un gran avance, por ejemplo la ley de inclusión; eliminar el lucro en la educación era un tema que tenía en deuda a Chile. (Periodista, La Tercera)

c. Actores presentes en la reforma educacional

Los protagonistas del conflicto educacional, según los medios, son principalmente las autoridades gubernamentales. Se da énfasis al Ministerio de Educación, pero también tienen un rol importante la Presidenta y los parlamentarios. De esta manera, los partidos políticos, el ministro Eyzaguirre y los movimientos sociales -aunque éstos últimos en menor medida-, son considerados por todos como actores presentes en la discusión de la reforma.

No obstante estas tendencias encontradas, la preponderancia en la aparición de uno u otro actor también varía de acuerdo al medio en que la reforma está siendo tratada, y

guarda relación principalmente con el enfoque que tanto Emol como LaTercera.com le quiera dar.

Si bien se asume la cobertura de las noticias mediante fuentes provenientes de autoridades gubernamentales, en los medios existe interés por cubrir a través de otros actores, sin embargo, hay motivos prácticos que no lo permiten:

...voy a cubrir el ministro, los estudiantes, como para generar noticias de cada actor todos los días. Entonces en eso tenemos que priorizar, y obviamente con lo que tenga que ver con los anuncios del Gobierno, anuncios del ministro o lo que se está discutiendo en la Cámara, en el Senado; lo tenemos que llevar. Y los otros actores dependiendo de lo que vayan generando, o sea si los estudiantes tienen una reunión de directiva, vamos a ir, pero no vamos a ir a todas las reuniones porque no nos da la capacidad.(Periodista, Emol)

El Ministerio y el Ministro de Educación son los protagonistas esta vez. (Periodista, La Tercera).

Además, existe una visión que destaca la necesidad imperante de incluir en la reforma a más actores ligados al mundo académico, como profesores, rectores, expertos, etc., evitando todo lo relacionado a aspectos más ideológicos y accesorios como las manifestaciones estudiantiles. En definitiva, desvincular la reforma de hechos que no están relacionados directamente a los proyectos de ley.

Una idea que, para algunos, es imposible, puesto que los mismos medios de comunicación podrían considerarse como un actor activo dentro de la reforma, atribuyéndole a éstos una intencionalidad política y económica al momento de seleccionar las fuentes y los protagonistas de la noticia. Por lo mismo, que se muestren, por ejemplo, las manifestaciones estudiantiles es una decisión deliberada de los medios y que guarda relación con su rol protagónico en la discusión.

Hay protagonistas que, entre comillas, lamentablemente no son tan protagónicos como pueden ser los rectores (...) o los profesores (...) los apoderados han ido adquiriendo (...) los profesores creo yo que no han tenido el protagonismo que quizá se merecen.”(Experto, Universidad de Los Andes)

Fundamentalmente los actores que lideran el conflicto: los estudiantes, los profesores, el ministerio de educación, el gobierno junto con el mineduc, los encapuchados, que casi que los pondría como

actores aparte. Si tú te fijas en noticias en televisión, en gran parte de las noticias los actores son los encapuchados. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

Los medios funcionan como productores de discurso sobre las políticas públicas; los medios no son actores neutrales en la discusión política, porque los medios actúan como actores políticos y en Chile ese rol político lo juega principalmente la prensa escrita. (Experto, Universidad de Chile)

Yo creo que a los medios les ha interesado siempre la visión del poder y del poder formal (...) los medios de comunicación representan realidades y la realidad que se naturaliza es la realidad que es conveniente para un grupo social determinado que ha sido el mismo siempre en Chile. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

d. Tratamiento de la reforma en los medios

Sobre la cobertura a la reforma educacional por parte de los medios, existe una noción de la presencia de un encuadre noticioso, es decir, las visiones concuerdan en que la información generada nace desde un punto de vista determinado, dejando otros de lado. En otras palabras, se entiende la existencia de un encuadre en la creación noticiosa.

Hay un consenso en que esta visión de los medios no ha estado centrada en lo que en la reforma educacional como tal, sino que en las discusiones que se generan en torno a ella. Se entiende que el tratamiento noticioso sobre la reforma no es profundo, sino que se tiende a poner más énfasis en otros temas, como lo son las discusiones políticas, las movilizaciones estudiantiles y/o la violencia en manifestaciones. Lo anterior genera un desentendimiento por parte de la ciudadanía en cuanto a la reforma como proyecto educativo, desviando la atención de la audiencia hacia temas mucho menos relevantes.

No creo que la prensa lo esté ideologizando mucho (...), es un tema más de encuadre de discurso, más que de poner énfasis en ciertos aspectos como qué fuentes entrevistar, qué enfoque tomar, qué decisión tomar. (Experto, Universidad de Los Andes)

Creo que hay una profundidad que los medios de comunicación no tratan, desde el punto de vista del contenido de otro tipo de propuestas, respecto, por ejemplo, al tema de la reforma educacional. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

En general, (la reforma) está muy centrada en lo que es la violencia, muy centrada en lo que son las medidas de presión, tanto de los estudiantes, como de los profesores, hasta de los papás de colegios subvencionados. Siento que la cobertura siempre se ha centrado más en la parte

extrasistémica, más que en la reforma en sí y en el contenido de la reforma. Creo que de hecho nadie que se informe por los medios entiende muy bien la reforma. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

4.1.2 Valoración de los medios

a. Valoración de Emol

Desde la categoría en la que se valoriza a Emol, encontramos que existen dos visiones: la de los expertos de universidades públicas, y la de los expertos de universidades privadas.

En la primera encontramos una postura crítica en cuanto a este medio. Esto, en términos de considerarlo un bastión del pensamiento conservador en Chile, que busca promover el status quo y regular los cambios, con el fin de que la élite se encargue de resolver los conflictos:

El Mercurio tiene un particular interés en el sector educacional. Ellos entienden -creo- que la educación es uno de los pocos sectores donde todavía se puede dar una disputa ideológica en Chile, (...) la educación sigue siendo un espacio de discusión ideológica importante, y los actores políticos la observan como tal, o sea, cambios educacionales implican un montón de cambios políticos detrás. (Experto, Universidad de Chile)

Emol sigue siendo un bastión más conservador a mi juicio, desde la perspectiva de cómo se trata la reforma. Sin tener un estudio acabado, cuando la reforma educacional se empezó a discutir, se satanizó casi automáticamente y empezaron a tener cabida estos representantes de grupos, que uno no sabía quién era, por ejemplo, la dirigente de los colegios subvencionados, particulares, que tenía una lista de colegios y la mitad de esos colegios en verdad, o no existían, o no participaban del mismo grupo, y empezaron a dar cabida a ese tipo de vocerías que en definitiva iban en contra, incluso, de un criterio que ha tenido siempre el periodismo tradicional que es la legitimidad de la fuente y de cómo representa a otro. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

No es casual que El Mercurio esté tan interesado en la Reforma Educacional, porque El Mercurio es un bastión del pensamiento conservador en Chile. Como es un bastión del pensamiento conservador en Chile, intenta que el país se conduzca medianamente igual, o sea, un bastión en un sistema conservador lo que intenta es promover el status quo, regular los cambios, que todo sea medianamente consensuado, que la élite sea la encargada de resolver los conflictos. (Experto, Universidad de Chile)

Por otro lado, encontramos una visión en la que se valora a Emol como un medio de comunicación imparcial, que no responde a estereotipos, ni cobra mayor relevancia si se le compara con El Mercurio.

Yo no creo que El Mercurio o Emol ponga mayor énfasis, o sea, no creo que respondan a estereotipos propios de los dos medios. O sea, en el plan de que Emol ponga mayor protagonismo a actores como pro-lucro, no creo. (Experto, Universidad de Los Andes)

Emol es una cosa que nace de otro modelo de negocio, que es como una asomada, pero no es una apuesta que diga “ya, de ahora en adelante nos jugamos por...” sino que siempre ha sido como una cosa muy ponderada, que se descuelga de un modelo de negocio diametralmente distinto (...) Emol sobrevive y respira y ronca, porque está El Mercurio detrás. (Experto, Universidad de Los Andes)

En otras palabras, se evidencian dos representaciones del medio: en la que cumple un rol como actor y/o generador de opinión, que cuenta con una visión desde la cual intenta persuadir al lector; y en la que no es considerado como un agente de real importancia dentro de la discusión.

Dentro de quienes consideran que Emol trabaja para validar su ideología ligada a la derecha política del país, algunos creen que no es algo negativo, ya que el medio se ha declarado públicamente seguidor de esta postura; otros, por su parte, consideran que esta característica afecta en los contenidos que entregan, ya que le impide tomar en cuenta visiones alternativas.

Ellos son un medio de derecha... no creo que haga daño que un diario sea duro y que se proclame ser de derecha, El Mercurio siempre ha dicho que es de derecha, entonces no me parece que se contradiga con algo. (Periodista, LaTercera.cl).

Un tema que juega en contra de Emol, es su marcada tendencia ideológica, por la cual deja fuera varios casos importantes. (Periodista, LaNacion.cl).

Además, desde el punto de vista del funcionamiento como medio periodístico, Emol es considerado un portal rápido a la hora de entregar información, pero que, producto de lo mismo, comete errores básicos en la construcción de la noticia, como la contrastación de fuentes o chequeo de datos. Esto se debe a que el equipo de trabajo no considera el análisis como parte de sus rutinas periodísticas.

Nosotros tratamos que sea obviamente siempre noticias que tengan relevancia, que sean reales. (...) Nosotros tratamos de entregar la información con seriedad y para eso obviamente hay que combinar cosas, por un lado está la rapidez, entonces no todo periodista está todo el día chequeando el dato como lo puede hacer el papel por ejemplo (Periodista, Emol.com)

En muchas oportunidades las notas carecen de fuentes confiables remitiendo los antecedentes a “una fuente cercana”. Asimismo, al abarcar la contingencia nacional dejan de lado aristas ciudadanas que importan a nivel local. (Periodista, LaNacion.cl)

Emol entrega mucha información, todo junto, y eso no lo encuentro atractivo, ni una gracia, como que tiene toda la información que tienen los medios tradicionales grandes. (Periodista, LaOtraVoz.cl).

b. Valoración de La Tercera

LaTercera.cl, como medio digital, es visto de manera positiva, ya que es considerada una plataforma moderna y novedosa en sus propuestas desde el cambio que tuvo su web durante el año 2015, intentando adaptarse a lo que un medio digital requiere para sus visitantes y alejándose cada vez más de su versión en papel.

La Tercera, tiene más la perspectiva del medio moderno, de periodismo norteamericano a mi juicio, que se intenta homologar a esa perspectiva y en donde las voces que están en contra del discurso de la misma dirección del periódico también tienen lugar. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

Yo creo que La Tercera sí ha tenido cambios, o sea, yo creo que se ha adaptado no solo en ponerlo en versión digital, porque una cosa es poner algo en versión digital y seguir haciendo más de lo mismo, y otra cosa es ser digital y nacer a partir de ahí. (Periodista, RedMiVoz.cl)

De esta manera, se puede ver que en La Tercera se han acomodado a las nuevas lógicas de los medios digitales, tomando medidas para hacer que el contenido del papel impreso no sea el mismo que es publicado en la web.

Siguiendo esta línea, desde el punto de vista del contenido, se considera a La Tercera.cl como un medio que ha sido reformulado, ya no considerando como eje central la temporalidad de la noticia, sino que enfatizando en el análisis profundo de la información, especialmente política.

La Tercera me parece tiene cosas más interesantes de la política, como el análisis que hace. La Tercera cambió su diseño, es un poco más atractiva, tiene tres columnas... me parece que lo ideal es tener destacado las primeras dos o tres vueltas del scroll del mouse, porque después la gente no baja, nadie lo ve, estoy seguro. Me parece bien, es más sencillo y no tiene tanta información junta. (Periodista, LaOtraVoz.cl)

La Tercera sufrió un giro; cambió un poco en el tema del diseño. Ahora no tratan tanto la temporalidad a mi juicio sino que están como más pareciéndose a una revista cotidiana del diario vivir que al medio de comunicación que era y yo creo que va a seguir en ese sentido. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

La Tercera ha dado un giro en su forma de informar, por lo menos en mi opinión. De un medio netamente informativo en su plataforma digital, pasó a tener más reportajes y análisis, sobre todo en temas deportivos. Titulares como “la historia del chileno que fue suplantado y se convirtió en uno de los más buscados” son una tónica durante los últimos meses en La Tercera. Además, al igual que Emol, el medio de Copesa se enfoca en temáticas nacionales en desmedro de denuncias ciudadanas. (Periodista, LaNacion.cl)

Con respecto a lo ideológico, es considerado un medio conservador, pero con libertades para los periodistas al momento de redactar, incluyendo análisis y reportajes más interpretativos.

Sí, creo que hay una postura... estamos entrenados para ir a buscar una noticia según el diario. A lo mejor si estuviéramos en otro medio miraríamos las cosas desde otro punto de vista, pero sí hay una postura ideológica (Periodista, LaTercera.cl).

En el diario La Tercera hay una línea obviamente de la del gobierno, pero yo creo que tiene mucha más libertad que El Mercurio. (Periodista, LaTercera.cl)

Las fuentes se ven dependiendo de cada periodista; en La Tercera hay harta libertad en eso. Las fuentes que más consultamos en educación son las universidades; en especial la Chile y la Católica con sus centros de estudios; también está el CEP; por supuesto el Ministerio de Educación; Acción Educar, que es una fundación ligada a la derecha; y a veces, Libertad y Desarrollo cuando es un tema muy político. (Periodista, LaTercera.cl)

Se puede observar que dentro de La Tercera hay libertad para la elección de fuentes, por lo que se podría pensar que hay una especie de pluralismo en el medio. Sin embargo, dentro de la gama de fuentes que podrían utilizar, el profesional del medio destaca a las

universidades, al Ministerio de Educación y a centros de estudio. De esta manera, las fuentes están más ligadas al análisis que a la información propiamente tal.

c. Diferencias y similitudes entre los dos medios

Se reconoce una marcada similitud en términos de las líneas editoriales que poseen ambos medios, pero también se perciben diferencias entre ellos, las que en su mayoría son explicadas por la forma en la que entregan la noticia, más que el fondo de ésta. Es decir, la manera en que ambos medios abordan su contenido noticioso resulta bastante similar, por lo que las diferencias radican principalmente en temas más bien estéticos y de forma.

Pese a sus similitudes, encontramos que Emol es considerado un medio más crítico que La Tercera.com al momento de informar sobre la reforma educacional.

Por otro lado, La Tercera.com, además de que se le reconoce mayor análisis en su contenido, es considerado un medio más atractivo estéticamente, más didáctico e interactivo, en comparación a Emol, el cual no se ocupa tanto del diseño de su web, sino que del contenido inmediato.

Quizá la mayor diferencia, creo yo, es que La Tercera online se la ha jugado más por un tema mucho más multiplataforma y mucho más didáctico, que tiene que ver con que te ponen la infografía, que te ponen el video, pero siempre muy centrado en el día a día, versus El Mercurio que te informa la noticia como más pura y sin tanta explicación. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

Yo no creo que haya grandes diferencias en educación por lo menos (...) Si nosotros en La Tercera, del 1 al 10, somos 6 puntos críticos contra la reforma, El Mercurio es 8; eso es verdad. Yo creo que nosotros al principio fuimos mucho más ecuanímenes que El Mercurio, o sea, mostrábamos "esto es malo según la gente de derecha y esto es lo bueno según la gente de izquierda" más que El Mercurio, creo yo, al principio sobre todo. (Periodista, LaTercera.cl)

Si bien los dos medios tienen sesgos conservadores, en Emol queda en mayor evidencia al cubrir soslayadamente la pauta nacional. Además, Emol no realiza mayores análisis como La Tercera, quien ha apostado por esta línea para cautivar más lectores. En uno de los ámbitos en que Emol aprovecha más la plataforma digital. Otra diferencia sustancial es el uso de galerías de imágenes, siendo La Tercera el "ganador" en este punto al utilizar galerías, uso de fotos, etc. (Periodista, LaNacion.cl)

d. Valoración prensa escrita

La prensa escrita es vista, por una parte, como un actor político, y que como tal tiene un rol preponderante en la formación de contenido acerca de políticas públicas. Otros centran su postura en que la prensa escrita no tiene una militancia clara en temas políticos, produciéndose una oposición de visiones.

La prensa escrita sigue teniendo un papel fundamental en la generación de contenido sobre las políticas públicas. La discusión de políticas públicas se da en la prensa escrita principalmente. (Experto, Universidad de Chile)

La cobertura (que Emol realiza) no es tan militante. (...) Por ejemplo, yo creo que a (el ministro de educación) Eyzaguirre todos le han dado por igual (Experto, Universidad de Los Andes)

En cuanto a la inmediatez, encontramos claras diferencias entre la modalidad de trabajo de los medios online, versus los impresos en papel. Los medios digitales buscan informar, actualizando constantemente su portal, mientras que los impresos han tenido que reajustar su manera de hacer periodismo, integrando más análisis a sus publicaciones.

En un medio online no puedes esperar una tarde a chequear la noticia, a ver qué pasa más adelante. Tienes que tirar la noticia al tiro, sino el otro ya la tiró, entonces tienes un tema de inmediatez que no tienen los diarios tradicionales, que tienen todo el día para reportear. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

Ahora, eso también ha generado un cambio con que los medios tradicionales (papel) están haciendo periodismo, porque el diario papel no saca nada con poner "marcha estudiantes en Santiago": chuta, eso ya lo leí ayer, sé todos los datos, o sea, el diario tradicional empieza a cambiar su forma y se empieza a acercar mucho más al de los reportajes en el día a día, más que la noticia dura, porque la noticia dura ya la supiste. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

e. Valoración prensa online

Encontramos que se reconocen dos aspectos positivos en el funcionamiento de la prensa online: el primero, dado la inmediatez con que trabaja, y el segundo, por la libertad de opinión presente en ella, la que fomenta a que sea una plataforma mucho más participativa que la prensa impresa.

En cuanto a la inmediatez, se reconoce la facultad de “golpear” antes que otros medios como uno de los principales atributos de la prensa online. Por otro lado, en cuanto a la libertad de opinión, se explica por el desarrollo de la tecnología que ha permitido la masificación de Internet en la sociedad de hoy en día.

En el periodismo online las contrapartes se dan por sí solas, porque alguien dice en Twitter una cosa de la que yo no estoy de acuerdo y yo puedo rebatir sin problemas; ahí tengo dos miradas. (Periodista, RedMiVoz.cl)

Los medios digitales cambiaron radicalmente el periodismo mundial. De un periodismo más bien pasivo, pasó a uno más veloz, vivaz e incluso más golpeador. Así ha quedado demostrado durante los últimos meses con los escándalos en la política, donde los medios han jugado un rol protagónico sacando a la luz temas que antes se opacaban. (Periodista, LaNacion.cl)

Otro punto ventajoso encontrado en la prensa digital tiene que ver con la posibilidad de poder narrar una noticia sin utilizar muchos recursos. Esto, debido a la existencia de Internet, la que ha permitido a los medios recoger archivos e información desde otras plataformas, principalmente redes sociales, sin tener la necesidad de poseer un gran número de equipos periodísticos.

Además, la prensa online es vista como un democratizador de la sociedad, debido a la gran accesibilidad con que se puede fabricar un medio de comunicación digital, otorgando mayor participación a la ciudadanía en términos de transmisión de información.

Desde el punto de vista de contenidos, te puedes nutrir de datos/fotos/videos que no hubieses podido obtener (porque cuando el hecho ocurrió tu equipo periodístico no estaba en el lugar) y desde el punto económico, es gratis (no hubo que pagar periodistas, fotógrafos, ni transporte para obtener los primeros datos). Estas dos últimas cosas facilitan mucho el surgimiento de medios, blogs u otras plataformas informativas independientes y alejadas de los medios. (Periodista, SoyChile.cl)

Las comunicaciones hoy día son todo: es un derecho humano, no es exclusivo de los periodistas, ni de los que trabajamos en medios. Por lo tanto, como derecho humano, toda la gente tiene el derecho a comunicar cosas y cuando hablo de comunicar, digo mucho. No solo me refiero a escribir una nota o comentar en Facebook o Twitter, sino que además diga cosas: lo que piensa, lo que siente y obviamente a partir de ahí yo puedo tomar otras realidades. (Periodista, Red MiVoz.cl)

Los medios online te permite democratizar contenidos, democratizar barreras de acceso, porque ya no necesitas un turro de plata para ponerte con un diario, para poder imprimir, o sea, cualquiera puede. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

Por otro lado, es posible encontrar que la inmediatez es vista de manera negativa. Esto, debido a la poca profundidad con que los medios digitales abordan los temas y lo impreciso que puede ser una información generada en las redes sociales.

El online todavía está muy en pañales en términos de análisis, aunque La Tercera online te puede hacer el monito, el diagrama y la infografía, pero de todas maneras no tienes profundidad en los temas y pasa también por la lógica de los medios digitales. En los medios digitales no puedes hacerte una noticia de 15 páginas; nadie lo lee. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

Esa misma instantaneidad también se convierte en su principal enemigo, pues debido a la celeridad de golpear a la competencia, muchas veces se cometen errores básicos como no corroborar los antecedentes, faltas ortográficas u otras equivocaciones. (Periodista, LaNacion.cl)

La concepción de los medios online está totalmente distanciada de los medios impresos en papel, es decir, son elementos diferentes; con formas diferentes de escritura; con otros objetivos -como los golpes noticiosos- y con formas de trabajar distintas. En definitiva, se utilizan lógicas diferentes para ejercer el periodismo.

Justamente la rapidez de los medios digitales es la diferencia más marcada con la prensa tradicional en papel. De hecho, los diarios deben enfocar su estrategia en llevar la información a un análisis más profundo que el simple acto de entregar los datos duros, los cuales ya fueron publicados por la versión online varias horas antes o incluso con un día de anticipación. (Periodista, LaNacion.cl)

La instantaneidad, la gratuidad y el permitir el debate a través de la tecnología es lo que diferencia a un medio que nace como online, versus prensa tradicional que se está adaptando al mundo online. (Periodista, RedMiVoz.cl)

4.1.3 Frame en los medios

En cuanto a la intencionalidad que poseen los medios de comunicación al momento de transmitir una noticia, encontramos que ésta no está presente de manera directa en ellos, sino que esta influencia se refleja en cómo las personas leen las noticias. Por otro lado, se sostiene que el encuadre de un medio lo genera la misma gente.

No es un impacto directo en las percepciones de las personas. No hay una intencionalidad directa en los medios, pero los medios siguen siendo los principales espacios de transmisión cultural y de socialización que tenemos las personas. (Experto, Universidad de Chile)

El tema educacional no nace de los medios de comunicación, sino que nace de la calle, yo creo que los encuadres vienen dados a la calle a todos los medios de comunicación, o sea, por ejemplo, a cómo se trata el tema del lucro, todos los medios se lo han -no lo digo en el mal significado de la palabra- tragado por igual, entonces todos ahora procuramos no hablar de lucro; cuando hablamos de lucro, todos asumimos que tiene una carga negativa. (Experto, Universidad de Los Andes)

Encontramos también que el encuadre guarda relación con lo influenciable que son las personas que consumen los medios. Esto depende de muchos factores, como la educación y el nivel socioeconómico, así como también de que las personas conozcan la tendencia de los medios y, por lo mismo, no puedan ser convencidas de un discurso cargado ideológicamente. De esta forma, encontramos diferentes aspectos, los que no necesariamente son excluyentes entre sí, sino que pueden depender de las situaciones en que el marco de interpretación actúa:

No es directa la influencia, pero cuando no tienes un montón de respuestas posibles necesitas marco interpretativo, y eso te entregan los medios de comunicación, porque nosotros hablamos de esto sabiendo cómo operan los medios, (...) pero la gran mayoría de la población está fuera de este esquema, entonces el proceso de análisis de los medios es totalmente distinto. (...) la gran mayoría de la población cree que los medios te transmiten objetividad y se espera noticias objetivas. (Experto, Universidad de Chile)

Convengamos que la opinión pública tampoco es una opinión pública muy letrada hoy en día, o sea, ¿a cuánta gente conoces que se lea cuatro diarios hoy en día? Entonces en el fondo también tienes la contraparte de que es una ciudadanía muy empoderada, muy tecnologizada, pero muy poco letrada. (Experto, Universidad Adolfo Ibáñez)

A un convencido, es mucho más difícil venderle un frame que a uno que no tiene posición. Por ejemplo, el frame de El Mercurio no es permeable en los líderes estudiantiles, porque el líder estudiantil es un convencido de lo que él está haciendo. (Experto, Universidad de Chile)

Si bien es inevitable la existencia de un encuadre en los medios, las razones que originan estos encuadres son distintas; van desde la propiedad del medio, el marco ideológico que intenta responder y al público al que quiere llegar, hasta entender el

encuadre como la subjetividad de un medio al momento de publicar una noticia escrita por alguien, que tiene una visión propia de su entorno, y que por ende escribe en base a su perspectiva personal.

¿A qué se deben entonces los frame? Primero a la propiedad, evidentemente; al marco ideológico que intenta responder. También a la lectoría, a quién es tu potencial lector (...) tiene que ver con tu público objetivo como medio de comunicación, es decir, si tú fundas una revista progresista y te pones a cubrir noticias como viejo, te van a dejar de leer a quienes tú estabas pretendiendo llegar (Experto, Universidad de Chile)

...pedirle solamente a los medios que adopten una posición neutra es no comprender cómo funciona la industria mediática, o sea por más que uno intente que los medios cumplan ciertos estándares éticos, también tienen que entender la lógica de funcionamiento de la industria cultural, entonces evidentemente siempre tienen intereses comerciales y tienen intereses políticos. (Experto, Universidad de Chile)

El encuadre del discurso de la noticia viene dado por muchos motivos: uno de ellos, por ejemplo, es el día a día profesional del periodista: la persona del periodista, que es un ser humano que también lee medios de comunicación (...) Es parte de las rutinas periodísticas que van como configurando el encuadre que yo creo que va más allá de la línea editorial concreta de un medio. (Experto, Universidad de Los Andes)

Sin embargo, esta subjetividad es legítima y el problema no radica en ella, sino en que no existe un pluralismo mediático más amplio en la prensa escrita nacional.

A mí me parece legítimo que un medio de comunicación ejerza su perspectiva ideológica y que todas las piezas que elabore, lo hagan, y los columnistas que convoquen también lo hagan. El problema es que en Chile está representado sólo un sector: ése es el problema, entonces cuando tú ves que nos gusta también folclorizar con los procesos transformadores que vive Argentina, o Uruguay, u otros países donde hay ley que son 33, 33, 33, o se reparten la torta mediática. El problema es que nosotros no hemos avanzado en ese sentido. (Experto, Universidad de Playa Ancha)

4.2 Análisis de Medios

4.2.1 Muestra

a. Cantidad de notas en cada medio

Una vez finalizada la recolección de la muestra, encontramos que la cantidad total de notas analizadas fue de 115: 53 presentes en Emol, es decir, un 46,1%, y 62 en LaTercera.com, correspondientes al 53,9% del total (ver Tabla 9).

Tabla 9

Medios	Frecuencia	Porcentaje
Emol	53	46,1
La Tercera.com	62	53,9
Total	115	100

b. División trimestral de las fechas

Al dividir el muestreo en periodos trimestrales, encontramos que el primero: entre mayo y julio, es el que más notas concentra, con un total de 55, es decir, un 47,8% del total. En ese trimestre, 31 corresponden a LaTercera.com, y 24 a Emol (ver Tabla 10).

Por otro lado, el que menos notas posee es el último trimestre analizado, entre noviembre de 2014 y enero de 2015, con 20 notas: un 17,3% del total. Sin embargo, a diferencia de los otros dos trimestres, en este último Emol publicó más notas que LaTercera.com.

Tabla 10

Meses	Diario		Porcentaje	Total
	Emol	La Tercera.com		
Mayo – Junio – Julio	24 (43,6%)	31 (56,4%)	47,8	55
Agosto – Septiembre – Octubre	18 (45%)	22 (55%)	34,7	40
Noviembre – Diciembre – Enero	11 (55%)	9 (45%)	17,3	20
Total	53 (46%)	62 (54%)	100	115

c. Cantidad de palabras en cada medio

Al contabilizar las palabras en cada nota del muestreo, pudimos obtener una cifra total, tanto para Emol, como para LaTercera.com. Como resultado, y siguiendo la lógica de que LaTercera.com publicó más notas, encontramos que Emol utilizó 25.139 palabras en sus 53 notas, mientras que LaTercera.com empleó 29.345 en 62 notas.

Además, a partir de lo anterior, pudimos promediar la cantidad de palabras promedio utilizada por cada medio en sus notas, arrojando un resultado muy similar al compararlos: 474 palabras para Emol y 473 LaTercera.com, lo que nos indica que existe una cantidad promedio de palabras utilizadas por estos dos medios al momento de publicar sus noticias (ver Tabla 11).

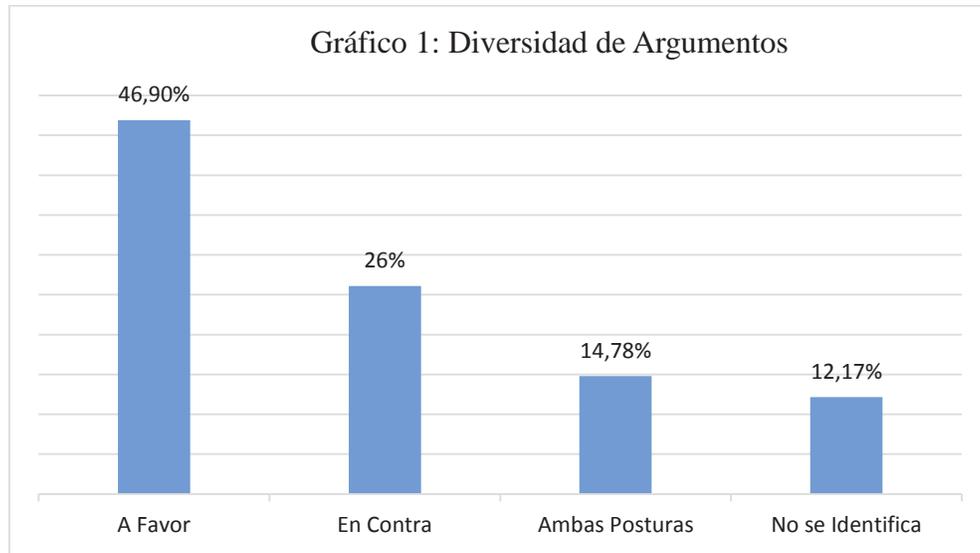
Tabla 11

Medio	Palabras	Promedio por nota
Emol	25.139	474
La Tercera.com	29.345	473

4.2.2 Diversidad de Argumentos

En ambos medios existe una tendencia a encontrar notas con posturas a favor de la reforma (casi la mitad). En el 73% de las notas se marca sólo una postura (favor o contra), mientras que en un 15% se identifican ambas posturas dentro de la nota. Es así como encontramos que la estructura clásica de las notas, en las que se debería utilizar fuentes de ambos “sectores”, no es considerada en mayor medida (ver Gráfico 1).

Las notas, entonces, no se estructuran buscando una diversidad de posturas, sino más bien, intentan reflejar una sola visión. Esta es una tendencia que podría deberse a la poca extensión del texto, ya que se trata de medios online que priorizan la inmediatez.

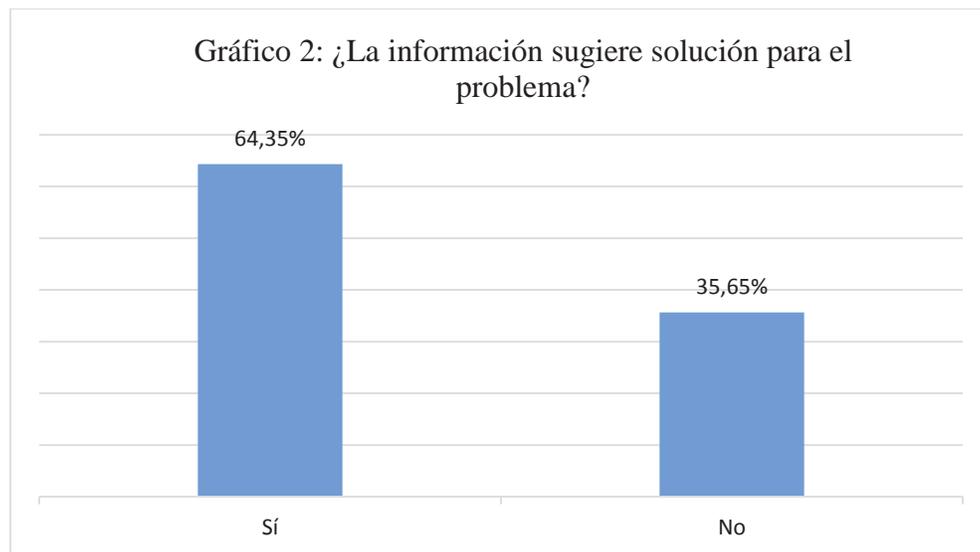


4.2.3 Tipos de Frame

a. Atribución de Responsabilidad

i. ¿La información sugiere solución (es) para el problema?

En casi dos tercios de las notas, la información sugiere solución (es) para el problema de la educación, pero no deja de llamar la atención que en un 36% de las notas no se presenten soluciones para destrabar el problema, dado que se publicaron en plena etapa de conflictos por la presentación de la reforma (ver Gráfico 2).



ii. Si la respuesta 4.1.2 es "Sí", ¿qué solución/es se propone/n?

La principal solución apunta a que el Estado garantice, como principio básico, una educación de calidad, es decir, que desde él venga la solución (32,2%) (ver Tabla 12). Por su parte, en un 8,7% de las notas se exige sólo el cambio en la forma de entregar recursos por parte del Estado. En este caso, no se propone como solución un cambio profundo (educación estatal) como el anterior, sino que solo se modifiquen aspectos netamente de recursos.

En un 15% de las notas se identifica a grupos como estudiantes, profesores, iglesia, entre otros, exigiendo la inclusión de otros actores al momento de discutir la reforma a la educación. Estos grupos se oponen a la propuesta del gobierno y exigen incluir sus visiones en la reforma. Otros (2,6%) proponen como solución también mayor diálogo, pero netamente dentro del Congreso Nacional y no incluyendo a otros actores.

En un grado menor, fue posible identificar algunas notas en las que la solución propuesta es rehacer completamente la reforma (5,2%). Normalmente estas notas se vinculan a grupos de oposición y a la Iglesia.

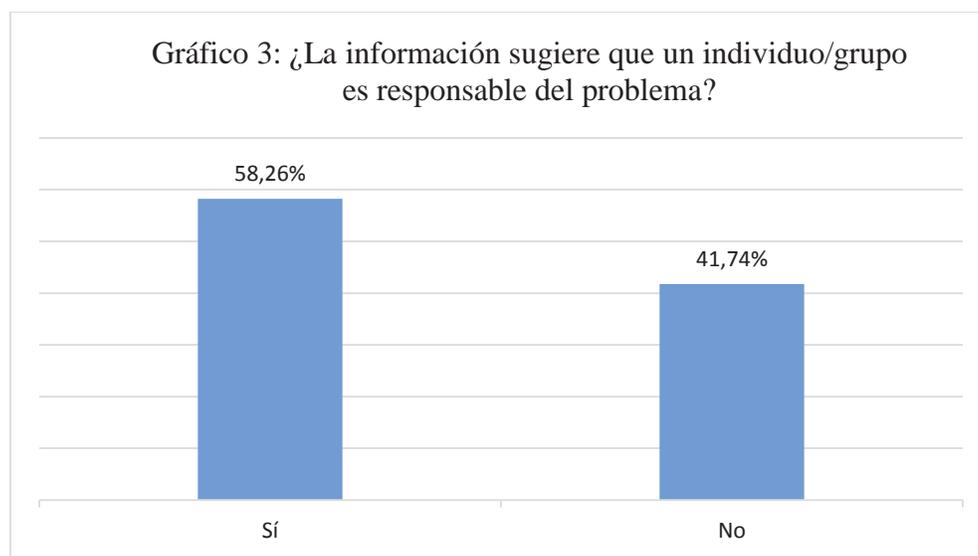
En definitiva, hay una tendencia a proponer como solución una educación garantizada por el Estado, que es lo que propone el gobierno para mejorar la educación chilena. Un tercio de las notas consideran, entonces, que es el Estado el que debe hacerse cargo de la calidad.

Tabla 12

¿Qué solución se propone?	Frecuencia	Porcentaje
Estado garante de educación de calidad	37	32,2
Participación de otros actores	17	14,8
Cambiar manera de asignar recursos por parte del estado	10	8,7
Rehacer la reforma	6	5,2
Discusión exclusivamente parlamentaria	3	2,6
Responsabilidad establecimientos	1	0,9
No hay solución	41	35,7
Tota	115	100

iii. ¿La información sugiere que un individuo (o grupo) es responsable del problema?

En un poco más de la mitad de las notas se puede identificar un grupo o individuo responsable del problema (58%). Esto quiere decir, que en él -o en ellos- está la responsabilidad de mejorar el problema educacional (ver Gráfico 3).



iv. ¿Qué (quienes) individuo (grupo) es responsable del problema?

Dentro de las notas que consideraron uno o más responsables del problema, se pudo identificar una tendencia a responsabilizar al gobierno (Gobierno, Mineduc, Ministro Eyzaguirre) (Ver Tabla 13).

Estos tres actores, a pesar de ser parte del gobierno, fueron codificados por separado para identificar cuánto se personaliza en las noticias a una determinada fuente del oficialismo. Se puede observar que, en la mayoría de los casos, se habla de gobierno como un bloque amplio (27,3%), mientras que Mineduc y ministro Eyzaguirre son nombrados directamente en 7,8% cada uno.

Entonces, no existe una tendencia a personalizar, sino que a considerar al gobierno como un conglomerado. El ministro Eyzaguirre es el único que se escapa a esta tendencia,

siendo nombrado en forma específica en el 18% de los casos en el que el gobierno es el responsable del problema.

Luego, en un 16,4% del total de las notas se responsabiliza al Congreso Nacional. Es decir, que son los diputados y senadores los encargados de mejorar la educación, mediante discusiones en el Congreso y la construcción de nuevas leyes.

Es interesante que en muy pocos casos se responsabilice a las mismas familias o estudiantes de ser los que deben mejorar la educación, y menos aún a los profesores, los cuales no se nombran nunca como posibles responsables.

Esto refleja una tendencia a dirigir el problema de la educación a lo político y parlamentario, tomando la reforma como una actividad netamente de esos poderes. No se considera a la reforma educacional como un cambio social, por lo que prácticamente no se nombra a la ciudadanía dentro del conflicto.

Asimismo, no deja de ser llamativo que la “oposición” sea indicada en dos ocasiones (1,5%) como la responsable del problema, teniendo en cuenta que tienen una minoría en el Congreso, y que de no ser por las constantes modificaciones que proponen, el Ejecutivo habría aprobado con más rapidez la reforma educacional en el Congreso Nacional.

Tabla 13

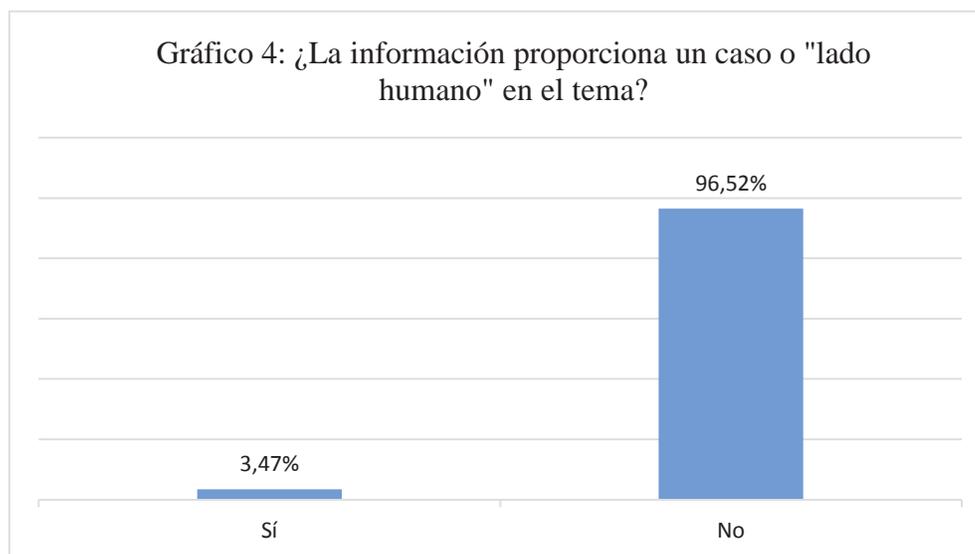
Responsable del problema	Frecuencia	Porcentaje
Gobierno	35	27,3
Mineduc	10	7,8
Ministro Eyzaguirre	10	7,8
Congreso Nacional	21	16,4
Oposición	2	1,5
Familia	1	0,78
Estudiantes	1	0,78
No hay responsable	48	37,5
Total	128	100

b. Interés Humano

i. ¿La información proporciona un caso o "el lado humano" en el tema?

No se identifica un lado humano dentro del tema. Siguiendo con la tendencia a hablar desde lo político y parlamentario, la inclusión de la ciudadanía es marginal dentro de la información, y ni siquiera es mostrada como un “caso tipo” o una “historia” (ver Gráfico 4).

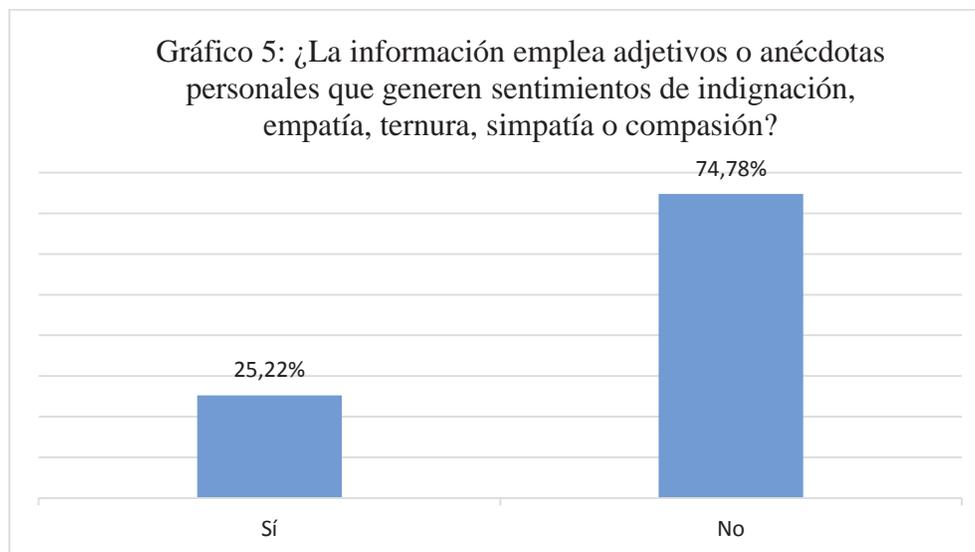
La problemática no se representa desde lo emotivo o cercano, sino que se desarrolla en una discusión que no busca sensibilizar, sino más bien abordar las noticias desde aspectos mayoritariamente centrados en actores políticos.



ii. ¿La información emplea adjetivos o anécdotas personales que generen sentimientos de indignación, empatía, ternura, simpatía o compasión?

Existe una tendencia a no involucrar adjetivos o anécdotas personales en las notas (ver Gráfico 5). No se apela a convencer mediante el carisma de algún determinado grupo o persona, ni se ataca con descalificaciones a la postura contraria, sino que se mantiene la tendencia a dejar la emotividad de lado al momento de discutir sobre la reforma.

Además, la reforma no es tratada desde un punto de vista humano, pues los actores representan posturas políticas y un rol marcado dentro de la discusión, dejando de lado sus características personales.



iii. ¿La información entra en la vida privada o personal de los actores?

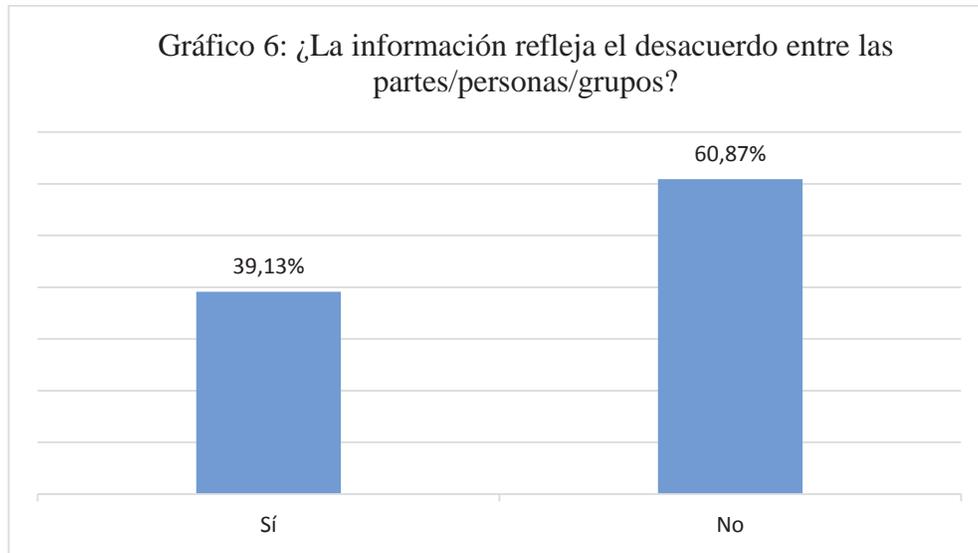
En ningún caso se habla de la vida privada de los actores en la discusión. Esto refuerza la tendencia a no considerar a los actores como personajes, sino como parte de una escena política, con un rol específico.

c. Conflicto

i. ¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?

En un 60% de las notas no se refleja un desacuerdo entre las partes. Esto va directamente relacionado con el primer ítem (diversidad de argumentos), en el que se identificó que en su mayoría existen notas con una sola postura: favor o contra (ver Gráfico 6).

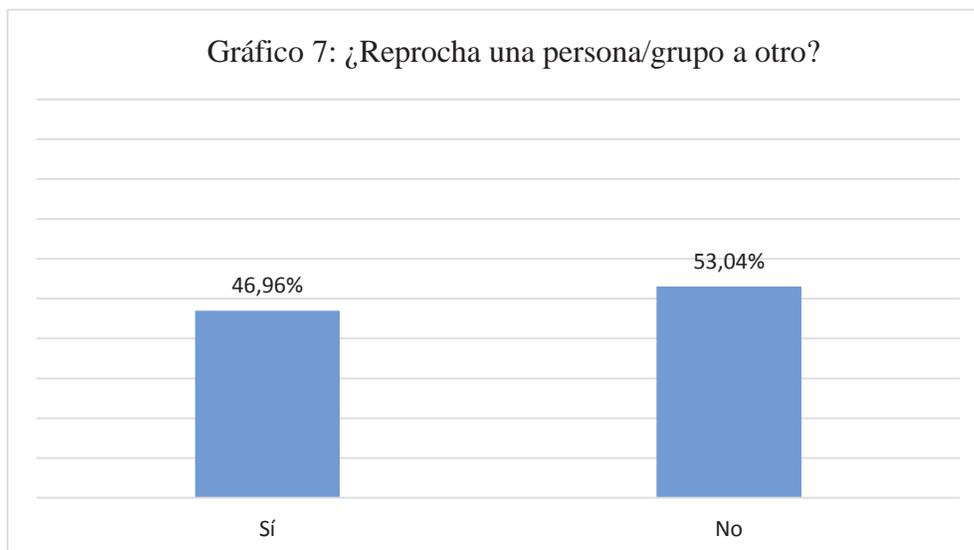
No obstante, existe prácticamente un 40% de las notas en que sí hay presencia de un desacuerdo entre las partes, lo que no necesariamente implica un diálogo y discusión de los actores sobre la reforma, pero sí da cuenta de que no se está cerca de un consenso en torno a los proyectos de ley.



ii. ¿Reprocha una persona/grupo a otro?

En este caso, es posible identificar que en cerca de la mitad de las notas se identifica un reproche de un grupo a otro (ver Gráfico 7). Es decir, que en ellas un actor se refiere a otro para increparlo.

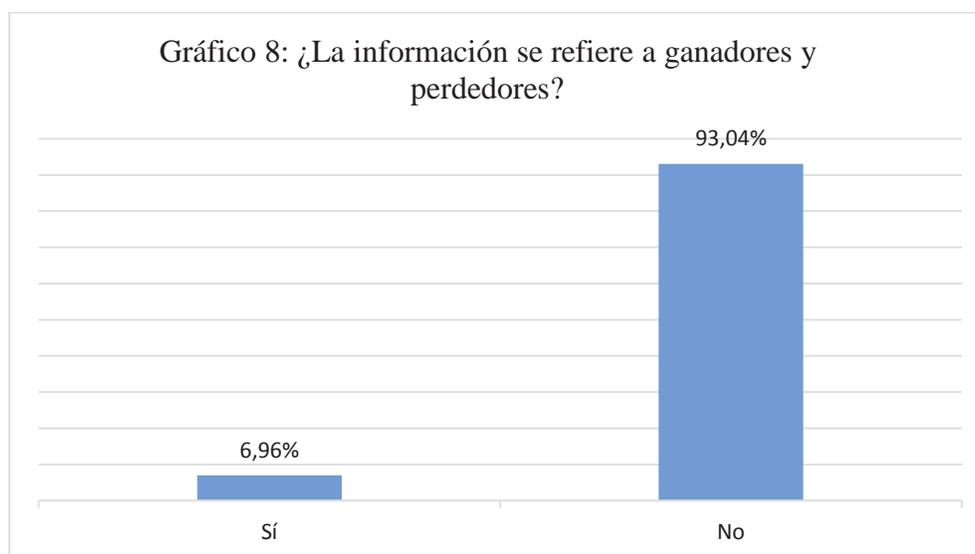
La otra mitad (53%), muestra que no existe reproche, lo que significa que también existe una gran cantidad de notas en las que las fuentes representan a una postura sin increpar a otra. Entonces, es posible identificar que la discusión se da de dos formas: presentando una visión propia o atacando a la contraria. Lo anterior refleja la manera en la que se da la discusión política.



iii. ¿La información se refiere a ganadores y perdedores?

En casi ninguna nota se identifica a un actor ganador del conflicto o un perdedor (ver Gráfico 8). Esto refleja que la tendencia anterior sigue y que las notas no suelen reflejar dos posturas dentro del mismo texto.

En este caso, la diferencia es más marcada y podría responder, además, a que la corta extensión de las notas online no permite incluir un análisis mayor con respecto a la reforma y que, por lo tanto, es muy difícil que aparezcan los posibles ganadores y perdedores del conflicto.



d. Consecuencias Económicas

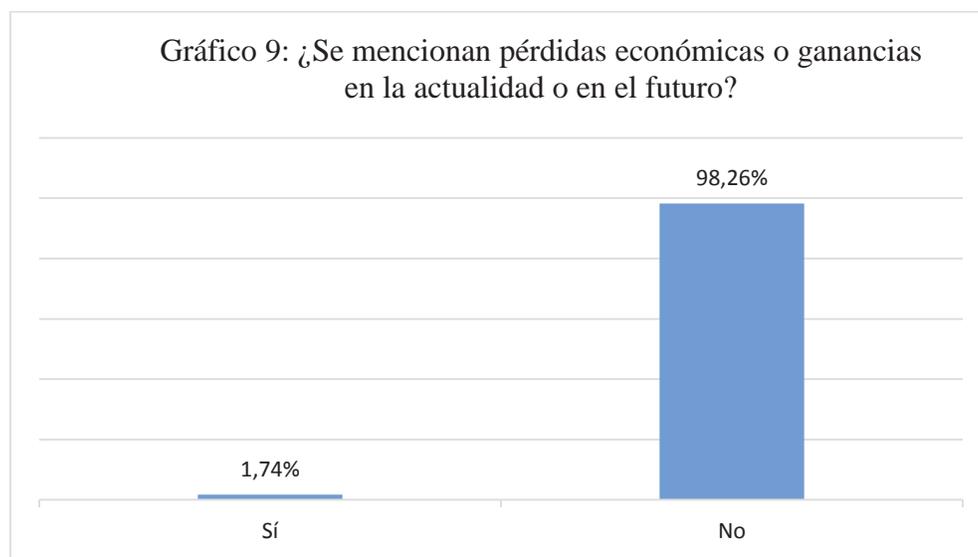
i. ¿Se mencionan pérdidas económicas o ganancias en la actualidad o en el futuro?

La cobertura de la reforma educacional prácticamente no considera el aspecto económico en cuanto a ganancias o pérdidas, lo que refleja que el tema económico no está siendo considerado en gran medida por los medios (ver Gráfico 9).

Esto llama la atención, puesto que para la realización de la reforma se requirió en primer lugar una reforma tributaria, es decir, un cambio en la distribución de los recursos

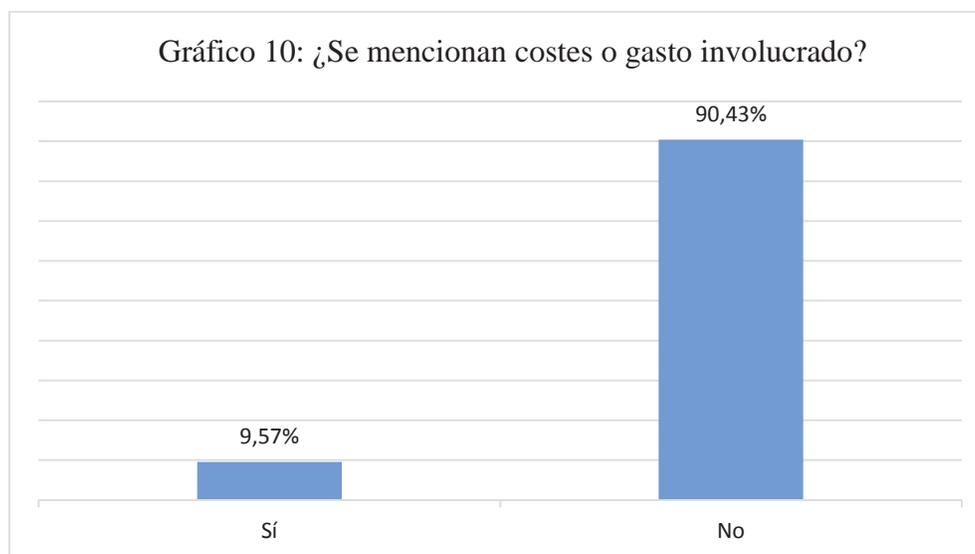
en el país. Entonces, junto con un cambio en la educación, hay una mayor inversión del Estado en este plano.

El gran gasto económico pudo haber sido un argumento opositor a la reforma, pero según los dos medios analizados, los actores no consideran este factor relevante para el desarrollo de los cambios educacionales.



ii. ¿Se mencionan costes o grado de gasto involucrado?

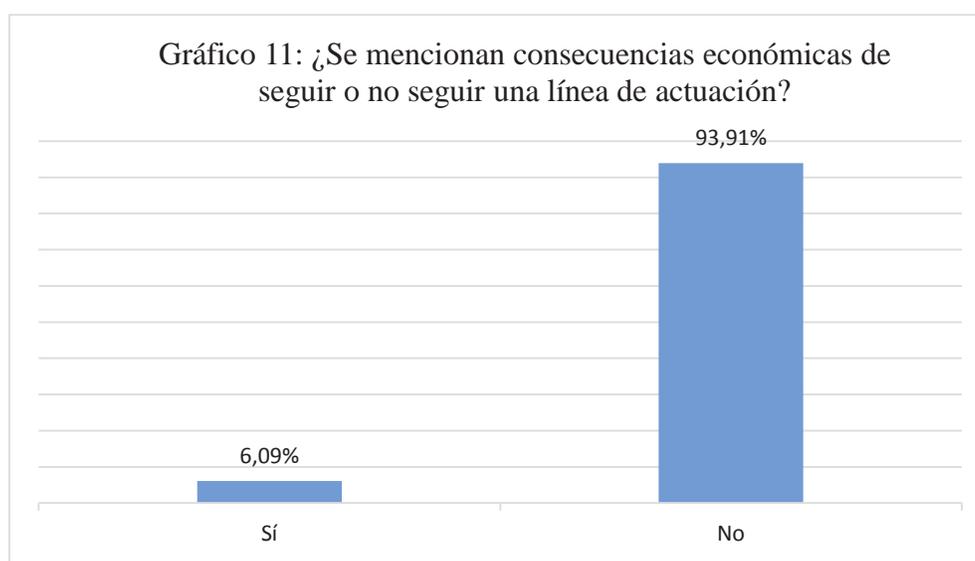
Siguiendo la tendencia anterior, la inversión económica prácticamente no es nombrada en los medios, lo que significa que no es algo de importancia en la discusión. Hay temas políticos que estarían siendo tomados como de mayor relevancia ante lo económico (ver Gráfico 10). Lo anterior también nos dice que, tanto en Emol como en La Tercera.com, lo que define su línea informativa no está dirigido a esta área.



iii. ¿Se mencionan las consecuencias económicas de seguir o no seguir una línea de actuación?

Hablar sobre las consecuencias económicas de un programa implementado por el gobierno requiere de un análisis profundo a futuro, algo que no se realiza comúnmente en los medios online. Esto explica que en casi la totalidad de las notas no se mencionen dichas consecuencias.

Es así como en este caso se evidencia la tendencia de no considerar a lo económico como algo relevante al momento de tratar la reforma educacional (ver Gráfico 11).

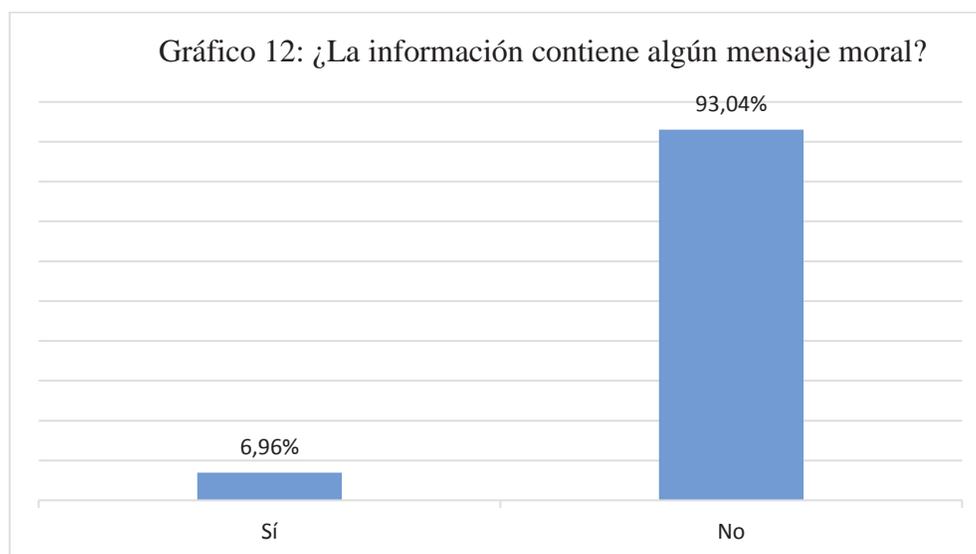


e. Moral

i. ¿La información contiene algún mensaje moral?

Las notas no incluyen casi en ningún caso mensajes relacionados a la moralidad. Es decir, la discusión no considera una arista valórica de la problemática de la educación, lo que refleja que no sería algo relevante (ver Gráfico 12).

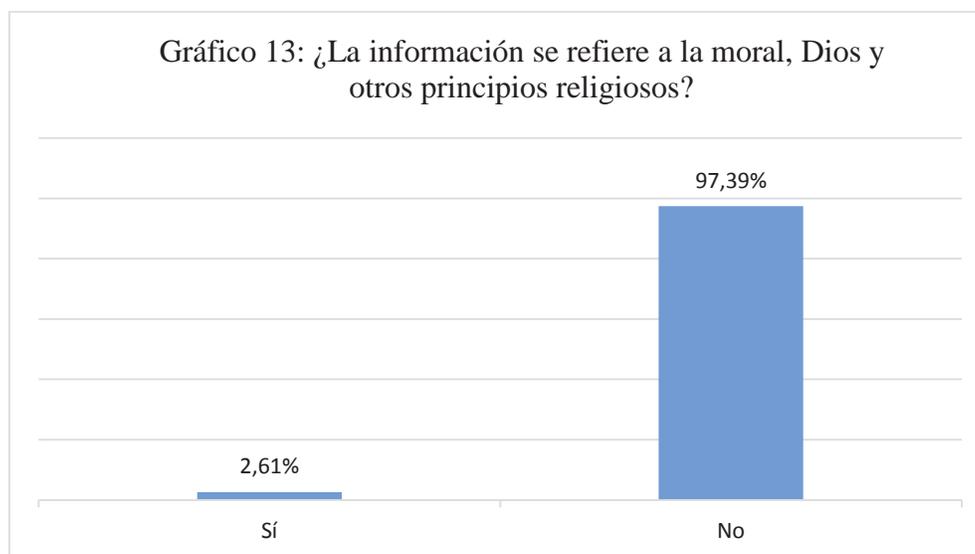
Entonces, las líneas de actuación no estarían relacionadas a seguir normas sociales de conducta, como por ejemplo, proteger los derechos básicos de todos los niños; argumentos como éste para defender la reforma no son considerados en ninguno de los medios analizados.



ii. ¿La información se refiere a la moral, Dios y otros principios religiosos?

Si bien es cierto, la Iglesia Católica aparece en ciertas notas refiriéndose a la reforma educacional como algo negativo que afecta a los proyectos educativos de sus colegios, en casi ningún caso defienden su postura apelando a lo moral o a Dios (ver Gráfico 13).

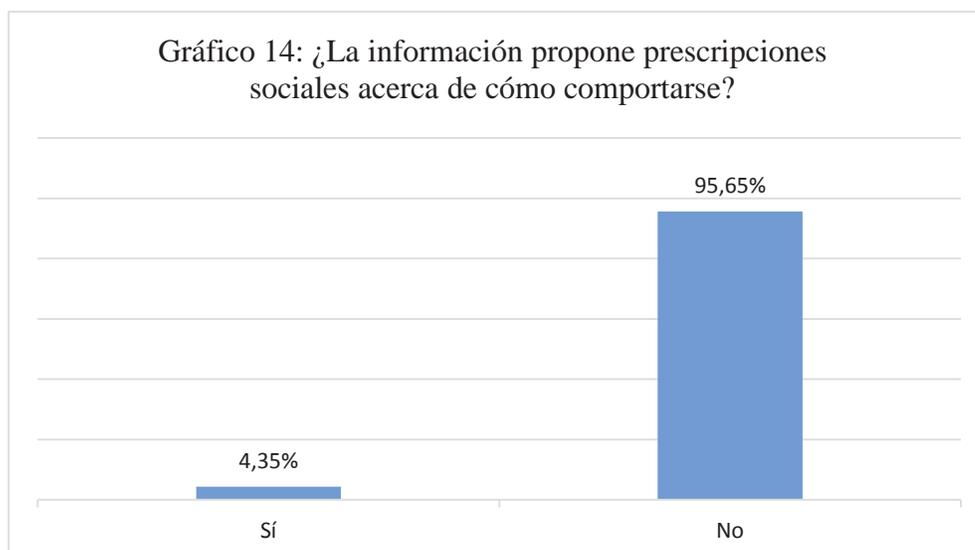
La postura de la Iglesia está relacionada a aspectos doctrinales, de enseñanza y métodos educativos, pero no se cita a la Biblia, ni se hace referencia a ningún mandamiento para defenderla. Esto llama la atención, puesto que el sustento del actuar de la Iglesia debería estar completamente en el mensaje de Jesús.



iii. ¿La información propone prescripciones sociales acerca de cómo comportarse?

Tal como se dijo en los puntos anteriores, las normas éticas o convenciones sociales de comportamiento no son consideradas al momento de atacar o defender la reforma educacional. Pareciera que esta arista no existiera o no fuera relevante para referirse a un cambio social como lo es la reforma al sistema educativo (ver Gráfico 14).

Si se entiende a la reforma educacional como una modificación a las normas que rigen la manera de enseñar a una sociedad, debería considerarse fuertemente el tema valórico y moral como un punto de discusión, ya que se debe definir cuál será el enfoque desde el que se quiere educar a las futuras generaciones. Sin embargo, observando los dos medios analizados, esto no es así.



4.2.4. Actores

a. Total de actores

Para identificar a los actores presentes en nuestro análisis, se realizó un conteo de palabras, en el que se recogió cada una de las que pudiera tener relación con algún potencial actor dentro de la reforma educacional.

Cabe señalar que el programa utilizado para contar las palabras (Atlas Ti) hace la diferencia entre palabras si es que éstas están escritas de manera diferente. Es decir, si una misma palabra está escrita con mayúscula y en otro lado con minúscula, las tomará como palabras diferentes.

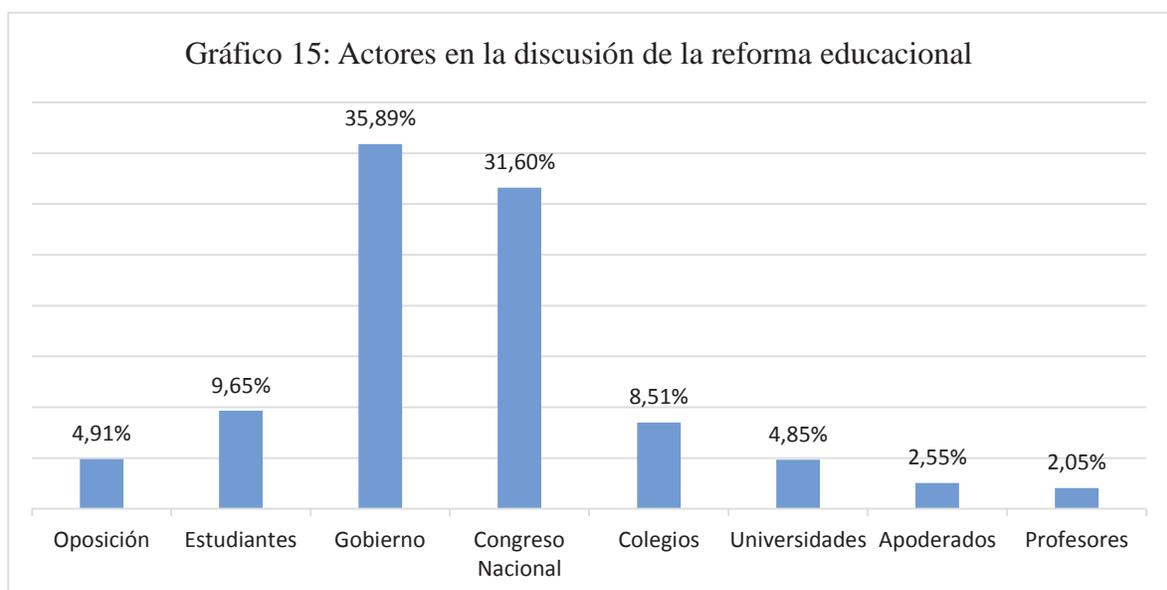
De este modo, se logró agrupar a los actores en ocho categorías, éstas son: I) Gobierno, compuesta por Bachelet, DC, Ejecutivo, Elizalde, Estado, Eyzaguirre, Gobierno, gobierno, Mayoría, Mineduc, Ministerio, ministerio, Moneda, ministro, Presidenta, presidenta, PS, Rossi, Venegas y Walker; II) Congreso Nacional, compuesta por Cámara, Congreso, Diputados, diputados, parlamentario, parlamentarios y Senado; III) Estudiantes, conformada por alumnos, estudiantes, Confech, jóvenes y niños; IV) Colegios, la que agrupa a las palabras Colegio, colegio, colegios, sostenedores, establecimientos y subvencionados; V) Oposición, categoría compuesta por Alianza, derecha, oposición, Kast, RN y UDI; VI) Universidades, conformada por universidad, Universidad y universidades; VII) Apoderados, la que agrupa las palabras apoderados, familias y padres; y VIII) Profesores, compuesta por profesores y Profesores.

Dicho lo anterior, se pudo identificar que, al construir notas relacionadas a la reforma educacional, existe una clara tendencia a considerar a los actores del gobierno y el Congreso Nacional (ver Gráfico 15). Los otros actores, prácticamente, no son tomados en cuenta por los medios, siendo que podrían ser importantes en la discusión al ser parte activa del sistema educacional.

Los estudiantes, que son los principales afectados, para bien o para mal, con la reforma, son considerados sólo en un 9,65%. Los establecimientos educacionales -tanto universidades como colegios-, que son quienes deberán garantizar la calidad de la

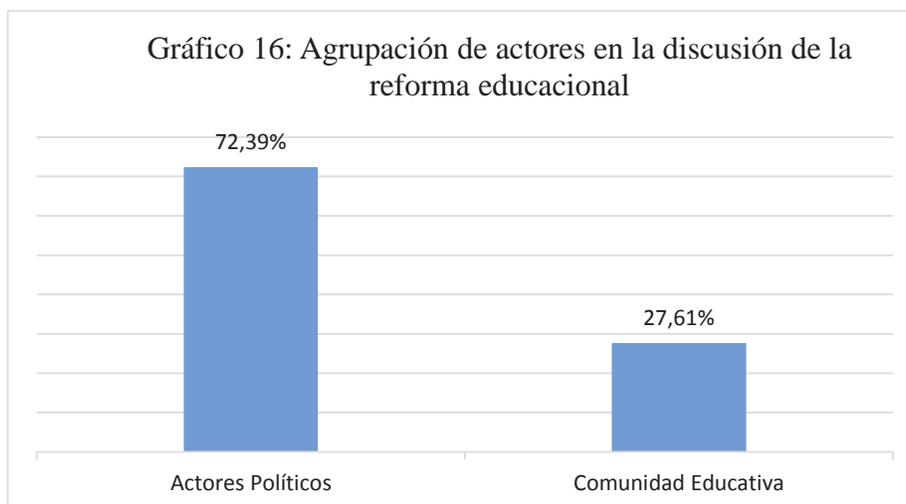
enseñanza, prácticamente no son tomados en cuenta (4,85% y 8,51% respectivamente). Finalmente, los menos considerados son apoderados y profesores.

Además, llama la atención que la oposición tenga un porcentaje tan bajo (4,91%) en cuanto a aparición en las notas. Esto puede ser reflejo de la poca articulación de una oposición como bloque en torno a la reforma.



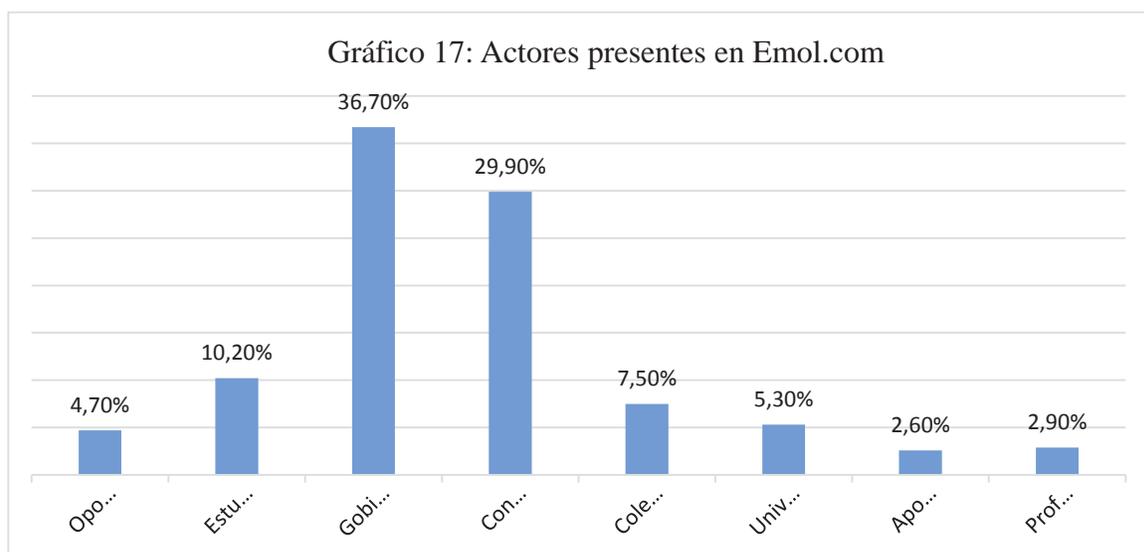
Al recodificar los actores presentes en las notas, y agruparlos en dos actores que abarquen los presentados en el gráfico anterior, podemos evidenciar que aún existe una clara tendencia a mencionar a los actores políticos, por sobre la comunidad educativa (ver Gráfico 16).

El grupo de Actores políticos corresponde a la unión de Gobierno, Congreso Nacional y oposición, mientras que Comunidad educativa equivale a estudiantes, colegios, universidades, apoderados y profesores.

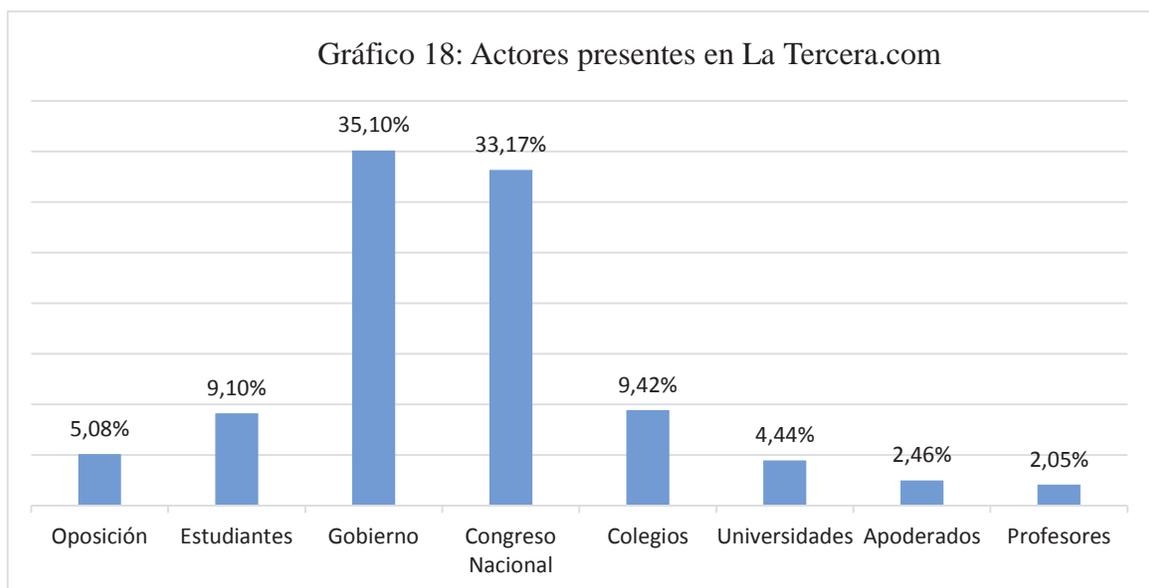


b. Actores en Emol y La Tercera.com

Al revisar los medios por separado, en Emol se identifica claramente la tendencia anterior. Sin embargo, se considera en mayor medida al gobierno como actor principal (36,7%), por sobre el Congreso Nacional, independiente de que ambos pertenezcan al grupo de actores políticos (ver Gráfico 17).



En La Tercera.com, de igual modo, se identifica a los actores políticos como los principales actores. Sin embargo, a diferencia de Emol, el gobierno y el Congreso Nacional, tienen casi la misma relevancia (35% y 33% respectivamente) dentro de las notas relacionadas a la reforma (ver Gráfico 18).



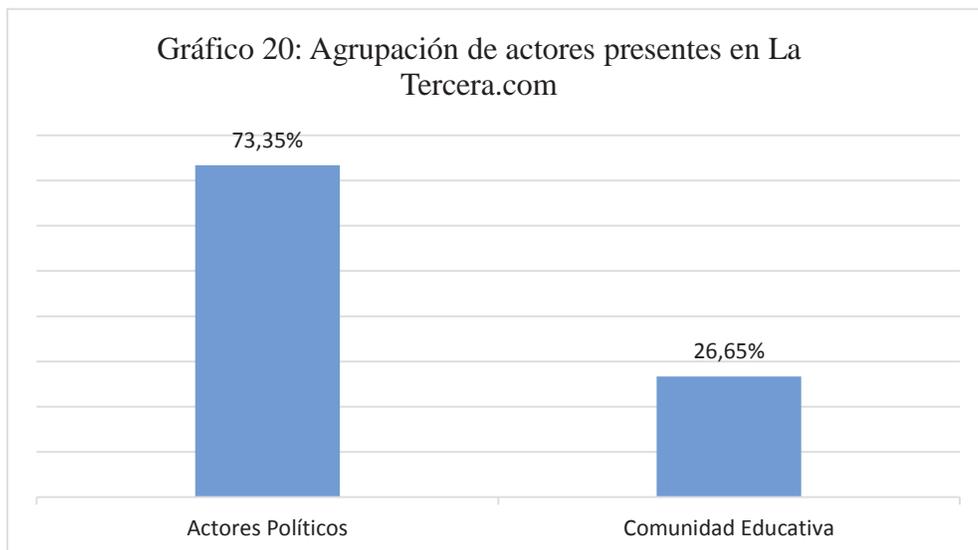
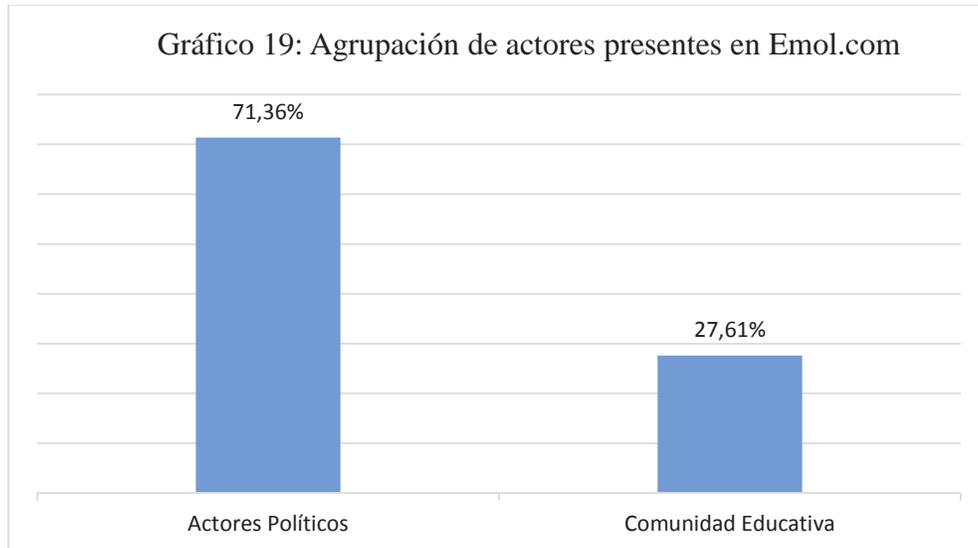
En ambos medios se considera a los actores políticos como los principales dentro de la discusión, es decir, son los protagonistas de la reforma educacional, en desmedro de la ciudadanía o comunidad educativa, quienes son nombrados en muy pocas ocasiones dentro de los cuerpos noticiosos de Emol y LaTercera.com.

Una tendencia de estos dos medios, que refleja un sistema de democracia representativa predominante en la sociedad, donde las autoridades políticas son las que llevan la discusión sobre cambios importantes para el país como lo es la reforma educacional. La participación ciudadana se limita a la elección de representantes que son los que finalmente deciden.

Los medios trabajan siguiendo también esa línea, utilizando como principales fuentes siempre a aquellas que provienen desde los representantes del gobierno, de movimientos u organizaciones. Sólo ellos resultan ser interlocutores válidos al momento de informar, puesto que bajo esas lógicas se mueve la ciudadanía.

Entonces, tal como representan los gráficos, Emol (ver Gráfico 19) y La Tercera.com (ver Gráfico 20) están dirigidos a los actores políticos como los principales

dentro de una discusión que resulta ser relevante para toda la sociedad, ya que llega y afecta directamente a todos.



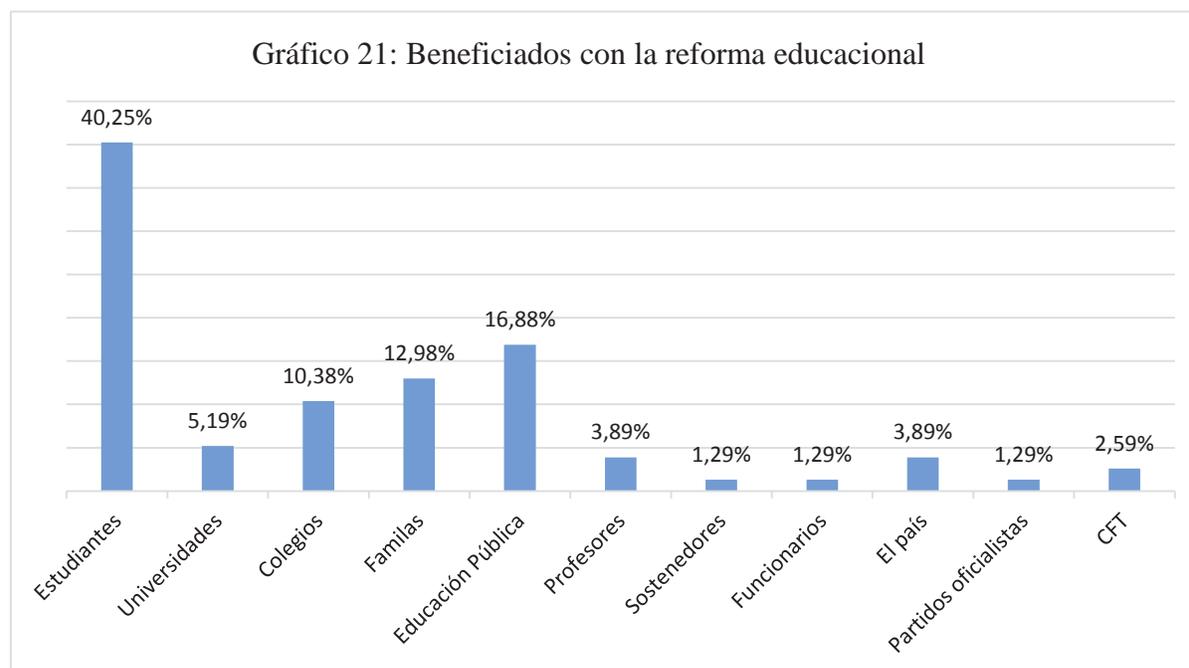
4.2.5 Beneficiados y perjudicados

Dentro de la codificación se consideró a los posibles beneficiados y perjudicados con la reforma, según las fuentes de los medios analizados. Esto nos permitió identificar cuál es la tendencia del total de las notas.

a. Beneficiados

Según los medios, los principales beneficiados con la reforma educacional serían, en gran parte, los estudiantes (40,25%) y la educación pública (16,88%) (Ver Gráfico 21). Esto, por la idea de buscar la calidad y el fin al lucro, dos consignas que han marcado este cambio en la legislación y que tienen como promesa mejorar la educación que llega a los estudiantes y terminar con el negocio en los colegios, fortaleciendo una educación estatal.

Luego, en menor porcentaje, se considera a las familias y colegios como los beneficiados y en casi ningún caso, a profesores, sostenedores, funcionarios, país, etc. Estos últimos actores podrían considerarse en mayor medida como aquellos beneficiados con los cambios educacionales, pero prácticamente no son nombrados. Esta tendencia puede ser consecuencia de una discusión que ha estado muy reducida en la cantidad de actores, a pesar de ser una de las reformas más importantes y que afecta, sin dudas, a todos los ciudadanos. Esto respondería a una manera de entender los problemas sociales con lógicas centradas en los consumidores como los principales beneficiados o afectados, y no entendiendo a las reformas como generadoras de un cambio social generalizado.

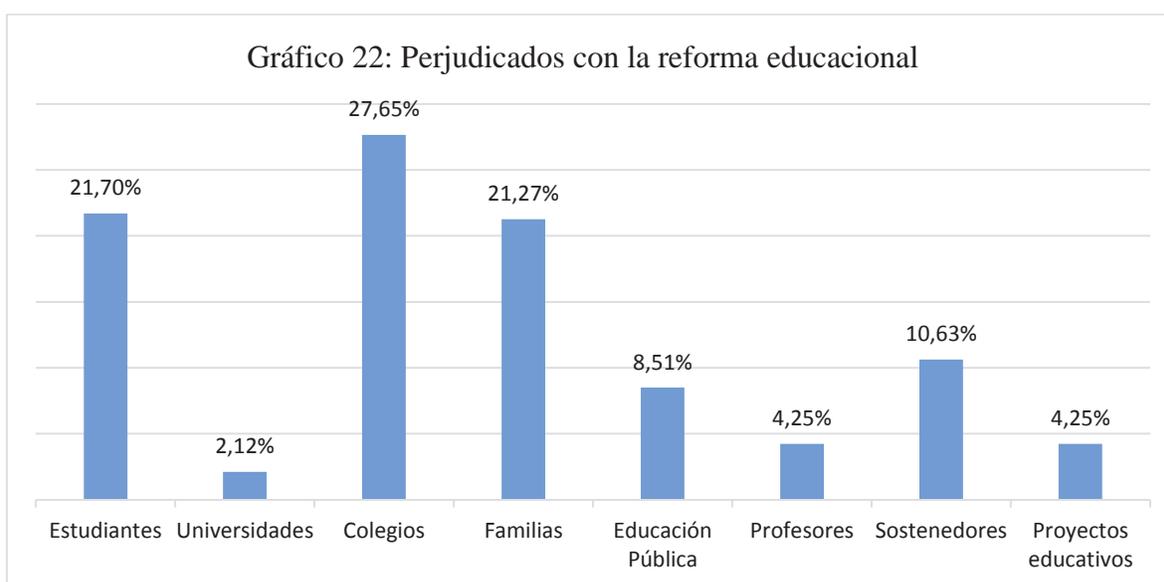


b. Perjudicados

Entre los principales perjudicados por la reforma se vuelven a considerar a los estudiantes, pero además se agrega a los colegios, familias y sostenedores, principalmente, para argumentar en contra de la reforma educacional (ver Gráfico 22). Esta es una situación que podría responder una manera distinta de entenderla.

A diferencia del ítem anterior, donde los estudiantes resultaban ser los más beneficiados por la reforma por ser quienes recibirán los cambios educacionales, aquí el centro no estaría en la calidad de enseñanza per se, sino en la defensa de la libertad de los colegios para poder actuar según estimen conveniente.

Los colegios serían los más afectados, puesto que se les está obligando a cambiar sus sistemas de admisión y cobro, entre otras cosas, lo que recaería como consecuencia en familias, sostenedores y estudiantes afectados.



4.3 Análisis entre variables

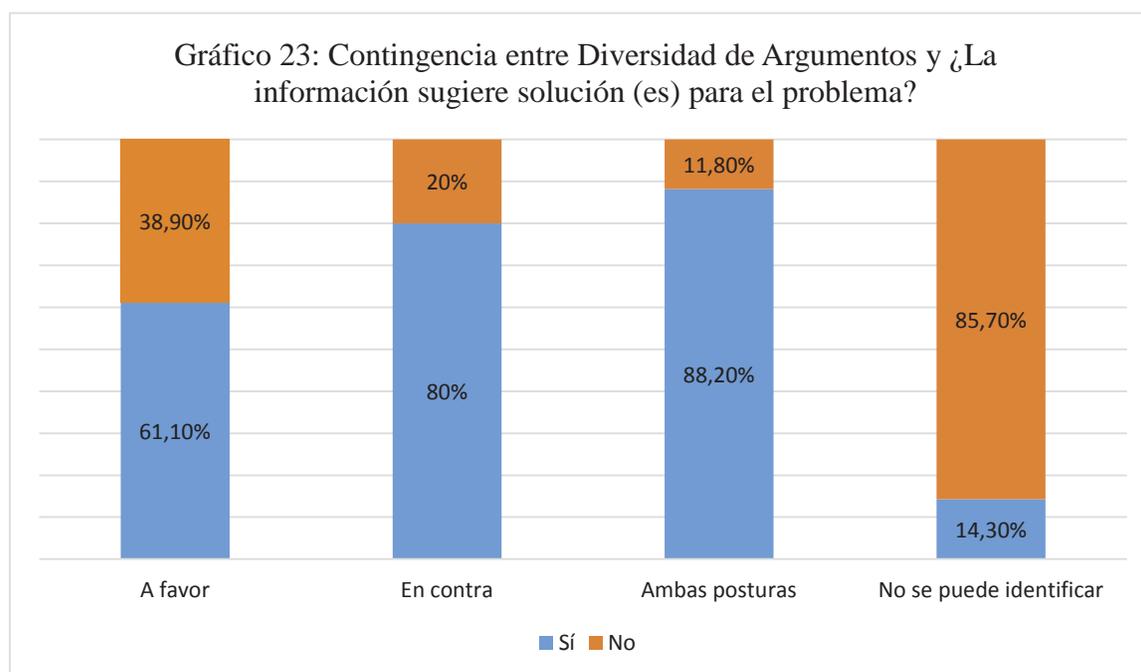
De manera de obtener un análisis más completo, se juntaron variables y se analizaron entre ellas. Para esto se aplicó la prueba estadística de chi-cuadrado con un 99% de confianza, de manera de considerar sólo aquellos cruces de variables que estuvieran significativamente relacionados.

4.3.1 Diversidad de argumentos y la presencia de solución para el problema

Al observar los datos obtenidos, se puede observar que a las notas que presentan una postura contraria a la reforma o ambas posturas, les acompaña una propuesta de solución en la mayoría de los casos, sin embargo, en las notas donde predominan argumentos sólo a favor de la reforma, no siempre se proponen soluciones, aunque la tendencia es la misma (ver Gráfico 23).

Las diferencias más significativas se hallan en dos categorías de la variable: “en contra” y “ambas posturas”. En ambas hay sobre un 80% de notas que sí proponen solución para el problema, lo que no resulta una sorpresa, pues la reforma educacional impulsada por el Gobierno ha generado muchas críticas dentro de la oposición y también en la Nueva Mayoría. Por lo mismo, los números están en la línea de lo esperado: que cuando se critique, se proponga una solución, y que cuando se genere un debate (ambas posturas), también.

La categoría en donde hubo más notas fue en el argumento “a favor”. En este ítem, la disputa de soluciones es más pareja, teniendo un 40% de notas sin soluciones y un 60% con. Resultan llamativos estos resultados, puesto que se esperaría que con una postura a favor de la reforma, ésta tenga más adeptos, y por ende, menos críticas. Sin embargo, se evidencia que a pesar de tener fuentes a favor de la reforma, se siguen proponiendo soluciones al problema de la educación.



4.3.2 Diversidad de argumentos y la solución propuesta

Dentro de las notas que proponen soluciones, la que más sobresale es la que señala al Estado como garante de la educación (ver Tabla 14). Lo anterior, independiente de los argumentos presentados, ya sea “a favor”, “en contra” o “ambas posturas”, predomina esta solución.

Si bien en todos los casos se observa una clara tendencia a encontrar en el Estado la solución a la problemática, en las notas con argumentos en contra a la reforma, se consideran las alternativas de manera más heterogénea que cuando el argumento es a favor. Esto refleja la existencia de una postura o visión alternativa con respecto a qué pasos se deben tomar para cambiar la educación.

Además, dos de las soluciones (discusión exclusivamente parlamentaria y responsabilidad de los establecimientos) son propias de una determinada diversidad de argumentos: la primera aparece sólo en casos en que se está en contra de la reforma, mientras que la segunda lo hace únicamente en un caso que cuenta con ambas posturas.

Tabla 14

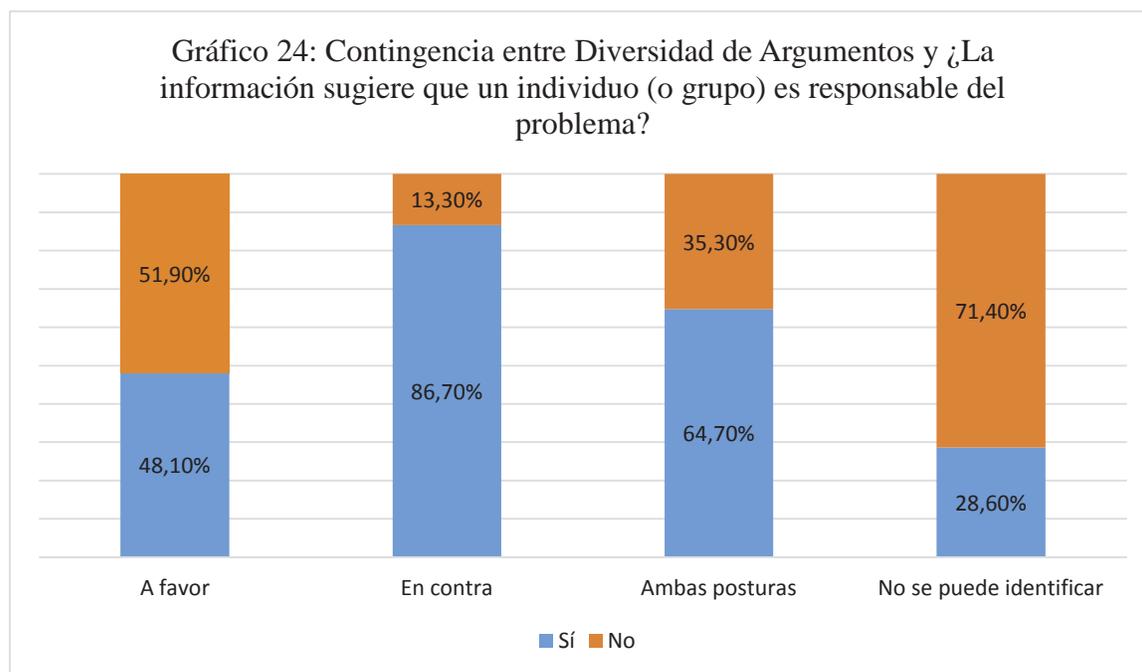
Soluciones		Diversidad de Argumentos				Total
		A favor	En Contra	Ambas posturas	No se identifica	
1. Estado garante de educación de calidad	Recuento	21	9	6	1	37
	%	56,8%	24,3%	16,2%	2,7%	100,0%
2. Participación de otros actores	Recuento	10	4	2	1	17
	%	58,8%	23,5%	11,8%	5,9%	100,0%
3. Cambiar manera de asignar recursos por parte del Estado	Recuento	2	4	4	0	10
	%	20,0%	40,0%	40,0%	,0%	100,0%
4. Rehacer la reforma	Recuento	0	4	2	0	6
	%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
5. Discusión exclusivamente parlamentaria	Recuento	0	3	0	0	3
	%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
6. Responsabilidad de establecimientos	Recuento	0	0	1	0	1
	%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total	Recuento	33	24	15	2	74
	%	44,6%	32,4%	20,3%	2,7%	100,0%

4.3.3 Diversidad de argumentos y la atribución de responsabilidad.

Cuando la postura es en contra a la reforma, existe una clara tendencia a atribuir la responsabilidad a un individuo o grupo determinado (87% versus 13%). Esto refleja la tendencia de señalar a él o los responsables al momento de criticar, apuntando directamente a él o los que deben solucionar el problema (ver Gráfico 24).

Llama la atención que incluso cuando la postura es a favor de la reforma, sigue habiendo un número significativo de notas en las que se le atribuye la responsabilidad a un individuo o grupo (casi un 50%). Esto quiere decir, que en cualquiera de los casos, la tendencia a referirse a un responsable existe y, por lo tanto, es transversal la idea de considerar a este problema como algo que está en las manos de un grupo o persona específico.

Entonces, la mala calidad de educación no es considerada un problema de responsabilidad de diversos actores como gobierno, profesores, colegios, estudiantes, familias, etc. Por el contrario, se trata al problema educacional como un hecho que nace desde una entidad o individuo y que, por lo tanto, deberá ser solucionada por éste o éstos.



4.3.4 Diversidad de argumentos y el responsable del problema

El actor responsable del problema, sería casi siempre el gobierno, tanto en las notas a favor de la reforma como en las que están en contra (ver Tabla 15). El Congreso Nacionales considerado en menor medida, pero tiende a aparecer en las notas a favor, mientras que el ministro como individuo es considerado en muy pocos casos.

El gobierno sería, entonces, el principal responsable, sumando valoraciones positivas y negativas, en el problema educativo del país. Un resultado que responde a una lógica en la que la autoridad resulta con total responsabilidad de las problemáticas nacionales, dejando de lado otras aristas que pudieron haber influido de igual manera.

Por esto, llama la atención la no aparición de otros actores provenientes de la ciudadanía o de los establecimientos educacionales al momento de hablar de los responsables de cambiar los parámetros educativos de Chile. Grupos que, sin dudas, también tienen grados de responsabilidad en el origen del problema y en la futura solución.

Una tendencia que refleja la noción de una democracia representativa, en la que se entiende a ciertos actores como quienes deben responder a la sociedad solucionando las problemáticas. Un escenario que sería distinto si se entendiera a la democracia como un sistema participativo, en el que las responsabilidades y soluciones vienen desde una sociedad completa que se incluye en las discusiones.

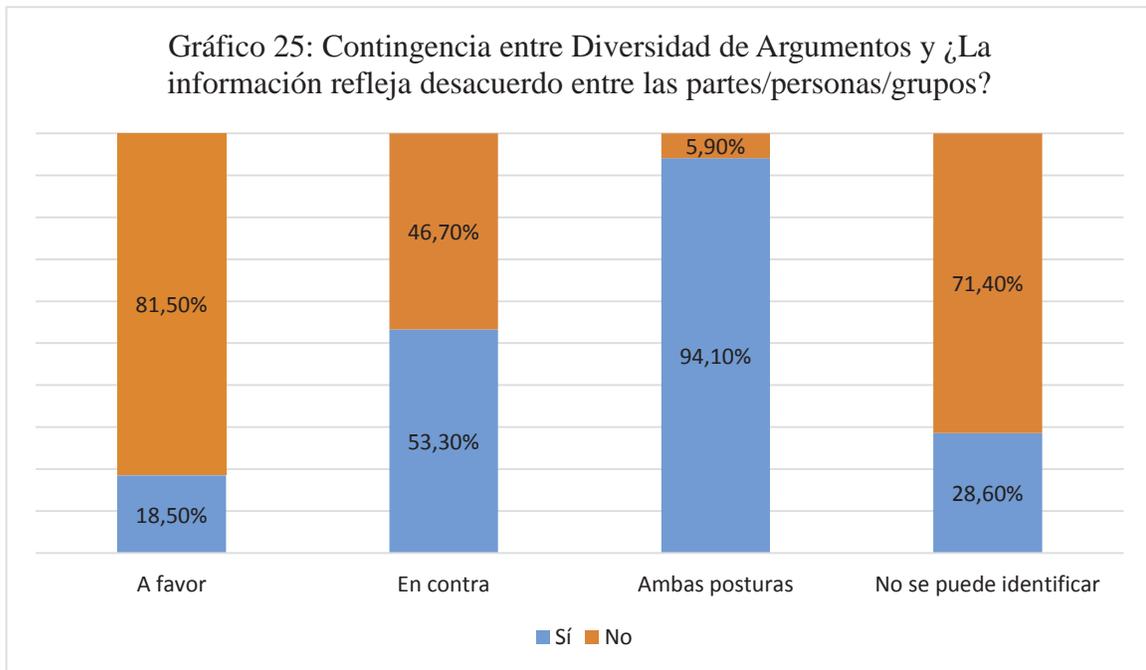
Tabla 15

Responsable del problema		Diversidad de argumentos				Total
		A favor	En Contra	Ambas posturas	No se identifica	
Gobierno	Recuento	15	18	5	2	40
	%	37,5%	45,0%	12,5%	5,0%	100,0%
Ministro Eyzaguirre	Recuento	3	6	1	0	10
	%	30,0%	60,0%	10,0%	,0%	100,0%
Congreso Nacional	Recuento	7	2	5	2	16
	%	43,8%	12,5%	31,3%	12,5%	100,0%
Oposición	Recuento	1	0	0	0	1
	%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Recuento	26	26	11	4	67
	%	38,8%	38,8%	16,4%	6,0%	100,0%

4.3.5 Diversidad de argumentos / ¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?

Cuando las notas evidencian una postura a favor de la reforma, la información no refleja desacuerdo entre las partes involucradas (ver Gráfico 25). Esto quiere decir que aquella información en la que se habla positivamente de la reforma, no responde a una discusión, sino que a promoción de la misma. Esta situación podría estar dada porque en varias notas las fuentes corresponden a la misma “trinchera” política, lo que evidentemente elimina cualquier posibilidad de discusión en torno a la reforma.

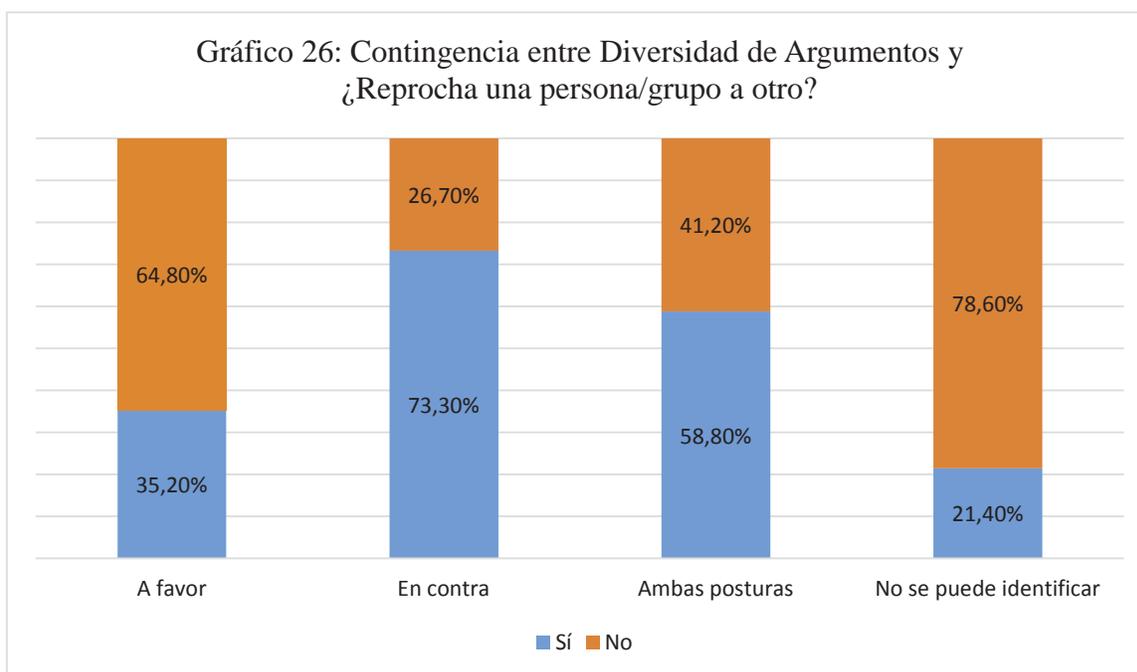
Evidentemente, el desacuerdo entre las partes se presenta más claramente en las notas que presentan ambas posturas de manera explícita. Sin embargo, en las notas en contra de la reforma, aparece un 53% de notas en las que sí se refleja un desacuerdo, es decir, en un poco más de la mitad. Lo anterior hace sentido en términos de que si se están presentando argumentos en contra de la reforma educacional, se está manifestando desacuerdo con la propuesta del gobierno.



4.3.6 Diversidad de argumentos y el reproche de una persona/grupo a otro

En este gráfico se reitera una tendencia cuando las categorías buscan evidenciar si hay discusiones, debates o conflictos (ver Gráfico 26). En otras palabras, cuando las posturas de la información en las notas son a favor de la reforma, mayoritariamente no hay reproches. Esto guarda relación con que es el Gobierno quien ha llevado la iniciativa en la reforma, y una postura que favorece la reforma, también lo hace con él.

Por otro lado, y también a modo de tendencia, cuando la información da cuenta de una postura contraria a la reforma, suelen haber debates y discusiones. En este caso, en las notas que se encuentran en dicha categoría también hubo un porcentaje alto (73%) que reprocha a una persona o grupo. De esta manera, las dos posturas siguen la misma línea de la tabla anterior (desacuerdo entre las partes).

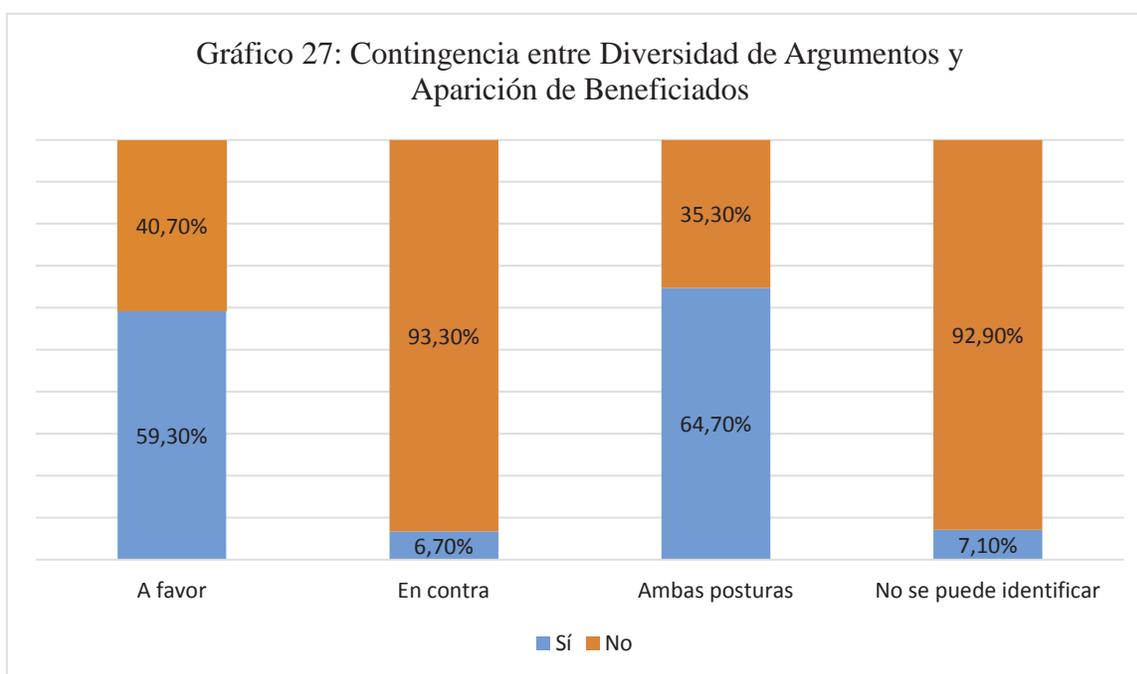


4.3.7 Diversidad de argumentos y la aparición de beneficiados

En cuanto a la aparición de beneficiados en las notas analizadas, resulta evidente que cuando se está en contra de la reforma, casi no aparezcan beneficiados con ella. Es decir que cuando la postura es opuesta a la reforma, se tiende a entender que no existirán beneficiados con la misma (ver Gráfico 27).

Por otro lado, en las notas a favor de la reforma, aunque mayoritariamente sí se reconocen beneficiados, llama la atención que en más de un 40% de las notas siguen sin reconocerse. Esto podría reflejar que en esos casos, las notas a favor sólo informan sobre la reforma, sin promoverla.

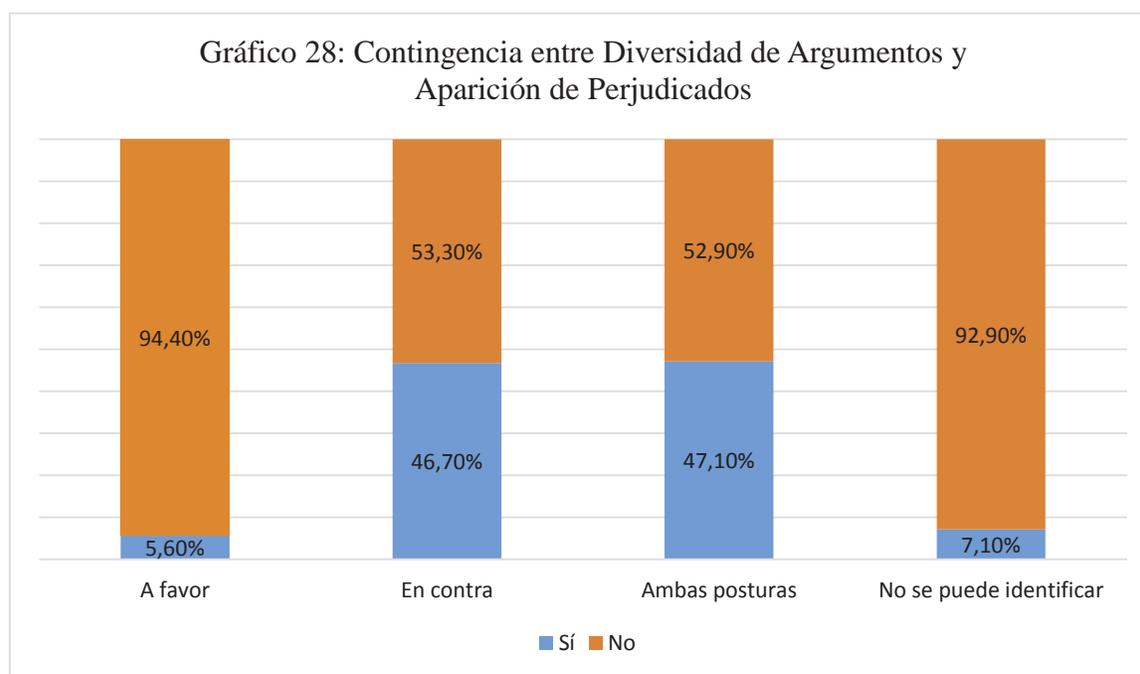
Al encontrar las ambas posturas, la aparición de beneficiados es amplia, por lo que puede entenderse que en la mayoría de los casos, al enfrentarse las opiniones, la visión a favor de la reforma defiende sus planteamientos recalcando a quienes favorecen estos cambios.



4.3.8 Diversidad de argumentos y la aparición de perjudicados

Evidentemente, las notas a favor en su mayoría no presentan perjudicados con la reforma. Sin embargo, aquellas notas con argumentos únicamente “en contra” presentan perjudicados sólo en casi la mitad de los casos (ver Gráfico 28). Esto último nos dice que, aunque se muestre una postura contraria a la reforma educacional, no se hace apelando a mencionar posibles perjudicados, tanto como se pensaría.

En este sentido, sigue la misma tendencia del ítem anterior al no considerar siempre a los perjudicados para argumentar en contra de la reforma, tanto en las notas únicamente opositoras y en aquellas en las que se enfrenta a la otra postura.



4.4 Análisis comparativo de medios

4.4.1 Comparación de variables

Estadísticamente, aplicando el chi cuadrado con un nivel de confianza de un 99%, no existe una relación significativa entre las variables y el diario analizado (La Tercera.com o Emol). Esto quiere decir que no hay una diferenciación importante de las variables entre un medio u otro.

Esta comparación se analizó en detalle, de manera de mostrar el modo en que cada medio se comporta con respecto a cada una de las variables consideradas en el análisis.

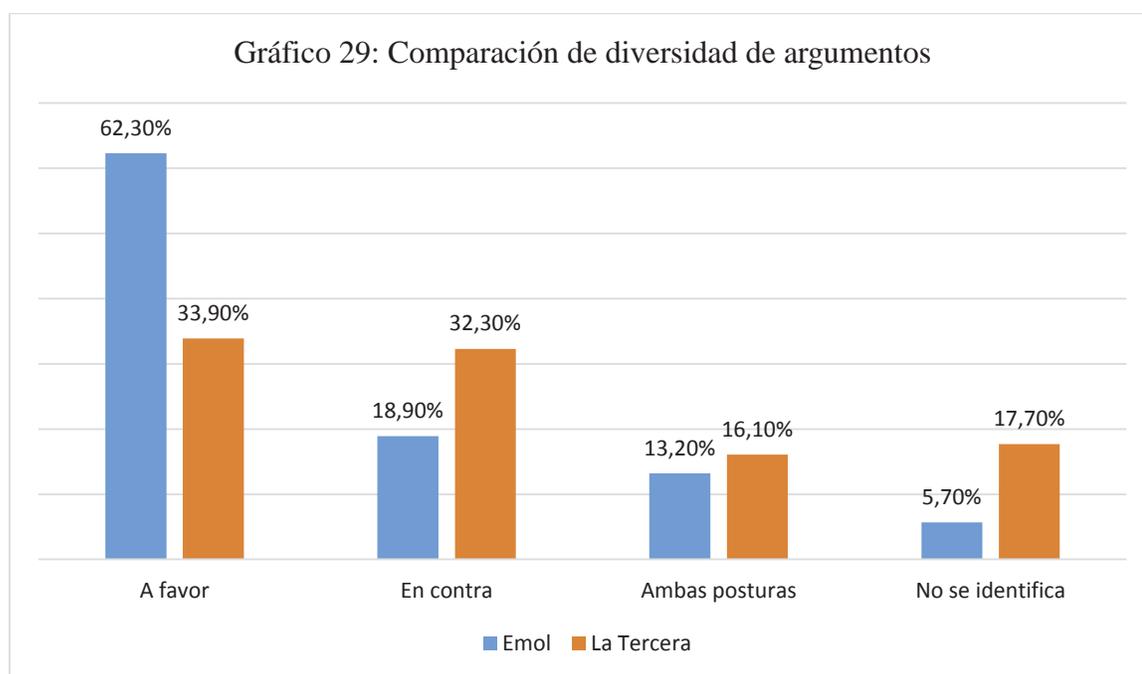
a. Diversidad de Argumentos

La diversidad de argumentos, es decir, la cantidad de notas a favor, en contra y con ambas posturas frente a la reforma educacional, se comporta de manera distinta entre cada medio en materia de cantidad, pero proporcionalmente sigue una lógica similar (ver Gráfico

29). En primer lugar están las notas a favor y luego en contra. Sin embargo, hay una mayor paridad entre estas dos posturas en La Tercera.com.

Aquellas notas en las que ambas posturas están presentes, se encuentran en casi la misma cantidad en ambos medios. La diferencia radica en las notas donde no se identifica una postura clara. Éstas, siendo en mayor medida notas de La Tercera.com.

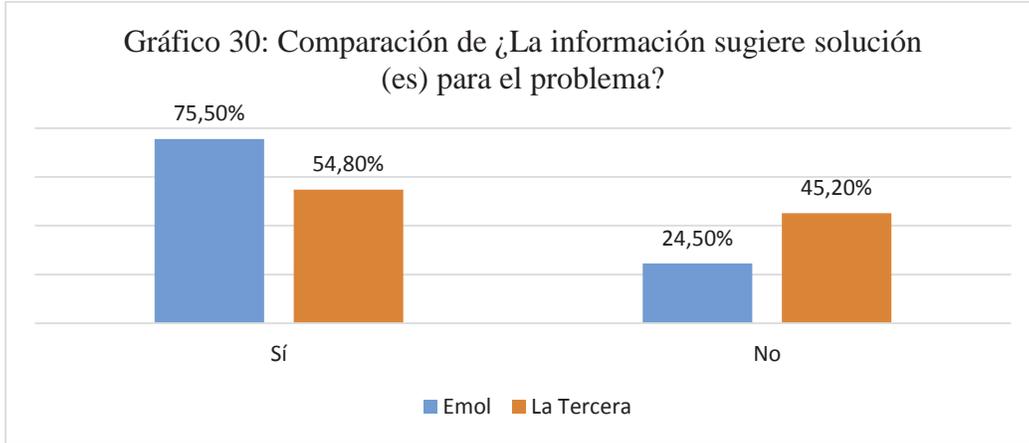
Llama la atención que en ambos medios se construyan notas con una postura u otra, es decir, textos en los que se presenta una sola visión. Las notas con ambas miradas sobre la reforma no son las que predominan, siendo en teoría, las que cuentan con la estructura básica de un texto informativo, que es contar con al menos dos posturas frente a determinado tema.



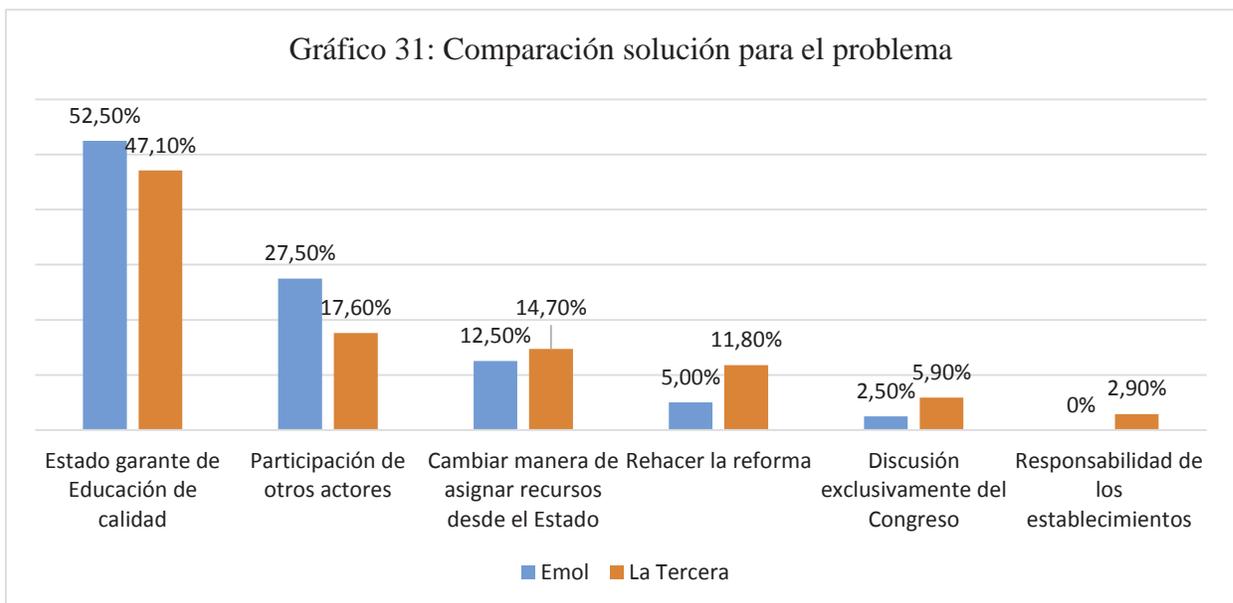
b. Tipos de Frame

i. Atribución de responsabilidad

Este tipo de frame se presenta de manera similar en ambos medios, sugiriendo en los dos una solución al problema educativo centrado en el Estado como el que debe ser garante de este derecho (ver Gráfico 30).



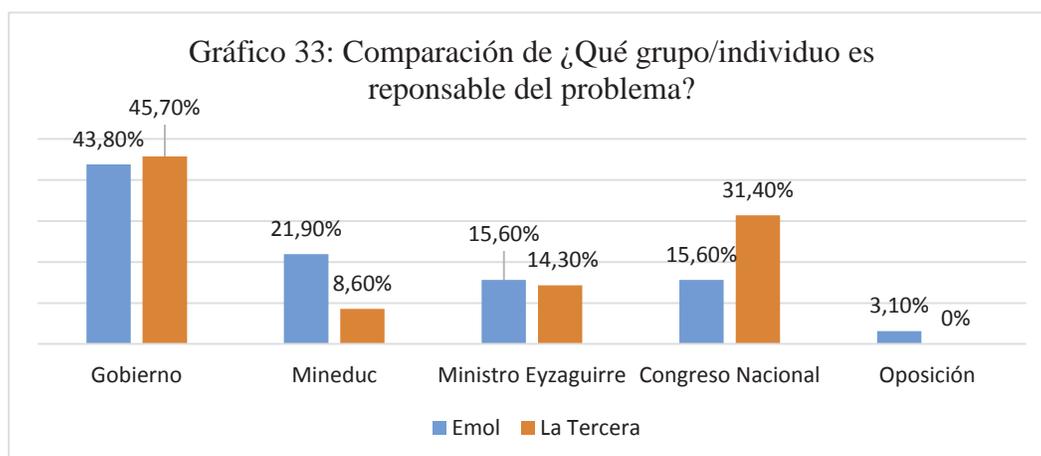
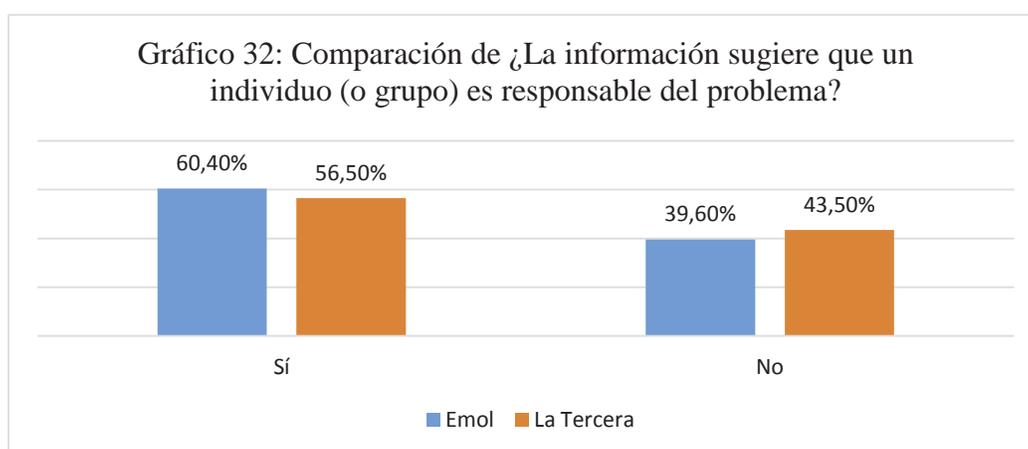
Tanto en Emol, como en La Tercera.com, las notas no apuntan a una solución desde los establecimientos educacionales o el Congreso Nacional, sino que se enfocan en una medida que venga desde lo público. Tendencia que se refleja claramente en ambos medios, donde el Estado es quien debe llevar adelante la reforma (ver Gráfico 31).



Con respecto a la responsabilidad dentro del conflicto, en ambos medios se considera a un grupo responsable (ver Gráfico 32). Además, la tendencia está marcada igualmente en ambos medios, siendo el gobierno el señalado ampliamente como el actor que debe cumplir el rol de responsable frente a la reforma (ver Gráfico 33).

Siguiendo con la línea anterior, tanto en Emol como en La Tercera.com se lleva la discusión hasta lo político, dejando de lado cualquier otro grupo o individuo que pueda tener relevancia dentro de esta problemática.

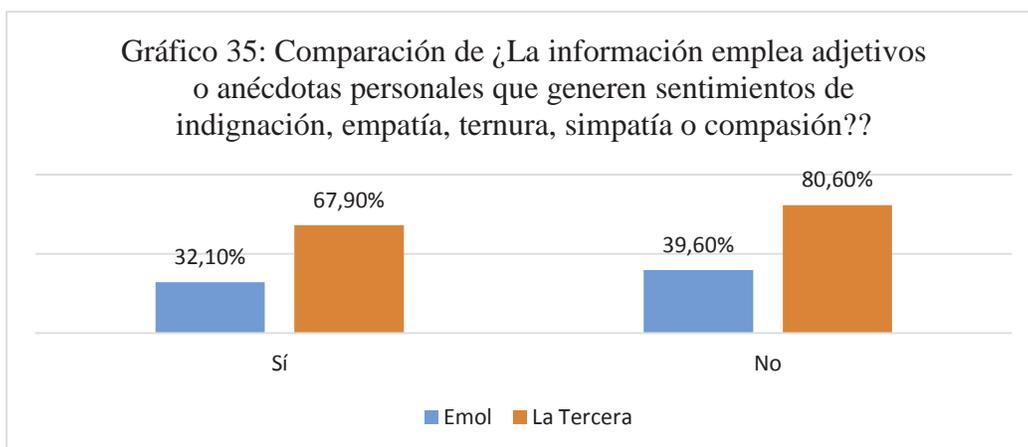
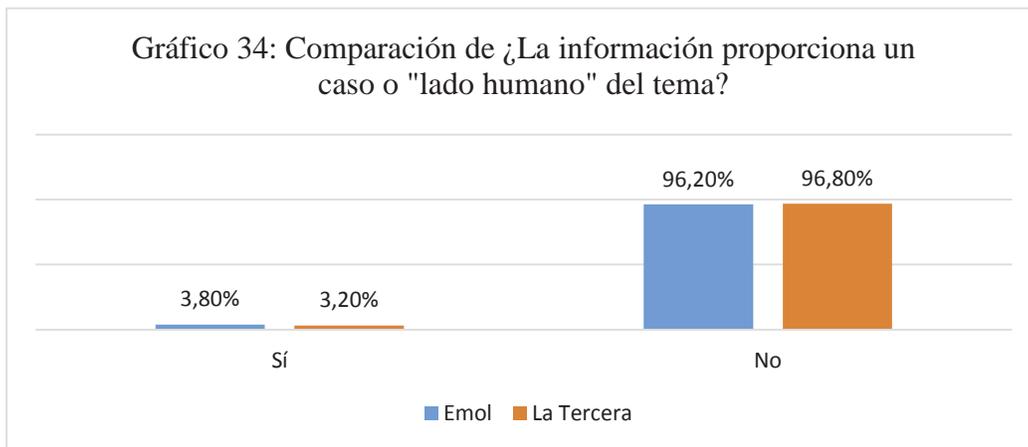
El ministro Nicolás Eyzaguirre no es muy nombrado como el responsable en ninguno de los dos medios, lo que muestra que no existe una tendencia a personificar la responsabilidad de mejorar la educación en una sola persona, sino que a un amplio espectro político.



ii. Interés humano

Este frame, que representa un enfoque desde el cual se destacan aspectos propios del ser humano dentro de la noticia para generar cierta empatía o desagrado para/con el lector, no es comúnmente usado por ninguno de los dos medios analizados (ver Gráficos 34 y 35).

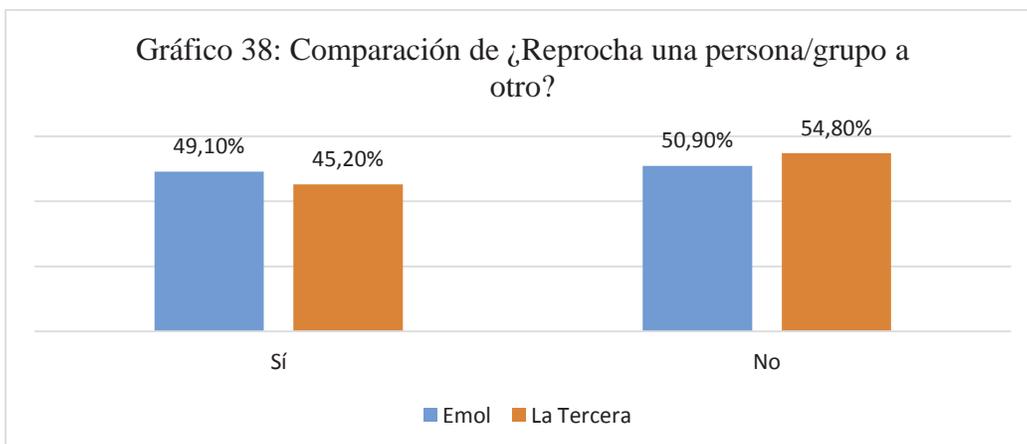
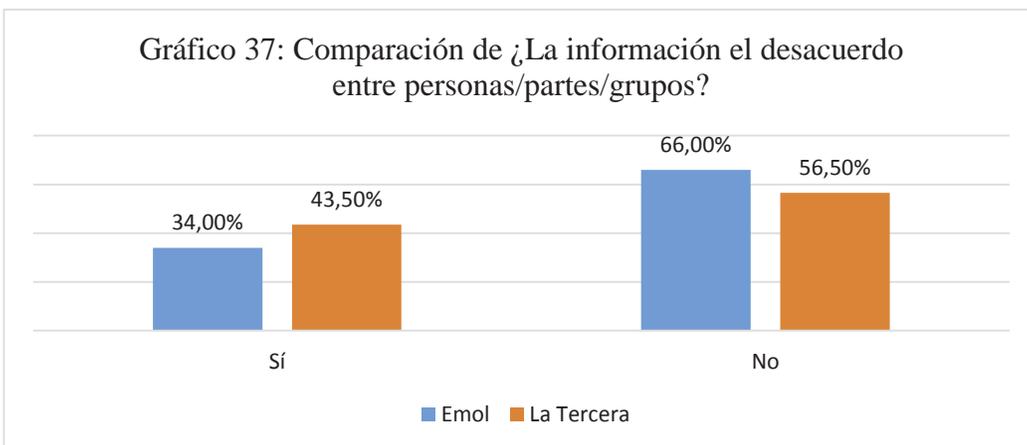
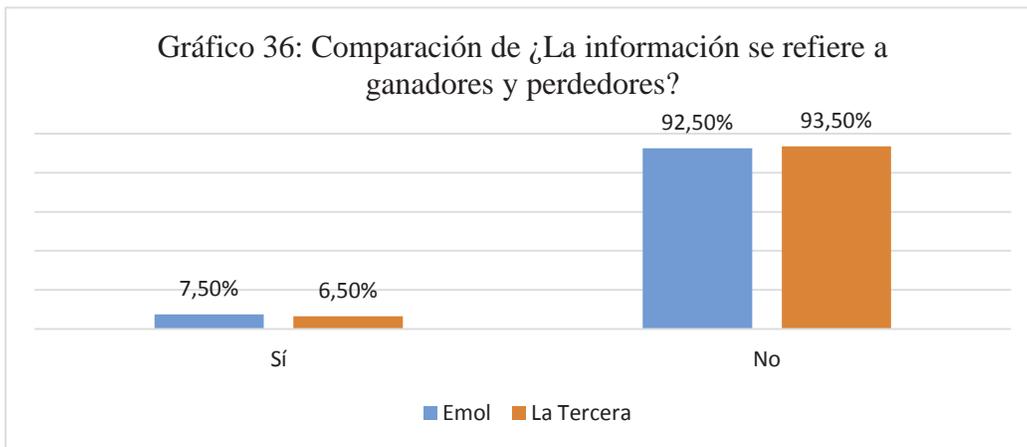
La información no se lleva desde lo emotivo, ni refiere a los actores como personas, sino más bien como poseedores de un rol dentro de la discusión. Es decir, no se tiende a hablar de los políticos, estudiantes o profesores, etc. con adjetivos calificativos personales ni con caracterizaciones que vayan más allá de lo netamente formal.



iii. Conflicto

Emol y LaTercera.com tienen inclinaciones similares con respecto al frame de conflicto. Ninguno responde a una tendencia de mostrar a ganadores y perdedores dentro de una noticia (ver Gráfico 36), ni de resaltar desacuerdos (ver Gráfico 37 y 38).

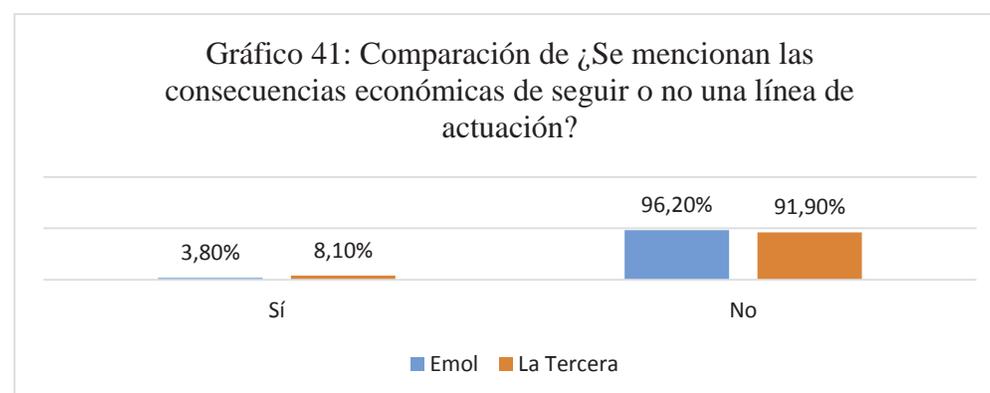
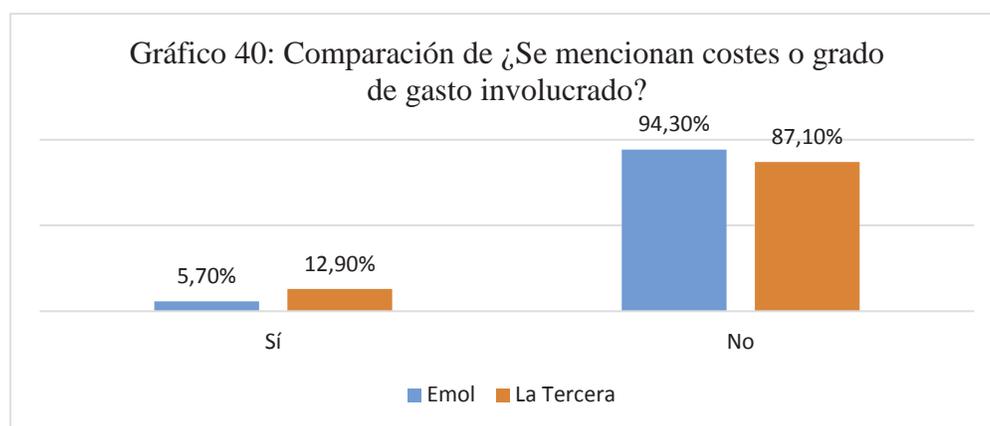
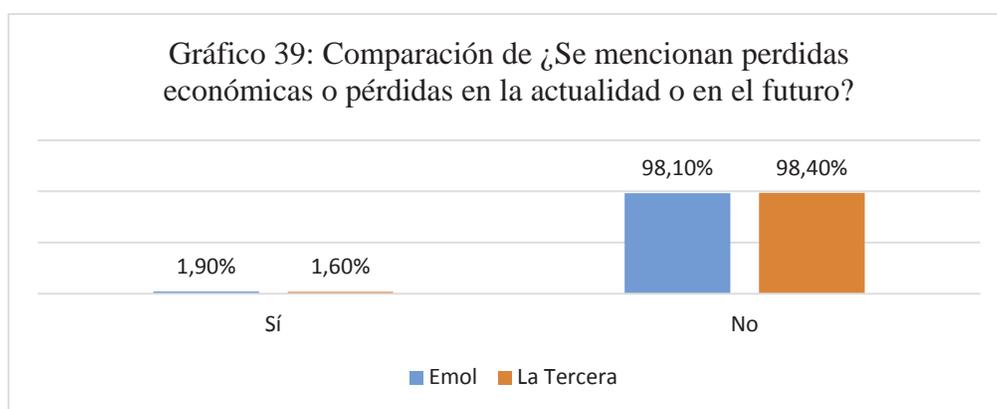
Entonces, la discusión en gran medida no estaría relacionándose a una batalla entre posturas, aunque esto no quiere decir que no exista una cantidad importante de notas en las que sí son considerados los conflictos.



iv. Consecuencias Económicas

Las consecuencias económicas de la reforma educacional prácticamente no son consideradas por ninguno de los dos medios. Es decir, el campo económico no entra en la discusión, aunque sea una parte importante de la reforma (ver Gráficos 39, 40 y 41).

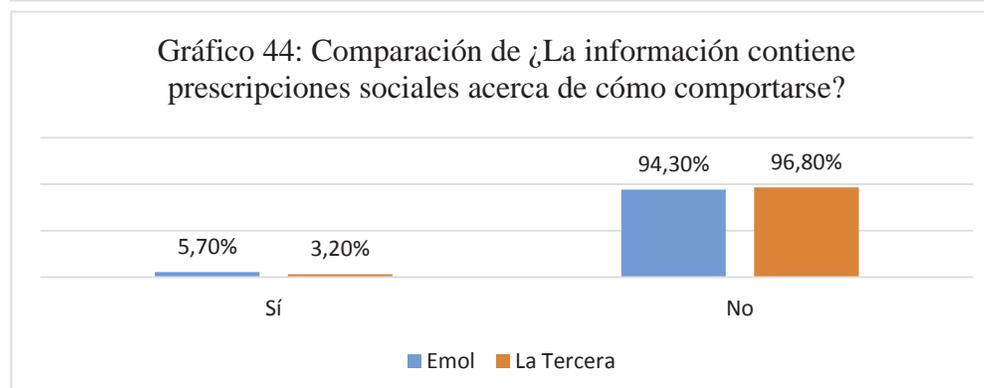
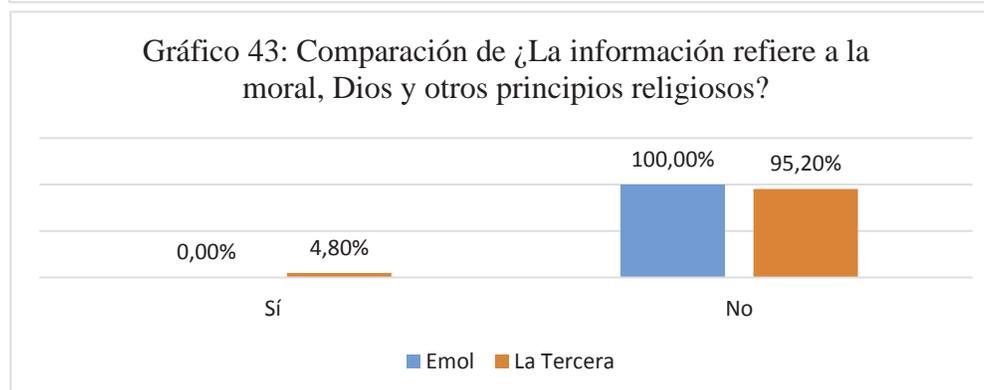
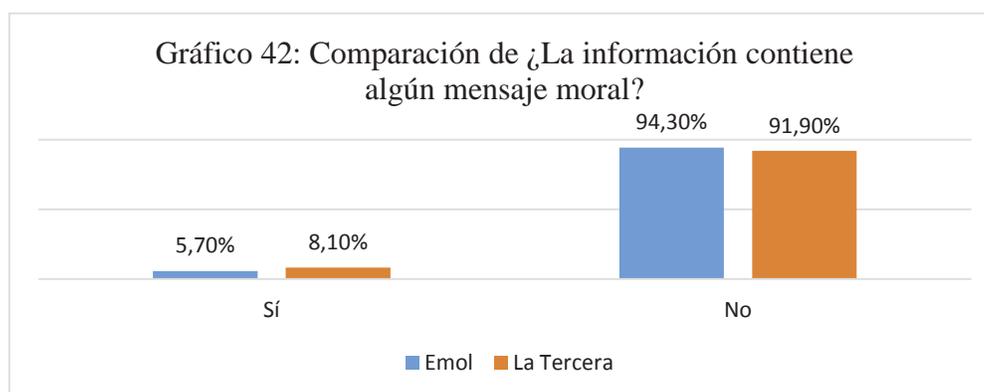
Llama profundamente la atención la ausencia de este factor en ambos medios, puesto que significa que en ninguno de los dos se considera como un punto relevante el cambio que realiza el país en la distribución de recursos al llevar adelante un nuevo modelo educacional.



v. Moral

Al igual que en las variables anteriores, los medios siguen una tendencia en común: no consideran a lo moral como un elemento dentro del tratamiento noticioso de la reforma. Las discusiones se dan más bien en torno a otras esferas (ver Gráficos 42, 43 y 44).

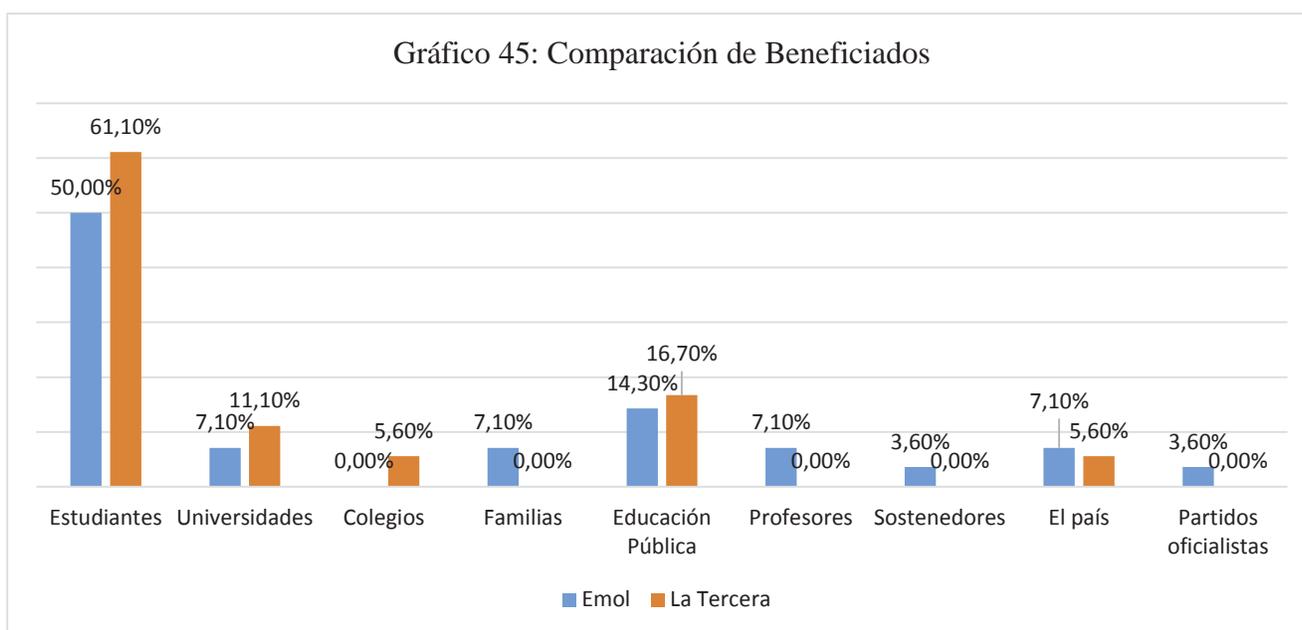
Es llamativa la no aparición de este frame en los medios, ya que las posturas acerca de la selección y la gratuidad, por ejemplo, contienen aspectos que reflejan una visión de mundo. La manera de abordar el cambio de un sistema de enseñanza para niños y jóvenes lleva consigo una carga valórica importante y el no considerarla demuestra que hay ciertas aristas que no están siendo tomadas en cuenta dentro de la discusión.



c. Beneficiados

Dentro de las notas que consideran actores beneficiados por la reforma, existe una marcada tendencia a nombrar a los estudiantes. En ambos medios éstos son considerados como los que recibirán todas las ganancias al momento de cambiar el sistema educativo(ver Gráfico 45).

Ambos medios coinciden en que el segundo beneficiado sería la educación pública, y luego las universidades. Lo anterior evidencia una clara semejanza entre Emol y La Tercera.com, que refleja una manera de entender la educación como algo que se relaciona directamente con los alumnos y no con una sociedad completa.

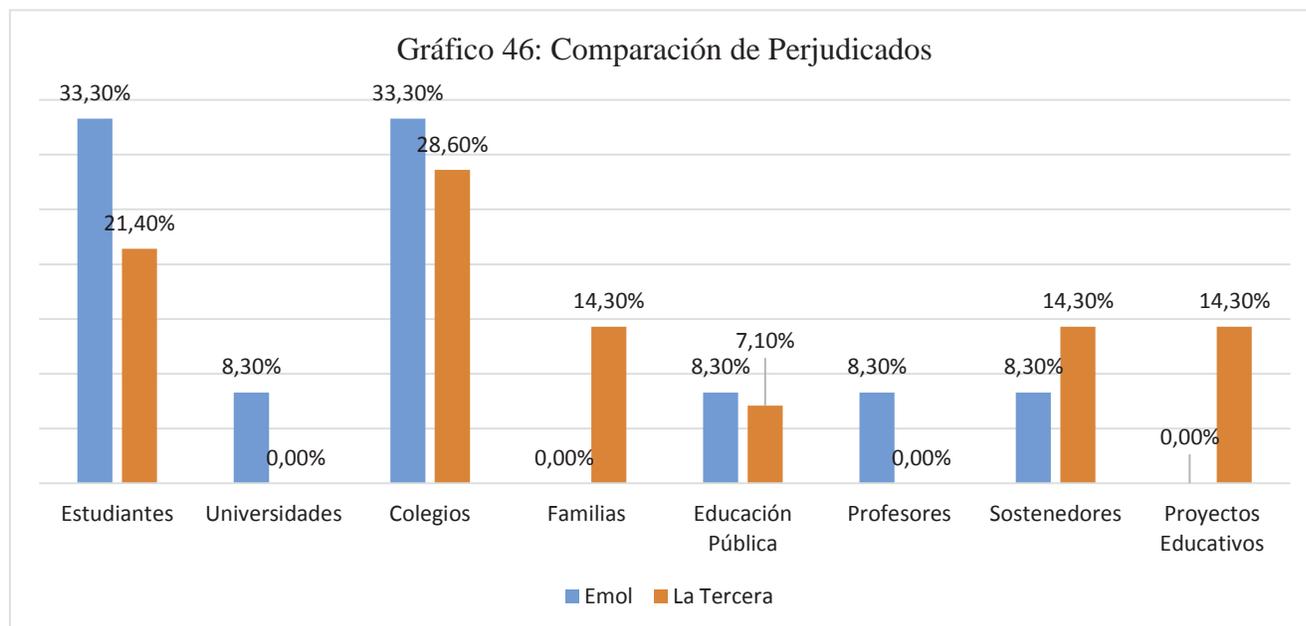


d. Perjudicados

Dentro de las notas que consideran a perjudicados por la reforma, la tendencia es similar en ambos medios, considerando a los colegios como los principales afectados y, en segundo lugar, los estudiantes.

Nuevamente llama la atención la similitud entre los dos medios al momento de reflejar la postura opuesta a la reforma. Esta nos dice que los establecimientos se verían perjudicados y, por ende, los estudiantes, lo que refleja el pensamiento de la oposición, es

decir, que los proyectos educacionales de cada colegio estarían siendo vulnerados con los cambios que propone el ejecutivo.



4.4.2 Frame predominante en los medios

En este punto se contabilizó la aparición de los tipos de frame en los medios analizados, sumando todas las apariciones de cada una de las dimensiones de las variables en cada medio, de manera de poder tener la cantidad total de las veces en que sí se menciona y en las que no. Esto se representó en gráficos donde se muestra el porcentaje de estas menciones, los que permiten observar las tendencias de Emol y La Tercera.com al momento de enmarcar la información (ver Gráficos 47 y 48).

Un análisis comparado entre los dos medios estudiados respecto a qué tipo de frame genérico es el que predomina en el tratamiento de la reforma educacional, devela que tanto en La Tercera como en Emol el encuadre de “Atribución de Responsabilidad” es el predominante.

Este resultado muestra que los dos portales informativos centran su cobertura en esta forma particular de enmarcar las noticias. Del total de notas analizadas de La Tercera

(62), en un 55% está presente el frame de atribución de responsabilidad, mientras que del total de noticias de Emol (53), se da en un 68%.

Al analizar estos números, queda de manifiesto que los dos medios encuadran la realidad de la reforma educacional de manera tal como para atribuir la responsabilidad de su causa o solución al Gobierno, a un individuo o a un grupo determinado de actores.

Independiente de quién(es) sea(n) el eventual “responsable”, resulta altamente llamativo que siendo los dos periódicos en línea de temas generales más leídos de Chile, presenten prácticamente la misma forma de abordar una política pública tan importante para el país. Dicho de otra manera, y en palabras de Entman (1993), enmarcar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerla más prominente en un texto de comunicaciones, de manera tal que promocióne un problema particular de definición. Y lo que representa este análisis exploratorio es que ambos medios están resaltando una misma arista en un tema amplio.

En relación con lo anterior, estos datos pueden poner en tela de juicio la pluralidad informativa de los medios de comunicación en Chile. Esto, ya que al abordar un mismo tema desde una perspectiva tan parecida, los espacios para que la opinión pública se enriquezca del debate proveniente de los medios, disminuye.

Adicionalmente, y siguiendo con la lectura de los gráficos, en ambos medios el frame de “Conflicto” es el segundo con más porcentaje de aparición, detrás de la atribución de responsabilidad. Esta situación confirma que tanto Emol como La Tercera enmarcan la reforma educacional desde perspectivas similares, haciendo más prominente los mismos aspectos: atribuir responsabilidades y visibilizar conflictos entre los actores.

Así como es importante la coincidencia de los frames más presentes de ambos medios, lo es también la similitud en la ausencia de los encuadres. En este sentido, el framing trata sobre lo que los medios muestran y lo que no, y en el caso de Emol y La Tercera en la reforma educacional, ambos han dejado de lado los encuadres genéricos de “interés humano”, “moral” y “económico”.

El frame de interés humano tiene una aparición cercana al 10% en ambos medios, por lo que la temática emocional es bastante baja al momento de cubrir la reforma. Luego, el aspecto moral es el más bajo tanto en La Tercera como en Emol, con un porcentaje de ausentismo que llega al 95% promedio en los dos portales.

Sin embargo, es importante resaltar la ausencia del enfoque económico en la cobertura de esta reforma. En La Tercera, el encuadre económico está presente en apenas un 7,5% de las notas, mientras que en Emol lo hace solo en un 3,7% del total. Cobran relevancia estos datos cuando una política pública de esta envergadura compromete una partida importante del presupuesto nacional, y lo hacen más todavía, si se toma en cuenta que la reforma tributaria, diseñada e implementada en el primer año del Gobierno, tuvo como objetivo recaudar fondos que sustentarían la gratuidad prometida en la reforma educacional. Adicionalmente, llevar a cabo la reforma ha supuesto una preocupación para un gran número de establecimientos educacionales (tanto escolares como universitarios) sobre cómo seguirán manteniendo su financiamiento, lo que ha generado preocupación en alumnos y apoderados.

Por lo mismo, el aspecto económico concierne y desemboca en temáticas más amplias y que afectan a una gran cantidad de la población, y es por esta razón que resulta llamativo que una parte tan importante para llevar a cabo la reforma haya sido considerada de manera marginal en los medios analizados.

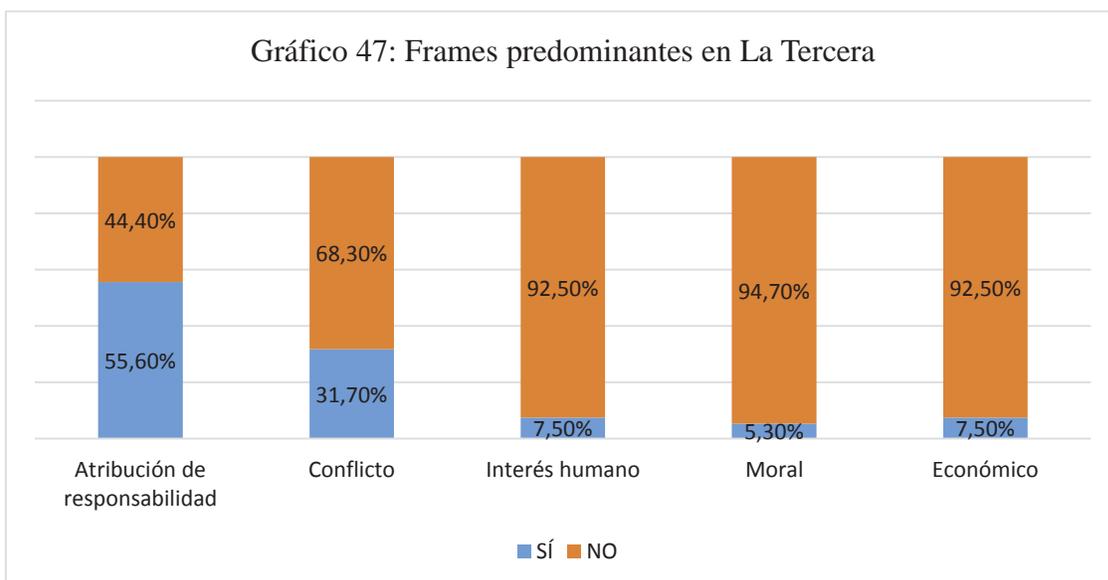
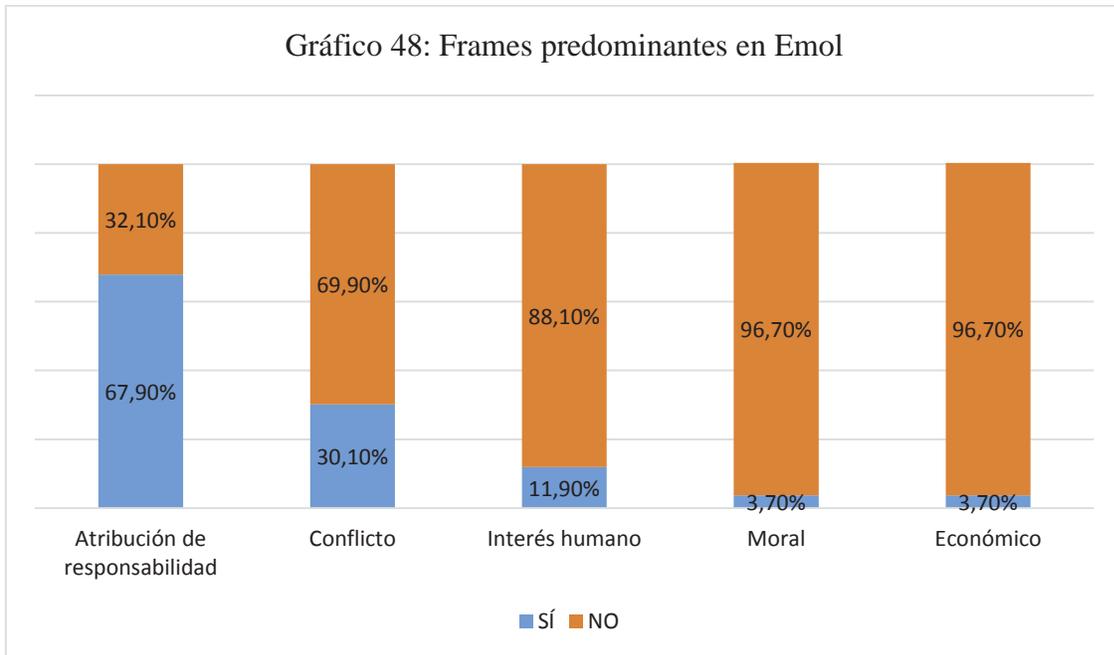


Gráfico 48: Frames predominantes en Emol



CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

5.1 Hallazgos

A partir del capítulo anterior, a continuación se presentan los principales hallazgos obtenidos del análisis de entrevistas y de datos, de manera de recopilar aquella información generada luego de revisar cada una de las variables de la investigación.

5.1.1 Hallazgos en las entrevistas

Para exponer nuestros hallazgos en las entrevistas de manera más ordenada, se dividieron dos: las entrevistas que fueron hechas a académicos de las comunicaciones y las que se realizaron a periodistas de distintos medios de comunicación escrita. En cada una de ellas, se encontraron hallazgos de distinto tipo, que resultan relevantes en aspectos diferentes.

a. Entrevistas a académicos

De las entrevistas a los académicos se aprecia la idea de que la reforma nace como un proyecto que no tiene un punto de inicio definido. Si bien se reconoce que hay puntos de inflexión que ineludiblemente se relacionan con más fuerza a los proyectos de ley actuales (como la “revolución pingüina” de 2006 y el “movimiento estudiantil” de 2011), la discusión sobre una reforma tiene su concepción en 1996, bajo la presidencia de Eduardo Frei.

Por otro lado, se observa que existen dos visiones claras con respecto a lo que significa la reforma educacional. Por un lado, se puede definir como un cambio regulatorio y, por el otro, un cambio que va más allá de las leyes y que conlleva una transformación de modelo social.

En cuanto a los medios de comunicación, también se representan dos posturas: una que los ve como entregadores de información, y otra que los posiciona como un actor dentro de la discusión, que es capaz de influir en el desarrollo de ésta. Estas dos visiones,

definen, además, de qué manera se entiende al periodismo dentro de un proceso como lo es la reforma educativa.

Sobre el tratamiento específico de la reforma, un hallazgo es la tendencia a creer que los medios no cumplen una misión informativa de ésta, sino que se limitan a plasmar discusiones políticas con respecto a la misma. El centro, entonces, estaría puesto en los personajes más que en la temática.

En cuanto a cada medio analizado, Emol es caracterizado como un medio ligado a la derecha chilena, que responde a un grupo de élite y que no considera puntos de vistas alternativos que podrían ser relevantes dentro de la discusión. Es considerado, además, un medio digital rápido en la entrega de información, pero que por lo mismo, falla en términos de contrastación de fuentes y, por ende, en análisis.

LaTercera.com, por su parte, se considera un medio más libre que Emol en materia de elección de fuentes, pero que de igual forma sigue una línea conservadora. En la interactividad de su portal noticioso, tiene su punto fuerte, mientras que en cuanto a análisis, posee más que Emol.

Al momento de hablar de los encuadres noticiosos o frames, se identifica la existencia de éstos, es decir, que hay un lugar desde el cual se enfoca la información en cada medio. Sin embargo, hay dos visiones con respecto a qué factor define el marco de sentido de un medio: la postura ideológica del medio o la subjetividad propia del periodista.

b. Entrevistas a periodistas

En términos de la cobertura periodística, hay un hallazgo relevante que está relacionado con que los actores utilizados refieren en mayor medida al espectro político. Esto guarda relación con que los medios online trabajan compitiendo entre sí por la inmediatez en la entrega de la información. De esta manera, sus notas tienen como principales fuentes a quienes ellos consideran los protagonistas de los hechos, lo que en la reforma educacional se traduce principalmente en personas del mundo de la política.

De manera adicional, los periodistas de los medios investigados reconocen que ellos terminan acostumbrándose a las lógicas de trabajo tanto de Emol como de LaTercera.com, y desde luego, las replican.

La prensa online en general es considerada rápida en la entrega informativa, pero principalmente libre y democratizadora al momento de informar, puesto que no requiere de un gran equipo para su funcionamiento. Es considerado un medio completamente diferente al escrito en papel, pero que también tiene sus desventajas, como el alto riesgo de recibir información errónea por la web.

5.1.2 Hallazgos en los medios

Como principal hallazgo, se identificó que no existieron diferencias significativas entre Emol y LaTercera.com, es decir, las variables se comportaron prácticamente de la misma manera en ambos medios. El encuadre informativo, entonces, resultó ser similar.

Existe casi el mismo promedio de palabras en las notas relacionadas a la reforma educacional analizadas en los dos portales informativos (474 y 473 respectivamente). Una tendencia que refleja la brevedad textual estandarizada en estos dos medios online.

Además, en ambos medios existe una tendencia a publicar con una mayor cantidad de argumentos a favor o en contra de la reforma. Es decir, las notas suelen tener, en su mayoría, sólo una de las dos posturas y no ambas.

El tipo de frame predominante en los dos medios es el de atribución de responsabilidad, es decir, que se apunta a un grupo como el responsable del problema y se plantea una posible solución. En ambos casos, es ampliamente nombrado el gobierno como quien debe responder ante la reforma y, junto con ello, se proponen soluciones que apuntan al Estado como el garante de una educación de calidad, y a la inclusión de más actores a la discusión.

Estas soluciones no sólo se proponen en las notas en contra a la reforma, sino que también en las notas a favor. Esto quiere decir que, a pesar de apoyar a la reforma, en muchos casos de igual manera se presentan propuestas de soluciones al problema.

Entonces, se puede deducir que el apoyo a la reforma no significa un acuerdo total con el proyecto de gobierno.

Además, el análisis de los datos refleja que la atribución de responsabilidad a un grupo o individuo no está relacionada a la aceptación o no de la reforma. Es una tendencia transversal el considerar al gobierno como el responsable de llevar adelante el nuevo sistema educacional, lo que representa una manera de entender la democracia, apuntada a los representantes como aquellos que deben guiar los cambios.

El frame de conflicto, en el que se analiza la información desde discusiones entre grupos y reproches, igualmente es considerado, pero no predomina. Sin embargo, tiene presencia en un amplio número de notas y refleja la existencia de esta manera de abordar la noticia.

Otro hallazgo reflejado en el análisis es que en las notas con argumentos a favor de la reforma no se refleja casi nunca un desacuerdo entre partes, ni reproches entre grupos. Es decir, son notas que no responden a una discusión más amplia, sino que se dedican a promover la reforma. Al contrario, en las notas en contra y con ambas posturas, se ve representada más claramente la disputa.

En cuanto a los otros frames analizados, éstos prácticamente no son considerados en los dos medios. Tanto en Emol, como en LaTercera.com, los encuadres de interés humano, moral y de consecuencias económicas pasan como si no tuvieran ningún tipo de relevancia al momento de abordar la discusión sobre la reforma educacional. Resultó altamente llamativo el caso del último de ellos, debido a que las complicaciones económicas que ha sorteado la reforma educacional para avanzar en los diferentes trámites constitucionales no han sido pocas.

Por otra parte, en ambos medios los principales actores son representantes del gobierno y del Congreso Nacional, además, se puede observar un predominio de los actores políticos por sobre la comunidad educativa: un hallazgo importante al momento de definir desde qué sectores se está observando la información.

Los estudiantes son el grupo más nombrado por los dos portales informativos al momento de referirse a beneficiados o perjudicados por la reforma. Es decir, la discusión se centra en ellos para atacar o defender la iniciativa del gobierno. Sin embargo, al momento de hablar de lo perjudicados, se incluye también a los colegios y las familias.

5.2 Discusión

A continuación se sintetizan las discusiones surgidas luego del estudio realizado, las cuales buscan responder a la pregunta de investigación planteada inicialmente, al objetivo general y a los objetivos específicos. A continuación, y para facilitar la comprensión, recordaremos aquellos puntos.

La pregunta de investigación era: ¿cuáles son los marcos de sentido (“frames”) dominantes en el tratamiento de las noticias relacionadas con la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com, entre mayo de 2014 y enero de 2015? A partir de ahí, se desprende el objetivo general, el cual era describir los marcos de sentido (“frames”) dominantes en el tratamiento de las noticias relacionadas con la reforma educacional en Emol.com y LaTercera.com, entre mayo de 2014 y enero de 2015.

Por otro lado, los objetivos específicos de este trabajo fueron cuatro: caracterizar la estructura de los medios de comunicación digitales; caracterizar analíticamente los medios Emol.com y LaTercera.com en torno a la Reforma Educacional; describir los frames predominantes en Emol.com y LaTercera.com; y por último caracterizar a los actores presentes en Emol.com y LaTercera.com.

5.2.1 Medios digitales: un acercamiento a Emol y La Tercera

Los medios digitales tienen características particulares, las cuales definen la estructura en la que se entrega la noticia, la extensión del texto, la profundidad de los temas y, en definitiva, la forma en que se ejerce el periodismo. Por esto, es necesario generar una descripción que refleje cuáles son las características de este tipo de plataformas de información.

Es necesario revisar este aspecto al comenzar las conclusiones, puesto que la investigación se centró en dos medios digitales y, las características propias de este tipo de

portales deben ser consideradas al momento de caracterizar el marco de sentido desde el cual se enfoca la información.

a. Instantaneidad

Lo primero que puede identificarse en este tipo de periodismo es el concepto de lo instantáneo. En ambos medios la extensión de las notas fue breve (promedio de 473 y 474 palabras cada nota), lo que refleja una manera de entregar la información, que va directamente al hecho. Una característica que también fue evidenciada en las entrevistas a los periodistas de este tipo de medios, quienes aseguraban que lo importante es la rapidez en la entrega informativa, utilizando las redes sociales y fuentes que en muchos casos no son las más confiables.

Dicha instantaneidad refleja una propuesta de periodismo, en la que el centro del trabajo es la entrega de información por sobre la interpretación, la cual sólo estaría encasillada en las secciones de opinión. Entonces, las notas no son elaboradas minuciosamente, sino que narran los datos necesarios de la manera más breve posible, porque afirman que eso es lo que el lector de medios digitales quiere.

Un estudio realizado el 2013 sobre el cambio que el periodismo chileno ha tenido producto de la digitalización confirma este hallazgo:

La inmediatez impresa al periodismo por la digitalización probablemente sea el cambio que más ha alterado la vida de los periodistas por la aceleración del ciclo de la noticia para responder a una demanda permanente del público por información instantánea y actualizada (Gronemeyer, 2013, p. 117).

b. Una sola postura

La inmediatez tiene como consecuencia el poco contraste en la información, ya que no importaría en mayor medida conocer las posturas sobre el hecho, sino que sólo saber lo que sucedió. Esta tendencia se ve reflejada en los dos medios analizados, donde claramente se observa que las notas apuntan hacia una sola postura sobre la reforma: a favor o en contra.

Este hecho llama profundamente la atención, ya que el no considerar un contraste de fuentes dentro del hecho y solamente entregar información sobre lo que dijo una persona o grupo respecto a un problema, genera una falta de comprensión más amplia en cuanto al hecho. Si ya el periodismo tradicional no permitía una comprensión general del tema al considerar dos o tres fuentes como máximo, en este caso la visión resulta ser aún más reducida.

Entonces, si el lector quisiera comprender más detalladamente lo que está sucediendo, no le bastaría con leer una nota en un medio digital. Es decir, está en sus manos recoger una mayor cantidad de información, para así crear una opinión propia, pues los medios no generan una producción textual en la que las diversas posturas sean consideradas y contrastadas.

Esta idea se plantea claramente en el estudio del año 2013, donde se concluye que “el contenido informativo se ha vuelto más homogéneo y más superficial, con frecuencia limitándose a responder parte de las preguntas básicas del periodismo: qué, quién, cómo, dónde y cuándo, agregando rara vez por qué”. (Gronemeyer, 2013, p. 118).

c. Periodismo homogéneo

Por otro lado, las fuentes seleccionadas suelen ser aquellas que para los periodistas son las más importantes, y que, en general, provienen del mundo político. Esta es una tendencia que, según los entrevistados, responde también a la rapidez, a la búsqueda de información relevante y a los equipos reducidos de trabajo, factores que no permiten tener una cobertura más completa de determinado tema.

El estudio del 2013 también se refiere a este punto y recalca que “la información se está haciendo más homogénea porque todos acceden a los mismos antecedentes y fuentes, y porque todos también tratan de responder a los intereses de las audiencias expresados en las redes sociales” (Gronemeyer, 2013, p. 118). Es decir, producto de considerar siempre a los mismos actores, se está perdiendo la pluralidad de información.

Sin dudas, la manera en la que los entrevistados de medios digitales caracterizaron a este tipo de periodismo, se vio reflejado en Emol y LaTercera.com, lo que demuestra el

hecho de que estos dos diarios históricamente tradicionales están insertos en una lógica informativa digital y en una manera específica de entender el periodismo.

Entonces, para comprender los marcos de sentido desde donde abordan la información, es necesario comprender tres puntos: I) que lo digital responde a un estilo de entrega informativa en el que las fuentes son casi siempre asociadas a los representantes políticos, II) que está centrada en la rapidez como factor fundamental, y III) que no se desarrolla una interpretación profunda de la noticia.

Es importante considerar estos factores, entendiendo que aquella manera de enfocar la información es propia de los medios online y no debería replicarse en la versión en papel de Emol y La Tercera.com. Es decir, los frames de cada medio en versión digital deberían comportarse de manera distinta a los del diario tradicional, ya que funcionan bajo lógicas informativas diferentes. Por lo tanto, el resultado de la investigación debe entenderse como algo que ocurre solamente en las versiones web.

5.2.2 Dos medios, una misma manera de abordar la reforma

a. ¿Dónde está el pluralismo?

Al realizar el análisis de los dos medios, considerando cada variable que influye en el marco de sentido desde el cual se enfoca la información, un hallazgo fue que ninguno de los dos medios arrojó alguna diferencia estadísticamente considerable. Es decir, es posible afirmar que las tendencias son iguales en los dos portales informativos.

El que todas las variables sean semejantes tanto en Emol como en La Tercera.com, quiere decir que el frame para dar a conocer la noticia relacionada a la reforma educacional es el mismo. Ambos medios entregan información desde un ángulo similar, es decir, desde el mismo marco de interpretación.

Esta información inevitablemente nos lleva a una discusión que va más allá del análisis de dos medios que tienen una tendencia similar, y que tiene que ver con la existencia o no de un pluralismo entre los medios de élite más importantes de nuestro país.

El Consejo Nacional de Televisión, al referirse a la pluralidad de información, plantea que ésta debe estar garantizada en dos esferas: el pluralismo interno y el pluralismo externo. El primero habla de la diversidad de opiniones o visiones dentro de un medio y el segundo refiere a la necesidad de la existencia de medios con diferentes posturas y opiniones (CNTV, 2013).

Entonces, es el pluralismo externo el cual se estaría viendo cuestionado al revisar la inexistencia de posturas distintas entre los dos medios analizados. Esto, porque Emol y LaTercera.com son los portales informativos más leídos y que representan a dos grandes conglomerados periodísticos dueños de la mayoría de los medios escritos del país.

El que la tendencia en estos dos medios de comunicación sea similar significa que los dos periódicos más importantes estarían generando información desde una misma visión, dejando de lado posturas y opiniones diferentes a las propuestas por ambos. Esta situación es preocupante si entendemos a los medios como generadores del presente social, ya que estaría afectando a la concepción de realidad en la ciudadanía, la que producto de esta situación no generaría opiniones diversas sobre las discusiones a nivel país.

El resguardo del pluralismo abarca todas las medidas que garanticen el acceso de los ciudadanos a una variedad de fuentes de información y voces, que les permita formar opiniones sin la influencia indebida de una opinión dominante (CNTV, 2013, p. 6).

El enfocar las noticias desde un mismo frame o marco de sentido, afecta además a la democracia, ya que ésta “requiere de una esfera pública bien informada, inclusiva y pluralista; y los medios de comunicación son en gran medida los creadores, así como los “editores” del espacio público (CNTV, 2013, p. 4).

Como punto aparte, vale la pena recalcar que esto ocurra en un contexto en el que existe libertad de prensa, es decir, en donde los ciudadanos tienen el derecho de organizarse para comunicar informaciones sin ser controlados, ni censurados por el Estado: "Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y de recibir o comunicar informaciones o ideas sin injerencia de autoridades

públicas y sin consideración de fronteras” (Convenio Europeo de Derechos Humanos, 2010, p. 11).

El identificar que los frame dominantes y los actores son los mismos en ambos medios es un hallazgo que nos permite adentrarnos en, quizás, la manera en que los medios de élite enfocan sus noticias. Esto abre la puerta a una posible investigación posterior en ese ámbito.

Además, la tendencia obtenida en estos resultados se condice con lo que estudios anteriores han catalogado en una dimensión del rol del periodismo catalogada como “facilitador de lealtades”. En este caso, los medios funcionan como agentes que cooperan con el poder, protegiendo el statu quo y, entre otras características, dan una imagen positiva de la élite política y económica (Mellado y Lagos, 2014).

Ante la similitud de enfoques de Emol y LaTercera.com con respecto a la reforma educacional, cobra sentido entender que dicha similitud no es casualidad, sino un producto de las prácticas que como facilitadores de lealtades estos dos medios realizan. Atribuir responsabilidades de manera prácticamente unívoca (responsabilizando al Gobierno) y no tomar en cuenta, por ejemplo, las dimensiones económicas de una reforma de esta magnitud, no sólo pone de manifiesto la tendencia de enmarcar desde una postura elitista, sino que además muestra una alarmante ausencia de más pluralismo en los medios que son denominados de “referencia” en Chile.

b. La reforma: una responsabilidad del Estado

Luego de identificar que el frame dominante es el mismo en ambos medios, a continuación se detallan los aspectos que definen ese marco de sentido, el cual está enfocado en la atribución de responsabilidad a un grupo o persona específico y al planteamiento de una solución. Además, aparece considerablemente el conflicto como un frame presente.

- **Responsable del problema**

En los dos medios analizados se muestra al gobierno como el principal responsable del problema. Esto, con una amplia diferencia por sobre otros actores como el Congreso Nacional, la oposición, los estudiantes y las familias.

El encuadrar la noticia apuntando hacia la responsabilidad del gobierno, significa que los dos medios analizados centran en él la discusión, considerando como actores relevantes a aquellos relacionados con la política, como la presidenta, ministros y Congreso Nacional. Este último es el segundo grupo responsable después del Gobierno.

Esta tendencia de entender al Gobierno como el responsable es transversal en todas las opiniones, ya que así lo creen quienes están a favor de la reforma y los que están en contra. Entonces, la atribución de la responsabilidad va más allá de una acusación, sino que tiene que ver con considerar que el gobierno es el que debe llevar adelante la solución del problema educacional.

Para Semetko y Valkenburg (2000), que son quienes acuñaron los cinco tipos genéricos de frame para analizar medios de comunicación, “la predominancia del marco de responsabilidad sugiere la importancia y la influencia potencial de la cultura política y del contexto del encuadramiento de los problemas y los temas en las noticias” (Semetko y Valkenburg, 2000, p. 106).

Es justamente esto lo importante de haber identificado este marco de sentido, ya que está reflejando una manera en la que se entiende un proceso de cambio como la reforma educacional, no mirándolo como un proceso de responsabilidad total de la sociedad, sino que de las autoridades. Es interesante entender esta forma de ver la realidad, ya que le brinda a los políticos un puesto de gran influencia dentro de las decisiones de un país.

Al revisar los planteamientos de Entman (1993), se puede comprender que el poner la atención en la responsabilidad del gobierno, es considerar sólo una arista de la reforma por sobre otra. Algo que el autor llama prominencia, una característica propia de los frame, los cuales “llaman la atención de algunos aspectos de la realidad mientras esconden otros

elementos, los cuales podrían conducir audiencias a tener diferentes reacciones” (Entman, 1993, p. 55, traducción propia).

Entonces, la atribución responsabilidad al gobierno provoca que se enfoque toda la atención hacia las autoridades del país y que se mantengan constantemente en la mira de la ciudadanía, dejando de lado otros aspectos que podrían ser relevantes, como las consecuencias económicas, lo moral, el interés humano o el conflicto. En definitiva, se resume todo a un juego político.

- Solución al problema

Junto con nombrar a un responsable del problema, en este tipo de frame se considera la propuesta de alguna solución, es decir, de un camino por el que el responsable (gobierno) debería seguir para llevar adelante la reforma educacional.

En ambos medios, la solución mayoritaria es que el Estado sea el ente encargado de garantizar la educación como un derecho básico. Este es un resultado interesante, ya que refleja una postura generalizada a considerar que la educación pública es el camino a seguir.

Tanto en las posturas a favor y en contra de la reforma, se tiende a plantear esta solución, lo que demuestra que sin importar la tendencia, se considera transversalmente que es necesario un Estado más participativo por lo menos en materia educacional.

Esto guarda directa relación con el ítem anterior, ya que la solución apunta directamente a los gobernantes de Chile y su rol como garantes de educación pública de calidad. Un discurso que centra la discusión en el campo de lo político y que coincide con la propuesta del mismo oficialismo: un proyecto elaborado netamente desde el gobierno, que busca que el Estado sea el que administre la educación.

Esto puede podría entenderse como una tendencia que, tal como dice Entman (1993), responde a una intencionalidad de los medios analizados. Sin embargo, también podría ser consecuencia del modo de trabajo periodístico propio de los medios online, que tiene que ver con el uso de fuentes generalmente relacionadas al gobierno, por ser aquellas

que son consideradas más relevantes al momento de elaborar una nota de manera rápida y eficaz.

- **El conflicto en la discusión sobre la reforma**

El frame de conflicto, que postula una tendencia de los medios a enfocar las noticias desde las discusiones de personas o grupos, aparece dentro de los medios investigados, pero no es predominante. Sin embargo, es importante recalcar su aparición dentro del análisis.

El conflicto aparece notoriamente en noticias que presentan ambas posturas y también en las que aparece sólo la visión en contra. Esto, pues en ellas se suele reprochar a la otra visión, o simplemente manifestar un desacuerdo.

En el caso de Emol y LaTercera.com, que son medios digitales, no existe un predominio de las notas con más de una postura, por lo que el conflicto no puede verse reflejado en la mayoría de los casos. Esto se relaciona a lo mencionado anteriormente con respecto a este tipo de plataformas informativas, que, debido a la breve extensión de sus notas, no presentan contraste de posturas dentro del texto.

Sin embargo, el conflicto igualmente puede verse en las notas en contra, puesto que éstas nacen en su mayoría como respuesta a una visión contraria, generando un desacuerdo. Esto quiere decir que existe una tendencia a que aquellas notas en contra ataquen otra postura, generando un desacuerdo o un reproche, mientras que en las notas a favor de la reforma son más que nada promotoras de la reforma y no nacen en respuesta a alguna discusión.

Entonces, siguiendo con la línea de los puntos anteriores, las notas a favor representan una visión gubernamental, mientras que las notas en contra son consideradas en su mayoría para mostrar un desacuerdo sobre esta postura. La postura a favor no es conflictiva, sino más bien informativa sobre la reforma y tiende a considerar al gobierno como actor principal.

Se refleja, entonces, como los representantes del gobierno no entran en discusiones al momento de hablar de la reforma y sólo se limitan a hablar de ella desde una postura oficial, haciendo caso omiso a los ataques de otros bandos.

- **Frames no predominantes**

Tras encontrar que el frame predominante en ambos medios es el de atribución de responsabilidad, seguido del de conflicto, llama la atención que tres casi no hayan aparecido (consecuencias económicas, interés humano y moral). A continuación se presentan las conclusiones obtenidas al revisar la baja presencia de los otros tipos de frame:

i. Frame de Consecuencias Económicas

Llama la atención que un tema que implica una relación directa con los aspectos económicos del país, como lo es crear una reforma, casi no se haya aparecido el frame de consecuencias económicas.

Resulta interesante evidenciar que las notas abordadas desde este tipo de marco sean casi nulas, más cuando antes de comenzar a tramitar el proyecto de la reforma educacional, se haya tenido que realizar una reforma tributaria, es decir, reajustar los recursos económicos asignados para las distintas necesidades que posee Chile.

En otras palabras, lo que podemos concluir de este punto es que ni Emol, ni LaTercera.com, buscan informar a las audiencias desde este ámbito, pues apelan a comunicar el hecho noticioso de una manera breve y sin ahondar en “detalles” que podrían generar confusión en quienes leen estos medios.

Tal como menciona Entman (1993), la no aparición de una arista del tema, responde a una tendencia del medio a no apuntar la atención a ésta, por lo que puede entenderse que los dos medios analizados no consideran a lo económico como un aspecto fundamental dentro de la reforma, aunque esto afecte considerablemente a la población.

Esto puede ser explicado por la tendencia del gobierno, actor catalogado como el principal responsable, a no referirse al aspecto económico que hay detrás de la reforma. Es decir que, al asumir que ambos medios analizados responden a una lógica en la que se

ubicar como principales fuentes a las provenientes del gobierno, se ven obligados a informar sobre lo que el propio gobierno ofrece en sus pautas. En otras palabras, si el gobierno no trata aspectos económicos hacia los medios, ni Emol, ni LaTercera.com lo harán.

Además, por la característica de la inmediatez mencionada en puntos anteriores, ya que al tratarse de medios digitales siguen una lógica para la web, en la que el espacio, los recursos y el tiempo son factores que les juegan en contra.

ii. Frame de Interés Humano

El frame de interés humano casi no forma parte del tratamiento noticioso de Emol y LaTercera.com, en cuanto a la discusión por la reforma educacional. Esto nos dice que los actores presentes en las noticias, no son vistos desde su lado humano, sino que son tomados como personajes que cumplen un rol dentro de la sociedad.

Así, y ya que las principales fuentes utilizadas por estos medios corresponden a actores políticos, éstos son entendidos netamente como un rol específico, más que como un actor personificado. En ese sentido, ninguno de los medios analizados aborda las noticias desde características personales de estos actores.

La discusión, entonces, no estaría siendo considerada desde un lado humano, sino como una temática que se enmarca dentro de una problemática netamente política.

iii. Frame Moral

Este frame es el menos presente en el total del análisis, ya que los aspectos morales, de religión y de prescripciones sociales no son considerados por los medios al momento de referirse a la reforma educacional.

Esta tendencia a no hablar de la problemática desde esta arista puede responder a la no consideración de esta reforma como algo que afecta a una sociedad completa y que tiene sustentos valóricos de fondo, como los derechos humanos o la igualdad de oportunidades, por ejemplo.

Siguiendo con lo mencionado en puntos anteriores, la reforma estaría siendo centrada únicamente en lo político, como un tema que es parte de aquel grupo y no de un cambio social. Entonces, la variante moral de la reforma, más allá de proponer prescripciones sociales sobre cómo comportarse, evidencia una temática de fondo que es mucho más profunda y que perfectamente puede ser relacionada con la propiedad de los medios que hemos analizado.

Dicho de otro modo, al tratarse de medios de élite, éstos son partidarios de promover un enfoque que fortalezca el statu quo de Chile, más reacio a las reformas. En consecuencia, cobra sentido que el aspecto moral esté siendo alejado del foco de discusión, porque ahondar en temas valóricos abre un espacio para debatir la necesidad de cambios sociales profundos en búsqueda de igualdad para todos los chilenos, como lo es, por ejemplo, la educación.

5.2.3 Actores en la reforma educacional: ¿Un tema exclusivamente político?

En ambos medios se da que la mayoría de las fuentes utilizadas provienen de actores políticos, como gobierno y Congreso Nacional, dejando de lado, en gran parte, a miembros de la comunidad educativa, ya sean estudiantes, profesores, sostenedores de establecimientos educacionales, padres u otros.

Un hallazgo que llama la atención, puesto que quiere decir que la reforma educacional estaría centrada en la discusión solamente entre los políticos, no considerando a otros actores que podrían ser relevantes al momento de hablar de un cambio en la estructura educacional de un país. Esto nos permite sacar conclusiones con respecto a de qué manera se está entendiendo la información entre ambos medios.

a. Los representantes políticos como actores principales

Bajo la lógica de que Emol y LaTercera.com utilizan a legisladores políticos y Ministros del Gobierno como principales fuentes para cubrir la reforma educacional, entendemos que existe una tendencia en los medios a considerar a la democracia como un sistema representativo, en la que el poder recae en un grupo político escogido democráticamente (es decir, diputados y senadores y Ministros de Gobierno). De tal modo,

se considera a los actores políticos (en tanto fuentes para las noticias) como un reflejo del pensamiento de la sociedad chilena:

“El gobierno representativo es aquel en que el titular del poder político no lo ejerce por sí mismo sino por medio de representantes quienes a su turno, formulan las normas jurídicas, las hacen cumplir, deciden los problemas públicos y desempeñan las más importantes funciones de la soberanía”. (Silva, 1997, p. 374)

Es decir, “cuando el pueblo, siendo titular del poder político, designa representantes suyos para la integración de los órganos que ejercen los diversos atributos del mando, existe la democracia representativa”. (Silva, 1997, p.374)

Los dos medios analizados actuarían, entonces, bajo las lógicas de la representatividad al momento de elegir las fuentes autorizadas para los diferentes temas, las cuales provienen casi siempre desde el mundo político y no se consideran en mayor medida a otros actores. Es decir, no se ve la democracia como un sistema participativo.

La democracia participativa considera que “la participación activa y amplia de los ciudadanos es esencial para el mejor funcionamiento de las diferentes unidades de gobierno” (Zimmerman, 1992, p. 14). Esto, explicado bajo el fundamento de que “los órganos intermedios no siempre representan de manera adecuada los puntos de vista de los ciudadanos” (Zimmerman, 1992, p. 14).

Sin dudas, no existe una visión participativa de la reforma como un cambio social que afecta a grupos desde distintos ángulos, sino que la información se centra en la responsabilidad política del asunto. Para los medios analizados, la reforma no sería considerada, por lo tanto, un cambio que puede afectar a una sociedad completa, sino como un nuevo marco regulatorio que debe ser definido por las autoridades.

Esto último es contradictorio con lo que el Consejo Nacional de Televisión propone, ya que habla del periodismo como una profesión que tiene un rol público, al ser un medio que debe fomentar la participación ciudadana, puesto que “la calidad de las noticias recibidas afectará, la capacidad de los ciudadanos para contribuir y participar en los procesos de toma de decisiones que les conciernen” (CNTV, 2013, p. 8).

Entonces, en este caso los dos medios no estarían cumpliendo un rol social, sino que ambos siguen una línea que tiene como base a un Chile compuesto por representantes políticos y en la que se asume la visión de que el pensamiento de la sociedad está fielmente reflejada en ellos.

Lo anterior nos lleva a concluir que para Emol y LaTercera.com, no existiría un interés en integrar, mediáticamente, a otros actores dentro de la discusión sobre la reforma educacional. Si bien en Chile se entiende la existencia de una democracia representativa, ésta no necesariamente debería representar el funcionamiento de los medios de comunicación, si los entendemos como fomentadores del cambio social.

b. Los estudiantes como actores

Luego de identificar que los principales actores provienen desde el mundo de la representatividad política, llama la atención que los estudiantes no cobren protagonismo en los dos medios analizados.

Lo interesante es que uno de los hallazgos de la investigación posiciona a los estudiantes como uno de los principales grupos considerados por los actores como afectados positiva y negativamente por la reforma educacional. Es decir, que al momento de defender la reforma, se habla de los beneficios que recibirán los estudiantes producto de la misma, y al estar en contra, los argumentos se centran en que los mismos estudiantes serán quienes se verán perjudicados.

Entonces, si se entiende que son los estudiantes el foco de esta discusión, sorprende que apenas aparezcan como actores relevantes dentro de la misma. En otras palabras, los estudiantes estarían siendo los principales afectados, pero sin cobrar ningún tipo de importancia en la discusión del proyecto.

Es interesante que se considere a este grupo, junto a los colegios, familias y sostenedores, sólo al momento de argumentar sobre la necesidad o no de una reforma educacional. Se habla de cómo les afecta, pero no se les incluye dentro de la discusión.

Entonces, existe una especie de contradicción al considerar a estos actores como los más afectados por la reforma, sin considerar su voz dentro de las fuentes partícipes de la

discusión. De este modo, se demuestra la tendencia expuesta en el punto anterior, que hablaba de los representantes políticos como los únicos con una voz válida para referirse a la reforma.

5.2.4 Conclusiones Metodológicas

Al ver finalizada nuestra investigación, consideramos que el enfoque mixto que escogimos para llevar a cabo este trabajo fue una decisión correcta. Esto se fundamenta en que nos permitió llevar a adelante el muestreo, recolección y análisis de datos bajo los alcances pretendidos. Por un lado, fue necesario contar con una etapa de carácter cuantitativo para obtener datos duros, como los de las tablas de frecuencias y de contingencia, en donde obtuvimos importantes hallazgos. Por otro lado, fue imprescindible contar con un segundo momento; esta vez de orden cualitativo, para así poder dar sentido a todos los datos que obtuvimos y analizarlos bajo un marco teórico construido para interpretarlos.

Desde el punto de vista del tipo de investigación, también consideramos que fue un acierto proponer un trabajo de carácter exploratorio-descriptivo. En primer término, al momento de iniciar este trabajo supimos que en Chile no hay grandes volúmenes de investigaciones construidas con la metodología del análisis de frame, independiente de la temática. En segundo lugar, no hallamos en la revisión del estado del arte, trabajos centrados en la reforma educacional chilena, independiente de la metodología analítica que pudieran tener. Esto, por un tema temporal, era completamente previsible. Por lo tanto, al realizar un trabajo descriptivo-exploratorio nos encontramos con ripios metodológicos que sorteamos con éxito, y que estaban relacionados con problemas propios de este tipo de estudios.

Al tratarse de una tesina en la cual se trabajó con notas de medios escritos, inevitablemente ésta debía tener un diseño no experimental, ya que era imposible manipular las unidades de análisis.

En lo concerniente a la recolección de datos, nos encontramos con varios problemas relacionados con la disponibilidad de las ediciones de los días en que teníamos que recoger la muestra. Por lo mismo, tuvimos que generar un mecanismo de reposición de ediciones,

para así contar con una mayor cantidad de notas, las que nos permitieron realizar análisis más representativos para el estudio. De no haber realizado las reposiciones de las ediciones perdidas, la muestra habría disminuido considerablemente, lo que sin duda habría perjudicado tanto el análisis de datos, como los hallazgos y las conclusiones.

De igual manera, consideramos valiosa la propuesta que hemos desarrollado para el análisis de datos en futuros trabajos. El hecho de contar con pocas investigaciones basadas metodológicamente en el frame analysis supuso un desafío, pero también una oportunidad: la de crear un modelo que sirva de base para investigaciones posteriores. Evidentemente, y atendiendo a las atenuantes de nuestro estudio (principalmente que es de carácter exploratorio), el modelo puede resultar incompleto e incluso básico, pero de igual manera es un primer paso que puede abrir nuevos espacios e ideas para futuras investigaciones basadas en el análisis de frame.

Finalmente, asumimos como una debilidad de nuestro estudio no haber explorado metodológicamente un espacio temporal más amplio. Este hecho, quizás, habría enriquecido aún más la investigación, sin embargo, esto se asume también como una oportunidad en tanto abre una línea interesante para seguir investigando en el tema.

5.2.5 Proyecciones de la Investigación

Para terminar, y teniendo en cuenta los hallazgos y conclusiones de la investigación, se sugiere que para estudios posteriores se ahonde en los principales resultados obtenidos en este trabajo. A partir de esta tesina, se puede considerar que en los medios analizados predomina ampliamente el frame de atribución de responsabilidad, que el principal responsable del problema de la educación en Chile es el gobierno y que, además, es el Estado quien debe proveer una solución para el problema educativo.

Con esta base, una primera línea de investigación está dada por el espacio temporal que pueden tomar futuros estudios. Aquí han sido investigados nueve meses, que son los primeros nueve meses de la reforma educacional. Por lo mismo, resultaría interesante revisar el comportamiento de las variables en un período mayor de tiempo, ya que el desarrollo de la discusión por los diferentes proyectos de ley no se ha detenido al momento

de terminar este trabajo. Además, de extenderse el período, evidentemente aumentaría la muestra, lo que haría más representativos los resultados.

Por otro lado, esta investigación puede ser vista como una guía para trabajos futuros en los que se desarrollen estudios de frame en política. Es decir, se podría investigar las ediciones en papel de estos dos medios, para luego realizar una comparación entre ellos y las ediciones digitales. Por otro lado, resultaría interesante descubrir si la prominencia del frame de atribución de responsabilidad responde netamente a la lógica de los medios digitales en general, o simplemente se da en Emol y LaTercera.com. Por lo mismo, se sugiere analizar medios informativos digitales que no formen parte ni del grupo Edwards ni del grupo Copesa.

BIBLIOGRAFÍA

- Bardin, Laurence. *Análisis de Contenido*, Madrid, Akal Ediciones, 1986
- Berganza, María Rosa y Ruiz, José. *Investigar en Comunicación*. Mc Graw-Hill, Primera Edición, Madrid, 2005.
- Bolós, Concha Edo. *Periodismo informativo e interpretativo. El impacto de Internet en la noticia, las fuentes y los géneros*. Comunicación Social ediciones y publicaciones. Sevilla, 2009.
- Borrat, Héctor. “El periódico, actor del sistema político”. *Anàlisi*, 1989. 12, 67-80.
- Cabalín, Cristián. "Framing y políticas educacionales: Los medios como actores políticos en educación". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 19, no 2, 2013. 635-647.
- Cabalín, Cristián. “Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education: The conservative response to the 2011 Chilean student movement: neoliberal education and media”. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2014
- Canel, María José. “Comunicación política: una guía para su estudio y práctica”. Segunda Edición. Madrid, Biblioteca Universitaria De Editorial Tecnos, 2006.
- Chihu, Arredondo y López, Aquiles. “El enfoque dramaturgico en Erving Goffman”, en: POLIS 2000, Anuario de Sociología, UAM-Iztapalapa, México, 2000. 239-255
- Consejo Nacional de Televisión. “Revisión Bibliográfica del Pluralismo Mediático”. *Departamento de Estudios*. Chile. 2013
- Consejo de Europa. “Convenio europeo para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales”. Roma, Italia. 2010.
- Entman, Robert “Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm”, en: *Journal of Communication*, 43 (3), 1993. 51-58.
- Entman, Robert “Framing Bias: Media in the Distribution of Power”. *Journal of Communication*, 57, 2007. 163-173.
- Fairclough, Norman. “Discurso y cambio social” en *Cuadernos de Sociolingüística y lingüística crítica* N° 3, Cátedra de Sociolingüística, Buenos Aires, Departamento de Letras, Instituto de lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 1998. 47-77.

Giménez Armentia, Pilar. "Una nueva visión del proceso comunicativo: La teoría del Enfoque (Framing)". *Comunicación y Hombre*, núm. 2, España, Universidad Francisco de Vitoria, 2006. 55-66.

Goffman, Erving. & Rodríguez, José Luis. *Frame analysis: los marcos de la experiencia*. Madrid, Centro de investigaciones sociológicas, 2006.

Gronemeyer, María Elena. "La digitalización y sus efectos sobre las prácticas y productos periodísticos en Chile". *Palabra Clave* 16 (1), 2013. 101-128.

Hernández Sampieri, Roberto.; Fernández, Carlos. y Baptista, Pilar. "Metodología de la Investigación" México D.F., McGraw-Hill Interamericana. Cuarta Edición, 2006.

Krippendorff, Klaus. "Metodología de Análisis de Contenido. Teoría y Práctica". Barcelona, Paidós, 1990.

Mascioli, Juan. y Romero Gauna, Walter., "¿Cómo se construye un texto informativo? Apunte de Cátedra. Facultad de Periodismo y Comunicación Social". Universidad Nacional de la Plata. Disponible en Internet en: http://www.perio.unlp.edu.ar/grafica1/htmls/apuntescatedra/construccion_texto_informativo.pdf. Consultado en marzo de 2015.

McCombs, Maxwell. "Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo". En Bryant, Jennings. y Zillmann, Dolf. (v.o. 1994) *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*, Barcelona, Paidós. 1996. 13-34.

Mellado, Claudia, and Claudia Lagos. "Professional Roles in News Content: Analyzing Journalistic Performance in the Chilean National Press." *International Journal of Communication* 8 (2014): 23.

Mellado, Claudia, and Claudia Lagos. "Redefining comparative analyses of media systems from the perspective of new democracies." (2013).

Mellado, Claudia, and María Luisa Humanes. "The Use of Objective and Analytical Reporting as a Method of Professional Work A Cross-Longitudinal Study of Chilean Political Coverage." *The International Journal of Press/Politics* 20.1 (2015): 67-84.

Miceviciute, Jurate. "La configuración de las noticias periodísticas y su influencia en las actitudes morales de las audiencias". *Journalistic construction of news and its influence on the moral attitudes of audiences*. Universidad de Cantabria. 2014.

Montero, María Dolores. "Tuchman, Gaye. La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción social de la realidad", en *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* 10, Barcelona. 1987. 312-315.

Montieli, Aimée Vega. (2010). "La centralidad de la televisión en el terreno de la comunicación política". *Revista Estudios Culturales* N° 6, 2010. 13-30.

Muñoz-Torres, Juan Ramón. "Objetivismo, subjetivismo y realismo como posturas epistemológicas sobre la actividad informativa". Vol VIII, N°2 *Comunicación y sociedad*. 1995, 141-171.

Olave, Giohanny. "Los marcos del conflicto: aproximación al conflicto armado colombiano desde el concepto de marco". *Discurso & Sociedad* 5.3, 2011, 514-546.

Seguros, Proyecto Entornos. "Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).(2008)." Diagnósticos sobre seguridad ciudadana en diez cantones de Costa Rica: Pococí/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. San José, Costa Rica. Disponible en: <http://www.revistahumanum.org/revista/wp-content/uploads/2004/02/IDH-2004.pdf> (consultado en octubre de 2015).

Reese, Stephen; Gandy, Oscar. & Grant, August. *Framing Public Life: Perspectives on Media and our Understanding of the Social World*, 2001.

Rodríguez, Raquel. "Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria". *Observatorio Europeo de Tendencias Sociales*. España, 2004, 17-23.

Sádaba Garraza, María Teresa. "Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (framing) en comunicación". Vol XIV, N°2 *Comunicación y Sociedad*. 2001, 143-175.

Sádaba Garraza, María Teresa.; Rodríguez, Jordi. & Bartolomé, Manuel. (2012). "Propuesta de sistematización de la teoría del framing para el estudio y praxis de la comunicación política". *Observatorio Journal*, vol.6 - n°2. Navarra, 2012. 109-126.

Semetko, Holli A., y Patti M. Valkenburg. "Framing European politics: A content analysis of press and television news." *Journal of communication* 50.2, Oklahoma, 2000. 93-109.

Silva, Alejandro. *Tratado de derecho constitucional. Tomo 1 Principios, Estado y Gobierno*. Editorial Jurídica de Chile. 1997

Valenzuela, Sebastián, and Arturo Arriagada. 2011. "Politics without Citizens? Public Opinion, Television News, the President, and Real-World Factors in Chile, 2000-2005." *The International Journal of Press/Politics* 16 (3): 357–81.

Van Dijk, Teun. *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós, 1990.

Van Dijk, Teun. *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*, Barcelona, Ariel, 2003.

Zimmerman, Joseph F. *Democracia participativa. El resurgimiento del populismo*, Editorial Limusa, Primera edición, México, 1992.

ANEXOS

ANEXO 1: Pautas de Entrevistas

Pauta de preguntas a expertos

Necesidad de información	Sub-dimensión	Pregunta tipo
Medios por los que se informa		¿A través de qué medios se ha informado principalmente acerca de la reforma educacional?
Temporalidad		¿Cuándo considera usted que comienza la cobertura de la reforma educacional como algo relevante? ¿Se puede identificar momentos diferentes en la cobertura?
Actores presentes.	Los actores	Cuando los medios escritos cubren la reforma educacional ¿qué actores de la reforma están más presentes?
	Atributos de los actores	¿Cómo son retratados los actores relevantes de la reforma?
	Fuentes	¿Con qué fuentes se construyen las notas sobre la reforma?
Diferencias en tratamiento noticioso	General	¿Piensa que existe diferencia en la forma en que los medios escritos online tratan las noticias sobre la reforma educacional? ¿Qué diferencias se producen?
	Específicamente los seleccionados	En el caso de EMOL y EL Mostrador ¿se diferencian entre sí? ¿Cómo?
Influencia del frame	Valoración de enfoques	¿Qué opina de que un medio tenga un enfoque específico, o una manera de enmarcar el tema de la reforma?
	Influencia en opinión pública	¿Es posible que el enfoque que se da a una noticia tenga impacto en la opinión pública?
Valoración general		En términos generales, ¿qué piensa sobre la forma en que los medios escritos, especialmente los digitales, han cubierto el debate acerca de la reforma?

Pauta de preguntas a periodistas de medios analizados

Necesidad de información/objetivo	Sub-dimensión	Pregunta tipo
Medios por los que se informa		¿A través de qué medios se ha informado principalmente acerca de la reforma educacional?
Temporalidad		¿Desde qué momento el medio comenzó a considerar la reforma dentro de la pauta noticiosa?
Actores presentes.	Los actores	¿Qué actores se presentan con mayor frecuencia al hablar de la reforma educacional?
	Atributos de los actores	¿Qué actor/es son más relevantes para el medio?
	Fuentes	¿De qué manera el medio selecciona las fuentes? ¿Cuáles son los criterios?
Diferencias en tratamiento noticioso	General	¿Piensa que existe diferencia en la forma en que los medios escritos online tratan las noticias sobre la reforma educacional? ¿Qué diferencias se producen?
	Específicamente los seleccionados	Trabajo interno del medio: ¿existen reuniones de pauta? ¿Cómo son? ¿Quién determina las aristas a tratar sobre el tema? ¿Cómo es el trabajo con el editor? ¿Cuál es el método de reporte?
Influencia del frame	Valoración de enfoques	¿Qué opina de que un medio tenga un enfoque específico, o una manera de enmarcar el tema de la reforma?
	Influencia en opinión pública	¿Es posible que el enfoque que el medio le da a una noticia tenga impacto en la opinión pública?
Valoración general		En términos generales, ¿qué piensa sobre la forma en que los medios escritos, especialmente los digitales, han cubierto el debate acerca de la reforma?

Pauta de preguntas a periodistas de medios digitales

Necesidad de información/objetivo	Pregunta tipo
Caracterizar medios digitales	A su parecer, ¿cuál es la característica más importante de un medio digital?
	¿Por qué cree usted que para los medios informativos es necesaria la plataforma online?
	¿Qué rol cumplen los medios digitales en el desarrollo del periodismo?
Diferenciar formatos	¿En qué se diferencia fundamentalmente un medio digital a uno escrito?
Características de cada medio	¿Cómo caracterizaría usted a Emol.com en cuanto a medio digital?
	¿Cómo caracterizaría usted a Latercera.com en cuanto a medio digital?
	¿Podría identificar alguna diferencia entre ambos medios?

ANEXO 2: Libro de códigos

1. DIVERSIDAD DE ARGUMENTOS

Dependiendo de las visiones presentes en el texto, se asigna una de las siguientes categorías:

1.1 A favor: ¿Se reconoce al menos una postura a favor de la reforma educacional, tanto en el texto como en las fuentes tratadas?

En las citas presentes en el texto se evidencia sólo una postura a favor de la reforma educacional.

1.2 En contra: ¿Se reconoce al menos una postura en contra de la reforma educacional, tanto en el texto como en las fuentes tratadas?

En las citas presentes en el texto se evidencia sólo una postura en contra de la reforma educacional.

1.3 Ambas posturas: ¿Se reconoce tanto alguna postura a favor de la reforma educacional como alguna postura en contra?

En las citas presentes en el texto se evidencian posturas en contra y a favor de la reforma educacional.

1.4 No se puede identificar: ¿La noticia no identifica ninguna postura frente a la reforma educacional dentro del texto?

No aplica una postura clara de la noticia en cuanto a la reforma educacional, sino que toca temas relacionados con educación, pero que no necesariamente se manifiesta un punto de vista positivo o negativo de la misma.

2. NÚMERO DE PALABRAS

Se cuentan las palabras presentes en el texto, considerando título, lead y cuerpo de la noticia.

3. TIPOS DE FRAME

3.1. ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD: En este frame, la noticia atribuye la responsabilidad de su causa o solución al gobierno, a un individuo o a un grupo social determinado.

3.1.1 ¿La información sugiere solución (es) para el problema?

Dentro de las citas presentes en el texto se presenta alguna solución para el problema educacional. Esta solución puede ser de cualquier tipo.

3.1.1.1 Si la respuesta anterior es “Sí”, ¿qué solución se presenta?

Escribir la solución planteada en el texto.

3.1.2 ¿La información sugiere que un individuo (o grupo) es responsable del problema?

En las citas presentes en el texto se refieren a uno o más individuos o instituciones son responsables positiva o negativamente de la educación.

3.1.2.1 – 3.1.2.2 Si la respuesta anterior fue “Sí” ¿Qué (quienes) individuo (grupo) es responsable del problema?

Escribir a los responsables presentes en el texto.

3.1.2.1.1- 3.1.2.2.1 Se categorizan a los responsables en grupos. Enumerando cada uno, de manera de poder juntar aquellos que se refieren a un mismo sector o postura.

3.2. INTERÉS HUMANO: Este frame se refiere a un esfuerzo por personalizar las noticias, escenificando y hasta “emocionalizando” las mismas.

3.2.1 ¿La información proporciona un caso o "el lado humano" en el tema?

Se narra un caso específico para ejemplificar alguna situación o para darle emotividad.

3.2.2 ¿La información emplea adjetivos o anécdotas personales que generen sentimientos de indignación, empatía, ternura, simpatía o compasión?

Se presenta alguna cita con adjetivos negativos o positivos, que busquen generar alguna sensación en el lector o alguna experiencia personal.

3.2.3 ¿La información entra en la vida privada o personal de los actores?

En el texto se evidencia información privada sobre algún personaje.

3.3. CONFLICTO: Enfatiza los conflictos entre personas y/o instituciones presentes dentro de la noticia.

3.3.1 ¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?

Se reconoce un enfrentamiento entre dos posturas.

3.3.2 ¿Reprocha una persona/grupo a otro?

El texto presenta una cita en la que algún personaje se dirija a otro conflictivamente exigiendo algo, atacando, etc.

3.3.3 ¿La información se refiere a ganadores y perdedores?

Se presentan ganadores y perdedores del conflicto que se da en la noticia.

3.4. CONSECUENCIAS ECONÓMICAS: Este frame informa de las consecuencias económicas que un hecho podría tener, tanto en particular, como a nivel global.

3.4.1 ¿Se mencionan pérdidas económicas o ganancias en la actualidad o en el futuro?

Se habla de las implicancias monetarias de alguna ley relacionada con la reforma.

3.4.2 ¿Se mencionan costes o grado de gasto involucrado?

El texto presenta cifras o un costo estimado de alguna iniciativa relacionada con la reforma.

3.4.3 ¿Se mencionan las consecuencias económicas de seguir o no seguir una línea de actuación?

Se condiciona un actuar mediante las posibles consecuencias económicas que tendrá.

3.5. MORAL: Este tipo de frame agrega al hecho noticioso principios de tipo religioso o moral, de manera indirecta, citando a otras personas o instituciones.

3.5.1 ¿La información contiene algún mensaje moral?

Las citas presentes justifican su posición mediante argumentos morales.

3.5.2 ¿La información se refiere a la moral, Dios y otros principios religiosos?

Se apela a la religión para defender alguna postura.

3.5.3 ¿La información propone prescripciones sociales acerca de cómo comportarse?

El texto presenta alguna postura sobre cómo debe comportarse una persona o un grupo de personas.

4. BENEFICIADOS Y PERJUDICADOS

4.1 BENEFICIADOS: En cada noticia se identificarán los actores que aparecen como beneficiados por la Reforma Educacional en general (con un máximo de 5).

4.2 PERJUDICADOS: En cada noticia se identificarán los actores que aparecen como perjudicados con la Reforma Educacional en general (con un máximo de 5).