



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

**JÓVENES Y USO DE FACEBOOK:
IMPLICANCIAS EN EL IMAGINARIO DE AMOR Y EN LA
PROYECCIÓN DE UN IDEAL DE PAREJA**

**Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología
y al título de Psicólogo**

Paulette Bernal Tapia, Belén Carvajal Ocampo, Karin Encina Olavarría, Anyelina Fernández Santibáñez
Profesora guía: Marcela González Barrientos

VIÑA DEL MAR

2015

RESUMEN

La presente investigación corresponde a un estudio de casos enfocado en comprender las implicancias que tienen para los jóvenes los usos de Facebook que apuntan a las publicaciones referidas al estar en pareja, donde se postula la importancia de publicar la propia relación en la red social en tanto permite dar cuenta de ésta. Estas publicaciones a la vez están sometidas a las opiniones que otros puedan tener sobre la cantidad y calidad de las mismas, lo que lleva a los jóvenes a publicar sólo aquellos contenidos considerados como aceptables y restringirse de hacer público lo considerado como feo, grosero o excesivo. De esta forma los jóvenes construyen un *imaginario de pareja ideal* que se ve atravesado por el uso que le dan a Facebook y es mostrado a través de esta plataforma, donde el estar en pareja sólo debiera estar constituido de momentos felices y donde no hay espacio para el conflicto ni la sexualidad.

Palabras clave: Imaginario de pareja ideal, Facebook, Ideal de Pareja, Jóvenes.

ABSTRACT

This research is a case study focused in understanding the implications of Facebook use for young people in reference to publishing contents about being in a relationship, where is important to publish the relationship in the social network as it allows to account for it. These publications are also submitted to others opinions in reference to its quality or quantity of them, which leads to young people to only publish those contents that are considered as acceptable and restrict themselves from publishing contents that are considered ugly, gross or excessive. In this way, young people build an imaginarium of an ideal couple that is crossed by the use given to Facebook and that is shown through this platform, where being a couple only should consist of happy moments and where there is no room for conflict or sexuality.

Key words: Imaginarium of an ideal couple, Facebook, ideal of a partner, young people.

INTRODUCCIÓN

Dentro de los usos con los que se vincula Facebook destaca la publicación de fotos y

la posibilidad de “etiquetar” a personas, compartir informaciones diversas, comunicarse a través de chat y/o

publicaciones en el “muro” o perfil personal, entre otros. Asimismo, esta red ha sido utilizada para iniciar, mantener e incluso dar término a relaciones amorosas, ya que dentro de las opciones del perfil se puede señalar el estado sentimental del usuario y etiquetar el perfil de la pareja. Tomando esta última idea, nos parece interesante reflexionar sobre las formas que encuentran las personas para relacionarse con sus parejas a través de Facebook y cómo por ejemplo, la publicación de fotos, videos y manifestaciones amorosas de forma escrita que realizan los usuarios en sus perfiles y en los perfiles de sus parejas, pueden visibilizar y socializar dichas dinámicas hacia las personas que tengan acceso al perfil del usuario (dependiendo de las opciones de privacidad que éste elige en su perfil para limitar o facilitar el acceso a su información publicada). Con respecto a ello, nos preguntamos acerca de ¿qué función(es) podría cumplir para las personas el hacer visible a otros, aspectos de la vida personal y de la pareja?

La peculiaridad de publicar/hacer público en Facebook, nos ha motivado como investigadores a pensar esta plataforma como un espacio que permite una redefinición del concepto de intimidad en tanto se logra hacer visibles aspectos de

la vida cotidiana, personal y también del ámbito de la pareja de forma instantánea, pudiendo mirar aspectos de esa intimidad y vida personal sin la necesidad de un contacto directo con la persona que publica y sin ser partícipe directo de las vivencias que comparte en la red. De acuerdo con lo anterior, consideramos interesante abordar las implicancias que pueda tener el uso de Facebook en diversos aspectos de lo íntimo, entendido como “el espacio intrapsíquico del sujeto, digamos lo relativo al sí mismo” (Farrés, Ferreira dos Santos y Veloso, 2010, p.11 en Pedrero y Valdivia, 2015). Nos cuestionamos además acerca de la o las relaciones que el uso de Facebook pueda tener en la construcción de la intimidad de las personas en relación al estar en pareja, tanto en la exposición de aspectos de la vida personal, como en el acceso a la información publicada por otros.

Parece existir una tendencia a controlar e incluso filtrar lo que se publica acerca de uno mismo en Facebook (Ellison, 2006, en Zhao, Schwanda y Cosley, 2012) cuidando por ejemplo, de que las fotos que se eligen para poner en el perfil sean favorecedoras de la propia imagen (Hancock y Toma, 2009 en Zhao et al., 2012). Del mismo modo como las personas cuidan su propia presentación a

nivel virtual, también intentan presentar lo mejor de sus relaciones amorosas cuando lo hacen públicamente (Bowe, 2010, en Zhao et al., 2012). De este modo, lo que las personas publican, corresponde a una selección intencionada de qué es lo que quieren que los otros vean, intentando dejar de lado aquello que pueda perjudicar la imagen personal y de igual modo, la imagen pública de la relación amorosa, forjando una imagen ideal de presentación -de la propia persona y de la relación de pareja- ante los demás. Desde esto último surge la inquietud por querer comprender cómo lo que se publica sobre las relaciones amorosas en Facebook obedece a una necesidad de mostrar aspectos de esa relación y de sí mismo hacia el mundo social virtual del cual se es parte.

Podemos pensar que lo que impulsa a las personas a querer publicar estados amorosos y explicitar en la web “lo mejor” acerca de sus relaciones de pareja, se relaciona con lo que en esta investigación queremos llamar el *Imaginario de Pareja Ideal*. Este concepto surge de nuestro interés por querer comprender los imaginarios sociales del amor en relación a los rituales que se dan en Facebook en torno al estar en pareja, lo cual puede ser representado bajo idealizaciones que tienen lugar a nivel virtual. Dichas

idealizaciones pueden generar no sólo admiración en los usuarios, sino también fuentes de comparación y frustración al no alcanzar en la realidad los ideales proyectados, impactando en la psiquis de las personas y pudiendo generar sufrimiento.

Por otra parte, la creación de expectativas en torno al ideal de pareja, puede afectar en cómo se significan las demostraciones de afecto y las publicaciones que realiza cada miembro de la pareja, ya que “para algunas parejas, Facebook puede servir como una herramienta para el mantenimiento de la relación; pero para otras, puede ser una carga, sobre todo si las expectativas o los comportamientos de ambos no coinciden” (Fox, Warber y Makstaller, 2013, p.27)

Del mismo modo, nos preguntamos cómo el material que se visualiza a diario a partir de estas “publicaciones amorosas” afecta en las creencias, discursos y comportamientos acerca del estar en pareja: ¿Podría el uso de Facebook sostener una imagen idealizada acerca de las relaciones amorosas? ¿Cómo está repercutiendo el uso de Facebook en *el imaginario de pareja ideal* que se forjan las personas?

A partir de estas últimas interrogantes y consideraciones, nos planteamos la pregunta central de esta investigación la cual guió el desarrollo de los objetivos de la misma:

¿Cuáles son las implicancias del uso de Facebook en *el imaginario de pareja ideal* de jóvenes que se encuentran en una relación amorosa considerada por ellos como estable?

MARCO REFERENCIAL

Imaginario social del amor e Ideal de pareja

Para adentrarnos en el concepto de *imaginario de pareja ideal*, consideramos necesario remitirnos a la noción de imaginario social propuesta por Cornelius Castoriadis en 1975. Desde este autor, el imaginario social se refiere “a la dimensión de los significados discursivos prácticos, simbólicos e imaginarios que le dan forma y especificidad al comportamiento humano mediante el lenguaje” (Castoriadis, 1975 en Cuevas, 2013 p.50). Esto es un marco conceptual mediante el cual las personas actúan dentro de una sociedad dada. Este marco -que a su vez se ve traducido en acciones-, si bien plantea las formas en la que las personas sienten, desean y piensan (Fressard, 2006),

es diverso en tanto existen múltiples culturas que difieren y a la vez convergen en sus características. Al mismo tiempo, esta construcción sociocultural está sometida al cambio constante y gradual; y así mismo contiene una función de carácter regulador desde lo que Castoriadis atribuye al concepto de imaginario como “potencia de instituir y alterar...” (Fressard, 2006 p.4).

La potencia de cambio reside en el ser humano mismo, al ser poseedor de esta capacidad imaginativa, pero al mismo tiempo, al estar socializado constituye “...fragmentos, que caminan y hablan de una sociedad dada” (Castoriadis, 1998 p.313 en Cancino, 2011 p.72). Entonces el ser humano mediante la formación de sociedades, lleva a la creación de instituciones que dan cuenta de momentos históricos determinados de éstas y que a su vez, dictan las pautas de creación de nuevas instituciones en el futuro (Castoriadis, 1998, 2007 en Cancino, 2011) y por lo tanto, a cambios socio-histórico-culturales.

Dichas instituciones están compuestas de significaciones que dictan pautas de acción y de medios que otorgan sentido a la psique individual (Castoriadis, 2002 en Cancino, 2011). Las instituciones

conformadas desde la capacidad imaginativa humana se manifiestan a través del lenguaje, construyendo discursos de todo tipo: emocionales, sexuales, jurídicos, religiosos, morales y políticos; los cuales tienen una función reguladora de las emociones y por ende, de las actitudes (Cuevas, 2013). En suma, las instituciones son las que dictan "aquello que es 'real' y aquello que no lo es, qué tiene un sentido y lo que carece de sentido." (Castoriadis, 2005 p.69 en Cancino, 2011 p.72-73).

Dentro de los múltiples alcances del imaginario social instituyente se encuentran los discursos relacionados al amor y por lo tanto a la búsqueda de pareja. Cuevas (2013) postula que a través del lenguaje se "hace alusión a la dimensión simbólica de este sentimiento y sus prácticas sociales" (p.50), es decir, a través del imaginario social se explica el concepto cultural del amor y su materialización en las relaciones amorosas y a la vez, dicha regulación permite su transformación, tanto de ideas como de actitudes sobre el mismo. Las relaciones amorosas, desde este punto de vista "se convierten en actividades llenas de simbolismo (sentidos) y significados sociales individuales, que traducen las ideas y actitudes dominantes en normas,

actitudes y códigos de conducta palpables y materializados" (Cuevas, 2013 p.50).

Los discursos predominantes en la cultura occidental acerca del amor, actualmente se encuentran asociados a la idea del "amor romántico" que basa la elección de pareja en un sentimiento afectivo mutuo y una vinculación a un otro como decisión independiente y personal (Cuevas, 2013). Es en esta decisión donde actúan las ideas preconcebidas asociadas al imaginario social que cada uno de nosotros posee acerca de lo que debe ser el amor y cómo debe ser la pareja que se elija. Las nociones de cómo debe ser esta persona y cómo debe ser la relación que se entable, se componen de diversas influencias que provienen tanto del núcleo familiar (discursos sobre el amor que los padres traspasan a sus hijos, la relación misma entre los progenitores, etc.) como de la sociedad misma, a través de sus discursos materializados en elementos tan diversos como la publicidad, las políticas públicas, las religiones, etc.

La búsqueda de pareja basada en un ideal es una práctica de carácter personal, pero también de carácter social, donde intervienen múltiples variables. Según Cuevas (2013) además de las familias; el Estado, los medios de

comunicación y las religiones a través de las iglesias, forman ideas sobre el amor que luego se ven materializadas en manifestaciones afectivas, durante toda la vida en pareja. Estas ideas, al ser impuestas socialmente a los individuos, motivan en estos un esfuerzo por cumplir con dichas normas a fin de obtener reconocimiento y aceptación, logrando un sentimiento de pertenencia a un grupo social determinado. Estas instituciones promueven ideales del amor y del estar en pareja, que son tomados por los individuos como patrones de comportamiento orientado a la búsqueda y mantención de una relación amorosa. Estos ideales pueden verse materializados en forma de expectativas que son moldeadas de acuerdo al modelo cultural del que se forme parte.

En el terreno del amor, la búsqueda y el establecimiento de una pareja; los aspectos de idealización juegan un papel importante. Cigoli y Scabini (2007) plantean que la pareja utiliza aspectos de idealización en tanto construyen un espacio común. Estos autores plantean que los aspectos de idealización presentes en el imaginario social del amor y de la pareja son necesarios para el ser humano, al punto de equiparar su valor con el de la realidad que se vive día a día (Jaramillo,

2014). Estos forman parte de las expectativas con las que se busca y se establece una pareja, por lo tanto, en el momento que se decide entablar una relación con un otro, se establecen compromisos que derriban y/o reafirman ciertos aspectos idealizados acerca del amor y de la pareja establecida.

En este momento, como en muchos otros, el imaginario social acerca del amor se pone a prueba y lleva al replanteamiento del mismo, lo cual influirá en la relación de pareja, en caso de tenerla, en la búsqueda de una pareja estable o en el mantenerse en un estado de soltería voluntaria. A través de esto se postula que la(s) idea(s) acerca del amor están en constante construcción y reconstrucción, sujeta a la resignificación del estar en pareja, al surgimiento de nuevas preguntas (Cuevas, 2013) y al cambio constante del imaginario del amor ideal que mueve el accionar de los sujetos de una sociedad determinada.

Para esta investigación nos centramos en aquellos jóvenes que se encuentran en una relación amorosa que consideran estable, asumiendo que estas relaciones tienen un tiempo de antigüedad variable pero suficiente como para que los participantes lograran identificar dinámicas

y experiencias en torno a su relación, es decir, que esa relación tenga una historia. No pretendemos dar una definición de lo que es o no una pareja con dicha característica, sino que nuestro interés, como se ha mencionado, se centra en apreciar la versión particular de los sujetos con respecto a su experiencia de estar en pareja, ya que: “El amor como concepto es muy distinto en cada caso” (Rojas, 1997, p. 53).

Juventud, uso de Facebook e implicancias en las relaciones amorosas

Considerando el gran impacto que Facebook está teniendo en los sectores más jóvenes de la población, es que basamos este estudio en el rango etario que se encuentra representado en mayor número en la plataforma en Chile. Así, la edad escogida para la muestra está dentro del rango de entre 18 y 24 años, ya que, según encuestas realizadas en Chile, corresponde al rango etario que más utiliza Facebook, siendo el 30% de los usuarios nacionales sólo seguidos por el rango entre 35 y 44 que abarcan el 17,27% (Owloo, 2015).

Actualmente, Facebook se posiciona como una herramienta de comunicación importante dentro de grupos humanos, que a su vez plantea un nuevo espacio de interacción entre sujetos con

implicancias particulares para los procesos de socialización de las personas. Fox y Moreland (2015) afirman que esto se debe a que las personas se encuentran preocupadas de actualizar constantemente sus perfiles en redes sociales con las actividades cotidianas realizadas diariamente. A esta actividad constante dentro de las redes sociales se le atribuyen distintas justificaciones, entre las que destacan la búsqueda de “relajación, entretenimiento o conexión social” (Fox y Moreland, 2015, p. 168) lo cual en algunos casos ha reportado buenos resultados, logrando aumento de la autoestima de sujetos por haber interactuado a través de Facebook o actualizar y/o modificar su perfil en el mismo (Gentile, Twenge, Freeman & Campbell, 2012; Gonzales & Hancock, 2011; Toma & Hancock, 2013 en Fox & Moreland, 2015). En general, se demuestra que tanto Facebook, como otras redes sociales poseen un potencial de entregar beneficios sociales y psicológicos a aquellos que los utilizan (Fox y Moreland, 2015). Pero al mismo tiempo, esta plataforma se puede transformar en escenario de interacciones que provoquen efectos negativos: “La interacción de Facebook es asociada con una reducida autoestima, sobrecarga cognitiva y sentimientos de angustia” (Kross et al.,

2013 en; Fox & Moreland, 2015, p. 169). Esto atribuido, entre otras cosas, a la virtualidad del espacio que facilita la ambigüedad de ciertas interacciones, lo que a su vez puede llevar a malos entendidos y por lo tanto, malas experiencias (Muscanell, Guadagno, Rice y Murphy, 2013).

Dentro de aquellas prácticas consideradas perjudiciales para los usuarios de Facebook, algunos autores destacan la comparación social. Esta nace debido a la apertura que proporciona esta red social a las vidas de sus usuarios, a través de las experiencias, preferencias y hábitos que se publican abiertamente (Feinstein et al., 2013, Johnson & Knobloch-Westerwick, 2014; Lee, 2014 en; Fox & Moreland, 2015), lo cual lleva a los usuarios a comparar su realidad con la de otros y cuestionar su realidad actual. Respecto a este tema, Walther (2008) en Bowe (2010) refiere que “una mayor conciencia de las acciones de otros, tiene implicancias potencialmente importantes en la forma que nos relacionamos con los demás y cómo nos entendemos a nosotros mismos” (p.63).

La constante comparación de la vida propia con la de otros a través de Facebook se basa en la creencia de que

otras personas son más felices y tienen mejores vidas que la propia (Haferkamp & Kramer, 2011 en; Fox & Moreland, 2015, p. 169), lo que provoca celos en la persona que realiza dicha comparación (Utz & Beukebook, 2011, en; Fox & Moreland, 2015) y por lo tanto, una alta sensación de insatisfacción (Fox & Moreland, 2015).

En el caso de aquellos que se encuentran actualmente o se han encontrado en una relación de pareja, la vivencia de Facebook en lo que respecta tanto a la comparación social como la interacción de la misma a través de esta red social es compleja, en tanto ofrece variados ámbitos de acción, lo cual se constituye como ventana a otros usuarios que les permite ser testigos del desarrollo de dicha relación e incluso tomando parte en distintos niveles de la misma: “Cuando las redes pueden ver tu estado civil, la página de tu pareja y publicaciones en el muro, fotos y otros artefactos de tu relación, la relación queda determinada por su audiencia real y por su audiencia percibida” (Fox et al., 2013 p.26). Esto agrega, en algunos casos, a la pareja una cierta presión por demostrar que su relación se apega a lo que se entiende culturalmente como una “relación ideal”, para así posicionarse en un lugar de

superioridad frente a otras parejas. El mostrar a otros, a través de Facebook, la propia relación como ideal, puede enviar al resto de los usuarios un mensaje de demostración del amor que se ha encontrado y que estos debieran aspirar a encontrar lo mismo (Bowe, 2010). Bowe (2010) postula que las demostraciones públicas de afecto que se muestran a través de Facebook tienen un rol importante en las dinámicas de comparación social en tanto no sólo muestran posesión respecto de una pareja, sino que esto a su vez actúa como característica asociada al amor ideal del imaginario contemporáneo, lo que llevaría a considerar en dicha pareja un aspecto de superioridad. Esto supondría provocar en el resto de los usuarios y amigos a través de Facebook, resentimiento y envidia.

Dentro de las reacciones que puede provocar el presenciar las demostraciones públicas de afecto, es necesario destacar la formación de expectativas. Fox y Moreland (2015) señalan al respecto: "...a pesar que Facebook hace una conveniente mantención de las relaciones, es percibido que la accesibilidad y la visibilidad de estas interacciones de las redes sociales pueden fomentar expectativas" (p.173). Estas pueden manifestarse tanto en

expectativas respecto a la propia imagen, las relaciones que se establecen y/o el estilo de vida; y de acuerdo a cómo estas se manejan, pueden tener diversas implicancias. El efecto que tienen estas implicancias dentro de las parejas en este caso pueden llevar a ver Facebook, tanto como un medio que aporta de manera beneficiosa a la construcción de la misma o como una carga, más aún si las expectativas que se tienen dentro de la pareja o los comportamientos de estos no coinciden con dichas ideas preconcebidas (Fox et al., 2013).

Es respecto a esto que es importante retornar a la idea que plantean Fox y Moreland (2015) acerca de las implicancias que tiene el uso de redes sociales y específicamente de Facebook para los procesos de socialización de las personas, en tanto actualmente esto se da en dos planos de acción: el material y el virtual; y es a través de estos que se están configurando las relaciones entre las personas: "...a pesar que muchas personas las conceptualizan como mundos separados, las experiencias en la red y fuera de ésta están inextricablemente entrelazadas." (Fox & Moreland, 2015, p. 173). Esto junto con la facilidad que entrega esta red social para el surgimiento de malos entendidos, sugiere que incluso

es posible hablar de un aumento de los conflictos o una exacerbación de los mismos dentro de la pareja como resultado de la interacción tanto entre ellos como con otros usuarios:

...no es sorprendente que las interacciones que ocurren fuera de la red puedan llegar a Facebook e interacciones que suceden en Facebook pueden ser transferidas fuera de la red. Participantes sugieren que Facebook puede tanto exacerbar un conflicto existente fuera de la red como crear nuevas fuentes de conflictos. (Fox & Moreland, 2015, p. 172)

Algunos autores atribuyen esta exacerbación y aumento de conflictos a un aumento de la cantidad de relaciones que se deben manejar al mismo tiempo, ya que Facebook permite un aumento de la audiencia que presencia en tiempo real las interacciones que, a su vez, se encuentra muy presente y es muy variada (Zhao et al., 2012). Esto se encuentra asociado a complicaciones surgidas desde un choque entre las redes de cada uno de los integrantes de la pareja (Parks, 2017 en

Zhao, et al., 2012), que complejiza los contextos al crear más necesidades de las que necesitan ser satisfechas (Zhao et al., 2012).

Pero esta amplitud y complejidad también se asocia a consecuencias positivas para los usuarios que se encuentran en una relación amorosa, al haber estudios (Lewis y West, 2009, Muise, 2009, Pascoe, 2009 en Zhao et al., 2012) que aportan la noción de que “Facebook juega un rol importante en ayudar a la gente a entender sus relaciones íntimas” (Zhao et al., 2012 p. 2). Esto porque Facebook ofrece una especie de mapeo del mundo real, que permite analizar cómo diversos sistemas de relaciones convergen e interactúan entre sí, todo a su vez en el contexto de una red social de mayor envergadura (Zhao et al., 2012).

Es entonces cómo nos es posible encontrar en Facebook una gran cantidad de usos y significados atribuidos a sus características, y cómo estos contribuyen al desarrollo de tensiones externas en la pareja asociadas a la apertura de la relación a otros y al mismo tiempo a tensiones internas asociadas a la toma de decisiones que afectan a la pareja, celos, etc. (Zhao et

al., 2012). Pero al mismo tiempo, esta amplitud de significados atribuidos e interacciones que se suscitan a través de esta red social, permite el desarrollo de las relaciones con un componente virtual innovador del que aún no se ha dicho todo.

SISTEMA DE OBJETIVOS

Objetivo general

Comprender las implicancias que tiene el uso de Facebook en *el imaginario de pareja ideal* de jóvenes que se encuentran en una relación amorosa considerada por ellos como estable.

Objetivos específicos

- Identificar y describir los *imaginarios de pareja ideal* de jóvenes que utilicen Facebook y que se encuentran en una relación amorosa considerada estable.
- Identificar y describir los usos que le dan los jóvenes a Facebook respecto al estar en pareja.
- Analizar la función del uso de Facebook para el *imaginario de pareja ideal* de jóvenes que se encuentran en pareja.

METODOLOGÍA

Para el presente estudio se utilizó una metodología de tipo cualitativa, la cual permite acceder a las representaciones de los sujetos investigados, lo cual posibilita lograr un acercamiento más cercano a la versión y discursos de los propios sujetos a investigar en torno al *imaginario de pareja ideal* debido a la flexibilidad que ofrece el método para el acercamiento al fenómeno que se desea estudiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). A su vez la metodología cualitativa permite generar mayor dispersión y riqueza interpretativa en los análisis de la información recopilada, lo cual es necesario para los objetivos de la investigación, sumado a que este tipo de metodología permite comprender el fenómeno en su contexto (Hernández et al., 2010), nos proporciona los elementos necesarios para el desarrollo del estudio.

El carácter de esta investigación es de tipo descriptivo, en tanto estos tienen por objetivo especificar las propiedades y características del fenómeno que se quiera analizar, sea éste una persona, un objeto, grupos, procesos, etc. (Hernández et al., 2010). Asimismo, el diseño investigativo corresponde a uno de tipo fenomenológico, en tanto busca acceder a las experiencias subjetivas individuales de los participantes

del estudio (Hernández, et al., 2010). A pesar de que reconocemos que los diseños en sí no tienen fronteras fijas que los separen, nos centramos en la idea del acceso al fenómeno desde la perspectiva de los participantes. Las premisas de este diseño investigativo propuestas por diversos autores Creswell (1998), Álvarez-Gayou (2003) y Mertens (2005), en Hernández et al., (2010) precisan el “...describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente” (p.515), además de basarse en el análisis de los discursos y en la búsqueda de sus posibles significados, entre otras.

Para acercarnos al fenómeno a estudiar se utilizó un estudio de casos ya que éste permite su comprensión desde varias perspectivas y con variedad de métodos, tomando en cuenta el contexto donde éste se da y atendiendo a las diversas particularidades que pueda presentar, además de poder investigarse un individuo, un grupo o incluso una institución (Urra, Núñez, Retamal y Jure, 2014). Quaas (1993) expone que el estudio de casos se utiliza tanto en investigaciones descriptivas como explicativas y se caracteriza por realizarse dentro del propio contexto y ubicación de los investigados.

En el caso de esta investigación consideramos la unidad de análisis como el fenómeno a investigar, esto es, las implicancias del uso de Facebook en el *imaginario de pareja ideal*, por lo que los participantes no constituyen cada uno un caso, sino que el caso es el fenómeno, como mencionamos anteriormente.

Para la recolección de información se emplearon entrevistas dirigidas, desde Monje (2011) estas entrevistas son de carácter semiestructurado, donde se utiliza un listado de tópicos o preguntas guía para su realización. Siguiendo con la propuesta del autor, esta modalidad permite tanto que los entrevistados puedan expresarse libremente, como que el entrevistador pueda recabar la información necesaria acorde a los tópicos de su investigación. Esta técnica entonces “es una aproximación basada en un proceso interaccional que favorece, por una parte, la expresión libre del entrevistado y, por otra parte, la escucha activa del entrevistador” (Purtois y Desnet, 1992, en Monje 2011, p.149). Así mismo tiene por objetivo “...clarificar conductas, fases críticas, etc., de la vida de las personas. Permite identificar y clasificar los problemas, los sistemas de valores, los

comportamientos, los estados emocionales, etc., de las personas” (Monje, 2011 p.149).

Se realizaron un total de 4 entrevistas a jóvenes entre 19 y 22 años residentes de la V Región, que se encuentran en una relación considerada por ellos como estable y que utilizan Facebook tanto la persona como su pareja. Los entrevistados son todos estudiantes universitarios que se encuentran en relaciones de distinta duración y con diversas características:

N°	Sexo	Edad (años)	Ocupación	Tiempo de relación (años)
1	Mujer	22	Estudiante universitaria	6
2	Hombre	21	Estudiante universitario	1
3	Mujer	19	Estudiante universitaria	1
4	Hombre	22	Estudiante universitario y trabajador	5

Con respecto al análisis de los datos, se realizó un análisis de contenido categorial temático, el cual es comprendido como: "...una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su

contexto" (Krippendorff, 1980, p.28 en Vázquez, 1994 p.1). Esto es, una descomposición de los discursos de los sujetos en función de los conceptos teóricos especificados en el marco conceptual, para desarrollar un análisis integrativo de aquellos elementos que surjan en el proceso de extracción de la información (Vásquez, 1994). La flexibilidad inherente a esta técnica de análisis la hace adaptable a distintos tipos de investigación, específicamente en este caso, a tipos de investigación de carácter experiencial (Clarke y Braun, 2014 en Rohleder y Lyons, 2015).

El procedimiento de análisis comprendió una etapa de codificación del cuerpo de contenidos de las entrevistas transcritas de los 4 participantes. Luego se agruparon los códigos obtenidos en familias de códigos, las cuales dieron cuenta de las principales temáticas de la investigación de acuerdo a los objetivos. Finalmente se agruparon dichas familias en 3 categorías de análisis que permitieron un ordenamiento y comprensión integral del problema de investigación.

RESULTADOS

Para la mayor comprensión de los contenidos de las entrevistas, se construyeron 3 categorías que dan cuenta

de los aspectos más relevantes de la investigación. Dichas categorías emergen a partir de las implicancias que identificamos desde el relato de los entrevistados, en torno al uso de Facebook estando en pareja y el *imaginario de pareja ideal* que se proyecta en esta plataforma.

Las categorías se presentan bajo una lógica donde cobra sentido e importancia el ideal de pareja y las concepciones que articulan los imaginarios acerca del amor y la pareja ideal, vinculado con los usos que se le da a Facebook al estar en pareja y la emergencia de publicar la relación como un acto que se retroalimenta de la aprobación de los demás, permitiendo comprender las implicancias que tienen para los jóvenes los usos de Facebook referidos a las publicaciones amorosas. Siguiendo con esto, se ilustra cómo al publicar los jóvenes exponen parte de su intimidad dando la posibilidad de comparaciones entre las relaciones de pareja, generándose así, discursos acerca de los límites y restricciones que tienen las personas al compartir su relación en Facebook. Finalmente se plantea cómo las personas tienden a mostrar en Facebook, sólo aspectos positivos o aceptados por los demás, dejando en un ámbito más privado

(fuera de Facebook) lo que puede parecer ante la vista de otros como feo, grosero o excesivo. De este modo las personas a partir del uso que le dan a la plataforma, construyen un imaginario del ideal de pareja que se muestra y reproduce en Facebook a través de discursos que dan cuenta de que el estar en pareja sólo debiera referirse a un ideal de perfección, donde no existe el conflicto y donde no hay espacio para nada más que lo bonito y la felicidad.

1. Si la relación no está publicada en Facebook, es como si no existiera

Los usos referidos al estar en pareja en Facebook abarcan acciones tales como publicar el “estado” de la relación, subir fotos con la pareja, escribirse en el muro, publicarse videos de música, enviarse mensajes internos, entre otros. Publicar el “estado” de la relación viene a ser uno de los aspectos más destacados por los entrevistados como un acto importante, necesario y hasta obligatorio cuando se está en una relación, que implica la identificación como pareja ante otros: “Por el tema de avalarte más frente a los demás. Como el tema de... ¿identificarte? como pareja.” (Entrevistado 2, p. 18), y la confirmación de la relación por la pareja:

...desde mi punto de vista yo R, para mí sí es importante que el J ponga que estoy en pareja con R, ¿cachay? (...) porque eso te da una cierta tranquilidad, porque tú decí me está reconociendo y más encima Facebook es público, entonces todo el mundo lo ve... (Entrevistada 1, p. 7).

Los entrevistados coinciden en que suele ser raro no publicar la relación en Facebook, ya que si el “estado” no está publicado se interpreta como que la persona no tiene una relación:

...igual es raro, porque cuando uno se mete a un Facebook de alguien si sale que está en relación tú dices ‘ah, está en relación’, si no sale nada tú dices ‘ah, no está en relación’ asumes al tiro que no está en relación al no tener que está con tal persona... (Entrevistada 1, p. 9).

Es por ello que se evidencia la importancia de publicar el “estado” en tanto permite y sostiene la veracidad de la

relación ante el universo de amigos de Facebook. Del mismo modo se reconoce la necesidad de identificarse como pareja como una forma de mostrar el grado de compromiso de la relación.

Dentro de los significados atribuidos a esta plataforma en referencia al estar en pareja, los jóvenes entrevistados destacan la importancia de ésta en tanto viene a ser un medio para manifestar afecto e interés y entregar detalles a su pareja: “...es como para que él se acuerde que yo me acuerdo de él ¿cachay? Por eso más que nada como que uno lo hace.” (Entrevistada 1, p. 6). Facebook es también una plataforma que permite a los jóvenes la comunicación con la pareja, además de acompañar el desarrollo de la relación: “La comunicación, debido a la distancia que tenemos. Sirve como una plataforma de... de desarrollar nuestro amor...” (Entrevistado 2, p.31), y además ser un espacio que permite guardar recuerdos:

...cuando cumplimos un año subí una foto, cuando él se fue, subí una foto, cosas así, pero es porque Facebook como que guarda, almacena toda la información, por eso lo hago en verdad, porque

ahí después me meto a Facebook y busco las fotos con él y salen todas nuestras fotos (Entrevistada 3, p. 10).

Ligado a esto mismo, resulta importante para las personas que al publicarle a sus parejas, reciban algún tipo de respuesta que demuestre que las publicaciones no han sido sólo vistas o leídas sino que gusten al otro y sean aprobadas: “Me sentí ignorada y como que no me gusta esa cuestión de sentirme ignorada (...) puse mi tiempo en publicarle algo que aunque sea una tontera era para reírse un rato, y lo vio y no lo comentó” (Entrevistada 3, p. 15). Es ahí donde se pone en evidencia el *imaginario de pareja ideal*, en tanto se juegan las expectativas de la persona en torno a las publicaciones que se realiza la pareja o el grado de aprobación que se pueda percibir (Fox, et al., 2013).

Se destaca entonces, la importancia de la aprobación social dentro de la plataforma, puesto que los entrevistados reconocen que publican contenidos de su relación para que sus contactos de Facebook puedan verlos y opinar: “...fotos entre nosotros dos. Por ejemplo cuando

vamos a algún lugar, así como para que todo el mundo vea.” (Entrevistado 2, p.17), esperando que éstos aprueben lo que se elige publicar acerca de la relación a través de acciones como “me gusta” o comentarios de apoyo frente a lo que se publica: “...yo lo encuentro bakan (risas), es como ‘ay, qué choro que me puso me gusta’(...) es como un sentido de aprobación, que aprueban nuestra relación...” (Entrevistada 1, p. 10); “...es una gratificación personal supongo, de que al resto le guste o lo vea como algo bueno.” (Entrevistado 4, p. 14). Por otro lado, se estima que las personas pueden sentirse afectadas al percibir que las publicaciones son ignoradas por los contactos de Facebook: “Digo, ‘¡chuta no nos quieren!’’, ‘¿Tan penca somos?’ (risas) (...) igual como que uno dice ‘qué lata’...” (Entrevistada 1, p 10).

Dado que el publicar acerca de la relación da cuenta de la misma, se afirma que a través de las publicaciones en Facebook se crea una imagen acerca de cómo es una pareja:

...también puede ser a través de las cosas que publican, o sea si por ejemplo publican frases, cosas, tú dices ‘pucha,

han pasado por buenos momentos, por malos momentos, llevan tanto tiempo juntos, es una relación duradera o no' (Entrevistada 3, p. 20).

De este modo Facebook permite que las personas construyan una imagen acerca de su relación de pareja en base a qué y cuánto deciden publicar, en función de lo que esperan que otros vean y sepan acerca de ellos. Algunos entrevistados refieren que no publican tan frecuentemente acerca de su relación respecto a otras parejas, argumentando no querer que ésta se vea tan pública, cuidando así ciertos espacios de intimidad con la pareja:

Es que Facebook no es privado po, o sea es público po, entonces cualquier cosa que tu pongai todo el mundo lo va a saber po, entonces ya deja de ser como tu relación privada si empiezas a poner cosas (Entrevistada 1, p. 9).

Así mismo, el no publicar nada sobre la relación o publicar muy poco para algunos puede significar que la relación es

más privada y ello se valora positivamente: "mantengo con el J mi relación más privada, no publicamos nuestros problemas ni muchas cosas" (Entrevistada 1, p. 9), por el contrario, para otros el no publicar se aleja de sus ideales de cómo debiera ser una pareja: "...no publica nunca con el pololo, yo digo que son fomes, ¿cómo no se publican nah? Y ahí como que digo 'quizás su relación no es tan buena' (Entrevistada 3, p. 17).

A pesar de que las publicaciones permiten crearse una imagen acerca de las relaciones amorosas, también se reconoce que el hecho de no publicar periódicamente o no publicar todo lo que se hace con la pareja en este medio, implicaría que no se demuestre cómo es la relación en su totalidad, ya que hay muchos contenidos de la pareja que quedan fuera de Facebook y que por ende no están siendo visualizados por otros: "Claro, entonces si yo tuviera que publicar, debería publicar la estabilidad todos los días prácticamente para que se note que estamos bien, que hacemos todo lo que hacemos..." (Entrevistado 4, p. 15), entendiendo la imposibilidad de que Facebook sea fiel reflejo de la realidad de las relaciones amorosas.

De acuerdo al discurso de los entrevistados se denotan ciertos aspectos que se consideran importantes en una relación amorosa y que articulan un ideal de pareja en las personas. Los entrevistados destacan ideales acerca de la fidelidad, el ser feliz, preocuparse por el otro, ser complemento con la pareja, la aprobación de la pareja por la familia y amigos, la estabilidad en la relación y la confianza; y estos quedan evidenciados en una necesidad de reproducir y replicar estas características deseadas a través de las publicaciones en Facebook.

Estos significados y la importancia atribuida a esta red, dan cuenta de cómo las personas se enlazan en la plataforma y ponen sus necesidades afectivas en el campo de Facebook, regulando discursos y prácticas sobre el amor, pudiendo transformar las ideas y actitudes en torno al mismo (Cuevas, 2013). El uso de Facebook tendría implicancias en el imaginario de amor y los ideales de pareja de los jóvenes usuarios, en tanto se transforman y/o reproducen ciertas creencias sobre cómo tiene que ser y comportarse una pareja.

Podemos comprender que las necesidades del ideal se plasman y se

relacionan con acciones dentro de esta red, principalmente con la importancia de publicar el “estado” de la relación de la pareja, lo cual se encuentra atravesado por discursos acerca de la fidelidad, la honestidad y la confianza en la pareja y además por la emergente aprobación de parte de los amigos y personas significativas para los jóvenes. El ideal acerca de la relación se proyecta entonces, en la imagen que se representa en Facebook acerca de la pareja, la que permite a las personas identificarse y contentarse con las impresiones que evidencian sus publicaciones, como por ejemplo el tiempo que puede llevar la relación publicada: “...todo el mundo sabe que estamos juntos, porque ya llevamos tanto tiempo, todo el mundo ya cacha” (Entrevistada 1, p. 10), o que se proyecte una imagen de felicidad y enamoramiento en la relación de pareja: “...¿enamorada? (risas) ¿enamorados? Como ¿feliz?” (Entrevistada 3, p. 20); “Mmm... Mamona (...) Porque siempre estamos ‘oye, te amo’, ‘te echo de menos’, canciones mamonas, que los videos, que las imágenes...” (Entrevistado 2, p. 17). Así las publicaciones amorosas podrían tener la cualidad de proyectar imágenes idealizadas acerca de sus relaciones hacia la audiencia de Facebook.

2. Publicar en Facebook acerca de la relación la expone al mismo tiempo

Al ser Facebook una plataforma de intercambio de información entre personas dentro de esta red, la dimensión de la privacidad de cada persona se pone en evidencia. En contraste con otras redes sociales como WhatsApp, se considera que Facebook tiene un carácter más público, esto en tanto las interacciones que se dan en la primera, suele ser entre grupos más reducidos de personas, en tanto las interacciones que suceden a través de Facebook pueden ser vistas por la cantidad de amigos que tienen las personas involucradas en las múltiples opciones de interacción que esta red permite. Tomando este último punto es que desde los entrevistados emerge la idea de que Facebook es una herramienta que sirve para saber de la vida de otros, esto a través de la posibilidad de acceder a los contenidos que cada persona comparte a través de este medio.

Los entrevistados, a pesar de la regularidad con la que usan Facebook, manifiestan ciertos resguardos respecto al uso de la red social, esto apunta tanto a la cantidad de amigos que se tienen dentro de

ésta: “...yo sé a quiénes tengo en Facebook y a quiénes no...” (Entrevistado 3, p. 15), “No soy como... como que agrego a cualquier persona” (Entrevistado 2, p. 20); como a la cantidad y tipo de publicaciones que se realizan. En este sentido se omiten publicaciones que hagan referencia a temas considerados por ellos como privados o personales, los cuales de ser publicados los afectarían de manera negativa:

... la intimidad, en el sentido de lo que no es comunicable en la Red, no es ocultar que alguien le fue infiel a otro o que se emborrachó en una fiesta, (...) sino otro tipo de asuntos que la mayoría evita cuidadosamente mostrar. Asuntos penosos y que por lo general entrañan un profundo sufrimiento... (Winocur, 2012, p. 5)

Asimismo se asocia la cantidad de publicaciones que una persona realiza con una sobreexposición que repercute en una pérdida de interés en la interacción con la persona fuera de Facebook:

...te metís a Facebook y sabes lo que hizo todo el

fin de semana ni siquiera necesitas preguntarle, le preguntas y sabes lo que hizo el sábado, el domingo en la noche, entonces al final no deja mucho interés para conversar de ciertas cosas (Entrevistado 4, p. 11).

Al estar estos contenidos disponibles para el libre acceso, esto también pasa a ser parte del registro de lo público dentro de Facebook y por lo tanto, las personas que se encuentren en una relación de pareja, se vuelven susceptibles a la reacción de quienes pueden ver lo que han publicado respecto a la relación: “En cierta forma participamos de todas las conversaciones y eventos porque están disponibles, pero la mayoría de ellas no nos interesan” (Winocur, 2012, p. 4). Debido a lo anterior existen aspectos, como la relación de pareja, que deben ser tratados con cuidado, con reserva, especialmente cuando se trata de conflictos dentro de la misma:

...porque al final si tú lo publicai, que se mete tu mamá, que se mete tu hermano, tu amigo, tu tío, tu vecino y al final es un desastre esa cuestión (...)

Si al final después llegai a la casa y te preguntan ¿cachay? Llegai de cabeza a que te digan: ‘oye, vi esto en Facebook’, innecesario totalmente. Entonces si tú peliai con tu pareja, arréglalo con tu pareja, si con él tenis el problema, no con el resto de las personas (Entrevistado 4, p. 9).

En esta misma línea, desde los entrevistados surge la noción de que tratar los conflictos de pareja a través de Facebook obedece a un rasgo asociado a lo infantil, esto se relaciona a lo citado por Winocur (2012) al decir que los jóvenes de mayores edades mencionan haber superado cierta necesidad compulsiva de exhibirse cuando maduraron y describen estos comportamientos como más adolescentes y riesgosos:

¿Por Facebook? No, es que lo encuentro muy cabro chico, es que a mí no me gusta la gente que publica tanto así como sus dramas ¿cachay?, entonces como hacerlo yo como que no... no pega

(risas) (Entrevistada 1, p. 7).

Es en base a esto que los entrevistados expresan que Facebook como plataforma expone de cierta manera la relación, dificultando la privacidad de la misma en tanto la información de la pareja (publicaciones, fotos, etc.) es accesible en las cuentas de ambos y por lo tanto a la cantidad de amigos que tienen en conjunto. Es por esto que se expresa un resguardo en la cantidad y el tipo de publicaciones que se realizan, para mantener la privacidad de la relación.

Dentro de las dimensiones de la privacidad en Facebook se destaca en esta investigación el espacio que proporciona para compararse con otros:

Ya con esa cuestión de que te metes al perfil y puedes poner la amistad entre dos personas... ya eso es como que compara. Entonces eso ya es como un indicio de que a Facebook le gusta que te andís comparando con otros (Entrevistada 3, p. 17).
...cuando se ponen a escribir o a publicar tanto,

tratan de medirse o poner una vara sobre su núcleo o medio de personas (...) entonces al final tratái de igualar la vara con respecto al resto (Entrevistado 4, p. 11).

La presión del contexto genera la gestión de autopresentación, debido a que las personas se esfuerzan para controlar las impresiones de los demás, por lo que adaptan su comportamiento verbal y no verbal para estas distintas audiencias. (Bazarova, Taft, Choi, Cosley, 2012):

“yo tengo una niña que igual está en una relación larga y publican así como sus mensajes de texto y ‘¿yo debería hacer lo mismo?’. Igual uno piensa un poco, porque estoy viendo que llevan tanto tiempo, ya una relación tan parecida a la de nosotros y que yo no le publico sus textos ni nada po ¿cachay? a lo más cosas súper cotidianas (...) yo sí he pensado así como, ‘mmm ¿debería hacerlo yo?’ (Entrevistada 1, p. 8)

En este sentido, las publicaciones de otros sirven para marcar pauta de los límites de la privacidad que se debe resguardar en Facebook, tanto desde lo que se publica y que es considerado como normal, como de lo que se considera excesivo y no debe imitarse.

Si bien se parte de una base del respeto acerca de las publicaciones que realizan otros a través de esta plataforma, se reconocen publicaciones de otros que coinciden con lo que los entrevistados consideran perteneciente al registro de lo privado. Esto se ve reflejado principalmente en las demostraciones de afecto a través de Facebook, las cuales si bien son valoradas, especialmente cuando se tratan de publicaciones realizadas por o hacia amigos cercanos, al mismo tiempo son reguladas en cantidad y calidad. Esto refiere a que, desde lo encontrado en las entrevistas, no se debe publicar a la pareja textos de amor muy largos ni tampoco publicar demostraciones de afecto repetidas veces:

O sea, eso yo lo encuentro que es como ‘too much’, o sea de esas parejas que le ponen textos tremendos, ‘oye, cumplimos el mes 800 no

sé cuánto’ y ‘eres lo mejor de mi vida y la cuestión’ y la cuestión y fotos y ya, es como... ¿Pa’ qué poner tanto en el medio? (Entrevistado 4, p. 10)

Sumado a lo anterior observamos que para los entrevistados, las publicaciones que refieren a contenidos eróticos o sexuales, son percibidas como no pertenecientes al registro de lo que se debe publicar en Facebook: “[Respecto a los contenidos sexuales en Facebook] ...eso lo encuentro como nada que ver. Eso quédatelo para ti, para tu privacidad. Para qué” (Entrevistado 2, p. 21). A pesar de que se menciona que este ámbito es muy importante dentro de una relación de pareja “...creo que una de las cosas más importantes es como la relación como sexual que existe entre una pareja...” (Entrevistado 2, p. 5), se mantiene en el ámbito de lo privado de una relación, restringiendo la publicación de esto en Facebook.

Finalmente, se destaca la libertad de cada persona para publicar o no dentro de la red social y que si bien hay contenidos que están permitidos y resultan

agradables, no hay obligación de dar cuenta de ellos a través de este medio:

Yo creo que pa' la sociedad poner 'estoy con tal persona' es importante, pero el hecho de publicarse cosas, de subir fotos, eso yo encuentro que no, no es como obligatorio hacerlo... (Entrevistada 1, p. 9).

3. Facebook refuerza un imaginario de pareja basado en lo bonito, lo ideal y lo perfecto

A partir de lo dicho por los entrevistados observamos que sus ideas sobre el concepto de pareja ideal apuntan a un estado que, si bien no es algo alcanzable en su totalidad, es un estado de percepción de la relación que se construye en conjunto a través de acuerdos y negociaciones constantes con la otra persona, permitiendo que aparezcan aquellos elementos significativos que constituyen el ideal de pareja en favor de la relación:

No sé si un ideal propiamente tal porque no... uno lo ve de una forma, pero la otra

persona no... puede que no la vea igual el mismo concepto, puede que sean diferentes, entonces no, no buscamos un ideal, buscamos que sea como compatible lo que los dos queremos, que sea... que lo dos lleguemos al mismo concepto, pero cada uno por su visión (Entrevistado 4, p. 10).

A través de esta definición es que podemos posicionar a Facebook como una plataforma que entrega un nuevo espacio social en donde estas dinámicas también entran en juego entre personas que se encuentran en una relación, tanto entre ellas como pareja, como con el resto de los usuarios de esta red social con los que se interactúa. El uso que las personas deciden darle a la plataforma en relación a las dinámicas de pareja, se ve influido y afectado, tanto por la necesidad de publicar y darse a conocer ante los demás como una pareja que espera cierto reconocimiento y aprobación de las personas, como por la posibilidad de verse expuestos a la desaprobación, las comparaciones y las creencias remitidas al uso de Facebook; esto respecto a lo que es o no adecuado mostrar y publicar. Según Ellison (2006)

en Bowe (2010) este fenómeno obedece a una necesidad del individuo de mostrar lo mejor de sí en cualquier situación, lo que lleva a una adaptación personal constante para mantener una imagen estable del sí mismo para la audiencia percibida, en este caso a través de Facebook. Al ser esta red social una plataforma donde se interactúa a la vez con muchas personas, la presentación personal se complejiza en tanto los usuarios de la red deben controlar la imagen que proyectan frente a muchas personas diferentes, por lo que deben adaptar constantemente sus acciones (Bazarova et al., 2012). El control mantenido sobre la propia página de esta red social sirve a este propósito en la imagen proyectada como pareja a través de los contenidos publicados y también responde a una necesidad de establecer límites entre uno mismo y el resto a fin de evitar exponer demasiada información personal con aquellos que se tiene de amigos en Facebook (Zhao, et al., 2012).

En relación al punto anterior, desde los entrevistados surge un cuestionamiento respecto a la veracidad y autenticidad de lo que se publica en la plataforma, ya que se tiende a pensar que lo que demuestran las parejas corresponde principalmente al mejor ámbito de la relación, pudiendo dar una impresión de perfección: "...a mi modo

de verlo no es como tan necesario [publicarle excesivamente a la pareja] y es como más aparentar 'somos la pareja perfecta', 'es como el ideal nosotros'..." (Entrevistado 4, p. 10). Estas impresiones acerca de lo que parecen ser las parejas gracias a lo que publican, no siempre coincide con la realidad que se conoce acerca de esas mismas personas:

Porque es cosa de repente juntarte verlos y es una cara totalmente opuesta a la que se publica, si uno lo ve y uno dijese 'esa pareja es casi ideal', y después no pueden concebir que los ves peleando de una manera que terminen y vuelvan al otro día y así, entonces pa' mí no, es totalmente falso lo que se publica o gran parte de lo que se publica (Entrevistado 4, p. 12).

A su vez existe una contraparte que responde a la percepción que tienen los sujetos de las parejas. Si ésta coincide con la publicada en Facebook, validan las publicaciones realizadas en esta plataforma como reflejo de la realidad:

Hay cosas que sí yo respaldo de las parejas que conozco que sí son súper unidas y sí hacen muchas cosas y no tienen problema y lo que publican sí es fehaciente en comparación a la realidad, pero hay otras que dejan mucho que desear en ese sentido (Entrevistado 4, p. 12).

Siguiendo con la misma idea, la percepción acerca de lo expuesto en Facebook como no coincidente de la realidad, podemos relacionarla con una preocupación por no mostrar aquello que pueda ser desaprobado por los demás, tendiendo a ocultar lo catalogado como negativo en las relaciones de pareja en pos de evitar el juicio de quienes observan las publicaciones expuestas a través del muro de la red social, e identificando con valores negativos a las personas que publican aspectos desaprobatorios:

No, cuando tenemos alguna pelea o alguna discusión, no, nunca lo hemos publicado, porque no nos interesa que el resto sepa porque esa cuestión es como estar

dando pena con respecto al mundo (Entrevistado 4, p. 9).

Desde lo expuesto por Leary (1995) y Leary & Kowalski (1990) en Bazarova et al. (2012), podemos hablar de estas dinámicas de lo publicado y no publicado en Facebook desde los modelos de autopresentación que se deconstruyen en dos componentes: por una parte, la motivación de impresionar, que refiere al “deseo de controlar la impresión que otros tienen acerca de uno mismo” (Leary y Kowalski, 1990 en Bazarova et al., 2012); y por otra parte la construcción de la impresión, la cual refiere a las estrategias utilizadas para crear la impresión que se desea proyectar (Leary y Kowalski, 1990 en Bazarova et al., 2012). Desde estos autores es posible decir que Facebook, como plataforma de interacción social, se posiciona como un espacio donde es posible implementar nuevas estrategias para construir una imagen de sí mismo y por lo tanto, de la pareja, todo esto en un espacio fácilmente controlable por el usuario de la red. De acuerdo a este modelo, las personas adaptan su presentación personal apuntando a valores y preferencias de otros significativos (Leary y Kowalsky, 1990 en Bazarova et

al., 2012) que en este caso, serían los amigos que se tienen dentro de Facebook.

Lo anterior da cuenta de que las personas que exponen aspectos de su relación amorosa en Facebook, se ven constantemente sometidas a juicio por lo que publican, ya que si el contenido que publica alguna pareja parecer ser demasiado ideal se desconfía de la veracidad de ésta y por otro lado, si se exponen otros aspectos de la realidad de la pareja como una pelea o un contenido sexual, esto es rápidamente rechazado por quienes presencian parte de esa intimidad. Es ahí donde entra en juego el valor del ámbito privado y de lo que debe ser sólo de la pareja:

Porque a lo mejor nos da vergüenza mostrar lo otro, que no sé po, que nos vean que lo estamos pasando mal. Porque como que siempre hemos como... no sé po, como que lo bonito lo mostramos públicamente, lo bien armado, lo admisible. Pero lo malo siempre está como... ¿encapsulado?

¿Hermético?

(Entrevistado 2, p 27).

Entonces podemos evidenciar que las relaciones de pareja en Facebook son blanco de crítica de otras personas, quedando a merced de la posibilidad de comparaciones, juicios de todo tipo y restricciones, lo que impulsa a los usuarios a publicar únicamente aquellas situaciones o momentos que sean gratos y agradables de la relación, para así gratificarse ante la aprobación de sus amigos y conocidos. Podemos comprender desde el discurso de los jóvenes, que éstos construyen un ideal de pareja que se ve alimentado y reforzado por lo que se actúa y muestra en Facebook, donde el amor pareciera remitirse sólo a lo bueno, a lo bonito, a lo recatado, donde no existe espacio para el conflicto, la sexualidad ni los excesos y el imaginario de pareja se construye en base a estos elementos. En esta línea, al ser consultados acerca de la pareja ideal, los entrevistados se refieren a ésta como inalcanzable o inexistente, dado que la utopía de la pareja se desarrollaría a partir de ausencias del conflicto y esto último es reconocido como algo difícil de evitar:

...lo veo como más complemento que llegar al idealismo de una pareja

así como utópica que podría ser de que nunca peleen, que todo así y la cuestión, no, yo en lo personal no creo que exista... (Entrevistado 4, p. 6).

Si contrastamos lo anterior con lo planteado por los participantes de este estudio acerca de aquello que se puede publicar en Facebook, nos encontramos con un escenario donde el ideal se aborda desde un doble discurso en el cual esta red social juega un papel importante: si bien se considera que la pareja ideal como proyecto de vida es inalcanzable en tanto carece de conflicto, se observa una intención de proyectar esta imagen ideal a través de Facebook, la cual se respalda en las limitantes hacia las publicaciones, mencionadas anteriormente. Esto constituye una faceta de la vida en pareja que se relaciona con esta red social y se ve moldeada por ésta llevando al imaginario a constituirse desde este doble discurso: la pareja ideal en Facebook y la pareja “normal” en otros contextos.

DISCUSIONES

Dado el avance de la tecnología y el impacto que tiene en los jóvenes en

diversos aspectos de su vida, resulta difícil de concebir una relación de pareja que no se encuentre permeada por alguna red social. En este sentido consideramos que el uso de redes sociales es en sí misma una temática muy amplia que abarca diversos escenarios de interacción entre personas. Tomando el caso de Facebook, nos encontramos con que esta red si bien, se utiliza para la comunicación entre personas que se encuentran en pareja, no es el único soporte de dicha comunicación. Redes como WhatsApp o Skype abarcan espacios de pareja considerados más privados o íntimos, por lo que aspectos del *imaginario de pareja ideal* podrían emerger de diversas formas; incluso se podría pensar que más libre del peso de la opinión de otros, lo cual sería interesante de estudiar.

Respecto a las formas en que se manifiesta el ideal de pareja, en el transcurso de la investigación surgieron interrogantes acerca de la construcción y expresión de éste en hombres y mujeres, que si bien no fue materia de estudio en esta oportunidad, consideramos que sería interesante abordar la temática del ideal desde una perspectiva de género en donde se pudieran considerar las siguientes preguntas: ¿existe una diferencia en la construcción del ideal de pareja entre

hombres y mujeres? ¿Es el género un factor determinante en la forma en que se materializa este ideal?

Otro elemento interesante de dar cuenta corresponde al estrato socioeconómico, el cual pudo haber permeado nuestra investigación, en tanto todos los entrevistados pertenecen a un estrato medio y son estudiantes universitarios, lo que podría haber influido en la homogeneidad de los resultados obtenidos en nuestra investigación. En este sentido, nos cuestionamos si el haber considerado el factor socioeconómico en la elección de la muestra, nos habría otorgado una gama más variada de resultados.

Con respecto a las implicancias del uso de Facebook en el *imaginario de pareja ideal*, desde la teoría se postula que las personas que publican acerca de su relación se ven atravesadas por el fenómeno de la comparación social, intentando presentar la propia relación como ideal, lo cual aportaría sensaciones de superioridad a partir de las publicaciones realizadas y de la manera en que otros ven la pareja como un modelo a seguir (Bowe, 2010). Sin embargo los entrevistados no dan cuenta de este hecho directamente, ya que la comparación se ve

asociada a una actitud ligada con lo infantil, por lo que se califica negativamente, pero sí lo identifican en otras personas que usan Facebook. Esto es interesante en tanto las dinámicas de comparación se posicionan desde el plano teórico como base de ciertos comportamientos en Facebook asociados al aparentar ser de cierta forma. El hecho de que en los resultados de la investigación la comparación se proyecte en otras personas, nos hace pensar en las implicancias que puede tener para los jóvenes, ser capaces de reconocer el sentido auténtico de la necesidad de mostrar aspectos de la relación de pareja hacia otros, y ligado con ello, las expectativas por ser visualizado y valorado positivamente. ¿Qué hay detrás de esta necesidad por ser avalado por los otros, en tanto somos capaces de destacar (sobre el resto)? Sería interesante que en futuras investigaciones se pudiera profundizar en las implicancias de la comparación social en el *imaginario de pareja ideal* que se proyecta en Facebook.

A través del ejercicio que permite la comparación en esta red, se abre una nueva posibilidad de discusión en torno a las publicaciones, respecto a las restricciones de acuerdo a la extensión o al

exceso de contenidos amorosos publicados en Facebook. Lo anterior nos hace cuestionarnos sobre ¿qué sería el exceso? ¿Quién determina lo que puede o no ser publicado? Creemos que existe una represión personal que hace que las personas se limiten a sí mismas respecto a lo que publican y consideran adecuado, sumado a la idea de que toda acción de este tipo tiene límites implícitos, es decir, existe una noción de aquello que es apropiado o no publicar, pero nadie lo menciona dentro de la plataforma misma. Esto pone en juego el rol de Facebook para la exposición de la vida de las personas, ya que constantemente éste ha sido visto como una herramienta en la que se ofrece un espacio para expresarse libremente, pero que al final de cuentas presenta sus propias limitaciones, por lo que nos preguntamos: ¿cuál es la relevancia otorgada a la información expuesta en la plataforma? ¿Se considera más verídico los contenidos de un mensaje privado que lo publicado en el muro de la red social? ¿Es Facebook una plataforma que permite la libre expresión? ¿O es más bien una plataforma donde se sostienen discursos represivos y moralistas? Consideramos estos elementos interesantes respecto al *imaginario de pareja ideal*, en cuanto a que se tiende a reproducir y reafirmar un

discurso sobre cómo deben ser las relaciones amorosas, teniendo gran impacto en los usuarios de esta red y en cómo significan los rituales de pareja y lo que es digno de mostrar.

Así mismo, nos surgen otras interrogantes acerca de las implicancias de la construcción del *imaginario de pareja ideal* atravesado por la plataforma Facebook para la pareja fuera de la red social misma, esto en tanto dicha red es uno de los posibles planos sociales en los que una pareja interactúa, por lo que nos es posible pensar, que lo que sucede dentro de Facebook puede repercutir en la relación de pareja misma. Por ejemplo, en el caso de las expectativas que puedan tener las personas respecto a la actividad que tengan como pareja dentro de Facebook, ya que si éstas se ven frustradas, podrían tener repercusiones reales en la relación, lo cual resulta interesante de analizar.

Finalmente, planteamos cuestionamientos acerca de los alcances de los conceptos “ideal de pareja” y “pareja ideal” en tanto pueden ser reconocidos a nivel conciente como inalcanzables o utópicos como mencionamos anteriormente, pero se da cuenta de éstos

en niveles más implícitos, dejando como interrogante las implicancias que tienen estos a la hora de elegir una pareja o construir un proyecto conjunto, es decir, la interrelación entre el ideal y la realidad.

REFERENCIAS

- Bazarova, N., Taft, J., Choi, Y., & Cosley, D. (2012). Managing Impressions and Relationships on Facebook: Self-Presentational and Relational Concerns Revealed Through the Analysis of Language Style. *Journal of Language and Social Psychology*, 32(2), 121-141. doi: 10.1177/0261927x12456384
- Bowe, G. (2010). Reading romance: the impact Facebook can have on a romantic relationship. *Journal of comparative research in anthropology and sociology*, 1(2), 61-77.
- Cancino, L. (2011). Aportes de la noción de imaginario social para el estudio de los movimientos sociales. *Polis*, 10(28), 69-83. Recuperado en 11 de mayo de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682011000100005&lng=es&lng=es.10.4067/S0718-65682011000100005.
- Cigoli, V., & Scabini, E. (2007). Construcción del ideal de pareja y procesos de reconciliación. In M. I. González (Ed.), *El cuidado de los vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Cuevas, A. J. (2013). Imaginarios de amor: una aproximación a su construcción desde el contexto familiar y la ruptura con la pareja. *GenEros. Revista de investigación y divulgación sobre los estudios de género*, 13(2), 43-75.
- Desmarais, S., Christofides, E., Muise, A. (2014). "Creeping" or just information seeking? Gender differences in partner monitoring in response to jealousy on Facebook. University of Toronto Mississauga, Canada and University of Guelph, Canada.
- Echeverría, G. (2015). *Análisis Cualitativo por Categorías*.

- Fox, J., & Moreland, J. J. (2015). The dark side of social networking sites: An exploration of the relational and psychological stressors associated with Facebook use and affordances. *Computers in Human Behavior*, 45, 168-176. doi: 10.1016/j.chb.2014.11.083
- Fox, J., Warber, K. M., & Makstaller, D. C. (2013). The role of Facebook in romantic relationship development: An exploration of Knapp's relational stage model. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(6), 771-794. doi: 10.1177/0265407512468370
- Fressard, O. (2006). El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos. *Trasversales*, 2(2), 58-63.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Vol. 5). Mexico: McGraw-Hill.
- Jaramillo, J. (2014). ¿Flechado por cupido? La ilusión del ideal hacia el encuentro de la satisfacción en la relación de pareja. *Realitas. Revista de ciencias sociales, humanas y artes*, 2(2), 28-30.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. (Guía didáctica)* Universidad surcolombiana, Facultad de ciencias sociales y Humanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo, Neiva. Recuperado el 20 de Mayo del 2015. Sitio web: <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>
- Muscanell, N. L., Guadagno, R. E., Rice, L., & Murphy, S. (2013). Don't it make my brown eyes green? An analysis of Facebook use and romantic jealousy. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*, 16(4), 237-242. doi: 10.1089/cyber.2012.0411
- Owloo. (2015). Análisis demográfico de Chile en Facebook. 23 de mayo del 2015, de Owloo. Sitio web: <https://www.owloo.com/facebook-k-stats/chile>
- Pedrero, A., Valdivia, P. (2015). Facebook como escenario de actuación del sí mismo. *Adolescencia y*

- nuevos sentidos de construcción de intimidad (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Valparaíso, Chile, Facultad de Filosofía y Educación.
- Rohleder, P., & Lyons, A. (2014). *Qualitative Research In Clinical and Health Psychology*. Basingstoke: Palgrave McMillan.
- Rojas, E. (1997). *El amor inteligente*. Madrid: Planeta. Fundación Universitaria Luis Amigó, Medellín, Colombia.
- Urra, E., Núñez, R., Retamal, C. & Jure, L. (2014). Enfoques de estudio de casos en la investigación de enfermería. *Ciencia y enfermería*, 20(1), 131-142. Recuperado en 22 de mayo de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532014000100012&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0717-95532014000100012
- Vázquez, F. (1994). *Análisis de contenido categorial: el análisis temático*. Unitat de Psicologia Social. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Verdú, A. D. (2014). Igualdad y desigualdad de género en los imaginarios sociales del amor de pareja heterosexual. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 9, 402-427.
- Winocur, R. (2012). Transformaciones en el espacio público y privado: La intimidad de los jóvenes en las redes sociales. *Revista TELOS*.
- Zhao, X., Schwanda, V., & Cosley, D. (2012). It's complicated: how romantic partners use facebook. Paper presented at the Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems, Austin, Texas, USA.