

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO  
FAC. DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE PERIODISMO**



**Percepción del Periodismo Investigativo de los estudiantes de  
Periodismo de las universidades de la Región de Valparaíso,  
desde sus planes de estudio.**

**Matías Llanca Muñoz  
Nicolás Reyes Acevedo**

**Profesor Guía: Dr. Claudio Elórtegui Gómez  
Valparaíso, Octubre de 2017**

*A mi familia, mis amigos y todos mis seres queridos.  
Al diario “El Mercurio de Valparaíso”, mi casa del rigor.  
Al profesor Claudio Elórtegui Gómez, por creer en nosotros.*

*Matías Llanca M.*

*A mi familia, al profesor Claudio Elórtegui y a mis amigos,  
por su apoyo en todo este camino.*

*Nicolás Reyes A.*

<b><u>Índice</u></b>	<b>Pag.</b>
<b>Resumen</b>	<b>7</b>
<b>1. Problematización y justificación del tema</b>	<b>8</b>
1.1. Pregunta de Investigación	11
1.2. Objetivo General	11
1.3. Objetivos Específicos	11
<b>2. Marco Teórico</b>	<b>12</b>
2.1. Estado del Arte	12
2.2. Paradigma base: Constructivismo	15
2.3. Teorías	16
2.3.1. Teoría de Framing	16
2.3.2. Estudios de Percepción	18
2.3.3. El Periodismo Investigativo o “de investigación”	19
2.3.3.1. Aproximación histórica al Periodismo Investigativo.	20
2.3.3.2. Periodismo Investigativo en Chile	24
2.3.3.3. Definiendo al Periodismo Investigativo	31
2.4.1 La labor del periodista de investigación	36
2.4.2. El periodista de investigación en el mundo digital	38
2.5. La enseñanza del periodismo en la Región de Valparaíso	39
2.5.1. Características de los planes de estudio del Periodismo en las Universidades de la Región de Valparaíso	40
2.5.2. El Periodismo Investigativo en las Universidades de la Región de Valparaíso	43
<b>3. Marco Metodológico</b>	<b>45</b>
3.1. Tipo de investigación	45
3.2. Diseño de la Investigación	45
3.3. Definición de la población y la muestra	46
3.4. Métodos de recolección y/o producción de los datos	47
3.4.1. Entrevista individual semi-estructurada	47
3.4.2. Muestra	49
3.4.3. Instrumento	50
3.5. Limitaciones del Estudio	53

<b>4. Análisis e interpretación de Resultados</b>	<b>54</b>
4.1. Análisis Hermenéutico	54
4.2. Matriz de Análisis	55
4.3. Análisis y Presentación de Resultados	56
4.3.1. Descripción del Proceso de Análisis	56
4.4. Categorías del Análisis: Objetivo Específico 1	57
4.4.1. Características de la Universidad	57
4.4.2. Formación Profesional	61
4.4.2.1. Brecha Teórico-Práctica	61
4.4.2.2. Importancia del Periodismo de Investigación dentro de la Malla Curricular	64
4.4.2.3. Formación Complementaria	66
4.4.3. Dimensión Ética del Periodismo	68
4.4.3.1. Protección Jurídica	69
4.4.3.2. Ética Periodística	70
4.5. Categorías de Análisis: Objetivo Específico 2	74
4.5.1. Conceptualización del Periodismo de Investigación	74
4.5.1.1. Concepto de Periodismo de Investigación	74
4.5.1.2. Valoración del Periodismo de Investigación	75
4.5.1.3. Brecha entre Modelos de Ficción y Realidad	77
4.5.2. Encuadre Académico del Periodismo de Investigación	79
4.5.2.1. Temáticas Abordadas por el Periodismo de Investigación	79
4.5.2.2. Modelos de Periodismo de Investigación	81
4.5.2.3. Evaluación del Periodismo de Investigación en Chile	82
4.5.3. Formación Técnica y de Habilidades Periodísticas	84
4.5.3.1. Técnicas y Habilidades	84
4.5.3.2. Grado de Especialización del Periodismo de Investigación	86
4.5.4. Retroalimentación Estudiante-Universidad	88
4.5.4.1. Calidad y Aprehensión de Contenidos	88
4.5.4.2. Calidad Docente	89
4.6. Categorías de Análisis: Objetivos Específicos 3 y 4	91
4.6.1. Proceso de Investigación Periodística	91
4.6.1.1. Pasos para la Elaboración de Reportajes de Investigación	91
4.6.1.1.1. Semejanzas	91
4.6.1.1.2. Diferencias	93
4.6.1.2. Cantidad de Fuentes Necesarias	94

4.6.1.2.1. Semejanzas	94
4.6.1.2.2. Diferencias	95
4.6.1.3. Criterios de Ponderación de la Información	96
4.6.1.3.1. Semejanzas	97
4.6.1.3.2. Diferencias	97
4.6.1.4. Reacción del Periodista de Investigación ante Desmentidos	98
4.6.1.4.1. Semejanzas	98
4.6.1.4.2. Diferencias	99
4.6.2. Manejo de Fuentes	100
4.6.2.1. Relación con las Fuentes (Altas Autoridades / Otros)	100
4.6.2.1.1. Semejanzas	100
4.6.2.1.2. Diferencias	101
4.6.2.2. Actitud del Periodista ante Comunicados Oficiales	102
4.6.2.2.1 Semejanzas	102
4.6.2.2.2. Diferencias	103
4.6.2.3. Manejo ante Fuentes Irregulares	104
4.6.2.3.1 Semejanzas	104
4.6.2.3.2. Diferencias	105
4.6.2.4. Tratamiento de “Fuentes Clave”	105
4.6.2.4.1 Semejanzas	105
4.6.2.4.2. Diferencias	107
4.6.3. Diferencias entre Ramas del Periodismo	107
4.6.3.1 Semejanzas	108
4.6.3.2 Diferencias	108
<b>5. Conclusiones del Estudio</b>	<b>109</b>
5.1. Objetivo Específico 1: Sobre Planes de Estudio	109
5.1.1. Perfil de Egreso y Formación Profesional	109
5.1.2. Ética Profesional	111
5.2. Objetivo Específico 2: Acerca de la concepción del Periodismo Investigativo	112
5.2.1. Conceptualización	112
5.2.2. Encuadre Académico	112
5.2.3. Formación Técnica	113
5.2.4. Retroalimentación	114
5.3. Objetivos 3 y 4: Semejanzas y Diferencias	115

5.3.1 Proceso de Investigación	115
5.3.2 Manejo de Fuentes	116
5.3.3 Rutinas Periodísticas	118
5.4 Periodismo de Investigación a Nivel Regional	118
5.5. Proyecciones del estudio	119
5.6. Comentarios finales	120
6. Referencias Bibliográficas	121
<b><u>ANEXOS</u></b>	<b>126</b>

#### **A) Mallas Curriculares de las Escuela de Periodismo de las universidades de la Quinta Región**

- A1) Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
- A2) Universidad Adolfo Ibáñez
- A3) Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación
- A4) Universidad Viña del Mar

#### **B) Transcripción de Entrevistas Utilizadas para el Estudio**

- B1) Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017
- B2) Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017
- B3) Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018
- B4) Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto en 2018
- B5) Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016
- B6) Entrevistado 6, UPLA, mujer egresada en 2016
- B7) Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015
- B8) Entrevistado 8, UVM, hombre egresado en 2016

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objeto central de estudio a las percepciones que los estudiantes de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten año tras año la carrera de Periodismo, dan al periodismo de investigación y en específico, al periodista que se desempeña en tal área.

Para lograr un primer acercamiento a este estudio, que usa como paradigma al constructivismo, se realiza un acercamiento a la figura y las condiciones ideales de desarrollo y práctica del periodismo de investigación, además de ahondar en los planteamientos teóricos en torno a la figura del profesional de la comunicación y acerca de la formación universitaria que tienen en nuestro país, refiriéndose a la disciplina.

Además, se pretende dar con un modelo de periodista investigativo, para determinar el origen de sus influencias profesionales. Una vez realizado el marco teórico, se utilizará una metodología cualitativa, de corte exploratorio-descriptivo, cuyo diseño no –experimental permitirá el acercamiento a los estudiantes de los diferentes planteles educativos de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo, desde quienes se determinarán los rasgos más importantes de este trabajo de nivel perceptual.

Para recolectar sus testimonios y experiencias se utilizará como instrumento la realización de ocho entrevistas, que ayudarán a generar un diálogo y el intercambio de experiencias por parte de los estudiantes de la carrera. A partir de ello, se genera un conocimiento referente a la percepción personal del periodismo de investigación, fruto de la influencia de la formación profesional impartida por las universidades en las personas que forman parte de la muestra.

Posteriormente, se procederá al análisis de los datos recolectados mediante un análisis hermenéutico, el que permite interpretar y dar sentido a las informaciones que entregaron los participantes del grupo focal, lo que nos proporcionará el material y los resultados necesarios para verificar los hallazgos y, finalmente, descubrir la percepción que estos tienen de la figura de quienes hoy por hoy, se dedican al periodismo investigativo.

## 1. Problematicación y justificación del tema

En la actualidad, los profesionales de la comunicación se encuentran inmiscuidos en un escenario que les requiere una adaptación continua. Más aún, si consideramos que a partir de la percepción del profesional que se desempeña en un medio de comunicación, se han determinado ciertas características que devienen a su vez en modelos, los cuales son estudiados por los alumnos de las diferentes entidades académicas que consideran al periodismo como parte de su formación. Además, los futuros periodistas, en muchas ocasiones, logran ver reflejados estos modelos dentro de su vida profesional, tanto en sus prácticas como en sus trabajos formales, sobre todo en medios de comunicación.

Es más, a partir de estas percepciones del profesional de la comunicación, conocidas a través de la enseñanza o de modelos externos (llámese así a los periodistas mostrados en ficciones de televisión y cine), se han ido generando modelos que son traspasados a lo largo del tiempo, dentro de los medios de comunicación.

En estas lides, la rama del periodismo de investigación, no es la excepción. En tiempos actuales, esta disciplina ha tenido una suerte de auge establecido por el público conocimiento y la difusión de grandes escándalos, que han involucrado a altas figuras del poder político, religioso y económico. Entre estos, podemos contar ejemplos domésticos como el Caso Penta y el Caso SQM, y en lides internacionales, los Panama Papers, que involucraron a altos personeros de la política mundial con el fraude y el lavado de activos en paraísos fiscales en 2015 y 2016, y las continuas filtraciones digitales realizadas por la organización Wikileaks, desde sus primeras apariciones en la palestra pública, en julio de 2007.

Sin embargo, hasta el día de hoy no abundan las indagaciones que busquen establecer una imagen concreta del periodista investigativo a través de las enseñanzas universitarias. En los estudios hechos recientemente, para determinar características se prefieren utilizar mecanismos como la observación participante y la etnografía, que pretenden abordar “in situ” la práctica de la profesión, como José María Caminos Marcet quien en su libro “Periodismo de Investigación: Teoría y Práctica”, aborda el estudio de las rutinas de los periodistas de investigación para establecer diferencias entre ellos y el periodismo que denomina “de rutina”, más inmediato y contingente.

Este último fenómeno ha dejado de lado a los receptores de los contenidos impartidos en las universidades, que a menudo se encuentran con una realidad muy



diferente de lo enseñado cuando realizan su primer apronte en lo laboral. Esto último, en particular, deforma la imagen posterior del periodista investigativo, dejando atrás el sustento teórico entregado por las instituciones universitarias, para dar paso a lo adquirido mediante la práctica.

Al no estar familiarizados con una práctica activa de la profesión, los estudiantes de periodismo tienen en su mayoría, acercamientos teóricos, los cuales sólo ven reflejados en sus prácticas profesionales y en trabajos esporádicos e informales en distintos medios de comunicación. Varios estudiantes, incluso, declaran que estas aproximaciones que reciben en las aulas no resultan muy provechosas, siendo en la vida profesional donde realmente consiguen aprender cosas que, la verdad, debieron conocer en la universidad.

Por otro lado, los estudiantes de periodismo cuentan ya con una base técnica dada por su formación universitaria, la cual les permitiría distinguir de mejor manera las características profesionales de quienes se dedican a esta rama del periodismo, pudiendo identificar con mayor claridad características emocionales, dilemas éticos y rutinas que deben enfrentar.

Además, otro componente de interés a la hora de tomar en cuenta a los actuales estudiantes de periodismo, es el de determinar su parecer ante la profesión, tomando en cuenta las características del contexto actual en Chile. Este ha tenido como protagonistas a los estudiantes de acuerdo a manifestaciones y reivindicaciones, lo cual les ha conferido una identidad propia ante los demás componentes de la sociedad.

Sin embargo, el factor de influencia de los estudiantes en la conformación de su realidad universitaria no es solamente un factor de índole político. En la actualidad, los estudiantes son sujetos que son continuamente forjadores de su estudio, ya que no es extraño que sean ellos mismos los consultados acerca de qué debe –o no debe- pertenecer a su campo de estudio, plan de formación o malla curricular.

Continuando con los estudiantes, resultará especialmente llamativo y beneficioso conocer la percepción sobre el periodismo de investigación, principalmente de aquellos cuyas universidades no ofrecen una asignatura totalmente dedicada a esta área. En ese sentido, además, resultará valiosa la forma en que estos alumnos comprenden esta parte de su profesión y cómo valoran la importancia de la misma, con el fin de conocer si resulta una rama del periodismo valiosa para su formación o, en su defecto, no es relevante para ellos.

Asimismo, el proceso de recopilación de la percepción del periodista investigativo a realizarse en este estudio, contribuirá con un método nuevo para el análisis futuro de esta rama de la profesión, esta vez desde el punto de vista estudiantil, lo que es un aporte al campo de la investigación social.

### **1.1. Pregunta de Investigación**

- **¿Cómo perciben el periodismo de investigación los estudiantes de Periodismo de las universidades de la Región de Valparaíso, a partir de lo establecido en sus planes de estudio?**

### **1.2 Objetivo General**

- Describir la percepción del periodismo de investigación que tienen los estudiantes de Periodismo de las Universidades de la Región de Valparaíso, a partir de lo establecido en sus planes de estudio.

### **1.3 Objetivos Específicos**

- Explorar los planes de estudio de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo.
- Identificar el grado de comprensión del periodismo investigativo que poseen las mallas curriculares de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo.
- Identificar las características del periodismo investigativo comunes dentro de los planes de estudio de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo.
- Identificar los rasgos que diferencian la concepción del periodismo investigativo entre los estudiantes de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo.

## 2. Marco Teórico

### 2.1. Estado del Arte

Sobre los dos ejes en los que se enmarca este estudio –periodismo de investigación y planes de estudio- existe una vasta bibliografía, siempre y cuando se hable de ellos por separado, especialmente cuando se refiere a una rama del periodismo que se ha desarrollado en su mayoría en el siglo XX y en la actualidad. Sin embargo, una parte del amplio Estado del Arte del proyecto puede servir como antecedente inmediato para nuestro proyecto.

Y es que los manuales que versan acerca de la enseñanza de este campo del periodismo no son pocos, pero por lo mismo, tampoco poseen un criterio unívoco siquiera para puntos tan fundamentales para una investigación periodística como por ejemplo, los puntos de partida.

Existen autores que sostienen que un dato certero puede devenir en varias aristas, como Mark Lee Hunter (2014) quien asegura que “en general es bueno monitorear un área específica para comenzar a identificar patrones y así advertir cuándo ocurre algo inusual. Si el periodista termina de leer una historia y se pregunta “¿y por qué sucedió esto?”, lo más probable es que haya algo para investigar” (Lee Hunter, 2014, p. 11)

Sin embargo, autores como el español Pepe Rodríguez van más allá, ya que reconoce que el rumor –ya sea como simple conjetura o como un dato fidedigno dado fuera de entrevista- también puede operar como fuente de un hecho investigable, e incluso se atreve a aseverar que esta situación se da “la mayoría de las veces” (Rodríguez, 1994, p. 45). No obstante, el autor también afirma que sobre la misma conjetura, debe realizarse un análisis acabado que supera al de la prensa que denomina “de rutina”, para establecer “la definición del campo de investigación” (Ibídem, 1994, p. 45).

Algunas guías de enseñanza, van desde una mirada más didáctica y funcional como el escrito por el español José María Caminos Marcet (1997), quien establece que existen “unas técnicas claramente definidas, que se han ido elaborando a través de la experiencia periodística de un buen número de profesionales que ejercen esta modalidad” (Caminos Marcet, 1997, p. 135).

Otros, en cambio, asumen la tarea de impartir la enseñanza del periodismo de investigación desde la perspectiva de quien busca combatir una práctica aletargada del periodismo a nivel general. De hecho, Pepe Rodríguez (Ibídem, 1997, p. 135) establece que hoy por hoy "es frecuente la actitud del periodista que se sienta en la mesa de la redacción a esperar que alguien le llame. Es una situación totalmente irracional y lesiva para la profesión, pero una práctica habitual en la mayoría de los periodistas" actitud que ha convertido a la profesión en un cúmulo de trabajo funcional.

Arqués (Ibídem, 1997, p. 17), lo explica de la siguiente manera: "en el periodismo normal es frecuente que el redactor se convierta en un mero transmisor de noticias. Un profesional que publica textos que llegan a la redacción a través de múltiples cauces y que apenas se contrastan".

El mismo Caminos Marcet parece estar de acuerdo con este escenario, a pesar de contar con un , exponiendo que el periodismo de investigación sugiere que hoy es "una especialización tanto más necesaria cuanto más se acentúa la tendencia de los medios a publicar informaciones que circulan a través de la fuentes oficiales de la información" (Ibídem, 1997, p. 15), ya que José María Irujo va aún más allá, y afirma que al menos en España "Si se hiciese un estudio sobre el tanto por ciento de información 'teledirigida' se vería que representa casi un 80 ó 90%, o incluso más, y el periodista casi nunca 'chequea' lo que le cuentan" (Irujo en Caminos Marcet, 1997, p. 15).

Ante esta visión "apocalíptica" del periodismo de investigación, suena paradójico que haya países que se ocupen de regular el ejercicio del mismo –no así el de otras ramas del periodismo- con manuales especiales. Es el caso de Perú, que bajo la figura de su Consejo Nacional para la Ética Pública, impulsó la creación de un manual titulado "Periodismo de Investigación, una guía práctica" en 2014, en la cual concedía un poder especial a los profesionales de la comunicación.

En virtud de la promulgación y publicación de la última Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley 27.806) en la República de Perú, en el año 2002, comenzaron a darse escenarios nuevos en el panorama informativo. Desde el gobierno peruano se hizo expreso que la ciudadanía cuenta "con una poderosa herramienta legal, con la cual los ciudadanos tendrían la capacidad de fiscalizar los actos del Estado" (CNEP, 2009, p. 6) , dando a conocer los aspectos más ocultos de las actividades reputadas como públicas.

Sin embargo, las directrices estatales éticas acerca de lo que puede o no contener un reportaje de investigación, pueden devenir en otra crisis, relacionada con las limitantes que tiene el periodismo de investigación en el camino hacia su materialización en el escenario actual, de convergencia digital y multiplicidad de plataformas informativas. El manual de “El Periodista de investigación latinoamericano en la era digital”, de Natalia Salamanca, Jorge Luis Sierra y Carlos Huertas, lo señala explícitamente:

“El periodismo de investigación implica que el periodista se acerque a unas temáticas en las que hay información que de forma expresa se quiere mantener oculta. Esto solo se logra con destreza, por lo que suelen haber expertos detrás de esas densas cortinas de humo. Por ello, es apenas razonable esperar áreas en las que el periodista puede caer y quedar estancado o empantanado, al toparse con posiciones encontradas sobre una misma situación, que más que facilitarle la búsqueda de respuestas, terminen dificultándole avanzar en la investigación” (Salamanca et al, 2014, p. 31).

Hoy por hoy, diversos factores son los que pueden hacer naufragar una investigación, dada la cantidad de recursos informativos que hoy existen, los cuales ofrecen más de un camino para seguir, y que no siempre es el correcto. En principio, Salamanca reconoce tres: El jurídico, el político y el tecnológico.

Este contexto de crisis y los problemas del periodismo actual hace necesario volver a los orígenes, a la enseñanza y consideración del periodismo de investigación en los planes de estudio de las universidades, instancias entendidas como “la explicitación estructurada que define los tiempos y las asignaturas correspondientes a las áreas que forman parte del proceso formativo conducente al logro de perfil de egreso en los estudiantes de la carrera o programa” (CNA, 2015)”.

De hecho, algunos de los autores antes citados señalan que en las universidades actualmente se dan valiosos conocimientos que devienen en prácticas olvidadas: “Causa de ello es que la verificación y el contraste de datos -reglas de oro que los profesores de Redacción Periodística formulan a los futuros profesionales en las facultades de Ciencias de la Información- son prácticas en desuso en algunas redacciones de los medios” (Caminos Marcet, 1997, p. 17), fenómeno el cual hace decaer el nivel del trabajo del periodista, ya que olvida realizar su labor con el rigor mínimo exigido para su profesión.

Por último, es necesario establecer que si bien existe un componente idealista en la formación de periodistas integrales, también las competencias del periodismo de

investigación que se imparten en la universidad, son de provecho para cumplir con las actuales exigencias del mercado laboral. Lee Hunter (2014) lo hace explícito –pero no menos “apocalíptico”- en su guía titulada “La investigación a partir de historias”:

“Si el periodista hace bien su trabajo, ganará muchos más amigos que enemigos. Además, se hará mucho más conocido en la profesión y fuera de esta. Las habilidades del periodista serán siempre valoradas, y sea o no en el campo, siempre recibirá ofertas laborales. Esto no sucede con los periodistas que no poseen habilidades de investigación, personas fácilmente reemplazables y con habilidades poco aplicables en el mercado laboral” (Lee Hunter, 2014, p. 10).

Hoy, los estudiantes configuran modelos de periodismo a partir de lo que reciben, en una lógica interpretativa como la que establece Orozco (1997), se puede aseverar que la audiencia –los alumnos- absorben ese legado dejado por los primeros reporteros de investigación, y ellos, como herederos de la disciplina, son “capaces de significar su producción material y simbólica, pero también de reproducir sin cuestionar las significaciones ofrecidas en los medios” (Orozco, 1997, p. 28).

De esta manera, se puede realizar una síntesis adecuada que permite abordar mejor temas tan disímiles como la práctica del periodismo investigativo, y la enseñanza que se realiza hasta el día de hoy, en las aulas universitarias.

## **2.2. Paradigma base: Constructivismo**

La presente investigación encuentra su base en el paradigma del tipo constructivista. Este consta de un postulado, el cual afirma que “las realidades son aprehensibles en la forma de construcciones mentales múltiples e intangibles, socialmente y experimentalmente basadas (...) y dependientes en cuanto a su forma y contenido de las personas individuales o grupos que las sostienen” (Guba y Lincoln, 1998, p.10).

En este sentido, este estudio se basa en la idea de que a través de análisis hermenéutico que se llevará a cabo a partir del análisis de los contenidos de los programas formativos de las cuatro universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo. De esta forma, se podrán determinar las características que los alumnos ven en el periodismo investigativo.

Asimismo, el autor español Miquel Rodrigo-Alsina sostiene que “el objeto de estudio del constructivismo es la vida cotidiana. (...) Es a través del sentido común que le doy significado a la vida cotidiana”. (Rodrigo Alsina, 2001, p. 174). Esto también se puede apreciar en esta investigación, por cuanto se basa en una perspectiva cualitativa y con un diseño no experimental, en el cual no se realizará manejo externo ni intervención alguna de las variables. Además, la investigación guarda relación con actitudes que son desarrolladas en la cotidianeidad de la vida profesional de los periodistas de la rama investigativa.

## **2.3. Teorías**

### **2.3.1. Teoría de Framing**

La teoría de “framing” -llamada así para equipararla con los vocablos “encuadre”, “marco” y “enfoque”, en español- tiene su origen en la sociología interpretativa. Es en este ámbito en el cual disciplinas como la sociología ponen “el acento en que las aproximaciones a la realidad por parte de los individuos se hacen teniendo en cuenta las aportaciones de los demás” (Sádaba, 2000, p. 145).

Bateson, desde la antropología, es el primer autor que se atreve a dar una definición de “frame”, considerando el proceso de la recepción de los mensajes, sosteniendo que corresponde a “el contexto o un marco de interpretación por el que la gente se detiene en unos aspectos de la realidad y desestima otros” (Ibidem, 2000, p. 149). Esto pone en una posición de importancia a las audiencias, pues gracias a ellas se pueden conocer los enfoques mostrados por los medios de comunicación.

La sociología interpretativa guarda similitudes con teorías como la de los estudios culturales en la aplicación del “framing”, ya que en su objeto continuo de estudio -que comprende rasgos de la vida cotidiana- una de sus tareas es la de interpretar significaciones de carácter individual a través de la interacción. De hecho, la teoría de “framing” entra a cuadro en el área del estudio de los medios de comunicación “en cuanto que también los periodistas interpretan realidades para darlas a conocer a sus audiencias” (Ibidem, 2000, p. 148)

El “framing”, entonces, será el instrumento que “permitirá describir este proceso de interpretación y de significaciones particulares” (Ibidem, 2000, p. 148), lo cual nos da como resultante un método concreto para extraer nuevos significados que un grupo puede compartir, integrando los marcos dentro del contexto y de la cultura. En el caso de este



proyecto, los contenidos entregados por las universidades -poniendo énfasis en pautas de conducta del periodismo investigativo- repercuten en una audiencia que a su vez, lo reinterpreta y lo pone en práctica.

Sin embargo, la influencia del marco de la formación profesional no se puede ver simplemente a nivel individual. Al tener a las interacciones como parte fundamental de los estudios de framing, se ilustra que se busca explicar acontecimientos que se organizan y tienen lugar en la sociedad en su conjunto y no sólo en la mente. Para Erving Goffman, el concepto de “frame” adquiere dos niveles, el individual y el social, teniendo esta última una preeminencia ya que “una misma realidad adquiere significaciones particulares para quien la observa, pero también existe un significado común sobre ella”. (Ibídem, 2000, p. 150-151)

Otro elemento destacable sostenido por la teoría de framing, es el hecho de que el marco a través del cual se adquieren nuevos significados no representa un elemento estático en el tiempo. Esto genera que la visión de los elementos del periodismo investigativo que son impartidos por las instituciones de Educación Superior, por ejemplo, puedan cambiar respecto de la persona que la mira además de su contexto personal.

En la misma línea, Erving Goffman estipula que “los marcos están sometidos a una revisión continua conforme cambia la realidad” (Ibídem, 2000, p.151). Este fenómeno deja a merced el hecho de que no exista un único tipo de enmarcado, sino que también existen elementos que han tenido sólo una interpretación por parte de los estudiantes, como otros que han sido resignificados varias veces en un periodo determinado de tiempo.

Dentro del estudio de los medios de comunicación y del comportamiento de las personas, la teoría de framing ha sido de utilidad para determinar una postura contraria al objetivismo, que asemeja la labor del periodista al trabajo científico, donde el sujeto es un mero transmisor de información que se pone al margen de los hechos. El encuadre genera diversas formas de ver una realidad, reconociendo que existe una diversidad de puntos de vista y creación de realidades de acuerdo al contexto y las características que tiene luego la audiencia.

Esto también ocurre en el contexto de la clase universitaria, ya que “la organización y las rutinas aceptadas por los profesionales se convierten en los elementos que determinan los encuadres, los que llevan a seleccionar unos temas y callar otros” (Ibidem, 2000, p.162). De ahí en más, se pueden medir uno o varios procesos de resignificación que tienen lugar al momento de la recepción.

### 2.3.2. Estudios de Percepción

La percepción y su estudio ha sido fundamental en los últimos años, no sólo para la comunicación, sino también para otras áreas, ayudando a conocer datos respecto a cómo los perceptores observan el mundo que los rodea. De acuerdo a la psicología clásica de Neisser, la percepción puede ser entendida como “un proceso activo-constructivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adapte o no a lo propuesto por el esquema” (Guardiola, 2014, p.1). Todo esto apoyado en la existencia de un aprendizaje previo por parte del perceptor.

Además, Orozco explica que los estudios de recepción tuvieron que surgir “en un terreno “minado” de ideologías y tradiciones de investigación diversas y hasta encontradas y aun de miopías, terquedades y rutinas ensayísticas adversas a la investigación empírica de la comunicación” (Ibídem, 2003, p. 3), lo que ayuda a comprender las dificultades que han tenido estos estudios.

Orozco, además, señala que desde hace más de veinte años se vienen realizando estudios que tienen una nueva mirada respecto de las audiencias. El académico señala que el objetivo principal de los estudios de recepción es “dar cuenta de las posibles combinaciones y/o “negociaciones” entre diferentes elementos en los intercambios mediáticos para comprender la producción misma de sentido, las fortalezas interpretativas y las significaciones que de todo ello resulten” (Ibídem, 2003, p. 8)

Para Corominas, “de forma general, esta corriente estudia los procesos a través de los cuales la audiencia construye significado a partir de la exposición a los medios” (Corominas, 2001, p. 1). Siguiendo esa línea, la autora señala que es en definitiva la audiencia como un ente activo unos de focos centrales de los estudios de recepción.

Estos últimos puntos que menciona Corominas son indispensables para nuestra investigación. El carácter activo que tiene la audiencia y su capacidad para generar significados a partir de lo que reciben, van estrechamente ligados al fenómeno de la resignificación que dan las audiencias luego del consumo de medios.

El académico danés Klaus Bruhn Jensen, desde la semiótica social de la comunicación explora el fenómeno de los estudios de recepción, particularmente las investigaciones cualitativas. Según Jensen “la investigación cualitativa reciente indica que las audiencias tienen la capacidad de asignar su propio sentido a los medios de comunicación y además, que en el proceso de recepción los medios satisfacen una gama de intereses y placeres legítimos de la audiencia” (Jensen en Corominas, 2001, p.1).

Esta característica más activa de la audiencia se contrapone a un enfoque más funcionalista que tenía en sus inicios, el cual Orozco critica, ya que “la pretensión de este tipo de estudios de conocer a las audiencias sólo a partir de sus preferencias programáticas eclipsó el interés mayor por una comprensión más integral de sus usos sociales y su producción de sentido a partir de sus percepciones e interacciones con los referentes mediáticos” (Orozco, 2003, p.4).

James Lull señala que “la actuación de los individuos se explica siempre como si fuera casi autónoma; se plantea como si los individuos actuaran de forma muy autónoma en el nivel microsociedad, olvidando que los individuos y las relaciones microsociales son construidos en el nivel macrosociedad” (Corominas, 2001, p.5). Esto lo propone a partir de lo que se plantea en relación a que los individuos se supeditan a la sociedad, idea formulada por el pensamiento moderno, indiferentemente si es funcionalista o marxista.

Continuando con el planteamiento anterior, cabe destacar que el proceso de resignificación que realizan las audiencias tiene que ver no sólo en la relación que tienen estas en la sociedad, sino que también debemos considerar el contexto como algo fundamental. Para Corominas (2001) “en los estudios de recepción, el contexto de recepción permite ver cómo los distintos planos de la vida (el económico, el político, el cultural, etc.) se articulan en prácticas rutinarias regidas por normas”, visión que podemos extender también a los planes de estudio de las universidades, y que estimamos como fundamental para nuestro proyecto.

### **2.3.3 El Periodismo Investigativo o “de investigación”**

Dentro de esta área del periodismo, la cual será analizada a nivel perceptual por la muestra de este estudio, existen una serie de presupuestos y características que ayudan a dar un concepto inicial. Varios autores, dentro de la disciplina, han buscado dar un marco que permita diferenciar al periodismo investigativo o “de investigación” de otros campos que están involucrados en la construcción de noticias.

### 2.3.3.1. Aproximación histórica al Periodismo Investigativo.

El periodismo de Investigación, como rama activa de la profesión, nació como una necesidad: la de dar mayor perfección y mejor profundización al tratamiento de la información. Por este motivo, una de sus tareas principales responde a fiscalizar y dar a conocer hechos que presentan problemas en el orden democrático actual.

El fenómeno es explicado por Pepe Rodríguez (1994), quien señala que:

“Las sociedades modernas y los tiempos actuales exigen que la libertad de información y la crítica pública del poder no se construyan solamente a partir de simples opiniones de los más atrevidos. Es necesario que tales opiniones vayan respaldadas por la solidez de los hechos y para ello el trabajo de investigación es tarea ineludible” (Rodríguez, 1994, p. 11).

En vista y considerando de que ninguna otra forma de periodismo asume esta “parte más delicada y difícil en esa misión de defensa de la transparencia democrática” (Ansón en Klein, 2001), la tarea de “perro guardián” que tiene la prensa recibe una revitalización cuando se habla del periodismo de investigación.

Existen antecedentes que sitúan su inicio en la Inglaterra victoriana de mediados del siglo XIX, con el nombre de William Thomas Stead como uno de sus pioneros. Stead se hizo conocido con reportajes como “A Child of thirteen bought for £5” (“Una niña de 13 comprada por cinco libras”, en español) en la gaceta Pall Mall, los cuales le granjearon estancias reiteradas en la cárcel.

No obstante, en Estados Unidos tendría lugar el primer gran auge del periodismo de investigación, tomando en cuenta las condiciones sociales que vivía a principios de siglo. Así, la prensa comenzó a ser más que una mera descriptora de hechos, una promotora de reformas sociales a través de la denuncia, lo que le trajo no pocos problemas de parte del poder central, que terminó bautizando a los profesionales como “muckrackers” en 1906.

“Fue durante la gestión del presidente Theodore Roosevelt que algunos cronistas comenzaron a denunciar la corrupción en el gobierno, los monopolios y las duras condiciones de vida de los trabajadores norteamericanos, entre otros temas. En un vano intento por desprestigiar a estos periodistas investigadores, en un discurso de 1906 Roosevelt los calificó de *muckrakers* (“rastrilladores de estiércol”) que se dedicaban a buscar basura política en lugar de informar sobre los logros de su gobierno” (Santoro en Requejo Alemán, 2011, p. 2).

Fue en esa época en la que comenzaron a despuntar nombres como el de Ida Tarbell, quien realizó investigaciones acerca del rol del magnate John Rockefeller en la creación de la petrolera Standard Oil, o el de Upton Sinclair, quien en el periódico *The Jungle* dio a conocer las características poco higiénicas en las que debían trabajar los obreros de la ciudad de Chicago.

No obstante ello, al menos en Estados Unidos la investigación periodística tuvo un freno violento con la llegada de la Segunda Guerra Mundial, y no volvió a ser retomada sino con la llegada de los años 60'. El legado de los "muckrackers", en conjunto a las nuevas técnicas del periodismo comenzaron a ser empleadas por toda una camada de periodistas que conformó lo que luego se iba a llegar a conocer como "Nuevo Periodismo". Dentro de esta camada uno de los más destacados fue Truman Capote, que introdujo a la técnica del "muckracking" y del análisis en profundidad, ciertos aspectos propios de la literatura, los cuales terminarían configurando su obra titulada "A Sangre Fría", entre 1959 y 1966.

Otro de los puntos de inflexión del periodismo de Investigación fue la Guerra de Vietnam, desde la cual el *New York Times* golpeó con reportajes acerca de matanzas de civiles en la zona survietnamita de Milay, y con hallazgos de armas químicas en suelo norteamericano.

Pero mientras en la América anglosajona el periodismo investigativo recién volvía a ajustar sus piezas, desde el sur latinoamericano comenzaban a surgir voces en pos del desarrollo de esta rama del periodismo. En Argentina, el escritor y periodista Rodolfo Walsh ya contaba en 1956 con un reportaje<sup>1</sup> que le significaría un primer encuentro con el periodismo de Investigación, que no dejaría hasta su muerte a manos de los organismos represores del Estado, veinte años después.

“«Hay un fusilado que vive», escuchó en el café donde solía jugar al ajedrez. El comentario no era del todo correcto. Del primer fusilado se pasó a un segundo, luego a un tercero... Y resultó que había siete fusilados que vivían. Walsh, de cuna conservadora y católica, se sumergió entonces en una minuciosa investigación sobre los fusilamientos perpetrados durante la sublevación del general Valle en junio de 1956. El resultado fue *Operación Masacre*, obra de culto del periodismo de denuncia” (Calero, 2017)

Por otro lado, la década de los 50' también fue fructífera para otros periodistas de la región. Esto, ya que en el Perú también se comenzó a fraguar un medio de comunicación

---

<sup>1</sup> Fue publicado un año después, por entregas, primero en el periódico *Revolución Nacional*, y después en la revista *Mayoría*.

que, progresivamente, se ganó un espacio dentro de la escena producto de sus reportajes de investigación. La aparición de la revista *Caretas*, en 1950, significó un boom en la escena política de la nación andina, razón por la cuál fue cerrada y requisada en reiteradas ocasiones. No obstante ello, *Caretas* se mantiene como bastión del periodismo investigativo en el Perú hasta el día de hoy, combinando la denuncia con un distintivo e irónico sentido del humor.

Volviendo a Estados Unidos, uno de los casos más significativos en el espectro del periodismo de investigación fue realizado en 1972, por los periodistas Bob Woodward y Carl Bernstein del periódico “*The Washington Post*”, describiendo en detalle aspectos profundos del denominado Caso Watergate.

El caso, que había tenido origen en una noticia menor sobre un allanamiento en una sede del Partido Demócrata de la capital estadounidense, desencadenó el escándalo político de mayores proporciones en el país del norte, a tal punto que devino en la renuncia del presidente Richard Nixon en 1974, siendo hasta la fecha, la única dimisión en la historia de la primera magistratura norteamericana.

Con el tiempo “Watergate” se convirtió en una especie de piedra angular del periodismo de investigación a nivel mundial, y el comienzo del bautismo de todos los escándalos de importancia pública con el sufijo “gate”<sup>2 3</sup>. En Estados Unidos, la escalada del periodismo de denuncia a los grandes poderes nuevamente se dio a conocer con la publicación del escándalo Irán-Contra, el cual vinculaba y hacía referencia a la venta ilegal de armas al gobierno iraní por parte del gobierno de Reagan, con el fin de financiar a la guerrilla denominada la “Contra”, participante de la guerra civil nicaraguense contra el ejército sandinista.

Tal fue la influencia del caso norteamericano, que autores latinoamericanos como Monsivais (2006), estiman que fue un aliciente para impulsar el cultivo del género periodístico en la prensa escrita, convirtiéndose “hoy en la gran defensa de la prensa ante los embates de la televisión (que no investiga) (...) y los debates consiguientes intervienen

---

<sup>2</sup> Se estima que en la actualidad, los escándalos denominados con este sufijo sobrepasa la centena. (Fuente: <http://www.clasesdeperiodismo.com/2012/06/12/gate-el-sufijo-del-escandalo/>)

<sup>3</sup> Chile no ha sido un país ajeno al fenómeno. En los últimos 30 años, se cuentan al menos tres escándalos políticos que han sido bautizados con el sufijo: “Carmengate” (1988), “Piñeragate” (1993) y “Milicogate” (2015). No se incluye acá el Caso denominado MOP-GATE (2000), el cual recibía la terminación ya que involucraba a la empresa Gestión Ambiental y Territorial Sociedad Anónima (GATE S.A.).

en la zona de resistencia ante la falta de contenidos de la información televisiva y ante la dispersión de las navegaciones en el internet” (Monsivais 2006, p. 8-9).

Sin embargo, la aparición del periodismo investigativo no siempre tuvieron el resultado de Watergate, y es algo que sus cultores comienzan a descubrir como limitaciones del periodismo investigativo.

“El reportaje de investigación tiene limitaciones, entre ellas la dependencia creciente del escándalo y la certeza de que todas las denuncias no evitan la impunidad; sus ventajas, también no son minimizables: evita la jactancia de políticos y empresarios y el ocultamiento total del saqueo del capitalismo salvaje y acerca, hasta donde es posible, a las imágenes reales del país.” (Monsivais, 2006, p. 9)

Sin embargo, los hitos del periodismo investigativo en los últimos años, van completamente de la mano con el descubrimiento de internet como fuente de información y herramienta interactiva. Para estos efectos, las filtraciones dadas por el sitio web “Wikileaks” fundado en 2006 por la islandesa “The Sunshine Press”, han dado la pauta para poner nuevas herramientas sobre la mesa, en cuanto al reporte.

De hecho, es la misma plataforma la que se define como “una herramienta para proteger a ‘alertadores’, periodistas y activistas, quienes tienen que comunicar material sensible hacia el público. Creemos que la transparencia en las actividades de gobiernos llevan a reducir la corrupción, al mejor gobierno y democracias más fuertes”<sup>4</sup>

Al día de hoy, Wikileaks cuenta con una base de datos de más de un millón de documentos<sup>5</sup>, los cuales han sido de utilidad para diversas investigaciones periodísticas a lo largo del mundo.

La tendencia de las filtraciones llegó a un punto cúlmine con la aparición en 2015 de los denominados “Panama Papers”, fruto de una investigación periodística a escala mundial acerca de evasión fiscal a través de la empresa bursátil panameña Mossack Fonseca. La publicación se hizo efectiva tras la entrega de 2,6 terabytes de información al periódico alemán Süddeutsche Zeitung, quien la compartió con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación.

---

<sup>4</sup> Sobre Wikileaks. Recuperado de: <https://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About>

<sup>5</sup> *Ibidem*.

La investigación involucró a diversos líderes políticos, personalidades del mundo bursátil, jefes de Estado e incluso de los campos de los deportes y el arte<sup>6</sup>, y sus primeros resultados salieron a la luz el día 3 de abril de 2016 en 109 publicaciones periodísticas simultáneas que tuvieron lugar en diferentes plataformas y en 76 países.

### 2.3.3.2. Periodismo Investigativo en Chile

El establecimiento del Periodismo Investigativo en Chile, tiene raíces cercanas a la Quinta Región. Bien podría decirse que en el relato de la primera noticia del periódico El Mercurio de Valparaíso, que data del 12 de septiembre del año 1827, acerca de un crimen perpetrado por un marinero británico en un teatro de Valparaíso, tres días atrás<sup>7</sup>.

El relato, que comienza con un componente interpretativo (“¿Fue ultrajante o no al honor y la dignidad nacional, la escandalosa y horrible escena que presenciamos en la noche del 9 del corriente?”), exhibe una descripción pormenorizada de hechos, recogidos desde diversas fuentes, los que ayudan a dar el sentido a la noticia que ocupa con facilidad la mitad de la publicación y que culmina con la huida del vapor inglés y con el acusado sin castigo.

Para hallar mayores indicios sobre el periodismo investigativo nacional, es necesario viajar hasta el siglo XX, en plenos albores de la llamada “Cuestión Social” y mientras la República Parlamentaria es el sistema de gobierno imperante en el país. Es en 1915, cuando el destacado docente universitario, periodista y ensayista Tancredo Pinochet Le Brun, busca denunciar las condiciones de vida y trabajo del peón campesino nacional, el que a su juicio no revestía las características de un ciudadano en un régimen democrático.

“Contrariado, decide visitar una hacienda que, por sus propias características, fuera la prueba de fuego de su diagnóstico. Una hacienda en pleno valle central, cerca de Talca, cruzada por la línea férrea y con estación de tren a la mano, propiedad de un hombre instruido (...). Así fue como inició, entre nosotros, el género del *undercover journalism*, la táctica de las investigaciones clandestinas” (Vicuña, 2014, p. 45).

---

<sup>6</sup> BBC: Panama Papers: Mossack Fonseca leak reveals elite's tax havens. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-35918844>

<sup>7</sup> Número 1º de El Mercurio de Valparaíso. Recuperado de: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0039751.pdf>



Vicuña señala que Pinochet Le Brun emplearía una forma mixta para comunicar sus hallazgos, utilizando elementos que evidenciarían “un cruce entre el reportaje de denuncia y la carta abierta a un personaje público (Ibídem, 2014, p. 45-46)”. De esta experiencia, Pinochet publica en 1916, en su periódico La Opinión el reportaje “Inquilinos en la hacienda de Su Excelencia”, el cual causó revuelo “poniendo entre las cuerdas a Juan Luis Sanfuentes, presidente de Chile en ejercicio” (Ibídem, 2014, p.46).

De esta manera, entonces, comenzaría un tipo de periodismo investigativo, el cual cumpliría con el objetivo de “ofrecer un punto de mira para captar realidades de otro modo inabordables” (Ibídem, 2014, p. 46), punto que Pinochet Le Brun recogería en obras como “La Pampa Salitrera y el Infierno de Dante” y “Oportunidades para jóvenes chilenos en los Estados Unidos”.

Décadas después, es Joaquín Edwards Bello quien recoge la posta en una forma más miscelánea, publicando ya en 1966 el libro “El Subterráneo de los Jesuitas”, que a partir de su segunda edición publicada en 1973, se rebautizó como “Mitópolis”, donde con argumentos sólidos desacredita mitos urbanos como la supuesta nacionalidad chilena de Joaquín Murrieta y la autenticidad de la estatua de Caupolicán en el Cerro Santa Lucía.

Con el advenimiento de la Dictadura Militar en 1973, se realiza un cierre extensivo de medios de comunicación producto del Estado de Sitio, lo cual significó un retroceso importante en la práctica del periodismo. Sin embargo, la segunda década del régimen autoritario, se perfiló como un oasis para el periodismo de investigación, siempre bajo la amenaza represiva de órganos del estado.

Producto de las ayudas monetarias internacionales a sindicatos y otras organizaciones no gubernamentales, surgieron revistas especializadas como Análisis, Cauce, Hoy y APSI, que contemplaban reportajes de investigación respecto a los sucesos que ocurrían dentro del gobierno, lo cual les costó sufrir diversos tipos de censura a lo largo de su existencia.

Entonces, con todas las dificultades que se tenían previstas para un periodo de inestabilidad política y democracia quebrantada, el periodismo de investigación anotó triunfos como las indagaciones acerca de las mansiones que el entonces dictador Augusto

Pinochet planeó construir en los exclusivos sectores de Lo Curro<sup>8</sup> y El Melocotón<sup>9</sup>, realizadas por la revista Cauce o el emblemático “Así se Tortura en Chile”<sup>10</sup>, publicado por Revista Apsi en 1984, el cual lideró una saga que de tal éxito, que permitió hacer sustentable el medio de comunicación.

“Poco después, a comienzos de 1984, vino una seguidilla que se anotó en la pequeña historia: los tres números que más vendieron. El 136: “Así se tortura en Chile”. El 137: “Cómo y quiénes hicieron desaparecer”. Y el 138: “Los ejecutados del régimen”. Las ventas rondaron los 25 mil ejemplares y por primera vez la revista se autofinanció” (Araya, 2006, p. 21).

La publicación de estos reportajes significó la acción inmediata de los servicios secretos del régimen, que se apresuró a ejercer persecución y censura contra los responsables de las publicaciones. La primera, de una forma cuando menos curiosa: El 12 de septiembre de 1984, se publicó el Bando N°19 de la Jefatura de Zona en Estado de Emergencia de la Región Metropolitana y Provincia de San Antonio, que impedía fue publicada en Revista Cauce como “El Miedo a la Verdad”.

“A contar de esta fecha las revistas o periódicos denominados Análisis, Apsi, Cauce y Fortín Mapocho deberán atenerse a lo siguiente:

1.- Restringirán su contenido a textos exclusivamente escritos, no pudiendo publicar imágenes de ninguna naturaleza” (Salazar, 1984, p. 27)”.

Las revistas aludidas respondieron con humor, restándose de publicar imágenes, pero incluyendo en sus reportajes los cuadrados vacíos con títulos explicativos de las fotos ausentes.

Producto de esto último, la censura recrudesció al punto de que el inmiscuirse en temáticas delicadas podía ser garantía de represión automática. En esta época, varios directores de diversas publicaciones fueron arrestados, siendo los casos más emblemáticos el de Sergio Marras y Marcelo Contreras, de Apsi, que fueron confinados al Centro de Detención de Capuchinos por un mes, y su cara más dramática con el asesinato del periodista de Análisis José Carrasco, en 1986.

“La existencia de centros de detención clandestinos, la bala que dejó sin vida al sacerdote André Jarlan en 1984, el degollamiento de tres profesionales

---

<sup>8</sup> Revista Cauce n°5, “La Casa de Pinochet”, de Mónica González. Del 17 de enero de 1984, recuperado de: <http://saladehistoria.com/Revistas/Cauce/pdf/Cauce005.pdf>

<sup>9</sup> Revista Cauce n°12, “Casa de Pinochet en el Melocotón no figura en su donación al fisco”, de Edwin Harrington. Recuperado de: <http://saladehistoria.com/Revistas/Cauce/cauce-012.html>

<sup>10</sup> Revista APSI n° 136, “Así se Tortura en Chile”, de María Isabel Valdés y Angélica Beas. Del 7 de febrero de 1984, recuperado de: <http://saladehistoria.com/Revistas/Apsi/apsi-136.html>

comunistas el 85, el caso de los jóvenes quemados vivos el 86 o el de la Operación Albania el 87, fueron investigados por estos medios y periodistas opositores, a pesar de la censura y las represalias –la detención, destierro, exilio y asesinato de algunos de ellos–, cumpliendo el precepto básico del periodismo de investigación: ser un contrapeso del poder, que desconfía de las versiones oficiales y las echa abajo cuando no resisten la evidencia” (Insunza, 2012, p. 21)

Es en esta época en la cual la televisión comienza a formar parte del fenómeno, integrando a sus respectivas parrillas programáticas a los primeros reportajes. El primero de ellos fue Televisión Nacional de Chile, que a pesar de encontrarse inmerso dentro de un contexto oficialista, en 1984 impulsó el programa “Informe Especial”, que en ese entonces proyectó los primeros reportajes de investigación acerca de temas como el virus del SIDA, el maltrato infantil.

La respuesta demoraría en llegar para el canal estatal, ya que recién en 1991 con el regreso a la democracia, Canal 13<sup>11</sup> proyectaría por primera vez en sus pantallas el programa “Contacto”. En tanto, la cadena televisiva privada Megavisión<sup>12</sup>, incursionaría en la temática con el programa periodístico “Aquí en Vivo”, que a partir de 1994 puso su acento en casos de índole policial y abriéndose progresivamente al periodismo de denuncia, bajo la conducción del periodista Santiago del Campo.

Fueron los programas televisivos, entonces, quienes tomaron la posta dejada por los medios escritos, que a medida que avanzó la llamada “Transición a la Democracia”, fueron desapareciendo paulatinamente, principalmente por razones financieras y por un proceso que llamaron “pérdida del enemigo”, como lo postula el exencargado de suscripciones de APSI, Carlos Ruiz, en Araya (2006):

“No está muy buena la revista. No la voy a querer más” le decían los suscriptores a Carlos Ruiz cuando llegaba con el último número de APSI. “Está muy amarilla”, argumentaban. Ya no golpeaba. Ya no eran los únicos que hablaban de Derechos Humanos. Si ahora hasta El Mercurio daba cátedras de democracia” (Araya, 2006, p. 39).

De la misma forma, Faúndes (2001) asegura que en la caída del periodismo de investigación en Chile hubo un elemento político que involucró a los propios jefes de las comunicaciones con el Gobierno. La cercanía con las nuevas autoridades granjeó nuevas oportunidades laborales para las personas que trabajaban en los altos puestos de los

---

<sup>11</sup> En ese entonces, Corporación de Televisión de la Universidad Católica de Chile (UCTV)

<sup>12</sup> Hoy llamada “MEGA”.

medios alternativos y dejó sin piso político para que los periodistas cumplieran con un estándar que les permitiera “incomodar al poder”.

“El respaldo financiero que los dueños conseguían y hasta sacaban de sus propios bolsillos, cesó cuando ellos mismos accedieron a posiciones políticas de poder en el nuevo establecimiento. Y ocurrió así porque estas revistas siempre fueron discriminadas por el mercado publicitario y –salvo momentos excepcionales—jamás lograron financiarse con la venta” (Faúndes, 2011, p.1).

Quizás por esa razón, el fantasma de la censura siguió rondando a los reportajes de investigación durante los años '90, ya que en el año 1993, el programa “Informe Especial” sufrió presiones que terminaron cancelando un reportaje en profundidad sobre el crimen del ex canciller Orlando Letelier, realizado por el periodista Marcelo Araya.

“El día 2 de agosto de 1993, un reportaje de "Informe Especial" publicitado con bombo y platillo por sus autores para el 5 de agosto, fue vetado por el Presidente, bajo la forma del ejercicio de su "derecho a petición". Se trataba de una larga entrevista de dos horas con Michael Townley que el gobierno consideró “peligrosa” para la tranquilidad del país” (Araya, 2006, p. 40)

La suspensión en dos oportunidades más de la entrevista a Townley suscitó la protesta del periodista y el cese de funciones del editor del programa, Patricio Caldichoury. Según el informe de Human Rights Watch de 1998 denominado “Los límites de la Tolerancia”, “la libertad de expresión e información está limitada en Chile hasta un nivel posiblemente incomparable con cualquier otra sociedad democrática del hemisferio occidental” (Human Rights Watch, 1998).

Casos similares que devinieron en la prohibición de circulación sufrieron los libros de investigación “Impunidad Diplomática” del periodista Francisco Martorell, que en 1991 buscaba detallar las andanzas del ex embajador de Argentina en Chile Oscar Spinoza Melo, y el “Libro Negro de la Justicia Chilena” de la periodista del diario La Época Alejandra Matus. En este último caso, el libro fue confiscado a un día de su lanzamiento en 1999, y la autora fue acusada por el ministro de la Corte Suprema, Servando Jordán, del delito de desacato, por lo que tuvo que exiliarse en Estados Unidos<sup>13</sup>.

Volviendo a la prensa escrita, el nivel y la cantidad de reportajes de investigación bajó con el correr de la primera década de la democracia. En los medios de comunicación tradicionales, el reporte rutinario se volvió una tónica que dejó de lado a un periodismo que

---

<sup>13</sup> Reseña del caso "El Libro Negro de la Justicia Chilena". Recuperado de <http://www.libertaddeexpresion.uchile.cl/casolibronegro.html>

“es caro: financia a periodistas durante semanas, meses o años para producir un solo producto que, por lo demás, reditúa poco económicamente” (Insunza, 2012, p. 26), en un contexto mercantil que llama a conseguir medios autosuficientes y rentables a corto y largo plazo.

“En 20 años, las experiencias se reducen a un trío: La Nación, a mediados de los 90, que financió la investigación de Alejandra Matus y Francisco Artaza sobre el caso Letelier; la revista Hoy, que antes de cerrar en 1998 publicó como serie periodística La historia oculta de la transición, y La Tercera con La historia inédita de los años verde olivo. En esos casos, periodistas de planta se dedicaron a reportear productos de más largo aliento. Pero se trata de excepciones” (Insunza, 2012, p. 26).

Por tal razón, autores como Juan Jorge Faúndes (2001), no dudaban en afirmar en ese entonces que “Chile es hoy uno de los parientes pobres en América Latina en materia de periodismo de investigación” (Faúndes, 2001, p.1).

Sin embargo, el nuevo milenio trajo consigo nuevos aires para el periodismo investigativo nacional, debido a que los cultores de la rama cambiaron de estrategia al momento de proyectar sus reportajes. El contexto sociopolítico cambió de actores relevantes, o al menos, se expandió al punto de incorporar a otras aristas que antes no estaban involucradas expresamente con el poder formal, como el sector empresarial.

“En la primera mitad de 2000 (...) los libros de investigación periodística evidenciarían un giro táctico, al escrutar a otros grupos de poder, menos institucionalizados y de naturaleza fáctica, en la sociedad chilena. Con los medios ejerciendo su rol como “cuarto poder”, había llegado la hora de iluminar a otros actores que han marcado la historia reciente del país. Al incorporar a estos nuevos objetos de investigación, estos libros dieron cuenta de un cuadro mayor, en el que el poder se había desplazado o diversificado.” (Insunza, 2012, p. 26)”.

Fue de esta manera que nacieron textos investigativos como “El imperio del Opus Dei en Chile” (2003), de María Olivia Monckeberg, libro que vinculó a la prelatura con el sector más acomodado del empresariado nacional, al igual que “La Sagrada Familia” (2005), libro con el que el periodista Hernán Millas documentó las historias de los diez clanes más poderosos del país, incluyendo a las familias Luksic, Matte y Piñera.

Mientras los medios de comunicación tradicionales continúan por la senda de informar acerca de las vicisitudes del poder formal, el libro parece ser el formato que ha acogido a los cultores del periodismo de investigación. Desde la publicación de libros como

los antes mencionados, hoy por hoy el aumento de textos de investigación parece haber experimentado un alza diametral y la influencia de la historia reciente se torna innegable. Libros como “Los fusileros” (2007) de Juan Cristóbal Peña; “Olderock: La mujer de los perros” (2014), de Nancy Guzmán y El Fanta: historia de una traición (2016), de la misma autora, parecen ser influenciados por trabajos que autores como Patricia Verdugo<sup>14</sup> realizaron a fines de los años '80.

Incluso el influjo del periodismo de investigación ha llegado a ámbitos como el deporte, especialmente con la llegada de la presente década. En este campo, destacan autores como Francisco Sagredo (“La Caída”, 2011), Rodrigo Garcés (“CDF, La Historia Secreta, 2014) y Gustavo Huerta (Jadue, Historia de una Traición, 2016), quienes ejerciendo el rol fiscalizador del “cuarto poder”, dan cuenta de un cambio en la actividad deportiva que vincula al fútbol con personeros de alta influencia en la agenda pública, lo que los hace susceptibles de protagonizar algún reportaje de investigación.

“Esas nuevas condiciones de la «industria» permitieron el ingreso al «negocio» de actores muy distintos al que nos tenía acostumbrado el medio. Los periodistas deportivos dejamos de ir a entrevistar dirigentes solo en locales comerciales del centro de Santiago, garitas de terminales de micro o bodegas mayoristas. Empezamos a movernos por exclusivos bufetes de abogados, corredoras de bolsa u oficinas ubicadas en los barrios más elegantes de la capital. Profesionales de prestigio, empresarios con inmensas fortunas o políticos de renombre comenzaron a ser cada vez más identificables en el mapa del balompié chileno”. (Sagredo, 2011, p. 145)

Por otro lado, también el aporte del escenario digital ha sabido cuantificarse. Actualmente, uno de los mayores referentes del periodismo de investigación tiene lugar en Internet. Y es que Ciper Chile, es en palabras de Insunza “el único medio que se dedica exclusivamente a este género dirigido por los periodistas Mónica González y John Dinges, y financiado por Copesa” (Insunza, 2012, p. 26).

Ante esta competencia, los medios de comunicación tradicionales, en especial la televisión, están en posición de asumir un desafío adaptativo que hasta el minuto, con el retroceso progresivo de los programas de investigación, no han sabido cómo enfrentar<sup>15</sup>, a pesar de que instituciones como las universidades han comenzado a disponer de instancias completamente dedicadas a la labor, como el Centro de Investigación y Publicaciones, de la

---

<sup>14</sup> Periodista, Premio Nacional de Periodismo 1997, autora de los libros “Operación Siglo XX” y “Los Zarpazos del Puma”.

<sup>15</sup> Contacto (Canal 13) finalizó su emisión en 2016, “Aquí en Vivo” (Mega) en 2014. El único programa que aún continúa sus transmisiones es “Informe Especial”, sección de reportajes de 30 minutos dentro del noticiero “24 Horas” (TVN).

Universidad Diego Portales<sup>16</sup>, donde han destacado los trabajos realizados por Daniel Matamala (Poderoso Caballero, 2015), Rodrigo Fluxá (Solos en la Noche, 2014) y el propio equipo de Ciper (La Gran Estafa, 2014).

### 2.3.3.3. Definiendo al Periodismo Investigativo

La primera aproximación que se realiza buscando definir al periodismo investigativo la realiza Robert Greene, autor fundador de la organización Investigative Reporters and Editors, el cual postula que “el periodismo de investigación es el que se realiza a través de la iniciativa y el trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto” (Reyes en Díaz Guell, 2003, p. 12).

Greene establece que existen dimensiones que son exclusivas de este tipo de periodismo, y que siempre se cumplen, elementos y presupuestos básicos con los que el periodismo de investigación trabaja: “que la investigación sea el trabajo del reportero, no un informe sobre una investigación hecha por alguien más; que el tema de la información trate sobre algo de razonable importancia para el lector o el televidente, y que haya quienes se empeñen en esconder esos asuntos al público” (Reyes en Díaz Guell, 2003, p.12).

Sin embargo, la definición del periodismo de investigación como una categoría distinta o una suerte de subgénero del periodismo, no genera consenso dentro de la academia y de las investigaciones previas. Mientras los autores anteriores reconocen lo distintivo del campo, académicos como María Pilar Diezhandino<sup>17</sup>, estipula que “periodismo de investigación” corresponde solamente a un “rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia, ya que la propia esencia del buen periodismo está precisamente en la permanente investigación” (Caminos Marcet en Díaz Guell, 2003, p.14), frase que comparte el reconocido escritor, periodista y premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, quien sostiene que “la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigador por definición” (García Márquez en Díaz Guell, 2003, p.13).

En la misma línea de ambos, Silvio Waisboard postula que hablar de una noción de “periodismo de investigación” es equívoco, ya que su función es variable de acuerdo al campo, entorno y contexto en donde se desarrolle la práctica del periodismo. Según el

---

<sup>16</sup> Centro de Investigación y Publicaciones de la UDP, Catálogo disponible en: <http://cip.udp.cl/investigacion>

<sup>17</sup> Catedrática de la Universidad Carlos III de Madrid, España.

académico, “más que un particular método por reunir información, lo que caracteriza al periodismo de investigación es que los reporteros escudriñen allá donde se produzcan abusos de poder” (Díaz Guell, 2003, p.14). Waisboard, de hecho, utiliza el termino “Watchdog Journalism” (periodismo “perro guardian”) o “Muckracking” (del ingles “rastrillar”) con el fin de referirse al campo que otros autores reconocen como periodismo investigativo, que define como las “actividades periodísticas que prestan atención a los abusos y crímenes que algunas de las partes implicadas, sujetos de la información, quieren mantener ocultas. (Ibídem, 2003, p.15)

Gerardo Díaz, por su parte, señala que en la práctica diaria del periodismo, si bien existe investigación, no se evidencia la profundidad en la revisión y contrastación de información que si podemos ver en el periodismo de investigación. Es por esto que establece que “el periodismo de investigación es aquel que comporta la minuciosa y por lo general dilatada revisión de un archivo, el análisis de documentos, el seguimiento y cotejo de ciertos datos, y al final un trabajo de redacción en el que el periodista sabe jerarquizar y organizar por escrito su material dentro de un contexto justo y significativo” (Gerardo Díaz en Gámez y Coronel, 2009, p.10).

La organización estadounidense no lucrativa IRE (Investigative Reporters and Editors), con base en la Escuela de Periodismo de la Universidad de Missouri, la cual se enfoca en la calidad de los reportajes investigativos, entrega la siguiente definición respecto al periodismo investigativo:

“Es el reportaje, conseguido mediante el trabajo de un reportero y por su propia a iniciativa, de asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto. Los tres elementos fundamentales son: que la investigación sea el trabajo de un reportero, no un informe o una investigación elaborados por otra persona; que el tema del reportaje sea de suficiente importancia e interés para el lector o el espectador; y el hecho de que otros tengan la intención de ocultar al público la información que se busca” (Ibídem, 2009, p.10).

Para Lucinda S. Fleeson, el periodismo de investigación no se remite sólo a entregar noticias referentes a hechos de corrupción u otro tipo de delitos, cometidos por funcionarios públicos o por importantes empresarios, también “incluyen informaciones que explican cómo trabaja o falla el sistema, o reconstruye un acontecimiento complicado” (Fleeson, 2000, p.5). Siguiendo esa línea podemos decir que una gran investigación periodística no estará definida únicamente por la personalidad que se verá afectada, sino que resaltarán por la profundidad de la misma.



Continuando con Fleeson, ella menciona una serie de características que hacen que pueden definir al periodismo investigativo:

- 1) Contienen un trabajo original y no investigaciones filtradas por las autoridades.
- 2) Presentan un modelo sistemático de problemas, no sólo un hecho aislado que afecta a un individuo.
- 3) Corrigen un error.
- 4) Explican problemas sociales complejos.
- 5) Revelan corrupción, maldad o abuso de poder. (Ibídem, p.5)

Por su parte, José María Caminos Marcet plantea que la dificultad para definir al periodismo investigativo radica en saber si se trata de un tipo especializado de periodismo, o bien, de periodismo bien realizado (Caminos Marcet, p. 2). Para ejemplificar lo segundo, cita a María Pilar Diezhandino, para quien el periodismo investigativo sólo se trata de un "rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia", esto bajo el supuesto de que todo trabajo periodístico se basa en una buena investigación (Ibídem, p. 2).

Continuando con el debate que plantea Camino Marcet, aparece la figura del periodista José María Irujo, quien, a pesar de practicarlo, no cree que el periodismo de investigación deba considerarse como un tipo de periodismo especial. Para él "lo que sucede es que como no se investiga, se ha venido en llamar periodismo de investigación al periodismo en general, a lo que debería ser el periodismo. El periodismo de investigación no es una modalidad periodística, sino periodismo bien hecho" (Ibídem, p.4).

En cambio, otros profesionales de las comunicaciones como Jordi Bordás y Jordi Bordón, consideran que el periodismo investigativo se trata de una modalidad, la cual se construye sobre la base de una investigación bien realizada. En tanto, Rodrigo Arqués plantea que efectivamente se trata de un tipo especializado de periodismo ya que "no se puede equiparar al periodismo bien hecho con el periodismo de investigación. El periodismo debería estar siempre bien hecho, pero en la práctica no es así. Lo que sucede es que ante esa carencia de periodismo riguroso y bien hecho se tiende a identificar el periodismo bien hecho con el periodismo de investigación" (Ibídem, p.5).

Tomando en cuenta lo anterior, podemos afirmar que una de las características más importantes del periodismo investigativo es la rigurosidad, tanto en la recolección de datos como en el tratamiento que se les da a estos. Junto a la rigurosidad del trabajo periodístico, Arqués destaca que el periodismo investigativo trabaja de forma más amplia y profunda que el periodismo bien hecho. Para él "el periodismo bien hecho muestra una fotografía de la

realidad, mientras que el periodismo de investigación muestra una radiografía de la misma. Eso que no emerge a primera vista, pero que está ahí. Algo que permanece oculto y sólo sale a la luz con una técnica y trabajo especiales" (Ibídem, p. 6).

A través de esta revisión, nos hemos dado cuenta de que hay ciertos aspectos como el tiempo o la ya mencionada rigurosidad, que son importantes para cualquier trabajo periodístico, sobre todo para el periodismo de investigación. Sumado a estas características, "The Missouri Group" también destaca la relación que se debe hacer entre la información proporcionada por determinadas fuentes y los objetivos, planteados desde la crítica social, a los cuales responden los medios de comunicación.

Para ellos, entonces, el periodismo de investigación se trata de "un tipo de información que es más detallado, más analítico y que exige más tiempo que la mayoría de la cobertura periodística cotidiana. El periodismo de investigación tiene por objetivo alcanzar la información oculta, y su temario puede variar ampliamente con el ámbito de la actividad humana" (The Missouri Group en Caminos Marcet, p.7).

Continuando con esta revisión de Caminos Marcet, nos encontramos ante el conflicto que se presenta entre el actor que no quiere que una información en particular sea de conocimiento público y el periodista, quien, respaldado por el medio en el cual trabaja, busca revelar la misma ante su audiencia. Como señala Borrat:

"Cuando el medio de comunicación consigue probar lo investigado, publicar esa revelación constituye, en todo caso, una victoria del periódico sobre el actor social empeñado en el secreto. Y, al mismo tiempo, es la pública celebración de esa victoria. La no-publicación representa en cambio un fracaso grave del periódico, tanto mayor cuanto más tiempo y más recursos haya invertido" (Borrat en Caminos Marcet, p.7)

A modo de aclarar el marco en el se debe manejar el periodismo de investigación, el cual puede estar inserto en cualquier ámbito relacionado a la vida humana, Borrat (en Caminos Marcet, 1997, p.8) señala cinco características que delimitan el espacio en el cual debe actuar el profesional de las comunicaciones dedicado a esta área:

- 1) La investigación periodística se ejercita sobre un campo específico, el de lo que *otros actores sociales quieren mantener oculto*, y no sobre el espacio sin límites abierto a la investigación sociológica o histórica.
- 2) Lo oculto que se investiga para ser revelado *se busca siempre en campo ajeno* -y sobre todo contrario- al de los intereses y los objetivos del periódico.
- 3) La revelación de los resultados de una investigación periodística se configura y se decide como comportamiento no rutinario del periódico, *en función de una*

*estrategia específica* con previsión de efectos que refuercen sus objetivos: es denuncia de aquello que el investigado quería mantener oculto y por tanto castigo infligido por el periódico al actor investigado.

4) *La revelación de los resultados de una investigación periodística puede ser total o parcial*, según lo que aconseje el cálculo estratégico que en cada caso haga el periódico; cuando es parcial, los datos excluidos de la publicación conforman una ocultación periodística correlativa a la revelación de los datos publicados.

5) La revelación (total o parcial) de los resultados de una investigación periodística sobre un caso concreto *no excluye que el mismo periódico decida en otros casos la ocultación total* o la no-publicación de los resultados de investigaciones no realizadas, el desistimiento de investigaciones abiertas, la renuncia a iniciar investigaciones programadas o propuestas.

Al llegar a este punto, Caminos Marcet aclara que los medios pueden publicar información aparentemente polémica, pero que sus autores no han querido ocultar. Asimismo, "The Missouri Group" señala que este tipo de información no necesariamente se trata de indagaciones propias del periodismo de investigación, sino más bien de un reportaje en profundidad o una mera filtración. Es por esto que el periodista investigativo debe, como regla principal, investigar los temas que le encomiendan. En ese sentido, Petra María Scanella (en Caminos Marcet p. 9) establece tres líneas que definen la labor del periodismo de investigación:

- 1) *Es el periodismo producto de la iniciativa personal*. La investigación debe ser resultado del trabajo del periodista, no la publicación de informaciones elaboradas por oficinas de prensa u otras fuentes. Para que un texto pueda ser considerado como un trabajo de investigación no es suficiente la recogida de datos que provienen de filtraciones interesadas.
- 2) *En materias importantes*. El objeto de la información debe ser razonablemente importante para un gran sector de la población. Los temas de investigación son siempre importantes para amplios sectores sociales, bien por el alcance y dimensión de la temática que abordan, bien porque revelan datos que han permanecido ocultos hasta que han sido relatados por el periodista. Que sean razonablemente importantes para amplios sectores de la población no quiere decir que se trate de temas de gran alcance geográfico. Quiere decir, simplemente, que incluso en ámbitos geográficos reducidos -localidad, provincia, etc.- afectan e interesan a amplios sectores sociales.
- 3) *Que algunas personas o instituciones quieren mantener en secreto*. La auténtica dimensión del periodismo de investigación viene dada por el hecho de que el periodista encuentra una firme oposición a la marcha de sus investigaciones. Las personas investigadas siempre intentan esconder al público unos datos que les implican en actividades irregulares. Cuanto más importantes son los temas a investigar más grande es la oposición y los obstáculos que las personas implicadas oponen al investigador.

Montserrat Quesada cree que es difícil encasillar al periodismo de investigación. Por lo mismo prefiere, al igual que Borrat y Scanella, entregar características generales en las cuales se desenvuelve el periodismo de investigación:

- 1) "Descubrir información inédita sobre temas de relevancia social."
- 2) "Denunciar, mediante la verificación documental, hechos o situaciones ilegales o alegales, es decir, que no están regulados por la ley, y que van en contra del interés público general. Denunciar, por supuesto, con nombres y apellidos o con los nombres concretos de las instituciones o empresas implicadas en los hechos."
- 3) "Verificar todo el proceso de investigación con un sistema de doble contraste de datos, mediante la utilización de documentos y el recurso permanente a fuentes independientes, con el fin de llevar a cero el margen de error en lo publicado."
- 4) Romper el silencio de las fuentes oficiales implicadas en esos temas, forzándolas a responder de sus actuaciones ante la opinión pública" (Quesada en Caminos Marcet, p.10).

#### **2.4.1 La labor del periodista de investigación**

En tanto, el periodista escocés Hugo de Burgh, realiza alcances más personales recurriendo a características de los periodistas a nivel individual. De Burgh estipula que el profesional del área tiene sólo una característica trascendental que lo diferencia de quienes se desempeñan en un ámbito diferente: "El periodista de investigación es un hombre o una mujer cuya profesión es descubrir la verdad e identificar los errores que ésta contenga por cualquier medio disponible" (De Burgh en Díaz Guell, 2003, p. 13).

James Ettema y Theodore Glasser van más allá a la hora de definir al periodista de investigación. Los autores se encargan de dar características a partir del rol que los profesionales tienen para la sociedad y su funcionamiento, siendo de vital importancia a la hora de remover la conciencia de la sociedad y la moral pública. No obstante, también se estipula que no existe un afán autoridad a la hora de brindar información:

"El periodista de investigación es el notario de la conciencia pública. Ahora bien, esto no supone que por sus propios medios repare lo que no funciona en el sistema o regenere el desorden institucional. Los periodistas de investigación no son los guardianes que instrumentan la máquina legislativa para introducir reformas cívicas, como tampoco son los árbitros que pueden decidir qué está bien y qué está mal, ni son los guardianes de un conocimiento moral superior. El periodismo de investigación es una llamada de atención a la moral pública".  
(Ettema y Glasser en Díaz Guell, 2003, p. 13-14)

Caminos Marcet, a raíz de la revisión bibliográfica que realiza en el primer capítulo de su libro "Periodismo de Investigación: Teoría y Práctica" determina una serie de características que, a su juicio, determinan la labor que debe cumplir un buen periodista investigador:

- 1) El periodista investigador dedica su esfuerzo a buscar relaciones con personas, conocidas o no, pero que no tienen porqué formar parte de los circuitos habituales de la información. Son fuentes de información que desean permanecer en el anonimato y casi nunca pueden ser identificadas en el texto que elabora el profesional.
- 2) Su agenda la componen personas que habitualmente no juegan un papel informador. Al periodista investigador le interesan sólo aquellas personas que tienen datos o información sobre el tema que investiga y están dispuestas a colaborar con él en su trabajo investigador.
- 3) No publica nunca una primicia sólo por el hecho de tener los datos en exclusiva. El periodista investigador es un profesional habituado a las informaciones exclusivas, porque son el resultado lógico de su trabajo investigador. Los datos que llegan a sus manos y que provienen de fuentes habituales de información, sean exclusivos o no, puede utilizarlos como pistas para completar su investigación o para iniciar nuevas vías en su trabajo investigador.
- 4) Posee una gran independencia respecto a las fuentes de información y a las propias instituciones, ya que su punto de partida es el rechazo sistemático de las versiones oficiales. No muestra interés por las ruedas de prensa, ni los comunicados oficiales, ni por los "pseudoacontecimientos".
- 5) Las informaciones con las que trabaja son habitualmente desconocidas por los medios de la competencia. Ahí radica uno de los altos valores informativos de la investigación. Los textos de investigación son siempre exclusivos del medio que investiga.
- 6) El periodismo investigativo se adelanta a los propios hechos. Saca a la luz lo que permanece oculto y crea una actualidad periodística propia, de mayor o menor relevancia según el alcance de la investigación. Es, por lo tanto, un periodismo creador de noticias ya que publica informaciones que el profesional ha descubierto a través de sus propios cauces. El periodista investigador provoca la información y adquiere un papel activo como generador de noticias.
- 7) La actualidad periodística informativa no supone ninguna pauta específica para el trabajo investigador. Puede servir de guía o pista para iniciar una investigación, pero nunca es un fin en sí misma.
- 8) Lleva implícita una forma de trabajo ajena a las presiones de la hora de cierre y de la planificación del trabajo diario. El periodista investigador trabaja por su cuenta, solo o en equipo, y publica sus textos cuando ha completado su investigación. Inicia su jornada de trabajo con conocimiento del tema que va a trabajar y sobre el que va a desarrollar ese día su trabajo investigador". (Caminos Marcet, p.16).

Dicho esto, y siguiendo a Caminos Marcet, podemos afirmar que el periodismo de investigación guarda grandes diferencias con el periodismo "de rutina", el cual debe ser entendido como "la práctica más habitual del periodismo actual, consistente en "cubrir" de forma casi pasiva la información recibida por un periodista que trabaja casi exclusivamente con fuentes oficiales de información" (Caminos Marcet, p.27).

A raíz de esta aseveración, además de la revisión teórica ya realizada, es posible definir al periodismo de investigación como *“el tipo de periodismo o actividad periodística que se caracteriza por descubrir e identificar errores de la verdad o asuntos de relevancia para el lector o televidente, y que personas u organizaciones busquen mantener bajo secreto, tales como abusos de poder y corrupción”*.

#### **2.4.2. El periodista de investigación en el mundo digital**

En el último tiempo el uso de internet se ha convertido en algo esencial para diversas profesiones, y el periodismo de investigación no ha sido la excepción. Casos como “Panamá Papers” o las filtraciones de sitios como Wikileaks, han hecho que se replantee la labor periodística, que si bien tiene un acceso más fácil a distintas fuentes de información, debe lidiar a diario con la contrastación de estos datos, evitando caer en meras filtraciones y realizando una exhaustiva y rigurosa investigación.

Siguiendo esta línea, la académica estadounidense Lucinda Fleeson señala, respecto al uso de internet en el periodismo de investigación, que “la Internet se ha convertido en un recurso amplio disponible para todo el mundo que tenga acceso a la computadora. Es tanto valiosa como peligrosa, llena de documentos originales así como rumores de segunda mano” (Fleeson, 2000, p.10). Es por esto, como se dijo anteriormente, que los periodistas deben saber distinguir entre la información fidedigna y confiable, de la que se basa sólo en rumores y suposiciones.

Es indudable el poder y la importancia de internet en el periodismo actual. Atrás quedaron los tiempos donde el periodista debía llamar a todos lados y pasar horas en bibliotecas para recopilar información, y presentar investigaciones bien documentadas, pasando a una época donde el trabajo en la web está en primer lugar.

El International Center for Journalists junto a Connectas desarrollaron un manual para periodistas latinoamericanos en el plano digital, en el cual señalan que uno de los cambios más importantes respecto al trabajo web de los periodistas es que estos “pueden pasar de tener hábitos ermitaños a ser unos periodistas hiperconectados que encuentran en el trabajo con otros una forma de llevar cargas que de otra manera no podrían llevar” (Salamanca et al, 2014, p.7).

Este manual, además, señala la importancia del trabajo en internet en la medida, como se mencionó en párrafos anteriores, que esta plataforma ayuda a los periodistas a ahorrar tiempo en su trabajo. Ya no deben pasar sus dedos por hojas y hojas de archivos; ahora con un sólo click se puede tener acceso a toda esa información que antes uno tomaba más de varios días en recabar. Al respecto, se indica que este cambio, en definitiva, “convierte al reportero que usualmente trabajaba casi escondido en pilas de documentos y archivos, en una nueva especie de periodista que no le teme a zambullirse en el mundo de los terabytes” (Salamanca et al, 2014, p.7).

También cabe destacar la importancia que tiene esta herramienta no sólo en la búsqueda de información, sino también en cómo contar estas historias. Para el ICFJ y Connectas “los periodistas de investigación que transitan por la era digital saben que tienen más herramientas para la divulgación de su trabajo (más allá de los formatos tradicionales impresos, audiovisuales y sonoros)” (Salamanca et al, 2014, p.7). Es por esto que los comunicadores toman esto como una nueva oportunidad para innovar en la forma en que se cuenta el relato periodístico.

## **2.5. La enseñanza del periodismo en la Región de Valparaíso**

La enseñanza de las ciencias de la comunicación y del periodismo dentro de los planteles educativos de la Región de Valparaíso corresponde a un fenómeno de larga data, pero con abruptas interrupciones en la historia.

Según consigna el diario “El Mercurio de Valparaíso”, en su edición del 4 de enero de 1963, este proceso tuvo como eje central a la actual Universidad de Playa Ancha, que en ese entonces fungía como la sede de Valparaíso del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile: “el Consejo aprobó por unanimidad patrocinar en Valparaíso la creación de una Escuela de Periodismo dependiente de la Universidad de Chile, para la cual hará las gestiones del caso ante el rector del plantel”<sup>18</sup>, suscribió el matutino, que ocho días más tarde también informó de la apertura de las primeras asignaturas de la carrera, que funcionó en un local de la céntrica avenida Colón.

A pesar de la consolidación de la carrera durante la década del ‘60, en los años siguientes el plantel educativo vivió momentos difíciles. En 1973, tras el Golpe de Estado

---

<sup>18</sup> Historia de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha, 1963-2015. Recuperado de: <http://www.periodismoupla.cl/periodismo/historia/>

que derrocó al Gobierno de Salvador Allende, se cerró la matrícula de la carrera, y posteriormente, “al igual que ocurrió en otras sedes regionales de la Universidad de Chile, en 1976 las autoridades terminan clausurando ésta y otras carreras de área de las Ciencias Sociales”<sup>19</sup>.

La reapertura vendría sólo con el regreso de la democracia, en el año 1991, impulsada bajo la rectoría del profesor Norman Cortés Larrieu y tuvo entre los refundadores al periodista y académico Dr. Carlos Böker Hüber, quien fue el primer jefe de carrera en la nueva etapa. Un año antes (1990), había comenzado a funcionar la Escuela de Periodismo de la Universidad Viña del Mar.

En 1995, se sumaría la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, quien comienza a operar con la carrera de Periodismo en la ciudad de Viña del Mar. Según el cuerpo académico, sólo “en el año 2002, tras una primera promoción de titulados la Rectoría decide que la carrera en formación pase a constituirse en una Unidad Académica (Escuela de Periodismo) y que ésta quede adscrita a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la PUCV”<sup>20</sup>.

En 2009, se marca un hito en la vida de la escuela, ya que se traslada a sus actuales instalaciones ubicadas en las cercanías de Curauma, en Placilla de Peñuelas, las cuales fueron acondicionadas para la producción audiovisual en alta definición, poniéndose a tono con las nuevas tecnologías de la información.

Por otro lado en 2012, con la apertura del campus de la Universidad Adolfo Ibáñez en la ciudad de Viña del Mar, también se da el vamos a la carrera de Periodismo de este plantel educativo, que existe en su matriz de Santiago desde el año 1996, nacida como Licenciatura en Humanidades con Mención en Periodismo.

La Universidad se distingue por ser la única de las que que ofrece la opción de realizar un “minor” en un área distinta a la de la comunicación, o de conducir automáticamente a un Magister en Comunicación Corporativa o Medios de Comunicación a partir del quinto año de estudios.

### **2.5.1. Características de los planes de estudio del Periodismo en las Universidades de la Región de Valparaíso**

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*

<sup>20</sup> Historia de la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de: <http://www.periodismoucv.cl/nuestra-escuela/>



También ha sido necesaria la continua adaptación de los planteles educativos, en concomitancia con la realidad que el periodismo atravesaba en las épocas de fundación y desarrollo de las carreras de las instituciones. En la década de los '60, la Universidad de Chile sede Valparaíso (actual U. de Playa Ancha) hizo constar una malla curricular estructurada, acorde con las bases esenciales del periodismo en ese tiempo.

“Los cursos de la Escuela de Periodismo funcionarán con los mismos planes de la Escuela que existe en Santiago. Estos planes comprenden los dos primeros años de cultura general, incluyendo en segundo año un ramo de Introducción al Periodismo. En tercero y cuarto años los cursos son de la especialidad (...) El primer año, que se iniciará en marzo, contará con los ramos de Filosofía, Psicología, Literatura, Redacción, Idioma y un ramo electivo, lo que serán dados por los profesores del Instituto Pedagógico”<sup>21</sup>.

Sin embargo, el nóvel plan de estudios experimentó cambios, dada su adaptación a los contenidos de la disciplina, centrados hasta ese momento en el área de periodismo escrito. Según establece la historia de la unidad académica, el programa fue modificado en 1964 “manteniendo el énfasis humanista (...) e incorporando asignaturas tales como el periodismo interpretativo y publicidad y propaganda. En ciencias sociales, se añade el área socio-política latinoamericana.”,

Con la reapertura de la escuela, en 1991, en Playa Ancha, se decide adoptar un modelo de malla curricular similar a los de la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile. Con la asunción a la dirección de la escuela de la Dra. Margarita Pastene Balladares en 1994, se asume un plan de estudios con una estructura curricular más flexible, cuyas asignaturas troncales y seminarios electivos se mantienen hasta la actualidad.

Con la administración del profesor Bernardo Soria, en 2012, se redefinieron las nuevas líneas de formación, que pasan a ser Comunicación Periodística, Epistemología de la Comunicación, Comunicación Organizacional, Comunicación Audiovisual, Comunicación Sonora y Comunicación Digital.

Por su parte, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso también ha tenido sucesivos cambios en su malla curricular. De un plan de estudios dispuesto en su mayor parte a la Comunicación Organizacional, el fuerte componente teórico de la institución bregó para un cambio, que se materializó y duró hasta 2014.

---

<sup>21</sup> Historia de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha, 1963-2015. Recuperado de: <http://www.periodismoupla.cl/periodismo/historia/>

Actualmente, con un resultado que la Escuela hace patente en su misión, la malla curricular pretende estimular “la docencia e investigación en Comunicación. Esta tarea se plasma a través de la formación de profesionales con sentido estratégico, capaces de intervenir en medios de comunicación y organizaciones de modo socialmente responsable, en coherencia con los ideales democráticos y atendiendo a los actuales requerimientos tecnológicos”<sup>22</sup>.

Cabe señalar que la nueva malla curricular de la carrera, iniciada en 2014, proyecta sus primeros egresados para el ciclo 2018-2019, por lo que aún se encuentra en un periodo de evaluación, que no le impidió al destacado plantel educativo el tener una acreditación de siete años según la Comisión Nacional de Acreditación<sup>23</sup>. Se espera con esta malla, que posee una línea continua de realización audiovisual, una adaptación a las últimas tecnologías.

Por su parte, la Universidad Viña del Mar ha establecido, desde 1990, una integración hacia la comunicación mediática, con aproximadamente un 60% de las asignaturas enfocadas en la práctica del periodismo, más que en sus dos homólogas. En ella se destaca su línea orientada al ejercicio continuo de la profesión, dentro de la cual se encuentran las asignaturas de Sala de Prensa, Reporteo, Noticiero, Televisión, Radio, Periodismo de Datos y Periodismo Institucional.

Finalmente, la Universidad Adolfo Ibáñez, plantel más nuevo en la conformación de la Escuela de Periodismo en la Quinta Región, introduce la innovación de las menciones en Comunicación Corporativa y en Edición y Medios de Comunicación. Según la universidad, en su primera especialidad los estudiantes estarán capacitados “para manejar situaciones de crisis en organizaciones públicas o privadas, desarrollar y evaluar el impacto de proyectos comunicacionales”<sup>24</sup>.

En la mención en Edición y Medios de Comunicación, el egresado de la universidad internalizará conocimientos relacionados con la toma de decisiones editoriales, siendo

---

<sup>22</sup> Historia de la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de: <http://www.periodismoucv.cl/nuestra-escuela/>

<sup>23</sup> Acreditación de la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de: <http://www.periodismoucv.cl/nuestra-escuela/acreditacion/>

<sup>24</sup> Perfil del Egresado de la Escuela de Periodismo de la Universidad Adolfo Ibáñez. Recuperado de: <http://www.uai.cl/carreras/periodismo>

“capaz de trabajar en multiplataformas, editar contenidos en distintos formatos y realizar investigaciones a partir del manejo de tecnologías digitales para el reporte de datos”<sup>25</sup>.

### **2.5.2. El Periodismo Investigativo en las Universidades de la Región de Valparaíso**

Los planteles educativos de la Quinta Región que cuentan con la carrera de Periodismo entre sus mallas curriculares, se encuentran dentro de un permanente desafío adaptativo en cuanto a la inclusión del Periodismo Investigativo en sus mallas curriculares, presentando variaciones que han ido en concordancia con sus cambios de plan. En su mayoría, las universidades son más bien reticentes a concentrar la enseñanza del Periodismo Investigativo como una sola rama.

Sin embargo, los estudiantes de la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, por largo tiempo experimentaron un acercamiento teórico hacia el periodismo investigativo durante el primer semestre del tercer año de la carrera, mediante el curso de la asignatura denominada igualmente “Periodismo Investigativo”.

Ésta asignatura se caracterizó por ser eminentemente práctica, al punto que la evaluación final constituye un proyecto original de investigación realizado por los estudiantes.

No obstante, la universidad puso en marcha un proceso de renovación de la malla curricular en el año 2014, el cual afectó a la asignatura de Periodismo Investigativo. Sin embargo, este nuevo plan de estudios difumina la enseñanza de diferentes ramas del periodismo por áreas en talleres de Periodismo (I, II, III y IV) y de Escritura Periodística (I y II), y hasta la fecha, no se encuentra validado de manera suficiente para ser parte de este estudio, ya que a la fecha la malla curricular aún no registra egresos de alumnos.

Mas la dispersión de la enseñanza del periodismo no constituye un elemento nuevo dentro de los planes de estudio de las universidades de la zona. De hecho, la primera en contemplar un sistema educativo de ese tipo fue la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA).

---

<sup>25</sup> *Ibidem*.

Los alumnos de esta tradicional entidad académica porteña, son instruidos en técnicas de investigación en periodismo y en otras ciencias, mediante el curso de “Metodologías de Investigación en Ciencias Sociales”, la cual tiene como foco preparar a los estudiantes para efectuar trabajos futuros que tienen que ver con investigación social y su tesis para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social.

Sin embargo, los alumnos también asisten a diferentes cursos entre los que se cuentan tres cursos de Redacción Periodística y dos de Periodismo Informativo, ubicados entre el segundo y el tercer año de la carrera. En ellos, los estudiantes obtienen competencias técnicas de reporteo y obtención de datos.

Por su parte, la malla curricular de la Universidad Viña del Mar (UVM) contempla la asignatura de “Periodismo de Datos” en el sexto semestre de la carrera de Periodismo. Esta asignatura, sin embargo, no contempla al periodismo de investigación como el único objeto de estudio, sino que esta disciplina obedece a una de las tres unidades.

En la primera parte, los estudiantes acceden al conocimiento del “perfil biográfico”, para luego contrastarlo con la “crónica interpretativa”, y llegando sólo después de integrar aquellos conocimientos, al área del periodismo investigativo, evaluada a través de la elaboración de un reportaje de investigación.

En tanto, la Universidad Adolfo Ibáñez (UAI) realiza un primer acercamiento concreto hacia la historia del periodismo de investigación en la asignatura denominada Periodismo y Poder, impartida en el primer año de la carrera. Este fenómeno se da, por la estrecha relación existente entre el periodismo, los estamentos de poder y casos en los cuales se confronta la ética con el ejercicio de la profesión.

Sin embargo, la relación más estrecha con la teoría y la práctica del periodismo de investigación, está en la asignatura denominada “Taller de Periodismo Avanzado” (ver anexo), la cual tiene lugar en el cuarto año de la carrera. En esta asignatura, eminentemente práctica, los alumnos deben realizar un reportaje de investigación de un tema definido por el docente a cargo. En 2016, la temática escogida fue “Congreso Nacional”.

La malla curricular, fuertemente vinculada con el ámbito corporativo, forma también a los estudiantes en el uso de “big data” y otras fuentes documentales en la investigación.

Entre estos aspectos impartidos, se encuentran diversos aprontes acerca de la Ley de Transparencia, lo que le asegura al alumno la capacidad de poder solicitar con tiempo la información necesaria a organismos públicos.

### **3. Marco Metodológico**

#### **3.1 Tipo de Investigación**

La presente investigación está pensada desde una perspectiva cualitativa, cuyo propósito “consiste en ‘reconstruir’ la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido” (Hernández Sampieri et al, 2010, p. 9). En este proyecto, que pretende mostrar la percepción de un grupo determinado acerca de un fenómeno o género periodístico, se interpreta una imagen integrada por los estudiantes como una construcción.

En la misma línea, cabe destacar que se han realizado estudios que buscan establecer una relación entre la percepción de los contenidos entregados por instituciones educativas y la imagen subyacente que queda en los destinatarios de estos. Sin embargo, aún resta por conocer este fenómeno desde la órbita de los estudios de recepción, y más aún ante la presencia de material audiovisual ficcionado, que se ocupa de mostrar rutinas típicas del campo del periodismo investigativo.

Ante estos elementos innovadores, en este proyecto corresponde hablar de la realización de un estudio de carácter exploratorio, que encuentra su justificación en la ausencia de estudios anteriores que pongan sobre el papel las relaciones antes descritas. En palabras de Hernández Sampieri, “el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández Sampieri et al, 2006, p. 100).

#### **3.2. Diseño de la Investigación**

De esta forma, el proyecto es un trabajo con un diseño descriptivo, del cual se extraerá la percepción que los estudiantes de periodismo en Chile tienen del periodismo investigativo, de acuerdo a su formación. Además, el proyecto se encara desde una perspectiva no experimental ya que en ningún momento se efectuará un control en las variables para producir cambios en el escenario inicial del estudio.

Esto se explica, ya que el estudio se determinará a partir de la realidad de los sujetos que forman parte del grupo que cursa o ha cursado asignaturas vinculadas teórica o prácticamente con el periodismo de investigación, y que tienen conocimiento sobre roles

profesionales vinculados a él. Por lo tanto, el diseño metodológico de nuestro estudio, así como el instrumento y técnicas de análisis, recurre a fuentes primarias.

Además, el diseño del proyecto será transversal, ya que recolecta datos “de un solo momento, en un tiempo único” (Hernández Sampieri et al, 2006, p. 208), es decir, se recogerán percepciones y características que los estudiantes de periodismo en Chile obtengan del periodismo investigativo en un sólo momento, a través de la elaboración de focus groups. Los resultados de los focus groups, de esta forma, serán “una fotografía de algo que sucede” (Hernández Sampieri et al, 2006, p.208), pero que puede cambiar o incluso desaparecer en el futuro.

Por otro lado, el diseño posee un nivel de análisis orientado a lo individual, ya que se recogerán las perspectivas de estudiantes universitarios chilenos que se dedican a una disciplina en particular -periodismo-, acerca de una rama específica de la disciplina, que es impartida en las universidades de la Región de Valparaíso. No es un estudio que busque generalizar el resultado a nivel de la sociedad en general a través de la investigación.

### 3.3. Definición de la población y la muestra

La población de esta investigación se compone de estudiantes universitarios que forman parte de las cuatro universidades que imparten la carrera de Periodismo, y que tienen sede en la Región de Valparaíso, las cuales son:

- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV)
- Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA)
- Universidad Viña del Mar (UVM)
- Universidad Adolfo Ibáñez (UAI)

Este criterio para definir la población, donde prima la cercanía con la muestra en términos de pertinencia y conveniencia -todas estas universidades tienen sus campus en el eje Valparaíso-Viña del Mar-, se basa en que la finalidad del estudio es desarrollar una **investigación exploratorio-descriptiva**, por lo que no pretende una generalización de sus resultados. Asimismo, la **muestra será de carácter no representativa**, ya que la investigación será abordada desde la perspectiva cualitativa.

En cuanto a la muestra, ésta se eligió de forma **no probabilística**, ya que no se conoce la probabilidad de que un sujeto sea parte de la muestra. Este tipo de muestreo está

justificado en que se desean observar “casos que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos” (Hernández Sampieri et al, 2006, p.565).

Por otra parte, en este **estudio de nivel perceptual**, se tiene particular interés en recoger las impresiones de la muestra seleccionada acerca del periodismo investigativo a partir de los planes de estudio cursados hasta la fecha, por lo que cualquier cambio en la malla curricular que no posea egresados, no será considerado para efectos de la investigación.

En la misma línea, cada persona seleccionada para formar parte de la muestra de la investigación será elegida según cumpla una serie de variables predeterminadas, de acuerdo a la universidad de la Región de Valparaíso donde estudia y su rango etario, en concomitancia con el grado de acercamiento que este tenga a la disciplina del periodismo de investigación, esto con el fin de obtener diversas miradas acerca de lo que se pretende estudiar. En este sentido, “el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización” (Hernández Sampieri et al, 2006, p. 566).

El tipo de muestreo no probabilístico escogido para la investigación es el de **muestreo por cuotas**, tomando en cuenta la heterogeneidad de la población que contempla para poder recoger perspectivas diversas hacia el fenómeno. No obstante, este proyecto también busca mantener las proporciones dentro de la población, ya que las cuotas escogidas coincidirán con el 25% al que representa cada universidad dentro de la totalidad de la población.

El método para escoger a quienes formarán parte de la muestra, se realizará por medio del envío de **invitaciones a los alumnos** de las cuatro escuelas de periodismo de la Región de Valparaíso, antes mencionadas. A través de la gestión y la respuesta progresiva de las invitaciones, se irán llenando los ocho cupos dispuestos para ser parte de la muestra, y que permitirá resolver el cumplimiento de las cuotas.

### **3.2 Métodos de recolección y/o producción de los datos**

#### **3.4.1 Entrevista individual semi-estructurada**

Al tratarse de un estudio de carácter meramente cualitativo, se pretende “obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades,



contextos o situaciones en profundidad” (Hernández Sampieri, 2010, p. 408-409), interesándose particularmente en recolectar diversos puntos de vista en forma de “conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias”, que nos permitan responder preguntas de investigación formuladas a nivel exploratorio, dada la ausencia de estudios que permitan llevar el análisis más allá.

La condición cualitativa del estudio y el método utilizado, también se desprende de la necesidad de capturar “el modo en que los actores ven la realidad o en que clasifican y experimentan su mundo” (Gaínza, 2006, p. 241), y no así a obtener datos específicos respecto al fenómeno analizado.

Para llevar a cabo este método de recolección de datos, se realizaron las entrevistas de forma personal, individual y presencial. El método escogido se explica, ya que en el caso de sistemas que ocupan la presencia de mayor cantidad de personas, los individuos suelen verse sometidos a presiones al momento de dar su opinión, optando por dar respuestas políticamente correctas.

Este fenómeno se explica en lo establecido por la politóloga alemana Noelle-Neumann (1995), quien habla de una “espiral del silencio”, al aseverar que existe “el supuesto de que la sociedad (...) amenaza con el aislamiento y la exclusión a los individuos que se desvían del consenso” (Noelle-Neumann, 1995, p. 259).

Sin embargo, con la entrevista individual semi-estructurada, por su carácter más abierto y flexible, “se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (Janesick, 1998), donde la fluidez de la conversación se da con mayor facilidad ante la generalidad de la guía que utiliza el entrevistador al momento de realizarla, sin perder el poder “mantener la conversación enfocada sobre un tema en particular (...) y el espacio y la libertad suficiente para definir el contenido de la discusión” (Tarrés, 2008, p. 77).

Además, la entrevista cualitativa tiene la ventaja de que en su elaboración y aplicación, “el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (Hernández Sampieri, 2010, p. 418).

De esta dinámica, entonces, surge un doble beneficio. Primero, existe en el método de recolección una mayor versatilidad al momento de registrar las respuestas, lo que deviene en un enriquecimiento de las conclusiones del estudio y una abundancia de resultados. Asimismo, también beneficia ya que si una respuesta es suficiente para contestar más de una interrogante de la guía inicial, es factible suprimir esa pregunta para no perder el ritmo y la fluidez manejada por el entrevistador. Lo mismo, si es que la respuesta surge en alguna conversación anterior.

Por lo mismo, la entrevista busca ser un instrumento aplicado “sin categorías preestablecidas, de tal forma que los participantes expresen de la mejor manera sus experiencias” (Ibídem, 2010, p. 418), rescatando las categorías para el análisis de lo que se desprenda de las propias respuestas. Esto se realiza con una pauta que, en palabras de Mayan (2001), son de tipo “abiertas”.

Cada uno de los entrevistados se sometió a preguntas que fueron del “tipo experiencial (la cual sirve para determinar lo que una persona hace o ha hecho) (...); de opinión o valores (que sirve para saber lo que la persona piensa sobre el tema); (...) de conocimiento (para determinar lo que la persona sabe acerca del tema, en lugar de sus pensamientos o sentimientos); sensoriales (que permiten aprender sobre las experiencias y percepciones del sujeto); y de antecedentes (para registrar hechos de rutina sobre una persona) (Mayan, 2001, p. 17).

### **3.4.2. Muestra**

El conjunto de entrevistas con el que se recolectará los datos del estudio, entenderá como parte de la muestra a dos alumnos de cada una de las cuatro universidades de la Región de Valparaíso, que comprendan escuelas de periodismo. Se escogerá, preeminentemente, a alumnos que cursen el último año de su respectiva malla curricular o plan de estudios o que ya registren un egreso hasta de tres años a contar del año 2017.

Además, se pretende que cada uno de ellos registre experiencia laboral o de práctica profesional en medios de comunicación, lo cual permite establecer un rango comparativo mayor respecto al periodismo investigativo y las rutinas profesionales que debe enfrentar un periodista en su quehacer diario.

La lista de entrevistados se encuentra ordenada de la manera que sigue:

- Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017  
Experiencia Laboral: Diario La Estrella de Valparaíso, UCV Radio.
- Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017  
Experiencia Laboral: Diario La Tercera
- Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018  
Experiencia Laboral: UCV Radio, departamento de prensa.
- Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto en 2018  
Experiencia Laboral: Radio Bío Bío Señal Valparaíso
- Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016  
Experiencia Laboral: Radio Portales - Radio Valparaíso.
- Entrevistado 6, UPLA, mujer egresada en 2016  
Experiencia Laboral: Chilevisión - Canal de la Costa.
- Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015  
Experiencia Laboral: Televisión Nacional de Chile, Red Valparaíso, Radio Digital.
- Entrevistado 8, UVM, hombre, egreso en 2016  
Experiencia Laboral: Radio Portales.

Los rangos escogidos para el estudio, entonces, se explican en que ya que se entiende que en este punto de su avance curricular, los estudiantes han tenido un acercamiento directo a los contenidos que su entidad académica ofrece del periodismo investigativo, y por ende tienen una concepción más definida de esta área, gracias a la revisión continua de material referente a la asignatura implicada.

### **3.2.3. Instrumento**

Considerando los factores anteriormente presentados, el cuestionario o guía de preguntas que se presentará a continuación, ya aplicada a los entrevistados que forman parte del estudio, se esquematizó tomando en cuenta en primer lugar los objetivos de la investigación, y al marco teórico que da sustento a esta tesis. De éste, se extrajeron los

principales conceptos, temáticas, ámbitos y problemáticas que contextualizan la concepción del periodismo investigativo a nivel académico y práctico.

A continuación, se procede a esquematizar y enumerar las preguntas que se aplicaron. Luego, con el fin de justificar su elaboración e inclusión en la guía inicial, se explica su relación con los cuatro objetivos específicos del estudio, enumerados y desarrollados en el marco teórico.

1.- ¿Qué entiende usted por "periodismo investigativo"? ¿A qué apunta el concepto?
2.- ¿Qué temas debería abordar el periodismo investigativo? ¿Cualquiera o aborda algunos en específico?
3.- ¿Cualquier periodista puede dedicarse a la investigación o requiere alguna especialización?
4.- ¿Hay algún ejemplo de periodismo investigativo que se les imparta en la universidad?
5.- A su juicio ¿hay periodistas que hagan investigación en Chile? ¿Cuáles?
6.- ¿Cómo evalúa la situación del periodismo de investigación en Chile?
7.- ¿Considera al periodismo de investigación una rama del periodismo o es sólo periodismo bien hecho?
8.- ¿Considera al periodismo de investigación como un aporte para la formación del profesional de las comunicaciones?
9.- ¿Cuál es o qué conoce usted acerca del perfil de egreso que proponen sus universidades?
10.- ¿Su universidad se orienta hacia el trabajo en medios o más hacia otras labores orientadas a la comunicación?
11.- Su universidad ¿tiene alguna asignatura destinada a la enseñanza del periodismo investigativo?
12.- ¿Existe una continuidad entre los ramos de carrera que llevan hacia el periodismo investigativo?
13.- ¿Cuál de las técnicas de reporteo utilizadas en el periodismo de investigación han visto en su propia universidad?
14.- ¿Qué técnicas de otras ciencias sociales utilizarían a la hora de realizar un reportaje de investigación?
15.- ¿Considera que la forma en que se aborda al periodismo de investigación en las aulas es la correcta?
16.- ¿Cree que los docentes con los cuales cuenta su Escuela de Periodismo son los adecuados para impartir esta asignatura?
17.- ¿Cuál es el proceso que debe ejecutar el periodista para realizar una investigación?
18.- ¿Cómo debe manejar el periodista investigativo su relación con las altas autoridades?
19.- ¿Qué papel cumplen los comunicados oficiales en la elaboración de una investigación?
20.- ¿Qué relación debe mantener el periodista de investigación con sus fuentes?
21.- ¿Qué debe hacer el periodista de investigación cuando aparece un desmentido de la información que entrega?

22.- ¿Cuántas son las fuentes necesarias para dar infalibilidad la producto de la investigación?
23.- ¿Qué es lo que se debe realizar cuando la información se obtiene de una fuente irregular implicada?
24.- ¿Qué criterios se pueden usar para ponderar la importancia de estas fuentes alternativas de información?
25.- ¿Ha existido una diferencia sustancial entre lo que se ve en la universidad y lo que se experimenta en la rutina periodística?
26.- ¿La vida laboral presenta diferencias notorias con las características del periodismo investigativo?
27.- ¿Qué diferencias percibió en su vida profesional respecto a modelos de periodismo exhibidos en TV, Cine?
28.- ¿Cuál es la base ética-legal que reciben en sus Escuelas de Periodismo?
29.- ¿Qué derechos son más importantes en el camino por acceder a la verdad periodística?
30.- En el caso concreto del periodismo investigativo ¿A qué se expone el periodista de investigación antes, en, y después del reporte?
31.- ¿Hasta qué punto la obtención de información por parte del periodista de investigación es legítima?
32.- ¿Cómo debe ser el tratamiento de las fuentes clave en la investigación periodística?
33.- ¿Hasta qué punto un periodista debe resguardar bajo secreto profesional a una fuente?

Figura 1.1. Cuestionario Oficial

El primer cruce de datos se hace efectivo entonces, al momento de establecer la relación de las preguntas con los cuatro objetivos de este estudio. Tras en un cuadro sinóptico que se conforma de la siguiente manera:

Preguntas		1	2	3	4
1	¿Qué entiende usted por "periodismo investigativo"? ¿A qué apunta el concepto?				
2	¿Qué temas debería abordar el p. investigativo? ¿Cualquier tema o alguno en específico?				
3	¿Cualquier periodista puede dedicarse a la investigación o requiere alguna especialización?				
4	¿Hay algún ejemplo de periodismo investigativo que se les imparta en la universidad?				
5	A su juicio ¿hay periodistas que hagan investigación en Chile? ¿Cuáles?				
6	¿Cómo evalúa la situación del periodismo de investigación en Chile?				
7	¿Considera al periodismo de investigación una rama del periodismo o como periodismo bien hecho?				
8	¿Considera al periodismo de investigación como un aporte para la formación del profesional de las comunicaciones?				
9	¿Cuál es o qué conoce usted acerca del perfil de egreso que proponen sus universidades?				
10	¿Su universidad se orienta hacia el trabajo en medios o más hacia otras labores orientadas a la comunicación?				
11	Su universidad ¿tiene alguna asignatura destinada a la enseñanza del periodismo investigativo?				
12	¿Existe una continuidad entre los ramos de carrera que llevan hacia el periodismo investigativo?				
13	¿Cuál de las técnicas de reporte utilizadas en el periodismo de investigación han visto en su propia universidad?				

14	¿Qué técnicas de otras ciencias sociales utilizarían a la hora de realizar un reportaje de investigación?				
15	¿Considera que la forma en que se aborda al periodismo de investigación en las aulas es la correcta?				
16	¿Cree que los docentes con los cuales cuenta su Escuela de Periodismo son los adecuados para impartir esta asignatura?				
17	¿Cuál es el proceso que debe ejecutar el periodista para realizar una investigación?				
18	¿Cómo debe manejar el periodista investigativo su relación con las altas autoridades?				
19	¿Qué papel cumplen los comunicados oficiales en la elaboración de una investigación?				
20	¿Qué relación debe mantener el periodista de investigación con sus fuentes?				
21	¿Qué debe hacer el periodista de investigación cuando aparece un desmentido de la información que entrega?				
22	¿Cuántas son las fuentes necesarias para dar infalibilidad la producto de la investigación?				
23	¿Qué es lo que se debe realizar cuando la información se obtiene de una fuente irregular implicada?				
24	¿Qué criterios se pueden usar para ponderar la importancia de estas fuentes alternativas de información?				
25	¿Ha existido una diferencia sustancial entre lo que se ve en la universidad y lo que se experimenta en la rutina periodística?				
26	¿La vida laboral presenta diferencias notorias con las características del periodismo investigativo?				
27	¿Qué diferencias percibió en su vida profesional respecto a modelos de periodismo exhibidos en TV, Cine?				
28	¿Cuál es la base ética-legal que reciben en sus Escuelas de Periodismo?				
29	¿Qué derechos son más importantes en el camino por acceder a la verdad periodística?				
30	En el caso concreto del periodismo investigativo ¿A qué se expone el periodista de investigación antes, en, y después del reporteo?				
31	¿Hasta qué punto la obtención de información por parte del periodista de investigación es legítima?				
32	¿Cómo debe ser el tratamiento de las fuentes clave en la investigación periodística?				
33	¿Hasta qué punto un periodista debe resguardar bajo secreto profesional a una fuente?				

Fig. 1.2.

Ubicación en los Objetivos

### 3.3. Limitaciones del estudio

- Estudiantes de distintas promociones, lo cual puede devenir en diferencias de visión.
- Continuos cambios de malla curricular, los cuales involucran expresamente a los contenidos vinculados con el periodismo de investigación.
- Poca preferencia de los estudiantes por los medios de comunicación al momento de realizar su práctica profesional, al lado del periodismo corporativo y la comunicación estratégica.

## 4. Análisis e Interpretación de Resultados

### 4.1 Análisis Hermenéutico

La información recabada para este estudio se analizará, en primer lugar, mediante un proceso denominado “codificación mixta”. Según Andreu (2001), la codificación mixta utiliza tanto el método deductivo -en el cual “se recurre a una teoría y se intentan aplicar sus elementos centrales, dimensiones, variables y categorías” (Andréu, 2001, p. 26), como también el método de carácter inductivo, el cual consiste en “zambullirse en un documento o situación para identificar temas o situaciones que parezcan relevantes” (Ibídem, 2001, p.26).

Para el análisis se emplearán categorías que van a surgir a partir de la pauta de preguntas que guiará el transcurso de la entrevista, a la cual se sumarán más categorías. Éstas, a su vez, emergen de las fases posteriores del proceso de análisis, en su fase de codificación.

El paradigma utilizado para este estudio -el constructivismo- avala y sustenta estas metodologías. Los estudios culturales hablan de un receptor o audiencia activa, de la cual se busca extraer percepciones diferentes a medida que la investigación avanza, complementando las visiones. La transmisión de contenidos de parte de los profesionales de la comunicación en las universidades hacia una audiencia que no es experta en el tema y que está en plena formación, también es un elemento válido para considerar dentro del análisis y es una parte fundamental dentro de la determinación de las categorías de estudio.

Por otro lado, también se encuentra otra justificación en el llamado “círculo hermenéutico”, dentro del cual se postula que “todo entendimiento, para ser posible, requiere de un preentendimiento tanto en lo que se refiere al medio (lenguaje), como a la materia del discurso” (Echeverría, 2004, p. 220). Para estos efectos, se requiere contar con un acercamiento previo al tema -dado en este caso por el marco teórico- y luego, mediante el contacto con las fuentes, a las cuales se recurre en pleno ejercicio práctico de la entrevista cualitativa.

En esta línea, la hermenéutica tendrá como centro de atención el acto de comunicar y en particular a lo concerniente a los significados que determine la audiencia que conformará la muestra, por ende “el entendimiento se verá asociado a los actos de expresar, de explicar, de traducir y, por lo tanto, de hacer comprensible el sentido que algo tiene para otro” (Ibídem, 2004, p. 217).

Si bien inicialmente, según Baeza (en Cárcamo, 2005), “la búsqueda de sentido en los documentos sometidos a análisis se ve afectada por un doble coeficiente de incertidumbre: la interpretación es relativa al investigador, así como al autor de los textos en cuestión”, no existe un riesgo o limitante efectiva para la presente investigación, ya que al tratarse de un estudio de carácter cualitativo, queda patente que la subjetividad del investigador juega un rol en el análisis. Asimismo, la entrevista individual semi-estructurada también da las herramientas necesarias para considerar la subjetividad de cada uno de los entrevistados acerca del fenómeno analizado, lo cual forma parte basal del estudio de percepción.

#### **4.2. Matriz de Análisis**

Para la consecución de esta tarea se decidió trabajar con una matriz de análisis, la cual toma como modelo primigenio la guía de preguntas y su pre categorización (ver cap. **3.2.2.1. Formulación de la Pauta de Entrevistas**), con el objeto de dar un orden a los ejes de la investigación.

No obstante, el proceso de análisis ulterior, que permitirá el surgimiento de más categorías de análisis, abordará cuatro pasos. En primer lugar, se debe establecer una relación entre las preguntas que componen la guía, las respuestas de los entrevistados y los objetivos específicos del estudio; siguiendo con la captación de aspectos clave en las respuestas para pasar a la tercera fase, donde se identifican las ideas fuerza, de las cuales devienen las categorías de análisis.

En detalle, la matriz en primer lugar toma extractos literales de los entrevistados, que vinculan a su respuesta con uno o más objetivos específicos de la investigación. De esta manera, se comienzan a estructurar los aspectos más relevantes de la información, lo cual permite a su vez contemplar las primeras tendencias, similitudes y diferencias entre los datos brindados por los entrevistados.

Dicho esto, se debe realizar una salvedad: Si bien las preguntas se realizaron en atención a cumplir con uno o más objetivos específicos del estudio, no necesariamente las respuestas obtenidas en las preguntas pertenecientes a cada objetivo serán exclusivamente consideradas para efectos del análisis concerniente a ese objetivo. En varios casos, se pudieron recabar datos en preguntas que no necesariamente se dirigían al objetivo que



debían responder, y que resultaron relevantes para otro, a pesar de la formulación inicial del cuestionario y su precategorización.

La segunda acción que involucra a esta matriz de análisis, tiene que ver con la identificación de las ideas principales en lo expresado por el entrevistado. En este caso, no existen consideraciones previas o algún juicio de valor respecto a lo dicho en las entrevistas. No obstante, corresponde luego al investigador y a su subjetividad, el trabajo de ponderar los elementos que resulten relevantes dentro de las respuestas. De esta manera, se extraen las diferentes unidades de análisis en el estudio.

Luego, el proceso involucra un trabajo que siendo absolutamente interpretativo, debe establecer cuáles fueron las ideas fuerza que sustentaron las entrevistas. Por lo tanto, acá el entrevistador se involucra mucho más interpretando las citas y clasificando los dichos, de manera que se comiencen a conformar grupos de tendencias similares, o diferenciaciones en los puntos de vista. Esto, cumpliendo sobre todo, con los últimos dos objetivos específicos del estudio.

### **4.3. Análisis y Presentación de Resultados**

#### **4.3.1. Descripción del Proceso de Análisis**

La presente sección involucra el levantamiento de las diferentes categorías de análisis a partir de los datos obtenidos en las entrevistas. Las categorías, a su vez, consideran diferentes subcategorías que hacen más acotado el rango de las unidades de análisis, yendo todo en concomitancia con cada uno de los objetivos específicos del estudio.

No obstante, es necesario realizar alcances de carácter metodológico que se había adelantado en capítulos anteriores de la investigación. En particular, por causa del tenor de las respuestas obtenidas, que tuvo una fuerte influencia en la categorización final del estudio. Dentro de un escenario primario, se planteó la opción de que cada uno de los objetivos específicos de la investigación tuviese su propio apartado con categorías y subcategorías a analizar.

Sin embargo, si bien el análisis comienza categorizando individualmente lo correspondiente a los objetivos 1 y 2 del estudio, el caso es diferente en los dos últimos objetivos, que fueron agrupados ya que las preguntas dirigidas a descripción fueron respondidas emergiendo tanto elementos similares de las concepciones del periodismo de

Investigación, como rasgos diferenciadores entre las escuelas de Periodismo sometidas al estudio.

Por lo tanto, aunque compartan una única matriz, no es posible deshacer o suprimir alguno de los dos objetivos del estudio. El objetivo 3, referente a identificar características comunes del periodismo investigativo entre las escuelas de periodismo de la región, permite establecer si existen características base en la enseñanza del periodismo de investigación, las cuales sean abarcadas en todas las universidades. En tanto, los rasgos diferenciadores que pretende identificar el objetivo específico 4, busca establecer tendencias en las escuelas de la región, las cuales han sufrido cambios en sus mallas curriculares que las han hecho oscilar en los porcentajes de asignaturas teóricas y prácticas.

La evidente relación entre las respuestas, entonces, fue la que dio origen a una categorización común entre estos dos últimos objetivos.

#### **4.4. Categorías del Análisis: Objetivo Específico 1**

El análisis del objetivo específico 1 (**Explorar los planes de estudio de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo**), cuyos resultados se presentan dentro de este apartado, busca realizar una observación respecto del proceso de enseñanza presente en las Escuelas de Periodismo de la Región de Valparaíso. Para cumplir con este objetivo, se plantean las siguientes categorías de análisis, las cuales surgen a partir de las respuestas de los entrevistados: Características de la Escuela, Formación Profesional y Dimensión Ética, cada una de las cuales se desarrollará junto con sus respectivas subcategorías

##### **4.4.1. Características de la Universidad**

A pesar de encontrarse en la misma región y en un escenario similar referente a los medios de comunicación, las universidades y las escuelas de periodismo que formaron parte del estudio, tienen diferencias importantes y significativas en cuanto a las características que esperan obtener de los profesionales que forman.

De hecho, si bien existen factores comunes en el Perfil de Egreso que apuntan a la consecución de un periodista crítico con su entorno, los caminos para llegar al mismo no son los mismos, y muchas veces se presentan diluidos o desglosados en competencias de

otro orden, cuya sumatoria e integración en la formación del estudiante llega al resultado deseado.

Por esas razones, se decidió establecer al **Perfil de Egreso** como una subcategoría independiente de las demás, entendiéndolo como un conocimiento basal de la universidad en su conjunto, que permite llegar a lugares más específicos.

- a) ***“Uno cuando entra a la Universidad, no se fija mucho en el perfil de egreso, sino que lo va descubriendo con el tiempo”*** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017).

El primer rasgo relacionado al perfil de egreso de las universidades tiene que ver con la poca claridad que existe por parte de los egresados en cuanto a la definición de las características esperadas por la institución, de sus estudiantes. Hablando específicamente de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, ésta especifica en su sitio web las diferentes competencias que los estudiantes deben alcanzar en su proceso de aprendizaje.

“El periodista de la Escuela de Periodismo de la PUCV es un profesional con principios éticos y valóricos, que desarrolla su acción comunicacional estratégicamente, evidenciando una capacidad reflexiva y crítica en un contexto de aceleradas transformaciones sociales, globales y tecnológicas” (PUCV, 2017).

Sin embargo, los egresados lo atribuyen a que tales competencias deben ser descubiertas por el estudiante de manera intuitiva, de acuerdo al progreso que registren dentro de la carrera. Asimismo, agregan que el perfil de egreso tiene íntima correspondencia con las tendencias actuales del mercado profesional, lo cual se refleja en las asignaturas que forman parte de la malla curricular.

- b) ***“Siento que al final de todo buscan formar comunicadores estratégicos, creo que por ahí va el perfil del egresado de la PUCV, más corporativo (...) siento que no nos forman para medios.”*** (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

Las características teóricas del plan de estudios prevalecen ante la práctica dentro del plantel educativo citado, en palabras del Entrevistado 1 que sostiene que “salí un poco disconforme por la poca cantidad de asignaturas prácticas, pero da a entender de que el periodismo no está sólo en los medios, sino que también en el área educativa, en empresas

(...). Creo que la PUCV forma un periodista con conocimiento en todas las áreas” (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017).

Las aseveraciones de los entrevistados, si bien no riñen directamente con el perfil de egreso, no se ajustan completamente a lo establecido por el plantel académico, generando una cierta confusión con lo ofrecido por la malla curricular.

Al hablar de otras escuelas de periodismo, el panorama es similar, aunque los conceptos dirigidos al perfil de egreso se muestran más abstractos y tendientes a establecer características y conocimientos anexos a las profesionales:

d) “El perfil de egresado de la Universidad tiene que ver con formar un periodista **integral**, que es capaz de desenvolverse de buena manera en distintos roles, en distintas circunstancias (...) Dentro de nuestra malla, en todas las carreras le da mucho énfasis a lo que son las **artes liberales**, sean **filosofía**, **lectura crítica**, **política**. Tuve hasta ciencia, algo que hasta el día de hoy no entiendo muy bien, pero está dentro de esa malla. Y eso, con el fin de que no seamos profesionales que sólo sepamos escribir, grabar, hacer un video, pero sin conocimiento de otras áreas que no sean las suyas” (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

La incorporación de estudios que van más allá del ámbito de dominio de un periodista, genera la búsqueda de una identidad propia en los estudiantes no sólo en la escuela de Periodismo, sino también en el concierto universitario en general. La versatilidad en las funciones del periodista se vuelve una tónica, ya que el Entrevistado 4 (UAI, egreso previsto al 2018) menciona que de la Universidad “debe salir un periodista informado y preparado para desenvolverse en todos los medios. Por lo mismo se nos enseña de todas las áreas que son importantes a nivel de publicación periodística, tanto escrito como audiovisual o comunicación estratégica”.

No obstante, en otras escuelas de la región la tendencia predominante es hacia la práctica del periodismo en medios de comunicación. En el caso del Entrevistado 7 (UVM, egresado en 2015), el perfil de la universidad es formacional más que docente o de investigación, razón por la cual señala en su entrevista que “lo que recuerdo, es que tanto mis compañeros de generación como los de años anteriores, trabajamos actualmente en medios, por lo menos la gran mayoría”.

Continuando con el perfil de la UVM, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016), a pesar de no recordar a ciencia cierta el perfil de egreso de su casa de estudios, señala que “siendo bien sincero, la UVM prepara periodistas totalmente comerciales para trabajar en medios, sobre todo en radio o TV”. Junto con esto, indica que la integridad y el respeto por la ética periodística son las ideas que más se repiten en su Escuela de Periodismo.

Sin embargo, la universidad aún se encuentra dentro de un proceso de búsqueda de identidad. Sin perder la característica medial, la escuela de periodismo se ha caracterizado en el último tiempo por realizar diversas correcciones en su plan de estudios, con el fin de adaptarse al actual escenario: “Han cambiado la malla curricular alrededor de tres veces. La primera vez cuando estaba en cuarto año y otras dos veces luego de que regresé” (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015).

e) ***“La formación que ofrece la UPLA es para tener un periodista que sea crítico con su sociedad (...) La idea del periodismo en la UPLA es que este no se venda al sistema, no ser unos periodistas que sólo ganen plata, sino que con su entrega en la labor diaria pueda hacer un cambio en la realidad social”.*** (Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016).

Caso contrario ocurre en la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, donde el perfil del egresado apunta radical y explícitamente a conseguir formar un profesional convertido en un agente activo de cambio social y que “consolida su rol crítico, desde marcos científicos y metodológicos propios de las ciencias de la comunicación y afines al área de las ciencias sociales, elementos que hacen patente su compromiso ético, el dominio de técnicas multimediales y su rol activo como agente de desarrollo social” (UPLA, 2017).

La opinión es compartida por el Entrevistado 5 (UPLA, egresado en 2016), que también pone énfasis en el rol crítico que debe mostrar el periodista formado en la casa de estudios playanchina, pues a su juicio “más que comunicadores, somos observadores sociales. No solamente manejamos herramientas técnicas, también tenemos comprensión del mundo que nos rodea”.

#### 4.4.2. Formación Profesional.

##### 4.4.2.1. Brecha Teórico-Práctica

La existencia de una brecha entre la teoría aplicada y aprendida en las aulas, con el proceso que los periodistas experimentan en la práctica profesional, especialmente en los medios de comunicación, es uno de los escenarios más frecuentes a la hora de indagar en el panóptico de las escuelas de periodismo de la Quinta Región. Es posible afirmar que, salvo excepciones, la tendencia a privilegiar la teoría sobre la práctica se ha convertido en una constante que los estudiantes deben enfrentar.

Sin embargo, la influencia directa de los planes de estudio de las instituciones en el ensanchamiento o reducción de las diferencias entre un escenario ideal del periodismo con las diferentes rutinas, técnicas y habilidades que se ejercen al experimentar en la vida laboral, es un aspecto que aún está por verse y donde los estudiantes dan un diagnóstico en el que coinciden.

- a) ***“Le da harto énfasis a lo corporativo, y eso tiene que ver con el perfil de la universidad, que en sí es mucho más de negocios. La Universidad nació como Escuela de Negocios, y todas las carreras tienen que ver con eso.”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto a 2018)

En el caso de la Universidad Adolfo Ibáñez, existe una influencia desde su raíz para dar preeminencia al componente corporativo, especializándose en periodistas con experticia para manejar situaciones de crisis organizacionales y de ejercer puestos en áreas de relaciones públicas de entidades de propiedades públicas o particulares. No obstante, los estudiantes también tienen la oportunidad de escoger al quinto año de la carrera, un magister donde los estudiantes tienen la oportunidad de optar por ahondar en comunicación estratégica o por especializarse en medios de comunicación.

La razón radica, según la entrevistada 4, en un fenómeno completamente contingente, y que atañe a la empleabilidad de la carrera en un corto plazo, pues “últimamente, se ha abierto un poco más hacia el periodismo audiovisual y hacia el área de comunicación estratégica, principalmente porque esta es el área donde más trabajo están consiguiendo los periodistas” (Entrevistada 4, UAI, egreso previsto en 2018).

El efecto ulterior de este fenómeno se ve reflejado al momento de ejecutar la práctica profesional, y los estudiantes sienten un cambio desde el idealismo del aula con la realidad diaria de un medio de comunicación, muchas veces atada por las necesidades mercantiles y económicas.

La tendencia hacia lo corporativo es algo que se comparte en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, aunque matizado con tendencias hacia la investigación y la academia, e incluso al periodismo informativo, propio de la prensa escrita y de rutina. Según la entrevistada 2, “creo que predomina un poco lo organizacional y también tirado a la docencia, pero si lo corremos un poco hacia los medios, creo que son un poco más informativos. Porque no le dan mucho énfasis a televisión, interpretativo, u otras áreas” (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

**b) "UPLA apunta netamente a los medios de comunicación. Es de una escuela bastante tradicional, donde cada uno puede elegir el medio en el que se quiere especializar, ya sea en televisión, en diarios o en radio. A su vez, puedes elegir el área en la que quieres especializarte, como deportes, política, cultura y espectáculos, economía, educación, ciencias"**  
(Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016)

A diferencia de los dos planteles anteriores, la Universidad de Playa Ancha y la Universidad Viña del Mar comparten una característica apuntada como tradicional entre los entrevistados: la preeminencia de los medios de comunicación por sobre alternativas como la investigación en comunicación, la docencia, y la especialidad de comunicación corporativa.

No obstante, con las sucesivas actualizaciones del plan educativo de la carrera, la escuela de periodismo UPLA ha experimentado algunos acercamientos con la especialidad corporativa, con el fin de brindarle variación. En esa línea, la entrevistada 6 asegura que “la carrera en la UPLA es tan variada, que cada uno puede dilucidar fácilmente a qué área quiere ir. Creo que el fuerte es que nosotros seamos críticos con la sociedad, no se basa en lineamientos de si son para televisión o no”.

**c) “El mismo hecho de que sea tan teórico, siempre que lo lledes a la práctica va a ser chocante, siento que no te explican en la universidad lo que significa una pauta o lo que debes rescatar de ella”.** (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017)

Se da la lógica que adelanta Mera Fernández (2008), quien asegura que cuando los profesionales de la comunicación comienzan a hacer sus primeras armas en el escenario medial, sufren un desengaño producto del enfrentamiento de los conocimientos aprendidos para casos extremos y de sumo cuidado, con una rutina profesional que se muestra más repetitiva y con dificultades mediadas más por la voluntad de la fuente que por lo delicado de la temática investigada.

“Si a una actividad tan atractiva como el periodismo le quitamos, además, la rutina, el público tiende a pensar que cada día en la vida de los profesionales de la información es excitante y arriesgado, y desconoce que la mayor parte de las jornadas están ocupadas por aburridas esperas ante los juzgados, plenos de ayuntamientos sin grandes sorpresas o ruedas de prensa programadas al milímetro” (Mera Fernández, 2008, p. 508-509).

En este sentido, el choque entre aula y realidad resulta ser trascendental en la carrera del periodista, al punto que implica un cuestionamiento y una reflexión acerca de los propios saberes adquiridos en la educación superior. De ahí en más, la carrera y la disciplina profesional involucran mucho más a la intuición y la perspicacia propia de cada periodista para poder llegar a la noticia deseada, hechos reflejados en la respuesta del entrevistado 5:

c) “Se tiende a ver el mundo "real" como algo muy ajeno a la universidad, por lo cual, cuando llegas a los medios, el choque es muy fuerte, porque te das cuenta de que lo que sabías, no te sirve tanto como creías.” (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016)

El impacto y el cambio no sólo se consagra al periodismo escrito, sino también a lo audiovisual. El actual escenario de medios, tendiente a lo digital e inmediato, también sorprende a quienes se están formando para ser periodistas, además de obligarlos a una rápida adaptación laboral.

La entrevistada 6 es enfática en reafirmarlo, señalando que “en el área que yo me he desarrollado, que es la televisión, lo que te entrega el aula es prácticamente nada, porque yo llegué en pañales a mi práctica y todo lo que sé ahora lo aprendí ahí”. (Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016).

Respecto a la Universidad Viña del Mar, la cual se especializa en formar periodistas de medios de comunicación, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) valora la formación que recibió en la universidad, la cual se relaciona directamente con su



trabajo actual en TVN. Al respecto señala que “te pasan un año completo de televisión, yo estoy trabajando en TVN Red Valparaíso, entonces no se aleja tanto de la realidad”.

Aun así, admite que la diferencia entre lo visto en la universidad y la vida laboral, al menos basado en lo visto en su casa de estudios, podría ser más amplia en otras áreas del periodismo. El Entrevistado 8 declara que “un compañero mío que esté trabajando en prensa escrita o en alguna institución, debe alejarse un montón lo que vio en las aulas y lo vive actualmente” (UVM, hombre, egresado en 2016).

#### **4.4.2.2. Importancia del Periodismo de Investigación dentro de la Malla Curricular**

Si bien la rama correspondiente al Periodismo de Investigación ha presentado un desarrollo y un renacer en la última década (ver...), no todas las escuelas de periodismo de la Región de Valparaíso poseen la misma consideración para con ella. Sólo algunas la incluyen explícitamente en sus planes de estudio, entendiéndola como un aporte fundamental a la hora de formar un profesional.

- a) ***“Tuvimos una asignatura llamada Periodismo de Investigación (...). También tuve unas asignaturas de periodismo digital, que se llamaban Periodismo de Datos, donde se realizaba investigación, pero en base a datos concretos, algo más cuantitativo”*** (Entrevistado 4, UAI, egreso previsto en 2018)

En la Universidad Adolfo Ibáñez, luego de los últimos cambios en la malla curricular, se ha registrado una preeminencia de la enseñanza del Periodismo de Investigación por sobre otras ramas del periodismo medial, e incluso tienen oportunidad de profundizar sus conocimientos en el área.

En la actualidad, los alumnos cuentan con un “Taller de Periodismo Avanzado” (ver 3.4.2. El Periodismo Investigativo en las Universidades de la Región de Valparaíso), en el cual los estudiantes disponen de un marco preestablecido para realizar una indagación, además de las asignaturas de Periodismo de Datos y Periodismo Digital, en las cuales los estudiantes deben adiestrarse en el manejo de bases de datos, ley de transparencia y fuentes documentales, entendidas como parte integral de una investigación por la validez de los datos fácticos en los que se enmarca.

Casos similares son los de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, que ostenta una asignatura de Periodismo de Investigación en el tercer año del ciclo lectivo, en la cual los alumnos deben llevar a cabo una investigación completa acerca de un fenómeno contingente en la ciudad de Valparaíso, y de la Universidad Viña del Mar, que en afán de optimizar los tiempos de aprendizaje -otra limitante dentro de la enseñanza de las diferentes ramas del periodismo- también ahonda en la enseñanza del Periodismo de Datos, donde “tuvimos que escoger un tema y desarrollarlo, pero no necesariamente entrevistando a las fuentes. Principalmente con datos bibliográficos y archivos de prensa” (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015).

**b) “Sabemos que hay variables según el tipo de investigación pero no se nos prepara en el periodismo de investigación”,** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

El único caso divergente lo ofrece la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, que no tiene una asignatura orientada a la mera enseñanza del Periodismo de Investigación. En lugar de eso, sus alumnos obtienen su formación por medio de los conocimientos adquiridos en asignaturas prácticas como Redacción Periodística y Periodismo Informativo, con técnicas que son impartidas en Metodología de la Investigación Social, orientadas más bien a la investigación de tipo académico.

La ausencia del Periodismo de Investigación como ramo independiente dentro de la malla curricular, es un asunto que el plantel académico ha tenido en cuenta, según el mismo entrevistado, quien asevera que “antes de que terminara la carrera (2016), se hizo el tema de la acreditación y uno de los puntos fundamentales que buscamos tratar es que se comience a impartir el periodismo de investigación como ramo independiente además de sus técnicas especiales.” (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

En resumidas cuentas, tres de las cuatro universidades de la Quinta Región que disponen de escuelas de Periodismo exhiben asignaturas en su malla curricular que se dedican a impartir explícitamente técnicas, habilidades y principios del Periodismo Investigativo, además de exhibir una continuidad que comienza con cursos de Redacción Periodística, hasta llegar a niveles más altos, donde se sitúa la investigación periodística y los géneros interpretativos.

No obstante las diferencias existentes entre las universidades a la hora de enfrentarse a la especialidad, la calificación del Periodismo Investigativo como una de las piedras angulares de los saberes que debe tener el periodista actual es una opinión compartida por la totalidad de los entrevistados.

c) ***“Es una de las ramas más destacadas del periodismo. La más completa, la que requiere más trabajo, mayor conocimiento. Entonces, es una rama de excelencia, aunque no sea la única”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018)

El idealismo persiste, pero desde una perspectiva más personal. En general, son los mismos entrevistados los que ponen como ejemplo a los casos que últimamente han involucrado al periodismo de investigación y que lo han puesto en la palestra pública, como un argumento fuerte en favor de la enseñanza del mismo.

d) ***“El periodismo de investigación ayuda mucho al código deontológico de nuestra carrera. Te enseña a no ser vendedor de humo y no dejarse llevar por el sensacionalismo, que está tan presente en algunos medios de comunicación.”*** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016)

Asimismo, se expresa que la rama del periodismo es la que más se acerca al “deber ser” de la carrera periodística, dados los altos estándares de calidad que exige, además del tiempo, la dedicación, los recursos y la gran cantidad de fuentes que se deben manejar para tener una investigación completa. Asimismo, los estudiantes ven al periodismo de investigación como una alternativa que salvaguarda a la disciplina de caer en el morbo y el sensacionalismo en la cobertura de las noticias que ven día a día.

#### **4.4.2.3. Formación Complementaria**

¿Se consideran aspectos de otras disciplinas a la hora de enseñar Periodismo de Investigación? Se hace necesario indagar sobre este punto, sobre todo al considerar que existen escuelas de periodismo en la región que abogan abiertamente por la transdisciplinariedad, además de la multiplicidad de herramientas con las que cuenta el estudiante para ejercer su profesión en los más diversos campos (ver 4.4.1. Características de la Universidad).

Y si bien existe un consenso respecto a la utilidad que tienen los elementos estadísticos en el aporte de datos sólidos y cuantitativos para dar sustento a una investigación, existen divergencias importantes respecto al papel que otras ciencias sociales (como la sociología, la psicología), que forman parte de los planes de estudio de las Escuelas de Periodismo de la Quinta Región, pueden jugar dentro de una investigación.

- a) ***“Dentro de nuestra malla, la UAI en todas las carreras le da mucho énfasis a lo que son las artes liberales, sean filosofía, lectura crítica, política”***. (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018)

En la Universidad Adolfo Ibáñez, única universidad con una declarada formación complementaria, especialmente en el ámbito de las Artes Liberales, lo cual hace prácticamente obligatorio el uso de habilidades de ciencias anexas en los procesos de investigación. Una medida que, no obstante, no causa consenso entre todos los alumnos: “Todas esas cosas... tuve hasta ciencia, algo que hasta el día de hoy no entiendo muy bien, pero está dentro de esa malla” (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

Mientras tanto, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso registra un avance desde el lado más histórico, ya que exhibe dentro de su malla curricular asignaturas referentes a la historia del pensamiento político, las relaciones internacionales y la historia de Chile, desde una mirada más crítica. La entrevistada 2 expone que “haber tenido Historia de las Ideas e Historia de Chile, me ayudaron a refrescar las cosas que uno ve en el colegio, pero desde una mirada de causa-efecto más que verlo desde una forma cíclica. Te sirve para tener un background más importante al momento de escribir.” (Entrevistado 2, PUCV, egresada en 2017).

Desde otra perspectiva se lo toman en las dos escuelas de periodismo restantes, que aseguran considerar desde una disciplina en particular su formación complementaria. En la Universidad de Playa Ancha, la tendencia es hacia la sociología, ya que “más allá de la recolección de datos, tratan sobre la observación. Hay algunos casos, donde si quieres aprender a hacer obras sociales, se utiliza la técnica de observación no participante, la cual está vinculada a la antropología” (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

En tanto, la Universidad Viña del Mar toma a la psicología de la comunicación como un aspecto basal que asiste a sus profesionales a la hora de realizar entrevistas. “Esa asignatura es bastante útil, ya que además de enseñar que analizar al entrevistado,

principalmente a través de su comunicación no verbal”, aseguró la Entrevistada 7 (UVM, egresada en 2015).

#### **4.4.3. Dimensión Ética del Periodismo**

Hoy por hoy, la práctica del periodismo está condicionada por limitantes que protegen al periodista y a sus fuentes, las cuales están consagradas tanto en la Constitución Política de la República, diferentes preceptos legales y códigos éticos de las diversas asociaciones y federaciones de medios de comunicación social.

Pero antes de analizar, hay que establecer una diferenciación entre Normas Jurídicas y normas éticas. Está claro que las primeras corresponden a reglas de conducta sobre lo que se debe o no se debe hacer, en forma de acuerdos establecidos como una manifestación de la voluntad de todos quienes conforman un Estado.

Sin embargo, las jurídicas distan de ser las únicas normas existentes, especialmente si hablamos de labores que a menudo pueden reñir con derechos como la privacidad. Existe otro tipo de normas que si bien no llegan al status de norma jurídica, pueden llegar a ser igualmente muy estrictas e importantes, como las normas de trato social.

Durante la labor profesional, el periodista mezcla continuamente lo perteneciente al mundo del derecho y la moral. Sin embargo, aunque se entremezclen, podemos distinguir a las normas jurídicas de las normas de trato social, dado que estas últimas carecen de la dimensión coercitiva que ostenta el Estado dada por el uso de la fuerza, propio de las Normas Jurídicas.

Anualmente, las escuelas de periodismo forman a sus estudiantes en técnicas y habilidades para extraer y recolectar información, siempre y cuando sea dentro de márgenes éticos que no conlleven un reproche social, jurídico o ético.

De hecho, la regulación no sólo alcanza al ámbito periodístico, sino que a otros más delicados como el jurídico, donde los tribunales no aceptan como pruebas las evidencias que son sacadas sin arreglo a la ley. En el caso del periodismo, es a menudo el mismo público quien ejerce como eventual juez moral utilizando su preferencia, pero también existen mecanismos de resolución de conflictos éticos como el Consejo de Ética de los Medios de Comunicación.

En este sentido, es necesario determinar cuál es el marco ético que los propios estudiantes sienten como propio, luego del paso por las aulas, así como también es importante establecer si su casa de estudios respectiva mostró interés por el desarrollo de la ética periodística y de una formación jurídica básica sobre derechos fundamentales y Ley de Prensa en algún punto de la carrera.

#### **4.4.3.1. Protección Jurídica**

Los periodistas tienen derecho a informar, bajo lo consagrado como libertad de expresión en el artículo 19º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones, de investigar y recibir informaciones y opiniones, y difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión<sup>26</sup>”.

En nuestra Constitución Política de la República, el derecho a informar o ser informado se encuentra consagrado en el artículo 19 n°12, donde se dice que “la libertad de emitir opinión y la de informar, sin censura previa, en cualquier forma y por cualquier medio, sin perjuicio de responder de los delitos y abusos que se cometan en el ejercicio de estas libertades, en conformidad a la ley, la que deber ser de quórum calificado.” (CPR, 1980), además de extender su protección a través de la Ley 19.733.

Este precepto legal, llamado también Ley de Prensa, tiene por objetivo regular la libertad de opinión y expresión en el país, además de poner un marco legal al ejercicio del periodismo, extendiendo incluso las responsabilidades legales hacia estudiantes de la carrera, mientras se encuentren en proceso de práctica profesional.

- a) ***“Lo que nos enseñaron sobre la Ley de Prensa específicamente, tiene que ver con todos los deberes y derechos que tú tienes como periodista, además del marco legal en el cual puedes desarrollar un medio de comunicación. Además, aprendimos sobre las penas que puede recibir un periodista si comete algún error dentro de su trabajo”.***  
(Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017)

---

<sup>26</sup> Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, recuperado de: [http://www.ichrp.org/es/articulo\\_19\\_dudh](http://www.ichrp.org/es/articulo_19_dudh)

La enseñanza de la protección legal del periodista en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, se da en el cuarto año, dentro de la asignatura llamada “Periodismo y Ética”. Tal como expresa el Entrevistado 1, tanto el derecho a fundar y publicar en un medio de comunicación, como los deberes que se asocian a las personas que conforman un medio, son materia primaria de análisis y aprendizaje. La Escuela de Periodismo de la PUCV, además, hace explícito su compromiso con el cumplimiento de estas normas, estableciendo en su misión que los periodistas deben realizar su trabajo “de modo socialmente responsable y en coherencia con los ideales democráticos” (PUCV, 2017).

Un punto de vista similar se da en la Universidad Adolfo Ibáñez, que a partir del segundo año de la carrera de periodismo provee a sus alumnos del curso de ética periodística, en el cual “además de aprender acerca del código de ética del Colegio de Periodistas, nos enseñaron el marco ético legal en el cual el periodista debe desenvolverse” (Entrevistado 3, egreso previsto en 2018).

***b) “Nosotros tenemos un ramo que se llama Legislación, donde nos pasan el Código Deontológico (...). Tenemos otra asignatura que se llama Derecho Público. Hay una buena base en tema de leyes en la carrera”.***

(Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016).

En la Universidad de Playa Ancha se profundiza más la enseñanza del ordenamiento jurídico, ya que además de enseñar normas éticas, que apuntan al “deber ser de la actividad periodística” también se ocupan de precisar conceptos respecto al Derecho Público. Bajo ese marco se encuentran nociones de derecho Administrativo, Derecho Constitucional y Derecho Penal, que regula las penas a las cuales pueden exponerse los periodistas en caso de incurrir en injurias, calumnias o vulneraciones a derechos fundamentales como la privacidad.

En la Universidad Viña del Mar, en tanto, se presenta una particularidad, la asignatura Ética Periodística también se encuentra ubicada en el segundo año de la carrera de Periodismo. No obstante, esto suscita una fuerte crítica, en cuanto los estudiantes no registran una formación mayor en cuanto a técnicas periodísticas de recolección de datos, ni tampoco han podido tratar mayormente con fuentes.

De hecho, la asignatura no va siquiera en línea con lo que respecta al Periodismo de Investigación. Este fenómeno desencadena algunos efectos nocivos, según sus alumnos

que aseguran que “yo tuve un ramo sobre ética cuando estaba en segundo año, y no le tomé todo el peso que esta asignatura requería” (Entrevistado 7, UVM, Egresado en 2015).

#### 4.4.3.2. Ética Periodística

Habiendo analizado la formación ético-legal que recibieron los estudiantes en su formación profesional, podemos darnos cuenta del peso que le toman a la asignatura, a pesar de que no todos recibieron estos conocimientos en el momento adecuado, como sucede en la Universidad Viña del Mar. Así y todo, los egresados reconocen utilizar algunos conceptos o tener nociones de lo que deben hacer en distintas ocasiones que se vean enfrentados a dilemas éticos propios del periodismo.

Para observar el grado de comprensión de de ética periodística de los entrevistados, se eligieron dos dimensiones: la legitimidad al momento de la obtención de información y los límites del secreto profesional.

**a) “Más allá de dignidad, temas éticos y derechos básicos de las personas, uno nunca debe llevarlos a pasar para obtener una información”** (Entrevistado 5, UPLA, hombre, egresado en 2016)

Una de las ideas más recurrentes sobre el trato de que el periodista para obtener información de una fuente, dice relación con el respeto a la dignidad de la fuente. Un importante porcentaje de los entrevistados considera que lo primordial es no pasar a llevar a la otra persona y si él o ella no quiere emitir declaración alguna, respetar su decisión y evaluar otras alternativas.

En esa misma línea, el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017) indica que “el punto máximo de la obtención de información por parte del periodista, es cuando comienza su transgredir los derechos del entrevistado”. Esto va directamente relacionado con el marco ético-legal que reciben en las Escuelas de Periodismo, ya que cualquier transgresión de los derechos de las fuentes, puede acarrear serios problemas legales tanto al periodista como al medio para el cual trabaja.

El Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) ahonda un poco más en esta idea y expone que el punto máximo para la legitimidad en la búsqueda de información por



parte de un periodista, es cuando “las fuentes quieran ayudarte, no puedes obligar a alguien o meterte a su casa para encontrar información”.

Respecto a estas ilegalidades, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) cita el caso de las cámaras ocultas, señalando que “No tiene que ser un método más, sino la última opción dentro de la investigación, sólo en la hipótesis donde no tengamos maneras de llegar a la información”. Además, es enfático en señalar que no cree en los “no tenía otra opción y tuve que pasar a llevar derechos”. Debemos recordar que en Chile el mal uso de estas cámaras ocultas ya tiene precedente en los medios, como sucedió en el caso del juez Daniel Calvo quien fue grabado en un sauna gay por parte del equipo de prensa de Chilevisión.

**b) “En cuanto a la información que pueda extraer de su fuente, creo que el periodista debe obtener lo más posible con respecto de ella”** (Entrevistado 6, UPLA, mujer, egresada en 2016)

El Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) señala que la obtención de información por parte del periodista “Depende de lo arriesgado que seas y hasta qué punto quieres llegar”. Al respecto, cita a la serie de televisión House Of Cards, en la cual la periodista Zoe Barnes (Kate Mara) forja una relación extremadamente íntima con Frank Underwood (Kevin Spacey), lo cual, según ella rompe todos los márgenes éticos, aunque señala que “si lo mostraron en esa serie es porque probablemente sea más común de lo que parece”.

**c) “Lo que siempre se dice es que uno debe respetar y no traspasar el metro cuadrado de una fuente, aunque en la práctica eso no siempre es resulte”** (Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015)

El Entrevistado 7, recuerda parte de su trabajo en TVN, del cual recuerda que en ocasiones tuvo que presionar a las fuentes para que hablaran, a pesar de estar pasando por un momento de gran dolor, como lo es la pérdida de un hijo. En ese sentido, agrega que “atenta contra todos tus valores morales”, aunque se trata de una práctica habitual en televisión.

Por su parte, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) añade que “mí me ha tocado entrevistar a personas que han perdido a un familiar por negligencia directa de ellos, ir y preguntarles y preguntarles, y ahí me parece que se está invadiendo la

privacidad". Junto con esto, él considera que en momentos como ese "es cuando se pierden los límites y es donde están los problemas muchas veces".

**d) "Creo que un periodista debe guardar bajo derecho profesional a una fuente hasta el punto en que la misma esté directamente relacionada a un ilícito"** (Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016)

La idea de resguardar la identidad de una fuente hasta el punto en que no seas encubridor de un delito, es otra constante entre los egresados. En estos casos, más que traspasar márgenes éticos o morales, puedes estar violando la ley, lo que conlleva una serie de problemas graves para los profesionales de la comunicación.

Al respecto, el Entrevistado 7 (UVM, mujer egresada en 2015) es bastante pragmático en ese sentido. Ése basa en las reglas del Colegio de Periodistas para señalar que "si esa fuente está vinculada a un delito, sobre todo si éste es uno grave, debes entregarlo, porque si no, tú te conviertes en encubridor de ese hecho". Ahora bien, realiza la aclaración de que si nadie se ve afectado por el actuar de la fuente, debes guardar si o si el secreto profesional.

De acuerdo al Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018), en el caso de fuentes que hayan cometido delitos "depende de si tú sabes si estás convencido que resguardar por un tiempo la identidad y la información, te va a ayudar a llegar a algo mucho más grande del mismo nivel, en ese caso debiese guardarse la fuente". Eso sí, recalca que como el fin del periodismo es social, queda a criterio del periodista denunciar el hecho, ya que será él quien sepa el momento pertinente para hacerlo.

**e) "Creo que la identidad de un entrevistado es algo que puede ser conversable, principalmente si es necesario difundir su identidad para defenderte o corroborar su información"** (Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto para 2018)

Aunque no es compartido por todos los entrevistados, algunos concuerdan en que la identidad de una fuente es algo conversable. Los casos en los cuales puede salir a la luz, como queda de manifiesto en la frase del Entrevistado 4, tiene que ver cuando el periodista está "entre la espada y la pared" y revelar la identidad de su fuente es su único respaldo.

El Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) revela que esta es una práctica más habitual de lo que uno podría pensar. Según recuerda de su periodo de como

practicante, un día “un tipo llamó y trató pésimo, a gritos, a una periodista porque dijo que lo que había publicado era falso, pero teníamos nosotros en off la información, que terminó siendo la única defensa de esa colega”. Aunque no fue una decisión muy ética, era el único recurso que tenían en ese momento para ahorrarse problemas con dicha fuente, que estaba acusando al medio de publicar falsedades en su contra.

#### **4.5. Categorías de Análisis: Objetivo Específico 2**

El análisis del objetivo específico 2 (**Identificar el grado de comprensión del periodismo de investigación que poseen las mallas curriculares de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo**), nos entregó resultados que fueron agrupados en las siguientes categorías de análisis: Conceptualización del Periodismo de Investigación, Encuadre Académico del Periodismo de Investigación, Formación Técnica y Retroalimentación. Estas categorías, surgidas a partir de las respuestas de los estudiantes y egresados entrevistados, ayudan a tener una visión más clara de la comprensión que tienen los mismos sobre el Periodismo de Investigación, para lo cual se analizaron tanto la dimensión teórica como práctica de esta rama del periodismo, además de contrastar las vivencias de los entrevistados con modelo de ficción presentes en cine y TV.

##### **4.5.1. Conceptualización del Periodismo de Investigación**

Como pudimos observar en categorías anteriores, las Escuelas de Periodismo de la Región de Valparaíso tienen varias diferencias entre sí en lo que respecta a sus planes de estudio, lo cual repercute en la forma en que los estudiantes comprenden el periodismo de investigación.

Al igual que ocurría con el ítem relacionado con el **Perfil de Egreso** (ver cap. 4.4.1. **Características de la Universidad**), las universidades generan concepciones básicas sobre el periodismo de investigación, las cuales son replicadas por sus alumnos. A pesar de esto, existen pequeñas pero importantes diferencias entre los alumnos de las diferentes universidades respecto a su entendimiento de esta rama del periodismo.

Dadas estas pequeñas discrepancias, es que se eligió por esta categoría, la cual está compuesta por otras tres subcategorías que ayudan a definir al periodismo de investigación.

#### 4.5.1.1. Concepto de Periodismo de Investigación

a) ***“Según yo, apunta en el sentido de dar una noticia, pero sea un poco más allá”***

(Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017)

Lo primero que debemos tener en cuenta para entender la conceptualización del Periodismo de Investigación, dice relación con el **Concepto de Periodismo de Investigación**: en este apartado, los entrevistados destacan características como el tiempo de investigación, la profundidad de la misma y un carácter crítico como los principales elementos del periodismo de investigación. Algunos, incluso, se aventuran a diferenciarlo del periodismo informativo o del periodismo “de rutina”.

Todas estas características, ayudan a crear la imagen de un tipo de periodismo especial, el cual no sólo se ocupa de dar seguimiento a aquellas noticias que aparecen día a día en los medios, sino que, como se dijo anteriormente, debe profundizar los temas que investiga.

“Yo asocio al periodismo investigativo al tipo de reportajes que se hacen en Contacto o Informe Especial. Automáticamente hago esa distinción entre el Periodismo Informativo con el Investigativo en base a la extensión, Lo Informativo lo relaciono a los noticieros, mientras que lo Investigativo, lo asocio a algo con una mayor extensión, mayor cantidad de fuentes. Si quieres denunciar un caso que tiene que ver con política, creo que no puedes quedarte con lo que te diga una sola persona, tienes que revisar registros, preguntar a personas que hayan estado o posiblemente puedan estar relacionadas a lo que quieres investigar. El Periodismo Investigativo, sin menospreciar al Periodismo Informativo, requiere de mayor trabajo y tiene consecuencias a largo plazo, sean económicas, políticas, sociales”. (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017).

***b) “Para mí, es una de las tantas ramas y cosas que se pueden hacer dentro de la carrera. Se puede dar en diversos formatos, pero principalmente busca investigar en profundidad o recabar ciertos antecedentes a profundidad para llegar al fondo de ciertos temas específicos”.***

(Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018)

#### 4.5.1.2. Valoración del Periodismo de Investigación

**a) “Creo que en algún momento todo periodista debería desembocar en esta rama del periodismo”** (Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018)

Continuando con la conceptualización del periodismo de investigación, nos encontramos con la **Valoración del Periodismo de Investigación** que los estudiantes le entregan a este, tanto en su formación profesional como en su vida laboral. En ese sentido, a pesar de coincidir a grandes rasgos en cuanto a la profundidad que debe brindar a distintos temas y del carácter crítico que debe tener el periodista, no todos los estudiantes lo valoran de la misma forma en su proceso formativo.

Mientras unos consideran que es algo indispensable para su aprendizaje, otros no le prestan la misma importancia. Quienes siguen esta línea de pensamiento apuntan a la existencia de otras áreas del periodismo que pueden ser tan relevantes como el periodismo de investigación. Además, señalan que varias cosas relacionadas a la investigación periodística son más propias de la práctica del periodismo, que de la enseñanza teórica que ofrecen sus respectivas escuelas.

**b) *“Yo solamente tuve periodismo interpretativo e informativo, pero creo que hubiese servido también aprender sobre periodismo de investigación. Si bien creo que es importante, no creo que sea fundamental o estrictamente necesario para la formación de los periodistas, ya que la mayoría de las cosas que aprendes como periodistas se dan en la práctica más que en la teoría.”*** (Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015)

"Creo que es algo que no se puede obviar, porque de cierta forma le abre los ojos a la población. Son temas que no muchas veces nos gusta escuchar, pero a través del periodismo investigativo es la única forma de hacerlos públicos, sin caer en el sensacionalismo. Todo debe estar bien hecho, desde las entrevistas hasta el producto final que se entrega." (Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto en 2018)

**c) *“(…) limitarte a decir que el periodismo de investigación es periodismo bien hecho me parece pésimo.”*** (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017)

Otro ámbito que generó discusión entre los estudiantes, tiene que ver con el estatus que tiene el periodismo de investigación para ellos. En ese sentido, la mayoría señaló que

se trata de una rama del periodismo y que está al mismo nivel de importancia que el periodismo informativo, el periodismo interpretativo o la comunicación estratégica. Sin perjuicio de lo anterior, algunos señalaron que, debido a las características antes mencionadas (ver cap. 4.5.1.1 **Concepto de Periodismo de Investigación**), se trata más bien de un periodismo “bien hecho”, ya que representa, de cierta manera, el ideal de lo que debe ser la labor periodística.

d) ***“Estoy de acuerdo con la frase, porque hacer periodismo implica investigar de por sí. El ejercicio de reportear implica contrastar fuentes, tiene un gran número de bases en las cuales puedes trabajar mientras reportas. El periodismo de investigación, es un periodismo bien hecho, que te implica ir más allá por un tema de profundidad, pero que a la larga es solamente periodismo, y lo de investigación es su apellido. Igual considero que de cierta forma el periodismo de investigación es una rama, pero al fin y al cabo es periodismo igual que el resto. Como el periodismo interpretativo, donde te formas una opinión en base a ciertas fuentes, o el periodismo de opinión, que es hacer un análisis propio teniendo a todas las fuentes a la mano. El periodismo de contingencia es como un mar de conocimientos con unos centímetros de profundidad, donde la información no perdura por mucho tiempo, como producto de la inmediatez. El periodismo de investigación te garantiza tanto la durabilidad como la profundidad de la información”*** (Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016).

e) ***“Yo lo asociaría más con una rama, porque eso de pensar de que es "periodismo bien hecho" creo que se asocia a esta idea del periodista como intermediario entre el Estado y los ciudadanos. Si te fijas, todas las cosas que son de investigación son un poco eso, son como para mostrarle a la gente, por ejemplo lo que hace la alcaldesa, cosas que en verdad son importantes, pero que por lo general van asociadas a instituciones municipales, gubernamentales o al mismo Estado. Por ahí podría decir que es un periodismo bien hecho, aunque yo creo que es una rama más que nada, porque, como te decía hace un rato, también puedes, de cierta forma, moldearlo un poco de acuerdo a lo que necesites, ya sea para reportajes, denuncia, pero siempre bajo las mismas dinámicas investigativas”*** (Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017).

#### 4.5.1.3. Brecha entre Modelos de Ficción y Realidad

a) **“Creo que las películas muestran parte de la realidad o de las habilidades que debe tener un periodista, a pesar de que es muy ficcionado”** (Entrevistado 6, UPLA, mujer egresada en 2016)

Como último elemento de la conceptualización, nos encontramos con la **Brecha entre Modelos de Ficción y Realidad**. Dentro de este ítem, los estudiantes hicieron hincapié en las grandes diferencias existentes en ambos modelos, destacando tanto la exacerbación de la figura del periodista por parte del cine y la TV, como las diferentes realidades representadas, las cuales se contradicen con lo que viven los periodistas a diario, sobre todo en el ámbito regional.

Siguiendo con la idea anterior, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto en 2018), señala que “es imposible que le podamos exigir a un medio con pocos recursos porque el sistema es efectivamente así. Es una vara muy alta llegar a tal estándar de periodismo de investigación o de excelencia en las distintas ramas, si no tienes los recursos económicos, humanos, financieros, de logística”.

Los estudiantes también señalan que no sólo la realidad económica dificulta una correcta comparación entre los modelos de ficción y la realidad periodística, tiene que ver con, valga la redundancia, con la realidad misma que pretenden mostrar las películas. Mientras el cine y la TV muestran grandes investigaciones de medios estadounidenses en distintos contextos, como ocurre en *All the President's Men* o en *Spotlight*, la mayoría de los entrevistados trabaja o ha trabajado sólo dentro de la Región de Valparaíso, lejos de la imagen que se proyecta en estas cintas. Al respecto, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto en 2018) puntualiza que “El periodismo en Estados Unidos está fuertemente politizado en dos grandes bandos y las investigaciones siguen esa misma línea. En comparación, el periodismo chileno creo que es uno de los más bajos en Latinoamérica”.

Siguiendo con este pensamiento, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) ratifica estas grandes diferencias contextuales entre los modelos expuestos en la ficción y lo que se experimenta en la rutina periodística. Al respecto señala que “me parece que hay grandes diferencias, porque hay medios que son claramente más importantes y eso puede estar relacionado con las responsabilidades de lo que se está cubriendo”.

Entre los entrevistados, también hace bastante ruido lo relacionado al proceso de investigación que realizan los personajes. En ese sentido, critican tanto los tiempos que se toman los personajes para investigar la forma en que lo hacen. Al respecto, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre egresado en 2016) puntualiza que “En ningún lado existe esa figura del periodista intrépido, que va a todos lados, que siempre está detrás de las puertas. Ese periodista no existe”.

**b) “Creo que las películas muestran parte de la realidad o de las habilidades que debe tener un periodista, a pesar de que es muy ficcionado”** (Entrevistado 6, UPLA, mujer egresada en 2016)

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, algunos egresados consideran que los modelos de ficción, tratan de mostrar una parte de la realidad del periodista. Como señala el Entrevistado 7 (UVM, mujer egresada en 2015) “Tal vez en las ciudades más grandes, los rostros televisivos puedan ser comparados más fácilmente con lo que se ve en las películas”.

Siguiendo con este pensamiento, la relación con las fuentes aparece como uno de los puntos de mayor cercanía entre ambos modelos. El Entrevistado 7 (PUCV, mujer egresada en 2017) indica que que esta es una de mayores similitudes entre el cine y su práctica profesional. Al respecto indica que “En lo que más se acerca es en la relación con las fuentes, porque nosotros vivíamos de las fuentes y había mucho de llamar o personas que te llamaban para contarte un dato súper importante”.

#### **4.5.2. Encuadre Académico del Periodismo de Investigación**

Tan importante como la conceptualización, es el encuadre académico del Periodismo de Investigación, bajo el cual uno puede construirse una idea de los márgenes bajo los cuales las diferentes Escuelas de Periodismo de la Región de Valparaíso construyen la enseñanza del periodismo de investigación.

Como ha ocurrido con categorías anteriores, las diferencias tienden a ser mínimas, pero profundas. Mientras algunas universidades prefieren plantear modelos claros y concretos de periodismo de investigación, otros prefieren enfocarse más en entregar conocimientos respecto a las características de esta rama. Y esto repercute en el análisis



que pueden hacer los estudiantes, quienes, con distintos matices, ven con pesimismo la situación del periodismo de investigación en Chile.

Considerando estas pequeñas desavenencias, se crearon tres subcategorías que nos ayudan a crear este marco bajo el cual podemos entender el periodismo de investigación.

#### 4.5.2.1. Temáticas Abordadas por el Periodismo de Investigación

**a) “El periodismo investigativo puede abordar cualquier tema, siempre y cuando puedan tener visión de futuro”** (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017)

Un primer paso para entender el encuadre académico del periodismo de investigación, tiene que ver con comprender las **temáticas que puede abordar** esta rama del periodismo. A pesar de que se pueden apreciar ideas generales al observar las respuestas de los estudiantes, no existe consenso respecto a aquellas áreas que merecen ser investigadas. Sin perjuicio de lo anterior, en todos los entrevistados se repite un concepto: la importancia o relevancia del tema investigado.

Continuando con la idea anterior, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre, egresado en 2016) señala que lo principal para definir un tema es la importancia del mismo, más allá de si es algo político, económico, ciudadano o de otra índole. Según recalca “El periodismo de investigación tiene la fortuna o el handicap de que tiene la ventaja de que se puede hacer acerca de cualquier cosa que uno no sabe, porque es en el fondo lo que hace el periodismo en sí, mostrar lo que no se conoce o lo que el resto de la gente no conoce”.

Para complementar lo anterior, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) es enfático en señalar que “Tiene que ser algo novedoso, tiene que ser lo que todos sabemos de las características de una noticia. Cumpliendo con eso, cualquier tema podría ser plausible para poder investigarlo”. En tanto que el Entrevistado 7 (UVM, mujer, egresada en 2015) agrega que “No necesariamente deben ser un tema vinculado a lo económico o lo político. Si lo desarrollas e investigación, cualquier tema puede ser escogido”.

Continuando por lo planteado por los entrevistados anteriores, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) es enfático en señalar que “el periodismo de

investigación puede abarcarlo todo, desde algo tan complejo como la alimentación, pasando por un enigma policial hasta la farándula, que muchas veces es tan mal vista”.

**b) “Creo que los temas que aborda el periodismo de investigación siempre tienen relevancia social”** (Entrevistado 6, UPLA, mujer, egresada en 2016)

No todos creen que el periodismo de investigación sirve para cualquier tema mientras esté bien investigado. Algunos de los entrevistados piensan que son sólo algunas áreas o secciones de noticias que son merecedoras de tratarse con una perspectiva investigativa. En ese sentido, las áreas de política y economía son las que más atención requieren según los egresados.

Al respecto, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto en 2018) recalca que “hay temas, como los policiales, que se dan en el momento y por lo tanto no requieren demasiada investigación”, en otras palabras, se hace una clara distinción, aunque implícita, entre lo que es el periodismo de investigación y lo que podríamos denominar como periodismo “de rutina”. Continuando con su explicación, el entrevistado señala que “temas de economía, de política, de cultura relacionada a fondos que no están siendo entregando, son las áreas que debiera abordar el periodismo de investigación”.

Por su parte, el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) también recalca que son política y economía los temas que más atención requieren del periodismo de investigación. Para él “no podría ser elegida cualquier noticia, si no que tendría que ser algo que llegue a más personas o que trata sobre temas políticos, económicos, que puedan ser más trascendentales dentro de la sociedad”.

#### **4.5.2.2. Modelos de Periodismo de Investigación**

**c) “¿Como referentes? Bueno, Ciper es uno muy grande”** (Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018)

Esa es la mejor frase para referirse a esta sección, en la cual los egresados contaron cuáles son los **modelos de periodismo de investigación** que les imparten en sus respectivas Escuelas de Periodismo. Dentro de esos modelos, Ciper fue uno de los más nombrados, seguido de aquellos reportajes audiovisuales que aparecen en las pantallas de Canal 13, principalmente a través del programa Contacto.

Según dice el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017) “Recuerdo que en Periodismo Investigativo nos mostraron el reportaje que hizo Carola Fuentes sobre la captura de Paul Schaefer (...) Creo que es uno de los reportajes ancla del periodismo investigativo en Chile”, lo cual nos da una idea de que este es precisamente uno de los buenos ejemplos.

Por su parte, el Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016) rescata que “Creo que a nivel de profesión nos han enseñado sobre el caso Watergate, además del periodismo gonzo, siguiendo un poco las temáticas de la revista Rolling Stones”. De esta forma, se suman otros dos modelos importantes para la formación de los periodistas.

**d) “(...) nosotros tenemos nociones, pero no se nos "prepara para", y eso es un problemas”.** (Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016)

A pesar de la presentación de modelos para su formación profesional, no todos los perciben de la misma forma. Algunos de los entrevistados se muestran reacios a estos modelos y consideran que si no están acompañados de una buena enseñanza, no pueden ser bien aprovechados. En definitiva, creen que los modelos deben adecuarse a la forma de enseñanza, y no al contrario.

Para el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) la situación fue bastante preocupante, ya que, según señala “yo pienso de que se debería aprender habilidades, en vez de lo que me enseñaron a mí, que yo siento que no nos enseñaron nada de eso”. Y continúa haciendo hincapié en que “En el ramo en el que tuvimos investigación, finalmente fue darnos ejemplos de cómo la gente lo hace más que decirnos cómo hacerlo”.

Por su parte, para el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) ocurre una situación similar, aunque no tan drástica como la que declaró el Entrevistado 2. “No recuerdo algo modelo que nos hayan impartido la Universidad, ya que cada periodista cuenta con su estilo estilo al momento de reportear”, es lo que explica respecto a la situación del periodismo de investigación en su Escuela.

#### 4.5.2.3. Evaluación del Periodismo de Investigación en Chile

**e) “Uno siempre se queda con el nombre de los más conocidos, pero hay que recordar que siempre son muchos los periodistas que se dedican al área de investigación”** (Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto en 2018)

Es un hecho, como hemos expuesto a lo largo de este trabajo, que el periodismo de investigación es la rama del periodismo más importante de los últimos años o al menos la más destacada. Casos como SQM, Penta, Caval o el “Milicogate”, han dejado al descubierto grandes asuntos de corrupción que afectan a nuestro país. A pesar de esto, los periodistas que realizan la labor aún son desconocidos para muchas personas. Es más, incluso los mismos egresados no tienen claridad de quiénes son los que llevan a cabo estas investigaciones. Sin embargo, como quedó claro en el apartado anterior, si reconocen aquellos programas o grandes medios dedicados a esta rama del periodismo.

El Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) logra reconocer a algunos de los rostros más conocidos del periodismo de investigación, como “Mónica González, María Olivia Monckeberg... Todos los periodistas de Ciper, Informe Especial, como Paulina de Allende-Salazar”. Mientras que el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) señala, con respecto a la existencia de periodistas de investigación chilenos, que “Yo creo que sí, como los que trabajan en Ciper o cosas así, siento que se mueven en eso. O sea, es lo que se me viene más rápido a la cabeza”.

**f) “(...) tal vez no está tan desarrollado como en otros países. A veces me da un poco de lata (sic) que programas como Informe Especial o Contacto, sean considerados programas de una sola temporada de no más de 10 capítulos al año”** (Entrevistado 1, PUCV, hombre, egresado en 2017)

Cuando fueron consultados sobre el estatus del periodismo de investigación en Chile, la mayoría de los entrevistados se mostró pesimista respecto a la situación de esta rama del periodismo en el ámbito local. Con distintos matices, hay una tendencia entre los egresados de que el periodismo de investigación no es tan valorado como debería o, en su defecto, no está tan desarrollado como en otros países de Latinoamérica.

Para el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) la situación no podría ser calificada como deficiente, ya que “considero que hacen un buen trabajo, pero si considero de que es muy poco explotado”. Respecto a la situación formativa que pudo evidenciar al

comparar su vivencia con sus compañeros de práctica, cuenta que “siento que no se promueve y tampoco se enseña bien. Entonces, en la medida de que no haya gente que lo haga bien, siento que no se puede esperar mucho tampoco”.

En tanto, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018), al comparar la realidad chilena con otros países de América del Sur indica que “creo que estamos todavía al debe, en comparación con otros países de la región como Argentina, Colombia y Perú, donde hay revistas especializadas en eso y hay periodistas destacadísimos también”. A pesar de esto, ve con buenos ojos la situación actual de esta rama. “Creo que Chile ha mejorado en estos últimos años, pero todavía nos falta un poco para llegar a un ideal”, declaró.

Por su parte, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) indica que “Creo que a partir del descontento que tiene la ciudadanía, no sólo con este gobierno, sino que desde hace varios años, el periodismo de investigación se ha ido volviendo cada vez más fuerte en Chile”, dejando en claro que el periodismo de investigación está recién tomando partido dentro de la sociedad, por lo cual aún queda mucho por esperar de él.

Para los entrevistados provenientes de la UPLA, el periodismo de investigación está en una etapa muy primitiva aún y con grandes diferencias entre lo que sucede en la capital y el resto del país. Para el Entrevistado 5 (UPLA, hombre, egresado en 2016) indica que esta rama del periodismo está muy atrasada, además de considerar que “, hay una deuda en las regiones, que tienen muchísimos problemas y que son fácilmente abordables en un periodismo investigativo”, para lo cual cita a los grandes proyectos inmobiliarios del puerto - Terminal 2 y Muelle Barón, entre otros - como potenciales temas para el periodismo de investigación.

El Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016), en tanto, comenta que “Yo comparo las realidades latinoamericanas y siento que nosotros estamos al debe, principalmente por el duopolio que existe en los medios”. Además, realiza una clara comparación para demostrar su punto, ya que mientras su medio (Canal de la Costa) debe batallar en un escenario desigual ante Canal 13 y TVN, “ en México, por ejemplo, sólo en Zacatecas hay seis diarios dedicados al ámbito de la cultura y las artes. Si esa es nuestra realidad como profesión, imagínate al periodismo de investigación”.

### 4.5.3. Formación Técnica y de Habilidades Periodísticas

La formación técnica y las habilidades periodísticas son fundamentales para la formación de los futuros comunicadores. Son estas las herramientas que le ayudarán a desenvolverse en la sociedad y desarrollar de mejor forma su trabajo, haciendo que crezca como profesional y persona.

Esta caja de herramientas les es dada a los estudiantes desde el principio de su formación y no sólo rige su forma de actuar en el reporteo, sino que también ayuda al periodista a crearse una serie de escenarios posibles dentro de su investigación. Además, entrega ideas de como debe ser un periodista, principalmente referido al grado de especialización que deben tener o no los periodistas según las respectivas ramas de la profesión a las cuales se dedican.

Para lograr lo anterior, se presentan dos subcategorías complementarias entre sí, las cuales nos indican tanto la formación técnica como las habilidades con las que debe contar todo periodista.

#### 4.5.3.1. Técnicas y Habilidades

**a) “La verdad, no recuerdo mucho, ya que es muy intuitivo el reporteo”**

(PUCV, hombre, egresado en 2017)

Las **técnicas y habilidades**, son algo básico en la formación de un periodista. Aunque la mayoría reconoce algunas técnicas o, en su defecto, tiene nociones respecto a la forma en que debe reportear, algunos entrevistados consideran que es un tema más de habilidades propias que de los conocimientos que pudieron adquirir a lo largo de su carrera universitaria.

Para el Entrevistado 7 (UVM, mujer, egresada en 2015), por ejemplo, indica que “Una técnica como tal es muy difícil que te enseñen (...) Lo principal es que nosotros nos pudiéramos imponer al entrevistado y que no fuese al revé”, con lo que podemos entender que, como se dijo anteriormente, el reporteo puede ser considerado como algo más intuitivo que como una habilidad aprendida.

De acuerdo al Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017), como deja ver el extracto de la entrevista puesto al comienzo de este apartado, tiene que ver directamente

con el desplante que pueda tener el periodista en determinada situación. Él considera que no hay una estrategia preestablecida para reportear, sino que “eres tú quien debe ingeniárselas para conseguir la información que necesita”. A pesar de esto, no resta valor a lo enseñado en las aulas, pero deja claro que “los profesores te tratan de guiar, pero no hay una fórmula clara, es uno quien debe jugársela de una forma muy instintiva a mi parecer”.

**b) “(...) siempre nos enseñó a ser muy ordenados y tener una carpeta con toda la investigación que necesitáramos”** (Entrevistado 4, UAI, mujer, egreso previsto en 2018)

Entre aquellos que declararon haber recibido técnicas de reporteo, lo que más recalcaron fue el orden que debían llevar respecto de la información que iban recolectando. En ese sentido, el uso de una carpeta fue lo más habitual, así como el manejo de plataformas de internet para acceder a documentos que no eran fáciles de localizar.

El Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto en 2018), rescata que “Tuvimos que aprender todo el tema de la ley de transparencia, cómo manejarlo, cómo pedir información y la forma correcta de hacerlo”. Además de este aprendizaje desde lo virtual, destaca una asignatura dedicada a las entrevistas propiamente tal, del cual señala que “era un ramo que era orientado al formato, pero también daba como métodos para sacar información, las dos formas”.

En tanto, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre egresado en 2016), indica que tuvo un aprendizaje bastante particular en cuanto a habilidades periodísticas. Él comienza diciendo que “En Redacción Periodística, por ejemplo, te enseñan a trabajar con las fuentes, a presentar temas y que tenga una importancia tal, que puedas llevarlo a un reportaje”, mientras que en Metodología de la Investigación trabajaron sobre bases de datos, es decir, “Cómo acceder a estas, a buscar bases de datos académicas, codificación de información, métodos cualitativos y cuantitativos”. Por último, aclara que “Aunque puedan ser cosas bien inconexas, unidas, te ayudan a realizar un buen trabajo de investigación”.

#### **4.5.3.2. Grado de Especialización del Periodismo de Investigación**

**c) “A mi juicio, cualquier periodista que esté especializado en un área en particular, puede realizar periodismo de investigación”** (Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018)

Respecto al grado de especialización que deben tener los periodistas de investigación, se generan dos bandos claros y marcados: quienes creen en una especialización o recorrido previo para llegar a esta rama y quienes piensan todo lo contrario. Quienes consideran que cualquier periodista está preparado para el periodismo de investigación, señalan que es un tema de gustos y habilidades las principales razones para que un periodista decante en esta área.

Para el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017), “Hay muchos periodistas que parten directo con el periodismo de investigación y se quedan allí para toda su vida, o comienzan en el periodismo de investigación y luego se van hacia otras áreas”. En ese sentido, agrega que lo principal es estar motivado en el área que uno desarrolla su trabajo.

El Entrevistado 7 (UVM, mujer, egresada en 2015) considera que “Si tú te dedica 100% al tema, creo que todos puedan dedicarse y realizar una investigación buena”. Al respecto, puntualiza incluso los trabajos de tesis forman parte de un trabajo de investigación, por lo cual “Los años obviamente te aportan como experiencia para vencer una buen investigación, pero no es una limitante”.

Para el Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016), se trata de un tema de habilidades propias de cada periodista más que de un proceso que se debe seguir. Para esto indica que es “como un proceso de selección natural, porque hay periodistas que tienen las habilidades y otros que no”.

***d) “Yo pienso que debería pasar por un proceso de especialización, porque creo que también hay algunos periodistas que tienen un poco más de olfato o, de forma instintiva, son mejores investigadores”*** (Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017)

En tanto, aquellos entrevistados que piensan que el periodismo de investigación requiere de cierta especialización, apuntan tanto a un conocimiento acabado en métodos de recolección de datos y otras habilidades que se adquieren de la práctica constante del periodismo.

Para el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto en 2018), por más que a un periodista le llame la atención un tema, “si no logras identificar una arista no es probable que puedas realizar una buena investigación”. Al respecto, agrega que “es algo que uno



entrena con el tiempo y con la experiencia, y creo que esto ha alejado a muchos periodistas del periodismo de investigación acá en Chile”. Por último, señala que el tiempo y los recursos que deben ser utilizados para estas investigaciones, también resultan ser limitantes para que los periodistas se sumen al periodismo de investigación.

El Entrevistado 5 (UPLA, hombre, ingresado en 2016), en tanto, señala que hay una serie de conocimientos que sólo un periodista con amplia trayectoria puede tener y que son limitantes para dedicarse al periodismo de investigación. En ese sentido indica que las áreas en las que debe ser experto antes de adentrarse en esta rama del periodismo, son el “Acceso a bases de datos, acceso a métodos de recolección de información por transparencia, o sea, uno puede investigar, pero la forma en la cual uno se puede especializar en eso corresponde al acceso de información”. Para completar esta idea, puntualiza que “Más que en la investigación misma, la forma en la que uno puede acceder a la información determina el nivel de preparación de un periodista del área”.

El Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) plantea un punto intermedio entre ambas posturas. Para él, aún cuando tuvo una asignatura dedicada al Periodismo de Investigación, es imposible un proceso de especialización en el área, aunque cree que sería importante realizar ese proceso. Según su visión, el proceso acá en Chile “va muy relacionado con las capacidades, o bien, con el talento que pueda tener cada profesional. Como no hay una preparación, claramente no todos pueden hacerlo, porque no todos tienen las habilidades”.

#### **4.5.4. Retroalimentación Estudiante-Universidad**

La retroalimentación que existe entre los estudiantes y su universidad es tal vez uno de los puntos más importantes en la formación de los futuros profesionales. A través de este proceso, las autoridades de las distintas Escuelas de Periodismo pueden reformar o generar mejoras a las distintas mallas curriculares. También, a través de esta retroalimentación, se puede evaluar la calidad del profesorado, quienes son fundamentales para la formación de los futuros periodistas.

##### **4.5.4.1. Calidad y Aprehensión de Contenidos**

- a) **“No creo que haya formas totalmente correctas”** (UPLA, hombre egresado en 2016)

Este resulta ser uno de los puntos que más controversia generó entre los entrevistados. En primer lugar, debemos tener en cuenta que no todas las Escuelas de Periodismo de la Región de Valparaíso cuentan con una asignatura de periodismo de investigación como tal, sino que son un conjunto de ramos que forman al futuro profesional de las comunicaciones en el periodismo. Junto con esto, debemos recordar, como se dijo en apartados anteriores, los estudiantes consideran que el periodismo es algo que le nace a cada persona, por lo cual, no habría una sola forma de enseñar periodismo.

Continuando esta última observación, el Entrevistado 7 (UVM, mujer egresada en 2015) indica que “Creo que el periodismo es demasiado subjetivo como para poder enseñarlo. Cada uno reportera de la forma que más le acomoda. A pesar de esto, creo que es necesario profundizar un poco más en el periodismo de investigación”.

***b) “La experiencia que nosotros tuvimos en el ramo no fue la mejor”***

(PUCV, hombre egresado en 2017)

Así como algunos tienen discrepancias, otros, lisa y llanamente, no comparten para nada la forma en que recibieron los conocimientos. Aunque, para ser justos, la mayoría defiende la forma en que se enseñaron los contenidos, pero al sumarlo a un profesor inexperto, no se generó la mejor experiencia para los alumnos.

Así lo señala el Entrevistado 2 (PUCV, mujer egresada en 2017), para quien, a pesar de no ser gratificante la experiencia, si logra reconocer un aprendizaje de la misma. Según recalca “Cuando tuve el ramo de Periodismo Investigativo, si bien siento que no aprendí mucho y que no cumplió con mis expectativas, si me preguntas por la forma en que se enseña, si estaba bien. Aunque no aprendí mucho, si me di cuenta de que era importante”.

De forma similar, otros egresados señalan que la forma en que les impartieron los contenidos no fue la mejor. Esto llama aún más la atención viniendo de aquellos estudiantes que no contaron con una asignatura de periodismo de investigación propiamente tal. Al respecto, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre egresado en 2016) indica que “Hubiese preferido tener un ramo concentrado de periodismo de investigación, porque es algo muy necesario hoy por hoy más que nunca, porque como te decía anteriormente, estamos inmersos en un mar de conocimiento con un centímetro de profundidad y, por lo mismo, necesitamos que la gente sepa más”.

Por su parte, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) señala que “el periodismo de investigación lo debieran enseñar las personas que, en primera instancia, ejercen el Periodismo de Investigación y que lo hagan de buena manera”. Además, señala que no existe una continuidad en los ramos que conducen al Periodismo de Investigación, lo cual dificulta la aprehensión de los contenidos.

Pero no todos tuvieron una mala experiencia respecto a la asignatura. Algunos no sólo rescatan la forma en la que el ramo les fue impartido, sino que recalcan que debieran ser más las asignaturas destinadas a esta rama del periodismo. Para el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) “Un semestre es poco, y tienes que tener una prueba porque es parte del sistema académico, que hay que tener créditos. Pero no alcanzas a profundizar de una manera importante lo que es el periodismo de investigación”.

#### 4.5.4.2. Calidad Docente

**c) “No sé cómo será la situación actualmente, pero cuando estaba la Universidad tuve puros profesores de lujo”** (Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015)

Parte importante de la forma en que se imparte un ramo, tiene que ver con el profesorado y así lo entienden los futuros periodistas de la Región de Valparaíso. Y, aunque algunos declararon tener excelentes profesores, otros, lamentablemente no pudieron decir lo mismo de sus docentes.

En la UAI, por ejemplo, lo que más destacan es el recorrido profesional que tuvieron sus profesores antes de impartir el ramo. A pesar de esto, no siempre resultaba una buena experiencia en el ámbito del aprendizaje. Así lo deja en evidencia el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto en 2018), quien señala que “me topé con profesores que eran excelentes profesionales pero malos docentes, sí, también. Y ahí uno puede determinar que aunque seas un buen profesional en el ámbito periodístico, si no sabes enseñar, cojeas un poco”.

En la UVM, en tanto, se jactan de haber tenido a profesores con una amplia y reconocida trayectoria profesional, como Christian Pino, Germán Gatica o Carlos Valencia. Al respecto, el Entrevistado 7 (Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015) declara que “Tuve muy buenos profesores, los cuales además estaban directamente relacionados al

área que enseñaban. Te enseñaban todo desde la práctica, desde su propio día a día”. Este último punto toma gran relevancia, sobre todo para contar el resto de las experiencias.

**d) “... no dudo de las capacidades de la profesora, pero no era una buena forma de enseñarnos”** (Entrevistado 2, PUCV, mujer egresada en 2017).

Como se señaló con anterioridad, no todos los alumnos tuvieron una buena experiencia respecto a los docentes que les impartieron esta asignatura, lo cual se observa claramente en el caso de la PUCV. Según advierte el Entrevistado 1 (PUCV, hombre egresado en 2017), ellos no contaron con la profesora titular de la asignatura, por lo cual la experiencia en el ramo no fue la mejor. Sin perjuicio de lo anterior, es enfático en decir que “Respecto al resto de los docentes de la Escuela yo aprendí bastante y sabía que mi educación estaba en buenas manos.” Esto suaviza un poco la crítica anterior, dejando en claro que lo ocurrido en Periodismo de Investigación fue sólo un “accidente” dentro de la formación que ofrece la PUCV.

**e) “Son profesores tan buenos, que te preguntas por qué están haciendo clases y no están en los medios”** (Entrevistado 6, UPLA, mujer egresada en 2016)

La experiencia de los estudiantes de la UPLA, se asemeja un poco tanto a los de la UAI como los de la PUCV. De acuerdo a los entrevistados, si contaron con profesores expertos en la materia, como Boris González, pero no tenían un recorrido tan amplio en medios de comunicación, por lo cual la enseñanza resultaba ser muy teórica y poco práctica. De acuerdo con el Entrevistado 3 (UPLA, hombre, egresado en 2016) “El problema de la UPLA es que la mayoría de sus docentes son meramente académicos”. Ambos egresados concuerdan en que a sus profesores “les falta reporteo”.

#### **4.6. Categorías de Análisis: Objetivos Específicos 3 y 4**

El análisis de los objetivos específicos 3 y 4 (**Identificar las características del periodismo investigativo comunes dentro de los planes de estudio de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo e Identificar los rasgos que diferencian la concepción del periodismo investigativo entre los estudiantes de las universidades de la Región de Valparaíso que imparten la carrera de Periodismo**), cuyos resultados se presentan en este apartado, buscan

identificar tanto semejanzas como diferencias entre los distintos planes de estudios explorados anteriormente (ver cap. 4.4. **Categorías del Análisis: Objetivo Específico 1**).

Para esto, se formularon las siguientes categorías de análisis emanadas de las respuestas de los entrevistados: Proceso de Investigación Periodística, Manejo de Fuentes y Rutinas Periodísticas, cada una de las cuales se desarrolla a partir de sus respectivas subcategorías.

#### **4.6.1. Proceso de Investigación Periodística**

Al tener criterios disímiles para ponderar la disciplina del Periodismo Investigativo entre las cuatro universidades de la Quinta Región, es menester comprobar si no existe un criterio unívoco para concebir el proceso, los pasos y las técnicas necesarias para elaborar un reportaje de investigación. Si bien en común se encuentra como objetivo establecer una profundidad de los temas que formarán parte de una investigación periodística, no necesariamente el camino que los estudiantes deben seguir para llegar a ello es el mismo.

##### **4.6.1.1. Pasos para la Elaboración de Reportajes de Investigación**

###### **4.6.1.1.1. Semejanzas**

En este apartado, es usual que por las características que reviste un reporte de rutina, y las técnicas agregadas con posterioridad para realizar un reportaje de investigación, las semejanzas sean más recurrentes que las diferencias dentro de las Universidades de la Quinta Región. Si bien no existe un modelo único y estandarizado de enseñanza del Periodismo de Investigación, sí existe mucha similitud en las bases necesarias para realizar un reportaje de esta ralea.

- a) ***“En primer lugar, buscar un tema que sea de interés para las audiencias, sin importar el área en la que éste se inserte”*** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017)

El primer factor común que se encuentra, como punto de partida de la indagación es el interés periodístico, o como lo establece la Entrevistada 6 “de relevancia pública, que muestre algo que aqueje a la comunidad” (Entrevistada 6, UPLA, egresada en 2016).

Otro elemento similar es la consideración de las fuentes vivas como documentales para la elaboración de un reportaje completo. No hay ninguno de los planteles académicos que se consagre sólo a un tipo de fuente a la hora de brindar solidez a lo que se relata en el texto.

b) ***“Identificar las fuentes que pueden ayudarte. Contactar a las fuentes. Después, buscar otros apoyos, registros, archivos, información para contextualizar”*** (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

c) ***“Lo que viene parte con la recopilación de información. Sé que es muy amplio, pero es la recopilación de datos, a través de fuentes abiertas, plataformas de noticias, portales institucionales, ley de transparencia si hablamos de algún organismo público, etc”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

d) ***“Todo (el proceso) con la debida cantidad de fuentes, que serían un poco más que las típicas tres o cuatro fuentes, tanto fuentes vivas como bibliográficas”*** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

Por último, es el entrevistado 1 quien pone en la palestra la razón detrás de este fenómeno durante el reporteo. Se sostiene entonces, que “es importante tener en cuenta al tema de las fuentes, ya que uno piensa que la información la va a conseguir de una fuente específica, pero no siempre es así” (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017), en una alusión expresa a la multiplicidad de fuentes que se requiere para que un reportaje de investigación adquiera verosimilitud y irrefutabilidad.

#### **4.6.1.1.2. Diferencias**

a) ***“Si un periodista no se encuentra informado, es muy difícil que pueda darse cuenta de que hay en alguna parte algo raro, o que quizás haya algo interesante.”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

Se da inicio desde lo más básico desde el punto de vista periodístico: la información actualizada. El piso de toda investigación, según lo que se establece en la Universidad Adolfo Ibáñez viene dado por la contextualización del tema, de la cual pueden surgir diversas aristas de interés. Sin la información necesaria, esto es imposible. Sin embargo, otras universidades postulan comenzar desde la etapa de recolección de fuentes, en la

mayoría de los casos, por dar como supuesta la contextualización o por la aparición de eventuales aristas.

b) ***“En primer lugar, identificar las fuentes que pueden ayudarte. Contactar a las fuentes”*** (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

c) ***“Es importante tener en cuenta al tema de las fuentes, ya que uno piensa que la información la va a conseguir de una fuente específica, pero no siempre es así y eso te puede pasar tanto en el periodismo informativo como en el investigativo”*** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017).

En la PUCV, los estudiantes buscan asegurar primeramente los aportes de las fuentes vivas, con el fin de darle más solidez a la investigación. Esto la diferencia de planteles como la Universidad de Playa Ancha, que asegura tener un procedimiento más “científico” a la hora de realizar un reportaje en profundidad.

d) ***“En primer lugar, definir bien un tema, sobre qué quieres tratar y cómo lo harás. Realizar hipótesis. En definitiva, es trabajar con el método científico, porque nosotros somos científicos de la información. Todo esto sin experimentar con la información, sólo recopilarla”*** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

e) ***“Lo segundo, tiene que ver con una revisión bibliográfica exhaustiva respecto al tema seleccionado. Plantear hipótesis, problematización, líneas de acción para dar respuesta a la problematización y, finalmente, ejecutar”***. (Entrevistada 6, UPLA, egresada en 2016)

Una explicación de este fenómeno diferenciador, entonces, se encuentra en las asignaturas consideradas por los propios estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, para elaborar su formación en el área del Periodismo de Investigación. Y es que “Metodologías de la Investigación Social” se ocupa de dar a los estudiantes herramientas propias de la investigación académica y científica en Ciencias Sociales, razón por la cual los propios alumnos deben realizar un trabajo altamente adaptativo para que la técnica cualitativa y cuantitativa sea útil en un entorno mucho más medial.

#### 4.6.1.2. Cantidad de Fuentes Necesarias

Así como no existe un procedimiento único, unívoco y estandarizado para la realización de un reportaje de investigación, tampoco existe una alternativa única al momento de cotejar el número de fuentes exigidas para que un reportaje investigativo adquiera irrefutabilidad. Aunque se asume que la puerta hacia un desmentido está siempre abierta, también se da por supuesto el hecho de que mientras más sean las fuentes, mayor solidez adquiere lo reportado.

##### 4.6.1.2.1. Semejanzas

- a) ***“No creo que haya un número específico, pero tampoco te puedes conformar con una sola fuente”*** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017)

He aquí uno de los puntos que tienen mayor porcentaje de consenso. El hecho de conformarse con una fuente única, si bien puede ser el detonante de un proceso de investigación, no es visto como una actitud procedente por parte de los estudiantes que fueron entrevistados. De hecho, se estima que el reportaje de investigación, por el solo hecho de ser tal y de involucrar un análisis profundo de una problemática social, exige un tiempo mayor y una cantidad superior de fuentes en comparación al periodismo de rutina.

- b) ***“Hay un mínimo, pero ¿cuál es? no lo sé. Te mentiría si te dijera un número, porque varía del caso investigado. Puede que 20 fuentes sean muy pocas para la investigación que estás haciendo, o puede que para otras 15 sean más que suficientes.”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

Como se vislumbra, se habla de fuentes en plural aunque sin precisar un número mínimo específico. Sin embargo, por el número empleado por cada uno de los entrevistados, se desprende automáticamente el hecho de que debe ser de un número más alto que el reporte “de rutina”, y siempre debe tender a maximizarse para dar la característica irrefutable al reportaje, mediante el cruce de los datos bibliográficos, documentales y los extractos de las fuentes vivas.

- c) ***“Una investigación siempre debe tener muchas fuentes. Si los reportajes ya cuentan con un mínimo de cinco o seis fuentes, la investigaciones***



***periodísticas debieran tener mucho más***". (Entrevistado 4, UAI, egreso previsto en 2018)

d) ***"Creo que siempre mientras más fuentes tengas será mejor"*** (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015)

e) ***"El periodismo no se basa en la cantidad de fuentes que tengas, porque yo puedo tener 20 fuentes para hacer un artículo y sólo, pero sólo me sirve una. Entonces, no importa la cantidad de fuentes, sino que la calidad de la fuente"*** (Entrevistado 8, UVM, egresado en 2016)

#### 4.6.1.2.2. Diferencias

Al referirse a la cantidad de fuentes, hay discrepancias acerca del modo de obtener el contacto con las mismas, además del número máximo. Sin ánimo de dar una fórmula única, varios de los entrevistados establecieron la etapa de identificación de las fuentes como algo previo a la ejecución del reportaje.

a) ***"En primer lugar, identificar las fuentes que pueden ayudarte. Contactar a las fuentes. (...) Por último, escribir"***. (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

b) ***"En primer lugar, identificas tú tema, o bien, una problemática, por ejemplo, la basura en Valparaíso, pero enfocado desde los graffitis. En segundo lugar, creo que debes identificar las fuentes utilizarás para tu reporteo"***. (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015).

c) ***"En segundo lugar, es importante tener en cuenta al tema de las fuentes, ya que uno piensa que la información la va a conseguir de una fuente específica, pero no siempre es así y eso te puede pasar tanto en el periodismo informativo como en el investigativo"*** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017)

Sin embargo, la diferencia más importante llega a través del método científico utilizado en la Universidad de Playa Ancha, predispone a la hora de localizar a quienes pueden brindar alguna información de utilidad para una investigación. La influencia de la

técnica de investigación cualitativa está en el modo que los alumnos de esta escuela de periodismo, consideran como más útil para la tarea.

d) ***"Nunca hay número definido de fuentes, pero creo que lo mejor recopilarlas a través de una "bola de nieve", es decir, que una fuente te lleve a otra y así sucesivamente"*** (Entrevistado 4, UPLA, egresada en 2016).

El método "bola de nieve" dice relación con un orden lógico en el que una fuente puede dar acceso a otra que también posee relación con el tema. En investigación académica, se utiliza en la etapa del muestreo, "en donde se identifican los casos de interés a partir de alguien que conozca a alguien que puede resultar un buen candidato para participar" (Martínez-Salgado, 2011, p. 616).

#### **4.6.1.3. Criterios de Ponderación de la Información**

Muchas de las investigaciones más importantes del último tiempo han contado con el apoyo de fuentes que no son parte del conducto regular de un reporte en terreno. Desde el caso Watergate, en el que fue determinante la información que brindó un miembro del FBI<sup>27</sup> no directamente involucrado, que las fuentes irregulares han sido aceptadas como una opción a la hora de obtener o confirmar información.

Cosa similar ocurre con los rumores, los cuales incluso pueden ser la piedra angular para el inicio de una investigación periodística, sin la necesidad de darse por ciertos desde un principio. Entonces, es lícito preguntarse hasta qué punto debe ser considerada la información que las fuentes irregulares y los rumores dan a la investigación, según los estudiantes entrevistados y los contenidos vistos en su plan de estudio.

##### **4.6.1.3.1. Semejanzas**

a) ***"Siempre tiene que ver con la trayectoria que pueda tener cada fuente o a la injerencia que puedan tener en el tema"*** (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015).

---

<sup>27</sup> Mark Felt, número 2 del FBI, conocido como "Garganta Profunda". Ayudó a los periodistas Bob Woodward y Carl Bernstein, del Washington Post, con información detallada acerca de los allanamientos ilegales realizados en 1974 en la sede del Partido Demócrata de Estados Unidos.

Varios de los entrevistados establecen que en sus programas de estudios lo más importante a la hora de considerar una fuente, esté implicada o no, es la pertinencia que tengan en el marco del tema investigado. El entrevistado 5 (UPLA, egresado en 2016) lo declara expresamente señalando que “lo más importante es que las fuentes estén relacionadas directa o indirectamente, y cómo aportan en la construcción de tu investigación”.

Por otra parte, esta característica parece ser fundamental en virtud de que, a mayor pertinencia de la fuente, también es mayor la calidad de la información a la que puede aportar: “si te da información con datos duros, no habla desde la superficialidad de las cosas, si no que con datos precisos que pueden ser refutables o interpretados” (Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016).

La misma actitud, pero con mayor cautela, es tomada en el caso de que la fuente de la investigación pacte un “off” con el periodista a cargo del reportaje. Según los entrevistados, el “off-the-record” es una institución que, si se llega a ocupar, debe ser tomada con respeto, optando por otras fuentes al momento de publicar.

b) **“Si es en off, no puedes hacer nada, esperar a encontrar la información por otra parte o esperar a que la persona se decida a que tú lo publiques”**  
(Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

c) **“Necesariamente (hay que) confirmar con otras fuentes, otros casos, ver las similitudes que tienen estos. Un periodista no se puede quedar con una sola voz en off, y tampoco se puede quedar con una simple voz en on”**  
(Entrevistado 3, UAI, egreso previsto en 2018).

#### 4.6.1.3.2. Diferencias

a) **“Mientras esté en la línea de lo que estás investigando toda información es válida”** (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017).

Mientras existe un punto de vista que pondera la información según pertinencia y utilidad, otra perspectiva considera a la información, venga de donde venga, como relevante en la investigación, ya sea para la conquista de otras aristas de la temática del reportaje, o bien, como un método para filtrar mejor los datos que se vayan obteniendo.

Tal visión de las fuentes, si bien entra en contradicción con los expuestos en el apartado anterior, tiene respaldo en lo dicho por el Entrevistado 4 (UAI, egresado en 2016), quien señala que “siempre hay que tomar en cuenta cualquier cosa que te digan, independiente del puesto que cada uno tenga dentro de una empresa o institución”.

Sin embargo, la discrepancia principal está nuevamente en la utilidad que las fuentes menos atingentes al caso pueden dar a la investigación. Esto se advierte, al señalar que “las fuentes que son imprecisas o ambiguas, pasan totalmente a un segundo plano.” (Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016), ya que pueden hacer perder el foco de lo investigado. El entrevistado 5 brinda un ejemplo práctico de esto último:

b) ***“Si quiero obtener información de las Sociedades Anónimas Deportivas y entrevisto al utilero del equipo, claramente no voy a obtener la información que necesito”*** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

#### **4.6.1.4. Reacción del Periodista de Investigación ante Desmentidos**

Con el texto periodístico ya publicado, el periodista corre el riesgo permanente a que una parte implicada desee plantear un punto de vista divergente ante la realidad expuesta. Para tal efecto, los profesionales de las comunicaciones cuentan con datos fácticos que le dan solidez e irrefutabilidad a las publicaciones que realicen. Sin embargo, esto posiblemente se encuentre confrontado a los que elija publicar la contraparte, en afán de desvirtuar el sentido natural del reportaje publicado.

##### **4.6.1.4.1. Semejanzas**

a) ***“una buena investigación no va a hacer aseveraciones de las cuales no esté segura, y estén totalmente confirmadas.”*** (Entrevistado 3, UAI, egreso previsto al 2017)

La confianza en los datos fácticos obtenidos es una constante en la Universidad Adolfo Ibáñez, que recurre inmediatamente a ellos para reafirmar la verosimilitud de lo investigado, ya que también afirman que “Si el periodista publica algo, es porque ya está seguro de lo que está realizando. (...) Si ya corroboraste bien la información, no debiera aparecer ningún desmentido” (Entrevistado 4, UAI, egreso previsto al 2018).

Esta misma forma de “defensa” ante la contrainformación brindada por la parte aludida es el proceso que se utiliza por parte de los egresados de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, ya que “si tú tienes las pruebas suficientes para saber que no es mentira, debes hacer una nueva publicación. Defenderte de alguna forma” (Entrevistado 2, PUCV, egresado en 2017).

b) ***“Recurrir a las fuentes que utilizó para el reportaje investigativo inmediatamente, con el fin de comprobar la veracidad de ese desmentido, porque si hiciste bien la investigación, tu defensa estará ahí”.*** (Entrevistado 6, UPLA, egresado en 2016)

La recurrencia a las fuentes vivas consultadas para efectos de la investigación, también es un tópico importante dentro de la Universidad de Playa Ancha. De hecho, dentro del plantel educativo porteño incluso se da como alternativa que “el periodista deba consultar a sus otras fuentes” (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016).

#### **4.6.1.4.2. Diferencias**

a) ***“Si yo, a través de una investigación, estoy dañando la honra de otra persona y él, mediante los mecanismos que entrega la Constitución, pide el derecho a réplica, yo estoy obligado a dárselo”*** (Entrevistado 5, UPLA, egresado en 2016)

Una única diferencia en este plano es sostenida por el entrevistado 5, quien es el único que plantea la opción de brindar un derecho a réplica inmediata respecto a la información entregada, lo cual va en contraposición con una actitud más defensiva de parte del resto de los entrevistados, que va desde asegurar que “si tú haces bien tu trabajo, no debieran por qué haber errores en la información que publicas” (Entrevistado 7, UVM, egresado en 2015), hasta recurrir a la confianza que el propio medio brinda al periodista: “Si sientes que la otra persona sólo está tratando de desacreditarte para defenderse, ahí lo que ocurre por lo general es que el medio te respalda” (Entrevistado 1, PUCV, egresado en 2017).

#### **4.6.2. Manejo de Fuentes**

Como hemos podido observar a lo largo de esta investigación, a pesar de estar dentro de la misma Región, las Escuelas de Periodismo tienen distintas formas de concebir

tanto el periodismo como el proceso de investigación. En ese sentido, el manejo que tienen los periodistas con sus fuentes, sean estas vivas o bibliográficas, resulta fundamental para realizar una buena indagación periodística. Aunque el respeto que debe mantener el profesional sobre sus fuentes es la constante, la forma que tiene el periodista para abordarlas, cambia según la casa de estudios.

#### **4.6.2.1. Relación con las Fuentes (Altas Autoridades / Otros)**

Hemos dejado claro que ni las mallas curriculares de las Escuelas de Periodismo ni la forma de impartir el Periodismo de Investigación están estandarizadas. Algunas apuntan directamente a los medios de comunicación y otras, por su parte, dejan abierto un amplio abanico de opciones para elegir donde desarrollarse.

Situación similar ocurre en cuanto a la relación de los periodistas con sus fuentes, donde si bien no hay modelos preestablecidos para acercarse a ellas, si hay ideas recurrentes que se repiten entre los egresados, aunque, obviamente con ciertos matices.

##### **4.6.2.1.1 Semejanzas**

- a) ***“Desde el habitante de una población que está luchando por temas de tipo comunitario hasta la Presidenta de la República, creo que todos merecen el mismo grado de respeto”*** (Entrevistado 4, UAI, egreso previsto para 2018)

Esta es la mejor forma de definir la forma en que los periodistas. Para los entrevistados, lo principal es el respeto con la fuente, independiente del cargo. Según ellos, da lo mismo si es un vecino de una población o un alcalde, ambos merecen el mismo trato, aunque manteniendo siempre el profesionalismo y tener márgenes bien establecidos con las fuentes a las que recurrirán.

Sobre la relación que se debe tener con las fuentes, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre, egresado en 2016) indica que “Siempre mantener una debida distancia. A menos que le convenga hablar sobre el tema, ninguna autoridad quiere recibir a un periodista de investigación”, lo cual nos advierte sobre las dificultades de acercarse a una alta autoridad.

En la misma línea, el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) señala que se debe ,mantener “Una buena relación, pero no cercana. Siento que muchas veces las

fuentes, de una u otra forma hacen que tomes partido por ellas”. A lo cual, el Entrevistado 7 (UAI, mujer, egresada en 2015) agrega que “(El resto de las fuentes) al igual que con las altas autoridades, el periodista debe tener una buena relación con sus fuentes, sin que esta traspase en los márgenes éticos”.

**b) “Siempre se nos ha dicho a los periodistas de que no podemos entrevistar ni a un amigo ni a un familiar, porque se distorsiona mucho el trabajo”** (Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016)

Este es otro punto en común entre los entrevistados. Referente al profesionalismo que se dijo antes debieran tener los periodistas, estos no debieran tener como fuentes a amigos o familiares y, en el caso de que así fuera, siempre dejar en claro los roles que cada uno cumple en el proceso de investigación.

Sobre las relaciones de amistad previas a una entrevista, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) recalca que “creo que ambos deben ser lo suficientemente profesionales para separar el trabajo de la amistad, dejando más que clara la imparcialidad del profesional.

Por su parte, el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017) indica que “hay que saber distinguir entre ser amistoso y rayar en las faltas éticas, hay que ser muy equilibrado en ese sentido y la barrera es muy fina”, lo cual ayuda a englobar esta idea de mantener la distancia y el profesionalismo frente a las fuentes.

#### **4.6.2.1.2 Diferencias**

**c) “No puedes cuestionar tu fuente, aunque lo que declare pueda modificar, tanto para bien como para mal, tu investigación, como ocurrió con Inés Pérez en Chilevisión”** (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017)

Uno de los principales puntos de discrepancia entre los entrevistados, tiene que ver, como se puede apreciar en la declaración del Entrevistado 1, con la forma en que tomas la información que logras recopilar de la fuente, en otras palabras, si lo consideras, lo cuestionas o lo desechas.

Para el Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016), lo importante es nunca perder el norte en una investigación, sobre todo ante una autoridad y “Tampoco debes mirar en menos a ninguna persona, aunque efectivamente existen fuentes más importantes que otras”. Esto discrepa un poco con lo que señala el Entrevistado 1, ya que se puede apreciar que hay información que puede ser desechable.

El Entrevistado 5 (UPLA, hombre, egresado en 2016) es enfático en decir que la fuente, independiente quien sea, sólo te proporciona información “la cual debe ser chequeada y todo lo que atañe al proceso de comprobación, nunca hay que creer lo primero que te diga la fuente”, lo cual da a entender que un elemento muy importante al enfrentar a una fuente es el cuestionamiento de esta, sobre todo de lo que dice.

Por su parte, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) indica que “uno de los objetivos principales de nuestra función social, cuestionar el poder, y eso tiene que ver con confirmar fuentes, confirmar datos, no con una, sino con varias personas”, por lo cual la fuente siempre debe ser cuestionada, sobre todo si esta representa alguna esfera de poder o un cargo importante dentro de una empresa o institución.

#### **4.6.2.2. Actitud del Periodista ante Comunicados Oficiales**

##### **4.6.2.2.1 Semejanzas**

- a) ***“Son necesarios en el ámbito del derecho a réplica”*** (Entrevistado 5, UPLA, hombre egresado en 2016)

Ese es tal vez principal punto en común entre los entrevistados: el carácter “replicador” de los comunicados oficiales, provengan estos de una empresa, una autoridad o un organismo público. Los egresados concuerdan en que este tipo de documento es necesario para la parte cuestionada, ya que es uno de los mecanismos que tiene para hacer sus descargos y, si la situación lo amerita, entregar su versión de la situación de la cual se les está acusando o inculpando.

Referente a ese punto, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) señala que “Sirve para que de cierta forma la empresa o autoridad presente su posición respecto a un tema en particular”, lo cual reafirma la postura anterior. Para complementar la idea, indica también que “Si tus datos están bien corroborados, el comunicado oficial



termina siendo un simple salvavidas para la persona”, lo cual también nos indica que para ella el comunicado tiene un peso mínimo frente a la investigación.

El Entrevistado 3 (Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018), también considera que los comunicados son parte importante del derecho a réplica y puede ser información relevante para la investigación, pero recalca que “como periodista, hay que cuestionar al poder”.

Por su parte, el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017), cita el caso que tuvo enfrentados a la empresa Danone con Canal 13, ya que estos realizaron un reportaje cuestionando la efectividad de su producto “Activia”, mientras que la multinacional francesa sacó al aire un spot en el cual se defendían de las acusaciones, utilizando a Diana Bolocco, rostro tanto del canal como de la compañía agroalimentaria. Al respecto señala que “me parece legítimo lo que hace la empresa porque, siendo honestos, cada uno debe defenderse como puede”.

#### 4.6.2.2.2 Diferencias

**b) “Muchas veces puede ser que tu investigación surja a partir de lo que aparece en un comunicado de prensa”** (Entrevistado 7, UVM, mujer egresada en 2015)

A pesar de que los entrevistados coincidían en la importancia del comunicado para el derecho a réplica, no todos concuerdan en si esta puede dar pie a una investigación o si tiene relevancias anexas a lo anteriormente expuesto.

Al respecto, el Entrevistado 1 (PUCV, hombre, egresado en 2017) señala que “una investigación a partir de un comunicado lo veo difícil porque es muy limitada la fuente”. Esto puede entenderse en el sentido de que el comunicado al ser sólo una respuesta, no son muchos los datos que aporta a la investigación, ya que, generalmente, sólo se limita a cuestionar las acusaciones en contra.

En la misma línea, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) indica que “para mí, solamente sirve para identificar a la persona que está involucrada”, dándole al comunicado el rol de verificador de información. Lo cual es replicado por el Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017), quien indica que “(los comunicados) pueden servir como registro cronológico de los hechos, por ejemplo tal día enviaron este comunicado y esto

pasó”. A lo cual agrega que “también pueden servir de pruebas, para contrastar información de una institución”.

Un punto bastante diferente es el presenta el Entrevistado 8 (UVM, egresado en 2016), para quien ni siquiera presentan validez alguna los comunicados oficiales, independientemente de quien provengan. Según señala “para un comunicado escrito yo tengo días para poder pensarlo, procesarlo y lo escribo de la forma más minuciosa, con lo que quiero y no quiero informar”. En ese sentido, él indica que ni siquiera lo usaría como fuente, sólo en última instancia si el entrevistado no quiere hablar.

#### **4.6.2.3. Manejo ante Fuentes Irregulares**

##### **4.6.2.3.1 Semejanzas**

- a) “Para publicar esa información, necesariamente confirmar con otras fuentes, otros casos, ver las similitudes que tienen estos”** (Entrevistado 3, UAI, hombre, egreso previsto en 2018)

En cuanto a los puntos en común entre los entrevistados, destaca esta idea de la corroboración de información. Ellos destacan que siempre se debe realizar este proceso, ya que no siempre se tiene certeza de las intenciones que tenga este tipo de fuente. Además, considerando que en muchos casos prefieren resguardar su identidad, se hace necesario la comprobación para decidir si se trata de información publicable.

En ese sentido, el Entrevistado 2 (PUCV, mujer egresada en 2017) señala que “si quieres hacer una buena investigación debes informarte e investigar, valga la redundancia, bien”. Esto se da, principalmente, en los casos en los cuales los entrevistados no quieren que se dé a conocer su identidad, por lo cual se hace necesario profundizar un poco más en la investigación.

El Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto en 2018) indica que “Siempre lo importante es corroborar la información que tienes”, esto en la línea de muchas de las investigaciones periodísticas que se han dado a lo largo de la historia, donde los profesionales recurren a un dato que recuperaron de una fuente “X”. Es muy difícil que las investigaciones nazcan prácticamente de la nada.

**b) “Creo que si te pide que quede en off, ahí quedó la declaración y la fuente ya no te sirve”** (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017)

Otro punto en el cual coinciden los entrevistados, tiene que ver con el respeto del secreto profesional. Destacan la importancia de este recurso que tiene la fuente para resguardar su identidad y, como quedó de manifiesto en el apartado anterior, debe ser utilizado para corroborar información.

El Entrevistado 2 (PUCV, mujer, egresada en 2017) señala, respecto a la información que obtienes de estas fuentes irregulares, que “Si es en off, no puedes hacer nada, esperar a encontrar la información por otra parte o esperar a que la persona se decida a que tú lo publiques”, lo cual muestra un claro respeto por tu fuente, además de reafirmar de cierta forma que debes buscar nuevas formas de investigar.

Para el Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016) este proceso del off es fundamental para la forma en que realizarás la investigación. Según señala “primero, preguntar si la información será en on o en off, porque si es en off, debes realizar otro tipo de trabajo, como hicieron en Watergate”.

#### **4.6.2.3.2 Diferencias**

Entre los entrevistados, sólo hubo una voz disidente respecto de la utilización de estas fuentes irregulares en la investigación. Para el Entrevistado 5 (UPLA, hombre egresado en 2016), quien ni siquiera tomaría en cuenta a este tipo de fuente. Según señala “Se debe ser muy cuidadoso con este tipo de fuentes, para no caer en el “cahuineo” barato”. Además, el egresado señala que “ uno no sabe con qué intención hablan las personas. Por más que quieras obtener ciertas versiones, nada que garantiza que esas sean verídicas”. Este último punto es el único en común que tiene con sus pares, ya que también considera fundamental el corroborar los datos que se recaban de las fuentes.

#### **4.6.2.4. Tratamiento de “Fuentes Clave”**

##### **4.6.2.4.1 Semejanzas**

**a) “Hay que ser el mismo periodista para todos los públicos”** (Entrevistado 1, PUCV, hombre egresado en 2017)

En este apartado, nuevamente se repite el concepto de respeto que se debe mantener con la fuente, independiente de quien sea. Junto con esto, al tratarse de fuentes clave para la investigación, resurge el concepto del secreto profesional y de la información “en off”, el cual, como se manifestó anteriormente, también debe ser cuidado.

Esta idea de mantener una misma relación para todos, es una constante entre los entrevistados. A esto, además, hay que agregarle una relación respetuosa con las fuentes, sin ningún tipo de distinción como lo dejaron de manifiesto en secciones anteriores.

**b) “(...) trato que debo tener con la fuente, siempre mantener una distancia, no ser desagradable con él o ella, pero tampoco ser su amigo”**

(Entrevistado 8, UVM, hombre, egresado en 2016)

Otra semejanza existente entre lo planteado por un alto porcentaje de los egresados, dice relación con guardar el profesionalismo con las fuentes. Independiente de la importancia que puedan tener para la investigación, siempre es importante dejar en claro los roles que cada uno cumplen.

El Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016), continuando con la idea expuesta anteriormente, señala que “A esas fuentes (fuentes clave) hay que tratarlas bien, pero que eso no signifique convertirse en amigos de ellos”, lo cual engloba esta idea sobre el profesionalismo que deben mantener los periodistas.

**c) “Si llego a romper el secreto, creo que se debe hablar antes con la fuente, porque hay una especie de tratado entre fuente y periodista que uno debe respetar”** (Entrevistado 2, PUCV, mujer, egresada en 2017)

Otra idea en común presente entre algunos entrevistados, dice relación con guardar el secreto profesional de estas fuentes. Referente a lo mismo, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018) es enfático en señalar que “Al off siempre se le cuida”, manteniendo una práctica que es menester para todo buen profesional.

#### **4.6.2.4.2 Diferencias**

**a) “Debes hacerles saber la importancia de la investigación, para la manutención de la democracia y los DD. HH.”** (Entrevistado 5, UPLA, hombre, egresado en 2016)

Las principales diferencias presentes entre los entrevistados, están relacionadas a la forma en que se abordan a estas fuentes. Si bien se comparte el ideal del respeto y la protección de la identidad si el caso así lo amerita, la forma en que se obtiene información de ellas cambia según el entrevistado. Uno de los motivos de estas situación puede estar relacionado a las habilidades que tenga cada periodista, lo que afecta directamente la manera en que este aborda la información.

En ese sentido, y distanciándose un poco de quienes plantean aquellos que recalcan una actitud relativamente distante con las fuentes, el Entrevistado 7 (UVM, mujer, egresada en 2015) indica que “Cuando generas confianza con una fuente, esta te acompañará prácticamente hasta el fin del mundo. Es como casarse con la fuente”.

En la misma línea, el Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016) plantea que “que esas fuentes no se dejan por otras, es importante mantener un seguimiento respecto de ellas”. Este seguimiento que se hace puede ser en distintos sentidos: para asegurarse de que la fuente sigue en condiciones de hablar o para ir corroborando lo que está informando.

Por su parte, el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) indica que “Es un trabajo de equipo llegar a la estrategia para poder obtener la información de una fuente tan importante”. En ese sentido, rescata el trabajo que se realizó para desenmascarar el caso Watergate, donde los periodistas tuvieron que hacer un trabajo exhaustivo para recuperar información de Mark Felt, “Garganta Profunda”.

#### **4.6.3. Diferencias entre Ramas del Periodismo**

Como hemos observado a la largo de esta investigación, los entrevistados, los entrevistados, cada uno a su manera, reconocen la importancia del Periodismo de Investigación e identifican algunas características propias de esta rama del periodismo. De la misma forma, y a través tanto de su formación académica como de lo observaron en su vida laboral, los estudiantes reconocieron varias diferencias, sobre todo con el periodismo informativo.

##### **4.6.3.1 Semejanzas**

**a) *"Sí, era muy diferente, pero tenía cosas del periodismo investigativo."***

(Entrevistado 2, PUCV, mujer, egresada en 2017)

A pesar de que la constante entre los entrevistados es que existen grandes diferencias, como queda expuesto en la declaración del Entrevistado 2, algunos reconocen que hubo características del periodismo de investigación que pudieron experimentar en su vida laboral o, en su defecto, no estaban tan distanciados lo que hacían en sus trabajos y lo que vieron en las aulas sobre esta rama.

En esa misma línea, el Entrevistado 8 (UVM, hombre, egresado en 2016) señala que “Yo me dedico a prensa. Hay algo de investigación, pero no es algo muy extenso”. Esto se puede entender ya que el trabajo en prensa trata, principalmente sobre la inmediatez. Accidentes automovilísticos, cubrir pautas de prensa, emergencias y otras situaciones que se presentan en el momento, por lo cual no requieren un seguimiento mayor con el correr de los días.

El Entrevistado 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016) también considera que en su experiencia laboral, a pesar de no dedicarse de lleno al Periodismo de Investigación, no observó grandes diferencias con esta rama del periodismo. Al respecto señaló que “Siento que tengo esa "chispa" de investigar temáticas en pos de una comunidad y que los beneficie”. Esa idea, además, va en directa relación con la formación que recibió en la Universidad de Playa Ancha, en la cual se le da mucha importancia al rol social y comunitario de su alumnado.

El Entrevistado 7 (UVM, mujer, egresado en 2015), quien se encuentra trabajando actualmente en Radio Valentín Letelier, indica que “nosotros a veces también realizamos reportajes, aunque éstos sean de una sola semana de investigación.”. En ese sentido, es probable que el proceso de corroboración de los datos sea similar al del Periodismo de Investigación, aunque el tiempo que se utiliza para estos reportajes sea mayor.

#### **4.6.3.2 Diferencias**

**b) “La radio es poco proclive a esta rama, porque los reportajes en radio son muy pocos y muy pocos medios apuntan a ese formato”** (Entrevistado 5, hombre, egresado en 2016)

Dentro de los estudiantes que no observaron actitudes profesionales, destaca que todos hicieron su práctica o trabajaron en algún medio radial, todos, además, en la Región de Valparaíso. Otra característica recurrente, tiene que ver con la visión crítica que tienen

sobre el papel que juega el Periodismo de Investigación en la radio, independientemente del consorcio al cual pertenezca.

Continuando con lo expuesto por el Entrevistado 5, él señala que “creo que la radio tiene una deuda con el periodismo de investigación”. El principal motivo de esta situación, tiene relación con la inmediatez propia de la radio, lo cual quedó expuesto en el apartado anterior. Uno de los grandes exponentes del Periodismo de Investigación en medios radiales es Radio Bío-Bío, quienes constantemente están realizando y publicando investigaciones periodísticas, aunque principalmente en su plataforma web.

El Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018) habla de una situación similar dentro de su experiencia. Según recuerda “el director de la radio si quería en algún momento traer a alguien para dedicarse al periodismo de investigación a través de la radio.”. En ese sentido, agrega que a pesar de las buenas intenciones, nunca lograron concretar ese anhelo, por lo cual nunca observó periodismo de investigación mientras realizó su práctica profesional.

Por último, el Entrevistado 4 (UAI, mujer, egreso previsto para 2018), más que criticar al medio, critica a sus colegas. En ese sentido, señala que “el periodista chileno, no todos, es flojo. Muchos periodistas van simplemente a poner el micrófono cuando hay una pauta sobre una autoridad”. Al respecto, cabe recordar que uno de los principales componentes del Periodismo de Investigación es el trabajo exhaustivo, por lo cual este tipo de actitudes profesionales pasivas va en un sentido totalmente distinto a los ideales de esta rama del periodismo.

## **5. Conclusiones del Estudio**

### **5.1. Objetivo Específico 1: Sobre Planes de Estudio**

#### **5.1.1. Perfil de Egreso y Formación Profesional**

Tras realizar un análisis, se puede comprobar que cada casa de estudios posee un método propio de enseñanza del periodismo, basado íntegramente en el perfil de egreso que explicitan en sus respectivos sitios web, junto a la misión y la visión de la carrera. No obstante, esto no impide que los alumnos no cuenten con las herramientas que les permitan distinguir de manera explícita el rumbo que toma el plan de estudio de su Escuela.

En el afán de formar periodistas integrales, al menos dos de las escuelas de Periodismo de la Región de Valparaíso (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad Adolfo Ibáñez) cuentan con perfiles de egreso difusos, que hacen que los estudiantes ponderen el cumplimiento de sus expectativas de manera intuitiva, en contraposición a una universidad que se manifiesta crítica desde sus bases, orientando al cambio social (Universidad de Playa Ancha) y a otra, que ofrece un enfoque completamente consagrado hacia el esquema tradicional de la comunicación medial (Universidad Viña del Mar).

Lo dicho, también va de manifiesto en la valoración que se realiza de las asignaturas que comprende la malla curricular de sus respectivas escuelas. En el caso de las Universidades de la región, éstas cuentan con un fuerte componente teórico que hace los estudiantes deban enfrentarse a una realidad que dista mucho del escenario idealista que se expone en el aula. De hecho, en muchas ocasiones, los mismos estudiantes son enfáticos al declarar que es el bagaje laboral el cual da las herramientas precisas para desenvolverse en la profesión, un escenario que a todas luces, las universidades deben estar dispuestas a superar.

En este plano, tanto para la PUCV como para la UAI el periodismo investigativo y otras disciplinas mediales son dejadas de lado frente a otras prioridades, como la comunicación estratégica, mientras que en la UPLA, ambas ramas pierden terreno frente a un plan de estudio que contempla la formación de académicos y especialistas en comunicación social, dispuestos a dar un diagnóstico que se oriente a lograr transformaciones sociales, no solamente de desde el escenario comunicacional. Paradójicamente, la única universidad consagrada a la comunicación medial, carece de una asignatura que tenga el nombre de “Periodismo de Investigación”, aunque lo aborda como parte de otros.

Sin embargo, los estudiantes de todas las universidades que formaron parte del estudio perciben que en el escenario político, social y periodístico actual ofrece oportunidades para desarrollar la práctica del periodismo investigativo y la valoración acerca de la importancia que ellos le dan a esta rama suele ser la misma. Ya sea por la comprensión de la rama de Periodismo Investigativo en los planes de estudio de las universidades o por el contexto, los estudiantes poseen un buen concepto del periodismo de investigación.



Asimismo, es menester decir que no todas las universidades de la Quinta Región poseen una enseñanza de habilidades y técnicas alternas a las periodísticas, provenientes de otras ciencias sociales. Esto responde directamente a la búsqueda de profesionales más integrales, en lugar de especialistas en ciertas ramas de la comunicación. No obstante, al menos la Universidad de Playa Ancha se ha ocupado de considerar las solicitudes de los alumnos en la materia, con el fin de obtener una mejor acreditación en el futuro.

### **5.1.2. Ética Profesional**

Las Escuelas de Periodismo de la Quinta Región, por otra parte, se caracterizan por tener un sentido de la ética que es fomentado desde las aulas, ya sea porque las faltas a la ética tienen una fuerte sanción según los planes de estudio, o bien porque prevén en sus respectivas mallas cursos formativos que apuntan a la ética profesional, la cual, a su vez, está directamente relacionada a herramientas propias del periodismo de investigación, como lo es el uso de cámaras ocultas y tácticas para recolectar información.

Por esta misma razón, los estudiantes de las cuatro universidades tienen pleno conocimiento al menos de sus derechos a la hora de ejercer su profesión, contándose aquí a la Ley de Prensa y a los derechos fundamentales que protegen el derecho a informar y ser informado, además de contar con el derecho positivo a abrir medios de comunicación.

En este último particular, la PUCV se caracteriza por contemplar al menos tres instancias en donde se aprovecha de reforzar la ética, desde perspectivas valóricas, históricas y profesionales. Esta última se da en cuarto año de la carrera, al igual que en la Universidad de Playa Ancha, donde esta conducta se explica a raíz del bagaje que deben tener los alumnos en cuanto a técnicas y habilidades periodísticas.

A contrario sensu, tanto en la Universidad Adolfo Ibáñez como en la Universidad Viña del Mar existe una formación temprana en ética periodística, situación que en la última se explica por el fuerte componente práctico, pero esta misma condición le acarrea críticas, pues las técnicas son adquiridas con posterioridad y no existe una limitante efectiva al ejercicio de la profesión según los propios estudiantes.

## **5.2. Objetivo Específico 2: Acerca de la concepción del Periodismo Investigativo**

### **5.2.1. Conceptualización**

Los estudiantes de periodismo de las universidades de la Región de Valparaíso, son capaces de reconocer características propias del periodismo de investigación, las cuales son compartidas por los entrevistados, a pesar de provenir de diferentes casas de estudios. Entre las características más destacadas que logran apreciar se encuentran: la rigurosidad que debe tener el periodista al momento de realizar la investigación; la profundidad que debe tener la misma, en función del tema que tratará el trabajo; también, se destaca que requiere de un mayor tiempo de investigación y, además, contar con un número más amplio de fuentes que el que se requiere en el periodismo “de rutina” o “de contingencia”.

Otra apreciación importante, tiene que ver con la valoración que los entrevistados hacen sobre el periodismo de investigación. A pesar de que presentan ligeras diferencias unos con otros, los estudiantes logran reconocer cierta importancia en cuanto a esta rama del periodismo. En función de las características expuestas anteriormente, los estudiantes consideran que esta rama de periodismo es importante para su formación, incluso en aquellos que no pudieron tener una asignatura dedicada en su totalidad a esta área de la profesión. Sin perjuicio de lo anterior, hay quienes lo ven más como una experiencia que todo periodista debe vivir, pero no tiene una importancia sustancial en la formación de ellos.

También es necesario señalar que las diferencias existentes entre la realidad del periodismo de investigación, son percibidas como muy grandes entre los estudiantes. Lo principal, tiene que ver con las realidades que cada expuestas dentro de la ficción, sobre todo porque muestran tramas investigativas bastante complejas, las cuales se escapan de la vida laboral que cada uno desarrolla. Junto con lo anterior, se destaca que los medios representados en la ficción estadounidense poseen muchos más recursos para desarrollar una investigación que los medios nacionales, sobre todo que los regionales. Sin perjuicio de lo anterior, se considera que algunas actitudes periodísticas representadas tanto en cine como TV son propias de los profesionales de la comunicación, donde se citan a la cinta “Spotlight” y a la serie de televisión “The Newsroom”, entre otras

### **5.2.2. Encuadre Académico**

También podemos destacar que no existe un consenso respecto a los temas que pueden ser abordados por el periodismo de investigación, aunque se reconoce que,

independientemente de la temática en la cual esté inserto lo que se quiera investigar, el tema debe ser relevante para la sociedad o, en su defecto, para un nicho específico. En ese sentido, destacan aquellos temas que tienen que ver con política, economía y temáticas sociales que afectan a la ciudadanía directamente, como pueden ser el ámbito de la salud, aseo y ornato, delincuencia, reparación de calles, entre otros.

Los entrevistados fueron bastante críticos con la situación que vive el periodismo de investigación en nuestro país. Al respecto, la muestra sostiene que, a pesar de la importancia que le confieren a esta rama del periodismo, sienten que no es tan valorado como debiera en los medios de comunicación. Junto con esto, se observa un descontento con el pobre desarrollo que tiene actualmente el periodismo de investigación en Chile, lo cual lo pone, de acuerdo con los entrevistados, en desventaja frente otros países latinoamericanos como Argentina o México.

Directamente relacionado con lo anterior, se observa un desconocimiento respecto a los referentes nacionales del periodismo de investigación, donde destacan principalmente al Centro de Investigación Periodísticas (Ciper). A pesar de esto, se considera que es difícil identificar a personas específicas que se dediquen a la investigación, principalmente a que el medio o programa para el cual trabajan es el que se lleva la mayor parte del crédito y, también, que las investigaciones no son trabajos individuales, sino que es un trabajo que se realiza en grandes equipos.

### **5.2.3. Formación Técnica**

En un escenario que puede considerarse como preocupante por parte las distintas escuelas de periodismo, los estudiantes no lograron reconocer técnicas o habilidades que les hayan enseñado en sus aulas. En ese sentido, se destacan principalmente actitudes como la rigurosidad al momento de investigar o el orden para realizar la investigación como las “técnicas” más importantes en su formación. También se logra apreciar la importancia que tiene para algunos estudiantes el aprendizaje de métodos de recolección de datos a través de internet, donde el acceso a información vía Ley de Transparencia aparece como algo primordial.

También se puede observar que la especialización en el periodismo de investigación no es algo fundamental para los estudiantes, aunque sí destacan que la experiencia siempre es un aporte para que el profesional pueda desarrollarse de mejor manera. A pesar de esto, el gusto propio de cada periodista por esta área, parece ser el principal detonante

para que se integre al periodismo de investigación. Por otra parte, el conocimiento en el acceso a bases de datos o la habilidad para identificar un punto de vista noticioso a la investigación, se consideran, por algunos estudiantes, como capacidades que son entrenadas a lo largo de los años por los profesionales y que resultan ser extremadamente útiles para desarrollar buenas investigaciones periodísticas.

#### **5.2.4. Retroalimentación**

Respecto a la retroalimentación entre los alumnos consultados y sus respectivas casas de estudio, se pueden observar grandes diferencias entre las universidades. Mientras los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso consideran que la experiencia, aunque les hizo valorar al periodismo de investigación, no fue tan enriquecedora como hubiesen querido. Lo cual contrasta directamente con la Universidad Adolfo Ibáñez, que es la otra universidad que tiene una asignatura 100% dedicada a esta rama del periodismo. En este caso, los estudiantes valoran la experiencia y consideran que se deberían extender los ramos de periodismo de investigación.

En cuanto a aquellas universidades que no cuentan con un ramo específico de esta rama del periodismo (Universidad de Playa Ancha y Universidad Viña del Mar), se observa un descontento por parte los estudiantes, principalmente porque consideran que sería más eficiente contar con periodismo de investigación como un ramo específico. En ese sentido, se observa un disgusto en el hecho de aprender sobre esta rama del periodismo en una serie de ramos que resultan complementarios entre sí.

Respecto a los docentes que imparten esta asignatura, salvo el caso de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, en el cual los estudiantes declararon que la profesora que les impartió la asignatura no era quien realizaba constantemente la misma, el resto de los estudiantes señalaron que contaron con grandes docentes para impartir la asignatura. Sin perjuicio de lo anterior, se observa la necesidad de contar con docentes expertos en el área y que se encuentren actualmente trabajando en medios de comunicación, situación que puede ser observada en la Universidad Viña del Mar.

### 5.3. Objetivos 3 y 4: Semejanzas y Diferencias

#### 5.3.1 Proceso de Investigación

En primer lugar, se debe destacar que logran reconocer algunos pasos o procesos propios del periodismo de investigación en el proceso de la ídem, a pesar de pertenecer a universidades con distinto enfoque en su formación de periodistas. En ese sentido, las principales ideas en común tienen que ver con la indagación que deben realizar los profesionales de la comunicación sobre los temas en cuestión, además del uso de fuentes. Respecto a este último punto, se observa que si bien hay una importancia preponderante sobre las fuentes vivas, las fuentes bibliográficas no debiesen dejarse de lado en ningún caso.

Relacionado directamente con las fuentes, los estudiantes recalcaron que no hay un número específico de fuentes para realizar la investigación, el cual puede variar de acuerdo a diversos factores, principalmente lo que dice relación con la importancia del asunto que se quiere investigar. Junto con esto, se debe tener en cuenta que a mayor cercanía con el tema o, en su defecto, con el área geográfica en la cual se presenta una problemática, las fuentes cobran mayor relevancia, pasando a llevar, en ocasiones, la importancia de los cargos que puedan tener algunos de los involucrados.

Frente a los comunicados, la muestra se mostró confiado sobre los datos que lograban recabar. Se logró concluir que estos son los que dan sustento a la investigación, por lo cual los desmentidos a la misma no debieran existir y, en caso de que así fuera, el periodista cuenta con toda la información necesaria para contra argumentarlos. Por lo tanto, estas acusaciones hacia el periodista no serían más que intentos desesperados por parte de los involucrados para defender a su persona o lugar de trabajo. Hay que destacar que si bien esta es una característica en común por la mayoría de los entrevistados, son en la PUCV y la UAI donde parece estar mejor este tema, sin menospreciar de ningún modo las apreciaciones del resto de los alumnos consultados.

En lo que dice relación al punto de partida de las investigaciones, hay discrepancias al respecto, destacándose dos casas de estudios sobre el resto. Mientras en la PUCV consideran que lo primordial es identificar a las fuentes que pueden ayudar en la investigación, independiente del rol que cumplan en la misma, en la UPLA los estudiantes lo observan de una manera diferente. Para ellos, lo primordial es seguir el método científico, lo cual atiende a su formación en “Metodologías de la Investigación Social” a falta de una

asignatura enfocada solamente en el periodismo de investigación. Continuando con esta idea, para ellos el primer paso para realizar un reportaje investigativo tiene que ver con plantear bien el tema en sobre el cual se debe indagar, continuando con la problematización y planteamiento de una hipótesis.

Volviendo a las fuentes, en la UPLA se considera que es fundamental la relevancia y el papel que puedan jugar las fuentes dentro de la investigación, donde todos aquellos entrevistados que puedan considerarse ambiguos o poco relevantes, deben ser dejados de lado por los profesionales de la comunicación. Una visión que no comparten estudiantes tanto de la PUCV como de la UAI, para quienes toda información es relevante, por lo cual, se considera necesaria para realizar la investigación, al menos para corroborar los datos que se van recabando en el camino.

Si bien, como se expresó en párrafos previos, la constante con respecto a los desmentidos es que no debieran ser tomados en cuenta, se considera que el derecho a réplica es algo fundamental dentro de la profesión, por lo cual no se le puede negar a ninguna persona que realice sus descargos. En ese sentido, sólo el Entrevistado 5 (UPLA, egresado en 2016) cree que esta instancia debe ser inmediata, mientras que otros apuntan al rol que juega el medio de comunicación para el cual se trabaja como principal defensor del periodista.

### **5.3.2 Manejo de Fuentes**

Una de las principales semejanzas que se aprecia respecto del manejo de fuentes que debe tener un periodista, se vincula directamente con la relación que deben tener los profesionales con sus fuentes, sean estos simples ciudadanos o altas autoridades. En ese sentido, se considera que el respeto debe mantenerse siempre, sin importar el rango que pueda ostentar la persona entrevistada. Además, se rescata la idea de que el periodista debe mantener el profesionalismo en su trabajo, por lo cual estaría inhabilitado para entrevistar tanto a un amigo como a un familiar.

También debemos considerar el respeto al “off the record” como un pilar fundamental en la relación con aquellas fuentes clave o irregulares. Directamente relacionado a lo anterior, se considera que la información obtenida a partir de este tipo de fuentes, debe ser tomada en cuenta, pero es muy necesaria que sea corroborada, para que no pase por un simple rumor y pueda ser descartada o considerada como parte íntegra de la investigación. También, de acuerdo a lo que se ha visto a lo largo de este trabajo, se

puede considerar a este tipo de fuentes, o bien, la información que se obtiene de ellas, la que da inicio a la investigación.

Sobre el papel que juegan los comunicados oficiales, estos cumplen un rol fundamental en lo que respecta al derecho a réplica, tanto de personas naturales como de instituciones, empresas y organismos estatales. Asimismo, se observa la idea de que es fundamental cuestionar estos comunicados, ya que, como señalan algunos entrevistados, resultan ser, en muchas ocasiones, un simple salvavidas para quien lo emite.

Se logró concluir, además que no todos los estudiantes están de acuerdo con lo que dice relación a cuestionar a su propia fuente. En ese sentido, destacan las posturas presentes tanto en la UPLA como en la UAI. En cuanto a los primeros, se observa que el aspecto crítico que aprecian respecto a su perfil de egreso, es algo que está bien inculcado entre los alumnos consultados, ya que son estos quienes más se inclinan por la idea de cuestionar y corroborar la información extraída de una fuente. En cuanto a la universidad privada, al menos el Entrevistado 3 (UAI, hombre, egreso previsto para 2018), declara que, función del rol social al cual se vincula el periodismo, el profesional debe ser capaz de cuestionar siempre la información, sobre todo si esta proviene de algún organismo o persona vinculada con el poder, principalmente lo que tiene que ver con la clase política.

Otra diferencia importante que se plantea a partir de los entrevistados, tiene que ver con el papel que juegan los comunicados dentro de la investigación, haciendo la salvedad de que las diferencias expresadas por los estudiantes tienen que ver más con la experiencia laboral de cada uno, más que con la formación que recibieron en sus casas de estudio. En ese sentido, no hay consenso entre los entrevistados sobre si los comunicados oficiales pueden dar pie a una investigación o no, donde se destacan las posturas del Entrevistado 7 (UVM, mujer egresada en 2015), para quien si puede surgir una investigación a partir de estos escritos. Caso contrario ocurre entre los estudiantes de la PUCV, donde se observa que los comunicados no servirían más que para identificar a los sujetos cuestionados y como registro cronológico de los hechos.

Tanto para las fuentes irregulares como para las fuentes clave, las principales diferencias tienen que ver con trato que se las da a estas fuentes, aunque se debe aclarar que, nuevamente, las desemejanzas tienen que ver con aspectos personales de cada estudiante y no necesariamente representan la formación que estos tuvieron en sus casas de estudio. En ese sentido, se destacan las visiones de los Entrevistados 6 (UPLA, mujer, egresada en 2016) y 7 (UVM, mujer, egresada en 2015), para quienes este tipo de fuentes

resultan muy importantes, por lo cual un periodista debiese contar siempre con ellas y realizarles seguimiento. En cambio, el Entrevistado 5 (UPLA, hombre, egresado en 2016) se muestra más crítico sobre este tipo de fuentes, debido a que no se conocen las reales intenciones cuando te entregan información, por lo cual podrían ocultar información más que brindársela al periodista.

### **5.3.3 Rutinas Periodísticas**

A lo largo de este trabajo, pudimos percatarnos de que los entrevistados son capaces de reconocer características propias del periodismo de investigación, pero también del periodismo “de rutina” o “contingencia”, en el cual se han desarrollado profesionalmente todos los entrevistados. Al respecto, si bien reconocen que no se desempeñaron íntegramente en el periodismo de investigación, admiten que su trabajo, en ocasiones, se relacionaba con esta rama del periodismo. Sin perjuicio de lo anterior, hacen la aclaración de que el tiempo que tenían para realizar su labor les jugaba en contra, ya que no contaban con muchos días para realizarlo, lo cual, como vimos en apartados anteriores, es una de las principales características del periodismo investigativo.

Quienes señalan que las prácticas de esta rama del periodismo fueron inexistentes en su vida laboral, se desempeñaron principalmente en emisoras radiales, donde el foco no es la investigación, sino que hechos noticiosos que ocurren en el momento. A pesar de esto, si consideran que esta situación debiese mejorar, ya que es una deuda que tienen las radioemisoras con esta rama del periodismo.

## **5.4 Periodismo de Investigación a Nivel Regional**

En primer lugar, debemos señalar que si bien existe un interés por parte de los entrevistados porque sus respectivas casas de estudio le den un papel preponderante al periodismo de investigación, estas no presentan, de acuerdo con los alumnos consultados, una forma correcta para la enseñanza del mismo. El caso más particular se evidencia dentro de la UPLA, donde existe una serie de asignaturas complementarias que tienen un perfil de investigación, ante la ausencia de un ramo enfocado completamente en esta rama del periodismo.

A nivel laboral, se puede observar que el periodismo de investigación no tiene espacio dentro de los medios de comunicación regionales, los cuales se dedican a potenciar otras áreas de su contenido. En ese sentido, se reporta que la falta de recursos frente a



medios nacionales o pertenecientes a algún conglomerado medial, es una de las principales falencias dentro de la Región de Valparaíso. Asimismo, se puede evidenciar que las radioemisoras no representan el espacio idóneo para la realización de investigación, principalmente por ser más proclives a la contingencia noticiosa.

### **5.5. Proyecciones del estudio**

- Del estudio se desprende un genuino interés, al menos por parte del alumnado entrevistado por profundizar en los conocimientos vinculados al periodismo de investigación.
- Asimismo, las universidades de la Quinta Región que imparten la carrera de Periodismo, requieren de un continuo replanteamiento de sus planes de estudio, siempre tendiente a incorporar al periodismo de investigación como parte integrante de sus mallas curriculares.
- Al mismo tiempo, los sucesivos cambios en los planes de estudio de las universidades de la Quinta Región son un indicador de que el panorama puede ser moldeable de acuerdo a las necesidades que los mismos estudiantes planteen.
- Este estudio, también da la pauta para que se realicen investigaciones de carácter más amplio, referidos a la enseñanza de la comunicación medial frente a otras ramas de la disciplina, llámese así a los estudios científicos acerca de la comunicación y al fenómeno de la comunicación corporativa.
- Son las instancias de acreditación universitaria las cuales pueden servir como una detonante para los cambios que se necesitan, en cuanto a las políticas que hoy en día las universidades siguen para formar nuevos profesionales, y a las condiciones que establece el mercado laboral, ya que las aptitudes propias del periodismo de investigación comienzan a ser mejor valoradas.
- Al mismo tiempo, el escenario político actual da la pauta para un mayor desarrollo del periodismo de investigación, dado que la multiplicidad de medios digitales -no así los escritos- dan un campo más amplio para la labor. No en vano CIPER, principal referente del periodismo de investigación en Chile, se desempeña en plataformas de carácter digital.

## 5.6. Comentarios finales

Al contemplar el actual escenario que atraviesan las comunicaciones, sería fácil aseverar que no existe un espacio determinado por el mercado para establecer de manera simple, un proyecto de investigación periodística. Las condiciones actuales para realizar periodismo de investigación, han hecho que los especialistas en esta rama, opten por dispositivos digitales o incluso el –aun más inclemente- mercado editorial para comenzar a publicar sus trabajos y hallazgos, lo cual ha tornado aún más engorroso el proceso de informar sucesos de importancia.

Sin embargo, esta no es la única penuria que deben pasar –y de hecho, es una de las más inocuas-. Situaciones como el continuo asesinato de periodistas en países como México, la petición de censura por parte del Fujimorismo peruano a la afamada revista *Caretas*, el encierro de Julian Assange en la embajada de Ecuador en Reino Unido, e incluso la reciente muerte en un atentado explosivo de la periodista Daphne Caruana Galizia<sup>28</sup>, oriunda de Malta, e impulsora de la publicación del caso Panama Papers, nos recuerda que aún el periodismo de investigación es una profesión para la cual hay que asumir ciertos riesgos, que día a día los encargados de crear comunicación enfrentan sin miedos.

Es, entonces, un deber de las universidades el continuar impartiendo contenidos afines a esta área. A través de los sucesivos cambios de sus planes de estudio, se puede desprender que el propio alumnado ha influido progresivamente en la conformación de sus mallas curriculares, por parte de los docentes. Por lo tanto, lo ideal es que ambos estamentos sigan confluyendo en un diálogo continuo que tienda a la defensa de la práctica profesional, equiparándola a la teoría.

---

<sup>28</sup> BBC Mundo.- “El misterioso asesinato en un carro bomba de Daphne Caruana Galizia, la periodista que lideró las denuncias de los Panama Papers en Malta”. Recuperado de: [http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41644878?ocid=socialflow\\_twitter](http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41644878?ocid=socialflow_twitter)

## 6. Referencias Bibliográficas

- ❖ **Andréu, J.** (2001). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Documento de trabajo Fundación Centro de Estudios Andaluces, España. Marzo 2001. Recuperado de: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- ❖ **Araya, F.** (2006). *Historia de la Revista APSI: El que se ríe se va al cuartel (pico para Pinochet)*. 1st ed. Santiago: LOM Ediciones.
- ❖ **Caminos Marcet, J.** (1997). *Periodismo de investigación, teoría y práctica*. Madrid, España: Síntesis.
- ❖ **Cárcamo, H.** (2005). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales No. 23, Chile. Recuperado de: <http://www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.htm>
- ❖ **Corominas, M.** (2001). *Los Estudios de Recepción*. Portal de la Comunicación. Universitat de Barcelona, España.
- ❖ **Coronel, A. y Gámez, R.** (2009). *Periodismo de investigación: una mirada desde la realidad*. Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2009a/519/](http://www.eumed.net/libros/2009a/519/). México; 91 pp.
- ❖ **Díaz Güell, L.** (2003). *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000: Contribución al cambio político, jurídico, económico y social*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid, España. 523 pp.
- ❖ **Echeverría, R.** (2004). *El búho de Minerva: introducción de la filosofía moderna*. Cuarta edición. Santiago, Chile. Dolmen ediciones, 315 pag.
- ❖ **Faundes, J.** (2001). *¿Ocaso del periodismo de investigación en Chile y América Latina?*. Razón y Palabra. 2(22). Recuperado de: [http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22\\_jfaundes.html](http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_jfaundes.html)
- ❖ **Fleeson, L.** (2000). *Diez pasos para ejercer el periodismo de investigación* (Ivonne Bruneau, trad.). Primera edición. North Carolina University.

- ❖ **Gaínza, Á.** (2006). *La entrevista en profundidad individual*. Manuel Canales Cerón, editor. Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Primera edición. Santiago, Chile. Editorial LOM, páginas 219-263.
  
- ❖ **Guardiola, P.** (2014). Sistemas y procesos de la Publicidad y las Relaciones Públicas I: Lectura I «La Percepción». España. Universidad de Murcia. 7. Recuperado de: <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
  
- ❖ **Guba, E. y Lincoln, Y.** (1998). *Paradigmas competitivos en la investigación cualitativa*. En Denzin. N.K. & Y.S. Lincoln, *The Landscape of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage. 1998.
  
- ❖ **Hernández Sampieri, R., Fernández C., C. y Lucio B., P.** (2010). *Metodología de la investigación social*. Cuarta Edición. México. Editorial McGraw Hill, 850 páginas.
  
- ❖ **Insunza, A.** (2012). *Historia, Poder y Periodismo de Investigación en Chile*. Revista UDP, 4(8), pp.21-27. Recuperado de: [http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/noticias/historia\\_poderchile\\_1.pdfv](http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/noticias/historia_poderchile_1.pdfv)
  
- ❖ **Janesick, V. J.** (1998). *Stretching exercises for qualitative researchers*. Thousand Oaks, CA: Sage.
  
- ❖ **Lee Hunter, M.** (Coord.) (2013) *“Investigación a partir de historias. Manual para periodistas de investigación”*. París: Ediciones Unesco.
  
- ❖ **Mayan, M. J.** (2001). *Una Introducción a los Métodos Cualitativos: Módulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesores*. International Institute for Qualitative Methodology. University of Alberta. Alberta, Edmonton, Canadá.
  
- ❖ **Mera Hernandez, M.** (2008). *Periodistas de película. La imagen de la profesión periodística a través del cine*. Revista Estudios sobre el mensaje periodístico, 14(1), 505-525.
  
- ❖ **Monsivais, C.** (2006). *Imágenes del editor Julio Scherer*. Revista de la Universidad de México. UNAM. México D.F. Recuperado de: <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/2306/pdfs/5-9.pdf>

- ❖ **Noelle-Neumann, E.** (1995) *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Traducción de Primera edición. Barcelona, España. Serie Paidós Comunicación 62, Editorial Paidós. 332 pag.
- ❖ **Orozco, G.** (1997). *El Reto de conocer para transformar medios, audiencias y mediaciones*. Comunicar, no 8, v. XV, 1997, Revista Científica de Comunicación y Educación; pag. 25-30.
- ❖ **Requejo, J.** (2011). *El legado de los Muckrakers*. Question, 1(29). Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/584/867>
- ❖ **Rodrigo Alsina, M.** (2001) “*Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*”. Primera edición. Serie Aldea Global 11, Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- ❖ **Rodríguez, P.** (1994) “*Periodismo de Investigación, técnicas y estrategias*”. Barcelona, España. Editorial Paidós.
- ❖ **Sádaba, T.** (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. Comunicación y Sociedad, n. II, v. XIV, 143-175. Universidad de Navarra, Pamplona, España.
- ❖ **Salamanca, N., Sierra J. y Huertas C. E.** (2014) “*El periodista de investigación latinoamericano en la era digital*”. Primera Edición. Iniciativa Connectas e International Center for Journalists. Recuperado de: [http://www.connectas.org/RECURSOS/manual\\_de\\_periodismo\\_ICFJ-CONNECTAS.compressed.pdf](http://www.connectas.org/RECURSOS/manual_de_periodismo_ICFJ-CONNECTAS.compressed.pdf)
- ❖ **Tarrés, M.** (2008) *Observar, escuchar y comprender*. FLACSO. Colegio de México. México D.F.
- ❖ **Vicuña, M.** (2014). *Fuera de Campo, retratos de escritores chilenos*. Primera edición. Santiago: Hueders.

### Otras Fuentes de Información

- ❖ **Calero, C.** (2017). *Rodolfo Walsh, la pluma y la pistola*. En Jot Down Cultural Magazine. [online] Recuperado de: <http://www.jotdown.es/2017/05/rodolfo-walsh-la-pluma-la-pistola>.
- ❖ **Comisión Nacional de Acreditación** (2015) “*Glosario de términos complementarios criterios de acreditación de pregrado*”. Recuperado de: <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Glosario%20Pregrado.pdf>.
- ❖ **Consejo Nacional para la Ética Pública** (2009). *Periodismo de Investigación. Una Guía Práctica*. Capítulo de la República del Perú para Transparencia Internacional; Lima. 49 pp.
- ❖ **Human Rights Watch** (1998), *Los límites de la tolerancia. Libertad de expresión y debate público en Chile*, Chile: LOM Ediciones.
- ❖ **Salazar, M.** (1984). *El Miedo a la Verdad: El Bando N° 19 censura la voz de la imagen*. En Revista Cauce nº22, p.27. Recuperado de: <http://issuu.com/josevergara/docs/cauce-22/29?e=0>