

## Academia (re)sentida: significaciones en torno al malestar académico en un contexto de intensificación

Academy (re) felt: significances around academic malaise in an intensification context

Felipe Aguilera Serrano

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Revista Athenea Digital, link: <http://atheneadigital.net/index>

### Resumen

<b>Palabras clave</b>	<p>Las Políticas De Educación Superior en Chile han demandado de las Universidades nuevos sistemas de gestión y financiamiento que han repercutido en nuevas regulaciones de trabajo para la academia. Pensando en los cambios que han vivenciado los académicos, este artículo presenta los resultados de un análisis de discurso realizado a 6 académicos de dos universidades (pública y tradicional privada) del Sistema Educativo Chileno de la Región de Valparaíso para conocer cómo emerge el malestar en las narraciones de los académicos ante las tensiones en un contexto de intensificación. El estudio presenta narraciones de malestar vivido de manera aislada y silenciado por los académicos. Se encuentran discursos que favorecen la producción de conocimiento, en consecuencia, se transforma en un desafío desgastante otorgar significados a las experiencias de fragmentación, tensión e intensificación en la universidad.</p>
Malestar Académico	
Identidades Académicas	
Trabajo Académico	
Transformación de la Universidad	

### Abstract

<b>Keywords</b>	<p>The policies of higher Education in Chile have demanded from the universities new systems of management and financing that have had repercussions on new work regulations for the academy. Thinking about the changes that academics have experienced, this article presents the results of a discourse analysis made to 6 academics from two universities (public and private traditional) of the Chilean Educational system of the Valparaiso region to learn how malaise emerges in the narratives of academics in the face of tensions in a context of intensification. The study presents narrations of malaise lived in isolation and silence by academics. There are discourses that favor the production of knowledge, as a result, it becomes an exhausting challenge to grant meanings to the experiences of fragmentation, tension and intensification in the university.</p>
Academic Malaise	
Academic Identities	
Academic Work	
Transformation of the university	

## 2. Introducción:

---

La universidad ha experimentado diversas transformaciones en los últimos 40 años (Vostal, 2013; Sisto, 2007), orientadas hacia una apertura de la educación superior al libre mercado y la privatización (Ibarra, 2002; Gill, 2009), que han conllevado a una mayor diversificación caracterizado por un aumento de matrícula e infraestructura académica y física, como a la existencia de conjuntos universitarios definidos según origen, funciones y composición (Cardiel, 1999; Callinicos, 2006).

Estas transformaciones se han visto impulsadas para dar respuesta a las demandas de la sociedad, caracterizada por la globalización, internacionalización y mayor producción en la llamada época de la sociedad del "conocimiento" (Deem, 2001; Ibarra, 2003). De esta forma, las universidades se están enfrentando a nuevos escenarios, desde donde se han visto obligadas a ser libres, haciéndose cargo de sí mismas, dependiendo fundamentalmente de sus propias realizaciones (autofinanciamiento y autogobierno) (Rose y Miller, 1992; Ibarra y Rondero, 2001). De manera se ha ido consolidando lo que para Vicente Sisto (2007) sería la nueva configuración de la función de la universidad, la de adaptar sus productos al mercado.

Estos nuevos escenarios se han visto impulsado por las llamadas reformas de reestructuración neoliberal, que según Marek Hoehn (2009) se caracterizan por 5 grandes transformaciones: La primera de ellas enfocada a la reducción del gasto fiscal y la generación de un superávit fiscal. Un segundo ámbito se refiere a la estructura comercial con el objetivo de eliminar las restricciones comerciales y el carácter proteccionista del estado. El tercer ámbito abarca la liberalización de los mercados de capital y un cuarto ajuste se da en el mercado del trabajo con medidas de desregulación y flexibilización. Por último, se vivencia una reestructuración que sufre la economía mediante las privatizaciones y capitalizaciones que se transfieren desde fondos públicos al sector privado.

Las universidades han debido dar respuestas a los requerimientos de este nuevo orden, consolidando la integración entre investigación y desarrollo, a las necesidades cambiantes de una economía fuertemente competitiva y una fuerte orientación al desarrollo e innovación (Callinicos, 2006).

Sin embargo, estos cambios han sido experimentados de diversas formas en distintos países, difiriendo en la temporalidad de las reformas, la intensidad y las condiciones socio-económicas. Así se pueden definir distintos rasgos, con trayectorias divergentes y "variedades de capitalismo" (Hoehn, 2009; Undurraga, 2014; Gaudichaud, 2015). De esta manera se destaca que se han realizado importantes reformas neoliberales en Chile en materia de políticas públicas en educación superior y sus diversas instituciones.

El presente estudio aborda cómo los cambios que se han originado en la universidad ha repercutido en las condiciones laborales a las que son expuestos los académicos y cómo emerge el malestar en las narraciones de los trabajadores académicos. Mediante el análisis

de discurso de entrevistas realizadas a 6 académicos de distintas disciplinas, se abordan los repertorios con los que son significados los cambios en las condiciones laborales por parte de los académicos y las narraciones en torno al malestar en el espacio de la academia.

En una primera parte, se expone las transformaciones que han experimentado las universidades, y en particular el sistema educativo superior chileno. El impacto que ha tenido la implementación de la nueva gestión pública en las universidades y de sus condiciones de trabajo. A la vez que se exploran las tensiones identitarias que se han experimentado desde la emergencia de los cambios, pudiendo transitar a la comprensión de las condiciones psicosociales que se encuentran en el trabajo académico y que repercuten en el bienestar de los académicos actualmente. Posteriormente se presentan y analizan los resultados de las narraciones de los académicos, ahondando en cuáles son los significados frente a las actuales condiciones de trabajo por los académicos y cómo van dando cuenta de los cambios y nuevos desafíos. Se analizará las dimensiones en que el malestar emerge y cómo éstas son silenciadas, vividas de manera aislada y ocultas en el espacio académico.

### **3. Revisión de la literatura y planteamiento del problema**

---

#### **3.1 Reformas al modelo Chileno de Educación Superior y la transformación de las condiciones de trabajo en la universidad**

Desde finales de la década de los 70, la Educación Superior Chilena comenzó a experimentar transformaciones por medio de nuevas políticas públicas orientadas hacia una progresiva neoliberalización. Estas políticas se sostuvieron en la estrategia de reorganización institucional que fueron consolidándose en los posteriores gobiernos democráticos. Así se da cuenta de una transformación radical del sistema de financiamiento de las universidades, impulsando la competencia entre instituciones públicas y privadas, sobre la base de creación de fondos concursables, en el cual las instituciones deben competir por la asignación de recursos deficientes. De acuerdo a esto se fueron consolidando como ejes del nuevo sistema el autofinanciamiento, la mercantilización y privatización en la educación superior chilena (Bernasconi, 2015; Bernasconi y Rojas, 2004; Brunner, 2008).

Las universidades tradicionales han experimentado profundas transformaciones orientadas por nuevas lógicas de gestión de lo público. La nueva gestión pública o *New Public Management* (NPM) es la técnica en la que se concreta la gestión pública de un estado neoliberal, por medio de un espíritu empresarial privado que reanima al Estado a incorporarse a la eficiencia y agilidad del mercado (Fardella, Jiménez y Sisto, 2015). De esta manera el NPM ha repercutido con el establecimiento de la racionalidad organizacional propia de la empresa privada (Ylijoki, 2005), por medio de la flexibilización de las prácticas a través de la desagregación de las estructuras y jerarquías, la diversificación orientadas hacia la incorporación de nuevos actores privados y la incentivación monetaria en función del cumplimiento de metas (Dunleavy, et al, 2005; Diaz, 2010).

Para comprender el sentido de estas transformaciones en el contexto de la universidad se ha desarrollado el concepto de *capitalismo académico* (Slaughter & Leslie, 1997), que deriva de los principios y valores neoliberales. Esto quiere decir que las universidades comienzan a diversificar sus fuentes de recursos, impactando en la orientación de la investigación destinada a las necesidades del mercado y a formar capital humano que favorezca la producción. Lo que implica que las instituciones exploten su principal activo, sus recursos humanos, para obtener fondos externos a la manera de cualquier empresa mercantil, que participa de bienes y servicios (Sisto, 2007; Delgado, 2009).

Por lo tanto, la transformación de la universidad se asocia a cambios en la gestión del cuerpo académico (Brunner, 1999), que en este contexto se ha traducido en el establecimiento de instrumentos de medición, indicadores de desempeño, fijación de estándares y benchmarks, auditorías académicas, procedimientos de evaluación externa y acreditación, revisiones de investigación producida y variados tipos de rankings (Brunner, 2005).

Diversos estudios psicosociales del trabajo han permitido vislumbrar que el NPM ha llevado a la flexibilización del trabajo y la precarización de las condiciones laborales de los académicos. Este nuevo estilo de gestión da lugar a la externalización de toda clase de servicios, incluyendo los servicios académicos, orientándose a que se privilegie la contratación flexible (Sisto, 2005) estableciéndose diversas categorías de académicos según su forma de vinculación y prestación de servicios a la universidad. Lo anterior ha implicado que el capital docente sea explotado en mayor medida (McCulloch, 2017), reduciendo los costos y aumentando los beneficios sobre el proceso productivo sobre el cual se sustenta la universidad, la producción de conocimiento. El impacto de esta transformación ha repercutido en los ritmos del trabajo. Diversos estudios hablan del *imperativo de la rendición de cuentas* y de la *sumisión de la cultura de la velocidad* (Ylijoki, 2016; Müller, 2014; Kremakova, 2016;) que implica que los académicos se vean envueltos en distintas tareas y funciones, que deben estar sujetas a mejorar la calidad de la producción de conocimiento, trayendo consigo mayor competencia, exigencia y fuerte control sobre las actividades para que cuenten con mayor eficiencia. De esta manera el aumento de las demandas y exigencias de este modelo ha repercutido en la intensificación del trabajo académico, haciendo que se establezca una cultura corrosiva e infeliz (Sisto, 2005; Carrigan, 2015)

### **3.2 Identidades académicas y tensiones**

La *identidad* ha sido entendida como un proceso dinámico entre lo individual y lo social que va generando un sentido coherente que define al sujeto y su acción (Fardella, Sisto & Jiménez, 2015). Según Lupicinio Íñiguez (2001) “la narración de nosotros tiene un enorme poder, puesto que modela lo que sentimos y hacemos” (p.6) a la vez que los procesos de construcción identitaria reflejan los esfuerzos del sujeto por otorgar continuidad y

coherencia a la experiencia y reducir la fragmentación y el dolor subjetivo en contextos fuertemente inestables (Gaete y Soto, 2012).

El NPM propone principios de clasificación y de ordenamiento que buscan dominar la cualidad con que las acciones académicas se volverán legibles para el sistema (Fardella, et al, 2015). Siguiendo a los mismos autores, el ingreso del *management* establece diversas tecnologías que construyen lo deseable, lo competente y lo incompetente, por tanto, el académico debe releerse e iniciar sus actividades en función de lo que es cuantificable y beneficioso para la universidad. Recientes estudios han vislumbrado que el NPM requiere de subjetividades comprometidas con los nuevos ideales de autonomía, emprendimiento y polifuncionalidad, mediante el establecimiento de un compromiso con una multiplicidad de tareas, equipos, proyectos y resultados (Fardella, et. al., 2015). Subjetividad necesaria sobre todo en sociedades liberales donde, tal como señala Nikolas Rose (1998), se establece la estética de la libertad y la autonomía como ejes ordenadores de lo social y lo subjetivo a través del trabajo. Desde aquí, entonces, se ha discutido que esta *reingeniería del cuerpo académico* estaría asociadas a percepciones de crisis de sentido y desilusión en torno a los nuevos roles prescritos (Gill, 2009) y cómo las construcciones de identidades conllevan el riesgo de reproducir tanto las inseguridades y exclusiones de las lógicas de control y vigilancia propias del entorno laboral (Gaete & Soto, 2012), por medio de un discurso que se ensamble cómodamente con prácticas de auto intensificación laboral y condiciones laborales precarias e injustas. Por tanto, cobra relevancia ahondar sobre los significados en torno al malestar dentro de estas nuevas condiciones de trabajo.

Este estudio pretende abordar estos significados para comprender cómo dan sentido y coherencia a contextos altamente fragmentados dentro de la academia y cómo dentro de este espacio se encuentran fisuras que aporten al bienestar de los trabajadores académicos. Lo anterior nos da sustento lo mencionado por John Chandler, et. al. (2002) quienes problematizan que los nuevos marcos regulatorios del trabajo académico tensionan dramáticamente los modos de ser y comprenderse a sí mismo como tal, entrando en disputa los sentidos cotidianos de la actividad llevando a importantes consecuencias a nivel personal —en términos de malestar y sufrimiento.

### **3.3 Estudios del Trabajo y Salud Ocupacional: El malestar latente.**

El estudio sobre las condiciones psicosociales del trabajo y sus efectos en la salud de los trabajadores y trabajadoras tiene una larga data, en los que se ha puesto interés por los cambios en el mundo del trabajo. Las condiciones psicosociales del trabajo han sido definidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1984) como:

"Interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación

personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias, pueden influir en la salud y en el rendimiento y la satisfacción en el trabajo"

Esta definición ha permitido poner en relevancia no solo los aspectos individuales en la salud de los trabajadores, sino que también al ambiente, y cómo éste debe adaptarse a los trabajadores, procurando su bienestar (Concha, 2016). De igual modo que ha permitido que diversos estudios sobre bienestar hayan superado el sentido psicologista que entendía los asuntos del malestar y la enfermedad en el trabajo como un asunto individual, por lo que se ha puesto énfasis en las condiciones concretas y específicas en que se realiza este trabajo (Cornejo, 2009).

La disciplina que ha generado los conocimientos más difundidos sobre esta temática ha sido la Salud Ocupacional, definida desde la OMS como una actividad multidisciplinaria, que se ha orientado a buscar factores de riesgo que presentan en el trabajo que afectan la salud o el bienestar para los trabajadores (Cornejo y Parra, 2010). Promoviendo la salud de los trabajadores mediante la prevención y el control de enfermedades y accidentes y la eliminación de los factores y condiciones que ponen en peligro la salud y la seguridad en el trabajo (Casas, Klijn, 2006; Gomero, Zevallos y Llap, 2006), procurando además promover el trabajo seguro y sano (Concha, 2016).

Lo anterior, ha permitido comprender los factores psicosociales en relación con la organización del trabajo, el tipo de puesto, la realización de la tarea, e incluso con el entorno. Gill-Monte (2012), menciona riesgos emergentes, que han cobrado relevancia con los actuales cambios en el mundo del trabajo, siendo éstos agrupados en cinco áreas:

- A) Nuevas formas de contratación laboral, caracterizado por contratación precaria y e inseguridad en el puesto del trabajo. Manifestándose mayores niveles de estrés y ansiedad por parte del trabajador.
- B) Envejecimiento de la población laboral activa y retraso en la edad de jubilación, haciéndola más vulnerable a la carga mental y emocional.
- C) Intensificación del trabajo, caracterizado por la necesidad de manejar cantidades de información, y carga de trabajo cada vez mayores y bajo una mayor presión en el ámbito laboral. El autor menciona que suele estar presente en campos muy competitivos con una evaluación hacia el desempeño.
- D) Fuertes exigencias emocionales en el trabajo.
- E) Desequilibrio y conflicto entre la vida laboral y personal, estando presente en empleos precarios, con excesiva carga de trabajo y horarios variables.



Sumado a lo anterior, Rodrigo Cornejo (2009) realiza una clasificación, basado en estudios cuantitativos sobre indicadores de salud laboral docente, y define tres grandes campos: La salud física (trastornos músculo esqueléticos, disfonías etc.), salud mental (trastornos depresivos y ansiosos), malestar o bienestar psicológico (agotamiento emocional, burnout, satisfacción laboral, compromiso). Sin embargo, hay que atender que el malestar es un concepto difuso, según Cornejo (2010) “alguien puede sentir malestar y no sentirse enfermo, no tomar licencia, pero indudablemente sí se afecta su bienestar”.

Desde la ambigüedad de la definición del concepto de malestar en los académicos, cobra relevancia explorar cuáles son los significados otorgados por los académicos y las implicancias que tiene para su bienestar y su trabajo. Por lo tanto, este artículo se dirige a contestar la pregunta sobre cuáles son los significados asociados al malestar desde las narrativas de los académicos.

## **4. Metodología**

---

Con el objetivo de conocer y analizar cómo emerge el malestar en las narraciones sobre el contexto de intensificación laboral por los académicos se optó por realizar una investigación exploratoria cualitativa centrada en las prácticas cotidianas de los sujetos por un interés comprensivo sobre el fenómeno que deseamos investigar. (Denzin & Lincoln, 2003; Flick, 2004; Ruiz, 2007). Dado a lo anterior se diseñó un estudio de tipo narrativo, por medio de la comprensión de las formas en que los académicos experimentan el mundo, desde las narraciones que cuentan los académicos sobre sus condiciones laborales y las de otros (Sparkes & Devís, s/f). De esta manera con la intención de comprender los significados que se expresan, organizan y crean con relación al malestar (Brunner, 2003) se trabajó en las narraciones de las prácticas cotidianas desde donde la identidad, los procesos productivos y la acción aparecen íntimamente relacionados (Fardella & Sisto, 2015c).

### **4.1 Participantes**

Participaron 6 académicos, pertenecientes a dos universidades de la región de Valparaíso. Los participantes se distribuyen de manera heterogénea pertenecientes a distintos campos disciplinares, género, edad, funciones y jerarquización al momento de la entrevista para profundizar en sus narraciones (Tabla 1: Tabla resumen de la muestra). Cabe mencionar que la representatividad de la muestra, para los objetivos de este estudio, está dada por el hecho de que el hablante actúa como si estuviera en el rol, no siendo importantes en la interacción sus cualidades personales ni el número de hablantes, sino ser parte de una comunidad o grupo social particular (Sisto, 2012).

El procedimiento general para obtener la muestra del estudio consistió en contacto de académicos vía correo electrónico, pertenecientes a distintas unidades académicas y departamentos, a quienes se les solicitó colaboración asegurando la confidencialidad de la información recolectada. Luego de la autorización se solicitó la firma de cada participante

de los correspondientes consentimientos informados. Posteriormente, se realizó una entrevista a cada participante con una duración promedio de 60 minutos, de manera presencial en las oficinas de cada académico.

**Tabla 1:**

**TABLA RESUMEN DE LA MUESTRA**

CARACTERÍSTICAS	ENTREVISTADOS(AS)					
	1	2	3	4	5	6
<b>Sexo/Género</b>	Masculino	Masculino	Femenino	Femenino	Femenino	Masculino
<b>Edad</b>	40	61	48	32	52	45
<b>Área de conocimiento</b>	Botánica	Bioquímica	Bioquímica	Química	Pedagogía	Historia
<b>Cargo en universidad (tareas de gestión)</b>	No	Si	No	No	Si	Si
<b>Tipo de contrato</b>	Jornada completa	Jornada completa	Jornada completa	Jornada completa	Jornada completa	Jornada completa
<b>Jerarquización</b>	Auxiliar	Adjunto	Adjunto	Auxiliar	Titular	Adjunto
<b>Investigación y docencia</b>	Si	Si	Si	Si	Si	Si
<b>Tipo de Institución (privada/estatal)</b>	Privada Tradicional	Estatal	Estatal	Privada tradicional	Privada Tradicional	Privada Tradicional

## 4.2 Producción de información

Para los efectos de esta investigación se realizó entrevistas activas-reflexivas (Sisto y Fardella, 2009; Holstein & Gubrium, 1995; Denzin, 2001), las que consisten en que el entrevistador activa la producción narrativa, proponiendo posiciones narrativas, recursos y orientaciones (Kvale, 2011). Esta entrevista supone de los participantes un carácter activo, componiendo activamente el significado en la interacción entre entrevistador y entrevistado. De este modo la entrevista funciona como un dispositivo narrativo que permite a la persona contar historias acerca de ella misma (Denzin, 2001) a su vez, que el espacio de la entrevista se sitúa como el modo de escribir el mundo, un modo de traer el mundo a escena. Por medio de este instrumento el académico narró sobre las condiciones del trabajo académico y fue otorgando significados en torno al malestar.

## 4.3 Análisis de la producción



Se empleó el análisis de discurso como instrumento de tratamiento de la información producida, ya que permite el estudio de los diversos mecanismos y recursos lingüísticos que utilizan los participantes para narrarse a sí mismos y las experiencias que vivencian cotidianamente en el contexto de intensificación laboral. Es un análisis del lenguaje utilizado por los entrevistados entendiendo que este no es aislado del contexto en el cual emerge, siendo atingente tanto al escenario en que se produce el discurso como a la subjetividad que lo construye.

Se exploró las narraciones desde la dimensión contextual en la cual emerge el lenguaje, la cual sucede en determinado escenario de trabajo (intensificación laboral). La dimensión histórica, comprendiendo que el lenguaje utilizado por las subjetividades laborales es preexistente a la situación discursiva. Y la dimensión consecuente, que se visualiza a través de los efectos del lenguaje y prácticas discursivas en la mantención y promoción de ciertas relaciones sociales (Íñiguez y Antaki, 1994). De esta manera se conoció como las narraciones referidas a la intensificación laboral permite dar cabida y sentido al malestar que surgen en el contexto laboral, lo que pudo analizar los significados sobre el malestar, por medio de conocer cómo sienten y narran los académicos la transformación de sus condiciones laborales.

El proceso de producción de datos y análisis se compuso desde la transcripción de datos, entendido como una práctica social que produce realidad (Follari, 2015) lo que, según el autor, se transforma en un proceso interpretativo y constructivo. Por lo mismo, las entrevistas se transcribieron bajo el sistema Jefferson, debido a su flexibilidad: permite realizar transcripciones detalladas, al mismo tiempo que se adapta a las necesidades de la investigación/transcripción como una práctica social.

#### **4.4 Instrumento analítico**

Se utilizó el análisis de discurso propuesto por Margaret Whetherrel y Jonathan Potter (1996) indagando en los recursos gramaticales y repertorios interpretativos que utilizan los participantes de este estudio para dar sentido y significación al malestar en contextos de intensificación del trabajo. En primera instancia se realizaron codificaciones preliminares de las entrevistas, con la intención de crear un grupo de datos manejable. Se utilizó durante esta etapa el software computacional de procesamiento de archivos hermenéuticos Atlas-Ti versión 7. En esta codificación se escogieron pasajes que hicieran referencias a condiciones de trabajo intensificadas y significados en relación a tensiones y malestar (estas rondaban en torno a relaciones interpersonales, relación con las tareas, sentidos de las funciones y familia). Posteriormente se realizó el análisis propiamente tal en búsqueda de variaciones y funciones que permitieran describir y analizar repertorios que fueron surgiendo desde las entrevistas.

### **5. Resultados**

---

Frente a los discursos asociados al malestar, surgen tres categorías desde las narraciones de los académicos, podemos distinguir tres repertorios que nos permiten comprender cómo son vividas las actuales condiciones laborales por los académicos, y cómo dan respuestas a las tensiones que están insertos., estas son: Hiper-responsabilización, la valoración del más fuerte; críticos sin capacidad crítica y el malestar como expresión en la familia.

### **5.1 Hiper-responsabilización: La valoración del más fuerte**

Una de las narrativas más preponderantes fue la existencia de repertorios que han dado como resultado la asimilación del actual estado fragmentado de la labor académica. Los académicos manifiestan tensión frente a las condiciones laborales, en las cuales, sin embargo, se alzan nociones que dan valor hacia el trabajo individual, que dificulta el encuentro con otros, la coordinación y reflexión conjunta. A la vez que las distintas funciones que han asumido los académicos han acarreado mayor número de tareas de diversas dificultades y en diferentes planos.

Los académicos asumen como deber atender a las diversas funciones, relevando con ello valores, aptitudes y conocimientos que les permite construir un nivel de prestigio dentro de la academia. Es así, como la valoración del trabajo personal e individual es asumida por los propios académicos, batallada por ellos para el logro del reconocimiento de los pares y superiores. Los académicos dependen de sí mismos para el logro del cumplimiento de las tareas.

#### **(Entrevistado 4, QCA.)**

E: / te llevai ahí con ellos.

A: no me llevo mal en el sentido de que de si yo tengo algo, de la jefatura, están las puertas abiertas, me llevo super bien con el secretario académico, con la jefa de docencia. Con la dirección, con la directora propiamente tal hay una distancia un poco mayor, em, tu puedes llegar oye quiero hacer esto embalá, es muy raro que te digan que no, muy muy raro.

E: ya.

A: pero no te dan los espacios, no es como ya (...) hacete cargo en esto y libérate de esto, vamos a buscar un reemplazo para esto otro... no. Es como "tú quieres hacer algo, llénate tu más de trabajo.(inaudible)".

E: "no nos dís más cacho", una cosa así.

A: exacto. Todo en realidad necesitai una carta firmada, aquí está la carta firmada, ,pero a mí no me metai en tu cuento.

E: ya.

A: entonces eso es complicado, es distinto si uno dijera oye esta cabra es propositiva, que

tiene buenas ideas, hagámoslo

E: -hagámoslo-

A: pero liberémosla de esto, sería un trabajo muchos más rico, y eso no pasa y ese yo creo que es el gran problema que tiene la universidad, que es como, al bueno, al que es innovador, o al que le gusta hacer cosas distintas, lo van opacando en el sentido de que tú te hacís tu tiempo y te llenai y te llenai de cosas y si eres bueno, sigue llenándote de cosas, pero el que es más bajo, bueno él está en ese nivel y no lo weimos, o sea él es así, entonces no sé equiparan las funciones para nada.

E: entonces como que confían más en las características propias de las personas, y en sus competencias.

A: pero esas competencias, habilidades o características, tú las empezai a agotar, encuentro yo, si tú no le dai los espacios como pa descansar, las terminai agotando, las terminai agotando.

E: Oye y te dan ganas, o ellos también se preocupan de que tú también crezcái en esas competencias, como hagas capacitaciones, posibilidades de curso o doctorados.

A: eso depende todo de ti”

En el extracto anterior podemos observar que el entrevistador al preguntar por las relaciones con sus compañeros de trabajo el sujeto menciona “no llevarse mal” describiendo que goza de relaciones de horizontalidad y cercanía con sus pares y con las jefaturas, de apoyo, aunque más distantes. Sin embargo, en su segunda intervención el hablante adopta una posición de denuncia frente a los otros quienes no reconocen el volumen y el esfuerzo que implica llevar a cabo tal cantidad de tareas. Expresiones como “no te dan los espacios” o la expresión de “llénate tú más de trabajo” relevan la vivencia de la tarea en forma aislada. Esta denuncia desplaza el discurso del académico hacia mayor esfuerzo y tensión, revelando la ausencia de sus pares como apoyo y valoración de sus tareas. La expresión “a mí no me metai en tu cuento” desplaza para el hablante el reconocimiento de su soledad, ausencia de apoyo y valoración frente a las tareas.

Frente a esta soledad el sujeto vuelca sus significados hacia sí, devolviendo valor a su trabajo. Se posiciona como “innovadora” y “buena para el trabajo” a la vez que se diferencia de quienes no cuentan con esas características. A través del siguiente acto: “al que es bueno, sigue llenándote de cosas, pero el que es más bajo, bueno él está en ese nivel y no lo weimos, o sea él es así”, el sujeto se reconoce en un nivel superior sobre quienes no pueden asumir el nivel de tareas y la calidad de tareas que ella se asigna, presentándose frente al entrevistado como alguien que cuenta con las capacidades y, por tanto, apta para el trabajo.

En el tercer turno de habla, el académico externaliza aquello que lo aleja del *Sujeto fuerte*, apto e “innovador” del cual se describe frente al “agotamiento” que implica responder a las tareas en soledad. Por medio de “pero esas...” el sujeto posiciona a sus propias competencias, habilidades y recursos como objetos externos. Las “competencias” son las que se agotan, “las habilidades” son las que necesitan descansar, a la vez que el hablante se mantiene en el nivel que ha sido posicionado por medio del cumplimiento de las tareas.

En las narrativas de los académicos la dimensión de la tarea fue el punto que más se problematizó. Desde el repertorio de la hiper-responsabilización, el cumplimiento de las tareas se torna fuertemente desgastante para el académico. Existe primero un alto compromiso, fundamental en las subjetividades de los académicos, que estaría vinculado hacia el reconocimiento entre los pares. Sin embargo, este nivel de exigencia se encuentra acompañado por la soledad con que enfrentan estos desafíos. Es entonces que el académico se ve enfrentado a la tarea, en soledad, con escaso apoyo y contención. En la cita anterior, el sujeto frente a la posibilidad de crecer, menciona que “eso depende todo de ti”, asumiendo en sí el propio agenciamiento que le permita crecer en este contexto, reconociéndose como *sobreviviente* ante todos y todo, en soledad. Asume para sí la responsabilidad de adjudicarse tareas que la definan como “buena trabajadora”, pero que no será reconocido, solo bastará sobrevivir a ellas.

Es así, por tanto, que nos encontramos ante *sobrevivientes de la tarea*, quienes buscan estrategias para dar sentido a un número cada vez mayor de tareas, pero que implica mayor exigencia, esfuerzo y desgaste para la persona.

- Persecución infinita

El contexto de intensificación suele estar presente en campos muy competitivos con una evaluación hacia el desempeño. En la academia el establecimiento del management en la gestión ha desarrollado indicadores de evaluación que orientan el trabajo académico hacia niveles de excelencia cada vez más amplios. La orientación hacia estos indicadores ha conllevado que los académicos se orienten hacia el logro de éstos. Así las condiciones laborales se dirigen hacia el logro de objetivos con los cuales es medido el desempeño.

En las narraciones de los académicos los significados asociados para hacer frente a este aumento de la carga de trabajo, junto con la orientación hacia indicadores tienen relación con actividades que implican desgaste físico altamente exigentes como lo son “nadar”, “correr” y “competir”. Sin embargo, la realización de la tarea no implica necesariamente el alcance de los objetivos propuestos por los indicadores, dado que muchos de ellos dependen de factores externos, desde los cuales no pueden controlar, como lo son las evaluaciones de los estudiantes, la aprobación por comités de revistas, la postulación a fondos externos, etc. Es así como en los discursos de los académicos “apostar”, “arriesgar” o “jugársela”, imprimen el nivel de incertidumbre en que se enfrentan constantemente en su trabajo. Esto conlleva a un estado de alerta que los empuja a buscar estrategias sobre cómo poder reunir el puntaje necesario. La analogía de la *persecución infinita* refleja este estado constante de alerta y de movimiento, que implica exigir al límite las capacidades y en movilizar cuantos recursos se encuentren al alcance del académico.

Ejemplifiquemos con un extracto:

**(Entrevistado 1. BOT)**

A: ¿y tú te has relajado?”

B: eh:: no- ((risas)) no, no. es que el ambiente académico en general en universidades, las universidades a las que yo llamo de verdad (.) no es relajada. La vida académica es-competitiva, osea, >tú estás compitiendo por los fondos, por los Fondecyt, por el tiempo> (1) y es, eh::, es, eh:: mi tutor de doctorado lo definió como una carrera de fórmula 1 (1) donde tienes que estar todo el tiempo corriendo, y hay gente que le gusta esa sensación como de adrenalina de estar ahí siempre >y hay gente que no, gente que sí, gente que no> gente que no sirve, ese es como eh::, ese era su pensamiento, y la verdad es que:: es un poco así po’, osea, una vez que estás de planta igual tienes que estar postulando a los fondos externos y (2) ¿cachai”? y que el paper, >que lo rechazan, que no lo rechazan, eso es siempre-> no para(.

En esta cita al sujeto se le ha consultado sobre el impacto que han tenido en su bienestar el nivel de intensidad de las tareas, a lo que el académico niega sentirse relajado y se apela al “ambiente académico” o bien al relato de su tutor de doctorado, figura que emerge como una autoridad para él. Este recurso sin embargo destaca la tensión a la cual el sujeto se encuentra. Apela a la noción de “verdad” o posición de autoridad (Tutor) para justificar el impacto que tienen sobre su bienestar el trabajo académico. “El ambiente académico no es relajado”, “es como la fórmula 1”, “tienes que estar todo el tiempo corriendo” conforman las razones por las cuales la alta exigencia termina siendo aceptada para el académico.

Para el académico, la pregunta por el “relajo” se erige como un estado del cual no existiría posibilidad en la academia. Por tanto, para *estar* en la academia se debe entrar a la competencia. La distinción “hay gente que le gusta esa sensación de adrenalina” orienta la disposición con la cual se debe enfrentar el trabajo académico y diferencia entre quienes “sirven y no sirven”. Lo anterior desplaza el reconocimiento de la incertidumbre y tensión que involucra estar en una constante competición, constante *persecución* por la “postulación” y “aprobación” de fondos y papers que no se detiene. A la vez que determina el doble sentido de la persecución: siendo éstas en primera instancia lograr la meta de la competencia por medio de los “fondos fondecyt, el tiempo...” y, por otra parte, por no descender, que implica asumir la adrenalina y no desertar de la carrera, no “relajarse”. Los esfuerzos empleados para perseguir el logro de las metas implican precisamente aceptar las reglas del juego, cualquiera puede entrar a jugar y superar la marca personal y el puntaje. Por tanto, nunca se descansa, no hay pausa posible. Se debe estar siempre atento a las circunstancias y en el puntaje que se puede alcanzar, pues una vez llegada a la meta se vuelve a empezar, una y otra vez.

Las narraciones de los académicos realzan la hiper-responsabilización dentro del espacio académico, lo que implica estar en un estado permanente de alerta, de inseguridad ante la incertidumbre y la continua persecución para permanecer vigente ante los actuales indicadores de desempeño. Los académicos narran deber sobrevivir a la tarea en soledad y

por ello la fuerza productiva se orienta en alcanzar los objetivos por medio de asumir fuentes inagotables carga de trabajo.

## **5.2 Críticos sin capacidad crítica: Productividad/malestar como figura/fondo**

En la academia la supervivencia es crucial, en constante lucha por continuar en la carrera a la vez que se afronta de forma individual. Ciertamente sobrevivir implica centrarse en lo urgente, y por lo tanto implica disponer de estrategias de supervivencia que se orienten a mantenerse vigentes en la academia. La productividad, regido por los sistemas que regulan el comportamiento en la academia han otorgado significados por el medio en que los académicos otorgan sentido a sus vivencias, a la vez que aquello que no es contenido por estas regulaciones, tensionan al académico que experimenta pero que no construye sentido sobre su vivencia. *Críticos sin capacidad crítica* emerge cuando los académicos se encuentran sin capacidad para dar sentido a sus vivencias de sufrimiento en la academia, separando la experiencia que afecta su bienestar con las condiciones que propician el emerger de estas experiencias.

- La posibilidad de ser leídos y la vivencia aislada del dolor.

A continuación se presentan dos extractos en las cuales los académicos se posicionan y narran sus vivencias en la academia. En el primer extracto el académico da cuenta de los atributos que posee ante una academia cada vez más exigente. En el segundo, el académico narra los límites con los que se encuentra. Sin embargos, ambos atribuyen significados hacia experiencias que dan sentido en sus vivencias marcadas por lo requerido y evaluado en la academia. En estos extractos, por tanto, nos encontramos ante la falta de capacidad de poder otorgar significados a aquello que le genera malestar.

### **(Entrevistado 1. BOT)**

“yo conversaba con mi señora (?) y ella me decía: tú no vas a dejar jamás esta cuestión si te gusta el leseo (1) osea:::, este >como de tener mil cosas que hacer todo el día:::, toda la semana:: y tener 50 actividade:::s (1) yo creo que también tiene que ver porque me gusta un poco eso, yo soy un poco hiperkinético entonces sino me aburriría> (1) el problema es que- la, actualmente la cosa se ha puesto muy jodida- se ha vuelto un sistema poco amigable pa' las personas. Sí, porque ya los individuos no importan, osea, por algo esta universidad también lo ha hecho, las universidades privadas (?) te ganaste un Fondecyt, te contratan durante el Fondecyt y chao- >o te hacen contratos temporales sólo para que pongas en la afiliación la universidad para tener más indicadores de paper pero no tienen ni oficina> (2) y yo creo que esto de los indicadores es una mala cosa, porque el número no necesariamente es sinónimo de calidad científica, eso es uno, e:eh, y hay cosas que son intangibles (?) por ejemplo, la formación de estudiantes (2) qué indicador hay para los proyectos de formación de doctores- formación de tesis- libros, contribuciones a la sociedad, no sé...



**(Entrevistado 4. QCA)**

A: “yo diría que al año pasado, a final de año estaba reventada fue como YA, estaba muy cansada, ya estaba enferma, en el sentido de que ya la energías no te dan , y tú puedes sentir que el cuerpo te pide un pare. Creo que para mí ese es el límite, cuando mi cuerpo me dice no más ahí yo paro, pero-

E: jajaja-

A: -llegai a un límite que cada vez más en el cuerpo te va autoexigiendo más y ese paré es más sobreexigente.

E: si.

A: y em, y también son decisiones que uno va tomando, en que te vay acercando a ciertas etapas. yo como te comentaba ahora tengo que pasar mis papeles para jerarquía y ahí también fue como esto es lo que quiero pal resto o hago un cambio ahora, que es como la decisión que estoy tomando en estos momentos”

En el primer extracto el académico presenta al entrevistador cualidades y atributos que lo convierten en indicado para el trabajo. Apela a su pareja quien le dice que “le gusta el leseo”, esta presentación asigna significados que dice contar con disposición para este tipo de trabajo, a través de esta asignación el académico hace una lectura de sí como “hiperkinético” de “tener que hacer mil cosas al día, a la semana”, el sujeto adopta una posición activa ante la cual dice poseer las cualidades para hacer frente a las actuales condiciones de trabajo. Esta lectura se inscribe cómodamente en el discurso propuesto desde los indicadores de desempeño. Los índices de evaluación, los indicadores de desempeño, la fijación de estándares y el establecimiento de ránking permiten al sujeto dar lectura sobre sí mismos en el espacio de la academia, proveyendo prescripciones que impacta en la subjetividad del académico, lo que permite re-leerse en función de indicadores. El académico nos relata poseer con un atributo que lo vuelve deseable para el trabajo, por tanto, productivo.

Seguido a lo anterior, el sujeto menciona que se ha convertido en “un sistema poco amigable para las personas”, en donde emerge la figura de lo humanamente posible y los estándares establecidos en las regulaciones del trabajo. La *productividad como figura* otorga opción de ser leído en la academia, sin embargo indica la existencia de “intangibles” que no son abordados por un “número”, pero al cual el sujeto manifiesta “no existir indicadores” para aquello que encuentra es intangible. Las ausencias de significados para las experiencias fuera de los indicadores interpelan al académico, pero en el cual el académico recurre a este lenguaje para hacer aparecer lo que para él cobra sentido dentro de la academia.

Los significados que exceden al propuesto por los indicadores, orientados a la productividad también se presentan en el segundo extracto. La figura del “cuerpo” entra en diálogo con el sujeto. Nuevamente el académico toma como objeto a este cuerpo que “dice” cuándo detenerse o seguir. De esta manera el cuerpo se presenta distante al sí mismo trabajador que se orienta hacia el cumplimiento de sus obligaciones. Este “decir” del cuerpo asume la posición de aviso de detención, sin embargo, se presenta en la generalidad. El académico no significa este aviso a condiciones específica, por tanto, emerge desde un lugar desconocido que limita la acción. El *malestar como fondo*, establece la dificultad del académico por asignar significados al cuerpo que tengan sentido dentro del espacio académico. La pregunta del académico, si “continuar o no” desplaza la relación de la expresión del cuerpo con las condiciones a las que se ve enfrentada, y por tanto desde el “ahora tengo que” el académico asume su posición de yo protagonista, que decide racionalmente ante la factibilidad si podrá ser productivo en la academia.

La experiencia de malestar por lo tanto queda en el fondo, en la falta de sentido y explicación, en la ausencia de hacerlo propio. Por lo tanto, en las narraciones de los académicos sobre malestar éste es sufrido de manera individual, asumido por el sujeto como algo único y propio y, por tanto, que la solución depende de sí mismo. Se aloja en la persona la responsabilidad por asumir su propio dolor, aun cuando las situaciones a las que se ve enfrentado son altamente exigentes y desgastantes. El malestar emerge en este espacio de silencio y es encapsulado en lo más íntimo. Sin embargo, no desaparece, se encuentra en el fondo, y poder hacerlo figura requiere de un gran esfuerzo que desgasta aún más.

### **5.3 El malestar como expresión en la familia**

El espacio de la academia, desde las narraciones de los académicos, entonces tendría como figura relevante la productividad orientada hacia el conocimiento. La obtención de reconocimiento por medio de los sistemas de evaluaciones a su vez ha impactado en la construcción de un repertorio que legitima las actuales condiciones, en donde sobrevivir en la academia cobra sentido. De igual modo el malestar de los académicos es narrado desde la vivencia particular, desde el cual no hay posibilidad de articulación con los otros. Basta por tanto resistir en lo íntimo, de manera individual.

Sin embargo, es en otros espacios que el académico interactúa, en donde aquel malestar como fondo emerge como figura, tensionando a los académicos, interpeándolos en sus propias narraciones.

- El lenguaje del dolor en la boca de los otros

La “queja” silenciada en la academia vuelve a cobrar voz en las relaciones íntimas de los académicos. La “rabia”, sentimientos de injusticia, frustración, etc. son permitidas y nombradas por personas cercanas al académico (pareja, padres, amigos, etc).

En las narraciones de los académicos los otros son el espejo ante sus propias vivencias en la academia. Son ellos quienes ponen límites, cuestionan y ponen en crisis las prácticas de la academia interpelándolos sobre el malestar vivido. Es así que se desplaza esta tensión hacia familiares y amigos, quienes responden ante lo que, para ellos, afecta a los académicos.

En los siguientes extractos de citas podemos observar cómo las personas significativas para los académicos son quienes se “quejan”, dan cuenta de situaciones de injusticia, manifiestan “extrañarlos” y “sentimientos de abandono” que producen en los académicos quiebres ante las vivencias de intensificación:

**(Entrevistado 2. BQC)**

“claro, entonces, como te digo (.) la memoria- de una memoria privilegiada, que yo sentía que tenía, a una memoria ya::: (.) digamos menos (x) menos privilegiada ((ríe))  
E::h es un CAMBIO y eso (?) me ocurre a todo nivel: <En mi casa, con mis amigos>  
“Oye pero si ya me contaste esta cuestión” “bueno para reforzar, ((risas)) para que quede claro”. Porque mi señora se queja de eso, de que repito cosas.

A: ¿Pero ellos te [lo dicen o tú te das cuenta?]

B: [Me lo dicen, no::: me lo dicen, me lo dicen] y yo me siento mal, me siento como “churra entonces mejor no decir nada para no decir lo mismo” ¿me entiendes?”

**(Entrevistado 5. PDG)**

“no, no, no no trabaja en la universidad ya, pero, >pero claro él ve esta cosa como: “oye hasta cuando”, “esta cosa como que nunca para o primero estabas sacando el proyecto este, después que la acreditación, que después que las clases, que estoy corrigiendo pruebas<””.

**(Entrevistado 4. QCA)**

“en lo cotidiano cuando tus amigos te empiezan a decir: “ ya pero ¿Cómo vai a estar trabajando de nuevo”, ya eso es común (tono de desánimo)

E: es como-

A: -común-

E: claro.

A: es como. al principio tu no los pescabai pero ya después cuando varios no tan solo

humildes te empiezan a decir, si decís: “chuta aquí pasa algo”. O cuando tú misma familia te dice (...), no has venido tanto tiempo,

E: ahí-

A: - es como ya.

E: ahí tengo que parar, tengo que descansar, si.”

En los extractos de citas, las expresiones de familiares, amigos y cercanos surgen como insatisfacción ante las relaciones que sostienen los académicos con ellos. Los académicos por tanto reconocen esta situación, y surge la tensión ante lo que para ellos tiene sentido ante el dolor de sus cercanos y el cumplimiento de lo que emerge como figura en la academia. Sin embargo, nuevamente la responsabilidad recae en el académico quien expresa sentimiento de “culpa” y “desanimo”. Sin embargo, es en el espacio de la familia y relaciones cercanas fueran de la academia, donde existe la acogida ante el malestar que viven en el espacio académico. Desde aquí, es en función de las palabras de los otros quienes pueden dar sentido a su experiencia en la academia. Es, por tanto, desde fuera del espacio académico donde el malestar emerge como figura y adoptan una posición crítica ante cómo están viviendo, sin embargo, es en el espacio académico donde la hiperresponsabilización de la actividad, releva nuevamente a la productividad como figura, sobreviviendo a la tarea y silenciando expresión de malestar que interfiera con el logro de las metas.

## 6. Discusiones

---

Mediante un análisis de las narraciones de los académicos, se permitió explorar cómo emerge el malestar en las narraciones sobre las actuales condiciones del trabajo por un grupo de académicos de dos universidades chilenas. Este trabajo muestra cómo los académicos otorgan significados a los cambios que ha experimentado la universidad y desde ahí cómo las narraciones de los académicos buscan dar coherencia a este contexto descrito como fragmentado e intenso. En este sentido este artículo presenta los repertorios con los cuales los académicos abordan estos cambios y que son (re)sentidos en el bienestar dentro del espacio de la academia, siendo estos una atribución del espacio académico como una persecución de logros personales, fomentando relaciones laborales individuales y competitivas; la prescripción de sentido del trabajo académico, el cual silencia la articulación de un espacio de bienestar y cuidado de la salud personal y de la comunidad; la dificultad de poder construir un discurso coherente que se oriente hacia la persona, con sus limitaciones y posibilidades, por sobre las orientaciones hacia dispositivos de medición y

desempeño; el realce productivo dentro de la academia, limitando a su vez un cuestionamiento por parte de los académicos frente sus condiciones de trabajo y, la importancia de las relaciones íntimas como acogida de las tensiones que se vivencian en la academia, como posibilidad de otorgar nuevos significados.

Por una parte, desde los resultados de este estudio podemos pensar que el cambio de la universidad ha orientado los discursos de la academia hacia lógicas productivistas. Esto sin embargo ha repercutido en que los académicos para dar coherencia y sentido a su trabajo como académico han debido adaptarse a estas nuevas condiciones, asumiendo nuevos valores como sujetos emprendedores, orientados a sus propios emprendimientos como tareas personales y movilizándolo una gran cantidad de recursos para lograr su desarrollo asimilando la concepción de mejoramiento de la calidad de la producción de conocimiento, la introducción de mayor competencia, exigencia y fuerte control para mayor rendimiento y la respuesta a las demandas de un sistema que exige cada vez más con menos (Ylijoki, 2016; Müller, 2014; Kremakova, 2016). Carla Fardella y Vicente Sisto (2013) han cuestionado cómo valores canónicos que se han establecido en la academia se ponen en tensión con las nuevas lógicas productivistas en la academia, desde los resultados de este estudio, esta tensión emerge como direccionante de vivencias dentro de la academia, quedando aislada la vivencia de dolor. A su vez que las actuales condiciones de trabajo académico han conllevado a la búsqueda por asumir estas exigencias por medio de la responsabilización individual de su destino, lo que Carolina Guzmán y María Martínez (2016) aborda desde las identidades polifuncionales desde las cuales los académicos experimentan las tensiones desde las cuales intentan responder a las distintas dimensiones del trabajo. Lo anterior nos invita a preguntarnos ¿Qué sentidos están otorgando las comunidades académicas? Desde las narraciones de los académicos éstos se encuentran asumiendo estos cambios por medio de mayor autoexigencia, por medio el cual dan respuesta a los requerimientos del mercado universitario, perdiendo la condición de artesanos del saber (Gibbons en Ibarra, 2002) y la pérdida del encuentro (Sisto, 2005).

Desde el realce hacia la productividad y la prescripción del trabajo académico hacia los ideales del sujeto emprendedor (Fardella, et al, 2015; 2017) de la retórica que han instalado los dispositivos de cuantificación aportarían con datos objetivos sobre las capacidades humanas, los propios trabajadores no se reconocen en este lenguaje, en sus categorías ni en sus cuantificadores. Pero como emerge de las narraciones de los académicos, el esfuerzo por reconocer el lenguaje propio, humanizador dentro del contexto académico, es altamente desgastante, tensionante dado que, a su vez, este malestar está siendo vivido individualmente.

La revaloración de tareas y funciones en respuesta a estos indicadores que posicionan al académico en la tensión productividad/malestar. Por tanto ¿Cómo los académicos se están haciendo responsables del bienestar y salud laboral? ¿Cuáles son las articulaciones dentro del espacio académico que permiten sobrevivir al malestar en la comunidad académica?

¿Desde dónde los académicos pueden trascender la supervivencia individual? Y ¿Cuáles significados se comienzan a atribuir para el cuidado en el trabajo académico? Es necesario lograr atribuir al espacio académico como espacio de trabajo, el cual ha vivido aceleradamente las transformaciones del mundo del trabajo y del cual los académicos, como trabajadores, son sujetos activos ante los desafíos de estos nuevos cambios.

Por otra parte, es pertinente advertir que estas entrevistas fueron realizadas de manera individual, por lo tanto, por este medio se exploró los significados que son asociados por el sujeto en conversación con el entrevistador. Es pertinente comprender cómo serían construidas estas narraciones desde comunidades académicas, atendiendo los sentidos que se atribuyen colectivamente para comprender cómo se articulan las sobrevivencias de manera colectiva. A su vez, este estudio cualitativo se orientó a explorar cómo emerge el malestar en narraciones académicas, por lo tanto, es importante profundizar las diferentes dimensiones en las cuales las tensiones repercuten en el malestar de académicos.

## 7. Referencias

---

- Bernasconi, Andrés y Rojas, Fernando. (2004). *Informe sobre la educación superior en Chile, 1980-2003*. Editorial Universitaria.
- Bernasconi, Andrés. (2015). *La educación superior de Chile. Transformación, desarrollo y crisis*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Brunner, José J. (1999). *La educación superior frente a los desafíos del futuro. Discurso de inauguración del año académico*. Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Brunner, José J. (2005). Transformaciones de la Universidad Pública. *Revista de Sociología*, 19, p. 31 – 49.
- Brunner, José. J. (2008). El sistema de educación superior en Chile: un enfoque de economía política comparada. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 451-486.
- Callinicos, Alex. (2006). *Universities in a neoliberal world*. London: Bookmarks Publication
- Cardiel, Hugo C. (1999). Educación Superior en América Latina: Políticas y Gobierno. *Revista Española de Educación Comparada*, (5), 155- 176.
- Carrigan, Mark. (2015). Life in the accelerated Academy: anxiety thrives, demands intensify and metrics hold the tangled web together. Obtenido de The London school of economics and political science: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/04/07/life-in-the-accelerated-academy-carrigan/>



- Casas, Sara B. y Klijn, Tatiana P. (2006). Promoción de la salud y su entorno laboral saludable. *Rev. Latinoam. Enfermagem*;14(1), 136 - 141. Recuperado de: [www.eerp.usp.br/rlae](http://www.eerp.usp.br/rlae)
- Chandler, John, Barry, Jim, & Clark, Heather. (2002). Stressing academe: The wear and tear of New Public Management. *Human Relations*, 55(9), 1051 – 1069. Doi: <https://doi.org/10.1177/0018726702055009019>
- Concha, C. (2016). Salud de los Trabajadores en Chile: Estado del Arte. En Reynaldos, A. C. (ed.): *"Salud en el Trabajo: desafíos del presente y del futuro"*, cap. 1, 11-24. Talca: Universidad Católica del Maule/ Facultad de Psicología.
- Cornejo, Rodríguez. (2009). Condiciones de trabajo y Bienestar/Malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile. *Educ. Soc., Campinas*, 30(7), 409-426, maio/ago.
- Cornejo, Rodrigo y Parra, M. (2010) Condições psicossociais do trabalho. En: OLIVEIRA, D.A.; DUARTE, A.M.C.; VIEIRA, L.M.F. *DICIONÁRIO: trabalho, profissão e condição docente*. Belo Horizonte: UFMG/Faculdade de Educação.
- Deem, Rosemary. (2001). Globalisation, New Managerialism, Academic Capitalism and Entrepreneurialism in Universities: Is the local dimension still important?. *Comparative Education*, 37(1), 7- 20. Doi: <http://dx.doi.org/10.1080/03050060020020408>
- Delgado, Jaime. (2009). Neoliberalismo y Capitalismo académico. En Delgado, Jaime.(ed.): *Políticas de Privatización, espacio público y educación en América Latina*. Rosario: Homosapiens Ediciones/ CLACSO. 83- 119.
- Denzin, Norman. & Lincoln, Yvonnas. (1998/2003). *Strategies of qualitative inquiry*. Thousand Oaks: sage.
- Denzin, Norman (2001). La entrevista Reflexiva y una ciencia social performativa. En Denzin, Qualitative research (pág. Qualitative research). 2001, 23-46. Recuperado el 18 de mayo de 2017 desde [http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Denzin\\_traduccion.pdf](http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Denzin_traduccion.pdf)
- Díaz, Carlos (2010). Tensiones y proyecciones en la modernización de la gestión pública: discusión desde una perspectiva histórico-cultural. *Psicoperspectivas*, 9(1), 7-28. DOI:10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL9-ISSUE1-FULLTEXT-102
- Dunleavy, Patrick; Margetts, Helen.; Bastow, Simon & Tinkler, Jane.(2005). New Public Management Is Dead- Long Live Digital -Era Governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, Volume 16(3), 467-494, <https://doi.org/10.1093/jopart/mui057>

- Fardella, Carla, Jiménez, Felipe y Sisto, Vicente(2015b). *Nosotros los académicos. Narrativas identitarias y autodefinición en la universidad actual*. Universitas Psychologica 14(5), 1625-1636. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-5.nani>
- Fardella, Carla. Sisto, Vicente & Jiménez, Felipe. (2017). La transformación de la universidad y los dispositivos de cuantificación. *Estudios de Psicología*, Campinas, 34(3), p.435-448. DOI: <https://doi.org/10.1590/1982-02752017000300011>
- Fardella, Carla & Sisto, Vicente. (2015) La reorganización del trabajo académico y la propuesta de un nuevo enfoque para su estudio: identidad laboral y práctica cotidiana. En: *Congreso PreAlas UNIVERSIDAD Y LA CIENCIA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN EL SIGLO XXI, 2015*, Buenos Aires: Teseo, 2015. p. 83 – 92.
- Flick, Uwe (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Follari, Javier E.(2015). El código de transcripción de Gail Jefferson: adaptación para las ciencias sociales. *Quaderns de Psicologia*, 17(1), 39-62. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1252> .
- Gaete, Tomás & Soto, Álvaro(2012). Esta Es Mi Trayectoria, Este Es Mi Trabajo: Narrativas e Identidad en el Trabajo en Chile. *Psykhé*, 21 (2), 47-59.
- Gaudichaud, Frank. (2015). *Las fisuras del neoliberalismo maduro chileno: trabajo, "democracia protegida" y conflictos de clases*. Buenos Aires: CLACSO.
- Gill, Rosalin(2009). Breaking the silence: The hidden injuries of neo-liberal academia. In Flood, R. & Gill, Rosalin (Eds). *Secrecy and Silence in the Research Process: Feminist Reflections*. London: Routledge
- Gill-Monte, Pedro R.(2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Rev. Peru Med. Exp. Salud Pública*, 29(2), 237 – 241.
- Gomero, Raúl, Zevallos, Carlos y Llap, Carlos. (2006). Medicina del Trabajo, Medicina Ocupacional y del Medio Ambiente y Salud Ocupacional. *Rev. Med. Here*. 17(2), 105 - 108.
- Guzmán, Carolina & Martínez, María. (2016). Tensiones en la construcción de identidades académicas en una universidad chilena. *Estudios Pedagógicos*, 42(3), 191-206.
- Hoehn, Marek. (2009). *Neoliberalismo: Aportes para su conceptualización y el debate*. Centro de análisis e investigación política, documento N° 32, diciembre 2009. Recuperado el 24 de abril de 2017 desde <https://es.scribd.com/document/97255680/Marek-Hoehn-Neoliberalismo-Aportes-Para-Su-Conceptualizacion>.

- Holstein, James & Gubrium, Jaber (1995). *The active interview*. Londres: Sage.
- Ibarra, Eduardo. (2002). La "nueva universidad" en México: Transformaciones recientes y nuevas perspectivas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7(14), 75-105
- Ibarra, Eduardo. (2003). Capitalismo Académico y Globalización: La universidad reinventada. *Educ. Soc., Campinas*, 24(84), 1059-1067.
- Ibarra, Eduardo & Rondero, Norma (2001). La gobernabilidad universitaria entra en escena: Elementos para un debate en torno a la nueva universidad. *Revista de Educación Superior*, (118), 1-16.
- Iñiguez, Lupicinio y Antaki, Charles. (1994): "El Análisis del Discurso en Psicología Social". *Boletín de Psicología* N° 44, pp.57-75.
- Iñiguez, Lupicinio (2001). *Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual*. En E. Crespo, *La constitución social de la subjetividad*. Madrid: Catarata.
- Kremakova, Milena(2016). *Mathematicians against the clock: accelerated work and accelerated careers in the neoliberal university*. Obtenido de The London school of economics and political science: [Http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/03/03/mathematicians-against-the-clock-neoliberal-university/](http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/03/03/mathematicians-against-the-clock-neoliberal-university/)
- McCulloch, Sharon (2017). *The importance of being REF-able: academic writing under pressure from a culture of counting*. Obtenido de the London School of economics and the political science: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/02/09/the-importance-of-being-ref-able-academic-writing-under-pressure-from-a-culture-of-counting/>
- Müller, Ruth(2014). *A culture of speed: anticipation, acceleration and individualization in academic science*. Obtenido de the London school of economics and political science: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/05/11/a-culture-of-speed-anticipation-acceleration-and-individualization-in-academic-science/>
- Organización Internacional del Trabajo. (1986). *Factores psicosociales en el trabajo: naturaleza, incidencia y prevención*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo (Serie Seguridad, Higiene y Medicina del Trabajo n. 56).
- Rose, Nikolaa & Miller, Peter. (1992). Political Power Beyond the State: Problematics of Government. *British Journal of Sociology*, 43 (2), 173 - 205.
- Rose, Nikolas. (1998). *Inventing our selves*. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado el 17 de octubre desde [https://www.researchgate.net/profile/Nikolas\\_Rose/publication/49554042\\_Inventing\\_Our\\_Selves/links/00b7d5217881e7f114000000/Inventing-Our-Selves.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Nikolas_Rose/publication/49554042_Inventing_Our_Selves/links/00b7d5217881e7f114000000/Inventing-Our-Selves.pdf)

- Ruiz, José (2007). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Ediciones Universidad de Deusto.
- Slaughter, Sheila & Leslie, Larry (1997). *Academic Capitalisms: politics, policies & the entrepreneurial university*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Sisto, Vicente. (2012). Identidades Desafiadas: Individualización, Managerialismo y Trabajo Docente en el Chile Actual. *Psykhé*, 21(2).
- Sisto, Vicente & Fardella, Carla (2009). Control narrativo y gubernamentalidad: La producción de coherencia en las narrativas identitarias. El caso de profesionales chilenos adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 29, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902292>.
- Sisto, Vicente. (2007). Managerialismo y trivialización de la universidad. *Nómadas*, (27). Universidad Central- Colombia, 8- 21.
- Sisto, Vicente. (2005). Flexibilización laboral de la docencia universitaria y la gest(ac)ión de la Universidad sin órganos. Un análisis desde la subjetividad laboral del docente en condiciones de precariedad. En Gentili, P. & Levy, B. (comp.) *Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina*. 523- 574
- Sparkes, Andrew & Devís, José. (s/f). La investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. Recuperado el 18 de mayo de 2017 desde [http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias\\_expo/cuerpo\\_ciudad/investigacion\\_narrativa.pdf](http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/cuerpo_ciudad/investigacion_narrativa.pdf)
- Undurraga, Tomas(2014). Divergencias: trayectorias del neoliberalismo en Argentina y Chile. *Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales*.
- Vostal, Filip (2013). Academic life in the fast lane: the experience of time and speed British academia. *Time Society*, 0(0), 1- 25.DOI: 10.1177/1368431013505014
- Wetherell, Margaret & Potter, Jonathan. (1996). El análisis del discurso y la identificación de los repertorios interpretativos. *Psicologías, discursos y poder. Madrid: Visor*, 66.
- Ylijoki, Oili-Helena (2005). Academic nostalgia: A narrative approach to academic work. *Human Relations*. 55(5), 555- 576.
- Ylijoki, Oili-Helena (2016). Organizing logic: Project time versus process time in the accelerated academy. Obtenido de The London school of economics and political science: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/03/23/project-time-versus-process-time-in-accelerated-academy/>

## 8. Anexos

---

### Requisitos para postulación a revista

#### 7.1 Reseña de autores

- Felipe Aguilera Serrano: Estudiante de psicología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Optando al título de Licenciado de Psicología y Título de Psicólogo. E-mail: [aguilera.fi@hotmail.com](mailto:aguilera.fi@hotmail.com)

#### 7.2 Cover Letter

La transformación de la universidad se ha traducido en regulaciones del trabajo para los académicos (Brunner, 2008) que han establecido una nueva gramática del espacio académico que regula lo deseable dentro de la academia (Fardella, Jiménez y Sisto, 2015). La universidad actualmente está atravesando por estos cambios que se dirigen hacia una mayor exigencia para la producción del conocimiento, la disminución del tiempo y la intensificación de las tareas, y con la consolidación de perfiles académicos que enarbolan valores como el emprendimiento, el éxito y la individualidad (Guzmán y Martínez, 2016; Sisto, 2005) En diversos estudios se presentan que esto ha traído consigo tensiones en los que los académicos han puesto en marcha diversos recursos para hacerles frente. Es así que, desde este marco, este estudio explora las narraciones de los trabajadores sobre estas tensiones, permitiendo explorar dimensiones del malestar y cómo los recursos narrativos permiten a los sujetos dar un sentido a esta experiencia. Este estudio pretende aportar en el diálogo sobre las vidas académicas, desde las vivencias narradas, dialogando con estudios psicosociales y de la salud, para así aportar una mirada crítica frente a las vivencias de sufrimiento en el mundo de trabajo, poniendo atención en las prácticas cotidianas que regulan nuestras experiencias.

#### 7.3 Directrices para autores revista Athenea Digital

Link: <http://atheneadigital.net/about/submissions#authorGuidelines>

---

Para la presentación del trabajo, los autores y autoras deberán seguir las normas expresadas en los siguientes puntos.

1. Un/a autor/a no podrá tener al mismo tiempo más de un artículo en evaluación.
2. En el proceso de envío del trabajo, en el "Paso 2: Introducción de los metadatos del envío" debe figurar como mínimo, la siguiente información:
  - Para cada uno de los autores, nombre y apellidos, filiación institucional (en el caso de que la haya), correo electrónico, un breve resumen biográfico (50 palabras aproximadamente) y el número de identificación ORCID (<http://orcid.org>)
  - Título del trabajo (en el idioma original del texto y en inglés), con un máximo de 15 palabras.
  - Resumen del trabajo (en el idioma original del texto y en inglés), con una extensión aproximada de 150 palabras. Se evitará dotar de agencia al resumen (mejor 'en este trabajo discuto' que 'este trabajo discute).

- Palabras clave (en el idioma original del texto y en inglés). Cuatro palabras clave, como máximo, para cada uno de los idiomas, separadas por ";" (punto y coma) y cada una de ellas con letra inicial en mayúscula.

-Indicaciones específicas

. Artículos de investigación. En el resumen habrá de constar: marco teórico, método o métodos seguidos, resultados y conclusión.

. Artículos de revisión teórica. El resumen deberá contener: campo o tema de revisión, procedimiento, resultados y conclusión.

. Artículos de revisión bibliográfica (estado del arte). El resumen deberá contener: campo o tema de revisión, procedimiento y conclusión.

. Ensayos. El resumen deberá contener: tesis que se sostiene, síntesis del argumento utilizado y conclusión.

Extensión aproximada para cada uno de ellos, entre 5000 y 10000 palabras.

3. En el texto del trabajo no debe figurar el nombre del/a autor/a o autores. Así mismo se debe mantener el anonimato en todo el cuerpo del texto incluida la bibliografía. Cuando en los textos permanezcan los nombres de los/as autores/as, el Comité de la revista entenderá que no tienen inconveniente en que los/as revisores/as conozcan su identidad.

El texto deberá estar encabezado por una **Cover letter**: Un texto breve (máximo 500 palabras) donde el/a autor/a o autores/as detallen: (a) el tema principal del artículo, (b) la aportación original y específica que realiza y (c) la justificación de la relevancia del manuscrito para la revista..

4. Los artículos deben estar escritos con un estilo claro y pedagógico. El Comité de *Athenea Digital* aconseja abolir el estilo impersonal en la narración y evitar el uso de un léxico ultraspecializado.
5. Los/as autores/as evitarán en lo posible las notas a pie de página. En cualquier caso, *Athenea Digital* las aceptará siempre y cuando no dificulten la lectura ágil del texto. Cuando existan, deberán figurar a pie de página.
6. Sólo se admitirán tres niveles de títulos debidamente numerados:

1. Título

1.1 Título...

7. Las referencias han de seguir en lo fundamental las normas de la APA (*Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología*, 6ª edición), salvo con dos excepciones: a) en la lista de referencias bibliográficas, figurará siempre el nombre de pila de los/as autores/as citados/as. Cuando se citen en el texto, al menos la primera vez se les nombrará con su nombre de pila y el primer apellido. b) En el caso de obras traducidas o de las que exista una edición anterior a la utilizada, deberá especificarse tanto el año de la edición original como el de la edición utilizada de la siguiente forma: (año original/año edición utilizada). [Normas referencias \(html\)](#); [Normas referencias \(pdf\)](#).
8. Los gráficos, imágenes y figuras deben realizarse con la calidad suficiente para su reproducción digital y deben adjuntarse los archivos gráficos originales en fichero aparte (preferentemente en formato JPG o PNG).



### Lista de comprobación para la preparación de envíos

---

Como parte del proceso de envío, los autores/as están obligados a comprobar que su envío cumpla todos los elementos que se muestran a continuación. Se devolverán a los autores/as aquellos envíos que no cumplan estas directrices.

1. El envío no ha sido publicado previamente ni se ha enviado previamente a otra revista (o se ha proporcionado una explicación en Comentarios al / a la editor/a).
2. El texto incluye una *cover letter*
3. El texto tiene interlineado simple; el tamaño de fuente es 12 puntos; se usa cursiva en vez de subrayado (exceptuando las direcciones URL); y todas las figuras y tablas están dentro del texto en el sitio que les corresponde (y no al final del documento), debidamente enumeradas.
4. El texto cumple con los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las [Normas para autoras/es](#), que se pueden encontrar en Acerca de la revista.
5. El texto no tiene los nombres de las/os autoras/es. Si se cita a un/a autor/a, en la bibliografía y las notas al pie se indica "Autor/a" y año, en vez del nombre del / de la autor/a, título del artículo, etc. El nombre del / de la autor/a se ha eliminado también de las propiedades del documento, que se puede encontrar en el menú Archivo en Microsoft Word.
6. Las imágenes, en el caso de que las haya, se adjuntan como archivos adicionales en formato jpg o png

### Aviso de derechos de autor/a

---

Los autores que publican en esta revista están de acuerdo con los siguientes términos:

- a. Los autores conservan los derechos de autor.
- b. Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Reconocimiento 4.0](#) Internacional de Creative Commons desde marzo 2014 (anteriormente [Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada](#)). Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente, hacer obras derivadas y usos comerciales siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- c. Los autores pueden establecer por separado acuerdos adicionales para la distribución no exclusiva de la versión de la obra publicada en la revista (por ejemplo, situarlo en un repositorio institucional o publicarlo en un libro), con un reconocimiento de su publicación inicial en esta revista.
- d. Se permite y se anima a los autores a difundir sus trabajos electrónicamente (por ejemplo, en repositorios institucionales o en su propio sitio web) antes y durante el proceso de envío, ya que puede dar lugar a intercambios productivos, así como a una citación más temprana y mayor de los trabajos publicados (Véase [The Effect of Open Access](#)) (en inglés).

Declaración de privacidad

---

Los nombres y direcciones de correo-e introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines declarados por esta revista y no estarán disponibles para ningún otro propósito u otra persona.