



PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
**CATOLICA**  
**DE VALPARAISO**

Facultad de Filosofía y Educación

Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje

**CARACTERIZACIÓN DE LAS TESIS DE LICENCIATURA EN  
AGRONOMÍA (2008-2010)**

**Tesis para optar al grado de Licenciado en Lengua y Literatura  
Hispánica**

**Estudiante:**

Yubitza Romero Sierra

**Profesor Guía:**

Dr. René Venegas Velásquez

Viña del Mar, Enero - 2015

## AGRADECIMIENTOS

*A mis padres, por su apoyo en cada etapa de mi vida, por su esfuerzo constante para lograr que cumpla mi sueño, por no dudar de mi opción de estudiar la carrera que amo y sobre todo por su amor incondicional.*

*A mi familia, especialmente a quienes ayudaron a mis padres a hacer más liviana la tarea de solventar mis estudios.*

*A mis amigos de universidad, por otorgarme momentos llenos de alegría, comprensión, apoyo y cariño, por hacer de esta etapa la mejor experiencia.*

# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Introducción</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>2. Marco teórico</b> .....   | <b>7</b>  |
| 2.1 Géneros discursivos .....   | 7         |
| 2.2 Géneros académicos.....   | 17        |
| 2.3 Alfabetización académica y escribir en las disciplinas .....                    | 20        |
| 2.4 Macrogénero Trabajo Final de Grafo y género Tesis .....                         | 24        |
| 2.5 Modelo retórico-discursivo .....  | 29        |
| <b>3. Marco metodológico</b> .....  | <b>35</b> |
| 3.1 Tipo de investigación .....   | 35        |
| 3.2 Preguntas de investigación.....   | 35        |
| 3.3 Objetivos de la investigación .....   | 36        |
| 3.4 Corpus .....  | 36        |
| 3.5 Procedimiento de análisis .....   | 38        |
| <b>4. Resultados y discusión</b> .....  | <b>42</b> |
| 4.1 Descripción general de las tesis de Licenciatura en Agronomía .....             | 42        |
| 4.2 Descripción retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía ..... | 46        |
| 4.3 Pistas léxico-gramaticales de los pasos más frecuentes en Agronomía.....        | 64        |
| <b>5. Conclusión</b> .....  | <b>76</b> |
| <b>6. Referencias bibliográficas</b> .....  | <b>80</b> |
| <b>7. Anexos</b> .....  | <b>86</b> |

## 1. Introducción

Al llegar a la universidad, un estudiante debe enfrentarse a la difícil tarea de apropiarse y ser parte de una nueva cultura académica, la cual posee temas, intereses y prácticas que el nuevo integrante debe aprender para ser parte de ella. Sin embargo, esta cultura académica también posee prácticas propias de comunicación, diferentes a aquellas que se conocen en la vida escolar. Estas prácticas comunicativas permiten transportar el contenido y el estilo en que ese contenido se comunica en su contexto específico, sea por medio escrito u oral. Asimilarlas en relación cada comunidad y disciplina es una de las tareas más difíciles a las que debe enfrentarse un estudiante cuando ingresa a la universidad. Al respecto, Carlino (2005) señala que al entrar a la educación superior es necesario comenzar a trabajar también en la llamada “alfabetización académica” de los estudiantes, la cual define como “el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad” (Carlino, 2005: 13). De esta manera, el concepto de alfabetización académica pone en relevancia que los modos de leer y escribir no son iguales en todos los ámbitos y cambiarán según la disciplina donde se inserte el estudiante, y por tanto, es un error pensar que la alfabetización es una habilidad que se aprende una sola vez en la vida y que se ve completada cuando los estudiantes aprenden a leer y a escribir en los colegios.

Dado lo anterior, la escritura académica y el enfoque de escribir en las disciplinas han sido un tema recurrente en las actuales investigaciones lingüísticas y pedagógicas, principalmente, puesto que buscan subsanar la abismante diferencia entre la escritura escolar y la universitaria. Para ello, el estudio de géneros ha sido fundamental en esta problemática, pues se parte de la premisa básica de que los enunciados reflejan las esferas comunicativas donde se producen (Bajtín, 2008). Bajtín (2008) define los géneros discursivos como tipos relativamente estables de enunciados producidos en una esfera del uso de la lengua dentro de la praxis humana. Estos enunciados, por tanto, reflejan las condiciones específicas de cada una de las esferas tanto por su contenido, por su estilo verbal, así como –ante todo– por su estructuración. De esa manera, el enfoque de escribir en las disciplinas busca estudiar y enseñar los textos a partir de las características propias del género al que pertenecen, las

cuales dependen de su contexto de producción y circulación (Venegas, Núñez, Zamora & Santana, 2015).

Así, durante su carrera universitaria un estudiante debe escribir diversos géneros propios de su comunidad. Sin embargo, el género discursivo que más dificultades trae a los estudiantes es aquel que escriben una vez finalizada su formación académica: la tesis. Este género es parte de la constelación de géneros reunidos bajo el macrogénero Trabajo Final de Grado (TFG), noción que surge desde los postulados de Bhatia (2002), quien plantea que los géneros son entidades complejas interrelacionadas con otros de múltiple formas de acuerdo al contexto en el que se producen en cierta comunidad discursiva. De esta manera, el macrogénero TFG se constituye como un macrogénero académico de carácter evaluativo acreditativo, el cual es realizado por el estudiante para concluir sus estudios y obtener el grado académico de licenciado, magíster o doctor (Venegas, 2005).

Así, bajo esta noción se pueden integrar todos aquellos trabajos conocidos como tesis, tesina, memorias, entre otros; pues todos estos géneros comparten propósitos comunicativos similares, aunque varían según su disciplina, pues responden a necesidades comunicativas propias de cada comunidad discursiva en la que se insertan (Venegas & Zamora, 2012). Por tanto, dado que la tesis es uno de los géneros académicos más difíciles de abordar para un estudiante, los obstáculos personales para escribirla son múltiples: escasez de tiempo, sentimiento de soledad, poca confianza en finalizar la escritura, entre otras (Carlino, 2003). Sin embargo, uno de los obstáculos más importantes sobre todo en estudiantes de pregrado – quienes se enfrentan por primera vez a un Trabajo Final de Grado– es no conocer acabadamente su función discursiva, sus características textuales y lingüísticas, en relación a su disciplina.

Por ello, Swales (1990) a partir de los diferentes propósitos comunicativos vinculados al contexto en que los textos circulan, propone la enseñanza del género a partir del reconocimiento de movidas y pasos retóricos más recurrentes en un género. Entendiéndose las movidas retóricas como unidades retóricas- funcionales asociadas a un propósito comunicativo específico en el texto y los pasos, unidades menores que las movidas, como mecanismos discursivos que se realizan a través de rasgos léxico-gramaticales (Swales, 1990). De esta manera, la enseñanza del género a partir del conocimiento de los propósitos

comunicativos permitiría un saber mucho más acabado y profundo del género a construir, pues apuntaría directamente a satisfacer los propósitos comunicativos de la comunidad discursiva a la cual el estudiante pertenece.

Actualmente existen algunos estudios empíricos, y por tanto, alguna evidencia lingüística y retórico-estructural de tesis escritas en español que ayuden al conocimiento y/o escritura de un TFG (Savio, 2010; Soler, Carbonell & Gil 2008; Borsinger, 2005). Sin embargo, muchos de los libros que circulan en el ámbito académico sobre escritura de tesis siguen siendo aproximaciones más bien generales, muchas veces normativas que dejan de lado el aspecto contextual y disciplinar de estos géneros. Por ello, en la Escuela de Lingüística de Valparaíso se han realizado investigaciones ligadas a proyectos Fondecyt en las que se estudia en profundidad el macrógenero TFG producidos en distintas carreras. Tal es el caso de Faune (2012), quien caracterizó los Trabajos Finales de Grado de las disciplinas de Filosofía, Lingüística, Literatura y Psicología. Así como también, análisis retóricos-discursivos de apartados de tesis de pregrado como Grassi (2012) con las conclusiones de Lingüística, Literatura, Filosofía y Psicología; León (2014) con el apartado metodología en tesis de Psicología e Informática, entre otras.

De esta manera, la presente investigación se integra en la misma línea de los estudios anteriores en el marco del Proyecto Fondecyt 1140967 *Hacia un modelo de análisis semiautomatizado de la organización retórico-discursiva de los Trabajos Finales de Grado de licenciatura en ciencias y humanidades*. El propósito de esta investigación será caracterizar la organización estructural y retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía desde un enfoque cualitativo. Si bien se han realizado investigaciones en la disciplina con respecto a las tesis, estos se han focalizado en distintas aproximaciones al examen oral (Merino, 2012; Baeza & Sologuren, 2012), a mecanismos de citación dentro de las tesis de pregrado, usos de verbos modales y macroestructura (Araya, Moya, Covacevich & Velásquez, 2012; Thompson, 2001) o a otros géneros como el artículo de investigación de Agronomía (Moyano, 2011). Si bien estas investigaciones han ayudado en el conocimiento de la disciplina y en algunos aspectos de los TFG, aún faltan investigaciones que caractericen a cabalidad la organización retórico-discursiva de las tesis de Agronomía, así como aspectos más generales como organización estructural, etiqueta, aproximación, entre otros.

Por tanto, la presente investigación pretende ayudar en el conocimiento más profundo del género en la disciplina de Agronomía a partir del reconocimiento de sus macromovidas, movidas y pasos más recurrentes en relación al Modelo de Análisis Retórico Discursivo (Venegas, Núñez, Zamora & Santana, 2015). Además, la investigación pretende ser un aporte para comprender mejor el proceso de configuración discursiva de una tesis pues –tal como se ha mencionado en los párrafos anteriores – escribir dentro de un género no es simplemente responder a una serie de normas, sino apropiarse de los recursos que construyen la especificidad disciplinar dentro de esa comunidad discursiva (Navarro & Brown, 2014) y, por tanto, esta investigación puede ayudar a posteriores aplicaciones pedagógicas en relación a la escritura de tesis en Agronomía.

## 2. Marco teórico

### 2.1. Géneros discursivos

Desde la antigua Grecia ha existido un afán por definir y agrupar las prácticas comunicativas, principalmente, aquellas que se daban en actos públicos y defensas de toma de decisiones para la comunidad. Para Aristóteles (1998), es el público quien determinaba la estructura del discurso y a partir de ello, establece tres géneros: deliberativo, judicial y demostrativo. Al género deliberativo pertenecen los discursos que se pronuncian ante una asamblea para decidir si es conveniente o no realizar lo que se propone, por tanto, este género es producido para aquellos receptores que tienen que tomar una decisión sobre el tema planteado en el discurso, el cual siempre se refiere a hechos futuros. El género judicial, en tanto, corresponde a los discursos realizados ante un juez con el fin de acusar o defender a algo o alguien, por tanto, al igual que el deliberativo también se centra en aquellos receptores que deben tomar una decisión a partir del discurso, pero este se refiere a hechos pasados. Por último, el género demostrativo o epidíctico es el que se usa para elogiar o denigrar algo o a alguien. Consiste en alabar o infamar a una persona, pero también admite contemplar actuaciones de los hombres o hechos concretos dignos de alabanza o de rechazo, por tanto, este género se centra en aquellos receptores que no tiene que actuar ni decidir sobre el tema del discurso, pero que hacen valoraciones sobre personas o hechos, pasados o presentes (Ruiz de la Cierva, 2007).

Desde una perspectiva moderna del estudio de los géneros discursivos, se reconoce a Mijaíl Bajtín (2008) como un pionero al establecer que el uso de la lengua se da en forma de enunciados concretos, ya sean escritos u orales, los cuales reflejan las condiciones específicas donde se producen, y por tanto, de cada esfera de la praxis humana. De esta manera, los enunciados concretos se caracterizan por su contenido temático, su estilo y por su composición y estructuración, los cuales están siempre determinados por la especificidad de cada esfera de comunicación (Bajtin, 2008). Por tanto, el autor define a los géneros discursivos como “tipos relativamente estables de enunciados” (Bajtin, 2008: 245), es decir, los géneros tienen rasgos que se mantienen de manera más o menos constante, lo que permite distinguirlos y los que resulta útil considerar a la hora de analizarlos.

Asimismo, Bajtín (2008) plantea que existe una extrema heterogeneidad de géneros discursivos, pues las posibilidades de la actividad humana son inagotables, y por tanto, cada una de estas actividades creará sus propios géneros discursivos, los cuales se diferencian entre sí y crecen a medida que se desarrolla la esfera de la comunicación (Bajtín, 2008). De esta manera, el autor establece una distinción entre géneros primarios y géneros secundarios. Los primarios son aquellos que se dan en la comunicación discursiva más inmediata y cotidiana, por tanto, están más cercanos a la oralidad, son espontáneos y presentan un contenido y estructuras simples. Los géneros secundarios, en tanto, surgen en la comunicación cultural más compleja, están más cercanos a la escritura, generalmente son planificados y presentan contenidos más complejos y estructuras organizadas.

Además, Bajtín (2008) propone que en el proceso de formación, los géneros secundarios absorben y reelaboran a los primarios, los cuales se transforman y pierden su relación con la realidad y los enunciados reales de otros, pasando a participar de la realidad tan solo en el contexto enunciativo del texto que los contiene. Por ejemplo, una carta en una novela, o una declaración en un artículo periodístico. De esta manera, géneros primarios y secundarios conviven en las diferentes esferas de la comunicación humana. Por tanto, el autor sostiene que no se puede estudiar el enunciado sin tener en cuenta su aspecto genérico, el cual es la clave del análisis de las manifestaciones humanas. Los géneros discursivos organizan el discurso casi de la misma manera como lo organizan las formas gramaticales. Por ello, de acuerdo con Bajtín (2008), si no existieran los géneros discursivos y si no los domináramos, si tuviéramos que irlos creando cada vez dentro del proceso discursivo, libremente y por primera vez cada enunciado, la comunicación discursiva habría sido casi imposible (Bajtín, 2008). Por tanto, “por más variados que sean los enunciados según su extensión, contenido, composición, todos poseen, en cuanto unidades de la comunicación discursiva, unos rasgos estructurales comunes, y ante todo, tiene *fronteras* muy bien definidas” (Bajtín, 2008: 257). De esta manera, es tarea de quien investiga los géneros identificar, sistematizar y definir los rasgos comunes de cada uno.

Por otro lado, luego de que Bajtín (2008) pusiera en el debate el problema de los géneros discursivos, se produce un creciente interés en investigarlos e intentar definirlos desde distintas perspectivas. Una de ellas es la perspectiva socio-comunicativa, según

Charaudeau (2012), en esta perspectiva existe un intento por desprenderse de la tradición literaria para definir y clasificar los géneros y se establece en una posición donde el objeto de descripción es un corpus de textos no literarios donde se intenta encontrar constantes y clasificarlos. Esto, pues en el ámbito literario se persigue siempre la singularidad del texto, “el género literario no es más que una reconstrucción *a posteriori*, mientras que, en el ámbito no literario, el género es una necesidad primaria, puesto que el hablante se construye como sujeto en ese marco” (Charaudeau, 2012:21).

La perspectiva socio-comunicativa intenta darle un anclaje social al género, pues la problemática se aborda desde otro punto

“ya no se trata de partir de las configuraciones textuales ni de los procedimientos de puesta en escena del discurso, sino de hacerlo desde los diferentes ámbitos de la práctica social que se instauran en una sociedad, para observar luego cómo las prácticas lingüísticas se vinculan con ellos” (Charaudeau, 2012: 28).

De esta manera, el estatus del actor social y el papel que cumple éste son determinantes para la conformación de un discurso, y la pertinencia de él, de acuerdo con el ámbito en el cual se produce. También, la situación global y específica de comunicación proporcionarán *instrucciones discursivas* necesarias para producir e interpretar el acto del lenguaje en cierto contexto.

Estas instrucciones determinan comportamientos lingüísticos, pero no necesariamente las formas lingüísticas que puedan emplearse, sino más bien modos de organización del discurso (descriptivo, narrativo, argumentativo), modos enunciativos (alocutivo, elocutivo, delocutivo), modos de tematización y modos de semiologización de la información, a partir de la finalidad y objetivo de la situación. Dado que estas situaciones son repetitivas se comienza a dar una rutinización de los modos discursivos que responden a las exigencias de las restricciones situacionales de manera más o menos estable, pues pueden surgir ciertas variaciones de acuerdo a la elección del sujeto comunicante, quien elige los que son capaces de satisfacer las condiciones de las características externas (Charaudeau, 2012). De esta manera, la perspectiva socio-comunicativa sostiene que “los géneros son un lugar de reconocimiento social de las actividades lingüísticas” (Charaudeau, 2012: 40), es decir, los géneros son respuestas más o menos estables del sujeto comunicante, quien intenta responder

a las exigencias comunicativas externas, otorgadas por la situación específica de la comunicación como por el posicionamiento social del sujeto.

Por tanto, según Charaudeau (2005), se trata de establecer los géneros desde tres puntos que se articulan: los imperativos situaciones determinados por el contrato global de comunicación, los imperativos de la organización discursiva y las características de las formas textuales, las cuales se localizan a partir de la recurrencia de ciertas marcas formales. De esta manera, Charaudeau (2005) plantea que los géneros discursivos son “géneros situacionales”, pues sus características “dependen básicamente de sus condiciones de producción situacionales, por las cuales se definen los imperativos que rigen las características de la organización discursiva y formal” (Charaudeau, 2005:288).

Por otro lado, en los estudios del género la perspectiva sistémico-funcional se ha concentrado “en caracterizar la estructura de los géneros a través de las etapas que la constituyen” (Taboada, 2012: 47). Así, cada género se asocia con una fórmula estructural de acuerdo a ciertas etapas genéricas, lo que permite una serie de estructuras posibles diferentes, pero siempre dentro de la fórmula central. Por ejemplo, Mitchell (1957) establece la fórmula de un proceso de regateo como:

Saludo ^ Preguntas sobre el Objeto en Venta ^ Investigación del Objeto en  
Venta ^ Regateo ^ Conclusión

De esta manera, un texto completo es la realización de una estructura a partir de tal fórmula, aunque la fórmula no siempre siga un orden lineal, pero sí debe contener todas las etapas. Por tanto, en la lingüística sistémico-funcional el género discursivo determina la estructura de los textos, así como también está estrechamente relacionado con el propósito que orienta al texto, pues los hablantes persiguen diversos fines cuando realizan actividades verbales, y para que estos fines se cumplan, es necesarios que los textos se desarrollen de una manera específica (Taboada, 2012).

Asimismo, dentro de la perspectiva sistémico-funcional, se encuentran los planteamientos de Hassan (1989, 1994 en Ciapuscio, 2005) los cuales corresponden a una posición clásica y pretende definir el género conservando las categorías de la teoría de Halliday (1989, 1994), es decir, a partir de los conceptos de campo, tenor y modo propone la

noción de configuración textual (CC). “El campo, el tenor y el modo pueden considerarse variables, que se representan con determinados valores; en ese sentido cada una puede considerarse un punto de entrada a determinada situación en el sentido de un conjunto de opciones” (Ciapuscio, 2005: 35). Así, cada una de las combinaciones posibles entre estas variables es una CC.

La noción de configuración textual permite realizar predicciones sobre la estructura del texto, pues la combinación específica de los valores del contexto de situación motivan la aparición de determinados elementos en la estructura textual, lo que Hasan llamó el “Potencial de Estructura Genérica”. Este reúne los elementos necesarios para la estructura genérica de un texto: qué elementos deben ocurrir; qué elementos pueden ocurrir; dónde deben ocurrir; dónde pueden ocurrir, cuán frecuentemente pueden ocurrir. “Se trata de una concepción de los géneros como procesos, con componentes ordenados de manera secuencial, pero también con posibilidades de iteración, opcionalidad y dominio de orden” (Ciapuscio, 2005:37).

De esta manera, Hassan (1989, 1994 en Ciapuscio, 2005) va más allá de Halliday (1989, 1994), al vincular el género con el contexto cultural. En resumen, la concepción clásica de género desde esta perspectiva es de:

“naturaleza semántica y se vincula con la CC a través de una relación de condicionamientos lógicos; se trata, por tanto, de una entidad de naturaleza compleja, y es describible en términos de potencial de estructura genérica que define estructuras y significados globales de carácter obligatorio u optativo, con restricciones de orden, frecuencia e iteración particulares” (Ciapuscio, 2005: 39).

Dentro de esta misma perspectiva, Martin y Rose (2008), desde los estudios de la Escuela de Sidney, se adscriben a la línea presentada por Bajtín (2008) y definen los géneros como configuraciones recurrentes de significados que promulgan las prácticas sociales de una cultura (Martin & Rose, 2008). Los autores proponen una organización de los diversos géneros discursivos en un paradigma de opciones a partir de sus objetivos comunicativos. Así, los diversos géneros se agrupan en familias como: *stories* (reconstruir eventos reales o imaginarios y evaluarlos), *histories* (reconstruir eventos más extensos), *reports* (describir y clasificar fenómenos), *explanations* (explicar cómo o por qué suceden los fenómenos) y

*procedures* (dirigir actividades específicas). A su vez, cada familia de géneros abarca un conjunto de géneros particulares, los cuales se definen a partir de objetivos comunicativos más específicos (Martin & Rose, 2008). Por tanto, un género es un proceso social orientado a fines, los cuales le otorgan cierta estructura organizativa.

En tanto, desde una perspectiva interaccionista las prácticas de lenguaje son consideradas en su relación con las actividades humanas en general, siendo estas colectivas y sociales. Aunque en cada actividad colectiva es posible delimitar acciones de lenguaje particulares que corresponden a prácticas del lenguaje que un individuo emprende en el marco de una actividad social movilizándolo los recursos de una determinada lengua. Esto da origen a unidades comunicativas (orales o escritas) que denominan *textos*. Estos a su vez se diversifican en géneros, lo cuales –siguiendo a Bajtín (2008)– están necesariamente articulados a diferentes esferas de la actividad humana (Miranda, 2012). Según Miranda (2012) en esta corriente los géneros se definen a partir de tres planos que están en constante interrelación: psicológico, social y semiótico.

En el plano psicológico, los géneros se definen como “*instrumentos* disponibles y necesarios para la organización del uso del lenguaje en unidades de comunicación, es decir, en textos” (Miranda, 2012: 74). De esta manera, todo texto se produce e interpreta a partir de géneros que los sujetos conocen y reconocen. En el plano social, “estos instrumentos son el resultado de las prácticas de lenguaje de las generaciones pasadas y de los contemporáneos” (Miranda, 2012:74), es decir, los géneros perpetúan las prácticas comunicativas de una comunidad, pero son momentáneas, pues se van modificando con la historia dado que las actividades humanas y los recursos de la lengua van cambiando. Por último, en el plano semiótico los géneros son configuraciones de opciones lingüísticas relativamente estables y que conforman formatos textuales. De esta manera, cada género posee características lingüísticas específicas, aunque no necesariamente exclusivas. Cabe recordar que estos tres planos interaccionan para conformar los géneros, de allí el nombre de la corriente, pues no es posible definir el género sin tener en cuenta múltiples factores que convergen en los géneros discursivos.

En cuanto a la perspectiva de la Nueva Retórica, “el género se entiende como una estrategia socialmente convencionalizada que permite identificar formas prototípicas del

discurso” (Jarpa, 2015: 228). Así, Bazerman (2009) plantea que los géneros son formas de comunicación reconocibles y auto-reforzadas, es decir, que un sujeto comunicante en una circunstancia determinada puede dar cuenta qué tipos de enunciados o textos funcionan bien para esa situación, por tanto, al encontrarse nuevamente en esa misma circunstancia el sujeto volverá a comunicarse de manera similar, siguiendo así ciertos patrones comunicativos y reforzando esos enunciados concretos. Asimismo pasará con quien sea receptor de esos enunciados, pues podrá reconocer y comprender más fácilmente qué tipos de enunciados o textos producirá o producirán con su interlocutor. De esta manera, Bazerman (2009) señala que “podemos chegar a uma compreensão mais profunda de gêneros se os compreendermos como fenômenos de reconhecimento psicossocial que são parte de processos de atividades socialmente organizadas” (Bazerman, 2009: 31).

En tanto, Swales (1990) define a los géneros discursivos como:

“A genre comprises a class of communicative events, the members of which share some set of communicative purposes. These purposes are recognized by the expert members of the parent discourse community and thereby constitute the rationale for the genre. This rationale shapes the schematic structure of the discourse and influences and constrains choice of content and style. Communicative purpose is both a privileged criterion and one that operates to keep the scope of a genre as here conceived narrowly focused on comparable rhetorical action. In addition to purpose, exemplars of a genre exhibit various patterns of similarity in terms of structure, style, content and intended audience. If all high probability expectations are realized, the exemplar will be viewed as prototypical by the parent discourse community” (Swales, 1990: 58).

De esta manera, para Swales (1990) el género es un medio para el logro de propósitos comunicativos establecidos por las particularidades de las comunidades discursivas donde se inserta. Este propósito comunicativo da forma a la estructura esquemática del discurso y limita la elección del contenido y el estilo, por tanto, al cumplirse lo esperado por la comunidades se establecen como formas prototípicas.

Por último, desde una perspectiva sociocognitiva, Parodi (2015) establece que los géneros se conforman gracias a tres dimensiones: cognitiva, social y lingüística. Estas

dimensiones presentan una relación no simétrica, es decir, la dimensión lingüística ejerce un rol fundamental entre las tres, pero al mismo tiempo sirve como nexo entre las otras dos, pues toda actividad humana y social se realiza gracias a la lengua, en tanto, todo procesamiento cognitivo también se realiza gracias a lo lingüístico. El autor da particular énfasis en la dimensión cognitiva, pues determina que ha sido una dimensión poco considerada en los estudios de género. Según Parodi (2015), los géneros son constructos cognitivos, pues estos existen gracias a que los sujetos cuentan con una representación mental de la situación social en que éstos se producen. De esta manera, los géneros son más que constantes sociales que se presentan como modo de patrones de comportamiento e interacción. Los géneros tienen como principal motor sujetos activos en la comunicación,

“este sujeto es quien –en definitiva– construye en su mente los géneros discursivos como instrumentos comunicativos, a partir de contextos y situaciones sociales específicas y –por supuesto– en interacción mediada a través de la dimensión lingüística con otros sujetos” (Parodi, 2015: 27).

Por tanto, la dimensión cognitiva, la dimensión social y la dimensión lingüística interactúan de modo complejo dando como resultado los géneros discursivos. Esta concepción integradora del fenómeno de los géneros tiende a la comprensión del sujeto y su lenguaje en su dimensión cognitiva, pero también dando cuenta de la construcción social del conocimiento. Así, los géneros “no son simplemente enunciados que existen “allá afuera”, sino también construcciones que se encuentran almacenadas en la memoria de los sujetos” (Parodi, 2015).

Finalmente, luego de la revisión de la noción de géneros discursivos desde distintas perspectivas es posible dar cuenta de la multiplicidad de definiciones y concepciones acerca de este fenómeno. Sin embargo, ninguna de ellas presenta preponderancia sobre la otra, sino que más bien entregan distintas aristas que se pueden complementar para una visión acabada de lo que implican los géneros discursivos y la importancia de su análisis para el conocimiento de cada uno de ellos en distintos ámbitos de la práctica humana. Así, desde Aristóteles (1998) es posible encontrar los cimientos de lo que se considera un género a partir del estudio del ámbito en que se producen, así como su finalidad y actores. Bajtín (2008), en tanto, se posiciona como el primer acercamiento y, para algunos, la base de los estudios de

género discursivo, pues sostiene que estos son enunciados relativamente estables que reflejan las condiciones donde son producidos. Dejando atrás una tradición de género estudiado solo desde el plano literario y artístico.

Por su parte, la perspectiva socio-comunicativa, desligándose también de la tradición literaria, aporta el componente social en tanto hay un actor con un estatus y papel en la sociedad que determinan la conformación de su discurso. Por tanto, los géneros son respuestas más o menos estables del sujeto comunicante, quien intenta responder a las exigencias comunicativas externas. Así también, la perspectiva sistémico-funcional – desde sus primeros estudios– permite acercarse al género desde su estructuración como texto. En tanto, desde estudios posteriores en la Escuela de Sidney, rescatan algunos postulados de Bajtín (2008) y permiten definir al género como un proceso social orientado a fines que presenta cierta estructura organizativa. La perspectiva interaccionista, en tanto, permite dar cuenta que el género es un fenómeno que debe ser definido desde distintos planos, pues su conformación se da gracias a la interacción de múltiples factores. Así, esta perspectiva rescata los ya conocidos planos social y semiótico, y agrega el plano psicológico, donde los géneros se constituyen en el sujeto como instrumentos disponibles y necesarios para la organización del uso del lenguaje en texto, permitiendo tanto su comprensión como su producción.

Así también, la perspectiva sociocognitiva da cuenta de la complejidad de los géneros, los cuales se conforman gracias a tres dimensiones: cognitiva, social y lingüística, donde esta última funciona como nexo entre las otras dos. Lo realmente interesante de esta perspectiva es la dimensión cognitiva que agrega, pues los géneros no solo son fenómenos que se realizan fuera del sujeto, sino sobre todo son constructos cognitivos que se crean en la mente de este a partir de contextos y situaciones sociales específicas. Por último, la perspectiva de la Nueva Retórica es la que más ayuda en la concepción de género para los fines de esta investigación, pues establece que los géneros cumplen ciertos propósitos comunicativos definidos por las particularidades de las comunidades donde se producen. Estos propósitos permiten la clasificación de los géneros, así como también, el estudio de su organización retórico-discursiva a partir del reconocimiento de movidas y pasos que ayudan al cumplimiento del propósito comunicativo general.

La siguiente tabla presenta un resumen de las principales definiciones de género según las distintas perspectivas expuestas anteriormente:

| <b>Perspectiva</b>         | <b>Definición</b>   | <b>Autor</b>                          |
|----------------------------|---|---------------------------------------|
| <b>Clásica</b>             | Los géneros se definen y estructuran a partir del público a quien va dirigido el discurso.  | Aristóteles (1998)                    |
| <b>Bajtiniana</b>          | Los géneros son tipos relativamente estables de enunciados en cada esfera de la comunicación humana.  | Bajtín (2008)                         |
| <b>Socio-comunicativa</b>  | Los géneros son un lugar de reconocimiento social de las actividades lingüísticas.  | Charaudeau (2005,2008)                |
| <b>Sistémico-funcional</b> | Los géneros son configuraciones recurrentes de significados que promulgan las prácticas sociales de una cultura, presentando cierta estructura organizativa.  | Hasan (2005),<br>Martin & Rose (2008) |
| <b>Interaccionista</b>     | Los géneros son entidades complejas definidas desde tres planos que interaccionan constantemente: psicológico (instrumentos para la organización del uso del lenguaje), social (resultado de las prácticas de lenguaje de las generaciones pasadas y de los contemporáneos) y semiótico (configuraciones de opciones lingüísticas relativamente estables y que conforman “formatos textuales”). | Miranda (2012)                        |
| <b>Nueva Retórica</b>      | El género se entiende como una estrategia socialmente convencionalizada que permite identificar formas prototípicas del discurso a partir de sus propósitos comunicativos particulares.   | Swales (1990),<br>Bazerman (2009)     |
| <b>Sociocognitiva</b>      | Los géneros son constructos cognitivos, pues existen gracias a que los sujetos cuentan con una representación mental de la situación social en que éstos se producen.   | Parodi (2015)                         |

Tabla 1: Resumen de las definiciones de género según múltiples

## 2.2 Géneros académicos

La noción de géneros académicos surge a partir de los conceptos de discurso académico y las teorías de género. Así, el discurso académico son aquellas prácticas discursivas y formas de comunicación que surgen en el espacio educativo. En el nivel universitario, estos discursos concretizan la capacidad del estudiante para elaborar el conocimiento de otros, desarrollar perspectivas propias frente al conocimiento y adaptar el conocimiento a nuevas experiencias, entre otros (Farlora, 2015). Por tanto, los géneros académicos son entendidos como el conjunto de géneros que pertenecen al discurso académico, y al mismo tiempo lo caracterizan. Estos géneros prototípicos andamian la construcción inicial de saberes especializados y, gradualmente, van cimentando la integración a una comunidad discursiva particular (Parodi, 2015). Según Parodi (2015), este conjunto de géneros se organizan en un *continuum* que va desde los géneros escolares generales hasta los géneros académicos y profesionales. Todos ellos son parte de la formación académica de una persona, la cual debe ir enfrentándose a géneros y escenarios diversos. La siguiente figura grafica esta conceptualización:

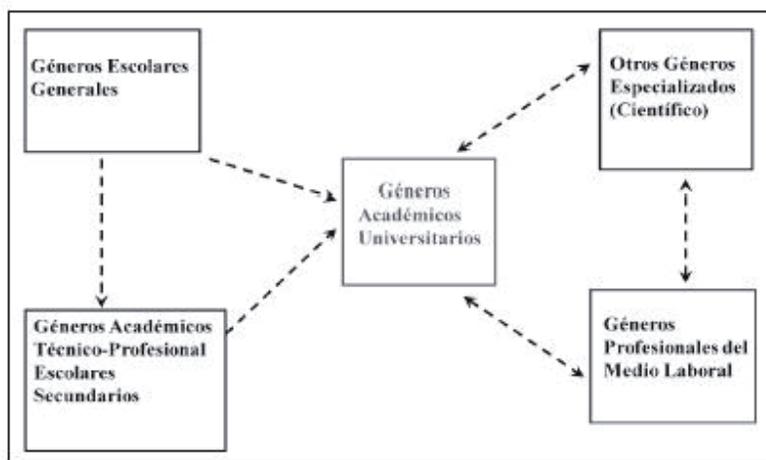


Figura 1. Continuum de géneros en diferentes ámbitos y niveles (Parodi, 2015)

De esta manera, los géneros académicos universitarios funcionan como eje articulador tanto entre los géneros escolares, como los géneros especializados y los profesionales. Así, dado que los géneros escolares son un conjunto de textos más generales, los géneros académicos se constituyen como el inicio de todo un repertorio de textos que forman el primer acercamiento al conocimiento disciplinar de cada comunidad discursiva para llegar a

consolidarse en áreas especializadas y profesionales. Sin embargo, este *continuum* es criticable, ya que en el ámbito escolar también se encuentran algunos géneros científicos que permiten acercar al estudiante al conocimiento disciplinar, por ejemplo, ensayos literarios, informes científicos, entre otros. Por tanto, la progresión en un *continuum* es más bien metodológica que reflejo fiel del comportamiento de los géneros discursivos.

Por otra parte, Parodi (2015) plantea que los géneros académicos no son especialmente un conjunto muy unificado, sino que más bien pueden variar enormemente a través de las disciplinas e incluso dentro de una misma disciplina. También, el autor señala que existen casos de géneros muy específicos que pueden mantenerse relativamente homogéneos a través de varias disciplinas. Así también, Bhatia (2004) reconoce la variable disciplinar, la cual permite un mejor reconocimiento y descripción de las regularidades de aquellos géneros insertos en diversos campos de conocimiento. Además, el autor se ha enfocado en la relación entre las culturas de las comunidades académicas en diferentes disciplinas y sus prácticas discursivas cotidianas. Ahora bien, los textos que forman géneros académicos o disciplinares se usan para reflejar el uso del lenguaje en contextos que son típicos de una comunidad discursiva, la cual se consolida a través de la interacción de sus miembros en áreas de conocimiento y prácticas comunes.

Al respecto, Castro, Hernández & Sánchez (2010) postulan que los géneros académicos

“tienen un carácter inminentemente institucional y corresponden a un esquema comunicativo particularmente diferenciado de los esquemas asociados con lo doméstico o cotidiano, en el sentido de que pertenecen al ámbito de los comportamientos formales y altamente regulados desde el punto de vista social” (Castro, Hernández & Sánchez, 2010: 52)

Así, los géneros académicos circulan solamente en ámbitos de áreas especializadas del conocimiento, y por tanto, son géneros que dominan solo aquellos que se insertan en aquella comunidad. “Son textos que al ser producidos por un grupo particular, con objetivos también particulares, requieren del acatamiento de convenciones establecidas por la misma comunidad académica que los utiliza” (Castro, Hernández & Sánchez, 2010: 52). De esta manera, los géneros académicos se configuran en relación a quienes lo producen y

reproducen. Son géneros insertados en una disciplina, la cual los provee de ciertas convenciones ligadas también al objetivo académico que persigue esa comunidad con cierto género.

Asimismo, Venegas (2007) plantea que con respecto al discurso académico:

“es el ámbito de circulación, los propósitos pedagógicos, los tópicos y los lectores en formación, los que caracterizan esta práctica discursiva. Al mismo tiempo, desde una mirada lingüística propiamente tal, este discurso se identifica a partir de ciertos grupos de rasgos lingüísticos que tienden a co-ocurrir sistemáticamente a lo largo de las tramas textuales. Esto quiere decir que las funciones más comunicativas y sociales, así como el conocimiento disciplinar que se transmite, se manifiestan a través de ciertas selecciones léxicas y retórico estructurales” (Venegas, 2007: 241)

De esta manera, dado que los géneros académicos caracterizan a este discurso, presentan ciertos rasgos característicos que surgen desde la tradición discursiva de la disciplina en que se insertan y que, generalmente, se presentan como normativas dentro de la comunidad para acceder y construir el conocimiento. Así, aproximarse a un género académico es llegar a identificar los grupos de rasgos lingüísticos que lo constituyen, los cuales reflejan las prácticas discursivas de cierta comunidad donde se inserta el género académico.

Entre los rasgos lingüísticos que ya se conocen sobre estos géneros se destaca el uso del registro formal de la lengua y tendencia al lenguaje objetivo, con léxico y terminología altamente especializados (Gotti, 2003), con formas de citación y referenciación prototípicas (Venegas, Meza & Martínez, 2003) y con tendencia al uso de expresiones formulaicas o cristalizadas. En tanto, el nivel léxico y terminológico permite describir las relaciones que tiene el hombre con su entorno y que configuran temáticamente a cada disciplina (Martin, 1993), así también permite identificar la forma en que el escritor construye su identidad discursiva en el texto en las diversas disciplinas. De esta manera, el discurso académico también presenta en diferente grado rasgos de subjetividad según la disciplina a la que pertenezca y al nivel académico de sus autores (Rivera, 2011).

Dentro de los géneros académicos orales y escritos, pertenecientes al discurso académico se encuentran por ejemplo: el artículo de investigación científica, la tesis, el

reporte de investigación, el ensayo, el manual, la conferencia, el resumen, entre otros. Entre ellos, el género académico más estudiado, desde distintas perspectivas, ha sido el artículo de investigación científica (Swales, 1990, 2004; Bazerman, 1988; Venegas, 2005, 2006; entre otros). Ahora bien, entre los estudios sobre géneros académicos destaca el realizado por Parodi, Ibáñez y Venegas (2010) en el cual a partir de un amplio corpus de textos (491) de disciplinas de las ciencias sociales, de la ciencias básicas y de la ingeniería, se reconocen, definen y clasifican 29 géneros académicos, lo cual resulta sumamente relevante para conocer los distintos géneros que circulan en esas comunidades.

Además, también se han hecho estudios específicos a otros géneros académicos como es el caso del resumen. Parodi, Ibáñez & Venegas (2014) plantean que en relación a este género su propósito comunicativo es “dar cuenta del contenido semántico central de un texto fuente” (Parodi, Ibáñez & Venegas, 2014: 100). Además, este género circula en ámbitos científicos, académicos y profesionales. Así también, los autores señalan que las características de este género como su organización discursiva y sus rasgos léxico-gramaticales, dependerán de las características propias del texto fuente. Por tanto, al escribir un resumen se debe tener en cuenta, además, qué género se pretende resumir y tener conocimiento de los núcleos retórico-discursivos que componen ese género en particular, los cuales denominaron dimensiones.

Por ejemplo, los autores señalan que para resumir un cuento las dimensiones corresponden a los personajes, temporalidad, espacialidad y causalidad. En tanto, para resumir un género como el manual académico universitario sus dimensiones se relacionan a la presentación y enumeración de núcleos temáticos, la definición de los conceptos y la ejemplificación. De esta manera, Parodi, Ibáñez y Venegas (2014) plantean que identificar estas dimensiones del género fuente permitiría a los escritores realizar un mejor resumen, pues ayudará en la estructuración del texto y el equilibrio en relación con los objetivos que se busca cumplir.

### **3. Alfabetización académica y escribir en la disciplinas**

El concepto de escribir en las disciplinas nace del interés cada vez más profundo de múltiples investigadores para aportar en el desarrollo de la llamada alfabetización académica. Esto, ya que en la educación universitaria los profesores se encontraban con la problemática

de que los estudiantes presentaban muchas dificultades al momento de enfrentarse con los distintos géneros que circulan en el ámbito académico, y en cada disciplina en particular. Esta problemática abría el debate de:

“si los profesores universitarios debían hacerse cargo del desarrollo explícito de estrategias de comprensión y producción de textos en lectores y escritores universitarios o si estos son procesos casi innatos que, debido a que ya se sabe y usa la lengua materna, no se requiere en sí mismo ningún tipo de apoyo mediante didáctica alguna para fortalecer el dominio de los diversos discursos especializados y disciplinares de una lengua” (Parodi, 2010: 10).

En relación a lo anterior, los profesores efectivamente debían hacerse cargo de enseñar a los estudiantes el dominio de los discursos que circulan en su disciplina, pues desde la escolaridad los estudiantes no se había enfrentado a estos discursos que, además, son propios de esa comunidad discursiva en particular.

Por tanto, es un error pensar que la habilidad de leer y escribir se aprende una vez en la vida y para siempre (Carlino, 2005), pues:

“la realidad es que las materias universitarias, por su complejidad, requieren el desarrollo continuo de esas competencias. Los procesos de lectura y escritura en cada disciplina conllevan procesos cognitivos y exigen al sujeto que los estudia que emplee y regule su conocimiento previo sobre el tema abordado, que comprenda, que reflexione sobre la forma de organizar y presentar la información, así como adecuarla al contexto según el propósito comunicativo. De ahí la necesidad y la importancia de la alfabetización académica” (Quintana, García, Arribas & Hernández, 2010: 21)

De esta manera, la alfabetización académica es el conjunto de nociones y estrategias necesarias para que un estudiante participe en la cultura de las disciplinas y logre aprender en la universidad y es, a la vez, el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica o profesional, pues se adquiere el dominio de las prácticas comunicativas de esa comunidad (Carlino, 2005).

A partir de lo anterior, surgen dos movimientos pedagógicos, principalmente en universidades norteamericanas: “escribir a través del curriculum” y, más tarde, “escribir en

las disciplinas”. Ambos movimientos buscan la enseñanza de la escritura en las distintas disciplinas: el primero como una herramienta para ayudar a pensar los contenidos conceptuales (“escribir para aprender”) y el segundo, como un modo de enseñar las particularidades discursivas de cada campo del conocimiento (“aprender a escribir”) (Marinkovich, Velásquez, Salazar & Córdova, 2009).

El enfoque de “escribir a través del curriculum” se centra en el estudiante y su referente social. Por tanto, está sustentado en teorías cognitivas, culturales y de lectura y escritura para que el estudiante escriba para aprender. De este modo, ofrece un modo eficaz para aprender contenidos en las disciplinas, pues busca que el estudiante se posicione como sujeto del discurso. Considera a la escritura como un proceso transaccional, y por tanto, se relaciona directamente con el proceso de “transformar el conocimiento”. En tanto, el enfoque “escribir en las disciplinas” no difiere mucho del primero, pero refuerza la integración a la disciplina, e intenta proporcionar directrices de cómo el estudiante debe producir discursos que estén acorde a los producidos regularmente por esa comunidad discursiva (Marinkovich, Velásquez, Salazar & Córdova, 2009).

Así, este enfoque concibe a las disciplinas como espacios discursivos, retóricos y conceptuales, pues para la alfabetización académica también se requiere el conocimiento acerca de los discursos que circulan en cada disciplina. De esta manera, la escritura requerida en la universidad empieza a ser entendida como una práctica académica que variará según las culturas institucionales en las que se producen (Bazerman, 1988). Así, se tiene en cuenta que cada disciplina tiene su repertorio propio de géneros que sintetizan las actitudes, actividades y estilos cognitivos de los campos del conocimiento que circulan en esa área y al cual están relacionados tanto profesores como estudiantes. De esta manera, el enfoque de escritura en las disciplinas busca la enseñanza de géneros a partir del reconocimiento de las diferentes estrategias, recursos o elementos empleados para construir ese género, de acuerdo a convenciones propias establecidas por esa comunidad en particular. “Se trata, entonces, de introducir a los estudiantes en los *modos de decir* de cada disciplina, como un medio para facilitar sus *modos de aprendizaje disciplinar*” (Navarro & Revel, 2013: 21).

Sobre la disciplina particular de agronomía existen algunas investigaciones que permiten conocer cómo se configuran ciertos aspectos lingüísticos tanto en tesis como en artículos científicos. Tal es el caso de Thompson (2001) en el contexto inglés, quien a partir del estudio de mecanismos de citación, usos de verbos modales y macroestructura de la tesis de pregrado de Botánica Agrícola pudo concluir que estas son fundamentalmente informes de lo que se hizo en una serie de experimentos. Así también, plantea que las tesis de Botánica Agrícola son construidas para ser leídas por otros miembros de un equipo de investigación, funcionando como un registro de la contribución del tesista a un proyecto en curso. Además, establece los siguientes dos tipos de superestructura para las tesis:

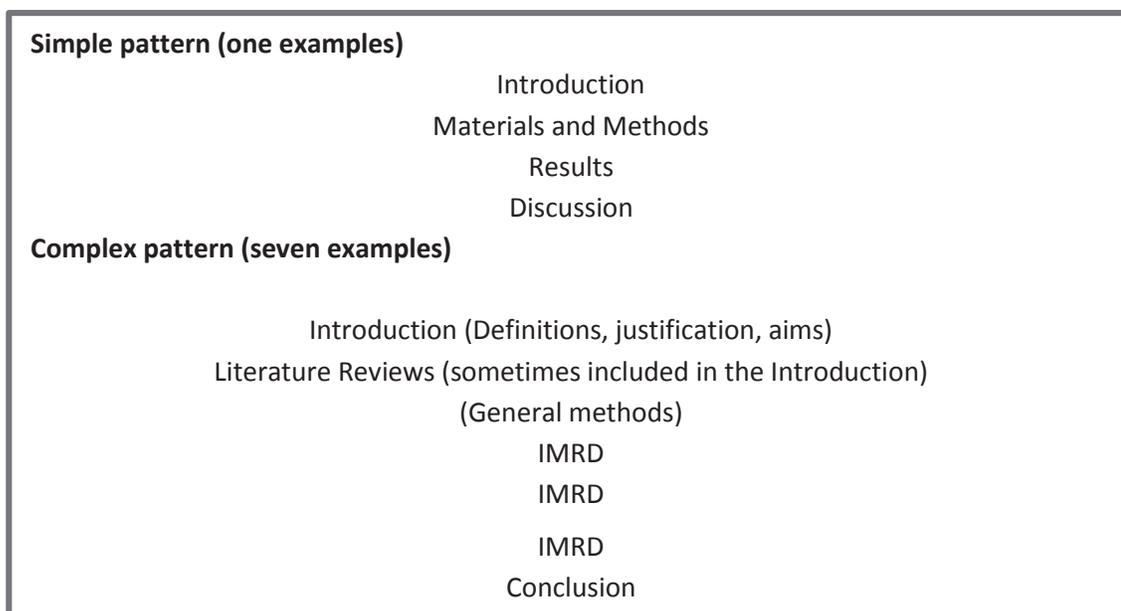


Figura 2: Superestructuras de las tesis de Botánica Agrícola (Thompson, 2001: 190)

Asimismo, Thompson (2001) plantea que en el caso de los mecanismos de citación la disciplina de Botánica Agrícola utiliza bastante literatura, siguiendo el modelo de “reloj de arena” con una alta densidad de citas en los últimos capítulos de la tesis. Además, la cita directa es rara en las tesis Botánica Agrícola (en promedio 1,9 citas por tesis), y tienden a ser breves. De esta manera, los investigadores de la carrera Botánica Agrícola parecen estar más interesados en realizar un breve estado del arte que reporta los hallazgos de otros investigadores, que en cualquiera de los resultados presentes en la elaboración de su propia investigación. Por último, en cuanto al uso de verbos modales, el autor establece que tienen poca frecuencia, presentándose aproximadamente 8 por cada 1.000 palabras. En la sección

de métodos, por ejemplo, había poco uso de la modales, y aquellos que se utilizaron tendían a ser “could” y “would” (Thompson, 2001: 194)

#### **4. Macrogénero Trabajo Final de Grado y género tesis**

La noción de macrogénero se inspira en el concepto colonia de géneros propuesto por Bhatia (2002), teniendo como principal idea que los géneros son entidades complejas interrelacionadas con otros de múltiple formas de acuerdo al contexto en el que se producen en cierta comunidad discursiva. De esta manera, en una colonia de género “un género comparte con otros ciertas convenciones retóricas, contextos y ciertas características léxico-gramaticales semejantes. No obstante, pueden ser diferentes en otros aspectos, tales como su filiación profesional, el contexto de uso o las interrelaciones de los usuarios” (Fumero, 2006: 254). Una de las formas en que se relacionan los géneros es a partir de su propósito comunicativo, por tanto, en una colonia de géneros, sus miembros tiene propósitos comunicativos similares, aunque también pueden presentar variación dentro de alguno de sus propósitos.

Por tanto, el macrogénero Trabajo Final de Grado es definido “como un trabajo de investigación escrito, cuyo propósito es acreditar el conocimiento en las prácticas investigativas y discursivas de una disciplina por parte de los estudiantes universitarios al término de sus estudios. Su realización responde a un requisito para la obtención del grado académico de licenciado, de magíster o de doctor, y que debe ser presentado y defendido oralmente ante una comisión universitaria de expertos para su aprobación” (Venegas, 2010:13). De esta manera, este macrogénero incorpora géneros conocidos como la tesis, tesina, memoria, trabajo de título, entre otros.

Dentro de este macrogénero, el género a estudiar es la tesis, el cual es uno de los géneros académicos más importantes dentro de la universidad, pues significa el término de la formación académica y, a la vez, permite el ingreso del tesista a la comunidad discursiva. Esto último, pues el estudiante luego de escrita su tesis, debe ser evaluado por una comisión de expertos, quienes determinan si el trabajo producido por el estudiante cumple con los requisitos del grado al cual opta, y por tanto, también el ser miembro de esa comunidad académica. De esta manera, el género tesis se define como:

“género discursivo que tiene como macropropósito persuadir acerca de un planteamiento teórico o ideológico. Idealmente, circula en el ámbito científico y la relación entre los participantes es de escritor experto y lector experto. El modo de organización discursiva predominante es argumentativo. Se suele emplear recursos multimodales” (Parodi, Venegas, Ibáñez, & Gutiérrez, 2015: 70)

Así mismo, Tamola (2005) también coincide con el aspecto argumentativo y persuasivo de la tesis e indica: “Los tesistas utilizan la lengua escrita no solo para informar sino para convencer con sus argumentos acerca de los resultados de su estudio, a fin de conseguir la adhesión del oyente/lector, que, generalmente, es miembro de la comunidad del discurso en la que se inserta el trabajo” (Tamola, 2005: 237).

En tanto, Camps (2007) establece que “el destinatario de una tesis es la comunidad científica con diversas tradiciones según los campos del saber” (Camps, 2007: 11) y que en su elaboración “el autor debe aprender a encontrar su voz sin dejar de mostrar la multiplicidad de voces que se han ocupado con anterioridad del tema”. La misma autora señala que escribir una tesis de grado significa construir y transformar el conocimiento que circula en su área de conocimiento.

Según Tapia y Burdiles (2012): “la tesis es un trabajo de graduación, de pregrado o postgrado, que informa una investigación sustentada en conocimientos y razonamientos teóricos, desarrollada en base a métodos y técnicas científicas” (Tapia & Burdiles, 2012:3). De esta manera, las tesis tanto de pregrado como de postgrado entregan información sobre una investigación realizada por el estudiante. Así también, ambas tesis son dirigidas por un profesor guía que acompaña el proceso de escritura y la presentación oral frente a una comisión, la cual evaluará la pertinencia de la investigación y si el estudiante cumple con los requisitos para formar parte de esa comunidad discursiva.

Por otra parte, Paltridge (2002) establece cuatro tipos de organización estructural con sus respectivos apartados para el género tesis y plantea que, generalmente, están relacionadas con la disciplina donde se producen. Estas estructuras son:

- Tradicional Simple: compuesta por la estructura Introducción, Marco Teórico, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión. La cual según el autor es característica del área de educación.
- Tradicional Compleja: consta de una Introducción y un Marco Teórico en común y luego se plantean múltiples investigaciones individuales, con sus respectivos apartados Introducción, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión, para finalizar con Discusión y Conclusión comunes. Esta estructura, según Paltridge (2002), es común en las áreas de arquitectura, construcción y planificación y corresponde a la planteada por Thompson (2001) para la carrera de Botánica Agrícola.
- Basada en Tópico: se compone por una Introducción, seguida de la revisión de un número variable de tópicos y finalizada por una Conclusión. Es producida, generalmente, en tesis pertenecientes a las áreas de estudios culturales.
- Compilación de Artículos de Investigación: compuesta por una Introducción y un Marco Teórico comunes y luego se plantean múltiples artículos de investigación individuales, con su respectivos apartados: Introducción, Marco Teórico, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión, para finalizar con una Conclusión común. Esta estructura, según el autor, se presenta más recurrentemente en tesis del área dental.

La presente investigación se centrará exclusivamente en tesis de licenciatura, la cual es la primera que escribe una persona en su vida. Además, la tesis de pregrado presenta una indagación breve y menos profunda del conocimiento, aunque su tema debe ser relevante para la disciplina en que se inserta. De esta manera, la tesis de licenciatura presenta un menor grado de aporte en conocimientos específicos a la disciplina, pero tiene exigencias formales similares a las tesis de postgrado. La tesis de licenciatura “no se exige al postulante originalidad en sus conclusiones, aunque sí que su producción científica manifieste las categorías necesarias, con la cantidad de información adecuada y el modo apropiado de transmisión” (Tamola, 2005: 240).

En tanto, dentro del marco de proyectos Fondecyt de la PUCV se han realizado variadas investigaciones empíricas a tesis de licenciatura. Uno de ellas es la de Faune (2012), quien tuvo por objetivo la caracterización total de los TFG de 4 disciplinas (Psicología, Lingüística, Filosofía y Literatura). El análisis se realizó a partir de 7 categorías, a saber:

alcance, aproximación, etiqueta, integrantes, objetivos generales, organización discursiva y organización estructural. Los resultados generales en cada categoría se presentan en la siguiente tabla:

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Alcance</b>                  | Exploratorio<br>Descriptivo   |
| <b>Aproximación</b>             | Revisión teórica- bibliográfica<br>Empírica cualitativa<br>Propuesta de lectura |
| <b>Etiqueta</b>                 | Tesis   |
| <b>Integrantes</b>              | Individual  |
| <b>Objetivos Generales</b>      | Analizar<br>Describir<br>Indagar<br>Determinar                                  |
| <b>Organización discursiva</b>  | Panorámica<br>Problema-solución<br>Punto de vista y argumentos                  |
| <b>Organización estructural</b> | Tradicional Simple  |

Tabla 2: Caracterización de las tesis de pregrado. Adaptado de Faune (2012)

De esta manera, estos resultados ofrecen una caracterización general de las disciplinas estudiadas y permiten comprender la tesis de licenciatura desde el área de las humanidades.

Por otro lado, también se han realizado investigaciones a distintas macromovidas de las tesis de licenciatura. Tal es el caso de León (2014), quien tras analizar la macromovida “exponer los procedimientos metodológicos” (MM3) en psicología e informática pudo concluir que en esas disciplinas la MM3 no presenta una relación estricta entre la estructura y la función. Además, plantea que si bien en ambas tesis se concentra principalmente en el apartado marco metodológico, también es posible encontrarla en otros apartados. Por tanto, la MM3 está presente a lo largo de toda la tesis. Además, hace una mención especial al apartado sistema de objetivos, que se encuentra estructuralmente luego de la introducción, lo

cual indica que existe un interés por parte de los tesisistas de mostrar desde las primeras líneas de la tesis hacia dónde apuntará su investigación.

Del mismo modo, Grassi (2012) investigó la Conclusión en las mismas disciplinas que Faune (2012), teniendo como objetivo caracterizar retórico-discursivamente este apartado. Entre sus conclusiones plantea que efectivamente existen variaciones en los rasgos retórico-lingüísticos de la sección conclusiones, condicionadas por convenciones retórico-estilísticas particulares de la comunidad. Un ejemplo de ello, son las Conclusiones de Filosofía, en las cuales el paso que más dominó, además de resumir los resultados, plantea una visión crítica de los mismos, lo cual se relaciona con la naturaleza reflexiva de los filósofos. Además, afirma que el único Paso dominante compartidos por todas las disciplinas fue el Paso M2P3, caracterizando de manera general a la Conclusión de los TFG como un apartado que tiene como función sintetizar los hallazgos y realizar proyecciones en base de los mismos.

Por último, Rivera (2011) se centró en el apartado introducción, en el cual relacionó el grado de inserción disciplinar con la instanciación del rasgo funcional “despersonalización” en la disciplina de Literatura tanto en el grado de licenciatura como en el de doctorado. Para llevar a cabo esta investigación, la tesisista utilizó el continuum propuesto por Ciapuscio (1992), el cual “distribuye diez rasgos de despersonalización entre los polos de + presencia del agente y – presencia del agente” (Rivera, 2011: 54). Entre sus resultados se desprende que solo el 1% a un 2,41% del total de palabras del corpus correspondían a rasgos de despersonalización. Esto se explicaría, según la autora, porque en apartados como la introducción se incluye la voz del autor. Así también, sostiene que se utilizan dos rasgos de despersonalización en la tesis: uso de la primera persona plural y pasiva con se. Finalmente, concluye que en las tesis el uso de rasgos de despersonalización aumentan proporcionalmente al grado académico, permitiendo establecer una diferenciación entre la inserción a la vida académica, puesto que mientras más especializado, los rasgos de despersonalización aumentan.

## 5. Modelo de análisis retórico-discursivo

En el estudio del género se han ocupado diversos métodos de análisis para acercarse a este objeto. Uno de ellos es el estudio de la organización retórica-discursiva de los textos, lo que implica estudiar las estrategias retóricas que los científicos utilizan en sus comunidades discursivas para lograr sus propósitos, entre ellos: la aprobación y publicación de artículos en revistas, para lo cual deben recurrir al estilo de la retórica oficial de la ciencia y, a la vez, explicitar su posicionamiento como escritores científicos (Locke, 1997). De esta manera, analizar los géneros desde su organización retórica se refiere a analizar el cómo ciertas decisiones surgidas desde un ámbito externo afectan la organización interna del mismo:

“Rhetorical situation may be defined as a complex of persons, events, objects, and relations presenting an actual or potential exigency which can be completely or partially removed if discourse, introduced into the situation, can so constrain human decision or action as to bring about the significant modification of the exigency” (Bitzer, 1968: 6).

Del mismo modo, la organización retórica también se relaciona con las exigencias lingüísticas y estilísticas que configuran a cada género en particular. Todo lo anterior funciona como un marco para el autor, quien debe siempre ajustarse a estas exigencias tanto externas de la situación retórica como internas del género.

En tanto, Swales (1990, 2004) es el primero en proponer un modelo de análisis retórico- discursivo denominado CARS (Create A Research Space) con el propósito de describir y analizar las introducciones de artículos científicos. El modelo CARS ha tenido una gran relevancia en el estudio de diversos géneros académicos e investigativos, en sus diferentes secciones o apartados, con el fin de identificar propósitos comunicativos y estrategias retóricas, aportando así grandes nociones y conocimientos sobre los géneros a la escritura académica en general. Este modelo se enfocaba en el reconocimiento de movidas y pasos que se identifican a través de rasgos léxico-gramaticales y retóricos recurrentes. De esta manera, las características retóricas de un texto se presentan “a un nivel de abstracción que no queda patente en el texto, pero que sí puede ser rastreado a partir de ciertas huellas lingüísticas” (Jara, 2009: 44).

Dado lo anterior, una movida “is a discorsal and rhetorical unit that performs a coherent communicative function in a written or spoken discourse” (Swales, 2004: 228). Por tanto, “el alcance de la movida es discorsivo-retórico, pero no textual, es decir no es una unidad concreta y bien delimitada, como las unidades gramaticales, sino más bien abstracta” (Jara, 2009: 80). En tanto, Bathia (2001) define el concepto de movida de la siguiente manera:

“Moves are rhetorical instruments that realise a sub-set of specific communicative purposes associated with a genre, and as such they are interpreted in the context of the communicative purposes of the genre in question. They may not have an independent existence outside the framework of a genre, except in the case of hybrid or mixed genres. The unity and integrity of a typical genre therefore crucially depends on the nature and function of moves employed in the textualisation process”. (Bathia, 2001: 85)

Por tanto, una movida es la expresión de un propósito comunicativo que se asocia a un fragmento textual, contribuyendo al logro del propósito global de un género.

Por otro lado, una movida se concretiza a través mecanismos discorsivos denominados pasos retóricos. Así, el “propósito comunicativo de un segmento textual es en un nivel más general, mientras el paso explica más expresamente, el medio retórico de la realización de la función de la movida” (Jara, 2009: 81). De esta manera, el propósito comunicativo recae solo en las movidas y los pasos corresponden a aquellas instancias léxico-gramaticales que permiten que determinada movida se cumpla. Al respecto, Bhatia (2001) señala:

“It is important to remember that although moves have surface-level lexicogrammatical realisations, they are essentially functional in character and are closely associated with the realizations of the communicative purpose(s) of the genre. Moves are recognised in terms of the functional values that are assigned to linguistic forms. Therefore, in analysing genres we do not target lexicogrammatical forms, but the communicative values that these linguistic forms carry, although these lexicogrammatical forms signal and often realise relevant aspects of such communicative values” (Bhatia, 2001: 86).

Por otra parte, a partir del Proyecto Fondecyt 1101039 *Caracterización de géneros evaluativos como trabajos finales de grado en licenciatura y magíster a través de cuatro disciplinas: Desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académica disciplinar* surge el Modelo de Análisis Retórico-Discursivo del TFG en Licenciatura (Venegas, Núñez, Zamora & Santana, 2015), el cual se basa en el concepto de movidas y pasos definidos anteriormente, e incorpora el concepto de macromovida, entendida como los macropropósitos discursivos generales que rigen la configuración de un género (Parodi, 2010; Martínez, 2012).

Este modelo representa la organización retórico-discursiva del macrogénero Trabajo Final de Grado y es el resultado de un análisis deductivo-inductivo, donde se estudiaron los patrones retórico-estructurales de 407 trabajos finales de licenciatura en cuatro disciplinas (lingüística, literatura, filosofía y psicología) a partir de diversos modelos existentes en la bibliografía referente al estudio de géneros académicos. En otras palabras, “se identificó si las macromovidas, las movidas y pasos propuestos por diversos autores aparecían en los TFGs y si existían movidas o pasos no descritos por los modelos a los cuales denominamos pasos emergentes” (Venegas, Núñez, Zamora & Santana, 2015: 28). Así, el modelo resultó en un conjunto de 5 macromovidas, 18 movidas y 68 pasos, entre los cuales aparecen 8 pasos emergentes no mencionados en la literatura, los cuales configuran la organización retórico-discursiva del macrogénero TFG. Este Modelo de Análisis servirá como instrumento para el análisis retórico-discursivo de las tesis de Agronomía, puesto que a partir de él se reconocerán las distintas movidas y pasos asociados a la disciplina. A continuación, se presenta un resumen del Modelo de Análisis Retórico-discursivo del TFG en Licenciatura (Ver modelo en detalle en Anexo 1):

#### MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN

##### **Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO**

**Paso 1:** Generalización del tópico con especificidad creciente

**Paso 2 (emergente):** Presentación biográfica del autor en estudio

##### **Movida 2: ESTABLECER EL NICHOS**

**Paso 1a:** Indicación del vacío

**Paso 1b:** Presentación de información conocida

**Paso 2:** Presentación de justificaciones positivas

### **Movida 3: OCUPACIÓN DEL NICHU**

**Paso 1:** Anuncio descriptivo de la investigación

**Paso 2:** Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis

**Paso 3:** Clarificación de algunas definiciones

**Paso 4:** Resumen de los métodos

**Paso 5:** Anuncio de los principales productos

**Paso 6:** Establecimiento del valor de la investigación

**Paso 7:** Delineado de la estructura

### **MACROMOVIDA 2: PRESENTAR DE INVESTIGACIONES PREVIAS Y ANTECEDENTES CONCEPTUALES RELEVANTES**

#### **Movida emergente: SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN A PRESENTAR**

**Paso 1(emergente):** Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar

**Paso 2 (emergente):** Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado

#### **Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO TEMÁTICO**

**Paso 1:** Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas

**Paso 2:** Afirmación de la centralidad del tema

**Paso 3:** Investigaciones similares

#### **Movida 2: CREAR UN NICHU DE INVESTIGACIÓN**

**Paso1:** Contraargumentación

**Paso 2:** Indicación del vacío

**Paso 3:** Presentación de argumentos confirmatorios

**Paso 4:** Relevancia de los argumentos indagados para su propia investigación

**Paso 5:** Resumen de conocimientos para establecer una posición

#### **Movida 3: OCUPAR EL NICHU A INVESTIGAR**

**Paso 1:** Objetivo de la investigación, foco, pregunta de investigación, hipótesis

**Paso 2:** Postura crítica del Marco Teórico

**Paso 3:** Presentación del diseño de la investigación o procesos metodológicos relevantes

**Paso 4:** Interpretación de la terminología utilizada en la tesis

**Paso 5:** Justificación del tema escogido

### **MACROMOVIDA 3: EXPONER LOS PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS**

#### **Movida 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA**

**Paso 1:** Presentación de la estructura o contenidos a tratar

**Paso 2:** Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos

## **Movida 2: PRESENTAR LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Paso 1 (emergente):** Presentación del enfoque, alcance y diseño de la investigación

**Paso 2:** Presentación de objetivos

**Paso 3:** Presentación de las preguntas de investigación

**Paso 4:** Presentación de las hipótesis

**Paso 5:** Explicación de aspectos metodológicos

## **Movida 3: DELIMITAR EL OBJETO DE ESTUDIO**

**Paso 1:** Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio

**Paso 2:** Ubicación y características contextuales de la muestra

**Paso 3:** Presentación del instrumento de estudio

## **Movida 4: ESPECIFICAR PROCEDIMIENTOS**

**Paso 1:** Detalle de los procedimientos de recolección de datos

**Paso 2 (emergente):** Sustento conceptual de aspectos metodológicos

**Paso 3 (emergente):** Definición de variables

**Paso 4 (emergente):** Evaluación de procedimientos

**Paso 5 (emergente):** Justificación de metodología

## **MACROMOVIDA 4: DAR CUENTA DE LOS RESULTADOS Y SU INTERPRETACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **MOVIDA 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA**

**Paso 1 (emergente):** Presentación del apartado a través de un epígrafe

**Paso 2:** Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar

### **Movida 2: REPORTAR RESULTADOS**

**Paso 1:** Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales

**Paso 2:** Presentación de ejemplos

**Paso 3:** Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos

### **Movida 3: INTERPRETAR RESULTADOS**

**Paso 1:** Interpretación de datos obtenidos

**Paso 2:** Comparación de resultados con la literatura

**Paso 3:** Evaluación de resultados y hallazgos

**Paso 4:** Justificación de resultados y hallazgos

### **Movida 4: EVALUAR EL ESTUDIO**

**Paso 1:** Presentación de información preparatoria a la evaluación

**Paso 2:** Valoración de la investigación

## MACROMOVIDA 5: FINALIZAR DISCURSIVAMENTE LA INVESTIGACIÓN

### **Movida 1: CONSOLIDAR LA OCUPACIÓN DEL NICHO**

**Paso 1:** Presentación de la estructura o contenidos a tratar

**Paso 2:** Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado

**Paso 3:** Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada

**Paso 4:** Resumen general de la investigación

### **Movida 2: EVALUAR LA INVESTIGACIÓN**

**Paso 1:** Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio

**Paso 2:** Evaluación de la metodología

**Paso 3:** Resumen de los resultados propios

**Paso 4:** Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones

**Paso 5:** Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis

### **Movida 3: EXPONER LAS IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS Y HALLAZGOS**

**Paso 1:** Hipótesis de una explicación de los resultados

**Paso 2:** Presentación de una visión crítica de la investigación

**Paso 3:** Identificación de resultados o hallazgos clave para una futura investigación o aplicación

### **3. Marco metodológico**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, puesto que se busca comprender la organización retórico-discursiva de las tesis de licenciatura de la disciplina de Agronomía como fenómeno discursivo disciplinar. En este sentido, no se pretende generalizar los resultados a poblaciones más amplias sino más bien describir el fenómeno en una determinada comunidad, tal y como circula en esa realidad (Hernández, Fernández & Baptista, 2008). Así también, presenta un alcance descriptivo, pues se intentará exponer el cómo es y el cómo se manifiesta un determinado fenómeno, en este caso, cómo son las tesis de licenciatura en Agronomía y cómo es su organización retórico-discursiva, además de cómo se manifiestan las distintas movidas y pasos que la componen.

Asimismo, el diseño es no experimental, puesto que no se busca manipular las variables a estudiar, sino más bien estudiarlas naturalmente en su contexto lingüístico. De esta manera, “no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (Hernández, Fernández & Baptista, 2008: 205). En este caso, se estudian las tesis de un corpus textos que han sido creados por estudiantes de la disciplina de Agronomía y que, posteriormente, se han recopilado para su estudio y análisis. Además, considerando su dimensión temporal, esta investigación no experimental es de tipo transeccional, puesto que se describen y analizan variables en relación a un tiempo específico y no en su evolución a lo largo del tiempo.

Por último, la investigación presenta un diseño lingüístico basado en corpus, pues las categorías de análisis están previamente determinadas y se enmarcan en una opción teórico-metodológica. En este caso, en el Modelo de Análisis Retórico-discursivo del TFG de Licenciatura. De esta manera, el corpus actúa como un método de investigación e indagación a partir de la teoría planteada.

#### **3.2 Preguntas de investigación**

Las interrogantes que guían esta investigación y que se intentan resolver a lo largo de ella son las siguientes:

- ¿Cómo son formal y metodológicamente las tesis de licenciatura en la disciplina de Agronomía de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso?

- ¿Cómo se organizan retórico-discursivamente las tesis de licenciatura en Agronomía de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso?

- ¿Cómo se instancian léxico-gramaticalmente los propósitos comunicativos dentro de estas tesis?

### 3.3 Objetivos de la investigación

#### 3.3.1 Objetivo general

- Caracterizar la organización estructural y retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso desde un enfoque cualitativo.

#### 3.3.2 Objetivos específicos

- Describir los aspectos formales y metodológicos relevantes de las tesis de licenciatura en Agronomía.

- Identificar las movidas retóricas y pasos que caracterizan a las tesis de licenciatura en Agronomía.

- Determinar la organización retórico-discursiva de las tesis de licenciatura en Agronomía.

- Identificar para cada paso las pistas léxico-gramaticales que lo componen.

### 3.4 Corpus de la investigación

La muestra de la investigación está compuesta por 12 tesis de pregrado de la carrera de Agronomía impartida en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. La muestra pertenece al corpus TFG 2014 del Fondecyt 1140967, el cual posee tesis de distintas disciplinas de la PUCV realizadas entre los años 2008 y 2013.

Los títulos del corpus de Agronomía con sus respectivos códigos se pueden apreciar en la siguiente tabla:

| <b>Código</b>      | <b>Título de las tesis</b>   |
|--------------------|--|
| <b>Tagr_2008_1</b> | Evaluación del comportamiento del palto cv. hass sobre portainjertos clonales y de semilla en condición de replante.                                     |
| <b>Tagr_2009_1</b> | Evaluación de distintas densidades del cultivo hidropónico de pepino dulce ( <i>Solanum muricatum</i> Ait.), en invernadero.                             |
| <b>Tagr_2009_2</b> | Efecto de aplicación de giberelinas sobre la producción de arándano alto variedad o'neal   |
| <b>Tagr_2009_3</b> | Monografía efecto del medio ambiente en la producción de semillas de tomate ( <i>Solanum lycopersicon</i> mill.) y pimiento ( <i>Capsicum annuum</i> L). |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Tagr_2009_4</b>  | Efecto del rayado fino en ramas de palto (Persea americana Mill) cv. Hass sobre la cuaja de frutos.  |
| <b>Tagr_2009_5</b>  | Caracterización territorial, diagnóstico y bases para el diseño del "Parque Ecocultural Quebrada Verde", Valparaíso  |
| <b>Tagr_2009_6</b>  | Ordenamiento territorial a nivel predial, Fundo El Sauce, Comuna de Chanco, Región del Maule, Chile.   |
| <b>Tagr_2009_7</b>  | Efecto del rayado fino en otoño de ramas de palto cv. hass sobre la producción de tejido floral.   |
| <b>Tagr_2009_8</b>  | Efecto de la variedad, diferentes temperaturas de almacenaje en cámara de frío y dosis de aib en la longitud media de raíces de esquejes de clavel en tres épocas del año. |
| <b>Tagr_2009_9</b>  | Prospección del programa de desarrollo local en pequeños agricultores de la zona de Codegua, Región de O'higgins.  |
| <b>Tagr_2009_10</b> | AAtlas de capacidad sustentadora potencial para el reino seco, dominio estepario, provincia esteparia muy fría secoestival (veranada de montaña).                          |
| <b>Tagr_2010_1</b>  | Evaluación de tres fechas de plantación de pepino dulce (Solanum muricatum Ait.) bajo invernadero.   |

Tabla 3: Corpus total tesis de licenciatura en Agronomía, PUCV (2008-2013)

De esta manera, para la presente investigación se utilizará el total del corpus de la carrera de Agronomía disponible según las variables de grado de licenciado y año de publicación. La cantidad de textos presentes en el corpus (12) se debe a que en la carrera de Agronomía de la PUCV durante los años 2009-2010 se cierra el proceso de tesis formal, es decir, a partir del 2009 la carrera realiza un cambio en su metodología y deciden que los estudiantes de licenciatura ya no finalicen sus estudios de pregrado con una tesis, sino que más bien realicen una propuesta de tesis en su último semestre que podrá ser ejecutada en su primer año de magíster. Para ello, realizaron una etapa de transición entre los años 2011-2013 donde la finalización del pregrado constaba de talleres que no tenían registro escrito y el cual terminaba en una visita de ayuda a ciudades del norte o sur del país relacionado con su área de estudio. De esta manera, el corpus presente en esta investigación se centra en tesis del año 2009 y solo una tesis del año 2008 y 2010, por tanto, los años reales del corpus, dadas las circunstancias, es desde 2008 al 2010.

Actualmente, tal como se mencionó, la carrera de Agronomía no produce tesis de pregrado, pues se ha implementado un sistema donde en el quinto año de la carrera los estudiantes eligen el área de investigación donde se especializarán, cursando once asignaturas que articulan el último año de pregrado con el primer año de magíster. Dentro de esas asignaturas se encuentra el Taller de Título, donde realizan una propuesta de investigación que incluye: problema de investigación,

estado del arte, hipótesis, objetivos, métodos, estudio económico, carta Gantt para el proceso y finalmente, la revisión de la literatura asociada. Así, quienes opten por continuar sus estudios en el magíster deberán cursar solo un año, donde tienen seis asignaturas, en una de las cuales podrán ejecutar la investigación propuesta en el pregrado, centrándose en la metodología, estadística y la escritura de la tesis.

### 3.5 Procedimiento de análisis

Como se mencionó anteriormente, el corpus analizado en esta investigación fue seleccionado desde el proyecto Fondecyt 1140967. Para la recolección de dichos textos se acudió a la biblioteca de la Escuela de Agronomía de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Luego, se digitalizaron las tesis, pues todas ellas se encontraba en formato papel. Para ello, se escanearon en formato JPEG y utilizando el programa Omnipage Professional 5 se convirtieron a formato txt, Word y PDF.

El análisis de las tesis se realizó a partir de la lectura de las mismas y simultáneamente se fueron etiquetando de acuerdo al Modelo de Análisis Retórico-discursivo del TFG de Licenciatura. De esta manera, el Modelo de Análisis sirvió de guía para el reconocimiento de las distintas movidas y pasos, tal como se presenta en la siguiente imagen:

| <b>MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN</b>   |   |
|--|---|
| El macropropósito de esta macromovida es orientar al lector en relación con la temática, presentar los supuestos conceptuales más relevantes que guían la investigación, indicar su propósito y justificar la relevancia de realizar la investigación. |   |
| <b>Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO</b>  |   |
| El propósito de esta movida es destacar la importancia del tema, mostrando la necesidad de su investigación.   |   |
| <b>Paso 1:</b> Generalización del tópico con especificidad creciente   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b><br/>Se identifica el tópico sobre el que versará la investigación. Se organiza desde la mención de aspectos generales a otros particulares relativos al tema de investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b><br/>"Las investigaciones acerca del lenguaje figurativo han prestado bastante atención durante los últimos años a formas de habla indirecta como la metáfora y la metonimia" (TLinL_2004_33).</p>  |
| <b>Paso 2 (emergente):</b> Presentación biográfica del autor en estudio  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b><br/>Se presenta brevemente a el (los) autores de la(s) obra(s) a investigar, incluyendo hitos relevantes de su historia personal, profesional o artística.</p> <p><b>EJEMPLO:</b><br/>"Patricio Manns, nació en la antigua provincia de Bio-Bio, en 1937. Es novelista, ensayista y poeta. Sus comienzos como escritor se remontan a 1967 cuando obtiene el Premio Alerce de la Sociedad de Escritores de Chile por su texto De noche sobre el rastro. (...)"(TLitL_2005_2).</p> |

Imagen 3: Ejemplo de parte del Modelo de Análisis Retórico-discursivo para el TFG de Licenciatura

De esta manera, se fueron reconociendo las distintas macromovidas, movidas y pasos presentes en las tesis. Para el análisis se pintaron las macromovidas con un color diferente y además, al inicio de cada paso y al final de este se escribió entre corchetes la abreviatura que indica a qué Macromovida (MM), Movida (M) y Paso (P) corresponde. Por ejemplo, si se identifica en la macromovida 1, la movida 1 del paso 1, la abreviatura era [MM1M1P1...../MM1M1P1]. Asimismo, los colores indican las diferencias entre las macromovidas: el color turquesa corresponde a la MM1, verde limón para la MM2, amarillo para la MM3, gris 25% para la MM4 y fucsia para la MM5.

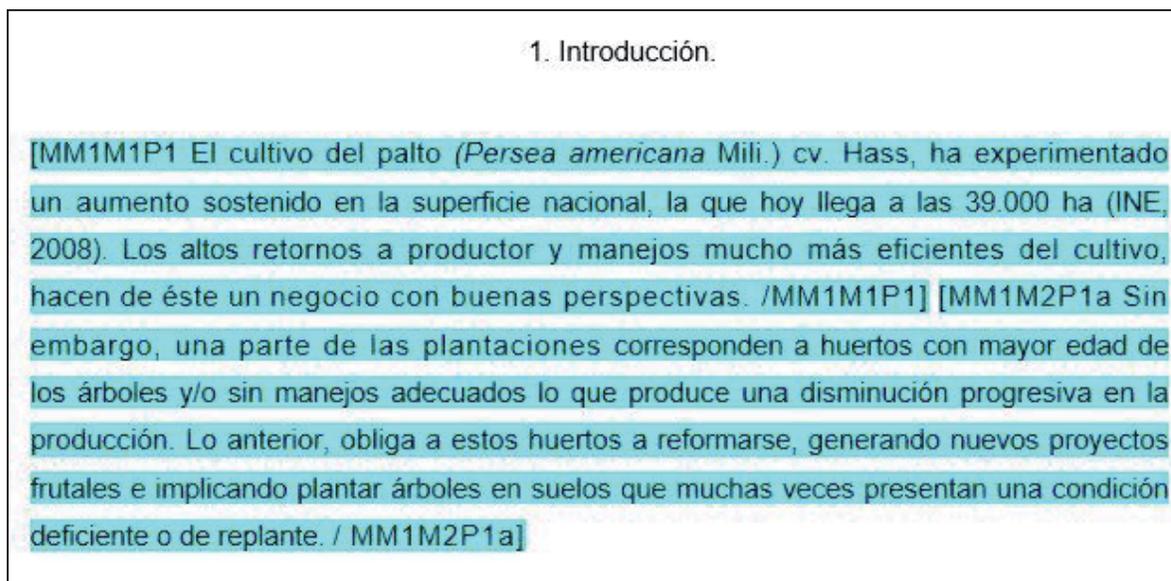


Imagen 4: Etiquetado y pintado de macromovida 1 en Tagr\_2008\_1

Además, para el análisis se siguieron los pasos descritos en el “Manual para el analista” creado a partir del proyecto Fondecyt 1140967, el cual plantea que para el adecuado análisis de un TFG se deben seguir los siguientes pasos:

1. Revisar si está el TFG completo. Se debe cotejar la información del índice con la del TFG escaneado, pues pueden faltar páginas, pueden haber algunos contenidos ilegibles, símbolos erróneos, etc.
2. Registrar los apartados del TFG para esclarecer su estructura.
3. Leer el resumen del TFG.

4. Explorar el índice y resumir la estructura propuesta por el autor (capítulos o apartados). Relacionar la propuesta con las macromovidas.

5. Registrar en la grilla los objetivos generales y específicos del TFG para cotejar su cumplimiento. Este registro debe incluirse en las observaciones de la grilla que acompaña a cada análisis.

Finalmente, el análisis fue registrado en una grilla en formato papel, en la que se iba anotando el índice de la tesis para guiarse en la lectura, los objetivos de las tesis, los rasgos léxico-gramaticales y comentarios generales como, por ejemplo, número de páginas, integrantes, título de la tesis, entre otros datos relevantes. Además, se anotaba la organización retórico-discursiva que presentaba dicha tesis a partir de las macromovidas, movidas y pasos que iban apareciendo. Luego, estos datos fueron traspasados a tres plantillas Excel para trabajar con ellos y dar cuenta de los resultados en relación a los objetivos planteados. Una de las plantillas contenía información general de las tesis como: nivel académico, número de participantes, etiqueta, organización estructural de la tesis, alcance, objetivos y aproximación.

| Discipl.  | Código TFG   | Nivel Acadé  | Área                | Participa | Etiqueta               | Organización estructural d | Objetivos  | Alcance     | Aproximación                   |
|-----------|--------------|--------------|---------------------|-----------|------------------------|----------------------------|--|-------------|--------------------------------|
| Agronomía | Tagr_2008_1  | Licenciatura | Fruticultura        | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Determinar/ Evaluar                                    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_1  | Licenciatura | Fruticultura        | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Evaluar/ Determinar                                    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_2  | Licenciatura | Fruticultura        | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Evaluar  | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_3  | Licenciatura | Hortalizas y flores | 1         | Taller de licenciatura | Compilación                | Revisar  | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Agronomía | Tagr_2009_4  | Licenciatura | Fruticultura        | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Evaluar/ Determinar                                    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_5  | Licenciatura | Ganadería y pastiza | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Realizar / Elaborar, plantear                          | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Agronomía | Tagr_2009_6  | Licenciatura | Ganadería y pastiza | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Aplicar/ Caracterizar, determinar, establecer, integra | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Agronomía | Tagr_2009_7  | Licenciatura | Fruticultura        | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Determinar   | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_8  | Licenciatura | Hortalizas y flores | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Evaluar  | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Agronomía | Tagr_2009_9  | Licenciatura | Hortalizas y flores | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Conocer  | Descriptivo | Empírica Cualitativa           |
| Agronomía | Tagr_2009_10 | Licenciatura | Ganadería y pastiza | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Compleja       | Recopilar, Representar, Elaborar                       | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Agronomía | Tagr_2010_1  | Licenciatura | Hortalizas y flores | 1         | Taller de licenciatura | Tradicional Simple         | Evaluar  | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |

Imagen 5: Grilla de caracterización general Agronomía

En tanto, la segunda plantilla contenía una grilla de análisis para registrar el porcentaje de aparición de cada movida y pasos en el total del corpus, con el fin de determinar las movidas y pasos más prototípicos dentro de la disciplina.

| AGRONOMÍA                                      |             |  | escribir en cada cuadrado el código de la tesis |    |    |    |    |    |    |      |      |           |      |      |          |                         |  |  |
|--|-------------|--|---|----|----|----|----|----|----|------|------|-----------|------|------|----------|-------------------------|--|--|
| Macromovida                                    | Movida/paso | Nombre   | Tagr_2001                                       | Ta | Ta | Ta | Ta | Ta | Ta | Tagr | Tagr | Tagr_2010 | Tota | cont | %        |                         |  |  |
| Introducir al lector en la investigación (MM1) | MM1M1       | Establecer el territorio   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1    | 1    | 1         | 12   | 12   | 100      | Prototípico             |  |  |
|  | MM1M1P1     | Generalización del tópico con especificidad creciente            | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1    | 1    | 1         | 12   | 12   | 100      | Prototípico             |  |  |
|  | MM1M1P2     | Presentación biográfica del autor en estudio                     | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 0         | 12   | 0    | 0        | Inexistente en el Corpu |  |  |
|  |             | suma   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1    | 1    | 1         | 12   |      | 0        |                         |  |  |
| MM1M2  | MM1M2       | Establecer el nicho  | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1    | 1    | 1         | 12   | 10   | 83       | Prototípico             |  |  |
|  | MM1M2P1a    | Indicación el vacío  | 1   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 0         | 12   | 2    | 17       | Infrecuente             |  |  |
|  | MM1M2P1b    | Presentación de información conocida                             | 1   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1    | 1    | 0         | 12   | 4    | 33       | Optativa                |  |  |
|  | MM1M2P2     | Presentación de justificaciones positivas                        | 1   | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0    | 1    | 1         | 12   | 8    | 67       | Optativa Frecuente      |  |  |
|  |             | suma   | 3   | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1    | 2    | 1         | 12   |      | 0        |                         |  |  |
| MM1M3  | MM1M3       | Ocupación del nicho  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1    | 1    | 1         | 12   | 9    | 75       | Prototípico             |  |  |
|  | MM1M3P1     | Anuncio del objetivo de la investigación                         | 0   | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0    | 0    | 12        | 4    | 33   | Optativa |                         |  |  |
|  | MM1M3P2     | Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis | 0   | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 1         | 12   | 2    | 17       | Infrecuente             |  |  |
|  | MM1M3P3     | Clarificación de algunas definiciones                            | 1   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1    | 0    | 0         | 12   | 3    | 25       | Infrecuente             |  |  |
|  | MM1M3P4     | Resumen de los métodos   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0    | 1    | 1         | 12   | 3    | 25       | Infrecuente             |  |  |
|  | MM1M3P5     | Anuncio de los principales productos                             | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 0         | 12   | 0    | 0        | Inexistente en el Corpu |  |  |
|  | MM1M3P6     | Establecimiento del valor de la investigación                    | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 0         | 12   | 0    | 0        | Inexistente en el Corpu |  |  |
|  | MM1M3P7     | Delineado de la estructura                                       | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0    | 0         | 12   | 0    | 0        | Inexistente en el Corpu |  |  |
|  | suma        | 1  | 1   | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 2    | 0    | 12        |      | 0    |          |                         |  |  |

Imagen 6: Grilla de análisis modelo retórico-discursivo en Agronomía

Por último, en la tercera grilla se registró la secuencia de movidas y pasos de cada una tesis a fin de dar cuenta de la cantidad de pasos por tesis, así como también la extensión y distribución de los pasos según cada macromovida (Ver grillas completas en Anexo 2).

|    | Tagr_2008_1 | Tagr_2009_1 | Tagr_2009_2 | Tagr_2009_3 | Tagr_2009_4 | Tagr_2009_5 | Tagr_2009_6 | Tagr_2009_7 | Tagr_2009_8 | Tagr_2009_9 | Tagr_2009_10 | Tagr_2010_1 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 1  | MM1M1P1      | MM1M1P1     |
| 2  | MM1M2P1a    | MM1M2P2     | MM1M2P1b    | MM1M3P1     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P1b    | MM1M2P1b    | MM1M2P2      | MM1M3P2     |
| 3  | MM1M3P3     | MM1M3P2     | MM1M2P1a    | MM2M1P1     | MM3M2P4     | MM1M3P1     | MM1M3P3     | MM1M3P3     | MM1M3P4     | MM1M1P1     | MM3M2P4      | MM3M2P2     |
| 4  | MM1M2P1b    | MM3M2P2     | MM3M2P2     |             | MM3M2P2     | MM3M2P4     | MM1M3P4     | MM3M2P4     | MM3M2P4     | MM1M3P4     | MM3M2P2      | MM2M1P1     |
| 5  | MM1M2P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M2P2     | MM1M3P1     | MM3M2P2     | MM3M2P2     | MM1M2P2     | MM2M1P1      | MM2M1P3     |
| 6  | MM3M2P4     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM2M1P1     | MM3M2P4     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM1M2P1b    | MM3M3P2      | MM2M1P1     |
| 7  | MM3M2P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M2P5     | MM3M2P2     | MM2M1P3     | MM2M1P3     | MM1M3P1     | MM3M4P1      | MM3M3P2     |
| 8  | MM2M1P1     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM3M2P2     | MM3M2P5      | MM3M2P5     |
| 9  | MM2M1P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM2M2P5     | MM2M1P3     | MM3M3P2     | MM2P1P1     | MM4M2P1      | MM3M4P1     |
| 10 | MM2M1P1     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM3M3P1     | MM2M3P3     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| 11 | MM2M1P3     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM3M4P2     | MM2M1P3     | MM3M2P5     | MM3M2P5     | MM4M3P2      | MM4M3P1     |
| 12 | MM2M1P2     | MM3M3P2     | MM3M3P2     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM4M2P1     | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM3M3P2     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| 13 | MM2M1P1     | MM3M2P5     | MM3M3P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM4M3P1     | MM2M1P3     | MM4M2P1     | MM3M3P3     | MM4M3P2      | MM4M3P4     |
| 14 | MM2M2P4     | MM3M4P1     | MM3M2P5     |             | MM3M3P2     | MM4M2P1     | MM5M2P3     | MM2M1P1     | MM4M3P4     | MM3M4P1     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| 15 | MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM3M4P1     |             | MM3M2P5     | MM2M1P1     | MM5M3P2     | MM3M3P2     | MM4M3P1     | MM4M3P2     | MM5M2P3      | MM4M3P4     |
| 16 | MM2M1P3     | MM4M3P2     | MM4M2P1     |             | MM3M4P3     | MM3M4P2     | MM5M2P1     | MM3M3P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     | MM5M3P2      | MM4M2P1     |
| 17 | MM2M1P1     | MM4M3P3     | MM4M3P2     |             | MM3M4P1     | MM4M2P1     | MM5M1P2     | MM3M2P5     | MM4M3P2     | MM4M2P1     |              | MM4M3P4     |
| 18 | MM2M1P3     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM3M4P1     | MM4M3P1     | MM4M3P1     |              | MM4M2P1     |
| 19 | MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM4M3P1     | MM5M2P3     |             | MM4M2P1     | MM4M3P3     | MM4M2P1     |              | MM4M3P2     |
| 20 | MM2M1P3     | MM4M3P4     | MM4M2P1     |             | MM4M3P2     |             |             | MM4M3P4     | MM4M4P2     | MM4M3P1     |              | MM4M2P1     |
| 21 | MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM4M3P2     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P1     | MM4M3P3     | MM4M2P1     |              | MM4M3P4     |
| 22 | MM3M3P2     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P2     | MM5M1P3     | MM4M3P3     |              | MM4M3P1     |
| 23 | MM3M3P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M2P1     |             | MM4M2P1     |              | MM4M2P1     |
| 24 | MM3M4P1     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P2     |             | MM4M3P2     |              | MM4M3P2     |

Imagen 7: Grilla de análisis secuencia movida y pasos en tesis de Agronomía

## 4. Resultados y discusión

### 4.1 Caracterización general de la tesis de licenciatura en Agronomía

Las tesis de licenciatura en Agronomía se dividen en áreas, entre las cuales se encuentran: Fruticultura, Hortalizas y Flores y, por último, Ganadería y Pastizales. Estas áreas de especialidad fueron elegidas por los estudiantes en su quinto año, donde cursaban asignaturas de su elección para finalmente realizar una tesis dentro de ese campo del conocimiento. Las áreas se distribuyen de la siguiente manera en el corpus:

| Área                   | Número de tesis | Porcentaje |
|------------------------|-----------------|------------|
| Fruticultura           | 5               | 41,6%      |
| Hortalizas y Flores    | 4               | 33,3%      |
| Ganadería y Pastizales | 3               | 25%        |

Tabla 4: Distribución de tesis de Agronomía por área

De esta manera, si bien no hay gran diferencia entre la distribución de las tesis, el área de Fruticultura presenta el mayor número, seguido por Hortalizas y Flores. En tanto, Ganadería y Pastizales reúne el menor número de tesis, esto se explica, pues esta área se deja de desarrollar en la carrera en el año 2007, y por tanto, las tesis presentes en el corpus (las tres del año 2009) son aquellas que fueron presentadas de manera tardía. Por tanto, actualmente la carrera de Agronomía en la PUCV no cuenta con esta área, la cual fue reemplazada por Gestión Ambiental en la nueva malla académica.

Por otra parte, las tesis de licenciatura en Agronomía son realizadas de manera individual y presentan la etiqueta de “Taller de Licenciatura”. Esto último, pues en la malla que regía en esos años la realización de la tesis se daba a partir de un ramo titulado precisamente Taller de Licenciatura y que se extendía por todo el quinto año de la carrera. Además, casi en su totalidad, en las tesis se presenta, según la clasificación de Paltridge (2002), una organización estructural del tipo tradicional simple, es decir, están compuesta por la estructura: Introducción, Marco Teórico, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión. Solo una tesis presenta una organización estructural del tipo basado en tópico, pues en ella se realizaba un estado de arte sobre el efecto del ambiente en la producción de semillas de tomate y pimiento bajo invernadero. De esta manera, las tesis de licenciatura en

Agronomía presentan la siguiente superestructura, con sus respectivas etiquetas de la disciplina:

|                        |
|------------------------|
| Portada                |
| Aprobación del informe |
| Índice                 |
| Resumen                |
| Introducción           |
| Hipótesis y Objetivos* |
| Revisión bibliográfica |
| Materiales y métodos   |
| Resultados y discusión |
| Conclusiones           |

*\*Hipótesis de la investigación solo se presenta en el 58,3% del corpus*

Imagen 8: Superestructura de las tesis de Licenciatura en Agronomía

Esta coincide en gran parte con los dos tipos de superestructuras encontrados por Thompson (2001) en las tesis de Botánica Agrícola, aunque se agregan otros apartados como el de “aprobación del informe”. Este apartado presenta la firma de tres profesores que revisaban las últimas modificaciones de la tesis y, por tanto, funcionaban como un visaje para la aprobación del informe. Las personas que firman este apartado son: el profesor guía, un profesor corrector y el jefe de investigación. Este último a partir de todas las tesis que firmaba llevaba un registro que, posteriormente, presentaba en su informe de cuenta anual. De esta manera, en la disciplina de Agronomía es posible encontrar otra manera de visar la incorporación de un nuevo miembro a la comunidad, pues además de defender oralmente su tesis ante una comisión, el tesista debía presentar su escrito con anterioridad a tres evaluadores diferentes que aprobaban su investigación, y con ello, su ingreso a esa comunidad discursiva.

Lo anterior, se relaciona con el concepto de “cuidadores” de la disciplina planteado por Hyland (2009), quien postula que en las distintas comunidades académicas se encuentran

personas de alto rango que sirven de fiscalizadores en la disciplina, quienes son los encargados de mantener las convenciones discursivas de la comunidad y seguir perpetuando las ideologías presentes en ellas. De esta manera, son quienes regulan y aprueban el conocimiento en cuanto a si este cumple con las normas establecidas por la comunidad académica particular en la que se intenta insertar el estudiante.

En cuanto al alcance de las investigaciones presentadas, si bien no se mencionaban de manera explícita, todas presentaron el tipo de alcance descriptivo, pues intentaban exponer el cómo es y el cómo se manifiesta un determinado fenómeno en su área de conocimiento. Por ello, también se explica que el objetivo general de las investigaciones se centre en verbos como determinar, evaluar, conocer, recopilar, revisar, entre otros. Siendo el verbo evaluar el más utilizado con un 41,6% de presencia en el corpus.

| <b>Objetivos</b> | <b>Número de tesis</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|------------------------|-------------------|
| Determinar       | 2                      | 16,6%             |
| Evaluar          | 5                      | 41,6%             |
| Revisar          | 1                      | 8,3%              |
| Realizar         | 1                      | 8,3%              |
| Aplicar          | 1                      | 8,3%              |
| Conocer          | 1                      | 8,3%              |
| Recopilar        | 1                      | 8,3%              |

Tabla 5: Objetivos generales tesis de Agronomía

Por último, en cuanto a la aproximación de las investigaciones, estas se dividen en tres tipos. Tal como muestra la siguiente tabla:

| <b>Aproximación</b>            | <b>Número de tesis</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------------------|------------------------|-------------------|
| Empírica cuantitativa          | 7                      | 58,3%             |
| Revisión teórico-bibliográfica | 4                      | 33,3%             |
| Empírica cualitativa           | 1                      | 8,3%              |

Tabla 6: Aproximación de la investigación en tesis de Agronomía

Así, tal como se puede observar, la aproximación con mayor porcentaje es la empírica cuantitativa. Esta se centra, mayoritariamente, en tesis de las áreas de Fruticultura y Hortalizas y Flores, pues las investigaciones pretenden la manipulación intencional de una o más variables y, de esta manera, extraer datos para corroborar cierta hipótesis. Por ello, también el porcentaje mayor del objetivo general evaluar presentado anteriormente. En tanto, la aproximación revisión teórico-bibliográfica, aunque presenta menor porcentaje que la anterior, está centrada en el total de tesis del área de Ganadería y Pastizales, y en una tesis de Hortalizas y Flores que corresponde a la investigación en la que realizaba un estado del arte de cierto tema.

Por tanto, el área de Ganadería y Pastizales se aleja de la aproximación más bien empírica, pues no busca manipular variables en su contexto natural, sino más bien hacer una revisión teórica de lo que se conoce sobre ciertos terrenos y lugares, para luego realizar una propuesta a partir de esos datos. En estas tesis, se presentan específicamente los objetivos generales de “revisar”, “realizar”, “recopilar” y “aplicar”. Finalmente, la única tesis con aproximación empírica cualitativa es una en la que esta intenta conocer el estado de avance de los beneficiarios del Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) en cierta comuna, a partir del cumplimiento de los objetivos trazados por el programa, así como a través de la opinión que manifestaban los pequeños agricultores beneficiados. Por tanto, se aleja tanto de las investigaciones de corte cuantitativo, como también de aquellas que realizaban una revisión teórico-bibliográfica.

## 4.2 Descripción retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía

Las tesis de Agronomía presentan un promedio de 28,5 pasos, donde la tesis que presenta más pasos tiene 57 y la de menor cantidad presenta solo 3. En tanto, la distribución de los pasos según Macromovida en el total del corpus se presenta de la siguiente manera:

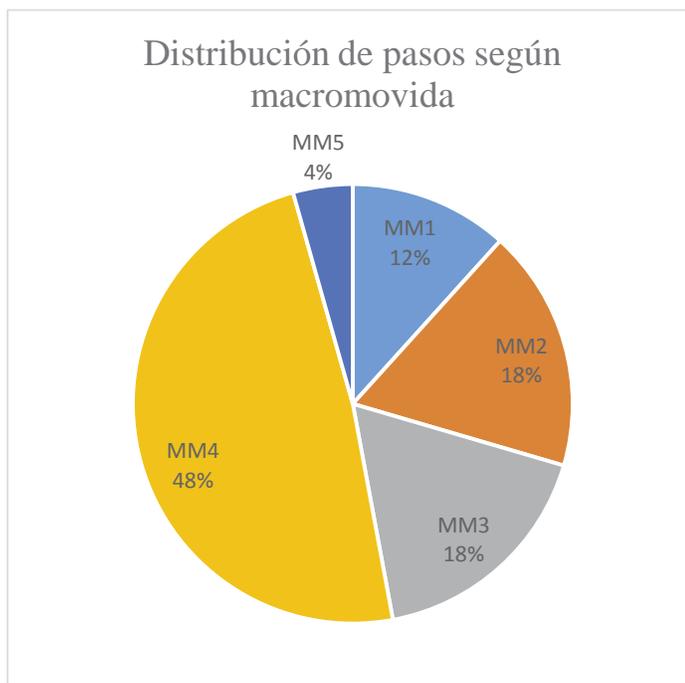


Gráfico 1: Distribución de pasos según Macromovida

Como se puede observar en el Gráfico 1, la Macromovida con mayor presencia en la disciplina es la MM4: “Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación”, la cual abarca casi la mitad del total de los pasos encontrados en el corpus. Esto se explica puesto que se existe un mayor número de tesis con aproximación empírica en la disciplina, por tanto, la relevancia de la investigación se centra justamente en presentar, justificar e interpretar los resultados obtenidos, ya sea desde sus experimentos o desde sus revisiones teóricas. De esta manera, lo relevante del género en cuestión es mostrar los resultados obtenidos luego de un año de investigación. Así también, es interesante el bajo porcentaje que se presenta para la Macromovida 5 con tan solo un 4% de aparición en el corpus. En tanto, la distribución de las Macromovidas 1, 2 y 3 se presenta de manera casi similar en cuanto porcentaje de aparición.

En cuanto a cómo se secuencian las Macromovidas, es posible dar cuenta de ello en la siguiente imagen:

|    | Tagr_2008 | Tagr_2009 | Tagr_2010_1 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 1  | MM1M1P1     |
| 2  | MM1M2P1a  | MM1M2P2   | MM1M2P1b  | MM1M3P1   | MM1M2P2   | MM1M2P2   | MM1M2P2   | MM1M2P2   | MM1M2P1b  | MM1M2P1b  | MM1M2P2   | MM1M3P2     |
| 3  | MM1M3P3   | MM1M3P2   | MM1M2P1a  | MM2M1P1   | MM3M2P4   | MM1M3P1   | MM1M3P3   | MM1M3P3   | MM1M3P4   | MM1M1P1   | MM3M2P4   | MM3M2P2     |
| 4  | MM1M2P1b  | MM3M2P2   | MM3M2P2   |           | MM3M2P2   | MM3M2P4   | MM1M3P4   | MM3M2P4   | MM3M2P4   | MM1M3P4   | MM3M2P2   | MM2M1P1     |
| 5  | MM1M2P2   | MM2M1P1   | MM2M1P1   |           | MM2M1P1   | MM3M2P2   | MM1M3P1   | MM3M2P2   | MM3M2P2   | MM1M2P2   | MM2M1P1   | MM2M1P3     |
| 6  | MM3M2P4   | MM2M1P3   | MM2M1P3   |           | MM2M1P3   | MM2M1P1   | MM3M2P4   | MM2M1P1   | MM2M1P1   | MM1M2P1b  | MM3M3P2   | MM2M1P1     |
| 7  | MM3M2P2   | MM2M1P1   | MM2M1P1   |           | MM2M1P1   | MM3M2P5   | MM3M2P2   | MM2M1P3   | MM2M1P3   | MM2M1P3   | MM1M3P1   | MM3M3P2     |
| 8  | MM2M1P1   | MM2M1P3   | MM2M1P3   |           | MM2M1P3   | MM3M4P2   | MM2M1P1   | MM2M1P1   | MM2M1P1   | MM3M2P2   | MM3M2P5   | MM3M2P5     |
| 9  | MM2M1P2   | MM2M1P1   | MM2M1P1   |           | MM2M1P1   | MM3M4P1   | MM2M2P5   | MM2M1P3   | MM3M3P2   | MM2P1P1   | MM4M2P1   | MM3M4P1     |
| 10 | MM2M1P1   | MM2M1P3   | MM2M1P3   |           | MM2M1P3   | MM3M4P2   | MM2M1P1   | MM2M1P1   | MM3M3P1   | MM2M3P3   | MM4M3P1   | MM4M2P1     |
| 11 | MM2M1P3   | MM2M1P1   | MM2M1P1   |           | MM2M1P1   | MM3M4P1   | MM3M2P5   | MM2M1P3   | MM3M2P5   | MM3M2P5   | MM4M3P2   | MM4M3P2     |
| 12 | MM2M1P2   | MM3M3P2   | MM3M3P2   |           | MM2M1P3   | MM3M4P2   | MM4M2P1   | MM2M1P1   | MM3M4P1   | MM3M3P2   | MM4M3P1   | MM4M2P1     |
| 13 | MM2M1P1   | MM3M2P5   | MM3M3P1   |           | MM2M1P1   | MM3M4P1   | MM4M3P1   | MM2M1P3   | MM4M2P1   | MM3M3P3   | MM4M3P2   | MM4M3P4     |
| 14 | MM2M2P4   | MM3M4P1   | MM3M2P5   |           | MM3M3P2   | MM4M2P1   | MM4M2P1   | MM2M1P1   | MM4M3P4   | MM3M4P1   | MM4M3P1   | MM4M2P1     |
| 15 | MM2M1P1   | MM4M2P1   | MM3M4P1   |           | MM3M2P5   | MM2M1P1   | MM4M3P2   | MM3M3P2   | MM4M3P1   | MM4M3P2   | MM4M3P2   | MM4M3P4     |
| 16 | MM2M1P3   | MM4M3P2   | MM4M2P1   |           | MM3M4P3   | MM3M4P2   | MM4M3P1   | MM3M3P1   | MM4M2P1   | MM4M3P1   | MM4M3P2   | MM4M2P1     |
| 17 | MM2M1P1   | MM4M3P3   | MM4M3P2   |           | MM3M4P1   | MM4M2P1   | MM4M1P2   | MM3M2P5   | MM4M3P2   | MM4M2P1   |           | MM4M3P4     |
| 18 | MM2M1P3   | MM4M3P4   | MM4M3P4   |           | MM4M2P1   | MM4M3P1   |           | MM3M4P1   | MM4M3P1   | MM4M3P1   |           | MM4M2P1     |
| 19 | MM2M1P1   | MM4M2P1   | MM4M3P1   |           | MM4M3P1   | MM4M2P1   | MM4M3P3   | MM4M3P3   | MM4M3P3   | MM4M3P1   |           | MM4M3P2     |
| 20 | MM2M1P3   | MM4M3P4   | MM4M2P1   |           | MM4M3P2   |           |           | MM4M3P4   | MM4M4P2   | MM4M3P1   |           | MM4M2P1     |
| 21 | MM2M1P1   | MM4M2P1   | MM4M3P2   |           | MM4M2P1   |           |           | MM4M3P1   | MM4M3P3   | MM4M2P1   |           | MM4M3P4     |
| 22 | MM3M3P2   | MM4M3P4   | MM4M3P4   |           | MM4M3P4   |           |           | MM4M3P2   | MM4M3P3   | MM4M3P3   |           | MM4M3P1     |
| 23 | MM3M3P1   | MM4M2P1   | MM4M3P1   |           | MM4M2P1   |           |           | MM4M2P1   |           | MM4M2P1   |           | MM4M2P1     |
| 24 | MM3M4P1   | MM4M3P4   | MM4M3P4   |           | MM4M3P4   |           |           | MM4M3P2   |           | MM4M3P2   |           | MM4M3P2     |
| 25 | MM4M2P1   | MM4M2P1   | MM4M2P1   |           | MM4M2P1   |           |           | MM4M3P4   |           | MM4M3P1   |           | MM4M2P1     |
| 26 | MM4M3P2   | MM4M3P4   | MM4M3P4   |           | MM4M3P4   |           |           | MM4M3P2   |           | MM4M2P1   |           | MM4M3P1     |
| 27 | MM4M3P4   | MM4M2P1   | MM4M3P1   |           | MM4M3P1   |           |           | MM4M3P4   |           | MM4M3P3   |           | MM4M3P2     |
| 28 | MM4M2P1   | MM4M3P4   | MM4M3P3   |           | MM4M2P1   |           |           | MM4M2P1   |           | MM4M2P1   |           | MM4M3P4     |
| 29 | MM4M3P4   | MM4M2P1   |           |           | MM4M3P2   |           |           | MM4M3P4   |           |           |           | MM4M2P1     |
| 30 | MM4M2P1   | MM4M3P2   |           |           | MM4M3P3   |           |           |           |           |           |           | MM4M3P4     |
| 31 | MM4M3P4   | MM4M3P1   |           |           | MM4M3P1   |           |           | MM4M3P4   |           |           |           | MM4M2P3     |

Imagen 9: Secuenciación de Macromovidas

De esta manera, es posible dar cuenta que las Macromovidas se presentan con una variación de su manera tradicional (MM1, MM2, MM3, MM4, MM5), puesto que luego de la MM1 se presenta la MM3 con dos pasos que se repiten en la gran mayoría de las tesis (solo exceptuando una). Estos pasos corresponden, en la mayoría de los casos, uno a la presentación explícita de la hipótesis y otro, a la de los objetivos de la investigación. Luego, la secuencia se mantiene tradicionalmente con MM2, MM3, MM4 y, finalmente, una MM5 breve. Por tanto, es posible afirmar que existe un interés por parte de los tesisistas de Agronomía en presentar, inmediatamente luego de introducir al lector, la hipótesis que se busca corroborar en la investigación, así como los objetivos que la guiarán. De esta manera, se anticipa al lector a conocer los lineamientos de la investigación. Por esto mismo, también se explica que la superestructura presentada anteriormente se viera cruzada por el apartado de objetivos e hipótesis luego de la introducción.

En la Imagen 10, es posible observar la relación que se da entre la superestructura de las tesis de Agronomía y las Macromovidas propuestas por el Modelo de Análisis Retórico-discursivo.

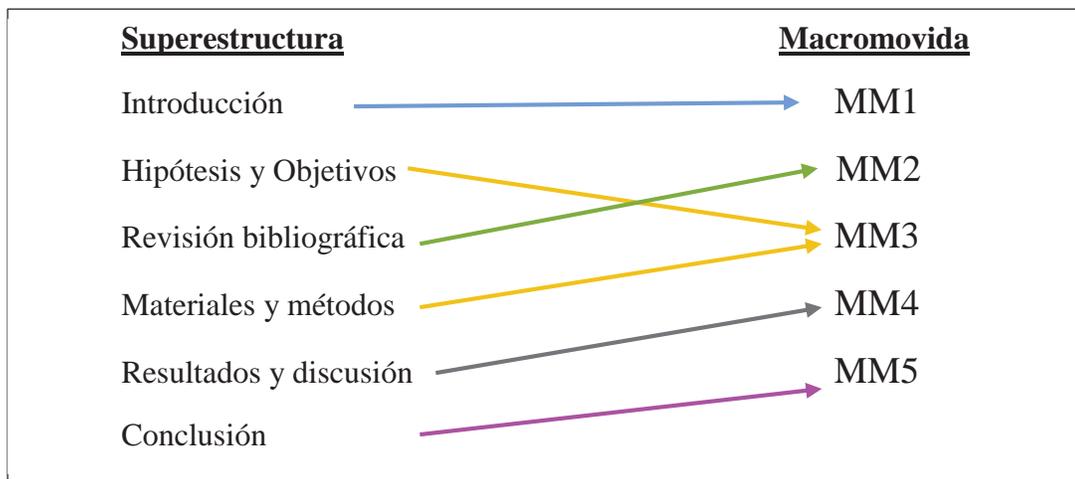


Imagen 10: Relación Superestructura y Macromovida

De esta manera, el apartado de Introducción coincide con la MM1 “Introducir al lector en la investigación”. Luego, tal como se mencionó, el apartado de Hipótesis y Objetivos realiza una variación en la secuencia tradicional coincidiendo con la MM3 “Exponer los procedimientos metodológicos”. En seguida, el apartado Revisión bibliográfica concuerda con la MM2 “Presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes”, en tanto, Resultados y discusión coincide con la MM4 “Dar cuenta de los resultados y su interpretación” y, finalmente, el apartado Conclusión concuerda con la MM5 “Finalizar discursivamente la investigación”.

A continuación, se presentará el análisis retórico-discursivo de las tesis de Licenciatura en Agronomía a partir de las movidas y pasos presentes en cada Macromovida. Así, será posible conocer la manera en que se realizan las Macromovidas dentro del género tesis en la disciplina en cuestión. Para ello, se presentarán solo las movidas que alcanzan el valor de prototípica, optativa frecuente y optativa, así como los respectivos pasos que permiten su realización, pues esto permitirá dar cuenta de aquellas movidas y pasos característicos y más utilizados en la disciplina. Luego, se presenta la recurrencia de todos los pasos, donde es posible observar aquellos que son infrecuentes, como también aquellos que aparecen inexistentes en el corpus.

#### 4.2.1 Macromovida 1: Introducir al lector en la investigación

En cuanto a la Macromovida 1, se presentan las siguientes movidas más recurrentes en las tesis:

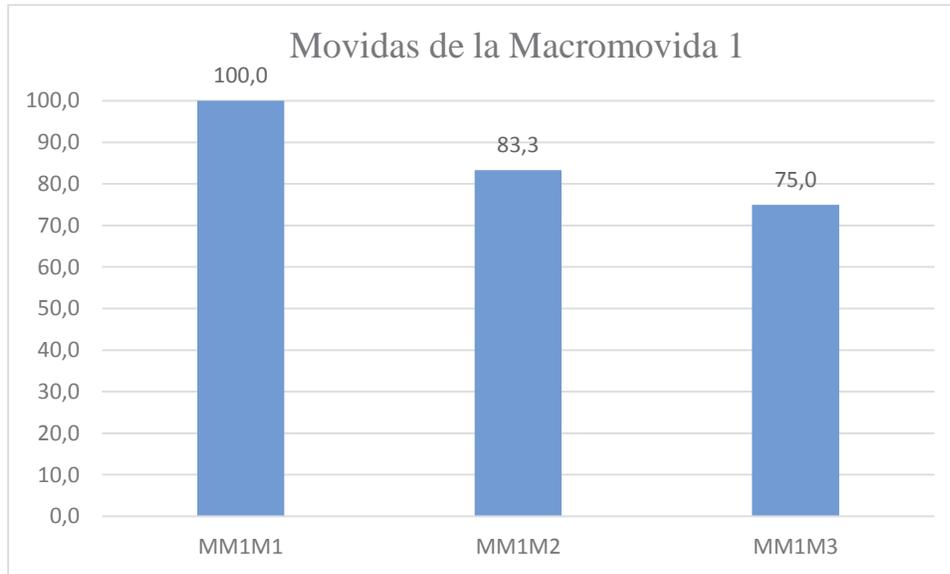


Gráfico 2: Movidas recurrentes de la Macromovida 1

De esta manera, la Macromovida 1 se realiza a partir de tres movidas, donde todas ellas se presentan de manera prototípica para la disciplina, pues alcanzan un porcentaje mayor al 75%, siendo la movida 1 la más prototípica de las tres alcanzando el 100% de aparición en el corpus, es decir, en la disciplina de Agronomía el propósito de establecer el territorio de investigación es sumamente relevante y necesario para la iniciación de una tesis, aunque de igual modo establecen un nicho investigativo y hacen ocupación de él. En tanto, las Movidas presentadas se componen de los siguientes pasos más recurrentes:

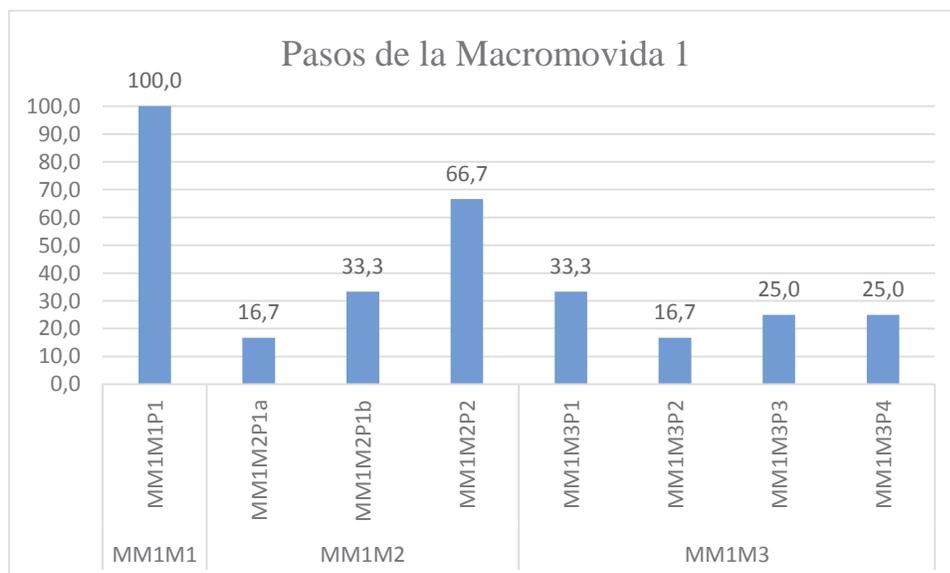


Gráfico 3: Pasos de la Macromovida 1

Como se puede observar en el Gráfico 3, la Movida 1 se realiza a partir de un solo paso que se establece como prototípico, pues alcanza el 100% de aparición dentro del corpus. De esta manera, las tesis de Agronomía introducen al lector estableciendo el territorio temático con especificidad creciente, esto es, desde lo más general hasta llegar al objeto de su investigación.

En tanto, la Movida 2 se realiza a partir de tres pasos que no alcanzan la prototipicidad dentro del género, y donde solo el paso M2P2 se establece como optativo frecuente. Sin embargo, como se pudo observar en el Gráfico 2, la Movida alcanza a ser prototípica, es decir, en las tesis de Agronomía se establece el nicho de manera recurrente, pero a diferencia de la Movida 1, este se realiza a partir de tres diferentes movidas, donde la M2P2 es la más utilizada, pues dada la disciplina, los tesistas tienden a presentar en sus introducciones justificaciones de por qué se debe investigar cierto fenómeno de la manera en que lo plantean. Esto, ya que las tesis tienden a presentar un problema investigativo que pretenden resolver a partir del estudio planteado.

Por su parte, si bien la Movida 3 se establece como prototípica dentro del género estudiado, esta se realiza a partir de cuatro pasos que, en su mayoría, son infrecuentes dentro del corpus. Solo el paso M3P1 se presenta como optativo, por tanto, los tesistas al realizar el propósito comunicativo de ocupar el nicho de investigación, lo realizan más recurrentemente a través de un anuncio descriptivo de la investigación, es decir, presentando a grandes rasgos de qué tratará la investigación y cuáles serán sus propósitos. Esto, pues – como se mencionó anteriormente– existe un interés por parte de los tesistas en anticipar los lineamientos de su investigación, y en este caso, hacerlo también antes de pasar al apartado de la hipótesis y los objetivos.

A continuación, se presenta la recurrencia de todos los pasos de la Macromovida 1, ordenados desde aquellos que son prototípicos hasta aquellos que son inexistentes en el corpus:

| Paso            | Nombre   | %          | Recurrencia                     |
|-----------------|--|------------|---------------------------------|
| <b>MM1M1P1</b>  | Generalización del tópico con especificidad creciente            | <b>100</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM1M2P2</b>  | Presentación de justificaciones positivas                        | <b>67</b>  | <b>Optativa Frecuente</b>       |
| <b>MM1M2P1b</b> | Presentación de información conocida                             | <b>33</b>  | <b>Optativa</b>                 |
| <b>MM1M3P1</b>  | Anuncio del objetivo de la investigación                         | <b>33</b>  | <b>Optativa</b>                 |
| <b>MM1M3P3</b>  | Clarificación de algunas definiciones                            | <b>25</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM1M3P4</b>  | Resumen de los métodos   | <b>25</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM1M2P1a</b> | Indicación del vacío   | <b>17</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM1M3P2</b>  | Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis | <b>17</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM1M1P2</b>  | Presentación biográfica del autor en estudio                     | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM1M3P5</b>  | Anuncio de los principales productos                             | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM1M3P6</b>  | Establecimiento del valor de la investigación                    | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM1M3P7</b>  | Delineado de la estructura                                       | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

Tabla 7: Recurrencia de los Pasos de la Macromovida 1 en el corpus

Así, podemos observar que en la disciplina de Agronomía no se realiza el anuncio de sus principales resultados, a pesar de que –como se mencionó anteriormente– estos parecen ser lo más relevante de la investigación en el desarrollo de la tesis. Además, no establecen el valor de la investigación, puesto que en la introducción tienden mucho a centrarse en presentar razones por las cuales deben investigar cierto fenómeno de la manera en que lo proponen. Por último, tampoco hacen un delineado de la estructura de la tesis, por tanto, no intentan guiar al lector en ese sentido, sino más bien –como se presentó anteriormente– lo hacen a partir del anuncio de los propósitos de la investigación. En resumen, para introducir al lector, la disciplina de Agronomía generalmente se centra en establecer el territorio temático de donde emerge cierta problemática, para luego justificar la manera en que se intentará resolver ese problema.

#### **4.2.2 Macromovida 2: Presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes**

En cuanto a la Macromovida 2, se presenta en el corpus solo una Movida recurrente, puesto que las demás no alcanzan el porcentaje de prototipicidad, optativa frecuente, ni optativa.

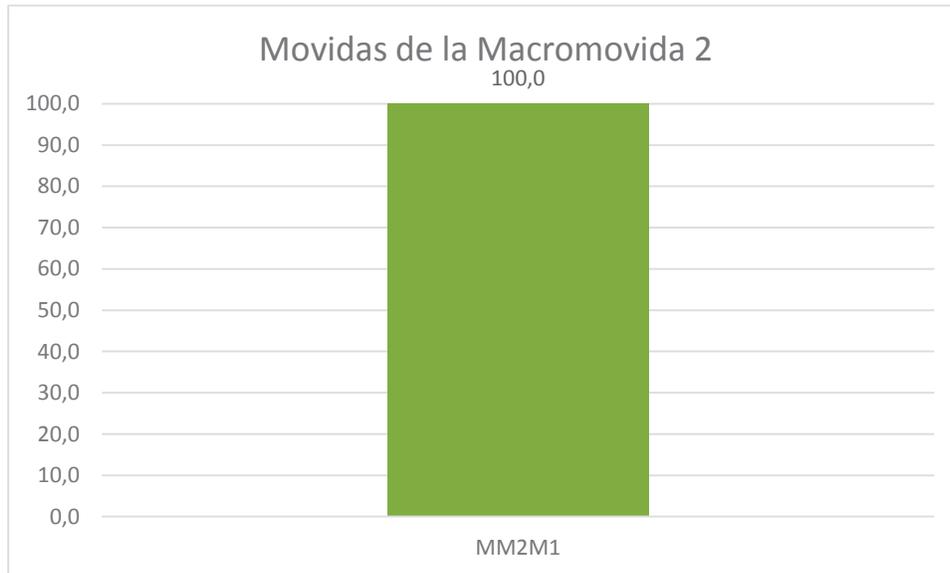


Gráfico 4: Movida recurrente de la Macromovida 2

Por tanto, como se puede observar en el gráfico 4, en la disciplina de Agronomía solo se utiliza la Movida 2 para presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes, es decir, solo se centran en establecer el territorio temático que presentará su investigación, y no así en crear un nicho de investigación, ni posteriormente ocuparlo a partir de la teoría presentada. En cuanto a los pasos que instancian esta Movida se encuentran:

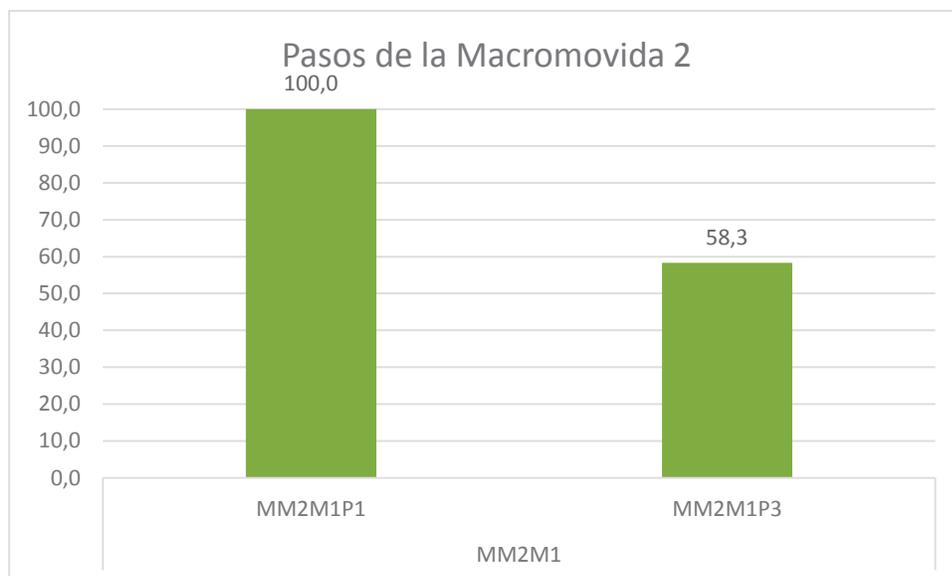


Gráfico 5: Pasos de la Macromovida 2

Así, la Movida 2 se realiza a partir de solo dos pasos, uno de los cuales es prototípico (100%) y el otro optativo frecuente (58%). Por tanto, en la disciplina de Agronomía para establecer el territorio temático de la investigación se realiza necesariamente una presentación del estado actual del conocimiento y de prácticas no investigadas, es decir, se presenta sustento conceptual acerca del objeto, así como de aquellos que se relacionan con la investigación, intentando guiar al lector sobre qué se conoce actualmente del tema a tratar. Esto ocurre sobre todo en aquellas tesis del área de Ganadería y Pastizales, donde la revisión teórica del tema tratado era vital para la investigación, pues desde allí emergía la solución al problema planteado.

En tanto, aunque en menor medida, también se presentan investigaciones similares a aquella que está realizando el tesista. Esto, principalmente en las tesis de aproximación empírica cuantitativa, pues se presentan investigaciones anteriores que ya habían evaluado las variables que consideraba el tesista, pero en otras ubicaciones o condiciones más o menos similares, por tanto, servían de comparativa para sus posteriores resultados.

A continuación, se presenta la recurrencia de todos los pasos de la Macromovida 2, ordenados desde aquellos que son prototípicos hasta aquellos que son inexistentes en el corpus:

| Paso           | Nombre  | %          | Recurrencia                     |
|----------------|---|------------|---------------------------------|
| <b>MM2M1P1</b> | Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas | <b>100</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM2M1P3</b> | Investigaciones similares   | <b>58</b>  | <b>Optativa Frecuente</b>       |
| <b>MM2M1P2</b> | Afirmación de la centralidad del tema                                       | <b>8</b>   | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM2M2P4</b> | Relevancia de los argumentos indagados para su propia investigación         | <b>8</b>   | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM2M2P5</b> | Resumen de conocimientos para establecer una posición                       | <b>8</b>   | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM2M3P2</b> | Postura crítica del Marco Teórico   | <b>8</b>   | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM2M3P5</b> | Justificación del tema escogido   | <b>8</b>   | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM2MEP1</b> | Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar                       | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2MEP2</b> | Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado              | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2M2P1</b> | Contraargumentación   | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2M2P2</b> | Indicación del vacío  | <b>0</b>   | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

|                |   |          |                                 |
|----------------|---|----------|---------------------------------|
| <b>MM2M2P3</b> | Presentación de argumentos confirmatorios                                       | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2M3P1</b> | Objetivo de la investigación, foco, pregunta de investigación, hipótesis        | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2M3P3</b> | Presentación del diseño de la investigación o procesos metodológicos relevantes | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM2M3P4</b> | Interpretación de la terminología utilizada en la tesis                         | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

Tabla 8: Recurrencia de los Pasos de la Macromovida 2 en el corpus

De esta manera, es posible dar cuenta que la mayoría de los pasos propuestos en el Modelo de Análisis no se presentan en la disciplina de Agronomía o bien, se presentan de manera infrecuente, pero con el porcentaje mínimo asociado (el cual corresponde a la aparición de ese paso en una sola tesis). En cuanto a aquellos inexistentes, es relevante dar cuenta que nuevamente no existe una presentación de la estructura o contenidos a tratar, de manera que no hay una guía estructural al lector. Así también, no se presenta el objetivo e hipótesis de la investigación, puesto que –como se señaló anteriormente– estos se indican en un apartado anterior al marco teórico.

Además, no existe indicación del vacío, pues a diferencia de otras disciplinas como psicología, en Agronomía no se indica un vacío investigativo, sino al contrario, intentan investigar fenómenos ya estudiados, pero en otras ubicaciones geográficas u otras variables, de ahí la recurrencia del paso “investigaciones similares”. Por ello, tampoco se encuentra una contraargumentación de la teoría presentada, pues esta se presenta como la base para muchas veces comparar los posteriores resultados obtenidos por el tesista en su propia investigación. En resumen, se puede interpretar que en la disciplina de Agronomía se realiza un recorrido teórico e investigativo sobre el tema tratado que sirve como base conceptual para el posterior análisis de sus resultados, así como para presentar al lector qué se conoce sobre el objeto a investigar.

### 4.2.3 Macromovida 3: Exponer los procedimientos metodológicos

En la Macromovida 3 se presenta las siguientes Movidas más recurrentes:

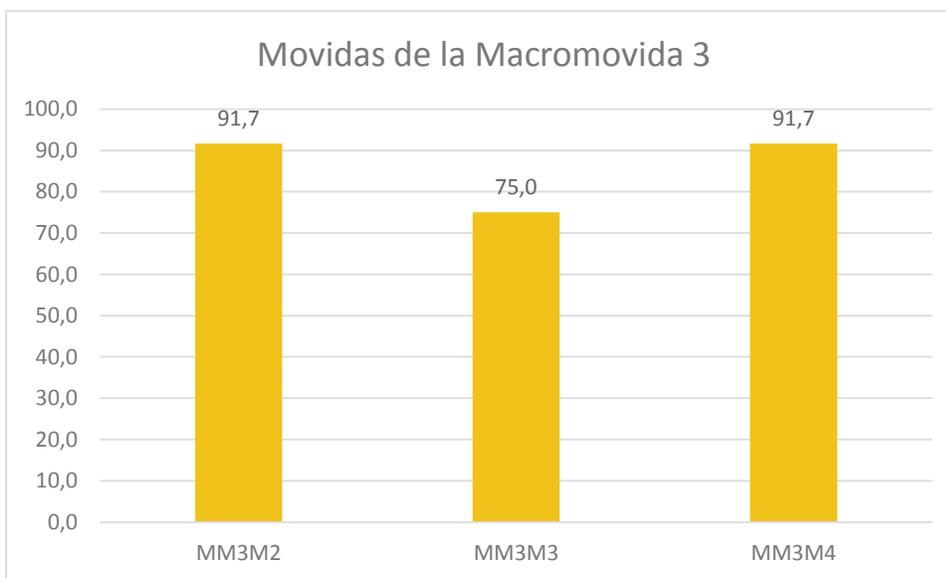


Gráfico 6: Movidas recurrentes de la Macromovida 3

Todas las Movidas presentadas alcanzan el porcentaje de prototipicidad en la disciplina, por tanto, para exponer los procedimientos metodológicos en Agronomía se presentan los aspectos metodológicos de la investigación, así como también se delimita el objeto de estudio y se especifican los procedimientos. En tanto, las Movidas presentadas se componen de los siguientes pasos más recurrentes:

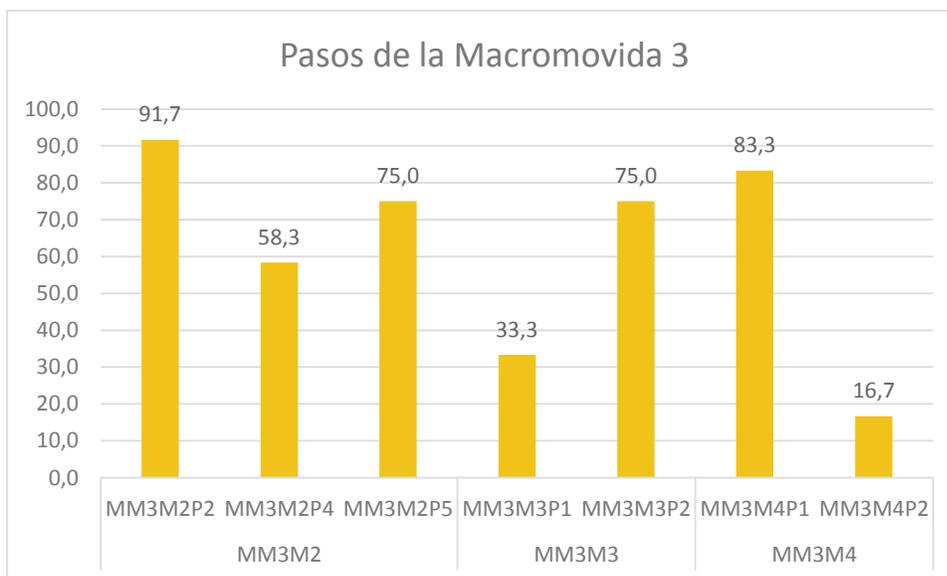


Gráfico 7: Pasos de la Macromovida 3

De esta manera, la Movida 2 se realiza a partir de tres pasos, donde el paso M2P2 es prototípico, al igual que el paso M2P5, en tanto, el paso M2P4 alcanza el porcentaje de optativo frecuente. Así, es posible afirmar que para la disciplina es necesaria la presentación explícita de los objetivos de investigación, así como la explicación de aspectos metodológicos. Sin embargo, la presentación explícita de la hipótesis de investigación suele darse de manera optativa. Como se ha mencionado anteriormente, a diferencia del paso M2P5 que se da en el apartado de marco metodológico, los otros dos pasos se presentan de manera diferente en un apartado luego de la introducción, estando la presentación de los objetivos en la gran mayoría de las tesis, aunque no la hipótesis de la investigación, la cual podía o no encontrarse. En tanto, la presencia prototípica del paso M2P5 se debe, principalmente, a que en las investigaciones se detallan bastante los procedimientos utilizados para la investigación, sobre todo aquellos de aproximación empírico cuantitativo.

Por otro lado, la Movida 3 se instancia a partir de dos pasos, donde solo uno es prototípico (75%) y el otro es optativo (33%). De este modo, para Agronomía se presenta frecuentemente en las tesis la presentación de la ubicación y características contextuales de la muestra. Esto puesto que, como se ha mencionado anteriormente, en las tesis se presentan investigaciones sobre fenómenos que ya habían sido analizados, pero desde diferentes ubicaciones o contextos, por tanto, se hace necesario para el tesista explicitar la ubicación específica y el clima del lugar desde donde él/ella investiga el fenómeno, ya que se consideraba un factor importante para el análisis. Además, en menor porcentaje que el paso anterior, también se presenta en las tesis los sujetos o materiales involucrados en el estudio, puesto que se hace necesario explicitar en ciertas investigaciones aquellos sujetos/objetos que fueron seleccionados para ser estudiados o los materiales que se usaron para tales propósitos.

En cuanto a la Movida 4, esta se realiza por dos pasos, teniendo solo uno frecuencia prototípica (83%) y el otro presentándose de manera infrecuente (16%), aunque necesaria para la instanciación de la Movida. De esta manera, para especificar los procedimientos de la investigación, en la disciplina de Agronomía se realiza frecuentemente un detalle sobre los procedimientos de la recolección de datos. Esto, principalmente, dada su predominancia de aproximación empírica, pues los tesistas presentan cómo se obtuvieron los datos a analizar

posteriormente en los resultados. Este paso se vinculaba bastante con el paso M2P5, el cual también permite el detalle de ciertos aspectos metodológicos. De esta manera, en la disciplina es relevante detallar los procesos realizados para investigar cierto fenómeno, puesto que de eso dependen los datos que emergen desde esa aplicación. En tanto, en menor medida, se presentaba el sustento conceptual de ciertos aspectos metodológicos, dado este mismo propósito comunicativo de detallar el proceso de investigación.

A continuación, se presenta la recurrencia de todos los pasos de la Macromovida 3, ordenados desde aquellos que son prototípicos hasta aquellos que son inexistentes en el corpus:

| Paso    | Nombre  | %  | Recurrencia              |
|---------|---|----|--------------------------|
| MM3M2P2 | Presentación de objetivos   | 92 | Prototípico              |
| MM3M4P1 | Detalle de los procedimientos de recolección de datos                                       | 83 | Prototípico              |
| MM3M2P5 | Explicación de aspectos metodológicos   | 75 | Prototípico              |
| MM3M3P2 | Ubicación y características contextuales de la muestra                                      | 75 | Prototípico              |
| MM3M2P4 | Presentación de hipótesis   | 58 | Optativa Frecuente       |
| MM3M3P1 | Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio                         | 33 | Optativa                 |
| MM3M4P2 | Sustento conceptual de aspectos metodológicos   | 17 | Infrecuente              |
| MM3M3P3 | Presentación del instrumento de estudio   | 8  | Infrecuente              |
| MM3M4P3 | Definición de variables   | 8  | Infrecuente              |
| MM3M1P1 | Presentación de la estructura o contenidos a tratar   | 0  | Inexistente en el Corpus |
| MM3M1P2 | Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos | 0  | Inexistente en el Corpus |
| MM3M2P1 | Presentación del enfoque, alcance y diseño de investigación                                 | 0  | Inexistente en el Corpus |
| MM3M2P3 | Presentación de preguntas de investigación  | 0  | Inexistente en el Corpus |
| MM3M4P4 | Evaluación de procedimientos  | 0  | Inexistente en el Corpus |
| MM3M4P5 | Justificación de la metodología   | 0  | Inexistente en el Corpus |

Tabla 8: Recurrencia de los Pasos de la Macromovida 3 en el corpus

Como es posible observar en la Tabla 8, más de la mitad de los pasos de la Macromovida 3 se encuentran en el corpus, con una gran cantidad de pasos prototípicos, a diferencia de las Macromovidas presentadas anteriormente. De esta manera, es posible afirmar que en Agronomía se presentan diversas maneras de exponer los procedimientos metodológicos, dada el área de conocimiento en donde se encuentra inserta, puesto que se aprecia una utilización del método científico en la mayoría de los casos. Por tanto, la metodología utilizada por los tesisistas es relevante para evaluar su desempeño investigativo. Así también, nuevamente se muestra inexistente la presentación de una estructura para guiar al lector. Además, es relevante señalar que no se explicita en ninguna tesis el enfoque, alcance y diseño de la investigación, aunque es posible inferir esta información a partir de la lectura de la tesis.

#### 4.2.4 Macromovida 4: Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación

En cuanto a la Macromovida 4, se presentan las siguientes Movidas más frecuentes en la disciplina:

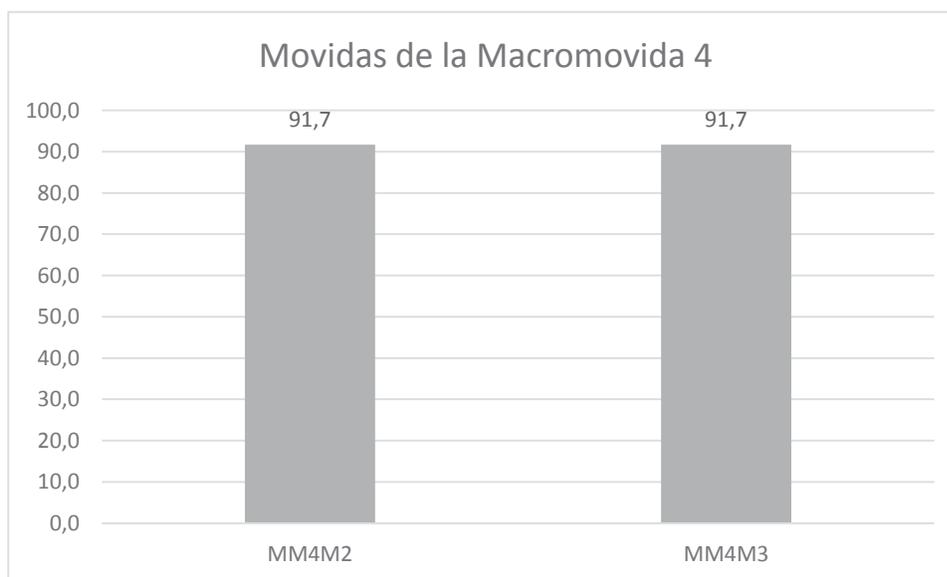


Gráfico 8: Movidas más recurrentes de la Macromovida 4

Como se puede observar en el Gráfico 8, la Macromovida 4 presenta solo dos Movidas frecuentes, las cuales alcanzan la prototipicidad en la disciplina con un 92% de aparición en el corpus. De esta manera, para dar cuenta de los resultados, las tesis de Agronomía realizan los propósitos comunicativos de reportar los resultados e interpretarlos. Cabe recordar que

esta es la Macromovida con mayor presencia dentro del corpus, con un 48% de aparición de pasos. Los pasos que permiten la realización de estas Movidas son:

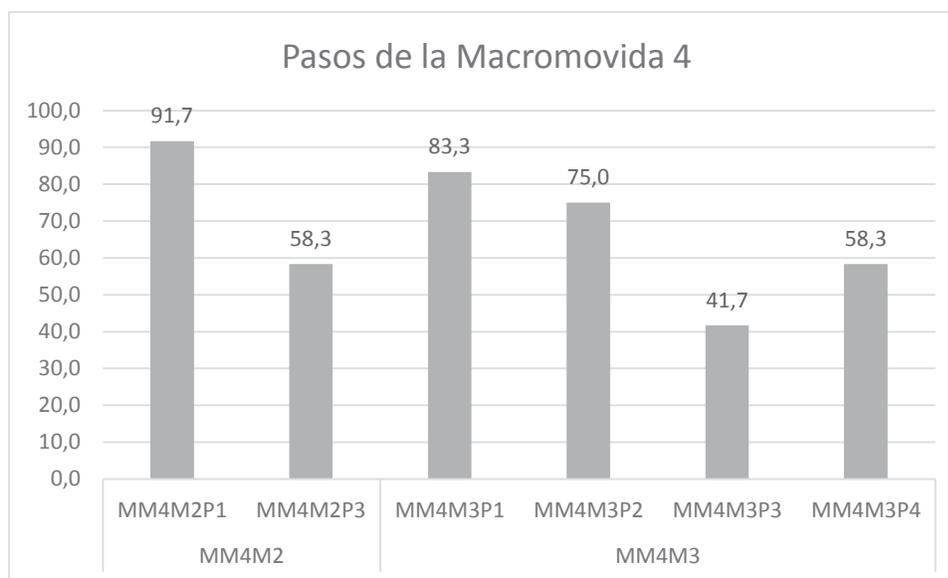


Gráfico 9: Pasos de la Macromovida 4

De esta manera, la Movida 2 se realiza a partir dos pasos, un paso prototípico (92%) y otro optativo frecuente (58%). De esta manera, en la disciplina de Agronomía se reportan los resultados de la investigación, a partir de la presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales, así como también haciendo referencia a anexos, los cuales pueden complementar los resultados presentados a partir de la referencia a datos que no se encuentran en las tablas presentadas.

En tanto, la Movida 3 se realiza a partir de cuatro pasos diferentes, de los cuales dos alcanzan la prototipicidad (83% y 75%), en tanto los otros dos se presenta uno como optativo frecuente (58%) y el otro como optativo (41%). De esta manera, a partir de los resultados presentados, los tesisistas realizan una interpretación de los datos en función con su significatividad con respecto a la metodología utilizada. Así también, realizan una comparación de esos resultados con la literatura, para lo cual –como se había mencionado anteriormente– se basan en investigaciones presentadas en su marco teórico, y las cuales les permiten corroborar sus resultados o bien, anunciar la diferencia con respecto a la investigación ya realizada en otro contexto. Además, aunque en menor medida que los pasos anteriores, se realiza una justificación de los resultados y hallazgos encontrados. Todo ello,

también a partir de la teoría presentada con anterioridad en el marco teórico, o a partir de ciertas razones metodológicas. Por último, aunque con frecuencia optativa, se realiza una evaluación de los resultados, donde se comentan las limitaciones, confirmaciones o generalizaciones posibles de los resultados presentados.

Dado lo anterior, estos seis pasos de la Macromovida 4, tal como el Gráfico 9 lo señala, son bastante frecuentes, y conforman en conjunto el más alto porcentaje de pasos dentro del corpus, puesto que se van intercalando unos con otros, formando una cadena donde se presentan los resultados, luego se comparan con la literatura, se interpretan, se justifican o se evalúan. Tal como se pueden observar en la siguiente secuencia:

|         |                               |
|---------|-------------------------------|
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P1 | Interpretación                |
| MM4M3P2 | Comparación con la literatura |
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P4 | Justificación                 |
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P4 | Justificación                 |
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P4 | Justificación                 |
| MM4M3P1 | Interpretación                |
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P2 | Comparación con la literatura |
| MM4M3P3 | Evaluación                    |
| MM4M3P1 | Interpretación                |
| MM4M3P3 | Evaluación                    |
| MM4M2P1 | Presentación de resultados    |
| MM4M3P1 | Interpretación                |
| MM4M3P4 | Justificación                 |

Imagen 11: Secuencia de pasos de la Macromovida 4 en Tagr\_2009\_4

A continuación, se presenta la recurrencia de todos los pasos de la Macromovida 4, ordenados desde aquellos que son prototípicos hasta aquellos que son inexistentes en el corpus:

| Paso           | Nombre   | %         | Recurrencia                     |
|----------------|--|-----------|---------------------------------|
| <b>MM4M2P1</b> | Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales (tablas, gráficos, esquemas, etc.) | <b>92</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM4M3P1</b> | Interpretación de datos obtenidos  | <b>83</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM4M3P2</b> | Comparación de resultados con la literatura  | <b>75</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM4M3P4</b> | Justificación de resultados y hallazgos  | <b>58</b> | <b>Optativa Frecuente</b>       |
| <b>MM4M2P3</b> | Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos  | <b>58</b> | <b>Optativa Frecuente</b>       |
| <b>MM4M3P3</b> | Evaluación de resultados y hallazgos   | <b>42</b> | <b>Optativa</b>                 |
| <b>MM4M4P2</b> | Valoración de la investigación   | <b>8</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM4M1P1</b> | Presentación del apartado a través de un epígrafe  | <b>0</b>  | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM4M1P2</b> | Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar  | <b>0</b>  | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM4M2P2</b> | Presentación de ejemplos   | <b>0</b>  | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM4M4P1</b> | Presentación de información preparatoria a la evaluación   | <b>0</b>  | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

Tabla 9: Recurrencia de los Pasos de la Macromovida 4 en el corpus

A partir de la Tabla 9, es posible observar que más de la mitad de los pasos en el Modelo de Análisis se presentan en la disciplina de Agronomía. Sin embargo, es relevante señalar aquellos pasos que no se presentan en el corpus. Por ejemplo, al igual que en las otras Macromovidas, es inexistente la presentación de una estructura. Así también, no existe presentación de ejemplos de los resultados, puesto que estos tienden a ser datos cuantitativos que se muestran en tablas en el mismo apartado.

En resumen, la disciplina de Agronomía hace presentación de los resultados a partir de la presentación de datos a partir de recursos verbales y no verbales, los cuales pueden ser interpretados a través de su pertinencia con la metodología o el área de conocimiento, o bien a través de la comparación o justificación de ellos mediante teoría anteriormente presentada en su revisión bibliográfica. Esto coincide en parte con lo señalado por Thompson (2001) con respecto a la gran cantidad de citas utilizadas en la disciplina, puesto que efectivamente estas sirven como base para la presentación de sus propios resultados.

#### 4.2.5 Macromovida 5: Finalizar discursivamente la investigación

Por último, en cuanto a la Macromovida 5, se presentan las siguientes Movidas más frecuentes:

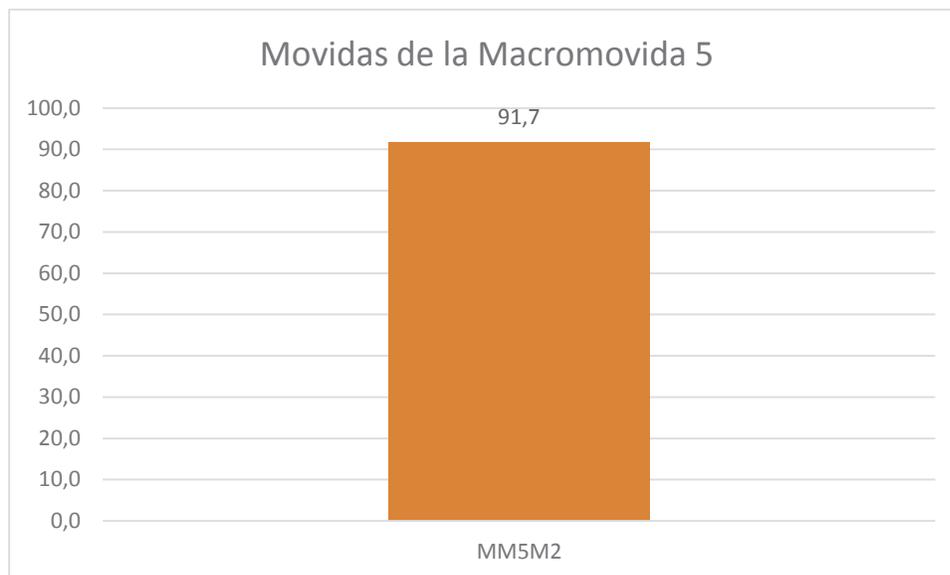


Gráfico 10: Movidas recurrentes de la Macromovida 5

Como se puede observar en el gráfico 10, la Macromovida 5 presenta solo una Movida prototípica, la cual alcanza un 92% de frecuencia en el corpus. De esta manera, se puede afirmar que para finalizar discursivamente la investigación, la disciplina de Agronomía realiza solo una evaluación de la investigación. Dicha evaluación se realiza a partir de un solo paso, tal como se muestra en la siguiente tabla de frecuencia:

| Paso           | Nombre   | %         | Recurrencia                     |
|----------------|--|-----------|---------------------------------|
| <b>MM5M2P3</b> | Resumen de los resultados propios                                | <b>92</b> | <b>Prototípico</b>              |
| <b>MM5M3P2</b> | Presentación de una visión crítica de los resultados             | <b>17</b> | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM5M1P2</b> | Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado | <b>8</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM5M2P1</b> | Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio              | <b>8</b>  | <b>Infrecuente</b>              |
| <b>MM5M1P1</b> | Presentación de la estructura o contenidos a tratar              | <b>0</b>  | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

|                |  |          |                                 |
|----------------|--|----------|---------------------------------|
| <b>MM5M1P3</b> | Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada             | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M1P4</b> | Resumen general de la investigación  | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M2P2</b> | Evaluación de la metodología   | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M2P4</b> | Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones                        | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M2P5</b> | Resolución de preguntas de investigación y/o contrastación de la(s) hipótesis              | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M3P1</b> | Hipótesis de una explicación de los resultados   | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |
| <b>MM5M3P3</b> | Identificación de resultados o hallazgos claves para una futura investigación o aplicación | <b>0</b> | <b>Inexistente en el Corpus</b> |

Tabla 10: Recurrencia de los Pasos de la Macromovida 5 en el corpus

De esta manera, para concluir la investigación se utiliza, en su gran mayoría, solo un resumen de los resultados obtenidos en el estudio. Este se presenta en forma de punteo al final de la tesis, y reafirma la idea de que los resultados son uno de los aspectos más relevantes dentro de las tesis en la disciplina de Agronomía, puesto que son el producto final de todo un año de investigación, así como el nuevo conocimiento que aporta el tesista a la comunidad. Así también, existen pasos infrecuentes con bajo porcentaje que se presentaron en algunas tesis, donde se realizaba una visión crítica de los resultados obtenidos. Por ejemplo, la tesis en la que se investiga acerca del funcionamiento de cierto programa de Gobierno en una comunidad, además de otras tesis del área de Ganadería y Pastizales, en las que junto con presentar los resultados, se daba una reflexión crítica a lo hallado.

A continuación, se presentan un resumen de la organización estructural y retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía:

| Superestructura        | Macromovida | Movida | Paso    |
|------------------------|-------------|--------|---------|
| Introducción           | MM1         | MM1M1  | MM1M1P1 |
|                        |             | MM1M2  | MM1M2P2 |
| Hipótesis y objetivos  | MM3         | MM3M2  | MM3M2P2 |
|                        |             |        | MM3M2P4 |
| Revisión bibliográfica | MM2         | MM2M1  | MM2M1P1 |
|                        |             |        | MM2M1P3 |
| Materiales y métodos   | MM3         | MM3M2  | MM3M2P5 |
|                        |             | MM3M3  | MM3M3P2 |
|                        |             | MM3M4  | MM3M4P1 |
| Resultados y discusión | MM4         | MM4M2  | MM4M2P1 |
|                        |             | MM4M3  | MM4M3P1 |
|                        |             |        | MM4M3P2 |
|                        |             |        | MM4M3P3 |
|                        |             |        | MM4M3P4 |
| Conclusión             | MM5         | MM5M2  | MM5M2P3 |

Tabla 11: Resumen organización estructural y retórico-discursiva de las tesis de Licenciatura en Agronomía

### 4.3 Pistas léxico-gramaticales de los pasos más frecuentes en la disciplina de Agronomía

A continuación, se presentan ejemplos de los pasos más frecuentes dentro de la disciplina de Agronomía (prototípicos, optativos frecuentes y optativos). Así también, se destacan las pistas léxico-gramaticales que permitieron su identificación dentro del corpus.

#### 4.3.1 Paso MM1M1P1: Generalización del tópico con especificidad creciente

En el paso MM1M1P1 se presenta el tópico sobre el cuál tratará la investigación. Para ello, se organiza la información desde la mención de aspectos generales a otros particulares relativos al tema de investigación. Por ejemplo:

1. “**El cultivo del palto** (Persea Americana Mili.) cv. Hass, **ha experimentado un aumento sostenido en la superficie nacional**, la que hoy llega a las 39.000 has. (INE, 2008)”

Tagr\_2008\_1

2. “**El territorio** puede ser utilizado en actividades no sólo de uso productivo, sino también en aquellas que vayan en beneficio de la recreación y el bienestar del hombre. De esta forma el desarrollo del deporte, la cultura y el ocio, entre otros, permite al hombre el descanso,

esparcimiento y contemplación. Estos principios están incorporados formalmente a la **dimensión territorial** en el concepto de **Uso Múltiple Sostenido del Territorio.**”

**Tagr\_2009\_5**

De esta manera, si bien no se encuentra un patrón explícito de rasgos léxico-gramaticales que permiten la realización del paso en cuestión, es posible dar cuenta del propósito del escritor en presentar cierto tópico de manera general hasta llegar al tema a abordar. Así, en el primer ejemplo el tema de la investigación es el comportamiento del palto ante portainjertos clonales, pero se comienza la introducción desde cuan abundante es el palto en el territorio nacional. De este modo, se presenta el concepto nuclear “cultivo del palto” y se asevera una característica relevante en términos de su aumento. Así también en el ejemplo 2, donde el tema es el uso múltiple sostenido del territorio y comienza el paso desde las utilidades del territorio en general. De esta manera, se da una reiteración léxica con especificadores, lo que permite una relación semántica de hiperonimia entre los conceptos “territorio”, “dimensión territorial” y “uso múltiple sostenido del territorio”.

#### **4.3.2 Paso MM1M2P2: Presentación de justificaciones positivas**

En el paso MM1M2P2 se intenta establecer la importancia de investigar el nicho de la manera que se propone en la investigación. Para ello, se utilizan pistas léxicas que permiten el reconocimiento del paso en cuestión. Por ejemplo:

1. “**Aquí toman gran importancia** prácticas menos invasivas y que no impliquen la permanencia de residuos que pueden resultar tóxicos, como es el rayado fino de ramas, **técnica que se evaluará en esta investigación.**”

**Tagr\_2009\_4**

2. “Sin embargo, **para realizar con éxito** una intervención armónica del territorio que permita recuperar su potencial de Uso Múltiple **es necesaria** una rigurosa caracterización territorial”

**Tagr\_2009\_5**

3. “A nivel predial **el problema se resuelve** realizando una ordenación de sus elementos, para lo cual **es fundamental emplear** una metodología de ordenación **como la utilizada en este estudio**”.

**Tagr\_2009\_6**

De esta manera, el tesista busca hacer énfasis en cómo su investigación permitirá ayudar en el problema presentado, y además, cuan necesaria es para lograr solucionar ese problema. Esto se ve claramente en el ejemplo 3, donde son explícitas las palabras “el problema se resuelve”, “es fundamental” y por último, “como la utilizada en este estudio”, haciendo hincapié justamente en la relevancia de analizar el fenómeno tal como se plantea en su tesis.

#### **4.3.3 MM2M1P1: Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas**

El paso MM2M1P1 permite hacer una revisión teórica y terminológica de los conceptos asociados a la investigación. Tal como se presenta en los siguientes ejemplos:

1. “**El pepino dulce es** una planta de hábito semierecto, que al no ser conducida, puede llegar a medir un metro de diámetro y alcanzar una altura entre 50 a 80 cm (Nuez et al. 1997).”

**Tagr\_2009\_1**

2. “Hernández (1991) **señala** que existen dos alzas de desarrollo radical en los paltos, siendo el primero a fines de diciembre y el segundo a principios de mayo.”

**Tagr\_2009\_7**

De este modo, dentro de la disciplina de Agronomía se utilizan mayoritariamente dos modos de hacer presente este paso. Uno de ellos es tal como se muestra en el ejemplo 1, y es típico del inicio de la Macromovida 2, donde a partir del verbo “ser” en presente, tercera persona, se comienza a definir los conceptos más relevantes que dan sustento a la investigación. Esta corresponde al tipo de definición conceptual más clásica, donde se da el concepto general (“el pepino dulce”), a continuación se da una especificación del concepto (“es un planta de hábito semierecto”) y, finalmente, se entregan otras características (“puede

llegar a medir...”). En el segundo caso, también se utilizan verbos en presente y tercera persona como el del ejemplo 2, para presentar teoría propuesta por otros autores. Entre los verbos más comunes se encuentra “señala”, “plantea” “indica”, “postula” u otros verbos del decir. Esta corresponde a una definición del tipo descriptiva, donde se indica el concepto general y se dan características generales de él.

#### **4.3.4 Paso MM2M1P3: Investigaciones similares**

En este paso se mencionan las investigaciones que presenta similitud con el área temática de la tesis, en cuanto se enfoca en el mismo objeto, objetivos, procedimientos, técnica de recolección de datos y/o hipótesis. Por ejemplo:

1. “**Investigaciones realizadas por Durand (1986) demuestran** que la producción promedio de un huerto es sustentada en gran parte por árboles que producen más que el promedio [...]”

**Tagr\_2008\_1**

2. “**Estudios realizados por Varas et al. (2007) muestran** que al realizar rayado fino en plantas de mandarina clementina cv. Lorentina (*Citrus reticulata* Blanco) y en la variedad de mandarina Nova [...]”

**Tagr\_2009\_4**

3. “**Scholefield et al. (1985) en su investigación realizada** en el sudeste de Australia, sobre paltos del cv. Fuerte, **detectaron** que el peso seco por hoja fue mayor en árboles provistos de alta carga [...]”

**Tagr\_2009\_7**

De esta manera, las pistas léxico-gramaticales que permiten la identificación de este paso en la disciplina de Agronomía son sustantivos tales como “investigación”, “estudio” u otro sinónimos, acompañados por un participio que indique realización como “realizada”, “hecha”, “producida”, a lo que sigue la preposición “por”, luego el nombre del autor/investigador, y finalmente, un verbo de evidencia en presente o pasado en tercera persona, que permite presentar la teoría propuesta por otros sujetos. Todo esto, es posible observarlo en los ejemplos 1 y 2. En tanto, el ejemplo 3 presenta las mismas pistas léxicas,

pero se presenta en primer lugar el nombre del autor/investigador, seguido de la preposición “en” y luego todo lo descrito anteriormente.

#### **4.3.5 Paso MM3M2P2: Presentación de objetivos**

En el paso MM3M2P2 se realiza una declaración explícita de los objetivos generales y específicos de la investigación a realizar. Dado que este paso en la disciplina se realizaba en un apartado particular, es posible identificarlo de la siguiente manera:

##### **“1.1.1. Objetivos generales**

**Evaluar** el efecto de tres densidades de plantación del cultivo de pepino dulce sobre rendimiento, precocidad de cosecha y calibre del fruto en una producción en sistema hidropónico en viruta de pino, bajo invernadero.”

**Tagr\_2009\_1**

Así, se explicita el anuncio del objetivo a partir de un subtítulo y luego, se redacta el objetivo comenzando con un infinitivo, tal como se puede observar en el ejemplo.

#### **4.3.6 Paso MM3M2P4: Presentación de las hipótesis**

En este paso se declara explícitamente la hipótesis de la investigación. Tal como el paso anterior, este se da en un apartado particular al inicio de la investigación, y se presentan de la siguiente manera:

##### **1. “1.1. Hipótesis**

El uso combinado de diferentes temperaturas de almacenamiento en frío y diferentes dosis de AIB (ácido indol butírico) **influyen** en el enraizamiento de esquejes de tres variedades de clavel (*Dianthus caryophyllus*. L), en diferentes épocas del año.”

**Tagr\_2009\_8**

2. **“Se plantea** la utilización de Ordenamiento Territorial desde el contexto del Uso Múltiple del Territorio para la creación del "Parque Ecocultural Quebrada Verde". Realizando una caracterización y diagnóstico territorial, **se generarán** las bases para el diseño desde una perspectiva ecológica.”

Como se puede observar en el ejemplo 1, la presentación de la hipótesis se muestra de la misma manera que el anuncio del objetivo, puesto que comparten apartado. De este modo, se presenta primero un subtítulo y luego, la redacción de la hipótesis. Esta corresponde a la estructura clásica de hipótesis donde se presenta una proposición + verbo de relación + proposición. En el ejemplo 2, en tanto, es posible observar que la hipótesis se anuncia con el pronombre pasivo “se” y el verbo en tercera persona “plantea”, el cual hace referencia inmediatamente a la presentación de una posición. Luego, se utiliza nuevamente el pronombre “se” y se ocupa un verbo en futuro, el cual indica la posibilidad de que eso realmente ocurra al realizar la investigación.

#### **4.3.7 Paso MM3M2P5: Explicación de aspectos metodológicos**

Tal como su nombre lo indica, en el paso MM3M2P5 se explica con mayor detalle algún aspecto relacionado con la metodología o procedimientos utilizados en la investigación. A continuación se presentan ejemplos de este paso:

1. “Las estacas **se obtuvieron** de plantas vigorosas, productivas y con buen estado fitosanitario de un productor de la zona de Tabolango, el día 18 de mayo de 2007. Éstas **se dejaron** enraizar en una caja plástica con arena para mantener la humedad en la zona de las raíces y facilitar su trasplante.”

2. “Inmediatamente después de su cosecha, los esquejes **fueron puestos** verticalmente en cajas plásticas, envueltos con polietileno transparente y luego **fueron llevados** a dos cámaras diferentes de almacenamiento en frío, una con temperatura entre 0°C y 2°C (Biggiflora) y la otra entre 6°C y 8°C”

De este modo, el paso se identifica a partir de pistas léxico-gramaticales bastante sutiles que hacen referencia a procedimientos. Así, como se puede observar en el ejemplo 1, se utiliza el pronombre pasivo “se” seguido de un verbo de procedimiento en pasado y tercera persona, para así detallar algunos aspectos de la metodología o procedimientos utilizados.

También, como se muestra en el ejemplo 2, se utiliza una perífrasis de participio pasado con verbos de procedimientos. Además, se acompaña de palabras especializadas de la disciplina como “esquejes”, “enraizar”, “fitosanitario”, “polietileno”, entre otras.

#### **4.3.8 Paso MM3M3P2: Ubicación y características contextuales de la muestra**

En el paso MM3M3P2 se realiza una especificación y caracterización del contexto desde el cual se seleccionaron los sujetos o materiales para la obtención de los datos de la investigación. En el caso de Agronomía, el paso se presenta de la siguiente manera:

1. “El estudio **se llevó a cabo en** la Estación Experimental de la Facultad de Agronomía de La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la cual **está ubicada** en la ciudad de Quillota, Región de Valparaíso, Chile [...] El valle de Quillota **se ubica** a 120 metros de altitud (Cereceda et al., 1994). **Presenta** un clima de tipo mediterráneo con influencia marina.”

**Tagr\_2008\_1**

De esta manera, el paso se realiza a partir pistas léxico-gramaticales como las destacadas en el ejemplo, donde se establece el lugar donde se realizó el estudio mediante el pronombre pasivo “se” y la locución verbal “llevar a cabo”. Así también, se ocupan verbos como “realizó” o la frase “tuvo lugar”. Además, para mencionar la ubicación y características de ella se utiliza el tiempo presente y verbos de ubicación y presentación.

#### **4.3.9 Paso MM3M4P1: Detalle de los procedimientos de recolección de datos**

En el paso MM3M4P1 se explican los pasos procedimentales realizados para la recolección de los datos necesarios para la investigación. Tal como se muestra en los siguientes ejemplos:

1. “Peso promedio de frutos: **se pesaron** todos los frutos por ramilla en cada cosecha realizada durante toda la temporada (desde el día 8 de noviembre del 2007 hasta el 10 de enero del 2008) y **luego, se calculó** el peso promedio de la fruta por tratamiento. La medición **se realizó** con una balanza Gram precision 6x-230 ARQUIMED de graduación 0,01g y de 230 g de capacidad.”

**Tagr\_2009\_2**

2. “**Se evaluó** la temperatura (° Celcius) existente en las etapas iniciales del cultivo, desde el establecimiento, hasta inicios de primavera (3 de septiembre). Las mediciones **se realizaron** bajo el invernadero, con un sensor que **almacenó** datos cada 1 h.”

**Tagr\_2010\_1**

De este modo, el paso en cuestión se realiza a partir del pronombre pasivo “se” más un verbo en tiempo pasado y tercera persona. Además, se utilizan otros verbos en tiempo pasado como “almacenó” en el ejemplo 2 y también, algunos conectores temporales como “luego” del ejemplo 1. De esta manera, se presentan los procedimientos como pasos que fueron realizados, por ello su presentación como una secuencia y el uso de verbos en tiempo pasado.

#### **4.3.10 Paso MM4M2P1: Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales**

Tal como su nombre lo indica, en el paso MM4M2P1 se presenta cada uno de los resultados obtenidos de la investigación, a través de comentarios sintéticos, o bien, tablas, cuadros, gráficos, etc. En el caso de Agronomía, se presentan de la siguiente manera:

1. “**En el Cuadro 1 se muestra** el efecto de los tres tratamientos realizados sobre el número de frutos por hectárea, el rendimiento total en toneladas y el rendimiento neto en tonha.”

**Tagr\_2009\_1**

2. “El diámetro de tronco medido en la variedad Hass, **presentó** mayor valor para los portainjertos Toro Canyon y Dusa (**Cuadro 1**). Además, la variedad injertada sobre G755 C y Thomas también **obtuvo** mayor diámetro que la misma sobre el patrón Borchard.”

**Tagr\_2008\_1**

En Agronomía, la presentación de resultados se realiza en su gran mayoría por medio de tablas, esquemas o gráficos. Por ello, el paso en cuestión presenta pistas léxicas como las marcadas en el ejemplo 1: “en el cuadro 1” seguido del pronombre pasivo “se” y una verbo en tiempo presente y tercera persona, el cual hace alusión a evidenciar los resultados. Así también, en el ejemplo 2 es posible observar que la mención a ver el cuadro

se realiza a partir de paréntesis, lo cual también es muy común, y se presentan verbos en tiempo pasado como “presentó” y “obtuvo”.

#### **4.3.11 Paso MM4M3P1: Interpretación de datos obtenidos**

En el paso MM4M3P1 se interpretan los datos obtenidos en función de su significatividad o pertinencia respecto de las técnicas de análisis de datos utilizadas. En la disciplina de Agronomía se presenta de la siguiente manera:

1. “**Según los resultados obtenidos** en el diagnóstico predial, las características de las unidades antes descritas y las condiciones y requerimientos de cada rubro a los cuales se dedica, **se puede establecer** que el diseño predial que se realice debe implicar una actividad ganadera de alto impacto, o mayor requerimiento en tiempo para el propietario”

**Tagr\_2009\_6**

2. “Al no obtener una diferencia significativa entre los tratamientos para los kg cosechados en cada una de las categorías de calibre, **quiere decir** que la disminución del peso promedio de los frutos al aumentar la densidad de plantación no afecta como para disminuir el calibre de los frutos cosechados.”

**Tagr\_2009\_1**

Como se puede observar en el ejemplo 1, se comienza el paso haciendo referencia a los resultados obtenidos y luego, se procede con la interpretación de estos a partir del pronombre pasivo “se”, el verbo “poder” y un verbo en infinitivo que indique que se presentará una postura, en este caso, a partir de la frase “se puede establecer”. En tanto, en el ejemplo 2 se utiliza otro recurso como la frase “quiere decir” u otros verbos del decir, a modo de dar un significado a los datos obtenidos con anterioridad.

#### **4.3.12 Paso MM4M3P2: Comparación de resultados con la literatura**

En este paso se contrastan los resultados obtenidos en la investigación con los obtenidos en otras investigaciones similares. En la disciplina de Agronomía se presentan de la siguiente manera:

1. “Köhne et al. (2004), **coinciden con los resultados de este estudio** al encontrar diferencias de Hass/Dusa respecto de esta misma variedad con otros portainjertos medidos”

**Tagr\_2008\_1**

2. “**Contrario a otras investigaciones** las cuales señalan que el peso y calibre disminuyen con la aplicación de GA3, debido a que aumenta la cuaja y por tanto la carga de frutos (Cano- Medrano, 1998, NeSmith, et al., 1995”

**Tagr\_2009\_2**

3. “**Esto concuerda con lo mencionado por** Castillo et al. (1998), quienes señalan como "peak" de concentración de azúcares en hojas a finales de invierno”

**Tagr\_2009\_4**

Como se puede observar en los ejemplos, la comparación entre resultados puede ser contraria o coincidente. Por tanto, se utilizan palabras que hagan mención a qué resulta de esa comparación, tal como el ejemplo 1, donde se señala explícitamente “coinciden con los resultados de este estudio” o en el otro extremo como el ejemplo 2: “Contrario a otras investigaciones”. Además, puede anunciarse explícitamente el autor de dicha investigación que se contrasta o bien, se presenta mediante paréntesis como en el caso del ejemplo 2.

#### **4.3.13 Paso MM4M3P4: Justificación de resultados y hallazgos**

En el paso MM4M3P4 se entregan razones teóricas o metodológicas que permiten justificar los hallazgos desprendido del análisis de los datos. En particular, en la disciplina de Agronomía se presenta de la siguiente manera:

1. “Ahora, el hecho que no haya presentado mayor cuaja que el tratamiento testigo (TO) **podría atribuirse** a la dilución del producto en el tiempo y a lo poco duradero de éste en la planta (Lever, 1986; Richardson y Quinlan, 1986).”

**Tagr\_2009\_4**

2. “Lo anterior **se respalda con el antecedente entregado por Scholefield** et al. (1985) quienes sostienen que la inducción en palto se produce entre el mes de abril y mayo, y la diferenciación en el mes de julio”

**Tagr\_2009\_7**

3. “**Según Garrido et al.** (1996) las diferencias observadas en las tres variedades estudiadas en el enraizamiento de esquejes de clavel, **quizás se deban** a niveles endógenos diferentes de auxinas en cada variedad, además, puede existir un grado diferente en la sensibilidad a la auxina en cada variedad de clavel.”

**Tagr\_2009\_8**

De esta manera, en Agronomía para justificar los resultados se hace mención a la teoría revisada, por tanto, se explicita el nombre del autor. Además, se realiza una atenuación a partir de verbos en condicional y recursos léxicos como quizás, tal vez, en otros. Así, se puede observar en el ejemplo 1 el uso de la frase “podría atribuirse” o en el ejemplo 3 “quizás se deban”, aunque existen también otros recursos más directos como el caso del ejemplo 2, donde se afirman que los resultados “se respalda con el antecedente”.

#### **4.3.14 Paso MM5M2P3: Resumen de los resultados propios**

Por último, el paso MM5M2P3, tal como su nombre lo indica, presenta de manera sintetizada los principales hallazgos de la investigación. Estos son explicados de la siguiente manera en Agronomía:

1. “- **Existieron** diferencias en el desarrollo vegetativo del palto cv. Hass al estar injertado sobre los diferentes portainjertos usados en condición de suelo de replante.  
- La expresión vegetativa de Hass sobre Toro Canyon y Dusa **fue** superior a las demás combinaciones.”

**Tagr\_2008\_1**

2. “**Las observaciones realizadas durante el ensayo permiten concluir que** cultivos de pepino dulce establecidos el 6 de junio- el 21 de junio y el 5 de julio no muestran diferencias significativas sobre el rendimiento total y neto. El número de frutos por hectárea tampoco **mostró** diferencias significativas ( $p=0-05$ ).”

**Tagr\_2010\_1**

Así, existen dos maneras de presentar los resultados al finalizar la investigación, como el caso del ejemplo 1 donde se hace un punteo de la información, o el caso del ejemplo 2, donde se redactan brevemente los resultados. En ambos casos se utilizan verbos en tiempo pasado, haciendo referencia a los resultados cuantitativos o estadísticos que se obtuvieron. En el caso del ejemplo 2, se hace explícita la finalización de la investigación con la frase “permiten concluir” entregando a continuación la información de los resultados.

## 5. Conclusiones

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo caracterizar estructural y retórico-discursivamente las tesis de Licenciatura de la disciplina de Agronomía de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Para ello, se realizó una descripción general de las tesis, así como una descripción retórico-discursiva a partir de las principales movidas y pasos presentes en el corpus. Así también, se identificaron las pistas léxico-gramaticales que permiten la conformación de los pasos más frecuentes en la disciplina.

De este modo, a partir de los resultados obtenidos, se concluye que la disciplina de Agronomía se acerca a una perspectiva científica de la investigación, en cuanto –en su gran mayoría– utilizan el método científico, especialmente a través de la manipulación de variables físicas. Así también, dentro de la misma disciplina se encuentran subdivisiones por área de conocimiento, las cuales poseen sus propias temáticas y características. De esta manera, las áreas de Fruticultura y Hortalizas y Flores presentan aproximaciones del corte empírico cuantitativo, en tanto, el área de Ganadería y Pastizales su aproximación se centra más en una revisión teórica- bibliográfica. Sin embargo, a pesar de diferenciarse en la aproximación investigativa, siguen compartiendo la gran mayoría de las características como organización estructural, alcance descriptivo y además, la organización retórico-discursiva.

En las tesis se presenta, según la clasificación de Paltridge (2002), una organización estructural del tipo tradicional simple, aunque con apartados propios de la disciplina como “aprobación del informe” e “hipótesis y objetivos”. Además, cada apartado principal coincide con una macromovida: Introducción (MM1), Revisión bibliográfica (MM2), Materiales y métodos (MM3), Resultados y discusión (MM4) y Conclusión (MM5), aunque no presentan una secuencia tradicional de las macromovidas, pues se ven interrumpidas por el apartado de Hipótesis y Objetivos (MM3) luego de la Introducción.

En cuanto a la descripción retórico-discursiva de las tesis, la disciplina tiene un alto porcentaje de concentración de pasos en la macromovida 4 “Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación”, lo que permite afirmar que en Agronomía presentar los resultados es uno de los propósitos más relevantes, puesto que, dado su enfoque científico, es necesario dar cuenta de los hallazgos obtenidos tras la investigación.

Además, la presentación e interpretación de los resultados permite al tesista entregar conocimiento a la comunidad discursiva donde busca integrarse.

Por otro lado, para introducir al lector, la disciplina de Agronomía generalmente se centra en establecer el territorio temático de donde emerge cierta problemática, para luego justificar la manera en que se intentará resolver ese problema. En cuanto a las pista léxico-gramaticales que permiten la identificación de estos pasos, para establecer el territorio temático se presenta el concepto nuclear a grandes rasgos hasta llegar a lo específico de la investigación, también se utiliza reiteración léxica con especificadores, estableciendo una relación de hiperonimia entre las palabras. En tanto, para justificar la manera de resolver el problema se utilizan adjetivos que enfatizan la relevancia de la propuesta a través de palabras como “necesaria”, “fundamental”, en otros.

Por su parte, en el apartado de hipótesis y objetivos se declaran específicamente estos elementos con el fin de anticipar los lineamientos metodológicos que guiarán la investigación. Estos se dan a partir de una presentación explícita del apartado, así como del uso del infinitivo en el caso de los objetivos, y de la estructura clásica: proposición + verbo de relación + proposición, para el caso de la hipótesis, la cual también se puede presentar a partir del pronombre pasivo “se” + verbo del decir o pronombre pasivo “se” + verbo en futuro.

En tanto, en el apartado de revisión bibliográfica, se realiza un recorrido teórico e investigativo sobre el tema tratado que sirve como base conceptual para el posterior análisis de sus resultados, así como para presentar al lector qué se conoce sobre el tema de investigación. Para el recorrido teórico se utiliza el tipo de definición conceptual tradicional donde se presenta la secuencia: concepto + verbo ser + especificación del concepto + otras características del concepto. O bien, se realiza a partir de verbos del decir como “señala”, “plantea”, “indica” para hacer referencia a lo expuesto por otros autores. Para el recorrido investigativo, en tanto, se presenta la siguiente secuencia: sustantivo investigación/estudio + verbos de realización + por + nombre del autor + año de la investigación + verbo de evidencia + que + información específica.

En el apartado de materiales y métodos, en tanto, se presenta la ubicación del estudio y sus características, además de detalles sobre algunos procedimientos metodológicos y los

pasos para la recolección de datos. Para la presentación de la ubicación se utilizan pistas léxico-gramaticales como el pronombre pasivo “se” + la locución verbal “llevar a cabo” o bien, el uso del verbos de presentación y ubicación en tiempo presente como “se ubica”, “presenta”, entre otros. En tanto, para detallar procedimientos metodológicos y los pasos para la recolección de datos se utilizan rasgos léxico-gramaticales similares como perífrasis de participio pasado, como por ejemplo: “fueron llevadas” o bien, el pronombre pasivo se + verbos de procedimiento en pasado y tercera persona, como por ejemplo: “se evaluó”, “se realizó”, entre otros. Aunque para el detalle de los pasos de recolección de datos se agrega la utilización de conectores temporales como “luego” o “después”, lo cual demuestra una secuencia a seguir.

Por otro lado, en resultados y discusión, se hace presentación de los resultados a partir de la presentación de datos a través de recursos verbales y no verbales, los cuales pueden ser interpretados a partir de su pertinencia con la metodología o el área de conocimiento, o bien a través de la comparación o justificación de ellos mediante teoría anteriormente presentada en su revisión bibliográfica. En cuanto a las pistas léxico-gramaticales de los diferentes pasos, para la presentación de los datos se utilizan frases como “en el Cuadro 1”, “en la Tabla 3” + el uso del pronombre pasivo se + verbos de evidencia en presente y tercera persona. O bien, se utilizan verbos de evidencia en tiempo pasado y tercera persona como “presentó”, “obtuvo”, entre otros. En tanto, para interpretar los resultados se utiliza el pronombre se + verbo poder en presente + un infinito de postura, como por ejemplo: “se puede establecer”. O bien, se utilizan frases como “quiere decir” para dar significado a los datos. Para comparar los datos con la literatura, en tanto, se utilizan frases que expliciten el resultado de la comparación como “esto concuerda con”, “contrario a la investigación de” haciendo referencia también al nombre y año de la investigación en cuestión. Por último, para la justificación de resultados y hallazgos se utiliza el recurso de atenuación a través de un verbo en condicional o recursos léxicos de atenuación como quizás, tal vez, etc., o bien, se utilizan otros recursos más directos como, por ejemplo, la frase “esto se respalda con” o “esto se justifica por”.

Por último, en la conclusión de la investigación, se presentan solo los resultados obtenidos a través, generalmente, de un punteo de ideas. Esto, a partir del uso de verbos de

evidencia en tiempo pasado como “mostró”, “demostró”, seguido de resultados cuantitativos o estadísticos. O bien, a partir de la redacción de la conclusión a partir de la frase explícita “se puede concluir”, “permiten concluir” más la presentación de los resultados obtenidos en la investigación.

En cuanto a limitaciones de la investigación, el número de tesis que conforman el corpus es bastante reducido. Sin embargo, debido a que la carrera de Agronomía cierra su proceso de tesis formal en el año 2009, no fue posible reunir más textos para incorporar en la investigación. Teniendo en cuenta, además, que los años establecidos (2008-2013) emergieron desde los objetivos del proyecto Fondecyt 1140967.

Por último, como proyecciones, la información de esta investigación puede servir para el nuevo sistema de la carrera de Agronomía, donde se realiza la escritura de tesis en el año del magíster. De esta manera, aunque la investigación no está centrada en el grado correspondiente, sí entrega conocimiento sobre la configuración discursiva del género dentro de la disciplina. Así también, la presente investigación puede ser la base de un nuevo estudio que se centre en las actuales tesis de magíster de Agronomía, donde pueda compararse qué características han cambiado de las tesis o cuáles se siguen manteniendo dentro de la disciplina.

## 6. Referencias bibliográficas

Araya, M., Moya, P., Covacevich, Y. & Velásquez, J. (2012). *Mecanismos de citación en tesis de pregrado de la universidad de Chile*. Ponencia presentada en el VII Encuentro Nacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), Universidad de La Serena, La Serena, Chile. [En línea] Disponible en:

<http://revistas.userena.cl/index.php/monographuls/article/view/82/78>

Aristóteles (1998). *Retórica*. Madrid: Alianza.

Baeza, P. & Sologuren, E. (2012). *El ejemplo, un recurso estratégico para la formulación discursiva en exámenes orales finales de pregrado*. Ponencia presentada en el VII Encuentro Nacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), Universidad de La Serena, La Serena, Chile. [En línea] Disponible en:

<http://revistas.userena.cl/index.php/monographuls/article/view/82/78>

Bajtín, M. (2008). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Bazerman, C. (1988). *Shaping written knowledge. The genre and activity of the experimental article in Science*. Madison: The University of Wisconsin Press.

Bazerman, C. (2008). *Gêneros textuais, tipificação e interação*. Trad. Judith Chambliss Hoffnagel. São Paulo: Cortez.

Bhatia, V. (2001). Analysing genre: Some conceptual issues. En M. Hewings (Ed.), *Academic writing in context: Implications and applications* (pp. 79-92). Birmingham: University of Birmingham Press.

Bhatia, V. (2002). Applied genre analysis: a multiperspective mode. *Ibérica*, 4, 3-19.

Bhatia, V. (2004). *Worlds of written discourse. A genre based view*. Sydney: Continuum.

Bitzer, L. (1968). The rhetorical situation. *Philosophy and Rethoric*, 1, 1-14.

Borsinger, A. (2005). La tesis. En L. Cubo (Ed.), *Los textos de la Ciencia* (pp. 267-282). Córdoba: Comunicarte.

Camps, A. (2007). Prólogo: Comunicar en contextos científicos y académicos. En Castelló, M. (Coord.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos* (pp. 9-12). Barcelona: GRAÓ.

Carlino, P. (2003). *La Experiencia de Escribir una Tesis: Contextos que la vuelven más difícil*. [En línea]. Disponible en:

[http://www.escriuraylectura.com.ar/posgrado/articulos/Carlino\\_La%20experiencia%20de%20escribir%20una%20tesis.pdf](http://www.escriuraylectura.com.ar/posgrado/articulos/Carlino_La%20experiencia%20de%20escribir%20una%20tesis.pdf)

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Castro, M., Hernández, L. & Sánchez, M. (2010). El ensayo como género académico: Una aproximación a las prácticas de escritura en la universidad pública mexicana. En Parodi, G. (Ed.), *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas* (pp. 49-70). Santiago: Editorial Planeta Chilena.

Charaudeau, P. (2012). Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa. En Shiro, M., Charaudeau, P. & Granato, L. (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis* (pp.19-44). Madrid: Iberoamericana.

Charaudeau, P. & Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Ciapuscio, Guiomar. (2005). La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual. *Revista signos*, 38(57), 31-48. [En línea]. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342005000100003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000100003)

Farlora, M. (2015). Descripción funcional del género académico didáctico con función evaluativa Prueba Tipo Ensayo: Explorando el discurso de Historia y Psicología. En Parodi, G & Burdiles, G. (Eds.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos* (pp. 257-288). Santiago de Chile: Ariel.

Faune, C. (2012). *La caracterización de trabajos finales de grado de licenciatura en Filosofía, Lingüística, Literatura y Psicología*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Fumero, F. (2006). Aplicación del concepto “colonia de géneros” a un estudio aproximativo en la enseñanza de los textos instruccionales. *Investigación y posgrado*, 21(2), 249-268.

Grassi, G. (2012). *Análisis retórico-discursivo de la Conclusión en Trabajos Finales de Grado de Licenciatura en Lingüística, Literatura, Filosofía y Psicología*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Gotti, M. (2003). *Specialized discourse. Linguistic features and changing conventions*. Bern: Peter Lang.

Halliday, M. (1989). Functions of language. En Halliday, M & Hasan, R. (Eds.), *Language, context, and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective* (pp. 15–28). Oxford: Oxford University Press.

Halliday, M. (1994). *An introduction to functional grammar*. London: Edward Arnold.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill Interamericana

Hyland, K. (2009). *Academic discourse. English in Global Context*. London: Continuum.

Jara, I. (2009). *Las introducciones en Tesis Doctorales de Química y Lingüística: un estudio exploratorio desde el análisis de género*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Jarpa, M. (2015). Escritura en las disciplinas: géneros académicos evaluativos en un programa de posgrado de Biotecnología. En Parodi, G & Burdiles, G. (Eds.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos* (pp.221-255). Santiago de Chile: Ariel.

León, C. (2014). *Caracterización retórica-discursiva de la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en tesis de pregrado de informática y psicología*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Locke, David. (1997). *La ciencia como escritura*. Valencia: Frónesis Cátedra Universitat de Valencia.

Marinkovich, J., Velásquez, M., Salazar, J. & Córdova, A. (2009). *Aprendiendo a escribir en las disciplinas. Articulación entre el currículum escolar y el universitario*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Martin, J. (1993). Genre and literacy - Modeling context in educational linguistics. En W. Grabe et al. (Eds.), *Annual review of applied linguistics, 13. Issues in second language teaching and learning* (pp. 141- 173). Cambridge: Cambridge University Press.

Martin, J & Rose, D. (2008). *Genre relations: mapping culture*. London: Equinox.

Martínez, J. (2012). *Descripción y variación retórico-funcional del género tesis doctoral: un análisis desde dos disciplinas y dos comunidades discursivas a partir del corpus Te DiCE\_2010*. Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso. Chile.

Merino, M. (2012). *Representaciones sociales de estudiantes y académicos sobre el examen oral de término de estudios en dos universidades chilenas*. Ponencia presentada en el VII Encuentro Nacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), Universidad de La Serena, La Serena, Chile. [En línea] Disponible en: <http://revistas.userena.cl/index.php/monographuls/article/view/82/78>

Miranda, F. (2012). Los géneros: una perspectiva interaccionista. En Shiro, M., Charaudeau, P. & Granato, L. (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis* (pp.69-86). Madrid: Iberoamericana.

Mitchell, T.F. (1957). The language of buying and selling in Cyrenaica: A situational statement. *Hesperis*, 26: 31-71.

Moyano, E. (2011). La Discusión de los artículos de investigación en el área de la agronomía: reconsideración de su estructura desde el análisis del discurso. En Barbara, L. & Moyano, E. (Eds.), *Textos y lenguaje académico. Exploraciones sistémico-funcionales en portugués y español* (pp. 169-200). Los Polvorines: UNGS & PUCSP

Navarro, F. & Revel, A. (2013). *Escribir para aprender. Disciplinas y escritura en la escuela secundaria*. Buenos Aires: Paidós.

Paltridge, B. (2002). Thesis and dissertation writing: An examination of published advice and actual practice. *English for Specific Purposes* 21 (2), 125-143.

Parodi, G. (Ed.) (2010). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago: Editorial Planeta Chilena.

Parodi, G. (2015). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso: Ediciones Universitaria de Valparaíso.

Parodi, G., Ibáñez, R. & Venegas, R. (2010). Discourse genres in PUCV-2006 Corpus of Academic and Professional Spanish: Criteria, definitions and examples. En Parodi, G. (Ed.), *Discourse genres in Spanish: Academic and professional connections* (pp.39-68). Amsterdam: Benjamins.

Parodi, G., Ibáñez, R. & Venegas, R. (2014). ¿Cómo escribir un buen resumen? En Montolío, E. (Dir.), *Manual de escritura académica y profesional (Vol II.)*, (pp. 95-119). Barcelona: Ariel.

Parodi, G., Venegas, R., Ibáñez, R. & Gutiérrez, R. (2015). Géneros del discurso en el Corpus PUCV-2006: Criterios, definiciones y ejemplos. En Parodi, G. (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 44-77). Valparaíso: Ediciones Universitaria de Valparaíso.

Quintana, H., García, M., Arribas, M. & Hernández, C. (2010). La alfabetización académica en las instituciones de educación superior en Puerto Rico en el primer decenio del siglo XXI. En Parodi, G & Burdiles, G. (Eds.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos* (pp. 21-47). Santiago de Chile: Ariel.

Rivera, B. (2011). *La instanciación del rasgo funcional despersonalización en introducciones de trabajos finales de grado de licenciatura, magister y doctorado en lingüística*. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Ruiz de la Cierva, M. (2007). *Los géneros retóricos desde sus orígenes hasta la actualidad*. Ponencia presentada en Jornadas Questões de Retórica Contemporânea, Universidade da Beira Interior, Departamento de Comunicação e Artes, Covilhã, Portugal. [En línea] Disponible en: [http://www.rhetorike.ubi.pt/00/pdf/carmen-los\\_generos\\_retoricos.pdf](http://www.rhetorike.ubi.pt/00/pdf/carmen-los_generos_retoricos.pdf)

Sabaj, O. (2009). Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de postgrado. *Revista Signos*, 42(69), 107-127.

Sabaj, O. (2012). Uso de movidas retóricas y patrones léxico-gramaticales en artículos de investigación en español. Implicancias para la enseñanza de la escritura científica. *Boletín de filología*, XLVII (1), 165-186.

Savio, K. (2010). *La defensa de tesis: una aproximación desde el género discursivo*. Córdoba: Actas del IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso, Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba. ALEDar [En línea]. Disponible en <http://www.lenguas.unc.edu.ar/aledar/hosted/actas2009/expositores/Savio,%20karina.pdf>

Soler, C. & Carbonell, M. & Gil, L. (2008). The move-step structure of the introductory sections of Spanish PhD theses. *RESLA*, 21, 85-106.

Swales, J. (1990). *Genre analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). *Research genres: Explorations and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

Taboada, M. (2012). Los géneros: una perspectiva sistémico-funcional. En Shiro, M., Charaudeau, P. & Granato, L. (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis* (pp.45-67). Madrid: Iberoamericana.

Tamola, D. (2005). La tesina de Licenciatura. En Cubo de Severino, L. (Coord.), *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 235-265). Córdoba: Comunicarte.

Tapia, M. & Burdiles, G. (2012). La Organización Retórica del Marco Referencial en Tesis de Trabajo Social. *Alpha (Osorno)*, (35), 169-184 [En línea]. Disponible en [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012012000200011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012012000200011&script=sci_arttext)

Thompson, P. (2001). *A pedagogically-motivated corpus-based examination of PhD theses: macrostructure, citation practices and uses of modal verbs*. Tesis Doctoral, Escuela de Lingüística Aplicada y Estudios del Lenguaje, The University of Reading, Reading, Berkshire, Inglaterra.

Venegas, R. (2005). *Las relaciones léxico-semánticas en artículos de investigación científica: Una aproximación desde el análisis semántico latente*. Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Venegas, R. (2006). La similitud léxico-semántica en artículos de investigación científica e español: una aproximación desde el análisis semántico latente. *Revista Signos*. Estudios de Lingüística, 39(60), 75- 106.

Venegas, R. (2007). Clasificación de textos académicos en función de su contenido léxico-semántico. *Revista signos*, 40(63), 239-271 [En línea]. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071809342007000100012&lng=en&nrm=iso&ignore=.html](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071809342007000100012&lng=en&nrm=iso&ignore=.html)

Venegas, R. (2010). Proyecto Fondecyt 1010039. Caracterización del macro-género trabajo final de grado en licenciatura y magíster: desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académica.

Venegas, R.; Meza, P & Martínez, J. (2013). Caracterización de Tesis de Licenciatura a partir de sus patrones léxicogramaticales: Variación disciplinar en cuatro áreas del conocimiento. RLA. Aceptado.

Venegas, R., Nuñez, M., Zamora, S. & Santana, A. (2015). *Escribir desde la Pedagogía del Género: Guías para Escribir el Trabajo Final de Grado en Licenciatura*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso

Venegas, R. & Zamora, S. (2013). Estructura y Propósitos Comunicativos en Tesis de Magíster y Licenciatura. *Lingüística y Literatura*. 27, 201-218.

## 7. Anexos

### Anexo 1: Modelo Retórico-discursivo del TFG en Licenciatura

| MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN  |  |
|--|--|
| Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO   |  |
| El propósito de esta movida es destacar la importancia del tema, mostrando la necesidad de su investigación. |  |
| <b>Paso 1:</b> Generalización del tópico con especificidad creciente   | <b>DESCRIPCIÓN:</b><br><br>Se identifica el tópico sobre el que versará la investigación. Se organiza desde la mención de aspectos generales a aspectos particulares relativos al tema de investigación.<br><br><b>EJEMPLO:</b><br><br>“Las investigaciones <u>acerca del lenguaje figurativo</u> han prestado bastante atención <u>durante los últimos años</u> a formas de habla indirecta como la <u>metáfora y la metonimia</u> ” (TLinL_2004_33). |
| <b>Paso 2 (emergente):</b> Presentación biográfica del autor en estudio                                      | <b>DESCRIPCIÓN:</b><br><br>Se presenta brevemente a el (los) autores de la(s) obra(s) a investigar, incluyendo hitos relevantes de su historia personal, profesional o artística.<br><br><b>EJEMPLO:</b><br><br>“ <u>Patricio Manns, nació en la antigua provincia de Bio-Bio, en 1937.</u> Es novelista, ensayista y poeta. Sus comienzos como escritor se remontan a 1967 cuando obtiene el Premio Alerce de la Sociedad de Escritores de            |

|  |  |
|--|--|
|  | Chile por su texto De noche sobre el rastro. (...)"(TlitL_2005_udec_2).  |
| <b>Movida 2: ESTABLECER EL NICHOS</b>  |  |
| Esta movida tiene el propósito de establecer el área específica de trabajo o vacío, indicando las limitaciones de las investigaciones previas o un área de interés novedosa poco abordada. Suele aparecer de manera relativamente explícita. |  |
| <b>Paso 1a:</b> Indicación del vacío   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita un nicho dentro de un campo de estudio, que puede ser justificado a través de dos estrategias: a) limitaciones de trabajos anteriores; b) temática poco estudiada en un campo</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“No obstante, existe otra forma de lenguaje no literal a la que <u>no se le ha prestado la atención necesaria, existiendo bastantes dudas</u> respecto a su naturaleza, comprensión y producción” (TlinL_2004_33).</p>                      |
| <b>Paso 1b:</b> Presentación de información conocida   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se evidencia la relevancia del nicho para el área disciplinaria a través de la mención de hallazgos relevantes en investigaciones previas relacionadas con el nicho.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Con el tiempo han surgido avances en este campo que buscan desarrollar herramientas computacionales que, de cierta forma, simularían el comportamiento de expertos al momento de evaluar textos escritos. Un método que ha demostrado ser eficiente para tal</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>propósito es el Análisis Semántico Latente (LSA, por su sigla en inglés). Este es un método matemático-estadístico que ha sido utilizado para la extracción y representación de relaciones de significado entre palabras y párrafos, a partir de una gran cantidad de textos.</p> <p>En español, los estudios al respecto son incipientes, siendo los trabajos de Alfonseca y Pérez (2004); Pérez, Alfonseca, Rodríguez, Gliozzo, Strapparava y Magnini (2005); Venegas (2005, 2006); León, Olmos, Escudero, Cañas, Salmerón (2005) y Olmos, León, Escudero, Botana (en prensa), las primeras aplicaciones en el área que buscan generar un avance en el establecimiento de sistemas automatizados confiables que permitan asistir la evaluación de resúmenes en español". (TlinL_2008_24).</p> |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de justificaciones positivas</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se establece la importancia de investigar el nicho de la manera que se propone en la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Por lo tanto, es relevante realizar un aporte que implique el establecimiento de las normas para la décima versión del Cuestionario de Metacompreensión Lectora (MCL) a una población de estudio de octavo año básico, segundo y cuarto año medio de colegios municipales, subvencionados y particulares, científico-humanista de la V región, de manera de contribuir a las investigaciones sobre este constructo.” (TpsiLedu_2003_58).</p>  |
| <p><b>Movida 3: OCUPACIÓN DEL NICHÓ</b></p>                     |  |
|   |  |

|   |   |
|---|---|
| <p>El propósito de esta movida es explicitar los objetivos de la investigación, las preguntas o hipótesis, asociados al vacío identificado. Además se delinea la estructura organizativa de la tesis.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Anuncio descriptivo de la investigación</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presenta el contexto específico en el cual se desarrolla la investigación y se presenta él o los propósitos de la misma.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Así, el objetivo principal de nuestra investigación consiste en analizar el lugar que Freud asignó al concepto de herencia al hilo de la deriva de sus concepciones etiológicas, buscando comprender los elementos históricos, teóricos y epistemológicos que confluyen a determinarlo.” (TpsiLcl_2006_90).</p>    |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se plantean las interrogantes o hipótesis que guían la investigación. Se encuentran elementos como preguntas directas o indirectas o indicación léxica de un problema.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“De esta manera nuestra investigación se centra principalmente en este último ámbito, siendo orientada por la pregunta: ¿Cuáles son los significados y cómo articulan y construyen identidad en Trabajadoras de Casa Particular Puertas Adentro?” (TpsiLcl_2004_67).</p> |
| <p><b>Paso 3:</b> Clarificación de algunas definiciones</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se definen conceptos relevantes para el desarrollo de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Siguiendo la propuesta de Berry (1989-1995), <u>entendemos el concepto</u> de tema <u>como</u> la porción de</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>una cláusula principal que precede al verbo, esto es, hipótesis preverbal.” (TlinL_2009_17).</p>   |
| <p><b>Paso 4:</b> Resumen de los métodos</p>               | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se expone los aspectos generales de la metodología, utilizados para la realización de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Esta propuesta se acompaña de un pre-test de producción y metaproducción. Estos test nos entregarán el estado inicial de los alumnos que se someterán a la intervención. Luego se aplicará una secuencia didáctica, durante cinco sesiones, centrada en el proceso de producción de textos expositivos, poniendo énfasis en la generación y la organización de las ideas. Finalmente, se someterá a los alumnos a un post-test de producción y metaproducción. Tanto el pre y el post-test de producción como el pre y el post test de metaproducción, serán evaluados con pautas específicas.” (TlinL_2002_19).</p> |
| <p><b>Paso 5:</b> Anuncio de los principales productos</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se adelantan los principales hallazgos obtenidos en la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Los resultados obtenidos permitieron confirmar la hipótesis del estudio: “La correspondencia entre el método de enseñanza desarrollado por el profesor y el estilo de aprendizaje del alumno, tiene relación con el nivel de metacompreensión lectora”. Frente a esto, se entrega una discusión que permite comprender el aporte de dichos resultados y sus limitaciones.” (TpsiLedu_2002_42).</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Paso 6:</b> Establecimiento del valor de la investigación</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita la importancia o aportes significativos de la investigación al campo disciplinar al que pertenece o sus proyecciones para temas relacionados.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Además de aportar información sobre la relación existente entre las variables mencionadas, esta investigación permite conocer la relación entre las dimensiones constituyentes, tanto del Síndrome como del Clima Organizacional. (TpsiLedu_2007_126).</p>  |
| <p><b>Paso 7:</b> Delineado de la estructura</p>                    | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita la organización de la tesis enunciando su estructura y declarando, en algunas ocasiones, brevemente el propósito de cada uno de sus apartados.</p> <p>Se utilizan expresiones como “primero”, “luego”, “a continuación”, “finalmente”, entre otros; además se utilizan tiempos en presente o futuro.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b><u>En el primer apartado</u></b> del estudio, se presenta (...). <b><u>En el segundo apartado</u></b> se encuentra el marco de referencia (...). <b><u>Luego</u></b>, se presenta el marco metodológico (...). <b><u>Posteriormente</u></b>, se analizarán y discutirán los resultados. <b><u>Por último</u></b>, se presentan los comentarios finales (...) (TlinL_2009_31).</p> |

**MACROMOVIDA 2: PRESENTAR DE INVESTIGACIONES PREVIAS Y ANTECEDENTES CONCEPTUALES RELEVANTES**

**MOVIDA (EMERGENTE): SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN A PRESENTAR**

El propósito de esta movida es adelantar información, de modo sintético, que será desarrollada posteriormente en la presentación de investigaciones similares y antecedentes conceptuales relevantes.

**Paso 1 (emergente):**

Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar

**DESCRIPCIÓN:**

Se explicita la estructura del apartado o contenidos que conforman la presentación de investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes.

**EJEMPLO:**

*Estructura del apartado*

En esta sección, nos abocaremos a dar cuenta de algunos conceptos-clave que orientan el presente trabajo, como también de algunas líneas de investigación en la temática en cuestión. (TlingL\_2004\_32)

*Contenidos*

Luego, veremos a continuación que el concepto de tiempo es anterior a cualquier experiencia porque, como ya hemos dicho, el tiempo no es un concepto extraído de la experiencia, sino que es una intuición pura que está presente, como propiedad formal de la sensibilidad, en toda experiencia. (Tfill\_2009\_3)

**Paso 2 (emergente):**

Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado

**DESCRIPCIÓN:**

Se alude a la relación existente entre los conceptos identificados de las investigaciones relevantes con los procedimientos de análisis que se llevarán a cabo.

**EJEMPLO:**

En lo que sigue, se puntualizará, por medio del comentario a trabajos de críticos brasileños, los argumentos que avalan el hecho de que precisamente esta práctica espacial productiva repercute sobre la cultura y, por consiguiente, se expresarán algunas de sus

|   |   |
|---|---|
|   | consecuencias, para conocer luego en el análisis de las novelas, cómo estas consecuencias constituyen la materia de los problemas de representación que instalan tanto Alhué como Vidas sêcas. (TlitL_2008_1).  |
| <b>Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO TEMÁTICO</b>  |   |
| Esta movida tiene como propósito es situar temáticamente la investigación, justificando su relevancia y dando cuenta de investigaciones en el área. |   |
| <b>Paso 1:</b> Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se hace revisión, teórica y terminológica, de los conceptos asociados a la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>El realismo es un movimiento cultural que se da principalmente durante la segunda mitad del s. XIX en toda Europa. Esta nueva manera de ver las cosas se inicia hacia 1850 en Francia, con la publicación de la revista “Realisme” que define los rasgos más característicos de este movimiento. Sin embargo, esta palabra ya había sido usada antes en 1835 y aplicada a la literatura, según los expertos, ya por 1825 cuando un escritor de Mercure Francais afirma: “Esta doctrina literaria que cada día gana terreno y lleva a la fiel imitación no de las obras maestras del arte sino de los originales que la naturaleza ofrece, pudiera muy bien ser llamada realismo... será la literatura del siglo XIX, la literatura de lo verdadero. (TlitL_2003_3).</p> |
| <b>Paso 2:</b> Afirmación de la centralidad del tema  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita la importancia del tema investigado, a partir de necesidades investigativas emanadas o explícitamente establecidas en la revisión bibliográfica.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b><u>“Actualmente, a nivel mundial, la importancia en la política educacional se ha trasladado</u></b> desde la “enseñanza” a tomar más en cuenta el aprendizaje y los procesos que lo acompañan. Evidentemente, sin enseñanza no hay aprendizaje, la enseñanza <u>es</u> una condición del aprendizaje, pero no basta en este momento con</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>“pasar la materia” o cumplir con el plan de estudios, hoy lo que importa en última instancia es que el estudiante aprenda. <b><u>Es por esto que en la reorganización pedagógica de la Reforma Educativa lo fundamental es el aprendizaje</u></b>, lo cual requiere que se realicen cambios cualitativos en la educación y requiere un nuevo tipo de proceso de transformación.” (Tpsiedu_2002_34).</p>  |
| <p><b>Paso 3:</b> Investigaciones similares</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se mencionan investigaciones que, dentro del área temática, han considerado un objeto, objetivos, procedimientos, técnica de recolección de datos y/o hipótesis similares a las propuestas en la propia investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Usualmente es posible encontrar investigaciones que se centran el tema del Trabajo Doméstico no remunerado, siendo escasos los estudios con respecto al Trabajo Doméstico remunerado y prácticamente ausentes las investigaciones acerca de la modalidad Puertas Adentro, el que además ha sido investigado desde una perspectiva fundamentalmente cuantitativa, donde es posible percatarse del porcentaje de mujeres que realizan esta labor, condiciones socioeconómicas, aspectos legales, etc. (TpsiLcl_2004_67).</p> |
| <p><b>Movida 2: CREAR UN NICHOS DE INVESTIGACIÓN</b></p>  |   |
| <p>El propósito de esta movida es indicar un vacío en el área temática en que se desarrolla la investigación, a través de la revisión de la literatura existente.</p> |   |
| <p><b>Paso1:</b><br/>Contraargumentación</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se revisan críticamente a investigaciones similares a partir de argumentos propios o de otros autores.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Los educadores e investigadores están de acuerdo en que las habilidades metacognitivas deben formar parte importante del currículum escolar, <b><u>pero no están de acuerdo en</u></b> la forma en que debe llevarse a cabo esta instrucción metacognitiva (Mateos, 2001). (TlinL_2002_19).</p>  |
| <p><b>Paso 2:</b> Indicación del vacío</p>               | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se delimita el área a investigar, a partir de las carencias o debilidades argumentadas anteriormente a nivel teórico y/o metodológico en el área de estudio.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Dentro de la gama de configuraciones familiares presentes en la actualidad en nuestro país las familias simultáneas son configuraciones cada vez más frecuentes, sin embargo, <b><u>al aproximarse a las investigaciones que se han desarrollado en torno a ellas, se presenta la realidad que son escasos los estudios realizados y que ellos no consideran las diferencias de cada sistema simultáneo</u></b>, como son la historia de separación de los integrantes de la nueva pareja, con cuáles hijos viven en casa, la existencia del padre biológico de los hijos, si la nueva pareja tiene hijos en común, entre otros; aspectos importantes a la hora de estudiar la paternidad. (TpsiLcl_2007_127).</p> |
| <p>Paso 3: Presentación de argumentos confirmatorios</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se destaca el aporte de una investigación a través del comentario sobre el valor o fuerza o contribución de una cita.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b><u>Tiene razón</u></b> Ernest Cassirer al señalar que la constitución del pensamiento ilustrado no significa un cambio “radical” respecto del racionalismo del siglo XVII, sino más bien “una especie de desplazamiento de acento”. Y es precisamente en ese</p>   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>desplazamiento donde habría que buscar su “diferencia específica”, la signatura peculiar que hace que se llame al siglo de Voltaire, Flume y Kant, entre otros, “siglo de la razón” o “de las luces”. En esa dirección hace notar Cassirer dos cuestiones, si no del todo suficientes, sí al menos determinantes para la comprensión de la mutación del concepto de razón operado por la Ilustración en relación al siglo XVII” (TfilL_2001_2).</p>   |
| <p><b>Paso 4:</b> Relevancia de los argumentos indagados para su propia investigación</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita la aplicabilidad o relevancia de otras investigaciones en favor de la propia.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><u>Es interesante el punto de vista de</u> Sanz Villanueva que nos revela una cuestión fundamental, <u>ya que como lo afirma la cita</u>, es abrumadora la simplicidad de ideas de los protagonistas; esto se debe básicamente a un esfuerzo del escritor por dar al plano narrativo una linealidad o más bien una generalización de los hechos que acontecen. (TlitL_2003_4).</p>  |
| <p><b>Paso 5:</b> Resumen de conocimientos para establecer una posición</p>               | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se resume las posturas teórico-metodológicas revisadas, así como los argumentos relevados, para plantear la postura o perspectiva que guiará la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><u>En síntesis</u>, y de acuerdo a lo planteado por Sánchez Cabaco (1995), se puede sostener que la adolescencia es una etapa netamente psicosocial en la cual importantes elementos evolutivos de la identidad personal tienen componentes de relación social, y las relaciones sociales a su vez, desempeñan un importante papel en la génesis de la identidad misma; razón por la cual resulta una etapa en la que los adolescentes son especialmente vulnerables a alteraciones</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>de la salud mental, principalmente las de tipo afectivas como la ansiedad y la depresión.</p> <p>En este contexto evolutivo, el ingreso a la universidad constituye un evento con importantes repercusiones en el proceso de desarrollo psicosocial de los jóvenes, ya que además de los cambios psicológicos normativos anteriormente señalados, las nuevas circunstancias que los jóvenes enfrentan, afectan la relación que éstos establecen en los ámbitos familiar, social y académico. (TpsiLsoc_2008_152).</p>  |
| <p><b>Movida 3: OCUPAR EL NICHOS A INVESTIGAR</b></p>  |   |
| <p>El propósito de esta movida es introducir los aspectos teórico-metodológicos adoptados en la investigación.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Objetivo de la investigación, foco, pregunta de investigación, hipótesis</p>                     | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se anuncia el objetivo, foco, pregunta y/o hipótesis a raíz de lo planteado en el texto. Por <b>EJEMPLO:</b> “The analysis was carried...in order to investigate their importance to ESL readers from different cultural and educational backgrounds” (Kwan, 2006:48).</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b><u>Por ello intentaré hacer referencia a otras constelaciones que igualmente pueden constituir origen de una familia simultánea.</u></b> (Coddou &amp; Tolosa &amp; Vergara, 1998; Loyácono, 1994; Martínez &amp; Palacios &amp; Pino, 2000) Cuando la familia simultánea se ha originado luego de un quiebre de una configuración nuclear, necesariamente se ha producido una pérdida, ya sea a partir de la separación de hecho, del divorcio o bien de la muerte de alguno de los cónyuges, en donde generalmente un sólo progenitor queda al cuidado del o los hijos, pasando a ser lo que se conoce como “progenitor custodio”. (Coddou &amp; Tolosa &amp; Vergara, 1998; Martínez &amp; Palacios &amp; Pino, 2000; Pereira 2002) (TpsiLcl_2005_85).</p> |
|  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Paso 2:</b> Postura crítica del Marco Teórico</p>   | <p>Se indica una posición con respecto a otros autores. No se limita a la importancia o relevancia de estos a la investigación, sino que puede ser una posición contraria o incluso opinar sobre algo que no se relacione con la investigación de la tesis.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b><u>Por otra parte, y en búsqueda de una teoría que guíara nuestra investigación,</u></b> consideramos la concepción posmoderna donde se encuentra una visión construccionista, la cual se aparta de las modalidades que intentan establecer un punto único y singular referente al funcionamiento humano, es decir, no reconoce definiciones a priori de lo que es el sujeto sino que deja que éste se desarrolle libremente, consiguiendo así hallar todas sus potencialidades y posibilidades de desarrollo. Los discursos totalizadores subyugan, no permiten el desacuerdo, eliminando así las formas alternativas de relaciones sociales y de modelos de identificación. (TpsiLcl_2004_67).</p> |
| <p><b>Paso 3:</b> Presentación del diseño de la investigación o procesos metodológicos relevantes</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presentan aspectos y procedimientos metodológicos utilizados en la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Según se mencionó, previo a diseñar una propuesta de acción frente a la demanda de la organización, <b><u>se realizó un diagnóstico cualitativo que busca evidenciar las principales expectativas e intereses de los trabajadores</u></b> frente a la adaptación del modelo Canal del Talento para su aplicación en el área de operaciones de la organización, y asimismo conocer la viabilidad real de realizar y posteriormente implementar esta acción.</p> <p>Del análisis cualitativo llevado, lograron identificarse fundamentalmente dos aspectos que permiten comprender y orientar este proyecto hacia resultados efectivos: Canal del Talento Aplicado (Referido principalmente a la percepción, fortalezas y debilidades del modelo Canal del Talento y su implementación en Chile), y</p>  |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>Performance y Desarrollo de los asociados (Referido principalmente a las expectativas y necesidades de los trabajadores del área de operaciones, respecto de su gestión y labor en la organización). En los próximos apartados se presentarán los resultados diagnósticos en estas dos categorías (Tpsilorg_2009_171).</p>   |
| <p><b>Paso 4:</b> Interpretación de la terminología utilizada en la tesis</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explica un concepto o se lo reinterpreta, a través del parafraseo.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Ya tenemos un principio para acercarnos a la cuestión planteada: el problema de la estética es el de la sensibilidad.</p> <p>Pero, sigamos ahondando, sensibilidad en la Crítica de la razón pura tiene un sentido preciso. Sensibilidad es “la capacidad de recibir representaciones al ser afectados por los objetos”. <b><u>El definir sensibilidad es establecer cómo el hombre conoce, cómo siente la realidad y se apropia de ella.</u></b> En palabras de Kant “...en definitiva, todo pensar tiene que hacer referencia directa o indirectamente (mediante ciertas características), a intuiciones y por consiguiente (entre los humanos), a la sensibilidad, ya que ningún objeto se nos puede dar de otra forma”. (TfilL_2003_9).</p> |
| <p><b>Paso 5:</b> Justificación del tema escogido</p>                         | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se entregan las razones que llevaron al autor a escoger el tema desarrollado en su tesis.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Si bien el presente trabajo de intervención obedece a la necesidad de los investigadores de realizar un proceso de Examen de Grado para optar al título de Psicólogo, el presidente de la Central Autónoma de Trabajadores de Chile, Sr. Pedro Robles manifestó su interés por realizar un diagnóstico organizacional a la institución y una intervención acorde a dicho proceso debido a las múltiples falencias que detecta en la organización, así como la brecha existente entre las condiciones actuales en las que se encuentra la CAT y la meta</p>  |

|  |  |
|--|--|
|  | institucional propuesta de llegar a ser la primera y principal Central Sindical del país. En este contexto la intervención fue cobrando sentido y relevancia para otros miembros del Comité Ejecutivo que comparten esta percepción. (TpsiLorg_2006_99). |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
| <b>MACROMOVIDA 3: EXPONER LOS PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS</b>   |  |
| <b>MOVIDA 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA</b>  |  |
| El propósito de esta movida es dar a conocer todas aquellas informaciones relevantes (tipo de investigación, diseño, sujetos, corpus, procedimientos e instrumentos) relativa a los procesos metodológicos que se llevaron a cabo en la realización de la investigación. |  |
| <b>Paso 1:</b> Presentación de la estructura o contenidos a tratar   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presenta la estructura del apartado o contenidos que estarán presentes en esta sección de la tesis.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>A continuación se describirán las características más sobresalientes del lugar de experimentación y de los sujetos sometidos a la investigación. (TpsiLorg_2009_172).</p>   |
| <b>Paso 2:</b> Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se resume lo que se ha planteado hasta el momento en la investigación: el problema de investigación y sus principales objetivos.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><u>Considerando la gran utilidad</u> que presenta el resumen como una técnica para evaluar la comprensión del discurso escrito y teniendo presente que el actual desarrollo de sistemas computacionales, como el LSA, podrían dar origen a herramientas que asistan a los</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>docentes en el proceso de evaluación de estos resúmenes, se hace necesario establecer un</p> <p>procedimiento que pueda ser aplicado de manera fiable para tareas de este tipo.</p> <p><b><u>Al respecto, esta investigación pretende indagar</u></b> en un método de utilización del LSA que sea capaz de simular, en alguna medida, el trabajo que realizarían los humanos en la</p> <p>evaluación de resúmenes. Para ello se llevará a efecto un análisis de tres métodos diferentes de correlación usando LSA.</p> <p>Como ya se ha señalado, el LSA funciona estableciendo relaciones léxicosemánticas entre los textos a comparar. Para llevar a cabo este procedimiento se utilizó el programa escrito</p> <p>en Java, denominado LSACompareFiles.java. (TLinL_2008_24)</p> |
| <p><b>Movida 2:PRESENTAR LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN</b></p>   |   |
| <p>El propósito de esta movida es dar a conocer todos aquellos aspectos metodológicos y procedimentales que sustentan la investigación.</p> |   |
| <p><b>Paso 1 (emergente):</b><br/>Presentación del enfoque, alcance y diseño de la investigación</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b><br/>Se describe y justifica el enfoque, alcance y diseño de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b><br/><b><u>La presente investigación es de carácter</u></b> cuantitativo- descriptivo, en cuanto presenta una hipótesis que es posible contrastar con el resultado de las pruebas realizadas a la muestra y termina con datos numéricos; su fortaleza radica en la capacidad que tiene de entregar datos acerca del fenómeno estudiado. Estos datos servirán de referencia para comprobar o rechazar las hipótesis más adelante planteadas, pero por la característica exploratoria de la investigación, sólo nos limitaremos a analizar los resultados obtenidos. Sugerir posibles soluciones o intervenciones formarían parte de otra investigación.</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Un aspecto importante de destacar es que esta investigación se puede catalogar como “de campo” o de corte naturalístico, ya que fue realizada en el medio natural de la muestra, sin alteración alguna de la atmósfera, lo que entrega una mayor fidelidad de los resultados, ya que no son producto de construcciones de laboratorio. (TlinL_2008_25).</p>  |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de objetivos</p>                      | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se realiza una declaración explícita de los objetivos generales y específicos de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Con estas preguntas, planteamos los siguientes objetivos:</p> <p>En referencia a la pregunta 1, nuestro objetivo general será determinar si existe o no alguna diferencia entre las respuestas adecuadas entregadas (...) (TpsiLcl_2008_146).</p>  |
| <p><b>Paso 3:</b> Presentación de las preguntas de investigación</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se realiza una declaración explícita de las preguntas que guían la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Esto nos plantea dos preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿existe, entonces, una diferencia entre la comprensión literal e inferencia) en los distintos niveles de escolaridad de alumnos de Enseñanza Media?, y</li> <li>2. ¿hay diferencia en la comprensión inferencial entre los alumnos que ingresan a la Enseñanza Media contra los que están a punto de egresar de ésta? (TlinL_2008_udec_8).</li> </ol> |
| <p><b>Paso 4:</b> Presentación de las hipótesis</p>                  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Se realiza una declaración explícita de posibles hipótesis del estudio.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>La hipótesis que motiva el siguiente trabajo señala que si se logra desarrollar en los alumnos estrategias de organización de ideas, éstos podrán mejorar la producción de un texto expositivo. (TlinM_2001_14).</p>  |
| <p><b>Paso 5:</b> Explicación de aspectos metodológicos</p>                                 | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explica con mayor detalle algún aspecto de la metodología o procedimientos utilizados.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><u>La hipótesis plantea que</u> el desarrollo de la capacidad analógica se da en forma dependiente de la alfabetización y no obedece a un desarrollo natural. De esta manera, se espera que gente adulta con un nivel de escolaridad básico exhiba una capacidad igual a la de niños que se encuentran en el mismo nivel educativo. (TlinL_2009_29).</p> |
| <p><b>Movida 3: DELIMITAR EL OBJETO DE ESTUDIO</b></p>                                      |  |
| <p>El propósito de esta movida es caracterizar el objeto estudiado en la investigación.</p> |  |
| <p><b>Paso 1:</b> Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se realiza una declaración de los sujetos o materiales seleccionados que serán estudiados durante la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><u>La muestra</u> en un principio era de 126 alumnos; con el transcurso de la investigación, y por factores ajenos a la misma, la muestra quedó reducida a 58 alumnos, que están divididos de la siguiente forma:</p>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Primero Medio Roberto Matta: 15 alumnos Primero Medio Sergio Villalobos: 15 alumnos Cuarto Medio Federico García Lorca: 19 alumnos Cuarto Medio Claudio Bravo: 9 alumnos. (TlinL_2008_25).</p>  |
| <p><b>Paso 2:</b> Ubicación y características contextuales de la muestra</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se realiza una especificación y caracterización del contexto desde el cual se seleccionaron los sujetos o materiales para la obtención de los datos de investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>La investigación se realizó en las aulas del Liceo René Descartes, ubicado en la ciudad de Viña del Mar. Este liceo es de carácter particular subvencionado y cuenta con una matrícula de 377 alumnos a la fecha, con un promedio de 30 alumnos por curso, que se encuentran divididos. (TlinL_2008_25).</p> |
| <p><b>Paso 3:</b> Presentación del instrumento de estudio</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presenta el instrumento que posibilitará la recolección de datos para ser analizados en la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>El instrumento confeccionado para esta investigación consta de un texto expositivo de tres párrafos, en donde se describen las características de una carta y los diversos tipos que existen, así como cuál es su utilidad y cuáles son los requisitos fundamentales al momento de escribir una. (TlinL_2008_25).</p>   |
| <p><b>Movida 4: ESPECIFICAR PROCEDIMIENTOS</b></p>   |  |
| <p>El propósito de esta movida es mencionar específicamente todos los pasos procedimentales que se han realizado en el proceso de investigación.</p> |  |
|  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Paso 1:</b> Detalle de los procedimientos de recolección de datos</p>         | <p>Se explican los pasos procedimentales para la recolección de los datos necesarios para la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Las entrevistas fueron grabadas, con el consentimiento y autorización de cada entrevistado, y luego transcritas con el procesador de texto Microsoft Word. El análisis de datos se realizó con la técnica de análisis de contenido (TPsiLcl_2006_100)</p>  |
| <p><b>Paso 2 (emergente):</b><br/>Sustento conceptual de aspectos metodológicos</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se define conceptualmente los procedimientos metodológicos que se posibilitan el desarrollo de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Para el estudio e interpretación de los datos se utilizó la técnica de análisis de contenido que define “al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades). A veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior” (Puñuel. 2002 p. 2) (TpsiLorg_2006_99).</p> |
| <p><b>Paso 3 (emergente):</b><br/>Definición de variables</p>                       | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se definen conceptual y operacionalmente las variables estudiadas en la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Una de las variables corresponde al nivel de competencia comunicativa de los estudiantes, determinada por su pertenencia a un grupo curso específico: básico, pre-intermedio e intermedio, y la otra se refiere al uso de las estrategias de comunicación por parte</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | de los alumnos en un contexto de interacción oral en L2 (TlinM_2007_udec_24)   |
| <b>Paso 4 (emergente):</b><br><br>Evaluación de procedimientos | <b>DESCRIPCIÓN:</b><br><br>Se evalúan los procedimientos metodológicos que se han llevado a cabo en la investigación.<br><br><b>EJEMPLO:</b><br><br>Cada uno de estos índices aportó información valiosa para observar las distintas aristas de la variable y poder así someter a prueba nuestras hipótesis de investigación. (TPsiLcl_2009_63).   |
| <b>Paso 5 (emergente):</b><br><br>Justificación de metodología | <b>DESCRIPCIÓN:</b><br><br>Se justifica la metodología utilizada en la tesis.<br><br><b>EJEMPLO:</b><br><br>A manera de conclusión, se puede agregar que ambas técnicas propuestas por Serafini (1996), nos parecen apropiadas y aplicables en el siguiente trabajo. Si bien, tanto la generación como la organización de las ideas son procesos complejos, Serafini (1996) nos señala dos estrategias sencillas para encarar estos aspectos del proceso de producción; sencillez que cobrará un valor especial al momento de conocer a los alumnos en los que se aplicará la siguiente propuesta (TlinL_2002_19). |

|   |                     |
|---|---------------------|
| <b>MACROMOVIDA 4: DAR CUENTA DE LOS RESULTADOS Y SU INTERPRETACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN</b> |                     |
| <b>MOVIDA 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA</b>   |                     |
| Esta movida tiene como propósito introducir al lector en la presentación de los resultados.               |                     |
| <b>Paso 1 (emergente):</b>  | <b>DESCRIPCIÓN:</b> |

|   |   |
|---|---|
| <p>Presentación del apartado a través de un epígrafe</p>  | <p>Se incluye la cita de un autor, relacionada con la temática de la investigación. Esta se integra antes de comenzar la exposición de los resultados.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Capítulo II</p> <p>La Sombra de un Autor</p> <p>“¡Qué difícil era escribir un libro tan noble con tan oscuros materiales! Uno recuerda inevitablemente a Charles-Louis Philippe de “La madre y el niño” y de “Budú de Montparnasse”. / (Tlitl_2006_1).</p> |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se explicita la estructura o contenidos que estarán presentes en la sección.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>A continuación, se presentan cuatro tablas, una para cada uno de los 4 casilleros en que dividimos a los 120 sujetos de nuestra muestra (TlinM_2007_1).</p>  |
| <p><b>Movida 2: REPORTAR RESULTADOS</b></p>   |   |
| <p>Esta movida tiene como propósito presentar los resultados de una manera organizada, a través de recursos verbales y no verbales. Se pueden incluir datos estadísticos o ejemplos relevantes que ilustren los resultados.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales (tablas, gráficos, esquemas, etc.)</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presenta cada uno de los resultados, a través de comentarios sintéticos o bien, tablas, cuadros, gráficos, esquemas, entre otros.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Referente a las edades de los sujetos, la tabla 2 y el histograma adjunto denotan la distribución de la población.</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Como se observa, la distribución de edades denota una claro sesgo hacia la mayoría de edad, ya que más de un 50% de los encuestados tiene más de 43 años. Sólo un porcentaje muy pequeño, apenas poco más de un 6% tiene menos de 30 años. (TpsiLedu_2007_126).</p>   |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de ejemplos</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presentan ejemplos que respaldan los resultados.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>No hay una alusión directa al suceso, sino mediante ironías del narrador correspondiente:</p> <p>(..)después que terminara la huelga de transportes, almacenes, obreros, campesinos, empleados, portuarios, mineros, actores, radiodifusores, telegrafistas, poetas, musas, estudiantes, periodistas bancarios y atletas. (TlitL_2004_12).</p> |
| <p><b>Paso 3 :</b> Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presentan uno o varios anexos relacionados con el o los resultados, indicando su ubicación o describiendo su contenido.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>“Categorización de cada entrevista (ver anexo 2 en formato CD): Aquí se encuentra el tratamiento de la información en bruto, el cual fue sufriendo algunas modificaciones en el transcurso de la investigación.” (TpsiLcl_2004_67).</p>                                 |
| <p><b>Movida 3: INTERPRETAR RESULTADOS</b></p>   |  |
| <p>Esta movida tiene como propósito interpretar los datos obtenidos en relación con los objetivos e hipótesis de la investigación y con la literatura relevante.</p> |  |
|  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Paso 1:</b> Interpretación de datos obtenidos</p>           | <p>Se interpretan los datos obtenidos en función de su significatividad o pertinencia con respecto de las técnicas de análisis de datos utilizadas.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Nuestros resultados sugieren que la variable soporte en el que se lee tiene una incidencia significativa en la comprensión del discurso escrito. (TlinM_2007_1).</p>   |
| <p><b>Paso 2:</b> Comparación de resultados con la literatura</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se contrastan los resultados obtenidos en la investigación con los obtenidos en otras investigaciones relacionadas.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Es decir, estos resultados reafirman lo indicado por el análisis de porcentaje de logro y por el análisis de diferencias significativas totales. (TlinM_2005_19).</p>  |
| <p><b>Paso 3:</b> Evaluación de resultados y hallazgos</p>        | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se comentan las limitaciones, confirmaciones o generalizaciones posibles de los resultados. Además se destacan hallazgos relevantes.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>En tercer lugar, <b><u>la identidad de los alumnos se va conformando en respuesta a</u></b> los aspectos antes mencionados, a cual tiene como eje central a idea de “carencia”, referida a diferentes situaciones en las cuales los alumnos se perciben continuamente en “falta”. <b><u>Este aspecto tiene gran importancia</u></b>, ya que como señala Castillo (1990), el tema principal de la adolescencia es el de la identidad, el llegar a saber quién es uno mismo, cuáles son sus creencias y valores, qué es lo que se quiere realizar en la vida y obtener de ella. Lo cual sin duda tiene gran preponderancia en el desarrollo a futuro de los alumnos. (TpsiL_edu_2002_34).</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Paso 4:</b> Justificación de resultados y hallazgos</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se entregan razones teóricas o metodológicas que permiten justificar los hallazgos desprendidos del análisis.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Creemos que una posible causa de la similitud en los porcentajes de logro se debe principalmente al tipo de texto y al instrumento utilizado. (TlinM_2009_6).</p>   |
| <p><b>Movida 4: EVALUAR EL ESTUDIO</b></p>  |   |
| <p>Esta movida tiene como propósito evaluar los hallazgos de la investigación, dando cuenta de su aporte al campo de investigación.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Presentación de información preparatoria a la evaluación</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se introducen los principales aspectos a considerar para la evaluación de los resultados.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><i>De los resultados obtenidos a partir del cuestionario las observaciones más relevantes a destacar son: El 52.6% de las respuestas emitidas por los sujetos se inclinan a una valoración positiva de la autopercepción de la discapacidad física, mientras que el 33.6% lo hace hacia la valoración negativa. En cuatro de los cinco jóvenes la diferencia entre los porcentajes de respuesta favoreció al Valor Positivo de esta autopercepción. La autopercepción de la discapacidad física es valorada positivamente con un mayor porcentaje en tres dimensiones: Laboral, Física y Psicológica. En las dos restantes (Académica y Social), el porcentaje correspondiente a la valoración negativa es mayor. (TpsicIL_2000_4).</i></p> |
|   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>Paso 2: Valoración de la investigación</p> | <p>Se explicita la importancia o relevancia de su propia investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Es interesante ver como Sócrates ha ido estableciendo, a lo largo de su búsqueda, como a cada una de las clases sociales corresponde una virtud propia y al mismo tiempo, como cada una supone las anteriores. Así, a los labradores y artesanos les corresponde la templanza, que les permite tener un dominio sobre sus apetitos y placeres; a los guardianes auxiliares o guerreros, propiamente les corresponde la valentía que les permite obedecer y defender las leyes como tuyas y de toda la comunidad, pero que también son templados respecto de sus apetitos y deseos; y, finalmente, los guardianes gobernantes, que además de tener estas dos virtudes, poseen la prudencia o sabiduría que les permite gobernar. (TFilL_2009_5).</p> |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p><b>MACROMOVIDA 5: FINALIZAR DISCURSIVAMENTE LA INVESTIGACIÓN</b></p>   |   |
| <p><b>Movida 1: CONSOLIDAR LA OCUPACIÓN DEL NICHOS</b></p>  |   |
| <p>Esta movida tiene por propósito reconfirmar la novedad del tema o el tratamiento del problema investigado. Además, se recuerdan las razones que llevaron a ocupar el nicho de investigación.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Presentación de la estructura o contenidos a tratar</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se mencionan y describen muy brevemente los principales subtemas que se abordarán en la conclusión, indicando su orden de aparición en el texto.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Para cerrar con claridad este estudio, se vuelve preciso afinar nuestras últimas discusiones sobre la homosexualidad, con el fin de</b></p> |

|   |   |
|---|---|
|   | compartir con el lector cuáles son las ideas que permanecen abiertas al final de este estudio (TpsiLcl_2007_115).   |
| <b>Paso 2:</b> Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado               | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se destaca la importancia del tema investigado y se señalan los aportes de la investigación.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>La importancia de conocer y profundizar en</b> el uso de nuestra lengua <b>nos lleva a</b> buscar nuevas orientaciones en búsqueda de entender el funcionamiento de este sistema y de abarcarlo en cuanto a sus distintas líneas de expresión, buscando tanto las regularidades en ella como sus formas únicas(TLinL_2009_17).</p>  |
| <b>Paso 3:</b> Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se reinsertan los objetivos y las hipótesis que guiaron la investigación. El tesista realiza una evaluación respecto del cumplimiento de los objetivos propuestos y del grado de confirmación de la hipótesis presentada.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Al afirmar esto no queremos decir simplemente que la técnica moderna aplique los conocimientos teóricos de las ciencias, algo para lo cual, por lo demás, no fue necesario esperar hasta la matematización galileana y la fundación de la ciencia moderna. <b><u>La tesis de este trabajo</u></b> es que si la técnica moderna es técnica científica es <b><u>porque</u></b>, como afirma Husserl, la ciencia moderna ya es primeramente una técnica (TFilL_2000_3)</p> |
| <b>Paso 4:</b> Resumen general de la investigación  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se sintetiza la temática y se menciona el objetivo general de la investigación.</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Este trabajo presentó</b> una propuesta de intervención pedagógica cuyo objetivo era mejorar la producción de textos expositivos en alumnos de 1° y 2° medio que asisten a la educación vespertina.</p> <p><b>Dicha propuesta,</b> enmarcada dentro de un enfoque netamente comunicativo, <b>se centró en</b> la enseñanza directa y práctica de estrategias de generación y, en especial, de organización de ideas (...) (TLinL_2002_19).</p>   |
| <p><b>Movida 2: EVALUAR LA INVESTIGACIÓN</b></p>   |   |
| <p>Esta movida tiene como propósito evaluar los hallazgos de la investigación, dando cuenta del aporte del estudio al campo de investigación en el que se inserta.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se indican los aportes teóricos o metodológicos de los hallazgos obtenidos en la investigación. También se mencionan las debilidades del proceso investigativo presentado en la tesis.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Ha sido sin lugar a dudas una tarea muy difícil, pues</b> muchas ideas han quedado fuera de este relato producto de la necesidad de clausurar, de delimitar márgenes para poder atrapar mejor las ideas de los pensadores. <b>La sensación de no haber podido abarcar todo lo que dichos pensadores establecen, es incómoda,</b> pero la necesidad del trabajo que aquí se realizó así lo ameritaba. (TFilL_2006_2)</p> |
| <p><b>Paso 2:</b> Evaluación de la metodología</p>   | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Especificar si la metodología fue adecuada o tuvo falencias en su aplicación. Si fue capaz de llevar a cabo los objetivos propuestos y qué cambios o mejoras le aplicarían.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Sin duda, el <b>resumen resulta ser una técnica útil para evaluar la comprensión del discurso escrito</b> que implique la aplicación de inferencias a nivel macroestructural, puesto que en él es posible representar el contenido semántico global de un texto fuente (TLinL_2008_24)</p>   |
| <p><b>Paso 3:</b> Resumen de los resultados propios</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se presentan de manera sintetizada los principales hallazgos de la investigación, explicándolos brevemente.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Los resultados de</b> metaproducción, por su parte, <b>indican un</b> logro poco significativo. Esto probablemente se debió a que el número de sesiones con las que se disponía para trabajar y el tiempo de duración de cada una de ellas, impidieron profundizar en este aspecto. Sin embargo, de igual forma los alumnos del grupo experimental <b>manifestaron una evolución del 4%</b> (TLinL_2002_19).</p> |
| <p><b>Paso 4:</b> Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones</p>            | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se valoran o justifican los resultados obtenidos en la investigación a partir de la confrontación con los resultados de otras investigaciones realizadas en la misma área.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Los resultados obtenidos en mi investigación pueden justificarse</b> en gran medida <b>por lo planteado por Montero (2002)</b>, ya que una de las estrategias fue la variación (40%), puesto que, como expone el mismo autor, la variación se aplica tanto en el léxico como en la modalidad enunciativa (TLinL_2004_32)</p>                      |
| <p><b>Paso 5:</b> Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se relacionar explícitamente los resultados obtenidos con la hipótesis de la investigación o, en su defecto, dar respuesta a las preguntas de investigación que guiaron la misma.</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>En primer lugar, <b>nuestra hipótesis inicial se comprobó, pues</b> si hubo una diferencia en el porcentaje de acierto en la detección de ironías orales entre un grupo enfrentado a un instrumento acompañado por el rasgo de la entonación y un grupo enfrentado a un instrumento que no marcaba dicho rasgo (TLinL_2004_33).</p>   |
| <p><b>Movida 3: EXPONER LAS IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS Y HALLAZGOS</b></p>   |   |
| <p>Esta movida tiene como propósito proveer una explicación crítica de los resultados y los hallazgos. Así como también, proyectar futuras aplicaciones e investigaciones relacionadas con la investigación presentada.</p> |   |
| <p><b>Paso 1:</b> Hipótesis de una explicación de los resultados</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se postulan explicaciones para los resultados y hallazgos, en función de una perspectiva global del área investigada.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p><b>Los puntajes obtenidos por los estudiantes son bajos y esto se debería, a que,</b> por una parte, los alumnos tienen dificultad en comprender textos de difusión científica, como se ha comprobado repetidamente, <b>y a que</b> los alumnos no saben escribir resúmenes. <b>La causa de ello podría ser que</b> en los colegios no se les enseña a los alumnos a escribir este tipo de texto, por lo cual no poseen los conocimientos apropiados para poder realizar una tarea de este estilo” (TLinL_2007_2)</p> |
| <p><b>Paso 2:</b> Presentación de una visión crítica de la investigación</p>  | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se delimita el alcance de los hallazgos de la investigación al proceso de investigación. Además se evalúa la metodología y procedimientos que llevaron a estos hallazgos.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>“Al decir que el científico de laboratorio no maneja el lenguaje, o más bien, no comprende la noción de dignidad, <b>no pretendo generalizar y decir que</b> todos los científicos estén inscritos dentro de esta categoría o corriente de pensamiento, por decirlo de algún modo, <b>pero sí que es</b> una tendencia muy marcada en la ciencia y que cada vez va ganando más adeptos, porque resulta más cómoda y porque da más libertad” (TFiLL_2003_1).</p>   |
| <p><b>Paso 3:</b> Identificación de resultados o hallazgos clave para una futura investigación o aplicación</p> | <p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <p>Se identifican aspectos pertinentes derivados de la tesis para potenciales aplicaciones o futuras investigaciones.</p> <p><b>EJEMPLO:</b></p> <p>Por último, quisiera expresar que <b>mi trabajo de tesis deja abierta la posibilidad de investigar en</b> la necesidad de ahondar en el universo lingüístico, desarrollando nuevas metodologías de integración prestando interés a la conciencia que estos grupos de riesgo social presentan con respecto de sus propios mecanismos de comunicación y deficiencias expresivas, tanto a nivel intelectual como emocional.</p> <p>A partir de esto, poder comprender los problemas de lenguaje y generar propuestas para un desarrollo lingüístico específico y óptimo, entendiéndose como posibles formas de modelos de intervención social. Creando, transfiriendo y conservando el universo cultural existente orientado a un crecimiento personal y social (TLinL_2004_40).</p> |

## Anexo 2: Grillas de análisis

| Área                  | Part | Etiqueta               | Organización estructural de TFG | Objetivos  | Alcance     | Aproximación                   |
|-----------------------|------|------------------------|---------------------------------|------------|-------------|--------------------------------|
| Fruticultura          | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Determinar | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Fruticultura          | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Evaluar    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Fruticultura          | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Evaluar    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Hortalizas y flores   | 1    | Taller de licenciatura | Basada en Tópico                | Revisar    | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Fruticultura          | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Evaluar    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Ganadería y pastizale | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Realizar   | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Ganadería y pastizale | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Aplicar    | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Fruticultura          | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Determinar | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Hortalizas y flores   | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Evaluar    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |
| Hortalizas y flores   | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Conocer    | Descriptivo | Empírica Cualitativa           |
| Ganadería y pastizale | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Recopilar  | Descriptivo | Revisión teórica-bibliográfica |
| Hortalizas y flores   | 1    | Taller de licenciatura | Tradicional Simple              | Evaluar    | Descriptivo | Empírica Cuantitativa          |

| Tagr_2008_1 | Tagr_2009_1 | Tagr_2009_2 | Tagr_2009_3 | Tagr_2009_4 | Tagr_2009_5 | Tagr_2009_6 | Tagr_2009_7 | Tagr_2009_8 | Tagr_2009_9 | Tagr_2009_10 | Tagr_2010_1 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| MM1M1P1      | MM1M1P1     |
| MM1M2P1a    | MM1M2P2     | MM1M2P1b    | MM1M3P1     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P2     | MM1M2P1b    | MM1M2P2      | MM1M3P2     |
| MM1M3P3     | MM1M3P2     | MM1M2P1a    | MM2M1P1     | MM3M2P4     | MM1M3P1     | MM1M3P3     | MM1M3P3     | MM1M3P3     | MM1M1P1     | MM3M2P4      | MM3M2P2     |
| MM1M2P1b    | MM3M2P2     | MM3M2P2     |             | MM3M2P2     | MM3M2P4     | MM1M3P4     | MM3M2P4     | MM3M2P4     | MM1M3P4     | MM3M2P2      | MM2M1P1     |
| MM1M2P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M2P2     | MM1M3P1     | MM3M2P2     | MM3M2P2     | MM1M2P2     | MM2M1P1      | MM2M1P3     |
| MM3M2P4     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM2M1P1     | MM3M2P4     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM1M2P1b    | MM3M3P2      | MM2M1P1     |
| MM3M2P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M2P5     | MM3M2P2     | MM2M1P3     | MM2M1P3     | MM1M3P1     | MM3M4P1      | MM3M3P2     |
| MM2M1P1     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM3M2P2     | MM3M2P5      | MM3M2P5     |
| MM2M1P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM2M2P5     | MM2M1P3     | MM3M3P2     | MM2P1P1     | MM4M2P1      | MM3M4P1     |
| MM2M1P1     | MM2M1P3     | MM2M1P3     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM2M1P1     | MM2M1P1     | MM3M3P1     | MM2M3P3     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| MM2M1P3     | MM2M1P1     | MM2M1P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM3M4P2     | MM2M1P3     | MM3M2P5     | MM3M2P5     | MM4M3P2      | MM4M3P1     |
| MM2M1P2     | MM3M3P2     | MM3M3P2     |             | MM2M1P3     | MM3M4P2     | MM4M2P1     | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM3M3P2     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| MM2M1P1     | MM3M2P5     | MM3M3P1     |             | MM2M1P1     | MM3M4P1     | MM4M3P1     | MM2M1P3     | MM4M2P1     | MM3M3P3     | MM4M3P2      | MM4M3P4     |
| MM2M2P4     | MM3M4P1     | MM3M2P5     |             | MM3M3P2     | MM4M2P1     | MM5M2P3     | MM2M1P1     | MM4M3P4     | MM3M4P1     | MM4M3P1      | MM4M2P1     |
| MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM3M4P1     |             | MM3M2P5     | MM2M1P1     | MM5M3P2     | MM3M3P2     | MM4M3P1     | MM4M3P2     | MM5M2P3      | MM4M3P4     |
| MM2M1P3     | MM4M3P2     | MM4M2P1     |             | MM3M4P3     | MM3M4P2     | MM5M2P1     | MM3M3P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     | MM5M3P2      | MM4M2P1     |
| MM2M1P1     | MM4M3P3     | MM4M3P2     |             | MM3M4P1     | MM4M2P1     | MM5M1P2     | MM3M2P5     | MM4M3P2     | MM4M2P1     |              | MM4M3P4     |
| MM2M1P3     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     | MM4M3P1     |             | MM3M4P1     | MM4M3P1     | MM4M3P1     |              | MM4M2P1     |
| MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM4M3P1     | MM5M2P3     |             | MM4M2P1     | MM4M3P3     | MM4M2P1     |              | MM4M3P2     |
| MM2M1P3     | MM4M3P4     | MM4M2P1     |             | MM4M3P2     |             |             | MM4M3P4     | MM4M4P2     | MM4M3P1     |              | MM4M2P1     |
| MM2M1P1     | MM4M2P1     | MM4M3P2     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P1     | MM4M3P2     | MM4M2P1     |              | MM4M3P4     |
| MM3M3P2     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P2     | MM4M3P2     | MM4M3P3     |              | MM4M3P1     |
| MM3M3P1     | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M2P1     | MM4M2P1     | MM4M2P1     |              | MM4M2P1     |
| MM3M4P1     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P2     |             | MM4M3P2     |              | MM4M3P2     |
| MM4M2P1     | MM4M2P1     | MM4M2P1     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P4     |             | MM4M3P1     |              | MM4M2P1     |
| MM4M3P2     | MM4M3P4     | MM4M3P4     |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P2     |             | MM4M2P1     |              | MM4M3P1     |
| MM4M3P4     | MM4M2P1     | MM4M3P1     |             | MM4M3P1     |             |             | MM4M3P4     |             | MM4M3P3     |              | MM4M3P2     |
| MM4M2P1     | MM4M3P4     | MM5M2P3     |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M2P1     |             | MM5M2P3     |              | MM4M3P4     |
| MM4M3P4     | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P2     |             |             | MM4M3P4     |             |             |              | MM4M2P1     |
| MM4M2P1     | MM4M3P2     |             |             | MM4M3P3     |             |             | MM4M2P1     |             |             |              | MM4M3P4     |
| MM4M3P4     | MM4M3P1     |             |             | MM4M3P1     |             |             | MM4M3P4     |             |             |              | MM5M2P3     |
| MM4M3P2     | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P3     |             |             | MM4M2P1     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M3P4     |             |             | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P4     |             |             |              |             |
| MM4M3P2     | MM4M2P1     |             |             | MM4M3P1     |             |             | MM4M2P1     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M3P1     |             |             | MM4M3P4     |             |             | MM4M3P1     |             |             |              |             |
| MM4M2P1     | MM4M2P1     |             |             | MM5M2P3     |             |             | MM4M2P1     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M3P2     |             |             |             |             |             | MM4M3P1     |             |             |              |             |
| MM4M3P2     | MM4M3P4     |             |             |             |             |             | MM4M3P4     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M2P1     |             |             |             |             |             | MM4M2P1     |             |             |              |             |
| MM4M2P1     | MM4M3P4     |             |             |             |             |             | MM4M3P4     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M2P1     |             |             |             |             |             | MM4M3P1     |             |             |              |             |
| MM4M2P1     | MM4M3P4     |             |             |             |             |             | MM4M3P4     |             |             |              |             |
| MM4M3P4     | MM4M2P1     |             |             |             |             |             | MM4M3P1     |             |             |              |             |
| MM4M3P3     | MM4M3P4     |             |             |             |             |             | MM5M2P3     |             |             |              |             |
| MM4M2P1     | MM5M2P3     |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P3     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P2     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P4     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P2     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM3M3P4     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P3     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M2P1     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P4     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M2P1     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P1     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P4     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P1     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P2     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM4M3P2     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| MM5M2P3     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |

| Grilla de Análisis Movidas Retóricas   |             | escribir en cada cuadrado el código de la tesis                             |           |    |    |    |    |    |    |    |     |     |           |      |      |     |                        |                    |
|--|-------------|---|-----------|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----------|------|------|-----|------------------------|--------------------|
| AGRONOMÍA  |             |   |           |    |    |    |    |    |    |    |     |     |           |      |      |     |                        |                    |
| Macromovida  | Movida/paso | Nombre  | Tagr_2008 | Ta | Tag | Tag | Tagr_2010 | Tota | cont | %   |                        |                    |
| Introducir al lector en la investigación (MM1)                                 | MM1M1       | Establecer el territorio  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1         | 12   | 12   | 100 | Prototípico            |                    |
|  | MM1M1P1     | Generalización del tópico con especificidad creciente                       | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1         | 12   | 12   | 100 | Prototípico            |                    |
|  | MM1M1P2     | Presentación biográfica del autor en estudio                                | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  |             | suma  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1         | 12   |      | 0   |                        |                    |
|  | MM1M2       | Establecer el nicho   | 1         | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 0         | 12   | 10   | 83  | Prototípico            |                    |
|  | MM1M2P1a    | Indicación el vacío   | 1         | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 2    | 17  | Infrecuente            |                    |
|  | MM1M2P1b    | Presentación de información conocida  | 1         | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1   | 1   | 0         | 12   | 4    | 33  | Optativa               |                    |
|  | MM1M2P2     | Presentación de justificaciones positivas                                   | 1         | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0   | 1   | 1         | 0    | 12   | 8   | 67                     | Optativa Frecuente |
|  |             | suma  | 3         | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2   | 1   | 0         | 12   |      | 0   |                        |                    |
|  | MM1M3       | Ocupación del nicho   | 1         | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 0         | 1    | 12   | 9   | 75                     | Prototípico        |
|  | MM1M3P1     | Anuncio del objetivo de la investigación                                    | 0         | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0   | 1   | 0         | 12   | 4    | 33  | Optativa               |                    |
|  | MM1M3P2     | Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis            | 0         | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 1         | 12   | 2    | 17  | Infrecuente            |                    |
|  | MM1M3P3     | Clarificación de algunas definiciones                                       | 1         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0   | 0   | 0         | 12   | 3    | 25  | Infrecuente            |                    |
|  | MM1M3P4     | Resumen de los métodos  | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1   | 1   | 0         | 12   | 3    | 25  | Infrecuente            |                    |
|  | MM1M3P5     | Anuncio de los principales productos  | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  | MM1M3P6     | Establecimiento del valor de la investigación                               | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  | MM1M3P7     | Delineado de la estructura  | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  |             | suma  | 1         | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 3  | 1  | 1   | 2   | 0         | 1    | 12   | 9   | 75                     |                    |
| Presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes (MM2) | MM2ME       | Síntesis de la información a presentar                                      | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  | MM2MEP1     | Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar                       | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  | MM2MEP2     | Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro a                     | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  |             | suma  | 0         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 0    | 0   | Inexistente en el Corp |                    |
|  | MM2M1       | Establecer el territorio temático   | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1         | 12   | 12   | 100 | Prototípico            |                    |
|  | MM2M1P1     | Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1         | 12   | 12   | 100 | Prototípico            |                    |
|  | MM2M1P2     | Afirmación de la centralidad del tema                                       | 1         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0         | 12   | 1    | 8   | Infrecuente            |                    |
|  | MM2M1P3     | Investigaciones similares   | 1         | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0         | 1    | 12   | 7   | 58                     | Optativa Frecuente |
|  |             | suma  | 3         | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2   | 1   | 1         | 2    | 12   |     | 0                      |                    |



|  |                |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                        |
|--|----------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|------------------------|
|  | <b>MM3M4</b>   | <b>Especificar procedimientos</b>  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92  | Prototípico            |
|  | <b>MM3M4P1</b> | Detalle de los procedimientos de recolección de datos  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 10 | 83  | Prototípico            |
|  | <b>MM3M4P2</b> | Sustento conceptual de aspectos metodológicos  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 2  | 17  | Infrecuente            |
|  | <b>MM3M4P3</b> | Definición de variables  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1  | 8   | Infrecuente            |
|  | <b>MM3M4P4</b> | Evaluación de procedimientos   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM3M4P5</b> | Justificación de la metodología  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  |                | <b>suma</b>  | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |    | 0   |                        |
| <b>Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación (MM4)</b> | <b>MM4M1</b>   | <b>Presentar información preparatoria</b>  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM4M1P1</b> | Presentación del apartado a través de un epígrafe  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM4M1P2</b> | Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  |                | <b>suma</b>  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |    | 0   |                        |
|  | <b>MM4M2</b>   | <b>Reportar resultados</b>   | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92  | Prototípico            |
|  | <b>MM4M2P1</b> | Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales (tablas, gráficos, esquemas, etc.) | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92  | Prototípico            |
|  | <b>MM4M2P2</b> | Presentación de ejemplos   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM4M2P3</b> | Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos  | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |   |   |   |   | 12 | 7  | 58  | Optativa Frecuente     |
|  |                | <b>suma</b>  | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |   |   | 12 | 11 | 92  |                        |
|  | <b>MM4M3</b>   | <b>Interpretar resultados</b>  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92  | Prototípico            |
|  | <b>MM4M3P1</b> | Interpretación de datos obtenidos  | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 10 | 83  | Prototípico            |
|  | <b>MM4M3P2</b> | Comparación de resultados con la literatura  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 9  | 75  | Prototípico            |
|  | <b>MM4M3P3</b> | Evaluación de resultados y hallazgos   | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |   |   |   |   | 12 | 5  | 42  | Optativa               |
|  | <b>MM4M3P4</b> | Justificación de resultados y hallazgos  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |   |   |   | 12 | 7  | 58  | Optativa Frecuente     |
|  |                | <b>suma</b>  | 3 | 4 | 3 | 0 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |   |   |   |   | 12 | 31 | 258 |                        |
|  | <b>MM4M4</b>   | <b>Evaluar el estudio</b>  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 1  | 8   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM4M4P1</b> | Presentación de información preparatoria a la evaluación   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM4M4P2</b> | Valoración de la investigación   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 1  | 8   | Infrecuente            |
|  |                | <b>suma</b>  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 1  | 8   | Infrecuente            |
| <b>Finalizar discursivamente la investigación (MM5)</b>  | <b>MM5M1P1</b> | <b>Consolidar la ocupación del nicho</b>   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   |   | 12 | 1  | 8   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM5M1P1</b> | Presentación de la estructura o contenidos a tratar  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |
|  | <b>MM5M1P2</b> | Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 1  | 8   | Infrecuente            |
|  | <b>MM5M1P3</b> | Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada                                 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |   |   | 12 | 0  | 0   | Inexistente en el Corp |

|  |         |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |                        |
|--|---------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------------------------|
|  | MM5M1P4 | Resumen general de la investigación  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  |         | suma   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1  | 8  | Infrecuente            |
|  | MM5M2   | Evaluar la investigación   | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92 | Prototípico            |
|  | MM5M2P1 | Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1  | 8  | Infrecuente            |
|  | MM5M2P2 | Evaluación de la metodología   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  | MM5M2P3 | Resumen de los resultados propios  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92 | Prototípico            |
|  | MM5M2P4 | Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones                        | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  | MM5M2P5 | Resolución de preguntas de investigación y/o contrastación de la(s) hipótesis              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  |         | suma   | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 11 | 92 |                        |
|  | MM5M3   | Exponer las implicaciones de los resultados y hallazgos                                    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2  | 17 | Infrecuente            |
|  | MM5M3P1 | Hipótesis de una explicación de los resultados   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  | MM5M3P2 | Presentación de una visión crítica de los resultados                                       | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2  | 17 | Infrecuente            |
|  | MM5M3P3 | Identificación de resultados o hallazgos claves para una futura investigación o aplicación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  | Inexistente en el Corp |
|  |         | suma   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0  |                        |