

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE
CARRERA DE CASTELLANO Y COMUNICACIÓN



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

**IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS LÉXICAS PARA LA
AMPLIACIÓN Y DOMINIO DE VOCABULARIO MEDIANTE LA
ORALIDAD: PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA 1° MEDIO**

**Trabajo de Titulación para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título
de Profesor en Castellano y Comunicación**

Profesor Guía:
Claudia Sobarzo

Alumno:
Sebastián Ponce Berríos

Viña del Mar, Julio - 2016

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y familia, por su incondicional apoyo en todo lo que me propongo y ser el sustento que me impulsa cada día a lograr mis metas.

A mi hija Agustina, por ser el pilar fundamental y motivo por el cual seguir avanzando para entregarle siempre lo mejor.

A mis compañeros, quienes me apoyaron a pesar de las adversidades y que hicieron de la estadía en la universidad una experiencia grata y enriquecedora.

ÍNDICE

Introducción	3
Análisis del contexto de aplicación	5
Metodología.....	7
Marco Teórico	11
Plan de acción.....	16
Análisis de evidencias.....	18
Reflexión.....	25
Plan de mejora	28
Conclusiones y proyecciones.....	30
Bibliografía.....	31
Anexos.....	33

INTRODUCCIÓN

Incorporado al Programa de Estudio de 1° medio del área de Lenguaje y Comunicación propuesto por el Mineduc en el año 2011 se encuentra la división establecida en tres ejes de enseñanza: Lectura, Escritura y Comunicación Oral, siendo esta última uno de los ejes que está generalmente en desmedro de las otras, o bien, no se le otorga la importancia que esta habilidad puede tener en el desarrollo de conocimientos u otras habilidades. Con base en lo anterior, y tomando en consideración todos los aspectos contextuales que se lograron recopilar a lo largo del proceso de investigación-acción que se describirán posteriormente en detalle, es que la siguiente propuesta didáctica está enfocada en el eje de Comunicación oral, la cual fue implementada durante el transcurso de la práctica docente final.

Asimismo, es importante destacar que es el colegio el lugar donde los estudiantes pueden adquirir y potenciar las habilidades como la Comunicación oral, entregándoles las herramientas necesarias que los ayuden a desempeñarse de forma satisfactoria en cuanto al desarrollo del conocimiento o contenido curricular y la comunicación en sí misma utilizada en su cotidianidad. De esta forma, la Comunicación oral se convierte en un punto de partida para desarrollar todos los otros ámbitos de la competencia comunicativa, ya que, a partir de esta se adquieren las habilidades propias de la lectura y la escritura y provee las herramientas necesarias para participar activamente en todos los ámbitos de la sociedad. (Mineduc, 2011:26). No obstante, este planteamiento presentado por el Mineduc acerca de la importancia de la Comunicación Oral se puede interpretar como uno de los ejes que aporta solo al desarrollo de otras habilidades que se establecen de mayor importancia como lo son la escritura y la lectura.

Por otro lado, tomando en cuenta el contexto en que se desarrolla la propuesta didáctica se detectó una problemática en torno a este, la cual se define a partir de las falencias que tenían los estudiantes en cuanto al léxico o vocabulario contextual, el cual era trabajado o estaba ligado esencialmente solo a la búsqueda e identificación en la lectura de palabras que son desconocidas y que luego son definidas con el apoyo, generalmente, de un diccionario. De esta manera, se comenzó a relacionar dicha problemática con el eje de enseñanza que se estableció para trabajar, es decir, léxico y oralidad en conjunto. En cuanto

las orientaciones didácticas que plantea el Mineduc en torno al eje de Comunicación y al desarrollo del léxico, menciona que el vocabulario que esta referido con el incremento de la cantidad y profundidad del conocimiento sobre las palabras es uno de los objetivos primordiales del sector, pues tener un vocabulario amplio facilita la fluidez y la comprensión lectora y permite comunicar ideas con mayor precisión y claridad. Además, menciona que se debe procurar que los términos que se seleccionan para su adquisición deben ser significativos para el estudiante y deben tener relación con los temas de clases. (Mineduc, 2011:33)

Dado todo lo anterior, la propuesta pedagógica pretende la ampliación léxica en los estudiantes de primero medio, enfocado en el incremento del vocabulario contextual a partir de estrategias de su uso concreto en la oralidad. Además, se pretende implementar una didáctica propia del léxico, utilizando estrategias pertinentes a ella ligadas a la oralidad, con el fin de que los alumnos tengan un dominio del vocabulario y se generen instancias propias para su aplicación. Cabe señalar que la intervención didáctica se inserta dentro del primer semestre del año escolar, específicamente se ubica en la unidad 2 correspondiente, según los planes y programas que ofrece el Ministerio de Educación, al género dramático, por lo tanto, los objetivos de aprendizaje que desarrolla la implementación están relacionados con la adquisición y dominio del léxico propio del contenido de la unidad.

Finalmente, dado que esta propuesta pedagógica pretende la ampliación léxica mediante la oralidad, se centrará en la implementación de estrategias propias de una didáctica del léxico, tales como las convencionales, lúdicas, contextualizadas, realias, constelaciones y dramatizaciones. Estas estrategias permitirán que los alumnos participen activa y mayoritariamente de forma oral, acercándose a las palabras o términos propios de la unidad de una forma distinta a la que realizan habitualmente con el sistema de lectura y definiciones. Además, la incorporación o conocimiento de las palabras será demostrada o aplicada a través de estas estrategias mencionadas, donde algunas de ellas se relacionan de forma directa con algunos géneros de la oralidad utilizadas en el ámbito escolar, tales como las dramatizaciones o las estrategias lúdicas referidas a diálogos y discusiones, por lo tanto, la didáctica está centrada en la participación del alumnado para el desarrollo de la implementación y el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos.

ANÁLISIS DEL CONTEXTO DE APLICACIÓN

El curso en el cual se realizó la intervención didáctica corresponde a un 1º medio del establecimiento Liceo René Descartes Viña del mar, el cual consta de 37 alumnos de los cuales ninguno cuenta con evaluación diferenciada. En este curso todos los estudiantes fueron integrados el presente año, por lo que aún no se denota confianza o unión entre ellos, sin embargo la mayoría son activos en cuanto a sociabilizar y participar en clases.

En líneas generales, el clima de aula es bastante tranquilo, participativo y motivado, aunque siempre depende de la actividad de aprendizaje que se les plantea a los alumnos, pues su disposición a realizar trabajos en parejas o en grupos es mayor a su disposición a realizarlas en forma individual. Además, se evidencia un curso colaborativo y solidario entre los mismos compañeros, quienes se ayudan en caso de no entender alguna actividad o contenido, verbalizando y expresándose mayoritariamente de forma oral lo que comprenden. Pese a estos aspectos, como en todo curso, hay alumnos a quienes les cuesta un poco más afianzar los conocimientos y estudiantes que se desconcentran y distraen a sus compañeros, por lo que está estipulado un “salagrama” o disposición de la sala, en donde los alumnos fueron asignados estratégicamente por sus profesores jefe en puestos del aula y junto a compañeros de banco que favorecieran el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a los agentes o mediadores del aprendizaje, se pudo observar en primer lugar a la profesora mentora quien utiliza una metodología de enseñanza netamente expositiva, pues según menciona, el establecimiento se enfoca en las mediciones externas tales como el SIMCE y la PSU, estando atentos y preocupados por los posteriores resultados que obtengan los alumnos. Frente a lo anterior, las clases expositivas son principalmente abocadas al traspaso de contenido, ya sea a través de la pizarra o con apoyo visual cuando es posible mediante proyector, puesto que la sala no cuenta con el suyo propio. En consecuencia, la interacción docente-alumno se opaca ante esta didáctica, habiendo poca participación por parte de los estudiantes o solo cuando es solicitada por el profesor.

Asimismo, el conocimiento previo que poseen los alumnos es activado solo en el inicio de las clases como parte del cumplimiento de las fases de una didáctica ideal, no obstante, en el desarrollo y en las actividades no se continúa promoviendo la incorporación o complementación de los conocimientos que ya poseen los estudiantes con los

conocimientos o contenidos nuevos, sin existir diálogo o instancias de discusión que relacionen lo que saben con lo aprendido. Dentro de este proceso didáctico, el cual está implicado en el aprendizaje de los estudiantes se evidencia además el poco monitoreo por parte del docente en el aula, lo cual produce confusiones e innumerables dudas en cuanto al contenido y las actividades de aplicación de estos conocimientos.

Cabe señalar que uno de los procesos de aprendizaje involucrados es la adaptación a un contexto nuevo de enseñanza, en este caso a un diferente establecimiento para estos estudiantes, pues el integrarse a una nueva comunidad requiere de una conciliación con todos los factores que ello implica, ya sea acomodarse a las normas y reglas, a los docentes y metodología de enseñanza, a los nuevos compañeros de curso, entre otros aspectos que pueden incidir en su aprendizaje. Tal aspecto se ha desarrollado en el transcurso del tiempo de buena forma, pues los estudiantes se han familiarizado de forma rápida a las normas y funcionamiento del colegio y se han desenvuelto cada vez mejor clase a clase que avanza a la metodología de enseñanza. Sin embargo, es importante señalar que los estudiantes, a pesar de tener la disposición y motivación a participar, se les impide por la metodología de enseñanza centrada en el profesor y la exposición del mayor contenido posible que se les pueda transmitir, limitando a los estudiantes y no considerando una evaluación inicial acerca de sus estilos de aprendizaje.

METODOLOGÍA

La metodología empleada en esta investigación-acción fue realizada de forma integral y por etapas, en primer lugar a través de reuniones impartidas para el grupo de practicantes en su etapa final docente, con el objetivo de generar discusiones en torno a la realidad escolar en que estaba inserto cada uno. De este modo, se pudo compartir las experiencias vividas y entregar sugerencias, ya sea en cuanto a aspectos de la didáctica propiamente tal, la detección de problemáticas, el manejo de aula, la recolección de evidencias, entre otras que sirven de ayuda para obtener diversas opiniones o visiones frente a un contexto y opciones para el desarrollo de la implementación didáctica.

En segundo lugar, el proceso de investigación fue desarrollado por fases establecidas previamente, donde inicialmente se establece una definición del problema didáctico conforme al contexto escolar en que se sitúa, recolectando a través de diversos instrumentos evidencias que describen el clima de aula y el contexto de donde emerge el problema. Luego, en una segunda fase se plantea un diseño de intervención didáctica, el cual tiene la finalidad de fortalecer o generar una metodología de enseñanza acorde al grupo curso y abordar la problemática detectada, planteando así una secuencia didáctica para aquello. Por último, se plantea una etapa de análisis de las evidencias recolectadas, con el propósito de reflexionar acerca de cómo se ha desarrollado la intervención pedagógica y las posibles modificaciones en ciertos aspectos que podrían considerarse para un futuro, generando de esta manera un plan de mejora para lo que se ha implementado.

En cuanto los instrumentos de recolección de datos utilizados para definir el problema didáctico y posteriormente plantear una propuesta pedagógica, fueron seleccionados con la finalidad de justificar y demostrar con resultados detallados la problemática de este contexto curso. Inicialmente, se utilizó la observación participante y las notas clase a clase, lo cual permitió obtener una visión inicial o panorámica del comportamiento tanto del docente como de los estudiantes. Entre las observaciones, que surgieron por la necesidad de obtener información o datos que aportaran a la detección de una problemática, se pudo evidenciar factores tales como la metodología de enseñanza preponderante por parte del profesor, la cual era expositiva, además del cómo y porqué de su utilización en aquel curso debido a los requerimientos del establecimiento. Para ello, fue

requerida la observación del libro de clases, principalmente los objetivos, planificaciones y hojas de vida de los alumnos escritas dentro de este. De este modo, fueron desprendiéndose datos en cuanto a la relación e interacción entre el docente y sus alumnos, sus comportamientos habituales de regirse a las normas e implementación de actividades utilizando precarios recursos de apoyo para incentivar a los estudiantes. Por último, se obtuvieron datos referidos a la identidad de cada alumno, su personalidad y comportamientos repetitivos en el desarrollo de las clases que permiten posteriormente un manejo de aula adecuado.

La pauta de observación utilizada para obtener estos datos comprendía preguntas que buscaban demostrar con resultados detallados lo que se pudo ver a diario. Algunas de estas interrogantes eran ¿Quiénes están en el grupo o la escena? , ¿Qué está sucediendo con los individuos? , ¿Cómo se comportan en cierta circunstancia dentro de este contexto? entre otras. Se obtuvo como resultado los comportamientos repetitivos que se transformaban en conductas rutinarias tanto del docente como del estudiantado.

En segundo lugar, se utilizó la recolección de documentos, específicamente documentos evaluativos destinados a la etapa inicial del semestre, es decir, prueba de diagnóstico o también llamada evaluación de unidad “cero” que comprendía contenidos del año anterior. La evaluación fue diseñada conforme al estilo de evaluaciones SIMCE, puesto que los alumnos del curso asignado deben rendirla el año siguiente, por lo que estaba dividida en ítems de selección múltiple: Manejo de conectores, vocabulario contextual, comprensión de lectura y un breve apartado de escritura argumentativa. Esta información recogida permitió evidenciar en qué área o eje de aprendizaje de la asignatura los alumnos tenían un menor rendimiento, lo cual se comprobó al tabular los resultados de cada alumno en los ítems desarrollados y evidenciar cuantitativamente en dónde obtuvieron mayores falencias:

Total alumnos	Ítem 1: Manejo de conectores	Ítem 2: Vocabulario contextual	Ítem 3: Comprensión de lectura	Ítem 4: Escritura argumentativa
36	8	16	7	5

Por último, se aplicó a los estudiantes el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) de forma online, con el fin de establecer en el inicio del periodo escolar y el proceso de enseñanza a qué estilo de aprendizaje cada alumno se acercaba o reflejaba más, teniendo como referencia los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados obtenidos permitieron establecer un perfil de aprendizaje preponderante de cada alumno y de forma global del curso, información relevante en el inicio de un proceso de enseñanza, pues la práctica pedagógica o didáctica escogida se intenta acomodar al estilo de aprendizaje que facilite a los estudiantes la comprensión y trabajen de mejor manera.

A modo de síntesis y, considerando todo lo expuesto, se puede establecer que existe un método de enseñanza que no se compatibiliza con el contexto y habilidades de los estudiantes, pues los resultados del test de estilos aprendizaje (CHAEA) arrojaron que se debe considerar una metodología que debe acercar a los estudiantes al descubrimiento por sí mismos de los conocimientos que se quieren impartir, ofreciendo diversas actividades donde puedan participar activamente. Además, se establece el nicho temático que fue resultado de evaluaciones diagnósticas previas, las que evidenciaron un bajo nivel de rendimiento en cuanto al vocabulario contextual, por lo que se consideró la integración de una didáctica propia del léxico asociada a la oralidad, pues es la habilidad que se pudo observar en clase que los alumnos utilizaban de mejor manera para expresar sus opiniones, comentarios, conocimientos, etc.

Por consiguiente, considerando la interrogante ¿Qué y cómo aprenden los alumnos el léxico?, se puede definir el problema didáctico a partir de las evidencias y el análisis realizado como una problemática referida a la forma didáctica de poder realizar una ampliación general del léxico en los estudiantes, utilizando estrategias abocadas al eje correspondiente a la comunicación oral.

Considerando lo anterior, se plantea en la segunda fase una propuesta funcional que considera la aplicación de una metodología de enseñanza distinta, enfocada en una didáctica propia del léxico, en la cual se comienza a integrar las diversas estrategias para su ampliación mediante la oralidad. Se consideraron seis estrategias repartidas e integradas a lo largo de las sesiones establecidas en la secuencia didáctica propuesta, estas son planteadas

por el autor Miguel Ángel Pérez quien las considera como estrategias didácticas flexibles para la enseñanza del léxico, pues se pueden adecuar y modificar según el contexto y las necesidades de los alumnos. Entre ellas se encuentran las estrategias convencionales, las estrategias lúdicas, las estrategias contextualizadas, las estrategias realias, la estrategia constelaciones y las dramatizaciones, que fueron implementadas de formas implícitas y adaptadas al contenido referido a la unidad que se desarrollaba a lo largo del proceso.

Finalmente, en una tercera fase se organizan las evidencias recopiladas y se plantean los aspectos cuantitativos y cualitativos que se obtuvieron y que estuvieron implicados durante todo el proceso de intervención. Con estas evidencias se logró realizar un análisis de todo el proceso implementado y de todos los factores influyentes en su desarrollo, así como también la justificación de si se logró el objetivo de la investigación y los objetivos de aprendizaje. Además, se realiza una reflexión del proceso implementado, donde se advierten aspectos que fueron funcionales y otros que no, con el propósito de plantear un plan de mejora para una futura aplicación.

MARCO TEÓRICO

A continuación se presenta la justificación de los conceptos o contenidos integrados a la propuesta didáctica. En primer lugar, en relación a la problemática definida se puede considerar la forma en que el Mineduc plantea el desarrollo del léxico en el eje de comunicación oral. Sus orientaciones didácticas referidas hacia al enriquecimiento del léxico en los alumnos plantea que es necesario, en primera instancia, estimular al estudiante a través de preguntas abiertas donde se deba utilizar muchas palabras, fomentar la lectura, ya que es la fuente de nuevas palabras, seleccionar términos desconocidos y que sean indispensables para la comprensión del contenido y, por último, planificar actividades y situaciones variadas que apunten al uso de los diferentes términos adquiridos, esencialmente si el trabajo es realizado en torno a la comunicación oral (Mineduc, 2011:33). Tal como se refiere anteriormente, las orientaciones didácticas establecidas por el Mineduc para el desarrollo y enseñanza del léxico permiten dejar en claro la importancia de generar instancias de diálogo o de participación verbal con los alumnos, ya sea a través de preguntas abiertas o generando instancias donde deba comunicar de forma oral las palabras o términos que va aprendiendo, sin embargo, se evidencia aún una dependencia de la lectura como fuente primordial de nuevas palabras, siendo que estas también pueden ser transmitidas o explicadas de forma oral por los docentes apelando a los conocimientos previos o a la participación activa de los alumnos para su descubrimiento en conjunto.

Junto a lo anterior mencionado, es importante señalar que en cuanto a la metodología de enseñanza, esta debe ser puesta en relación directa con el estilo de aprendizaje de los estudiantes, es decir, al contexto en que se desarrollará la intervención. Los estilos de aprendizaje tal como lo proponen Pantoja, Duque & Correa (2013) se pueden definir como “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Pantoja, Duque & Correa, 2013:81). Asimismo, estos autores plantean que no existe una sola y única manera de aprender y depende del enfoque que se le otorgue en la aplicación de estos, son los resultados que puede arrojar. En este caso el enfoque que se le ha atribuido es hacia el ámbito académico, con un fin pedagógico en específico que

es la adaptación didáctica pertinente al contexto escolar. Cabe destacar que para lograr realizar una propuesta de intervención funcional se debe utilizar una metodología distinta, pues la realización de las clases mayoritariamente expositivas no se condice con la forma de aprender de los estudiantes. Como se señaló, la metodología debe considerar el estilo de aprendizaje de los alumnos, por lo que se deben implementar actividades acordes a los estilos de aprendizaje activo y pragmático que son los preponderantes en el curso. El primero de ellos se caracteriza en forma general por involucrarse en experiencias nuevas, disfrutar de lo espontáneo y ser entusiastas ante actividades innovadoras, trabajar de forma colaborativa con otras personas y realizar tareas que les presente un desafío, mientras que las personas preferentemente pragmáticos les gusta poner en práctica lo aprendido, buscan la funcionalidad o aplicación de lo que aprenden o sus ideas y solucionar problemas.

Asimismo, como eje preestablecido para trabajar una posible intervención didáctica, la oralidad es uno de los aspectos en que se destacan los estudiantes en este contexto escolar, por ello se debe comprender la comunicación oral como el “punto de partida para desarrollar todos los otros ámbitos de la competencia comunicativa, ya que, a partir de esta se adquieren las habilidades propias de la lectura y la escritura” (Mineduc, 2011:26), no obstante, en general se tiende a comprender a la oralidad como una habilidad que las personas desarrollan de manera natural, tal como plantean Calsamiglia y Tusón (2007), sin situarla dentro de un contexto educativo en donde sí debe estar sistematizada como aprendizaje. Por lo tanto, se debe enfatizar este eje de estudio y centralizarla como una de las competencias del lenguaje indispensable que el estudiante debe desarrollar para poder pertenecer y ser un individuo activo dentro de la sociedad. Tal como se ha evidenciado en los datos recogidos de las evaluaciones diagnósticas, los alumnos poseen mayor falencia en el vocabulario contextual, por lo que se ha decidido trabajar con el eje de oralidad para poder incrementar el léxico, puesto que se considerará el enfoque funcional, en este caso, que posee el lenguaje oral para desarrollar el léxico en situaciones comunicativas reales.

A su vez, es importante destacar que en cuanto al léxico, ámbito en el cual se encuentran en déficit dentro del contexto escolar señalado, existen diferentes propuestas metodológicas referidas a su didáctica. Entre las comprendidas para esta implementación

pedagógica, se tomarán en cuenta las estrategias abocadas a la didáctica del léxico en la comprensión oral. En primera instancia, debemos comprender que el léxico es planteado como “objeto de enseñanza-aprendizaje de cualquier lengua que atiende al desarrollo de la competencia comunicativa, habilidad para utilizar el sistema lingüístico de manera efectiva y apropiada cuando el individuo participa en una situación comunicativa real” (Gómez Molina, 1997:69), por tanto el dominio léxico de una lengua puede observarse en mayor medida en la competencia gramatical (Lexicología, Morfología y Semántica), es decir, en las relaciones que efectuamos entre los signos y sus referentes para expresar significados específicos. Pero además, se refleja en la competencia sociolingüística, es decir, en la adecuación de la forma al contexto social y cultural en que es utilizado, en otras palabras, se refiere a interpretar palabras o enunciados por su significado social.

Por consiguiente, se pueden mencionar estrategias referidas a la oralidad para trabajar el léxico, eje en el cual se puede potenciar en mayor grado su utilidad y adquisición, pues lo estudiantes en este período es cuando poseen un desarrollo lingüístico óptimo en la etapa escolar, manifestándose un salto considerable cuantitativa y cualitativamente en cuanto al desarrollo de la oralidad y tornándose más abstracto y variado el nivel léxico (García, 2010). Entre las estrategias más destacables se señala que las unidades léxicas nuevas a aprender deben presentarse contextualizadas, puesto que su finalidad es que estas unidades pasen a la competencia comunicativa del individuo, tal como afirma Gómez Molina (1997): “dado el valor del vocabulario como elemento estructurador del pensamiento y su necesidad para interacción social”, por lo tanto, el léxico es fundamental para lograr objetivos en cuanto al desarrollo lingüístico y su uso real (Gómez Molina, 1997:71). De esta manera, la integración de una didáctica del léxico, que fue descrita anteriormente, asociada a una metodología de enseñanza acorde a los estilos de aprendizaje de los alumnos, logrará que el enfoque u orientación didáctica de esta propuesta sea la adecuada para el contexto.

Con base en lo anterior, la propuesta didáctica implementada fue diseñada en base a aspectos o estrategias que están focalizadas en el léxico. Específicamente se utilizó una didáctica del léxico en base a estrategias planteadas por el autor Miguel Ángel Pérez en su artículo “Estrategias y actividades para la enseñanza del vocabulario en el aula” quien ya de forma introductoria hace hincapié acerca de cómo incide la competencia léxica de nuestro

alumnado en el desarrollo de una sesión y las acciones que se pueden desarrollar para aumentar dicha competencia.

Con base en lo anterior, se fueron integrando a la propuesta las diversas estrategias didácticas que apoyarían el proceso de adquisición y aprendizaje del léxico, tal como se refiere Pérez: “Con la adquisición hacemos referencia a lo espontáneo; mientras que con el aprendizaje ponemos de manifiesto una actitud intencional y consciente del sujeto. Estos dos procesos son necesarios para ampliar el léxico mental del alumnado y para modificar los vínculos lingüísticos entre los términos allí existentes”. Lo anterior mencionado es lo que se pretendía poner en práctica, que no solo hubiera una adquisición léxica, sino también un aprendizaje de cómo hacerlo.

De este modo, se fue incorporando las pautas metodológicas para la enseñanza y aprendizaje del vocabulario en el aula. Se escogieron y aplicaron seis estrategias didácticas para la enseñanza del léxico, las cuales según el autor no son cerradas e inflexibles, sino más bien todo lo contrario. Estas son:

- a) Estrategias convencionales: Utilizada en una de las sesiones donde se relacionan palabras con ilustraciones.
- b) Estrategias lúdicas: Utilizada en actividades en parejas o grupales que beneficiaron la identificación y significado de palabras.
- c) Estrategias contextualizadas: Utilizada en la comprensión e identificación de palabras en su contexto.
- d) Estrategias realias: Utilizada en la aplicación de nuevas palabras en contextos reales.
- e) Estrategia constelaciones: Utilizada para realizar constelaciones léxicas o redes léxicas para la aproximación inicial de un término.
- f) Dramatizaciones: Utilizada como actividad final que posee un carácter globalizador del lenguaje y vocabulario aprendido.

Estas estrategias seleccionadas fueron aplicadas y planteadas de forma implícita durante el proceso de implementación de la propuesta, siendo en la sesión final cuando son expuestas hacia los alumnos para que las reconocieran y estuvieran en conocimiento de qué forma se fue trabajando la enseñanza del léxico. Además, se debe recordar que fue

implementada bajo el eje de oralidad, por lo cual algunas actividades fueron modificadas para aquello.

PLAN DE ACCIÓN

En cuanto al plan de acción implementado, este fue diseñado de forma central en base a la utilización de diversas estrategias propias de una didáctica del léxico que tengan una fuerte implicancia en el uso de la oralidad. De esta forma, se pretende poner en relación el objetivo del plan de acción que es la ampliación léxica de los estudiantes, con el desglose de objetivos más particulares que van a potenciar las instancias de uso de la oralidad y el dominio del vocabulario que se va adquiriendo. Así, el objetivo general del plan de acción es la ampliación léxica en los estudiantes de primero medio, enfocado en el incremento del vocabulario contextual a partir de estrategias de su uso concreto en la oralidad.

Referente a la secuencia didáctica propiamente tal diseñada para la intervención, esta consta de 8 sesiones, donde se integra en cada una de ellas las estrategias señaladas anteriormente referidas a una didáctica del léxico: estrategias convencionales, lúdicas, contextualizadas, realias, constelaciones y dramatizaciones. La idea es otorgar una sesión completa al desarrollo de cada una de estas estrategias, con el propósito de no dejar fuera de la implementación ninguna de estas y así poder visualizar su funcionamiento en el aula con el tiempo adecuado. Además, se toma en consideración una sesión de evaluación y aplicación del vocabulario adquirido a través de la última estrategia léxica referida a realizar una dramatización donde se apliquen los conceptos aprendidos. Cabe recordar, que las estrategias léxicas fueron adaptadas para el desarrollo del vocabulario referente a la unidad 2: Género Dramático, por lo que los términos o contenido conceptual estaba relacionado esencialmente a esta temática.

Asimismo, cabe señalar que los objetivos de aprendizaje que desarrolla este plan de acción al situarse en el eje de comunicación oral son en forma general a la generación de instancias de diálogo y discusiones, tomando en consideración aspectos propios de la oralidad como por ejemplo, respetar turnos de habla e improvisaciones, complementándose al dominio y aplicación de los conceptos aprendidos. Por lo tanto, el objetivo específico del diseño de intervención pretende que los estudiantes conozcan y comprendan estas estrategias para el desarrollo del léxico propio utilizado en el género dramático. De esta forma, se

pretende además dar a conocer las estrategias propias de una didáctica del léxico con el propósito de ampliar el léxico de los alumnos.

ANÁLISIS DE EVIDENCIAS

En base a los objetivos de la propuesta didáctica que hacen referencia a la ampliación léxica de los estudiantes mediante las estrategias propias de una didáctica del léxico, en este apartado se pretende exponer los resultados cuantitativos y cualitativos de las evidencias recogidas en el proceso de investigación, con el fin de demostrar y justificar el cumplimiento o no del objetivo señalado. Además, se pretende mostrar datos que evidencian un cambio en el transcurso de este proceso, pudiendo observar una comparación de un antes y un después de la implementación de la propuesta didáctica, o bien los avances que se lograron generar frente a una nueva metodología de enseñanza.

En cuanto a las evidencias que se pudieron recolectar, en primera instancia se logró establecer la temática y problemática de la investigación gracias a una prueba diagnóstica realizada por el establecimiento, evaluación que se estructuraba en base a cuatro ítems que se conformaban por: manejo de conectores, vocabulario contextual, comprensión lectora y escritura argumentativa. Los resultados que arrojó la evaluación se pueden evidencia en el siguiente gráfico:

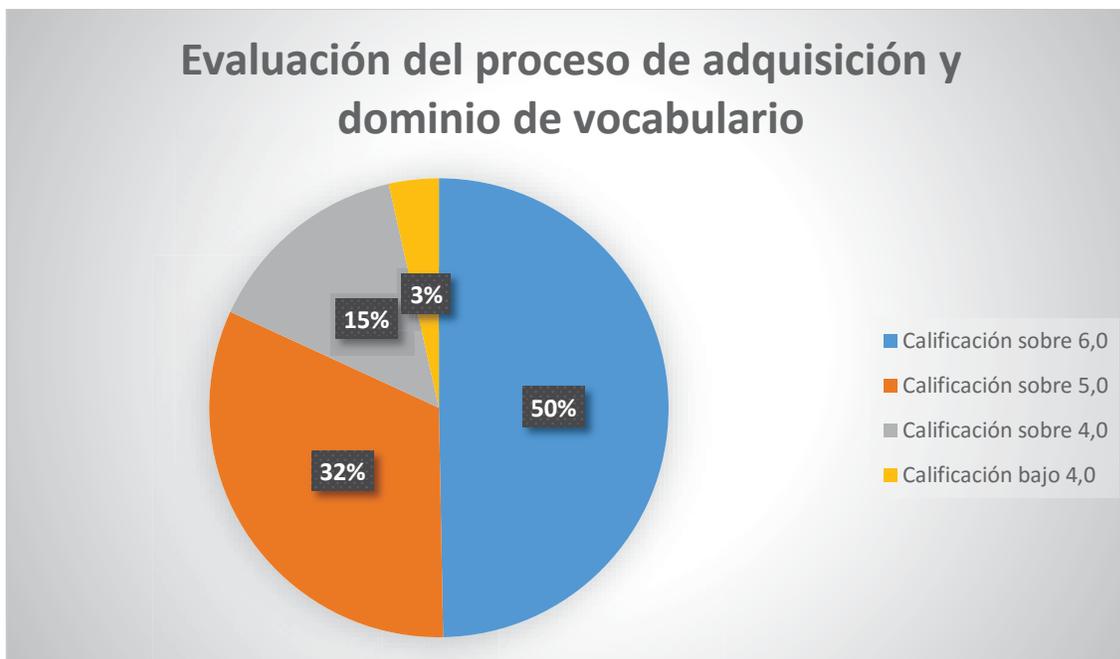


Total alumnos	Ítem 1: Manejo de conectores	Ítem 2: Vocabulario contextual	Ítem 3: Comprensión de lectura	Ítem 4: Escritura argumentativa
36	8	16	7	5

Los resultados obtenidos entregaron la cantidad de alumnos que no logró de forma satisfactoria el ítem 2: Vocabulario contextual, obteniendo el mayor número de alumnos que no supo reconocer el significado de palabras en su contexto, en este caso, en los escritos breves donde se situaban. Con ello, se pudo definir el problema didáctico, el cual se trabajó posteriormente en base a una nueva propuesta pedagógica y también sirvió para establecer una base estadística inicial para luego poder comparar al final del proceso.

Por otra parte, al comenzar la implementación de la propuesta didáctica y la metodología de trabajo enfocada en el incremento del léxico en los estudiantes, también se logró obtener datos referidos al porcentaje de alumnos que lograron los objetivos de aprendizaje y de la investigación en sí misma. Por un lado, se evaluaron los aprendizajes de cada sesión de manera formativa, pues las actividades estaban ligadas a su aplicación mediante la oralidad, por lo tanto, la retroalimentación y revisión de si realmente se adquirieron los conceptos de cada sesión es tarea fundamental de la práctica docente, pues el monitoreo daba cuenta de aquello. Por otro lado, el objetivo de aprendizaje de la secuencia se evaluó a través de la estrategia léxica dramatización, donde de manera sumativa se calificó la aplicación y uso del vocabulario propio del género dramático adquirido en la realización de esta dramatización conforme a una pauta de evaluación establecida de forma previa. Frente a lo anterior, se tomó en consideración el resultado de las evaluaciones sumativas finales de la propuesta, las cuales si bien no son indicadores, puede reflejar de forma panorámica la aplicación satisfactoria del léxico adquirido donde se avaluó con una escala de exigencia del 60% instada por el establecimiento la planificación de la dramatización, donde se debían incorporar conceptos o términos propios del género dramático, la participación dialógica e improvisación, pues debían demostrar de forma oral la apropiación de conceptos presentada en sus dramatizaciones y la aplicación de forma correcta de los

conceptos propios de la unidad en sus presentaciones. Estos fueron los indicadores preestablecidos para considerar como logrado el objetivo de aprendizaje. Los resultados se observan en el siguiente gráfico:



Tal como se puede observar en el gráfico, luego de la implementación de la propuesta didáctica enfocada en el incremento del léxico, los alumnos en la evaluación sumativa de este proceso reflejaron todo el conocimiento adquirido en cuanto a vocabulario contextual referente a la unidad. Cabe destacar y señalar que la implementación de esta propuesta fue integrada en la unidad correspondiente al género dramático, estipulada por los planes y programas del ministerio y trabajada bajo las bases del eje de oralidad. Por eso, la rúbrica de evaluación planteada toma en consideración aspectos orales y de opinión adheridos a los aspectos de vocabulario del contenido. Este vocabulario adquirido fue evaluado en su uso concreto en las dramatizaciones y si era utilizado de manera correcta, puesto que para su aplicación los alumnos debían comprender a qué se refería cada concepto o término, además de exigir que al menos tres conceptos fueran integrados en la presentación.

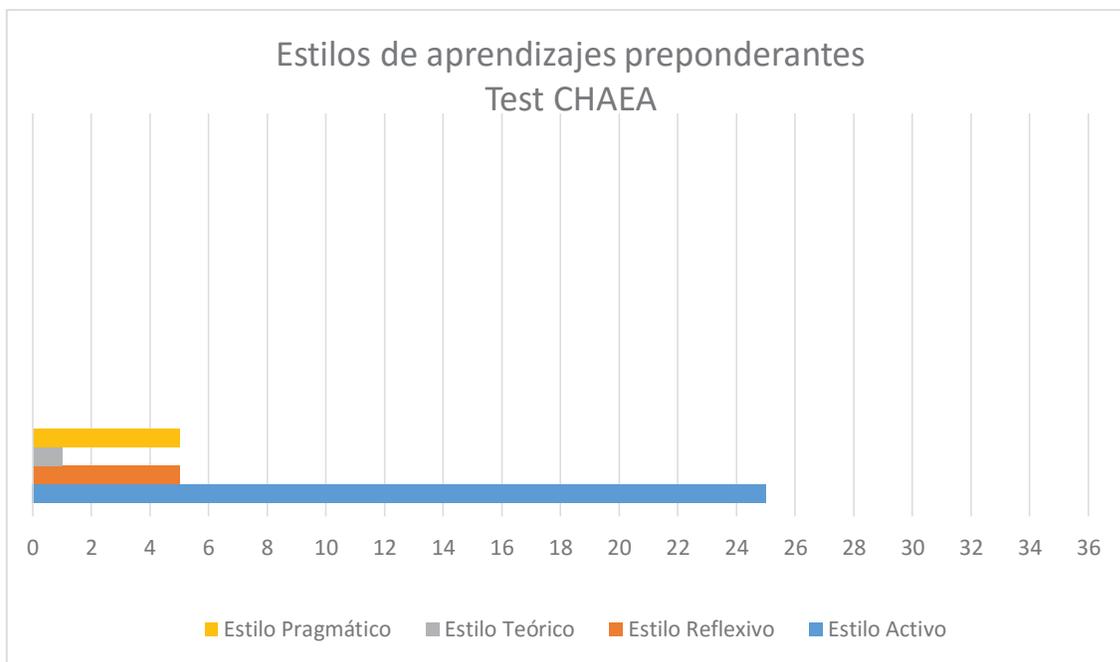
Por otra parte, al encontrarse en el término de la propuesta didáctica a los alumnos se les realizó una autoevaluación, la cual contenía preguntas acerca de su propio aprendizaje en el transcurso de la implementación, ya sea en cuanto a contenidos ligados al léxico y de la unidad impartida como de aspectos referidos a la oralidad, agregándose además interrogantes

acerca de la adaptación o factores que rescataron de la metodología de trabajo en cada actividad. Tales resultados se agruparon en dos criterios, el primero para establecer la cantidad de alumnos que consideró que se logró o no interiorizar y concientizar acerca de la importancia del léxico para el desarrollo y comprensión de los contenidos de la unidad género dramático y el segundo, para establecer la cantidad de alumnos que consideró que la metodología en la propuesta didáctica favoreció o no la participación activa del alumnado en forma oral para el logro de los objetivos de aprendizaje de cada sesión. De este modo, se generaron los siguientes datos obtenidos de cada respuesta en las autoevaluaciones:

Criterio	SÍ se logró	NO se logró
Interiorización y concientización de la importancia del léxico en el desarrollo de la unidad.	27 Alumnos	9 Alumnos

Criterio	SÍ favoreció	NO favoreció
Metodología didáctica del profesor acorde a los objetivos de aprendizaje.	21 Alumnos	15 Alumnos

Cabe destacar que la metodología de trabajo escogida para la propuesta didáctica fue establecida en base a los resultados arrojados en los test de estilos de aprendizaje (CHAEA) de Honey & Alonso, aplicados a los estudiantes previo a la implementación pedagógica. Así, además de la opinión de los propios estudiantes acerca del logro de los objetivos también se puede agregar el impacto positivo que tuvo la metodología empleada, logrando incentivar y motivar en cada sesión la participación activa de los estudiantes, demostrando también su buena disposición al tipo de trabajo propuesto. A continuación, los resultados arrojados sobre las preferencias de aprendizaje establecidos para el diseño de la propuesta:



Frente a lo anterior, se estipuló trabajar enfocado lo más posible en la oralidad, aspecto que según los resultados deberían favorecer o facilitar el aprendizaje de la mayoría de los alumnos que obtuvieron un estilo de aprendizaje activo preponderante. No obstante, como se puede observar en la tabla, hubo una cantidad considerable de alumnos que no consideró favorable la metodología didáctica ligada netamente a la participación oral, lo cual es comprendido porque no todos los alumnos se encontraron con la comodidad o confianza necesaria para participar activamente solo o mayoritariamente en forma oral.

Por otro lado, se puede evidenciar en la tabla que los alumnos en su mayoría sí lograron comprender la importancia de la incorporación e incremento del léxico, con el fin de comprender de forma clara los contenidos ligados a cualquier unidad curricular que se quiera trabajar, además de evidenciar un aumento léxico referido a la unidad que fue expuesto oralmente. Lograron desarrollar habilidades de comprensión del léxico contextual, ligado principalmente a la unidad del género dramático a través de la aplicación y posterior explicación de cada una de las estrategias empleadas, por lo que también se puede considerar una apropiación de estas estrategias léxicas para su posterior uso en otras unidades del currículo.

Junto a lo anterior, se establece como primer criterio para el análisis de las evidencias el factor referido al nivel de desempeño de los estudiantes, puesto que se pudo

observar un cambio considerable a partir de lo que inicialmente demostraron los resultados de la evaluación diagnóstica y los resultados del proceso final de la implementación didáctica, donde los resultados de la evaluación sumativa en la exposición de las dramatizaciones en forma oral demostraron un gran avance en la adquisición y dominio de vocabulario referido a la unidad desarrollada. Consecuencia de lo anterior, fue en parte gracias a la incorporación de una metodología totalmente diferente a lo que se plantea comúnmente en el establecimiento, la cual está ligada a una metodología expositiva de la mayor cantidad posible de contenido curricular. Se pretendió incorporar una metodología de trabajo acorde al estilo de aprendizaje de la mayoría de los alumnos, lo cual en el transcurso del proceso se vio favorecida por el incremento en la participación activa de los estudiantes en cada sesión, lo cual ya es un aspecto de mejora, pues al inicio del proceso la participación era reprimida por la metodología de enseñanza focalizada en la exposición de contenidos por parte del docente y solo se generaban instancias de diálogo para resolución de dudas al final de cada sesión o para una breve activación de conocimientos previos que solo estaban referidos a contenidos vistos en sesiones anteriores.

Por lo tanto, un factor importante a recalcar fue la motivación, pues posterior al cambio de metodología se buscó incorporar actividades que fomentaran e incitaran a la participación de los alumnos de forma oral. Por ello, la incorporación de recursos audiovisuales como imágenes y videos a los que no estaban acostumbrados los alumnos a trabajar en clases, fue tornándose llamativo, captando la atención necesaria para el desarrollo de cada sesión. Se implementaron actividades donde la participación oral era primordial, pues todas las sesiones estaban diseñadas para aquello, por lo que uno de los aspectos que afectaron esta metodología fue no integrar una actividad adicional que abarcara a los demás estudiantes que querían demostrar su participación y/o aprendizaje a través de otra forma que no fuera la oralidad, como la escritura, por ejemplo.

Asimismo, otro de los criterios que estuvieron implicados en las evidencias recogidas fue el de la valoración del proceso y la metodología por parte de los mismos estudiantes, en donde se pudo además evidenciar que uno de los objetivos primordiales de la implementación fueron logrados: el incremento del léxico mediante la oralidad. Los estudiantes a lo largo de proceso pudieron darse cuenta ellos mismos sobre la importancia de

una palabra determinada para la comprensión de un contenido, en este caso en la unidad género dramático, un contexto en el que palabras técnicas o específicas toman real importancia para entender el significado del contenido en general y de las actividades planteadas para su aplicación. Esto se vio reflejado en el proceso de autoevaluación realizada al final del proceso de implementación, donde la mayor parte del estudiantado se encontró conforme con la metodología de trabajo propuesta y consideró logrado los objetivos establecidos.

En líneas generales, la incorporación del léxico como eje central de la propuesta se logró en gran medida

REFLEXIÓN

Inicialmente, la propuesta didáctica implementada fue diseñada en base a aspectos o estrategias que están focalizadas en léxico. Específicamente se utilizó una didáctica del léxico en base a estrategias planteadas por el autor Miguel Ángel Pérez en su artículo “Estrategias y actividades para la enseñanza del vocabulario en el aula” las que serán descritas con posterioridad. Ya de forma introductoria el autor hace hincapié acerca de cómo incide la competencia léxica de nuestro alumnado en el desarrollo de una sesión y las acciones que se pueden desarrollar para aumentar dicha competencia.

Con base en lo anterior, se fueron integrando a la propuesta las diversas estrategias didácticas que apoyarían el proceso de adquisición y aprendizaje del léxico, tal como se refiere Pérez: “Con la adquisición hacemos referencia a lo espontáneo; mientras que con el aprendizaje ponemos de manifiesto una actitud intencional y consciente del sujeto. Estos dos procesos son necesarios para ampliar el léxico mental del alumnado y para modificar los vínculos lingüísticos entre los términos allí existentes”. Lo anterior mencionado es lo que se pretendía poner en práctica, que no solo hubiera una adquisición léxica, sino también un aprendizaje de cómo hacerlo.

De esta manera, se fue incorporando las pautas metodológicas para la enseñanza y aprendizaje del vocabulario en el aula. Se escogieron y aplicaron seis estrategias didácticas para la enseñanza del léxico, las cuales según el autor no son cerradas e inflexibles, sino más bien todo lo contrario. Estas son:

- a) Estrategias convencionales: Utilizada en una de las sesiones donde se relacionan palabras con ilustraciones.
- b) Estrategias lúdicas: Utilizada en actividades en parejas o grupales que beneficiaron la identificación y significado de palabras.
- c) Estrategias contextualizadas: Utilizada en la comprensión e identificación de palabras en su contexto.
- d) Estrategias realias: Utilizada en la aplicación de nuevas palabras en contextos reales.
- e) Estrategia constelaciones: Utilizada para realizar constelaciones léxicas o redes léxicas para la aproximación inicial de un término.

- f) Dramatizaciones: Utilizada como actividad final que posee un carácter globalizador del lenguaje y vocabulario aprendido.

Estas estrategias seleccionadas fueron aplicadas y planteadas de forma implícita durante el proceso de implementación de la propuesta, siendo en la sesión final cuando son expuestas hacia los alumnos para que las reconocieran y estuvieran en conocimiento de qué forma se fue trabajando la enseñanza del léxico. Además, se debe recordar que fue implementada bajo el eje de oralidad, por lo cual algunas actividades fueron modificadas para aquello. La incorporación de estas estrategias se logró medir y observar en el transcurso de cada sesión, al dar cuenta si las actividades de la secuencia eran comprendidas satisfactoriamente en torno al objetivo de clase por lo estudiantes, puesto que cada estrategia está adaptada conforme a los contenidos de la unidad impartida y al objetivo central de propuesta que es ampliar el léxico.

Ya establecida la propuesta metodológica que fue implementada, se puede dar cuenta de los aspectos logrados y no logrados de aquello. En primer lugar, los aspectos logrados de la propuesta fue la incorporación de una metodología propia del léxico, la cual fue adaptada para su aplicación en forma mayoritariamente oral, además se pudo observar en la participación clase a clase cómo los alumnos estaban con una disposición a trabajar de una forma novedosa para su contexto, donde su opinión también era importante para el desarrollo del vocabulario. Si bien cada actividad de cada sesión era principalmente evaluada de manera formativa, se pudo evidenciar en cada retroalimentación o cierre de cada clase que se iban incorporando palabras nuevas, referidas al contenido de la unidad impartida, pues se les consultaba a través de interrogantes acerca de los términos vistos en la clase, los cuales debían explicar con sus propias palabras o mediante la propia definición en forma oral.

Frente a lo anterior, cada estrategia fue incorporada a una sesión distinta, de esta forma se podía establecer un orden y dar cuenta de qué estrategia funcionó mejor o peor al final del proceso. Las estrategias en que se pudo observar mayor participación y motivación fueron las convencionales, constelaciones, lúdicas y dramatizaciones, pues eran las que requerían mayor acción por parte de los mismos estudiantes, en cambio, las contextualizadas y realias se les otorgaba el contexto en que debían situar o reconocer un término, lo cual se les tornaba complejo si lo realizaban de forma individual.

En síntesis, los aspectos logrados se ligan al objetivo central de la propuesta que es el incremento del léxico, medido en cada sesión de manera formativa y de forma oral. Este propósito fue logrado en parte gracias a las estrategias planteadas y modificadas para el contexto en que se situaba, además de la metodología particular empleada ligada al desarrollo de esta habilidad.

Por otro lado, los aspectos que no se lograron en esta propuesta, se pueden mencionar la revisión y retroalimentación más exhaustiva en el desarrollo de las actividades ligadas a las estrategias léxicas, pues las sesiones no daban el tiempo necesario para poder corroborar de forma completa si cada uno de los estudiantes logró o no el objetivo de aprendizaje, sino que se realizaba de forma general y con poco espacio para la generación de discusiones o resolución de dudas. No se logró, por tanto, generar espacios de aplicación en aula de los aprendizajes de los alumnos, además, no se logró incorporar a la totalidad del curso en las actividades implementadas, pues había algunos que no se les hacía cómodo participar en forma oral o en forma grupal, tal como se respaldó con los datos arrojados en los test de estilos de aprendizaje. Lo anterior, se integra a la autocrítica que se genera a partir de los aspectos que dependen completamente de la labor docente al no poder incorporar o tomar en consideración factores como el tiempo o la integración de la totalidad del alumnado a la metodología de la propuesta.

Por lo tanto, en cuanto a los aspectos que no se lograron se pueden mencionar elementos tanto de la práctica docente en cuanto a la metodología, es decir, se aplicó un método de trabajo específico para el desarrollo del léxico mediante la oralidad, pero no se tomó en cuenta la opinión de los alumnos en cuanto a cuál era la forma que más les acomodaba para su aprendizaje, estableciéndose incluso actividades en grupos o parejas sin tener conocimiento de quiénes trabajan mejor de forma individual. Aspectos que pueden ser considerados como subjetivos, pero que inciden de forma negativa en este caso a la hora de poner en práctica una didáctica.

PLAN DE MEJORA

Tomando en consideración el contexto y los datos obtenidos mediante el análisis, se puede proponer una mejora sustancial a la propuesta didáctica implementada. En primer lugar, en torno al tiempo de la implementación, puesto que en un periodo tan breve es imposible dar cuenta de si realmente se logró el objetivo definido. En este caso particular, las estrategias léxicas fueron implementadas y repartidas en una sola sesión para su desarrollo, siendo lo más óptimo al menos tres sesiones por cada estrategia para poder generar un proceso recursivo en cuanto a exposición, retroalimentación, revisión y aplicación de cada una de estas.

En segundo lugar, tomando en cuenta el contexto físico donde se desarrolló la implementación, era un espacio muy estrecho, con poca ventilación, sin luz natural y cerrada para la realización de actividades lúdicas, por lo que plantear acciones grupales se tornaba bastante complejo. Frente a esto, como mejora se puede intentar aplicar todo el proceso en un espacio más amplio, como una sala de video, donde los grupos se puedan organizar de mejor manera, en espacios en donde no se interrumpa la discusión de unos con otros y el monitoreo del profesor sea más claro y preciso para cada uno.

En tercer lugar, tomando en cuenta los análisis realizados de las evidencias, un cambio que se puede integrar es el diseño de actividades no específicas para un estilo de aprendizaje, sino proponer además una opción para poder demostrar lo aprendido de una forma distinta, es decir, entregar una opción adicional para abarcar y tener en cuenta el aprendizaje de la totalidad del alumnado, pues como se pudo evidenciar en la encuesta realizada, un número menor pero no menos importante no se vio favorecido por la metodología de enseñanza trabajada en la implementación. Los datos no arrojaron al 100% que los alumnos tenían preferencia por un estilo de aprendizaje activo o pragmático, sino que era el preponderante en general del grupo curso, por lo que un número de alumnos que se vio reflejado con un estilo de aprendizaje reflexivo o teórico arrojado por los resultados del test aplicado, quedó disconforme o no se sintió favorecido con la metodología propuesta.

Finalmente, una de las propuestas de mejora es en torno a la evaluación del proceso de adquisición y manejo del vocabulario que se reflejó en los datos como las encuestas de percepción de metodología y objetivos de aprendizaje por parte de los alumnos

y la evaluación final sumativa realizada para comprobar la adquisición de léxico. Si bien es cierto las calificaciones obtenidas fueron positivas, se debe tomar en consideración aquellos datos que no fueron positivos y una de las causas de aquello puede ser la inclusión en la rúbrica de la evaluación de aspectos que estaban ligados más a la oralidad que a la incorporación o uso del léxico adquirido, por lo cual sería también un aspecto a modificar y a detallar de mejor manera en una futura implementación de esta propuesta.

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

A modo de síntesis, podemos dar cuenta de los aspectos tanto cuantitativos y cualitativos de las evidencias recogidas que fueron analizadas y puestas en reflexión, aspectos que comprendían desde la metodología de enseñanza escogida para la propuesta, el logro de los objetivos de aprendizajes planteados para la propuesta, evaluación del proceso y posibles mejoras para esta, como también aspectos más subjetivos que conformaban un contexto de enseñanza único, ya sea desde los estilos de aprendizaje de cada alumno, recursos con los que se contaba en el establecimiento y el comportamiento actitudinal de los estudiantes.

Asimismo, en torno al análisis también se puede establecer una mirada crítica frente a ello, ya que esta propuesta de implementación e investigación requiere de un periodo de tiempo más extenso entre otras cosas, donde se pueda tener en cuenta cada detalle del proceso implementado y poder dar cuenta si realmente aquella propuesta es factible o no en aquel contexto. Se pretende dar cuenta de resultados que quizás son muy escasos y en algunos casos se tienden a generalizar, cuando quizás contando con mayor tiempo de observación y de aplicación de cierta metodología sí podemos evidenciar cambios considerables en un grupo curso. Por lo tanto, el tiempo es un factor que en cuanto al análisis fue quizás acotado o apresurado para argumentar si realmente la evidencia era correcta o no.

En cuanto a las proyecciones, la propuesta pretende que los estudiantes tengan conocimiento de las estrategias que se han utilizado para la ampliación léxica, siendo capaces de adaptarlas a diversas situaciones para la apropiación de nuevos conceptos o palabras. Por último, en el ámbito oral, las estrategias propuestas si bien no cumplen con la aplicación a situaciones totalmente reales, sí se consideraron situaciones formales conforme la unidad que se desarrollaba, además de no considerar del todo los aspectos que se esperan en una comunicación oral, tales como elementos no verbales o paraverbales que valen la pena considerar en cuanto a la oralidad en una futura evaluación de esta propuesta.

BIBLIOGRAFÍA

Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2007). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Daza, M. Á. (2010). Estrategias y actividades para la enseñanza del vocabulario en aula.

Escala, G. G. (2010). Educación inclusiva: Propuesta didáctica para desarrollar la oralidad en escolares con déficit atencional. Buenos Aires.

Escala, Georgina García. (2010) Educación inclusiva: Propuesta didáctica para desarrollar la oralidad en escolares con déficit atencional. Buenos Aires.

Martín Alonso Pantoja Ospina; Laura Inés Duque Salazar & Juan Sebastián Correa Meneses. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. Revista Colombiana de educación 79-105.

Molina, José Ramón Gómez.(1997). El léxico y su didáctica: Una propuesta metodológica. REALE 69-93.

Ministerio de Educación. (2011). Programa de Estudio Primer Año Medio. Lenguaje Y comunicación. Santiago: Gobierno de Chile.

Daza, M. Á. (2010). Extrategias y actividades para la enseñanza del vocabulario en aula.

Escala, G. G. (2010). *Educación inclusiva: Propuesta didáctica para desarrollar la oralidad en escolares con déficit atencional*. Buenos Aires.

Martín Alonso Pantoja Ospina; Laura Inés Duque Salazar; Juan Sebastián Correa Meneses. (2013). *Revista Colombiana de educación*, 79-105.

Molina, J. R. (1997). El léxico y su didáctica: Una propuesta metodológica. *REALE*, 69-93.

ANEXOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

C. M. ALONSO, D. J. GALLEGU Y P. HONEY

- 1.- tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2.- estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.
- 3.- muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4.- normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5.- creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6.- me interesa saber cuales son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.
- 7.- pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.
- 8.- creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9.- procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10.- disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11.- estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12.- cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13.- prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14.- admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15.- normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.

- 16.- escucho con más frecuencia que hablo.
- 17.- prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18.- cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19.- antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20.- crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21.- casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. tengo principios y los sigo.
- 22.- cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23.- me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. prefiero mantener relaciones distantes.
- 24.- me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25.- me gusta ser creativ@, romper estructuras.
- 26.- me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27.-la mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28.- me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29.- me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30.-me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31.-soy cautelos@ a la hora de sacar conclusiones.
- 32.-prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33.-tiendo a ser perfeccionista.
- 34.-prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35.-me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36.-en las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

- 37.-me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38.-juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39.-me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40.-en las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41.-es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42.-me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43.-aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44.-pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45.-detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46.-creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47.-a menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48.-en conjunto hablo más que escucho.
- 49.-prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50.-estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51.-me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52.-me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53.-pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54.-siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55.-prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56.-me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57.-compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

- 58.-hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59.-soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60.-observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetiv@s y desapasionados en las discusiones.
- 61.- cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62.- rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63.- me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64.- con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65.- en los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66.- me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67.- me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68.- creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69.- suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70.- el trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71.- ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72.- con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73.- no me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74.- con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75.- me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76.- la gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77.- suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78.- si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.

79.- con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

80.- esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

1.- RODEE CON UNA LÍNEA CADA UNO DE LOS NÚMEROS QUE HA SEÑALADO CON UN SIGNO MÁS (+)

2.- SUME EL NÚMERO DE CÍRCULOS QUE HAY EN CADA COLUMNA.

3.- LOS CUATRO VALORES RESULTANTES INDICAN SU PERFIL DE ESTILOS.

.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59

	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES (+)				
ESTILOS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO

Observaciones clase a clase:

Pauta de observación:

- 1. ¿Quiénes están en el grupo o en la escena? ¿Cuántos y cuáles son sus tipos, identidades y características relevantes? ¿Cómo se consigue ser miembro del grupo o participa escena?
- 2. ¿Qué está sucediendo aquí? ¿Qué hacen los individuos del grupo o de la escena y qué se dicen entre sí?
 - a. ¿Qué comportamientos son repetitivos y cuáles anómalos? ¿En qué acontecimientos, actividades o rutinas están implicados los individuos? ¿Qué recursos se emplean en dichas actividades y cómo son asignados? ¿Qué contextos diferentes es posible identificar?
 - b. ¿Cómo se comportan las personas del grupo recíprocamente? ¿Cuál es la naturaleza de la participación y de la interacción? ¿Cómo se relacionan y se vinculan los individuos? ¿Qué status y roles aparecen en su interacción? ¿Quién toma qué decisiones y por quién? ¿Qué organización subyace a todas estas interacciones?
 - c. ¿Cuál es el contenido de sus conversaciones? ¿Qué tema, anécdotas e informaciones intercambian? ¿Qué lenguajes verbales y no verbales utilizan

para comunicarse? ¿Qué creencias patentiza el contenido de sus conversaciones? ¿Qué estructuras tienen sus conversaciones? ¿Qué procesos reflejan? ¿Quién habla y quién escucha?

- 3. ¿Dónde está situado el grupo o la escena? ¿Qué escenarios y entornos físicos forman sus contextos? ¿Con qué recursos naturales cuenta el grupo y qué tecnologías crea o utiliza? ¿Cómo asigna y emplea el espacio y los objetos físicos? ¿Qué sensaciones visuales, sonoras, olfativas y auditivas, y qué sentimientos se detectan en los contextos del grupo?
- 4. ¿Cuándo se reúne e interactúa el grupo? ¿Con qué frecuencia se producen las reuniones y cuánto se prolongan? ¿En qué modo el grupo conceptualiza, emplea y distribuye el tiempo? ¿Cómo perciben los participantes su pasado y su futuro?
- 5. ¿Cómo se interrelacionan los elementos identificados tanto desde el punto de vista de los participantes como la perspectiva del investigador? ¿Cómo se mantiene la estabilidad? ¿Cómo surge y es orientado el cambio? ¿Cómo se organizan todos estos elementos? ¿Qué reglas, normas o costumbres rigen en la organización social? ¿Cómo se relaciona este grupo con otros grupos, organizaciones o instituciones?
- 6. ¿Por qué funciona el grupo como lo hace? ¿Qué significados atribuyen los participantes a su conducta? ¿Cuál es la historia del grupo? ¿Qué símbolos, tradiciones, valores y concepciones del mundo se pueden descubrir en él?"

Autoevaluación

Nombre:

Curso:

Responde y argumenta:

- 1.- ¿Qué he aprendido en este proceso?
- 2.- ¿Qué estrategias ligadas a la oralidad he aprendido?
- 3.- ¿Qué importancia tienen los textos de divulgación en la oralidad?
- 4.- ¿Qué importancia tiene el vocabulario o las estrategias léxicas en el aprendizaje de la unidad?
- 5.- ¿Logré interiorizar los conceptos y palabras propias del género dramático con las actividades?
- 6.- ¿Participé activamente en las actividades y en el desarrollo de la clase para llegar al objetivo de aprendizaje?

-Evaluación diagnóstica “Unidad 0”

Ítem 1: Manejo de conectores

Ítem 2: Vocabulario contextual

Ítem 3: Comprensión lectora

Ítem 4: Escritura argumentativa

RÚBRICA DE EVALUACIÓN
DRAMATIZACIÓN Y TEXTO DE DIVULGACIÓN ORAL
1º Medio

Nombre: _____ Puntaje obtenido: /21

1. Dramatización

Planificación	Realizan planificación de la presentación de una temática personal, integrando y aplicando conceptos propios del género dramático (3)	Realizan planificación de la representación, pero no están claros los conceptos integrados y aplicados propios del género dramático.(2)	No realiza planificación y/o las ideas planteadas en la representación no integran conceptos propios del género dramático (1)
Improvisación	Improvisan una situación con un diálogo claro y coherente a la temática. (3)	Improvisan una situación, pero el diálogo no es tan claro y coherente con la temática. (2)	No utilizan la improvisación. El diálogo es interrumpido y la coherencia es nula con la temática.(1)
Participación dialógica	Ambos integrantes participan de forma equilibrada en el diálogo, respetando turnos de habla y logrando establecer su rol dentro de esta . (3)	La participación en el diálogo no es equilibrada, se respeta parcialmente los turnos de habla, por lo que o es tan claro el rol que cumple cada uno. (2)	Existe poca o casi nula participación en el diálogo por parte de ambos integrantes. No se respetan turnos de habla y no se logra definir el rol que cumple cada uno. (1)
Aplicación de conceptos	Se logra evidenciar de forma clara la aplicación de conceptos o palabras propios del género dramático en la dramatización. (3)	Se logra evidenciar parcialmente la aplicación de conceptos o palabras propias del género dramático en la dramatización. (2)	No se evidencia la aplicación de conceptos o palabras propias del género dramático en la dramatización. (1)

3. Texto de divulgación oral

Comentario	Utilizan e integran en su discurso las características esenciales de un comentario.(3)	Utilizan e integran solo algunos de los elementos esenciales del comentario. (2)	No utilizan ni integran características principales de un comentario.
Crítica	Integran a su discurso al menos tres críticas de su dramatización. (3)	Integran a su discurso al menos 2 críticas de su dramatización. (2)	No integran críticas en su discurso sobre su dramatización.
Opinión	Integran al discurso la opinión o punto de vista personal de la dramatización (3)	Integran parcialmente o de forma poco clara su opinión o punto de vista sobre la dramatización. (2)	No integran su opinión o punto de vista personal acerca de la dramatización.

(*) Se evaluará con una escala del 60% de exigencia.