

**Investigación acción para 2° año medio: Desarrollo de la producción oral
a partir de la incorporación de recursos no verbales y paraverbales en
instancias comunicativas reales.**

**Trabajo de Titulación para optar al Grado
de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de
Castellano y Comunicación**

Profesor Guía:

Claudia Sobarzo Arizaga

Alumna:

Bárbara Jerez Cuevas

Viña del Mar, Julio 2016

“A mis padres Silvia y Luis por apoyarme en el largo y complejo camino de educarme , a todos quienes conforman mi familia por sentirse felices y orgullosos de mis logros y sobre todo a mi abuela María Elena Cerda por cuidarme y amarme desde el momento en que nací. A mi hermanito Bruno por ser la alegría en mi corazón, a mis primos Jocelyn y José fuentes por ser un apoyo fundamental durante mi experiencia universitaria. A mis amigas, por ser las confidentes de mi vida entera”

Índice

Introducción.....	4
Análisis de contexto y problematización.....	7
Metodología.....	9
Marco teórico.....	14
Plan de acción.....	20
Análisis de evidencia.....	31
Plan de mejora.....	51
Conclusiones y proyecciones.....	53
Referencias bibliográficas.....	55
Anexos.....	56

Introducción

La asignatura de lenguaje tiene como labor desarrollar varias habilidades, dentro de las cuales se encuentra la oralidad que posee al igual que la lectura y la escritura un eje en los planes y programas del MINEDUC. No obstante, el trabajo con la oralidad en el aula tiende a ser desplazado por las dos habilidades nombradas antes, debido a que muchas veces se asume que es una capacidad natural en los alumnos. Sin embargo, el real desafío que enfrenta el profesor se relaciona con que los alumnos comprendan las razones por las cuáles comunicar, desarrollen una habilidad comunicativa integral con la cual puedan y sepan expresar sus ideas de manera efectiva, adecuándose a la situación de enunciación. Con base en lo anterior, es que las Bases curriculares 2013 proponen enseñar el lenguaje con un enfoque comunicativo funcional, es decir, proponer a los alumnos actividades en las que trabajen con textos extraídos de fuentes reales de comunicación con las que logren distinguir el propósito y la utilidad de trabajar la oralidad. Es por esto que se vuelve imprescindible la enseñanza de estrategias comunicativas que fortalezcan las habilidades orales de los alumnos de forma continua.

La propuesta didáctica que se describe en los apartados posteriores, se basa en el enfoque comunicativo funcional, pues pretende que los educandos comprendan que el empleo adecuado de recursos lingüísticos propios de la oralidad, contribuye a la comprensión del significado del texto, mejorando la comunicación y el entendimiento en el intercambio de mensajes orales. En este sentido, se persigue lograr un desarrollo en la producción oral, partiendo de la base de una reflexión metadiscursiva con la que los alumnos sean capaces de explicar, argumentar e integrar recursos no verbales y paraverbales a su discurso para comunicar un mensaje. Esta propuesta está centrada en el eje de comunicación oral principalmente porque se considera una habilidad que siendo tan importante en el desarrollo educativo, tiende a ser obviada o enseñada de manera superficial, lo que conlleva a graves vacíos comunicativos que se revelan cuando los alumnos deben enfrentar situaciones formales de comunicación.

El nivel en el cual será implementado la propuesta es 2° medio, pues en esta etapa los estudiantes ya poseen variadas nociones básicas respecto a la comunicación, por lo que la propuesta reforzará sus conocimientos previos y reducirá las falencias que manifiesten, las

cuales puedan ser mejoradas en los dos años posterior a su egreso de la educación primaria. La propuesta abordará el siguiente objetivo de aprendizaje:

AE07 Realizar una representación o una lectura dramática manejando recursos paraverbales y no verbales seleccionados intencionadamente para lograr un determinado efecto en la audiencia.

Cabe mencionar que la propuesta está enmarcada en la unidad II: drama, la cual será empleada como un potenciador de la oralidad, por lo que el objetivo nombrado sufrirá modificaciones. Lo estudiantes no realizarán una representación oral, ya que se identifica como un problema asociar la oralidad solo al drama, porque se forma una comprensión de la oralidad lejana y poco funcional de la comunicación. Es por esto que se decidió extraer el trabajo con los rasgos no verbales y paraverbales situando su uso en instancias comunicativas formales en la que los estudiantes entiendan el propósito comunicativo. En cuanto a los objetivos transversales, la propuesta engloba los aspectos motivacionales como incentivar el interés hacia nuevos conceptos, aspectos morales como el respeto por la diversidad de opiniones y sobre todo el trabajo colaborativo, este último posee un desarrollo central pues varias de las actividades son pensadas en el trabajo en equipo, ya que la evaluación y opinión entre pares suele ser bastante significativa ,por lo que se pretende potenciar mucho más el compañerismo entre los estudiantes. La propuesta que se presenta considera los aspectos del eje oral, así como los relacionados con las TIC pues el material audiovisual potencia la motivación de los estudiantes hacia el trabajo en clases, ayudando a comprender conceptos y visualizar las habilidades que se desean desarrollar.

El presente trabajo se estructura según una serie de apartados que inician con una descripción detallada del contexto de aula como del problema didáctico encontrado, sigue con el aparatado de Metodología que describe las fases que se llevaron a cabo para descubrir el problema, junto a la solución que se propuso. Continúa con la introducción del marco teórico, que contiene los fundamentos y bases bibliográficas que sostienen la implementación creada desde la perspectiva pedagógica seleccionada que es el Constructivismo ,los contenidos conceptuales, el enfoque comunicativo funcional y el método de trabajo colaborativo. Posteriormente, se narra a grandes rasgos el plan de acción según cada objetivo propuesto, una caracterización de los objetivos generales y específicos

de la implementación. Se continúa con el análisis de las evidencias extraídas de la aplicación de la propuesta, en la que se destacan los resultados obtenidos posteriores a la aplicación de la secuencia didáctica. Además, se presenta las reflexiones y críticas que surgen de la implementación para continuar con la propuesta de un plan de mejora en el que se señala los aspectos que deben ser modificados en la secuencia y finalmente se termina con un aparatado de proyecciones sobre la propuesta, los anexos y referencias bibliográficas citadas a lo largo de todo el trabajo.

Análisis de contexto y problematización

La práctica profesional se llevó a cabo en el colegio Castilla y Aragón de Viña del Mar, el curso en el cual se realizó la intervención pedagógica es 2° medio, este está conformado por 32 estudiantes mujeres y hombres con un rango etario de 15 a 17 años. Los alumnos se caracterizan por ser participativos, con una buena disposición y actitud hacia la asignatura de Lenguaje y Comunicación, esto se manifiesta en las constantes preguntas que realizan en la clase, en el rápido desarrollo de las actividades que se les solicita y en los comentarios asertivos que aportan. Los intereses de los estudiantes son variados y se enfocan principalmente hacia películas de superhéroes, bandas musicales coreanas, fútbol, youtubers y gamers, además un número considerable de estudiantes está amorosamente comprometido ya sea con compañeros del mismo curso o de un nivel superior, por lo que las muestras de cariño en la sala o sorprender a un estudiante llorando son bastante habituales. Cabe mencionar que existen 5 estudiantes diagnosticados por la psicopedagoga con necesidades educativas especiales, ya que cuatro de ellos poseen déficit atencional (TDA) y dos padecen rango intelectual limítrofe (RIL). Las evaluaciones para estos alumnos son enviadas a la psicopedagoga para que las evalúe y modifique según cada caso. No obstante, las capacidades diferentes de los estudiantes no interfieren en el desarrollo de la clase y la relación con sus compañeros es bastante inclusiva y cercana.

En relación con los mediadores del proceso de aprendizaje, cabe mencionar al profesor mentor, quien ingresó este año a trabajar en el colegio por lo que se encuentra en proceso de conocer al curso. A partir de la observación del aula, se puede señalar que la metodología que utiliza el docente se basa en el método expositivo, por ende las clases se caracterizan por la exposición y las actividades que se desarrollan son las que sugiere el texto del estudiante. De esta forma, el proceso de enseñanza se vuelve poco motivante y monótono para los estudiantes puesto que, aunque no manifiesten una mala conducta en el aula, no quiere decir que los contenidos enseñados se vuelvan significativos para ellos.

Finalmente, una vez que las intervenciones de la alumna en práctica inician y por ende la metodología cambia hacia el modelado y el descubrimiento, los estudiantes por un lado, se mostraron motivados y activos en las actividades, lo que se tradujo en un ritmo más rápido de las clases. Pero por otro lado, desde el momento en que los estudiantes tuvieron un rol

más participativo, se presentaron los problemas que dejaron apreciar las dificultades que poseen los estudiantes con la habilidad oral, pues tendían a no respetar los turnos de habla, interrumpiéndose mientras sus compañeros hablaban. Además muchas veces no deseaban exponer sus inquietudes por temor a equivocarse, el tono de voz para opinar y leer no era el adecuado, entre otros elementos que incidieron en el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, durante las observaciones de clase se presentaron dos oportunidades en la que los estudiantes debieron expresarse formalmente, la primera fue una obra dramática en la que las representaciones fueron bastante deficientes sobre todo en el ámbito de la voz y los movimientos corporales, pues muchas veces no se logró oír lo que explicaban. La segunda oportunidad fue la exposición en la que debían presentar un libro que leyeron. Esta ocasión permitió observar problemas relacionados con la voz, los gestos, la interacción con el público, la seguridad al hablar, entre otros.

A raíz de todos los problemas de los alumnos frente a situaciones de comunicación oral se logró definir que los estudiantes de 2° medio presentaban deficiencias para comunicarse oralmente de manera adecuada principalmente en instancias formales de comunicación. Por ello, se identifica como problema que la producción oral de los alumnos presenta graves falencias, pues no saben comunicarse adecuadamente en una situación formal, ya que varios elementos necesarios en todo discurso formal son erróneamente empleados o simplemente no están presentes en su discurso. En este sentido, es que la propuesta didáctica decidió abordar los elementos que se consideraron centrales para trabajar tales como las habilidades de explicar y argumentar, como los rasgos no verbales y paraverbales que complementan la comprensión de todo discurso.

Metodología

La metodología que se aplicó en la investigación acción se estructura en tres fases de las cuales surgieron subdivisiones que detallan la manera en que se llevó a cabo todo el proceso de este trabajo. La primera fase tiene relación con la definición del problema, ya que a partir de la observación de las clases se vislumbró como primera impresión una posible dificultad de aprendizaje relacionada con la oralidad y con el fin de descubrir si la problemática giraba en torno a esa primera impresión se elaboraron diferentes instrumentos, los cuales fueron aplicados al curso para obtener información concreta y verídica. Entre estos, se encuentran:

La observación directa, libro de clase del año 2015, presentación oral (evaluación diagnóstica), preguntas dirigidas y la encuesta de tipo liker. En cuanto a la primera (anexo 1), las observaciones aportaron información relacionada principalmente al comportamiento del curso frente a diferentes metodologías, a los intereses y motivaciones de los estudiantes, pero sobre todo dejó en manifiesto que los estudiantes poseen un manejo conceptual acorde para un segundo medio, no obstante, presentan falencias en el desarrollo de habilidades comunicativas de lectura, escritura y oralidad, a esta última se otorgó mayor observación, debido a la primera impresión que ha sustentado la investigación del problema y que se relaciona con que los estudiantes en las clases manifiestan rasgos de inmadurez oral.

A partir de las observaciones de clases y en vista de esta falencia en las habilidades comunicativas, principalmente la oral; es que se realiza una búsqueda para responder a dos preguntas, por un lado ¿Por qué los alumnos poseen una falencia en la habilidad oral? y por otro ¿cómo están aprendiendo los alumnos la habilidad oral? Para ello fue necesario acudir al libro de clases del año 2015 (anexo 2) con el fin de analizarlo y descubrir la manera en que el docente trabajó la oralidad. Los resultados de este análisis señalaron que la metodología del docente fue centrada hacia un foco conceptual y, a raíz de ello, se puede inferir que por tanto los alumnos no adquirieron un desarrollo fructífero de esta habilidad, debido a que los estudiantes no están aprendiendo la habilidad oral, sino que están adquiriendo los conceptos relacionados a ella.

Tomando en cuenta el resultado anterior, donde ya se logra vislumbrar con mayor claridad un problema con la oralidad es que el docente mentor programó exposiciones orales en las

que debían exponer una interpretación de un cuento o novela. Para los fines de esta investigación se ha definido esta actividad como una evaluación diagnóstica de la comunicación oral de los estudiantes. Este instrumento evaluativo terminó por demostrar que efectivamente los educandos no poseen un desarrollo de la habilidad oral y solo poseen conocimientos básicos de ella, puesto que los alumnos que exponían no lograban expresarse correctamente para la ocasión y los que escuchaban interrumpían con susurros la presentación. La exposición fue evaluada con una rúbrica (anexo 3) elaborada por la alumna en práctica en conjunto con el profesor mentor y fue entregada a los estudiantes días antes de su presentación.

Debido a los resultados que se descubrieron en la evaluación diagnóstica y con el fin de comprender detalladamente cómo los estudiantes percibían la oralidad se llevó a cabo una serie de breves preguntas dirigidas (anexo 4) de forma oral. Las respuestas a estas interrogantes de un carácter más informal, pero no por eso menos importante fue que los estudiantes no perciben la oralidad como una habilidad de uso diario, sino que la asocian a juegos propios del drama y la representación de personajes. Finalmente, para complementar las respuestas anteriores es que se aplicó una encuesta de tipo liker (anexo 5) de 24 preguntas, para conocer la percepción de la oralidad. Dicha encuesta, indicó que los estudiantes si consideran relevante aprender la habilidad oral, por ende esta encuesta permitió descubrir que existe conciencia acerca de la importancia de la oralidad, pero no así de su utilidad en la vida académica.

A raíz de los instrumentos aplicados y de los resultados obtenidos se llevó a cabo un análisis de estos últimos con el fin de sustentar de manera decidora la existencia de un problema con la habilidad oral. En primer lugar, se observa un trabajo con la oralidad basada en una metodología orientada en el rasgo conceptual más que en el desarrollo de habilidad, lo anterior se refiere a que los estudiantes aprenden los significados concernientes a la oralidad (aspectos no verbales, paraverbales, actitud, etc) pero no saben aplicarlos en las diferentes situaciones de comunicación, en otras palabras, reproducen conocimiento, pero no lo internalizan ni comprenden. De esta manera, tal como se percibió en la exposiciones orales de los estudiantes (evaluación diagnóstica) los alumnos conocen cuales son los rasgos no verbales y paraverbales, no obstante, aquello no se demostró en las

presentaciones en las que revelaron variadas falencias orales. En suma, La metodología del profesor influyó en que los estudiantes perciban en primera instancia, la oralidad como un elemento lejano a su vida diaria y en segunda instancia, como un concepto.

En segundo lugar, a partir de los resultados de la encuesta de tipo liker se percibió que los estudiantes poseían una buena disposición para aprender oralidad, pues reconocen la importancia de esta, sin embargo, la mayoría, a pesar de saber su importancia prefieren expresarse en actividades como la escritura, pues la oralidad los hace sentir inseguros, expuestos y avergonzados. De esta manera, la motivación hacia el eje de la vio restringida o limitada su actitud positiva hacia las actividades orales.

En tercer lugar, se distingue que existe una concepción arraigada de cómo se percibe la oralidad, la cual se ha reproducido en toda la formación escolar traducida en actividades canónicas. De esta manera, las actividades que los alumnos han realizado y la falta de una enseñanza de la habilidad desde cursos anteriores han provocado que los educandos no hayan trabajado nunca la oralidad con un enfoque real de comunicación y por ello no saben aplicarla y adaptarse a las diferentes situaciones contextuales que enfrentan en su vida diaria.

En este sentido, la manera en que los estudiantes aplican la oralidad en el aula es completamente descontextualizada, puesto que es trabajada en instancias prototípicas como por ejemplo una representación teatral o un debate, dejando de lado el rasgo central que debe comprender el alumno, es decir, que entienda que la comunicación está presente en todos los momentos de la vida y que en cada situación deberán comunicarse utilizando diferentes habilidades, además de adecuar los rasgos no verbales y paraverbales de la expresión oral para lograr el objetivo de su mensaje.

Tomando como base el análisis de las evidencias recopiladas es posible la enunciación del problema didáctico que se observa en 2° medio. Este problema guarda relación con que los estudiantes, si bien reconocen la importancia de la oralidad, no comprenden la real importancia de esta en su académica, generando una desmotivación hacia la oralidad, puesto que la perciben como un juego propio de actividades formales y lúdicas. Todos estos elementos han provocado que los estudiantes posean una carencia en el desarrollo de su

expresión oral, sobre todo en los rasgos no verbales y paraverbales los que a partir de un trabajo con una metodología constructivista, con actividades motivantes y un enfoque pedagógico centrado en el trabajo colaborativo pueden ser trabajados y desarrollados hasta lograr un cambio significativo en la expresión oral de los alumnos.

A raíz del problema didáctico previamente señalado se planteó como hipótesis de trabajo que la deficiente expresión oral de los estudiantes podría ser mejorada mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales en instancias comunicativas reales. Se propuso trabajar con instancias reales de comunicación, ya que de esta manera los estudiantes comprenderían que la expresión oral es una habilidad que se emplea a diario, pero que muchas veces no se utiliza de manera correcta, además de que se fomentaría el desarrollo de la producción oral, logrando crear un cambio en la concepción de la oralidad desde un enfoque conceptual hacia uno real y contextualizado.

Una vez establecido el problema de aprendizaje, así como la hipótesis en cuestión se llevó a cabo la segunda fase de la investigación que fue la creación de la secuencia didáctica en la que se elaboró un plan de acción con el que se pretendía solucionar la problemática identificada. El objetivo general que guió la secuencia fue: Incorporar recursos no verbales y paraverbales en instancias formales de comunicación, mediante la implementación de un contexto comunicativo funcional, con el fin de mejorar las habilidades comunicativas de explicación y argumentación. Para lograr este objetivo se desprenden los siguientes objetivos específicos. Los estudiantes serían capaces de:

- Desarrollar microhabilidades de explicación y argumentación
- Identificar la funcionalidad de los rasgos no verbales y paraverbales en la comunicación
- Favorecer la motivación intrínseca hacia la habilidad oral, mediante el desarrollo y presentación de un proyecto de innovación estudiantil

Con base en la hipótesis señalada, el objetivo general y específico se elaboró un plan de acción que tuvo como propósito mejorar el problema que los estudiantes manifestaron. Para ello se propusieron 10 sesiones de clase con un tiempo variante entre 45 a 90 minutos, en los que se implementó el plan de acción con ciertas modificaciones en función a motivos

temporales. El motivo por el cual se designó este número de sesiones fue porque, al ser la oralidad una habilidad que requiere de tiempo para ser desarrollada en profundidad y con resultados esperados, las 10 sesiones permitirían trabajar variadas actividades que ofrecieran a los estudiantes modificar la percepción que poseían respecto a la competencia oral, comprender la oralidad como una habilidad útil para su desarrollo educacional, empleando adecuadamente dicha habilidad en instancias formales de comunicación.

La secuencia pretendió que los estudiantes logaran desarrollar su competencia comunicativa, incorporando elementos no verbales y paraverbales en su discurso. Para ello se generaron instancias reales de comunicación en la que debieron emplear estos elementos para complementar y fortalecer su habilidad oral, dicha actividad fue la argumentación y explicación de su proyecto de tecnología. Al generar instancias reales de comunicación se trabaja con el enfoque comunicativo funcional que permite el entendimiento de la oralidad como una habilidad y su desarrollo como un elemento necesario y útil en el aprendizaje de toda persona, en otras palabras, entrega un sentido o razón de ser al aprendizaje y desarrollo de la habilidad.

Finalmente, la tercera y última fase de la implementación consistió en la recolección de todas las evidencias que se realizaron en la implementación. En este sentido, se recopilaban todas las evidencias, las cuales fueron analizadas mediante dos fases, una cuantitativa en la que se reunieron todos los datos en un total de 44 gráficos que explicaron la cantidad de logros alcanzados y el progreso de los alumnos. Una cualitativa que explicó la manera en que fueron alcanzados los logros y lo que faltó por mejorar. Ambos análisis permitieron reflexionar sobre la eficacia de la propuesta, destacando principalmente cuales fueron las fortalezas y debilidades de la implementación, permitiendo generar posteriormente un plan de mejora que señala los factores de la propuesta que deben ser modificados y los factores externos a la propuesta que deben ser considerados a la hora de crear una implementación relacionada con la oralidad. Los detalles de este plan de mejora serán especificados en los apartados posteriores de este trabajo.

Marco teórico

A continuación, se presentarán todos los contenidos que sustentan y explican la propuesta didáctica. La descripción bibliográfica pretende situar la visión o perspectiva teórica que se adopta en la propuesta con el fin de esclarecer las decisiones tomadas en la implementación sustentada en la teoría.

La propuesta didáctica se basa principalmente en el modelo pedagógico Constructivista que según González y Chaires (2011) entiende el aprendizaje como: “un proceso de socioconstrucción que permite conocer las diferentes perspectivas para abordar un determinado problema, desarrollar tolerancia en torno a la diversidad.” En este sentido, el modelo Constructivista entrega al docente las herramientas para focalizar un andamiaje entre el nuevo saber y el conocimiento previo. También facilita que el proceso mental de aprendizaje sea significativo y al ritmo del alumno, lo que proporciona la adquisición de los nuevos saberes de manera tal, que sean internalizados percibiendo que lo que se aprende posee sentido.

Por una parte, el modelo pedagógico que imperaba en las clases de lenguaje previas a la intervención era el expositivo, el cual, es poco atractivo para el estudiante y no logra motivarlos a participar en clases, puesto que el foco del paradigma es el profesor. Con el fin de que el alumno adquiriera una participación activa, así como una actitud positiva a las actividades el modelo pedagógico constructivista entrega todas las herramientas necesarias para guiar al profesor en dicha labor. Por otra parte, la propuesta busca que los alumnos incorporen a su discurso los elementos no verbales y paravebales y los apliquen correctamente en las instancias formales de comunicación, puesto que se considera la oralidad como una habilidad fundamental que tiende a ser desplazada por la escritura y la lectura. Esto sucede porque se asume que los estudiantes ya manejan el código oral, pues hablan y conversan demasiado en clases (Cassany, Luna y Sanz, 1994).

Asimismo el modelo entrega al alumno la autonomía y responsabilidad con su aprendizaje con el fin de que se convierta en un aprendizaje significativo, es decir, que el alumno logre comprender la utilidad e importancia de trabajar y desarrollar la habilidad oral. En concordancia con lo anterior, se propone actividades en las cuales el alumnado tenga

conciencia respecto a su propia habilidad oral por lo que el trabajo con actividades metacognitivas se vuelve un eje importante de la implementación, principalmente porque :

“El concepto de la metacognición se refiere principalmente a dos aspectos. El primero corresponde al conocimiento que adquiere la persona en relación con su propia actividad cognitiva: capacidades, habilidades y experiencias en realización con la ejecución de las diversas tareas, también sobre la naturaleza de las tareas y sus características que influyen en su abordaje, y el conocimiento sobre las estrategias que pueden ser utilizadas para solucionar determinado tipo de tareas” (Flavel, 1985).

Por ello la actividad inicial consistió en que los estudiantes se grabaran para ver sus propias falencias y fortalezas en su habilidad comunicativa. A modo general, desde las bases constructivistas el rol del docente según los autores debe ser: “su papel fundamental se centra en guiar y organizar la construcción del conocimiento de los alumnos, pero con la colaboración colectiva de todos los integrantes de este proceso” (Gonzales y Chaires, 2011,3). En este sentido, el docente debe mantener una actitud de mediador y guía del proceso de aprendizaje con el cual oriente e incite a los alumnos a descubrir sus propias capacidades e intereses relacionados con la oralidad. De acuerdo a lo anterior, se propone una actividad final en la cual, los alumnos deberán presentar un proyecto de mejora para el colegio de elaboración propia con el fin de que sea aprobado e implementado durante el segundo semestre del año 2016.

Así como se genera una relación de guía y mediador del proceso de aprendizaje entre el alumno y el docente es necesario que este último logre crear un clima de aula donde los estudiantes sientan seguridad y tranquilidad para expresarse sin temor a ser juzgados por sus compañeros. Para ello, el enfoque metodológico conocido como aprendizaje colaborativo permite a los alumnos “caminar codo a codo, a sumar esfuerzos y talentos que permitan juntos logar un objetivo” (Collazos, Mendoza 2006) esta metodología pretende reducir las inseguridad y temor de los estudiantes, pues al crear vínculos entre ellos el clima de aula es propicio para que todo estudiante sienta la tranquilidad de opinar y participar activamente en el aula.

Por otra parte, se considera relevante reconocer los conocimientos previos de los estudiantes como la percepción que poseen sobre la oralidad porque se está trabajando con estudiantes que ya poseen tiempo importante en la escuela, comprendiendo la oralidad de

una manera por lo que los contenidos que manejen se vuelven el puente para construir nuevos conocimientos como habilidades. Referido a la adquisición de nuevos saberes, Alvite señala

“no se trata de una aproximación vacía, desde la nada, sino desde las experiencias, intereses y conocimientos previos que presumiblemente pueden dar cuenta de la novedad. En ese proceso, no solo modificamos lo que ya poseíamos, sino que también interpretamos lo nuevo de forma peculiar, de manera que podamos integrarlo y hacerlo nuevo” (Alvite, 2004)

De acuerdo con la autora, la planificación de las clases debe ser elaborada con énfasis en los conocimientos previos de los estudiantes, por ello varias de las actividades de inicio incitan al alumno a presentar su conocimiento sobre los conceptos y habilidades que se trabajarán. Se entiende que con ello se genera una conexión entre la antigua forma de concebir la oralidad y la nueva forma de comprenderla, evitando un cambio abrupto en el significado de la habilidad. En otras palabras, en todo momento se le da a tener a los alumnos que su percepción sobre los contenidos está correcta, pero que se expandirá o complementará con una nueva manera de percibir la habilidad oral.

En resumen, la perspectiva Constructivista permite abarcar varios aspectos relevantes para lograr el aprendizaje significativo, sobre todo porque entrega la orientación necesaria al docente en su rol de mediador del aprendizaje de sus alumnos. También, brinda autonomía al alumno sobre su proceso de aprendizaje, destacando la responsabilidad que este tiene sobre el desarrollo de sus habilidades, lo anterior en conjunto con el trabajo metacognitivo permite al estudiante avanzar según su propio ritmo e ir descubriendo poco a poco los progresos en torno a su habilidad oral. El alumno se convierte en el ejecutor de su aprendizaje lo que sin duda favorece la dedicación e importancia que entrega por aprender. Además, se espera lograr un trabajo de colaboración entre pares mediante el diálogo y la interacción social, debido a que la evaluación entre pares suele ser bastante importante, pues comparten a diario, por ende conocen sus fortalezas y debilidades. Es por ello que la planificación considera indiscutiblemente una coevaluación del proceso que vivieron los estudiantes, porque según Ibarra, Rodríguez & Gómez la evaluación entre pares:

“se puede considerar como una de las formas más efectivas para promover la colaboración y cooperación entre los estudiantes, sobre todo incrementando su intencionalidad formativa, fomentando el diálogo, la interacción enriquecedora y la creación de significados comunes con los otros compañeros” (13: 2010)

Retomando la cita anterior, la coevaluación se comprende como una instancia formativa con la que los alumnos tienen la posibilidad de evaluarse entre sí, promoviendo el compañerismo y la solidaridad, pero sobre todo demostrando que se valora la percepción y reflexión que surge de ellos a favor del aprendizaje de sus compañeros.

La propuesta que se presenta fue elaborada según el enfoque Comunicativo funcional. Lo anterior, porque se observa como necesidad la enseñanza de la lengua oral contextualizada, en otros términos, asociada a situaciones reales de comunicación, en las cuales los alumnos logren comprender que la oralidad es una actividad relevante con la que deben expresarse correctamente, empleando todos los mecanismos no verbales y paraverbales de manera efectiva para lograr comunicar mejor su mensaje. De la mano con el Enfoque Comunicativo Funcional es que la metodología que se utiliza es con situaciones comunicativas reales en la que los estudiantes apliquen correctamente los rasgos no verbales y paraverbales de la comunicación oral con el fin de desarrollar la habilidad oral contextualizada a situaciones formales.

En este sentido, se pretende desarrollar en los alumnos lo denominado por Carlos Lomas como Competencia Comunicativa entendida como:

“Un conjunto de conocimientos, estrategias, habilidades y actitudes que hacen posible un uso adecuado, correcto, eficaz y coherente de la lengua en las diversas situaciones y contextos del intercambio comunicativo de las personas. Integra un conjunto de conocimientos no sólo lingüísticos sino también estratégicos, sociolingüísticos y textuales sin cuyo dominio no es posible un uso competente de la lengua en nuestras sociedades” (Lomas, 2001)

La cita anterior indica la importancia de trabajar bajo un enfoque comunicativo funcional pues este permite desarrollar las habilidades y estrategias de la lengua en diversos contextos comunicativos, en los cuales los alumnos apropien las herramientas de la lengua para comunicarse efectiva y correctamente. La propuesta desarrollaría la producción oral de los

estudiantes porque deberán aplicar las estrategias y herramientas de la lengua para cumplir un propósito comunicativo que en este caso será comunicar adecuadamente mediante la explicación y la argumentación un proyecto de innovación escolar, además para sustentar y apoyar su discurso deberán incorporar los elementos no verbales y paraverbales según corresponda a la situación formal de comunicación.

Asimismo, se trabajará con variados textos audiovisuales los cuales cumplen un rol bastante relevante porque son materiales sin intervención, extraídos de instancias reales de comunicación por lo que los alumnos podrán descubrir poco a poco cómo se emplean las herramientas de la lengua, potenciando su competencia comunicativa. Respecto a los videos Monteagudo, Sánchez y Hernández señalan:

“El video es un medio de difusión masiva dirigido a un público homogéneo, con intereses comunes, que generalmente es concentrado en un lugar determinado para su proyección, acompañado de presentaciones orales y debates, entre otros, lo cual favorece que sus realizadores tengan una retroalimentación inmediata de su trabajo” (2007:21).

Como se ha señalado antes, la propuesta pretende trabajar la habilidad oral porque es una habilidad que necesita desarrollo y refuerzo según lo observado en el curso. Los estudiantes suelen poseer problemas para comunicarse correctamente en instancias formales de comunicación, por esta razón el eje con el cual se trabajará será el oral. Debido a los desafíos que se presentan al desarrollar la habilidad oral sobre todo en el plano actitudinal es que se dio énfasis al trabajo de retroalimentación porque:

“La retroalimentación se entiende como una actividad dialógica en la que los profesores y estudiantes analizan los resultados de las evaluaciones en comparación con los criterios propuestos y se toman acuerdos de acciones que se pueden desarrollar para mejorar en pos de las metas de aprendizaje” (Amaranti, 2010).

A partir de la cita, se fundamenta la incorporación de la retroalimentación porque genera la confianza en el estudiante para apoyarlo en el proceso de aprendizaje y que este pueda seguir avanzado, sintiendo la seguridad de que posee el apoyo docente quien evalúa su progreso e indica las mejoras.

La propuesta trabaja con variados contenidos conceptuales y procedurales que serán desarrollados y adquiridos por los alumnos. A partir de esto, se toma como base teórica la

concepción de discurso que las autoras Calsamiglia y Tusón definen como: “práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito” (15). Desde esta definición se espera que los alumnos comprendan que la principal características del discurso es la interacción con otros, es decir, que logren comprender que en el proceso comunicativo interfieren variados elementos que influyen en la comunicación y que no solo existen emisores y receptores, sino que más bien al comunicar las personas son interlocutores, porque en la comunicación interactúan elementos lingüísticos, contextuales, actitudinales ,entre otros que significan e influyen en la comunicación.

En este sentido, la propuesta considera solo algunos de los elementos que confluyen en el acto comunicativo a los cuales Calsamiglia y Tusón (2001) denominan, por un lado elementos no verbales de la oralidad y engloba rasgos como los movimientos del cuerpo, características físicas, proxémica, conducta táctil, y factores del entorno. Por otro lado, elementos paraverbales de la oralidad como lo son el uso de la voz y de la mano, también está la prosodia que se relaciona con la entonación, la intensidad y el ritmo. De este modo, con el fin de lograr un desarrollo en la habilidad oral de los alumnos y en función del tiempo con que se consta la propuesta se enfoca en desarrollar al máximo los rasgos no verbales y paraverbales en instancias formales de comunicación para potenciar la habilidad de lograr comunicar correctamente, incorporando estos elementos que se vuelven fundamentales en todo intercambio comunicativo y que muchas veces los estudiantes no lo saben utilizar.

En la misma línea se pretende que los alumnos desarrollen y fortalezcan sus habilidad para explicar y argumentar, pues se consideran habilidades básicas de la comunicación, además que existe muchas veces entre los alumnos una confusión respecto a la definición de estos conceptos. Sobre la argumentación Carrillo (2007) señala:

“Argumentar es interaccionar, estructurando textualmente unos argumentos con la fuerza ilocutiva de su discurso. Donde todo argumento requiere de una operación mental para llegar a unas conclusiones mediante la construcción textual que realizan el sistema gramatical y el sistema retórico” (1)

En otras palabras, se pretende que los alumnos incorporen la habilidad de argumentar entendida como la interacción con otro, con la cual se expone un punto de vista más allá que solo convencer, sino más bien de comunicar las ideas propias. Pues muchas veces se relaciona la argumentación con la discusión o solo a debates, siendo que es mucho más que aquello, por esta razón es que se vuelve necesaria expandir la visión de la argumentación como un fenómeno relacionado a comunicar ideas propias, destacando la necesidad del ser humano como un ser social.

En la misma línea, la habilidad de explicar, suele presentar dificultades para ser aplicada por los alumnos, pues muchas veces señalan que entiendes a qué se refiere pero al momento de definirla no logran encontrar las palabras adecuadas o peor aún no saben explicar por lo que no logran expresar sus ideas de la manera que ellos esperan. De esta manera, se pretende que los alumnos logren desarrollar la habilidad explicativa definida por la Rae como: “1.Declarar, manifestar, dar a conocer a alguien lo que se piensa”. “2. Declarar o exponer cualquier materia, doctrina o texto difícil, con palabras muy claras para hacerlos más perceptibles.”

Finalmente , es necesario señalar cuáles son las características de un buen orador que según Gaitán (2011) son: **organización** que se asocia a la preparación de hechos que sean relevantes ara la audiencia , **pasión** que se relaciona con un adecuado empleo del lenguaje corporal, uso de la voz ,uso del espacio; **naturalidad** que implica interactuar de forma natural posible, siendo interesante o atractivo con la audiencia; **conocimiento** que se relaciona con saber quién es la audiencia para transmitir el mansaje de manera efectiva y finalmente **práctica** que implica ensayar para mejorar las destrezas al momento de presentar y corregir posibles errores discursivos. De esta manera, para desarrollar la producción oral en los estudiantes y su habilidad para comunicar fue necesario incluir en la planificación los rasgos de un buen comunicador para ser adquiridos y aplicarlos por los alumnos.

Plan de acción

Sesión 1 (anexo)

Aprendizaje esperado: Identifican características del discurso oral y analizan su variación según la situación comunicativa

Estructura de la clase: (45 minutos)

Inicio: La docente saluda y escribe el objetivo en la pizarra, luego pega a un costado de la pizarra una cartulina que contiene la palabra oralidad, pero que no se ve porque está al revés. Se motiva a los estudiantes a participar de la clase mediante la reproducción de una conversación y se les solicita que lo vean con atención, tomando nota de lo que les parece relevante. Una vez visto el video la profesora realiza preguntas dirigidas: ¿qué se aprecia en el video? ¿Sobre qué trata? y se comenta brevemente las respuestas. Luego de que los estudiantes se acerquen al concepto oralidad, la docente voltea la cartulina y la palabra oralidad queda al descubierto. La profesora pregunta a los alumnos qué observaron en el video que tiene relación con la oralidad, a partir de las respuestas de los estudiantes y la guía de la docente se extraen las características de la oralidad y se crea en conjunto con los alumnos un pequeño mapa conceptual con las características de la oralidad.

Desarrollo: Una vez que ya conocen las características de la oralidad se propone la siguiente actividad: “*Tarjeta del saber*” para ello la profesora reparte a cada alumno una tarjeta que tiene una pregunta: ¿qué es lo que entienden por situación comunicativa? Y se les da unos minutos a los alumnos para que respondan rápidamente desde su conocimiento previo. Luego de ello la profesora pregunta cuál fue su respuesta y a partir de ellas en conjunto con los alumnos se crea una definición de situación comunicativa y los elementos que la componen (interlocutores, espacio, tiempo, relación interpersonal otros) la que manejarán a lo largo de las sesiones. Posteriormente, se propone la siguiente actividad para ello se proyecta un video de los improvisadores y a partir de ello responden por escrito a las preguntas: ¿cuál es la situación comunicativa? ¿Qué diferencias hay en cada situación? ¿Y por qué creen que son diferentes? A partir de sus respuestas se señala la importancia de la situación de comunicación en toda conversación y se destaca la idea de que día a día todos

se enfrentan a situaciones diferentes de comunicación y para ello se adecuan recursos de la oralidad según cada caso para hacer comprensible el mensaje.

Cierre: Se da fin a la sesión con preguntas dirigidas en relación con lo visto en la clase, además la profesora indica la importancia de la expresión oral para su desarrollo educacional, lo que será trabajado en las sesiones siguientes.

Sesión 2

Aprendizaje esperado: Reconocen los rasgos de un buen comunicador y los comparan con sus propias habilidades orales

Estructura de clase: (90 minutos)

Inicio: La profesora saluda y escribe el objetivo de la clase en la pizarra con lenguaje comprensible. La activación de conocimientos previos se realiza a través de “*sombrero del conocimiento*”, el cual contiene tarjetas con preguntas sobre lo visto en la clase anterior: características de la oralidad y la definición de situación comunicativa. Por selección de la profesora 5 alumnos extraen las preguntas y deben responderlas de forma oral. Los compañeros comentan las respuestas y se recuerdan los conceptos bases. La profesora escribe en la pizarra la palabra Comunicador y entrega a cuatro alumnos un plumón para que pasen a la pizarra y escriban lo que entienden por ese concepto.

Desarrollo: La profesora les señala que tengan en mente el concepto (comunicador) porque a continuación se proyectará un video y deberán relacionar el concepto con el contenido del video. Proyecta un video de una persona que se expresa mal y responden preguntas: ¿sobre qué trata el vídeo? ¿Qué le sucede al hablante? luego proyecta un segundo video de una persona que se expresa bien y lo comentan. La docente les entrega una guía en la que deben completar un cuadro de comparación a partir de lo observado en el video. Luego, se comenta ambos videos y se extraen a raíz de las respuestas de la guía los rasgos de un buen y mal comunicador, los que son anotados en la pizarra. la profesora comenta los rasgos que señalaron los estudiantes y seleccionan los imprescindibles para ser un buen comunicador, solicitando que los anoten esto en sus cuadernos. Asimismo, la docente señala la importancia de expresarse bien al momento de comunicar un mensaje oralmente.

Posteriormente, se propone la siguiente actividad “*Yo comunicador*” para esta actividad la profesora entrega a cada estudiante una guía “*Yo comunicador*” que está dividida en dos por medio de una línea, en una parte señala: yo comparto estas características con el buen comunicador y en la otra parte dice: debo aplicar estas características para ser mejor comunicador. En la primera parte el alumno debe anotar todas las características que comparte con el buen comunicador y en la otra debe anotar todas las características que le faltan para llegar ser un buen comunicador. Para completar esta actividad el estudiante debe verse a sí mismo en el video que fue solicitado en actividades anteriores “Booktuber por un día” en la que se grabaron ellos mismos comentando un cuento o novela que les haya gustado y las razones para leerlo. A partir de este video los alumnos deben observar sus propias fortalezas y debilidades en la oralidad y con ello completar la guía del “*Yo comunicador*”. Una vez que todos los alumnos terminaron, la docente pide a alumnos voluntarios que comenten la guía con el curso, señalando sus fortalezas y lo que les falta por mejorar

Cierre: Se recalca la funcionalidad de saber expresarse bien para su desarrollo como personas. La docente pide que entreguen la hoja con su “*Yo comunicador*” pues será devuelta al final de todas la sesiones para evaluar el avance. La profesora señala que en las próximas sesiones se trabajará con el desarrollo de la habilidad oral.

Sesión 3

Aprendizaje esperado: Infieren e interpretan la situación y propósito comunicativo en textos orales

Estructura de la clase: (45 minutos)

Inicio: La profesora saluda y escribe el objetivo en la pizarra. Se activa los conocimientos previos mediante preguntas dirigidas. Luego, se motiva la actividad de clases por medio de la reproducción de un video de la canción: “La vuelta al mundo” de Calle 13 a partir de la cual deben señalar ¿qué sienten? y ¿a quién va dirigida la canción? ¿Cuál es la finalidad de la canción?

Desarrollo: con la respuesta de los estudiantes y la guía de la docente se señalan y definen los conceptos: propósito comunicativo y situación comunicativa, a partir de esta definición se propone la actividad, para ello se proyecta un video de una conversación de una película “Luna nueva” los estudiantes la observan y escriben en sus cuadernos cuál es la situación y propósito comunicativo, luego se revisan las respuestas y se hace una puesta en común. Posteriormente, la docente les pide que reflexionen con su compañero de asiento acerca de la influencia de la situación de comunicación en un mensaje, se comentan sus reflexiones de manera oral.

Cierre: la profesora anota las respuestas de los estudiantes en la pizarra y destaca los conceptos trabajados en clases. También, destaca los aspectos que no hayan quedado tan claros para reforzarlos en la clase siguiente si es necesario.

Sesión 4

Aprendizaje esperado: Reconocen y clasifican textos orales según su función: Explicar o argumentar

Estructura de la clase: (90 minutos)

Inicio: La profesora saluda y escribe el objetivo de la clase en la pizarra. Activa los conocimientos previos de los alumnos mediante preguntas dirigidas. Luego, motiva a los estudiantes a participar en la clase con la actividad “*Persuasión*” en la que cada estudiante escribe una palabra (verbo o cosa) en una tarjeta que la profesora entrega, se recogen los papeles y se reparten nuevamente, de manera que todos los estudiantes tengan uno distinto del suyo. Por parejas, cada alumno tiene que dirigir la conversación hacia temas relacionados con la palabra de su papel. Se trata de conseguir que el compañero diga la palabra del papel sin que se dé cuenta. Termina el que es capaz de conseguirlo. A partir de esta mini actividad se propone el tema de la clase que son las habilidades de la oralidad: la argumentación y la explicación

Desarrollo: se propone la siguiente actividad “*Tarjeta del saber*” se entrega a cada alumno una tarjeta de color y deben escribir en esa tarjeta la respuesta a la pregunta ¿qué entienden por explicar y argumentar? A partir de sus respuestas surgen las diferencias entre

ambas habilidades y la docente complementa las respuestas de los alumnos explicando con una presentación power point sobre la explicación y la argumentación. Una vez que ya conocen y comprenden las habilidades la profesora proyecta el video de un breve documental. Los estudiantes deben identificar en qué partes se explicó y en qué partes se argumentó para desarrollar esta actividad la docente les entrega una guía que deben completar con sus respuestas. Se revisan y comentan las respuestas a partir de los videos y desarrollo de la guía. Luego, la docente solicita a los estudiantes que en parejas expliquen y argumenten sobre la utilización del uniforme en los colegios. Posteriormente las parejas de estudiantes presentan su trabajo al curso y es comentado por sus compañeros y profesora.

Cierre: la docente les solicita que reflexionen respecto a las veces que ellos han tenido que explicar o argumentar en su vida y comenten la utilidad de estas habilidades para el desarrollo educacional de cada persona.

Sesión 5

Aprendizaje esperado: Identifican la influencia de recursos no verbales y paraverbales en la comunicación

Estructura de la clase: (45 minutos)

Inicio: La profesora saludó y escribe el objetivo en la pizarra. Luego, activa conocimientos previos mediante el “*Sombrero del saber*” en el que hay tarjetas con preguntas de los conceptos trabajados en la clase anterior. Los alumnos seleccionados por la profesora responden a las preguntas del sombrero y se comentan brevemente las respuestas. Se motiva la participación de las actividades de clase mediante el ejercicio “*Comic recortado*” en el cual en grupos de seis el profesor entrega una viñeta a cada alumno. Los estudiantes, uno por uno, deben describir lo más exacta posible la viñeta a sus compañeros sin que estos la vean. Una vez descritas todas las viñetas el grupo debe reconstruir la historia y encontrar la posición de su viñeta. Se comenta la actividad con preguntas de la docente: ¿a partir de qué se basaron para saber el orden de la viñeta? Con las respuestas la docente señala que los aspectos que señalaron corresponden a los rasgos no verbales .

Desarrollo: La profesora muestra un video en el que se aprecian los elementos no verbales y paraverbales. Una vez que lo ven la profesora les señala que algunos de los elementos que descubrieron en la actividad del comics están presentes en el video. Y una vez que los estudiantes ya han descubierto nuevamente los elementos pero esta vez mediante el video la profesora les presenta y explica los rasgos no verbales y paraverbales mediante una presentación power point en los que se aprecian principalmente ejemplos de los rasgos no verbales y paraverbales. A raíz de lo visto en la presentación, la docente proyecta otro video del fragmento de una película y los estudiantes deben interpretar y señalar que rasgos no verbales y paraverbales utilizan los hablantes. Se comentan sus respuestas y complementan información

Cierre: La síntesis de la clase se hace señalando la importancia de estos elementos en la comunicación oral. Luego de esto se realiza el último ejercicio “*Exit ticket*” en el cual cada alumno debe escribir lo que aprendió en la clase, lo que más le gustó y lo que no comprendió. Una vez que lo escriben y lo entregan a la docente la clase de lenguaje termina.

Sesión 6

Aprendizaje esperado: Aplican rasgos no verbales y paraverbales en su discurso oral

Estructura de la clase (45 minutos)

Inicio: La profesora saluda y escribe el aprendizaje esperado de la clase. Activa conocimientos previos con el siguiente ejercicio: en la sala hay varias cartulinas de colores que tienen imágenes que ilustran los contenidos vistos en la clase anterior (rasgos no verbales y paraverbales) la docente les entrega por grupos de ocho alumnos un pos-it, con el cual deben pegar en la cartulina de su color la respuesta a la pregunta ¿Qué rasgos no verbales o paraverbales se ilustra en la imagen? justificando su respuesta. Una vez que las cuatro cartulinas tengan los pos-it de cada grupo la docente los va leyendo y en conjunto con los alumnos van señalando si corresponde o no y por qué.

Desarrollo: la docente les entrega a cada pareja consignas en las que deben explicar y fundamentar un tema. Cada pareja debe presentar su discurso empleando rasgos no verbales y paraverbales según corresponda.

Cierre: se comentan las presentaciones orales y se señala la influencia de los rasgos no verbales y paraverbales en el discurso.

Sesión 7

Aprendizaje esperado: Analizan textos orales a partir de los rasgos no verbales y paraverbales

Estructura de la clase: (45 minutos)

Inicio: La docente saluda y escribe el objetivo en la pizarra. Se activan conocimientos previos mediante “Sombrero del conocimiento” el cual tiene tarjetas con preguntas sobre los contenidos vistos en la clase anterior. Se proyectan imágenes de los conceptos vistos en la clase anterior, los alumnos comentan las imágenes y la docente señala que la actividad de a realizar se tratará sobre estos conceptos.

Desarrollo: la docente proyecta un video de una conversación fallida, es decir, que la comunicación se ve interferida, los alumnos la observan y evalúan las razones por las cuáles la conversación falla, haciendo énfasis en la situación de comunicación y los rasgos no verbales y paraverbales de los hablantes. Se comenta de forma oral las impresiones de los estudiantes, señalando la influencia de la situación comunicativa en la conversación vista en el video. Luego, los estudiantes deben representar la conversación vista en el video, pero empleando los elementos no verbales y paraverbales de manera correcta y adecuándose a la situación comunicativa

Cierre: Se comenta las representaciones de los estudiantes y se señala la importancia del buen empleo de estos rasgos en el desarrollo de la conversación.

Sesión 8

Aprendizaje esperado: Planifican exposiciones orales, a partir de los elementos de la producción oral.

Estructura de la clase: (90 minutos)

Inicio: La docente saluda escribe el objetivo de la clase. Se activan conocimientos previos mediante una presentación power point: “*Quién quiere ser mateo*” en el que se realizan preguntas de los contenidos vistos en las sesiones anteriores, se comentan las razones por las cuales se seleccionó dicha alternativa

Desarrollo: La docente explica mediante una presentación power point el trabajo a realizar y solicita que en pareja deben planificar una exposición oral en la que deberán explicar y fundamentar la aceptación de su proyecto de tecnología para que sea implementando en el colegio. La docente les señala que deberán presentarlo mediante una presentación power point. Posteriormente, presentan de manera oral el avance de su trabajo y la profesora orienta su exposición. Les entrega la rúbrica con la cual serán evaluados, comentan dudas.

Cierre: La docente les señala la importancia de la exposición para la aceptación de su proyecto de tecnología. Y señala que deben tener en cuenta todos los aspectos vistos en clases anteriores. (Situación de comunicación, propósito de comunicación, aspectos no verbales y paraverbales y el buen empleo de las habilidades orales de explicación y argumentación). Destaca los aspectos a evaluar de la exposición y solicita a las parejas que para la próxima clase lleven un avance de su presentación power point.

Sesión 9

Aprendizaje esperado: Evalúan las exposiciones orales formativamente

Estructura de la clase: (45 minutos)

Inicio: La docente saluda escribe la palabra objetivo en la pizarra, pero no señala cuál es ya que será elaborado al cierre de la clase. Mediante preguntas dirigidas les consulta cómo va el avance de la exposición y los orienta en cuanto a fechas.

Desarrollo: la docente solicita a las parejas que pasen adelante con su presentación power point y que presenten su exposición oral para que sea retroalimentada por sus compañeros y profesora. Para la retroalimentación toman en cuenta la rúbrica entregada en la clase anterior

Cierre: La docente pregunta a los estudiantes cuál creen ellos que fue el objetivo de la clase y lo escribe en la pizarra. Luego, la docente les señala aspectos a considerar y consejos para exponer mejor.

Sesión 10

Aprendizaje esperado: Incorporar en sus exposiciones orales elementos no verbales y paraverbales

Estructura de la clase: (90 minutos)

Inicio: La profesora saluda y escribe el objetivo en la pizarra. Se activan conocimientos previos mediante preguntas dirigidas, luego se dan instrucciones para las exposiciones que se presentarán.

Desarrollo: los alumnos presentan todas las exposiciones orales y cada una es comentada por sus compañeros. La profesora las evalúa con la rúbrica entregada en clases anteriores. Una vez que se han visto todas las exposiciones orales de los proyectos, la docente les entrega la guía “*Yo comunicador*” con la cual deben evaluar el aprendizaje que ellos lograron. Para ello deben considerar el trabajo en las sesiones de clase y la exposición que han realizado en la clase y a partir de todos estos factores observar si lograron mejorar su habilidad oral ,de esta manera completan el cuadro “yo comunicador” señalando los aspectos que lograron mejorar y los que les faltaron. Posteriormente, la docente les entrega una autoevaluación en la que ellos deben analizar su avance a lo largo de todas las sesiones de clase. También, les entrega una pauta de coevaluación en la que deben evaluar a su pareja de exposición y finalmente una pauta con preguntas de desarrollo respecto al trabajo con la oralidad durante las sesiones de clase.

Cierre: la docente cede la palabra al curso para que comenten cómo ha sido la experiencia de trabajar con la oralidad y felicita al curso por el trabajo realizado y entrega comentarios generales de las exposiciones. Fomentando la felicitación por el trabajo realizado.

Análisis de la evidencia

La implementación del plan de acción generó una serie de evidencias, las cuales serán descritas y analizadas para identificar la eficacia de la propuesta didáctica que responde a la carencia en el desarrollo de la expresión oral en el plano formal que demuestran los estudiantes de 2° medio. Frente a esto, la hipótesis que se propuso como una posible solución al problema es que la deficiente expresión oral de los estudiantes podría ser mejorada mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales en instancias formales de comunicación.

Cabe recordar que se propuso como objetivo general: Incorporar recursos no verbales y paraverbales en instancias formales de comunicación, mediante la implementación de un contexto comunicativo funcional, con el fin de mejorar las habilidades comunicativas de explicación y argumentación. Para lograr este objetivo se desprenden los siguientes objetivos específicos. Los estudiantes serán capaces de:

- Desarrollar microhabilidades de explicación y argumentación
- Identificar la funcionalidad de los rasgos no verbales y paraverbales en la comunicación
- Favorecer la motivación intrínseca hacia la habilidad oral, mediante el desarrollo y presentación de un proyecto de innovación estudiantil

La implementación del plan de acción generó una serie de instrumentos didácticos con el fin de lograr los objetivos propuestos. A continuación se seleccionaron aquellos que resultan relevantes para fundamentar el cumplimiento de la propuesta didáctica.

- La pauta o rúbrica de evaluación del proceso de aprendizaje realizada por la profesora
- La autoevaluación del proceso de aprendizaje respondida por los alumnos
- La coevaluación del proceso de aprendizaje respondida por los alumnos

En una primera instancia se observó que los alumnos no poseían un dominio de la habilidad oral en las situaciones formales de comunicación, pues no se adecuaban a la situación de comunicación correspondiente a una instancia formal, los rasgos no verbales como el

desplazamiento, el movimiento de manos, entre otros eran mal empleados o simplemente no la utilizaban, también los rasgos paraverbales eran deficientes, pues muchos no utilizaban un tono de voz audible y no interactuaban con la audiencia.

A partir de lo anterior, luego de la evaluación de la profesora, de los alumnos y de sus pares se levantan las siguientes categorías. La primera categoría *Reconocimiento de la habilidad oral* describe la percepción de los estudiantes respecto a la habilidad oral, la cual sufrió un cambio porque lograron dar sentido a desarrollar esta habilidad. Sentido que no se había desarrollado debido a que el foco en la escuela está en dar énfasis a la enseñanza de la escritura y de la lectura, dejando de lado la habilidad oral, y si es trabajada se hace mediante un enfoque conceptual y no procesual, frente a esto Cassany, Luna y Sanz (1998) señalan que a los estudiantes: “seguramente han recibido una enseñanza gramatical que ponía énfasis en la ortografía, en la corrección y en todo lo que fuera escrito, al tiempo que descuidaba implícitamente las formas orales”.

Gráfico 1: Percepción de la habilidad oral luego de la implementación (anexo 7)



El presente gráfico indica que 18 de 32 de estudiantes destacan que su percepción de la habilidad oral si cambió ya que antes tenían conocimiento básico de la habilidad, pero ahora sumaron mayor conocimiento de esta, es decir complementaron información respecto a la oralidad. La misma cantidad de estudiantes destaca las variables importancia y

aprendido (7 estudiantes) lo que quiere decir que ahora conocen la importancia que tiene esta para su desarrollo y que además lograron aprenderla bastante bien. De lo anterior, se infiere que los alumnos lograron adquirir un conocimiento respecto a la habilidad que mejoró las nociones básicas, entregando mayor información y dando a conocer la importancia de esta habilidad para su aprendizaje.

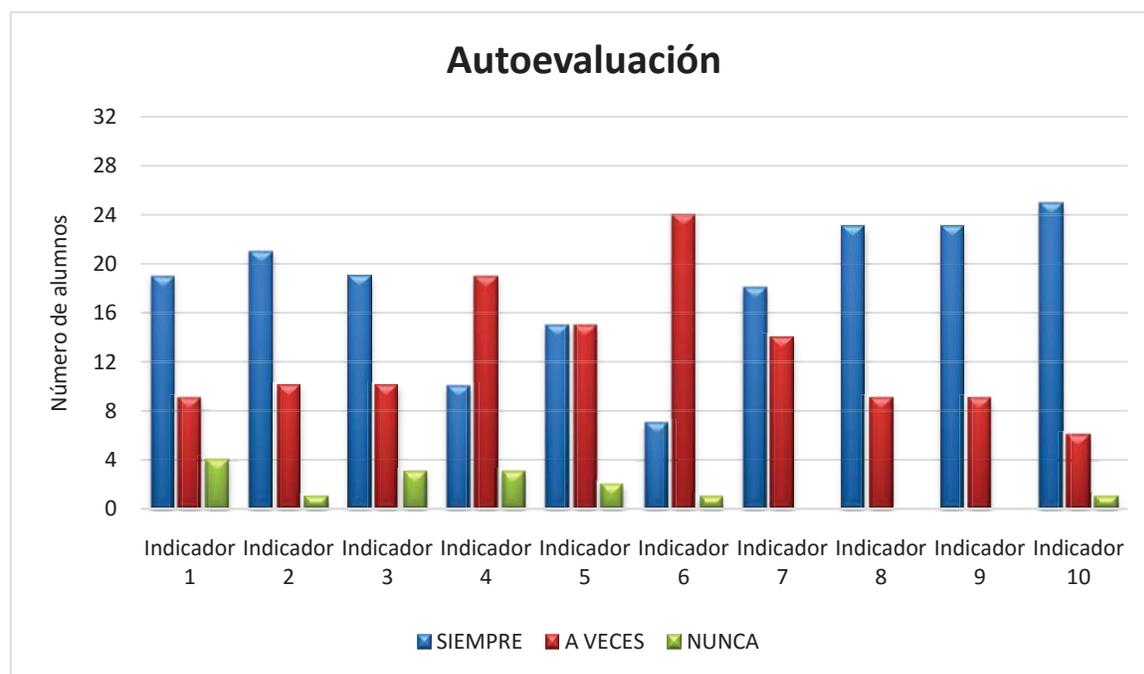
Con base en la falta de sentido e importancia que los estudiantes manifestaron hacia la habilidad oral se realizaron actividades para trabajar el reconocimiento de esta en cada alumno. Durante la implementación se generó una instancia en que se invitó a los estudiantes a reconocer y analizar su propia habilidad comunicativa para ello debieron grabarse hablando y luego identificar sus fortalezas, debilidades y proponerse una meta a mejorar durante las clases, cabe señalar que por efectos de este análisis solo se describirán las metas y los logros alcanzados a partir de la percepción de los estudiantes. De esta manera las principales falencias que percibieron los estudiantes son la fluidez, el desplazamiento y los gestos, los cuales coinciden con las debilidades que propusieron mejorar. De lo anterior se infiere que la mayoría de los estudiantes logró identificar los principales problemas en su expresión oral y sobre todo surgió un compromiso personal para dimensionar la importancia de estos rasgos en su comunicación y mejorarlas en las clases venideras.

Una vez finalizada la presentación del proyecto estudiantil que se llevó a cabo en la sesión N° 10 del plan de acción, en la cual se evaluaría la habilidad comunicativa para explicar y argumentar el proyecto de innovación, además de la incorporación de los rasgos no verbales y paraverbales en dicha presentación. Se decidió evaluar estos elementos porque el objetivo que fundamenta esta propuesta es lograr que los estudiantes logren mejorar estos rasgos, ya que se identificó como problemática la deficiencia de las habilidades explicativas y argumentativas en el discurso formal. Continuando con lo anterior, una vez que finalizaron todas las presentaciones del proyecto, los estudiantes nuevamente volvieron a observarse para evaluar si habían logrado mejorar y por ende cumplir la meta. Los resultados de esa autoevaluación fueron satisfactorios ya que los tres rasgos que propusieron mejorar tuvieron cambios importantes. Se podría decir que esta actividad dio resultado porque el foco estuvo en un trabajo metacognitivo que generó consciencia de sus

avances e interés, ya que varios señalaron: “No sabía que me enredaba tanto al hablar, al verme me dio hasta vergüenza”, “Me muevo muy poco cuando hablo,” al reconocer sus propias falencias existe una actitud positiva a mejorarlas, por lo que su disposición hacia las actividades es más activa pues trabajan en cambiar y mejorar sus propias debilidades, en palabras de Klimenko y Alvares (2009) “Un eficiente proceso de aprendizaje autorregulado está soportado en las habilidades pertenecientes tanto a la dimensión cognitiva como afectivo-motivacional”.

El resultado de la pauta de autoevaluación permitió identificar cómo perciben su habilidad oral posterior a la implementación.

Gráfico 2: Resultados autoevaluación del proceso de aprendizaje (anexo 8)



La evidencia del presente gráfico fue extraída del instrumento evaluativo pauta de autoevaluación que fue tomada en la sesión 10, que corresponde a la última sesión de la implementación. La autoevaluación fue hecha por 32 estudiantes, de los cuales 19 respondieron “siempre” al indicador 1: durante la clase me comprometí a mejorar la habilidad oral, menos de la mitad respondió “a veces” y 4 “nunca”, lo que indica que, durante el periodo de implementación la gran mayoría de los estudiantes mantuvo una actitud positiva y comprometida a mejorar los aspectos de su habilidad oral, por lo que

hubo un interés en mejorar su expresión oral que lo más probable se haya generado gracias a las diferentes actividades de aprendizaje que durante las sesiones se desarrollaron.

En cuanto al indicador 2: realicé todas las actividades de producción oral en las clases 21 respondieron que “siempre” y 10 “a veces”, lo que indica que durante las sesiones de clase gran parte del curso se dedicó a realizar las actividades que se proponían, lo cual tiene coherencia con el indicador anterior, pues para que haya un compromiso se deben realizar a conciencia las tareas y ejercicios que el docente implementó con el fin de desarrollar la producción oral en los estudiantes, los cuales, según este indicador fueron bien recibidas, pues la mayoría de los alumnos realizó las actividades de clase.

El indicador 3: Mediante la clase logré mejorar mi habilidad oral señala que 19 estudiantes “siempre” mejoraron su habilidad oral, 10 “a veces” la mejoraron y solo 3 “nunca” la mejoraron. Esto demuestra que los estudiantes reconocen que las sesiones de clase aportaron en el desarrollo de su expresión oral ya que solo 3 consideran que nunca lograron mejorar, mientras que el resto si lograron mejorarla quizá no siempre, pero sí hubo una mejora considerable. De esta manera, partir de la autoevaluación que los estudiantes respondieron se podría señalar que la implementación de la secuencia didáctica si tuvo efecto en la mejora de la expresión oral de un número destacado de estudiantes.

Asimismo, el indicador 4: Durante las clases logré mejorar mi habilidad para explicar muestra que 19 estudiantes respondieron “a veces”, 10 respondieron siempre y solo 3 respondieron que nunca mejoraron. A partir de esta información se puede señalar que los estudiantes aún tienen falencias en la habilidad para explicar, no obstante, si percibieron cambios ya que más de la mitad de curso señaló que “a veces” y “siempre” mejoraron su habilidad, lo que implica que la implementación de la secuencia tuvo repercusiones favorables, pues si no hubiera sido así la variable “nunca” sería la más elevada. De esta manera, se señala que los alumnos si bien lograron mejorar su habilidad para explicar, aún falta perfeccionarla para que con el tiempo sea desarrollada y potenciada.

En la misma línea, el indicador 5: Durante las clases logré mejorar mi habilidad para argumentar, señaló que tanto para “siempre” como para “a veces” el número de estudiante fue el de 15 y tan solo 2 indicaron que nunca lograron desarrollar su habilidad para

argumentar lo que al igual que en el gráfico anterior existió una mejora considerable en el desarrollo de esta habilidad.

El indicador 6: Logré incorporar los rasgos no verbales 24 estudiantes señalaron que “a veces” los incorporaron, mientras que 7 estudiantes lo incorporaron “siempre”, esto quiere decir que los estudiantes en su gran mayoría lograron incorporar los recursos a su discurso y por ende mejorarlo, cabe señalar que a pesar de haberlos incorporado aún falta mucho por ejercitar y trabajar, para perfeccionar el empleo de estos elementos.

El indicador 7: Logré incorporar los rasgos paraverbales demostró que 18 estudiantes “siempre” incorporó los rasgos paraverbales a su discurso, mientras que 14 solo lo “a veces”, lo que implica que a diferencia del anterior hubo una mayor apropiación de esta habilidad, puesto que más de la mitad del curso logró incorporar los rasgos paraverbales a su discurso. Lo anterior, implicaría que los alumnos tendrían mejores resultado en la ejecución de los rasgos paraverbales y por ende de en su manejo de la voz, volumen entre otros.

Del mismo modo, el indicador 8: Durante las clases logré distinguir la función de los rasgos no verbales. El gráfico demuestra que 23 estudiantes lograron conocer la función de estos rasgos “siempre” y 9 estudiantes solo “a veces”, lo anterior demuestra que gran cantidad de los estudiantes fue capaz de identificar la función de estos elementos en el discurso oral es por ello que se puede señalar que los alumnos identificaron cómo influyen estos rasgos al discurso, es decir, cómo estos elementos complementan el discurso verbal.

En relación con el indicador 9: durante la implementación de clases logré distinguir la función de los rasgos paraverbales 23 estudiantes respondieron que “siempre” notaron la diferencia, mientras que 9 solo “a veces”, lo anterior permite señalar que gran cantidad del curso tiene resultados esperados reconociendo la función de estos elementos en el discurso.

Finalmente, el indicador 10: me sentí motivado durante las clases 25 estudiantes señalaron que “siempre” se sintieron motivados, 6 que “a veces” y 1 que “nunca”, por lo tanto, al igual que en el indicador anterior gran parte del curso logró desarrollar una motivación hacia las actividades de producción oral que se desarrollaron en la implementación.

El cambio y avance en la habilidad oral de los estudiantes se logró debido a que las actividades más importantes de la propuesta se basaron a partir del concepto de Metacognición. Pues la actividades núcleo de la propuesta propiciaron que los estudiantes se vieran a sí mismos comunicando antes de comenzar la implementación y después de finalizar la implementación, por lo tanto los alumnos fueron desde un comienzo conscientes de sus falencias, es aquí donde se genera la metacognición sobre su propia habilidad oral, metacognición que sigue desarrollándose durante las sesiones donde los alumnos debían presentar, porque al ser conscientes ya de sus debilidades evitaban aplicarlas en las tareas de presentación, en otras palabras la reflexión sobre la habilidad oral se inicia desde que se ven hablando, es fortalecida durante las actividades de exposición y es evaluada en la presentación final donde vuelven a observarse para evaluar si mejoraron.

En segundo lugar, la *Evaluación de la habilidad oral* se caracteriza porque a diferencia de la categoría anterior describe los aspectos logrados y no logrados a partir de la evaluación que la docente realizó del proceso de enseñanza. Los rasgos evaluados por la docente se hicieron a partir de una Rúbrica de evaluación de la oralidad que detallan los aspectos propios de la oralidad que fueron trabajados durante las sesiones de clase.

Dado que son varios aspectos evaluados nace la necesidad de estructurar la categoría en criterios. El primero tiene relación con los elementos no verbales de los cuales surgen los kinésicos y los proxémicos. En cuanto a los elementos kinésicos al principio de la implementación se logró percibir que los estudiantes no comprendían bien qué significaban por lo que durante las sesiones de clase fueron enseñados y ejercitados logrando que los estudiantes comprendieran cuáles eran estos rasgos y cómo influían en la comunicación oral. Del mismo modo la adquisición e incorporación de estos en su discurso oral tuvo un resultado óptimo, no necesariamente el que se esperaba, pero sí hubo un progreso, pues un número considerable de estudiantes logró un desempeño excelente en este ámbito, evidenciando un cambio positivo en su expresión oral.

En la misma línea, la postura de los estudiantes era poco adecuada a la situación formal de comunicación, por lo que durante las sesiones se logró que un alto porcentaje de los alumnos mejorara su postura al exponer, avance que se reveló en la presentación de la tarea final (ver gráfico indicador kinésica: postura), evidenciando que a modo general los

elementos no verbales fueron adquiridos y aplicados a un nivel óptimo, pues la gran parte de los alumnos las incorporó y empleo de forma adecuada en la disertación del proyecto

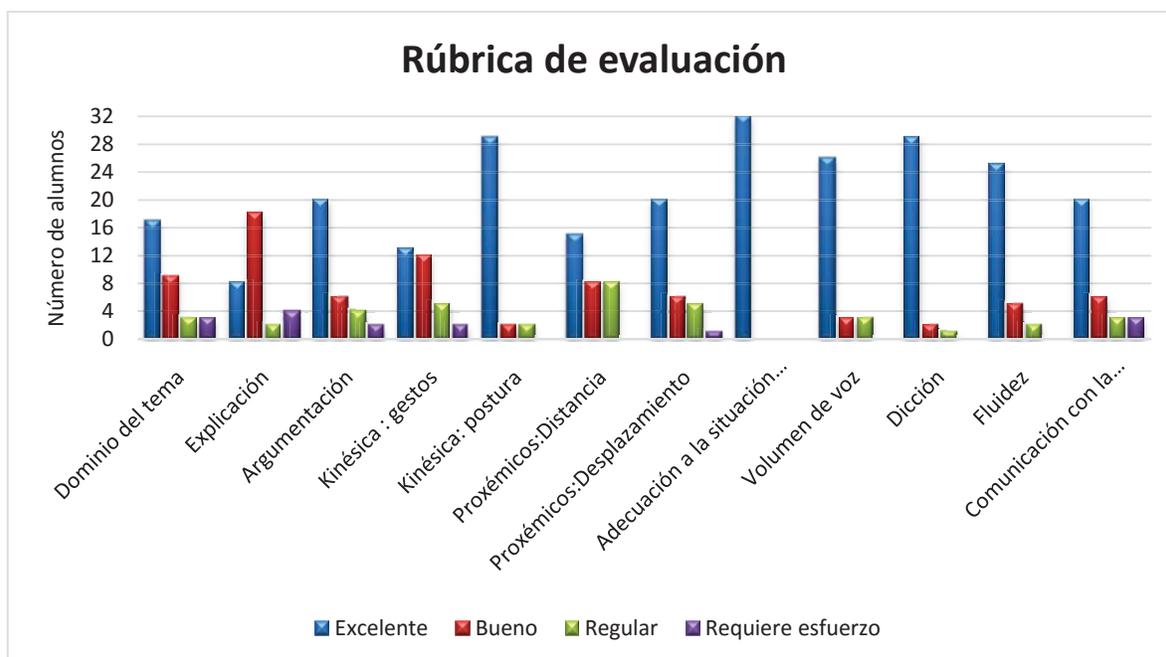
En segundo lugar, el rasgo no verbal, del que se desprende la proxémica dividida en distancia y desplazamiento. En cuanto al primero no presentó una dificultad elevada por lo que no hubo grandes problemas de aplicación en la tarea final, por lo que no es de extrañar que un porcentaje reducido de estudiantes presentara problemas con este rasgo. En cuanto al segundo, el desplazamiento fue uno de los rasgos que los estudiantes reconocieron como principal debilidad de su expresión oral, problema que fue identificado en la etapa de observación del curso. Al presentar no utilizan el espacio a su alrededor, perdiendo dinamismo e interés de la audiencia. Frente a esta falencia, se dedicaron tres sesiones en las que se trabajó el desplazamiento al exponer, mediante el modelado de la docente y posterior ejecución de los alumnos, por ejemplo en las actividades donde debieron exponer la profesora destacó este rasgo, así como el refuerzo mediante los videos vistos durante las clases. Con las sesiones se logró percibir un cambio considerable en dicha porque gran parte del curso logró mejorar su desplazamiento al exponer, pues en la tarea final los alumnos caminaban mientras exponían lo que generaba mayor atención en los espectadores y por ende en el discurso que se comunica.

El segundo criterio tiene relación con los elementos paraverbales de los cuales se desprende en primer lugar el volumen de la voz este rasgo fue uno de los elementos que se percibió con alta dificultad, ya que al exponer el empleo de la voz era muy deficiente, pues no era audible al público. La implementación tuvo como foco el desarrollo e incorporación de varias habilidades, dentro de esas estaba el volumen de voz fue sin duda superada satisfactoriamente ya que durante la presentación de su proyecto de innovación gran parte de los alumnos logró mejorar su volumen de voz subiendo y bajando su volumen para ser escuchados con claridad. Lo anterior se logró porque en varias sesiones se trabajó con la ejercitación de estos rasgos, por medio de mini exposiciones orales en las que los alumnos debían comunicar de manera oral y al frente de sus compañeros el tema que se estuviera trabajando en clases, es por medio de estas instancias que la profesora refuerza la importancia del tono de voz, y de ser escuchados, además la docente realizó un modelado en el que ejemplificaba el buen uso de la voz, asimismo los alumnos evidenciaron más

ejemplos en los videos de los buenos y malos comunicadores que se proyectaron en las sesiones, por ende los estudiantes tuvieron tiempo suficiente para desarrollar esta habilidad.

La dicción fue otro de los rasgos con problemas relacionados a la voz, ya que gran parte de los estudiantes no modula al presentar. Una vez finalizada la implementación se obtuvo como resultado que más de la mitad del curso mejoró su dicción, lo que implica un avance considerable en el desarrollo de la habilidad. Finalmente, la fluidez al igual que el rasgo anterior sufrió un avance considerable, que seguramente se debe a que está ligado al dominio del tema o la seguridad y estas habilidades no presentaron grandes dificultades a los alumnos, por ello no es de extrañar que la mayoría presentara su discurso sin enredarse o con exceso de pausas. Asimismo, el progreso se puede atribuir a que se designaron sesiones de ensayo en las cuales se retroalimentó y señaló los elementos a mejorar, pues para que todo proceso de enseñanza aprendizaje sea significativo y obtenga los resultados esperados es necesaria la constante retroalimentación a los estudiantes

Gráfico 3: Resultados de la evaluación de la profesora a partir de la rúbrica (anexo)



El presente gráfico detalla el logro alcanzado por cada indicador evaluado en los 32 alumnos:

En primer lugar, el indicador “dominio del tema” muestra que 17 estudiantes lograron un desempeño “excelente”, 9 tuvo un dominio “bueno”, es decir que aún se notan sesgos de inseguridad y finalmente el desempeño “regular” y “requiere esfuerzo fue en ambos casos de 3 estudiantes, lo que indica que 6 estudiantes aún necesitan reforzar la habilidad para lograr un desempeño óptimo.

En segundo lugar, el indicador “Explicación” muestra que 8 estudiantes tuvieron un desempeño “excelente” y 18 un desempeño “bueno”, 2 uno “regular” y finalmente 4 “requieren esfuerzo”. Lo anterior, quiere decir que este indicador no logró el resultado esperado, ya que fueron menos los estudiantes que lograron un desempeño elevado en explicar su proyecto, mientras que la mayor cantidad de estudiantes aún le falta por mejorar en la habilidad de explicación.

En tercer lugar, el indicador “Argumentación” señala que 20 estudiantes tuvieron un desempeño “excelente” al momento de argumentar su proyecto, 6 de ellos alcanzaron un desempeño “bueno”, 4 alumnos poseen un desempeño “regular” y tan solo 2 estudiantes “requiere esfuerzo” para lograr el resultado que se esperaba. Lo anterior indica que a diferencia de la habilidad de explicación, la argumentación fue mayoritariamente mejor lograda y desarrollada, pues gran cantidad del curso logró ejecutar bien la argumentación de su proyecto innovador.

En cuarto lugar, el indicador “Kinésica: gestos” señala que 13 estudiantes lograron alcanzar un desempeño “excelente”, 12 uno “bueno”, 5 uno “regular” y 2 “requiere esfuerzo. Por consiguiente se distingue que el rasgo no verbal relacionado a los gestos fue logrado por gran parte de los alumnos, ya que son menos los que se desempeñaron regularmente y tan solo 2 necesitan reforzar la habilidad.

En quinto lugar, el indicador Kinésica: postura muestra que 29 estudiantes lograron un desempeño “excelente” 2 un desempeño “bueno” y tan solo 1 un desempeño “regular” de esta manera se aprecia que esta habilidad fue mejorada con un alto nivel de logro ya que

casi todos los alumnos mejoraron su desplazamiento al presentar y ningún alumno fue evaluado con un “requiere esfuerzo”

En sexto lugar, el indicador proxémico: distancia arroja que 15 estudiantes alcanzaron un desempeño “excelente” y para el desempeño “bueno” como “regular” 8 estudiantes lograron este nivel. Lo anterior demuestra que hubo un desempeño elevado en la distancia que los alumnos manejaron entre su compañero de exposición y el público, también muestra que aún se necesita de refuerzo de este rasgo para lograr que los alumnos en nivel “regular” suban al “bueno” o “excelente”.

En séptimo lugar, el indicador: proxémico: desplazamiento señaló que 20 alumnos lograron un desempeño “excelente”, 6 un desempeño “bueno”, 5 un desempeño “regular” y 1 un desempeño “requiere esfuerzo”, por lo tanto, esta habilidad fue altamente lograda por los estudiantes ya que solo unos pocos requieren de refuerzo para alcanzar un desempeño mejor. En octavo lugar, el indicador: adecuación a la situación comunicativa tuvo un 100% de logro ya los 32 estudiantes lograron adecuarse a la situación formal, empleando todos los elementos necesarios para una situación de exposición.

En noveno lugar, para el indicador: volumen de voz 26 estudiantes alcanzaron un desempeño “excelente”, y para los desempeños “bueno” y “regular” en cada caso 3 estudiantes lograron dichos niveles, por lo que nuevamente gran parte del curso logró mejorar un rasgo de su oralidad que había sido catalogado como un falencia importante.

En el décimo lugar, para el indicador dicción, 29 alumnos lograron un desempeño “excelente”, 2 un desempeño “bueno” y tan solo 1 un desempeño “regular” por lo que este rasgo fue superado satisfactoriamente por los alumnos, ya que más de la mitad del curso supero sus metas y mejoró su forma de modular.

En el penúltimo lugar, para el indicador: fluidez 25 estudiantes alcanzaron un desempeño “excelente”, 5 uno “bueno” y 2 uno “regular”, por lo que al igual que en la habilidad anterior se logró superar la meta propuesta por los estudiantes en niveles altos. Finalmente, para el indicador; comunicación con la audiencia 20 alumnos lograron un nivel “excelente”, 6 un nivel “bueno” y para ambos indicadores “regular” y requiere esfuerzo” tres estudiantes los alcanzaron, por ende esta habilidad fue también superada ya que más de la mitad

alcanzó el resultado esperado y el resto de los otros alumnos se encuentra en un nivel que con más ejercitación logrará rápidamente llegar al nivel destacado.

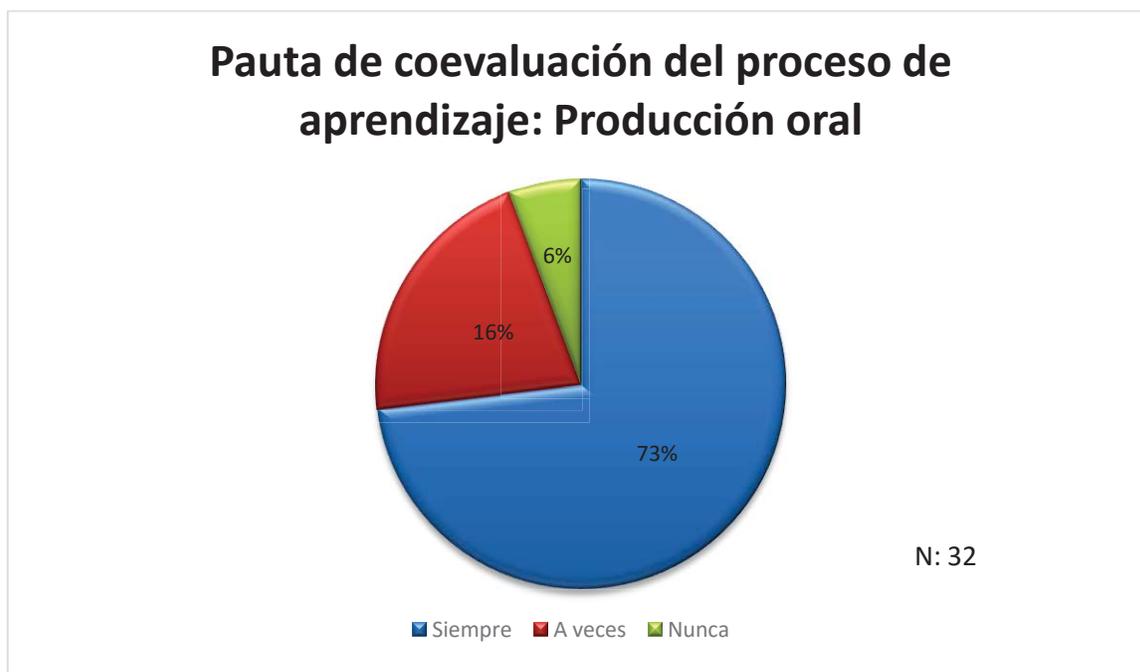
Pasando a otra categoría los *Aspectos formales de la exposición* describe los aspectos relacionados a los elementos que requieren innegablemente una instancia formal. Los criterios que se desprenden de esta categoría son tres: el Dominio del tema no presentó grandes problemas pues los estudiantes logran comprender y saber de lo que están exponiendo por ende no es de extrañar que este indicador se haya logrado, pues mediante la implementación solo se perfeccionó. En cuanto a la comunicación con la audiencia el logro de los estudiantes fue notable ya que más de la mitad de ellos interactuó con la audiencia en su exposición final, mirando a sus compañeros, solicitando la lectura de citas, realizando preguntas, entre otros. El cambio fue importante pues los estudiantes antes no integraban a la audiencia en su exposición y en el desarrollo de su trabajo final lograron interactuar adecuadamente con sus pares, demostrando dominio del tema y seguridad al exponer, reforzando nuevamente la Competencia Comunicativa, pues ahora comprenden que al exponer están comunicando una idea a otro y no tan solo disertando por una exigencia sin sentido. Finalmente, otro de los cambios que presentaron los estudiantes se manifestó en la adecuación a la situación comunicativa, ya que durante la exposición mantuvieron un dominio escénico acorde a la instancia formal, lo mismo ocurrió con los estudiantes que escuchaban ninguno interrumpió el discurso, aportando con preguntas y sugerencias a sus compañeros expositores.

La *Motivación* fue una actitud que se fomentó en los alumnos, pues si bien, poseían una buena disposición para desarrollar la comunicación oral, preferían actividades con escritura, pues la oralidad los hacía sentir inseguros, expuestos y avergonzados. Iniciada la implementación se propusieron actividades contextualizando las situaciones comunicativas y entregando el rasgo pragmático que había sido obviado en el proceso enseñanza-aprendizaje de la oralidad a la que están acostumbrados (Galera & Galera 2000). Se logró que los alumnos identificaran la función de la comunicación oral en instancias formales, ampliando los conocimientos que tenían respecto a esta y entregando sentido a desarrollar la habilidad. Las actividades de clase en conjunto con la tarea final fomentaron motivación por seguir adquiriendo y ejercitando la habilidad oral con un enfoque funcional, pues ahora

los estudiantes logran percibir la utilidad y el sentido a expresarse correctamente en instancias formales de comunicación.

Por último, la categoría que se desprende del análisis es *Trabajo colaborativo* este criterio se vio consolidado mediante la tarea final que permitió reforzar el sentido de responsabilidad en el ámbito académico, ya que gran parte de los estudiantes demostraron madurez para trabajar con sus compañeros de manera responsable y cooperativa por ende se afianzaron lazos entre pares así como el sentido de cooperación y respeto mutuo. Se podría señalar que la tarea final en parejas fue significativa pues el enfoque metodológico conocido como Aprendizaje Colaborativo redujo la ansiedad y temores en los estudiantes, pues al crear vínculos entre ellos el clima de aula es propicio para que todo estudiante sienta la tranquilidad de opinar, participar activamente en el aula y formar vínculos que apoye el aprendizaje.

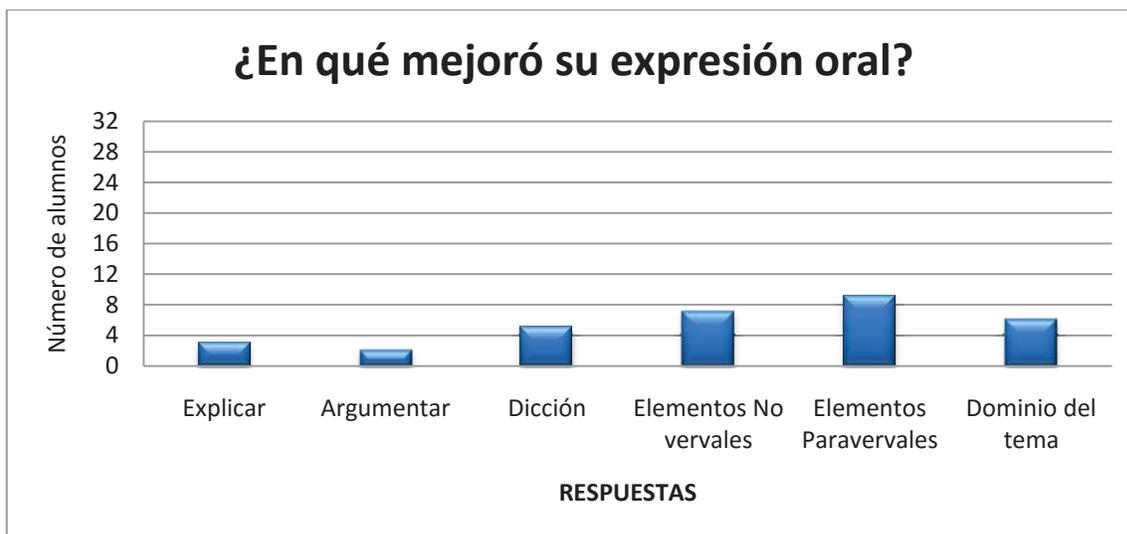
Gráfico 4: Resultados coevaluación del proceso de aprendizaje



Este gráfico indica que frente a los 5 indicadores propuestos en la pauta de coevaluación hubo una mayoría de “siempre” con un 73%, frente a un 16% de “a veces” y tan solo un mínimo de “nunca” (6%), lo que indica que gran parte del curso se comprometió con el trabajo en equipo para elaborar la exposición oral, así también la mayoría aportó con ideas

para el trabajo final y se generó un ambiente de respeto y compañerismo ante las diferentes opiniones de su compañeros, desarrollándose claramente una actitud favorable hacia el trabajo en equipo .

Gráfico 5: Resultados coevaluación del proceso de aprendizaje



El presente gráfico señala los aspectos que mejoraron los 32 alumnos según la evaluación de su compañero de grupo. A modo general, 9 estudiantes señalaron que notaron cambios en los aspectos paraverbales de sus compañeros, le sigue 7 con una mejora en los aspectos no verbales, 6 con progreso en dominio del tema, posteriormente 5 con un avance en dicción y finalmente 3 destacaron la explicación y 2 la argumentación. Lo anterior describe que efectivamente se desarrolló una mejora, las cuales fueron variadas y superadas, ya que la mayoría logró identificar un cambio en la expresión oral de su compañero, lo que es coherente con las metas que los estudiantes se propusieron al inicio de las sesiones a partir de la actividad “Yo comunicador” pues la mayoría como meta indicó mejorar los rasgos paraverbales y luego los no verbales. No obstante, en relación con las habilidades de argumentación y explicación, hubo un menor reconocimiento de mejora, por lo que en esta área se deduce que la implementación debe ser reelaborada para mejorar este aspecto que se destacó débil en las sesiones.

Reflexión

En síntesis, la implementación de la secuencia didáctica obtuvo variados resultados en cuanto a la producción oral de los alumnos. Los aspectos altamente logrados fueron los relacionados con la adquisición de conceptos como el de situación comunicativa, argumentación y explicación. Asimismo, la aplicación de estos conceptos fue satisfactoria solo en la adecuación a la situación comunicativa y en la argumentación, ya que la habilidad para explicar no fue lograda como se esperaba. Del mismo modo, otro de los rasgos alcanzados con la propuesta de clase fueron los paraverbales, pues los estudiantes mejoraron su tono de voz, dicción y fluidez al presentar. El rasgo no verbal también obtuvo mejoras notables sobre todo en el plano proxémico: desplazamiento, ya que hubo una alta mejora en este aspecto que antes era deficiente. Además, mostraron cambios en la percepción de la oralidad debido a que aprendieron nuevos aspectos de esta habilidad, comprendieron las razones por las cuales es importante desarrollarla y lograron sentirse motivados a seguir mejorando su habilidad comunicativa al exponer formalmente.

El aspecto que estuvo medianamente logrado fue aplicación y desarrollo de la habilidad para explicar, ya que gran parte de los estudiantes presentó dificultades con explicar su proyecto final, por lo que el resultado de esta habilidad se caracterizó por un desarrollo relativamente suficiente, por lo que es necesario concentrar las mejoras en este aspecto para reforzar la habilidad y así lograr la aplicación efectiva de la explicación. Asimismo otro aspecto que si bien fue logrado, aún requiere de perfección fue en el rasgo no verbal: kinésico, ya que aún existen estudiantes que les cuesta mejorar y controlar movimientos involuntarios o un exceso de estos.

A modo general, todos los estudiantes mostraron avances en su producción oral en distintos rasgos, por lo que ninguno retrocedió en su habilidad, sino que todos lograron mejorar en diferentes aspectos procedurales, conceptuales y actitudinales. Por consiguiente la propuesta generó las instancias óptimas para el aprendizaje y desarrollo de la producción oral, claramente aún necesita mejoras y perfeccionamiento, pero logró reforzar variadas habilidades en los estudiantes.

Retomando los objetivos específicos de la propuesta se puede concluir que dos de ellos fueron logrados satisfactoriamente. Puesto que los alumnos fueron capaces de identificar y

comprender los rasgos no verbales y paraverbales en la comunicación, lo que se percibe en que durante las sesiones de clase reconocieron y clasificaron en ellos mismo, en sus compañeros y en videos dichos elementos, además de aplicarlos correctamente para comunicarse en una instancia formal. Así también se logró favorecer la motivación intrínseca hacia la habilidad oral, mediante el desarrollo y presentación de un proyecto de innovación estudiantil, las actividades de clase y la tarea final lograron que la motivación hacia desarrollar la habilidad oral fuera alcanzada, ya que posterior a la implementación los estudiantes destacaron que si les gustaría seguir perfeccionado y desarrollando esta habilidad porque les será útil.

El objetivo que no fue logrado satisfactoriamente fue el desarrollo de la microhabilidad de explicación y argumentación, ya que los estudiantes presentaron mayores dificultades para aplicarla de manera efectiva, si bien la habilidad fue desarrollada, aún requiere de refuerzo y ejercitación para que sea lograda en un 100%. Por lo tanto, el objetivo general: Incorporar recursos no verbales y paraverbales en instancias formales de comunicación, mediante la implementación de un contexto comunicativo funcional, con el fin de mejorar las habilidades comunicativas de explicación y argumentación fue medianamente logrado ya que los estudiantes efectivamente incorporaron los rasgos no verbales y paraverbales a su discurso en una instancia formal. Pero faltó mejorar el desarrollo de las habilidades de explicación y en justa medida la argumentación, puesto que si bien ambas habilidades fueron desarrolladas, aún se requiere de esfuerzo para lograr resultados satisfactorios.

Las fortalezas de la implementación se vieron ligadas a las actividades de clase pues estas se centraron en la adquisición de contenidos, reconocimiento de contenidos y en la aplicación de estos, por lo que las actividades fueron subiendo el grado de dificultad para lograr que el estudiante, primero comprendiera los conceptos, lograra identificarlos y posteriormente los aplicara. Por ejemplo las actividades de preguntas respecto a los conceptos permitió conocer el grado de conocimiento de los estudiantes frente a los contenidos enseñados, así como evaluar el progreso de la comprensión de estos, permitiendo al docente partir por fijar una definición acertada de los conceptos y a raíz de ella comenzar a desarrollar la habilidad .El uso de variados materiales de clase fue otra fortaleza, ya que estos permitieron generar diferentes y entretenidas clases para los

estudiantes, fomentando la participación y favoreciendo al comprensión de conceptos y habilidades. El enfoque metodológico basado en el constructivismo también fue una fortaleza ya que el foco estuvo en la participación y en el ritmo de aprendizaje de cada estudiante, por lo mismo las metas que se propusieron a mejorar de su habilidad comunicativa fueron designadas por ellos mismos y no impuestas para que fueran ellos quienes construyeran conocimiento y desarrollaran habilidades según sus propios niveles de exigencia. Asimismo, el Enfoque de Trabajo Colaborativo fue una forma positiva de trabajar la oralidad, ya que permite crear lazos y dar seguridad a los estudiantes, ya que se apoyan y trabajan en conjunto retroalimentándose para mejorar cada día más.

Las debilidades de la implementación se vieron ligadas a situaciones de tiempo, vacíos conceptuales de parte de los estudiantes e intervenciones externas. El tiempo fue una de las principales dificultades de la propuesta, ya que varias sesiones se modificaron en función del tiempo por motivos como que los estudiantes tardaban más en desarrollar una actividad y como la habilidad a desarrollar es la oral se necesita de más sesiones para ensayar y ejercitarla. A su vez, las intervenciones externas como actividades extraprogramáticas del colegio generaron un desequilibrio en la cantidad de sesiones que se pensaban elaborar de la propuesta pues se pensaban terminar en 10 sesiones, pero en realidad se tuvieron que realizar 14, ya que varias fueron interrumpidas por situaciones como pruebas atrasadas, actos cívicos ,charlas entre otros. Respecto a los vacíos conceptuales, también fueron una falencia de la implementación, ya que se asumía que los estudiantes manejaba ciertos contenidos básicos y en realidad no fue así, por lo que para mejorar este aspecto se debe realizar un reconocimiento breve a los contenidos conceptuales que manejan los estudiantes de la habilidad oral, ya que no se podía avanzar al ritmo que se esperaba porque fue necesario dar tiempo a la comprensión y enseñanza de aspectos teóricos.

En síntesis, la propuesta fue una instancia positiva para el desarrollo de la habilidad oral de los estudiantes de 2º medio, ya que estos logrearon avanzar y mejorar en su producción oral, perfeccionando aspectos importantes para su desarrollo académico. Los contenidos desarrollados abarcaron aspectos conceptuales, procedurales y actitudinales por consiguiente no tan solo se generó una instancia de aprendizaje teórico y de habilidad, sino

que también se logró fomentar una actitud diferente hacia la habilidad oral que se había perdido.

Retomando el problema didáctico encontrado en el curso 2° medio que guarda relación con que los estudiantes, si bien reconocen la importancia de la oralidad en su formación académica, no comprenden la real importancia de esta en su vida cotidiana, generando una desmotivación hacia la oralidad, puesto que la perciben como un juego propio de actividades formales y lúdicas. Todo lo anterior como una respuesta a la enseñanza de la oralidad mediante una metodología centrada en la reproducción de contenidos, dejando de lado el desarrollo de la habilidad oral de los estudiantes, logrando que la perciban lejana a la realidad cotidiana. Todos estos elementos han provocado que los estudiantes posean una carencia en el desarrollo de su expresión oral, sobre todo en los rasgos no verbales y paraverbales los que a partir de un trabajo con una metodología constructivista, con actividades motivantes y un enfoque pedagógico centrado en el trabajo colaborativo pueden ser trabajados y desarrollados hasta lograr un cambio significativo en la expresión oral de los alumnos.

Con base en el problema anteriormente señalado, se observa que luego de la implementación se generó una mejora en la percepción de la habilidad de los estudiantes, pues ya no sienten desmotivación hacia la habilidad oral, pues ahora comprenden cuál es la función e importancia de la comunicación en instancias formales, así como de la influencia de los rasgos no verbales y paraverbales que complementan el discurso. Por ende, se percibe que a cambiar el enfoque para enseñar oralidad desde uno expositivo hacia otro constructivista conlleva a resultados positivos en el aprendizaje de los alumnos, pues se logra modificar la perspectiva en que comprenden la oralidad y sobre todo se motiva a los estudiantes a querer aplicar la habilidad oral de explicación y argumentación en su discurso, así como la incorporación de los rasgos no verbales y paraverbales

En síntesis, se puede decir que se logró el objetivo general, principalmente por las decisiones metodológicas que se tomaron en cuenta para desarrollar la propuesta didáctica, las cuales fueron: aplicar un enfoque comunicativo funcional que permitió entregar sentido a la tarea de comunicación final, pues tal como queda señalada en el marco teórico de este trabajo este enfoque según Lomas (2001) permite trabajar las herramientas de la lengua de

forma sistemática e integrada, favoreciendo el desarrollo de la competencia comunicativa. Una segunda decisión metodológica se relacionó con la selección del modelo pedagógico constructivista que desde la visión de González y Chaires (2010) entrega la guía al docente como un mediador del aprendizaje de sus estudiantes, lo que fomenta el trabajo autónomo, reflexivo y crítico sobre el proceso de adquisición de contenidos.

Asimismo, otra decisión metodológica positiva fue realizar una tarea final, cuyo foco sea la presentación de un proyecto que tiene una función real, entregando el sentido a la tarea, instando el deseo de comunicar correctamente para cumplir dicha tarea. Lo anterior, refuerza la motivación en los estudiantes lo cual según Galera & Galera (2000) conlleva a que el estudiante aprenda más rápido, pues se aprende más rápido cuando existe un interés o motivación en ello. De esta manera, optar por trabajar mediante un enfoque de trabajo colaborativo permitió que los estudiantes generen lazos y la evaluación sea significativa, pues es necesario dar la posibilidad al alumno que pueda ser evaluado desde una mirada diferente a la del docente, porque esto nuevamente refuerza el compañerismo entre pares y el aprendizaje significativo (Ibarra, Rodríguez & Gómez 2010).

En conclusión, la propuesta didáctica que se aplicó obtuvo resultados bastante buenos, pues se logró en gran escala los objetivos que se propusieron al inicio de la propuesta. Hubo un cambio en la percepción de los estudiantes, así como un desarrollo en la habilidad comunicativa, principalmente en la incorporación de los rasgos no verbales y paraverbales del discurso, no obstante, cabe destacar que la propuesta requiere de varias mejoras para ser perfeccionada y aplicada de mejor manera a un curso, con el fin de lograr de manera completa los objetivos de la propuesta. Pues en teoría, la propuesta es eficaz para lograr un progreso en la producción oral de los estudiantes en cuanto a la adecuación de la situación comunicativa, el empleo adecuado de los rasgos no verbales y paraverbales, pero aún falta mejorar y modificar las actividades de desarrollo de las habilidades comunicativas de explicación y argumentación, pues estas fueron medianamente logradas durante la implementación, esta falencia se podría deber a que se otorgó mayor énfasis a los rasgos no verbales y paraverbales, así como a la comprensión de los conceptos explicación y argumentación, más que a un desarrollo práctico de las habilidades, en función de esta

debilidad es que es necesario proponer actividades en las cuales se trabaje en más sesiones la habilidad explicativa y la argumentativa.

Plan de mejora

A continuación se propone un plan de mejora que perfeccione la propuesta didáctica. El cambio principal es sumar sesiones de clase a la propuesta, en vez de programar 10 sesiones mejor considerar 15 sesiones en lo posible de 2 horas pedagógicas cada una, pues como se está trabajando la producción oral es una habilidad que requiere de bastante ejercitación y trabajo en clase para lograr el desarrollo de la seguridad, confianza y costumbre a comunicar formalmente. Además con la extensión de la sesiones de clases y de las horas pedagógicas se mejorará el resultado insuficiente que se obtuvo respecto a la habilidad de explicar, ya que al tener más sesiones se podrá centrar la atención en dar más clases que tan solo 2 al trabajo con esta compleja habilidad, asimismo, los estudiantes podrán ensayar en clase y entregar tiempo necesario a la retroalimentación.

Respecto las instancias evaluativas se propone establecer tres evaluaciones del proceso, dos formativas y una sumativas. Estas se deberían generar a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. La primera una evaluación donde el alumno establezca sus fortalezas, debilidades y metas como comunicador, la segunda sea una evaluación de avance donde el alumno ya esté trabajando en su habilidad oral y esta evaluación sea una instancia que aportará en conocer el progreso y fortalecer mucho más la habilidad. Finalmente, la última evaluación de carácter sumativo consistirá en la culminación el proceso en la que ellos verán sus resultados respecto al desarrollo de la habilidad. Además, Las tres instancias evaluativas permitan al docente tener claro el progreso de sus alumnos y retroalimentar exhaustivamente a cada uno para asegurarse del desarrollo efectivo de la habilidad oral.

En relación con la falencia de la habilidad explicativa y argumentativa se proponen las siguientes actividades que pretenden mejorar la debilidad que presenta la propuesta. En

primer lugar, se aconseja trabajar con un video en el cual se aprecie a individuos explicando y argumentando, a partir de este video se extraen por Descubrimiento las diferencias entre las habilidades y se establece las características y las funciones de cada una, destacando sobre todo la utilidad de estas al momento de comunicarnos, una vez que los alumnos ya conocen las diferencias de cada habilidad, se comienza con el trabajo de reconocimiento donde deben reconocer a partir de videos ,cuándo se argumenta y cuándo se explica. Una vez que el reconocimiento se domina la profesora le pide a los alumnos que apliquen esta habilidad, para ello se les solicita que deben preparar mini exposiciones explicando aspectos positivos de la escuela y aspectos negativos que deberían ser cambios, esta fase es la de argumentación. Asimismo, las actividades de exposición de los alumnos son reforzadas por el modelado de la docente, además se aconseja que las exposiciones de los estudiantes cuando explican y argumentan sean grabadas para llevar un registro de avance que ellos puedan apreciar y así mejorar cada vez más.

Esta actividad puede ser desarrollada en 4 sesiones en la primera definen y reconocen, en la segunda, reconocen y aplican, en la tercera y cuarta solo se aplica la habilidad. Lo positivo de esta actividad es que puede combinarse con cualquier contenidos que se esté evaluando en ese momento, pues la habilidad de explicar y argumentar es transversal a todo contenido conceptual.

Conclusiones y proyecciones

La propuesta didáctica elaborada bajo la perspectiva de una investigación-acción sin duda implicó variados desafíos pero también ventajas. Por un lado las fortalezas de esta metodología permitieron al profesor insertarse en un contexto educativo real y analizar problemas de aprendizaje que poseen alumnos chilenos. Al insertarse en un curso realizando las clases de lenguaje, se favorece la comprensión de cómo aprenden los estudiantes y partir de esta pregunta lograr observar las dificultades que se pueden presentar.

Asimismo, la creación del plan de acción fue creado a raíz de las necesidades que el curso en cuestión exigía, lo que se vuelve mucho más provechoso porque el docente conoce a sus alumnos y la forma en la que debe proceder para explotar al máximo las habilidades de sus estudiantes. También, entrega mayor seguridad en cuanto a la propuesta de actividades, ya que al tener conocimiento de los estudiantes el profesor puede inferir qué actividades son las adecuadas y cuáles no tendrían mayor impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Además, la investigación acción al ser flexible permitió la modificación de las actividades simultáneamente al proceso de intervención, por lo que la autoevaluación que el docente va realizando respecto a la eficacia de su plan de acción se transforma en un elemento a favor, pues es posible realizar cambios o ajustes en el tiempo indicado.

En este sentido, el profesor puede ir evaluando el progreso de los estudiantes a medida que va implementando el plan de acción, lo que es bastante positivo, pues el docente podrá reelaborar con tiempo los aspectos que debe fortalecer de la propuesta y continuar con las fortalezas de esta. En simples palabras la investigación acción es una herramienta metodológica que promueve un aprendizaje constante para el profesor, debido a que va gestando las bases de un plan de acción según los problemas del curso, además de

modificar e implementar las actividades necesarias para lograr el objetivo para finalmente, obtener resultados reales respecto a la intervención. Cabe destacar, que sin duda los resultados obtenidos son valiosos para el área de la pedagogía, pues se trabaja con una habilidad que será siempre crucial desarrollar.

En cuanto a los desafíos de la propuesta están presentes los relacionados con el aspecto actitudinal, pues el profesor debe lograr crear el clima de aula ideal para que los alumnos sientan la confianza de desarrollar su habilidad comunicativa frente al público. Asimismo, el tiempo también se vuelve un desafío porque es necesario seguir el ritmo de los estudiantes y repasar contenidos que estén débiles, sobre todo porque la habilidad oral requiere de un tiempo extenso para ser desarrollada de manera satisfactoria, pues los ensayos y actividades en la que los alumnos deben comunicar son imprescindibles, por ello el docente debe considerar varias sesiones al trabajo con la oralidad para lograr un desarrollo óptimo de esta.

En relación con las proyecciones de este trabajo, cabe mencionar que solo se consideraron algunos elementos no verbales y paraverbales, por lo que sería bastante provechoso que los alumnos al cursar 3° medio complementarían lo adquirido con nuevos rasgos no verbales y paraverbales, así como también retomar el desarrollo de las habilidades de explicación y argumentación para ser reforzadas y también complementadas.

En segundo lugar, el trabajo colaborativo con los alumnos se vuelve sin duda una fortaleza de este trabajo, pues fomenta el compañerismo y la seguridad para comunicar ante el público. No obstante, sería ideal que en los años posteriores, los alumnos trabajaran la habilidad oral de manera individual, pues ya se logra adquirir la confianza y ensayo necesario para exponer sin un compañero. Con esta iniciativa los alumnos reforzarían aún más su autonomía en el ámbito comunicativo, pues esta vez enfrentarían solos una instancia de comunicación en la que desarrollarían todas las estrategias y habilidades adquiridas en años anteriores y sugeridas por sus pares.

En tercer lugar, el trabajo final con la exposición de su trabajo de tecnología se vuelve bastante positivo ya que los estudiantes sienten mayor motivación hacia trabajos de

creación propia más que de temáticas que se les imponen. Por ende, sería bastante novedoso, que se implementara esta tarea en cursos inferiores por ejemplo 8° básico, ya que si se comienza a trabajar la oralidad desde niveles más pequeño será mucho rápido y efectivo desarrollarla de manera completa en cursos superiores.

Finalmente, se recomienda el trabajo de producción oral bajo el enfoque comunicativo funcional, entregando a los alumnos situaciones reales de comunicación, donde destaquen la función y el propósito de comunicar, ya que este rasgo lo vuelve más interesantes y motivante para el alumno, pues comprende los motivos por los cuales adquirir la habilidad le será beneficioso.

Bibliografía

Alcoba, S. (2000). *La expresión oral*. Barcelona: Ariel.

Alvite, C. (2004). *La importancia de los conocimientos previos en el aprendizaje de ELE*. Recuperado el 1 de julio de 2016 de:

http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2004/11_alvite.pdf

-Avendaño, F. y Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Rosario: Homo Sapiens.

Carrillo, L. (2007). Argumentación y Argumento. *Revista Signa*. Vol.16 pág, 289-320.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.

-Casanny, D; Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó.

Collazos, C; Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación y educadores*. Recuperado el 20 de junio de 2016 de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942006000200006

Flavel, J. (1985). El desarrollo cognoscitivo. Madrid: *Visor*.

Gaitán, N. (2011). *El comunicador excepcional*. Honduras: Perseo.

González, I. y Chaires, C. (2011). El Constructivismo: teoría pedagógica para una propuesta didáctica sustentada en las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). México: Academia Ciencia y Cultura.

-Galera, F; Galera, M. (2000). El enfoque comunicativo e interactivo de la didáctica de la lengua. *Tabenque*. Num.15, pp.210-222.

Ibarra, S. Rodríguez, G. & Gómez, M. (2010). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*. España.

Klimenko, O; Alvares, J.(2009). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas. *Educación y Educadores* .Recuperado el 20 de junio de 2016 de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942009000200003

-Lomas, C. (2001). *Enseñar Lengua y Literatura para aprender a comunicar (se)*.

Disponible en:

<http://servicios.educarm.es/templates/portal/ficheros/websDinamicas/154/I.1.lomas.pdf>

- Mineduc. (2009). *Propuesta: Ajuste Curricular*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.

(2013). *Bases Curriculares 2013: Lengua y Literatura*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación

-Miretti,M.(2003). *La Lengua Oral en la Educación Inicial*. Rosario: Homo Sapiens.

-Rodríguez, O. (1971). *Didáctica de la Expresión Oral*. México: Porrúa.

Anexos

Anexo 1:

Nota de clases: martes 15 de marzo de 2016 Una hora pedagógica: 11:40-12:25 horas

-Los alumnos se encuentran bastante inquietos y no escuchan las instrucciones que el docente entrega.

-el docente está pasando las diferencias entre la leyenda y el mito, para ello les pide a los estudiantes que lean la definición que aparece en el libro del estudiante. Un alumno lee, pero no todos escuchan.

-el docente solicita a los estudiantes que escriban la definición en su cuaderno y realicen la actividad que aparece en el libro en parejas. Los estudiantes se ven intranquilos, algunos juegan con el celular, otros conversan sobre las “cosas” que hicieron el fin de semana, otros escuchan música, se distingue a muy pocos estudiantes haciendo la tarea, no obstante no se genera desorden en la sala.

El docente llama la atención a los alumnos que no hacen nada y se ponen a escribir, posteriormente el profesor solicita a algunos alumnos que lean su tarea que consistía en leer un texto y señalar si era mito o leyenda y justificar su elección.

-leen la tarea y luego el docente les llama la atención por el respeto a la persona que lee y a él como profesor, los estudiantes escuchan en silencio y señalan que no seguirán hablando.

-el profesor les solicita una tarea en la que deben escribir un mito y una leyenda además de dibujar su creación para ser presentada al curso de manera individual.

-los estudiantes frente a esto dicen que no quieren hacer la tarea, otros señalan que la hace pero sin presentarla adelante, otros dicen que les da vergüenza y la mayoría pregunta cuales son las instrucciones y para cuando hay que traerlo.

***pdt:** solo fueron seleccionados algunos enunciados de la nota de clases en la que se observaba la actitud de los alumnos ante un método expositivo y hacia una actividad de oralidad breve

CRITERIOS	EXCELENTE (3)	BUENO (2)	REGULAR (1)	REQUIERE REFUERZO/NP (0)
<p>CONTENIDO</p> <p>Preparación de la presentación</p>	Prepara su presentación durante las clases disponibles para ello (2). Muestra avances en cada una de ellas.	Prepara su presentación sólo en partes de la clase o en la última clase disponible, por lo que muestra sólo un avance.	Prepara su presentación sólo parte de las clases por lo que no evidencia ningún avance.	No prepara su presentación con anticipación.
Dominio del tema	Demuestra manejo del tema de su proyecto y seguridad al hablar	Demuestra manejo del tema de su proyecto, aunque no seguridad al hablar	Demuestra regular dominio de tema de su proyecto. Recurre a apuntes para recordar su discurso	Demuestra deficiente manejo de tema de su proyecto. Lee la mayor parte de su presentación.
Explicación	La explicación del proyecto posee descripción, características, función ,etc	La explicación del proyecto posee solo descripción y función, pero no características	La explicación del proyecto solo se queda en la descripción	La explicación del proyecto es incompleta por lo que no queda claro del todo
Argumentación	La argumentación del proyecto posee hipótesis, tesis argumentos y respaldos que avalen la propuesta	La argumentación del proyecto posee hipótesis , tesis y argumentos pero no respaldos que avale la propuesta	La argumentación del proyecto solo posee hipótesis y tesis pero no argumentos ni respaldos que lo avalen ni	La argumentación del proyecto es incompleta y no se logra distinguir bien las razones por el cual debería ser aprobado.
<p>DURANTE LA EXPOSICIÓN</p> <p>Utiliza lenguaje formal</p>	El alumno mantiene lenguaje formal durante toda la presentación.	El alumno usa lenguaje formal, aunque utiliza algunos modismos.	El alumno usa lenguaje formal solo en algunos momentos de la presentación.	El alumno utiliza lenguaje informal, sin considerar la seriedad de la ocasión.
Elementos no verbales : Kinésicos	Utiliza al menos dos elementos kinésicos para captar la atención del oyente	Utiliza uno de los elementos mencionados para captar la atención de los oyentes.	No utiliza los elementos mencionados, captar la atención de los auditores solo en ocasiones.	No utiliza los elementos mencionados y no logra captar la tención de los auditores.
Elementos no verbales:	El alumno emplea una distancia adecuada con la audiencia y con su	El alumno emplea una distancia adecuada con la audiencia pero no	El alumno no emplea una distancia adecuada con la audiencia y	El alumno no emplea una proxémica adecuada según la situación (audiencia y compañero de grupo)

proxémicos	compañero de exposición	con su compañero de exposición	no se logra apreciar una buena dinámica de grupo	
Elementos paraverbales	El volumen de voz es audible para todos los oyentes y se comprende lo que habla.	El volumen es audible, pero cuesta comprender lo que dice	El volumen de voz utilizado no permite escuchar bien, por lo que no se comprende todo lo que dice	El volumen de voz no fue apropiado, porque no permitía oír ni comprender bien lo que decía
Actitud de acuerdo a la situación	El alumno se mantiene serio y seguro durante la presentación.	Al alumno le cuesta un poco mantenerse serio, pero logra demostrar seguridad.	El alumno pocas veces mantiene la seriedad, por lo que parece inseguro.	El alumno no mantiene la seriedad en casi ningún momento de la presentación por lo que no se ve seguro.
Responde preguntas	El alumno es capaz de responder correctamente las preguntas que se le realizan, mostrando seguridad en sus conocimientos.	El alumno responde correctamente, aunque titubea y no está seguro de tener razón.	El alumno responde de forma incorrecta a las preguntas que se le realizan.	El alumno es incapaz de responder las preguntas que se le realicen
PRESENTACIÓN MULTIMEDIA Temas y subtemas	En cada diapositiva escribe solo los temas y subtemas.	En 2 o 3 diapositivas escribe mucho texto distrayendo a los oyentes	En la mayoría de las diapositivas hay mucho texto lo que distrae a la audiencia	Todas las diapositivas tienen mucho texto lo que distrae la atención de la audiencia
coherencia	Se logra apreciar una coherencia en la presentación respecto al proyecto	Se logra apreciar una coherencia en la presentación en gran parte de ella	Se logra apreciar una coherencia solo en partes de la presentación	No se logra apreciar una coherencia en la presentación

		pero se pierde a lo largo de la exposición		
Letra utilizada	El tipo, tamaño y color de letra permiten una lectura fácil del ppt	El ppt cumple con dos de los elementos solicitados	El ppt cumple con uno de elementos solicitados	El ppt no cumple con los elementos solicitados
Imágenes	El ppt presenta imágenes relacionadas con el tema que complementan la información	El ppt presenta imágenes relacionadas con el tema, pero que no son un aporte en la presentación	El ppt presenta imágenes poco relacionadas con el tema, por lo que no son un aporte en la presentación	El ppt no presenta imágenes o no tienen relación con el tema de la presentación
ortografía	El ppt no presenta errores de ortografía	El ppt presenta un error de ortografía	El ppt presenta 2 errores de ortografía	El ppt presenta 3 o más errores de ortografía

Anexo 2: Algunas imágenes del libro de clases:

momentos previos: hablante, objeto, modo. p. 60-61.		Act: págs. 66-67 TE; texto de Roberto Parra.
características de la (clase teórica) ntes.	Mié. 13/05 clase 29 3hrs.	Obj: Escuchar y analizar textos orales de la tradición popular chilena. Cont: contrapunto, octosílabo, cuarteta. Act: Analizar temas, métrica y rima en contrapuntos.
adido	Jue. 14/05 clase 30 2hrs.	Obj: Crear un contrapunto. Cont: contrapunto, rima consonante, cuarteta, versos octosilábicos, sinalefa, acento final. Act: Escritura de contrapunto en parejas.
ntinación) de la literatura	Mie. 15/05 clase 31	Obj: Crear un contrapunto. Cont: contrapunto, rima consonante.

FECHA	OBJETIVO, CONTENIDO O ACTIVIDAD	SUBS FEC
19/03	Obj: comprender la función de los conectivos gramaticales (1) Cont: conexiones. Act: Tomar apuntes.	Mie

Anexo 3: la rúbrica adjunta es para las exposiciones orales

Anexo 3: Breve nota posterior a las presentaciones orales:

-Los alumnos en general mostraron dominio del tema, no obstante, elementos como la voz, los movimientos corporales, la seguridad y la fluidez fueron la principal debilidad en la mayoría de las disertaciones.

-Hay muchos alumnos que no saben controlar los nervios y quedan en blanco

-alumna habla tan bajo que es imposible escuchar sus ideas

- la actitud de algunos estudiantes no está acorde al contexto de una exposición oral, por ejemplo mira el celular, se apoya en la pared y no mira a la audiencia

- hay alumnos que les cuesta mucho opinar en clases incluso para leer citas se niegan a participar

-alumnos que tiene una voz muy alta opaca al que posee una voz baja y pareciera que este último no domina bien el tema, solo por su voz tan baja

-el material de la exposición es adecuado a la novela seleccionada

-En síntesis, los alumnos poseen graves problemas de expresión oral que queda manifestado en esta primera oportunidad de evaluación directa de la oralidad.

Anexo 4 : preguntas dirigidas de carácter oral

*Estas preguntas fueron realizadas de manera informal durante las clases en diferentes ocasiones y a distintos estudiantes del segundo B.

- 1) ¿qué actividades han realizado relacionadas con la oralidad?
- 2) ¿les gusta realizar exposiciones orales?
- 3) ¿saben expresarse en público?
- 4) ¿cómo saben que una persona se expresa bien en público?
- 5) ¿saben lo que es la expresión oral?
- 6) ¿Cuáles son los rasgos de un mal orador?
- 7) ¿Qué aspectos entran en juego en la oralidad
- 8) ¿a qué actividades relacionan la oralidad
- 9) ¿se sienten seguros cuando hablan en público?
- 10) ¿Qué prefieren hablar o escribir?

Resumen de las respuestas:

- 1) Para la pregunta uno señalaron que realizaron la recitación de un contrapunto, exposiciones orales, representaciones teatrales y debates.
- 2) Para la pregunta dos indicaron que algunos les gustaba y a otros no mucho, porque les daba vergüenza pararse adelante a hablar
- 3) Para la pregunta tres La mayoría señaló que sí, no obstante, mis observaciones dicen lo contrario
- 4) Para la pregunta cuatro dijeron que una persona que se expresa bien, se le entiende lo que habla, no es aburrido y se mueve por la sala
- 5) Para la pregunta cinco respondieron que era hablar bien, cuando les pregunté qué significaba eso, dudaron un poco, pero al final concluyeron diciendo características de una persona que habla bien (es escucha bien y se le entiende)
- 6) Para la pregunta seis señalaron que es una persona que se pone nerviosa, que no se le entiende lo que habla y se enreda

- 7) Para la pregunta siete indicaron que la voz, los movimientos y que se entienda lo que dice
- 8) Para la pregunta ocho señalaron que a debates y exposiciones orales, también teatro
- 9) Para la pregunta nueve señalaron que no, que les incomodaba
- 10) Hubo algunos que preferían hablar, pero la mayoría escribir.

Anexo 5: Encuesta del tipo liker

Cuestionario: comunicación oral

Queridx alumnx: este cuestionario consta de 24 afirmaciones y pretende conocer tu experiencia en torno al contenido: oralidad. Nos gustaría que lo contestaras con la mayor sinceridad posible. Utiliza lápiz pasta azul o negro, marcando con una X la categoría que mejor te identifique. Si te equivocas puedes borrar y marcar nuevamente.

Este cuestionario no lleva ningún tipo de calificación, puesto que no existe respuesta correcta.

Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.- Creo que participar de instancias donde debo utilizar la comunicación oral es importante para mi aprendizaje					
2.- Me gusta que los demás hablen por mí en las exposiciones orales					
3.- Considero que las actividades de comunicación oral entorpecen mi aprendizaje, pues no fomentan el desarrollo de habilidades importantes					
4.- Generalmente realizo las disertaciones, obras de teatro o tareas de comunicación oral a última hora, pues éstas no son de mi preferencia					
5.- Me gusta organizar y planificar lo que haré dentro de mi exposición o actividad de opinión oral.					
6.- Me cuesta aprender cuando debo opinar en público, prefiero solo escribir.					
7.- Me cansa trabajar en las tareas de comunicación oral					
8.- Me gusta cumplir un rol en las					

disertaciones, obras teatrales o actividades de la clase donde debo expresarme de manera oral.					
9.- Raramente realizo las actividades donde debo expresarme oralmente					
10.- Creo que no es necesario tener que realizar exposiciones orales en las clases					
11.- Considero que las evaluaciones que se dan por medio de instancias de comunicación oral facilitan el desarrollo de mis habilidades de expresión oral					
12.- Me gusta cuando las actividades fomentan el diálogo entre mis pares y con la profesora					
13.- Creo que para realizar una buena presentación oral es necesario prepararla con anticipación					
14.- Me molesta tener que realizar actividades de comunicación oral en mi casa					
15.- Generalmente suelo participar activamente en las actividades donde debo comunicar mis ideas de manera oral					
16.- Cuando realizo una tarea de comunicación oral copio las ideas y palabras de mis compañeros					
17.-Creo que aprender a expresarme bien en público es importante					
18.-Me gusta cumplir con todas las evaluaciones que implican la comunicación oral (debates, opinar en público, discursos, disertaciones, obras teatrales, etc)					
19.-Generalmente tengo mejores resultados en las evaluaciones donde debo comunicarme oralmente					
20.-Cuando nos juntamos a realizar la tarea de comunicación oral llego puntual para avanzar con mi grupo					
21.-Me gusta trabajar en actividades donde no debo hablar mucho					
22.- No creo que sea necesario saber comunicarme correctamente en público					
23.- Raramente integro las técnicas de expresión oral que la profesora me ha enseñado.					
24.-Pienso que no es necesario ensayar en clases la presentación oral ,ya que es					

una pérdida de tiempo					
-----------------------	--	--	--	--	--

Anexo 6 : Plan de acción

Sesión	contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
1°	Conceptuales: -Características de discurso oral -situación comunicativa (interlocutores, espacio, tiempo, relación interpersonal, otros)	Identifican características del discurso oral y analizan su variación según la situación comunicativa (45 minutos)	Inicio: -Saludo -Se escribe el objetivo en la pizarra -la docente pega a un costado de la pizarra una cartulina que contiene la	-Pizarra -Plumón -Cartulina -Data Show Computador -Parlantes	Formativa mediante preguntas dirigidas, observación directa y tarjeta con preguntas

	<p>Procedurales:</p> <p>-Reconocimiento de las características del discurso oral</p> <p>-Establecen relaciones entre el discurso oral y el contexto de comunicación</p> <p>Actitudinales:</p> <p>Desarrollar interés por la adquisición de conceptos nuevos</p>		<p>palabra oralidad, pero que no se ve porque está al revés.</p> <p>-Se motiva a los estudiantes a participar de la clase mediante la reproducción de una conversación (anexo 1)</p> <p>-se solicita a los alumnos que lo vean con atención y tomen apuntes.</p> <p>-Una vez visto el video La docente realiza preguntas dirigidas: ¿qué se aprecia en el video? – ¿sobre qué trata? y se</p>	<p>-Video 1: comercial publicitario</p> <p>-Tarjetas con preguntas</p> <p>-Video 2 :improvisadores</p>	
--	---	--	--	--	--

			<p>comenta brevemente las respuestas.</p> <p>-Luego de que los estudiantes se acerquen al concepto oralidad, la docente voltea la cartulina y la palabra oralidad queda al descubierto. Pregunta a los alumnos qué observaron en el video que tiene relación con la oralidad.</p> <p>-a partir de las respuestas de los estudiantes y la guía de la docente se extraen las características de la comunicación oral y se crea en conjunto</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>con los alumnos un pequeño mapa conceptual (15 minutos)</p> <p>Desarrollo: Una vez que ya conocen las características de la oralidad se propone la siguiente actividad:</p> <p>Actividad 1: “Tarjeta del saber” (anexo 2) para esta actividad la profesora reparte a cada alumno una tarjeta que tiene una pregunta: ¿qué es lo que entienden por situación comunicativa? -A los alumnos Se les da un</p>	
--	--	--	---	--

			<p> minuto para que respondan rápidamente -Luego de ello la profesora pregunta cuál fue su respuesta y a partir de ellas en conjunto con los alumnos se crea una definición de situación comunicativa y los elementos que la componen (interlocutores, espacio, tiempo, relación interpersonal otros) la que manejarán a lo largo de las sesiones. (10 minutos) </p> <p>Actividad 2:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Se proyecta un video de los improvisadores (anexo 3) y a partir de ello responden por escrito a las preguntas:</p> <p>¿cuál es la situación comunicativa?</p> <p>¿Qué diferencias hay en cada situación? ¿Y por qué creen que son diferentes?</p> <p>-A partir de sus respuestas se señala la importancia de la situación de comunicación en toda conversación y se destaca la idea de que día a día todos se enfrentan a situaciones</p>	
--	--	--	---	--

			<p>diferentes de comunicación y para ello adecuamos recursos de la oralidad según cada caso para hacer comprensible el mensaje. (15 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>-Se da fin a la sesión con preguntas dirigidas en relación con lo visto en la clase, tales como: ¿Qué es la comunicación oral? ¿Para qué comunicar? ¿Cuáles son las características de la comunicación oral?</p>	
--	--	--	--	--

			Además la profesora indica la importancia de la expresión oral para su desarrollo educacional, lo que será trabajado en las sesiones siguientes. (5 minutos)		
--	--	--	--	--	--

Sesión	contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	evaluación
2°	<p>Conceptuales:</p> <p>Características de un buen comunicador</p> <p>Características de un mal comunicador</p> <p>Procedurales:</p> <p>-Identificar el concepto de</p>	<p>Reconocen los rasgos de un buen comunicador y los comparan con sus propias habilidades orales</p> <p>(90 minutos)</p>	<p>Inicio:</p> <p>-la profesora saluda y escribe el objetivo de la clase en la pizarra</p> <p>-la activación de conocimientos previos se realiza a través de <i>“sombbrero del conocimiento”</i> (anexo 1) el cual</p>	<p>-Pizarra</p> <p>-Plumón</p> <p>-Tarjetas con preguntas</p> <p>-Data Show</p> <p>-Computador</p> <p>-Parlantes</p>	<p>Formativa mediante observación directa, preguntas dirigidas y guías de trabajo en clase</p>

	<p>oralidad como una habilidad</p> <p>-Comparar los rasgos de un buen y mal comunicador</p> <p>Actitudinales:</p> <p>Reflexionar sobre fortalezas y debilidades respecto de la habilidad oral</p>		<p>contiene tarjetas con preguntas sobre lo visto en la clase anterior:</p> <p>características de la comunicación oral.</p> <p>Por selección de la profesora los alumnos extraen una pregunta y deben responderla.</p> <p>-los compañeros comentan las respuestas y se recuerdan los conceptos bases.</p> <p>-la profesora escribe en la pizarra la palabra Comunicador y entrega a cuatro alumnos un plumón para que pasen a la pizarra y escriban lo que entienden por ese concepto. Luego se comenta brevemente sus impresiones del concepto con todo el curso y es</p>	<p>-video 1: mal comunicador</p> <p>-video2: buen comunicador</p> <p>-Guía con cuadro comparativo</p> <p>-Guía “Yo comunicador”</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>definido o establecido por la docente. (10 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>La profesora les señala que tengan en mente el concepto (comunicador) al ver el video.</p> <p>-Proyecta un video de una persona que se expresa mal (mal uso de la voz y de los rasgos no verbales e inseguridad) y responden preguntas: ¿sobre qué trata el vídeo? ¿qué le sucede al hablante? (anexo 2)</p> <p>Proyecta un segundo video (anexo 3) de una persona que se expresa bien (buena dicción, uso de la</p>	
--	--	--	--	--

			<p>voz y de rasgos no verbales. Se comunica con la audiencia) y lo comentan</p> <p>-luego les entrega una guía en la que deben completar un cuadro de comparación.(anexo 4)</p> <p>-se comenta ambos videos y se extraen a partir de las respuestas de la guía los rasgos de un buen y mal comunicador y son anotados en la pizarra.</p> <p>-la docente comenta los rasgos que señalaron los estudiantes y seleccionan los imprescindibles para ser un buen comunicador.</p> <p>-La docente solicita que anoten esto en</p>	
--	--	--	--	--

			<p>sus cuadernos.</p> <p>-Señala la importancia de expresarse bien al momento de comunicar un mensaje oralmente. (30 minutos)</p> <p>Actividad 2: “<i>Yo comunicador</i>” (anexo 5) para esta actividad la profesora entrega a cada estudiante una guía “Yo comunicador” que está dividida en dos por medio de una línea, en una parte señala: yo comparto estas características con el buen comunicador y en la otra parte dice: debo aplicar estas características para ser mejor comunicador. En la primera parte debe anotar todas las</p>	
--	--	--	--	--

			<p>características que comparte con el buen orador y en la otra debe anotar todas las características que le faltan para llegar ser un buen orador. Para completar esta actividad el estudiante debe verse a sí mismo (ve el video en su celular, recordando las características del buen y mal comunicador) en el video que fue solicitado en actividades anteriores “Booktuber por un día” en la que se grabaron ellos mismos comentando un cuento o novela que les haya gustado y las razones para leerlo. A partir de este video los alumnos</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>deben observar sus propias fortalezas y debilidades en la oralidad y con ello completar la guía del “<i>Yo comunicador</i>”</p> <p>-una vez que todos los alumnos terminaron, la docente pide a alumnos voluntarios que comenten la guía con el curso, señalando sus fortalezas y lo que les falta por mejorar. (35 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>-Se recalca de forma oral y en la pizarra la funcionalidad de saber expresarse bien para su desarrollo como personas</p>	
--	--	--	---	--

			<p>-la docente pide que entreguen la hoja con su “Yo comunicador” pues será devuelta al final de todas la sesiones para evaluar el avance.</p> <p>-la docente les señala que en las próximas sesiones se trabajará con el desarrollo de la habilidad oral (15 minutos)</p>		
--	--	--	--	--	--

Sesión	contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	evaluación
3°	<p>Conceptuales:</p> <p>-propósito comunicativo y situación de comunicación</p> <p>Procedurales:</p>	<p>Identifican situación y propósito comunicativo en textos orales. (45 minutos)</p>	<p>Inicio:</p> <p>-Saludo</p> <p>-se escribe el objetivo en la pizarra</p> <p>-Se activa los conocimientos previos mediante</p>	<p>-Plumón</p> <p>-Pizarra</p> <p>-Video de canción de conversación</p> <p>-Data show</p>	<p>Formativa mediante observación directa y preguntas dirigidas</p>

	<p>-Identificación del propósito comunicativo en situaciones formales de comunicación</p> <p>-analizar textos orales y aplicar conceptos aprendidos en la sesión</p> <p>Actitudinales:</p> <p>Escuchar y respetar opiniones diferentes a las propias</p>		<p>preguntas dirigidas de conceptos vistos en la clase anterior: características de un buen y mal comunicador. Las preguntas son: ¿qué caracteriza un buen comunicador? ¿Qué diferencias existen entre un buen y mal comunicador?</p> <p>-Se motiva la actividad de clases por medio de la reproducción de una conversación (anexo 1) a partir de la cual deben señalar ¿Cuál es la finalidad</p>	<p>-parlantes</p> <p>Computador</p> <p>Video : conversación película “Luna nueva”</p>	
--	---	--	--	---	--

			<p>de la conversación? ¿Cuál es la situación de comunicación? (10 minutos)</p> <p>Desarrollo: -con la respuesta de los estudiantes y la guía de la docente se señalan y definen los conceptos propósito comunicativo y situación comunicativa. Conceptos que son fijados o establecidos por la docente en la pizarra.</p> <p>Actividad 1 : se proyecta un video de una conversación de una película</p>	
--	--	--	---	--

			<p>“Luna nueva” (anexo 2) -los estudiantes la observan y señalan cuál es la situación y propósito comunicativo. -se revisan las respuestas y se hace una puesta en común. (15 minutos)</p> <p>Actividad 2: la docente les pide que reflexionen acerca de la influencia de la situación de comunicación de un mensaje. La reflexión es guiada por la docente, mediante un ejemplo de situación de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>enunciación en redes sociales whatsapp y el problema de mal interpretación</p> <p>-se comentan sus reflexiones de manera oral.(15 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>-la profesora anota las respuestas de los estudiantes respecto a sus ideas o reflexiones respecto a cómo aportaría el contexto en las redes sociales para evitar malos entendidos en la pizarra y destaca los conceptos</p>		
--	--	--	--	--	--

			trabajados en clases. (5 minutos)		
--	--	--	---	--	--

Sesión	contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
4°	<p>Conceptuales: Características de la explicación y argumentación</p> <p>-Estructura básica de la explicación y la argumentación</p> <p>Procedurales: Identificar en el discurso oral la explicación y argumentación</p>	<p>Reconocen y clasifican textos orales según su función: Explicar o argumentar (90 minutos)</p>	<p>Inicio: -Saludo y escribe el objetivo de la clase en la pizarra</p> <p>- Activación de los conocimientos previos mediante preguntas dirigidas.</p> <p>-se motiva a los estudiantes a participar en la clase con la actividad “<i>Persuasión</i>” (anexo 1) en la</p>	<p>-Pizarra</p> <p>-Plumón</p> <p>-Tarjetas juego persuasión</p> <p>-Tarjetas con preguntas</p> <p>-presentación power point : Fundamentación y explicación</p> <p>-Data show</p> <p>-Computador</p> <p>-Parlantes</p>	<p>Formativa mediante preguntas dirigidas, observación directa y desarrollo de la guía</p>

	<p>Actitudinales: Valoración del trabajo en equipo</p>		<p>que cada estudiante escribe una palabra (verbo o cosa) en una tarjeta que la profesora entrega, se recogen los papeles y se reparten nuevamente, de manera que todos los estudiantes tengan uno distinto del suyo. Por parejas, cada alumno tiene que dirigir la conversación hacia temas relacionados con la palabra de su papel. Se trata de conseguir que el compañero diga la palabra del papel sin</p>	<p>-Video 1: fundamentación</p> <p>-Video 2: explicación</p> <p>-Guía diferencias fundamentación y explicación</p>	
--	---	--	--	--	--

			<p>que se dé cuenta.</p> <p>Termina el que es capaz de conseguirlo.</p> <p>-A partir de esta mini actividad se propone el tema de la clase que son las habilidades de la oralidad :la fundamentación y la explicación (15 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1:</p> <p><i>“Tarjeta del saber” (anexo 2)</i> se entrega a cada alumno una tarjeta de color y deben escribir en esa tarjeta la respuesta a la pregunta ¿qué entienden por explicar y</p>	
--	--	--	--	--

			<p>fundamentar? - a partir de sus respuestas surgen las diferencias (en el caso de que no, la docente las orienta) entre ambas habilidades y la docente complementa las respuestas de los alumnos explicando con una presentación power point sobre la explicación y la fundamentación</p> <p>(anexo 3) (20 minutos)</p> <p>Actividad 2: una vez que ya conocen y comprenden las habilidades la profesora proyecta el</p>	
--	--	--	--	--

			<p>video de una conversación</p> <p>(anexo 4).</p> <p>Los estudiantes deben identificar en qué partes se explicó y en qué partes se argumentó para desarrollar esta actividad</p> <p>-la docente les entrega una guía que deben completar con sus respuestas.</p> <p>(anexo 5)</p> <p>-se revisan y comentan las respuestas a partir de los videos y desarrollo de la guía</p> <p>(20 minutos)</p> <p>Actividad 3:</p> <p>La docente solicita a los</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>estudiantes que en parejas expliquen y argumenten sobre la utilización del uniforme en los colegios.</p> <p>-posteriormente las parejas de estudiantes presentan su trabajo al curso y es comentado por sus compañeros y profesora.(25 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>- La docente en la pizarra realiza un breve esquema de lo visto en la clase:</p> <p>características de la explicación y</p>		
--	--	--	---	--	--

			argumentación (10 minutos)		
--	--	--	-------------------------------	--	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
5°	Conceptuales: -concepto y características del lenguaje no verbal y paraverbal -función de los elementos no verbales y paraverbales en la expresión oral	Identifican la influencia de recursos no verbales y paraverbales en la comunicación (45 minutos)	Inicio: -Saludo y la docente escribe el objetivo en la pizarra -se activan conocimientos previos mediante el “Sombrero del	-Pizarra -Plumón -Tarjetas con preguntas -Comic recortado Presentación	Formativa mediante observación directa, preguntas dirigidas y Exit tiket

	<p>Procedurales: -identificación los rasgos no verbales en dos materialidades (escrita y audiovisual) diferentes -clasificar los rasgos no verbales y paraverbales según corresponda</p> <p>Actitudinales: Fomentar la conversación y diálogo entre pares</p>		<p><i>saber” (anexo 1)</i> en el que hay tarjetas con preguntas de los conceptos trabajados en la clase anterior. -alumnos seleccionados por la profesora responden a las preguntas del sombrero y se comentan brevemente las respuestas. - se motiva la participación de las actividades de clase mediante el ejercicio “<i>Comic recortado</i>” (anexo 2) en el cual en grupos de seis el profesor</p>	<p>power point elementos no verbales y paraverbales -Data show Computador -Parlantes -Video fragmento de película -Exit Tiket</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>entrega una viñeta a cada alumno. Los estudiantes, uno por uno, deben describir lo más exactamente posible la viñeta a sus compañeros sin que estos la vean. Una vez descritas todas las viñetas el grupo debe reconstruir la historia y encontrar la posición de su viñeta.</p> <p>-se cometa la actividad con preguntas de la docente: en qué se basaron para saber el orden de la viñeta.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>-con las respuestas la docente señala que los aspectos que señalaron corresponden a los rasgos no verbales (20 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1: la profesora muestra un video (anexo 3) en el que se aprecian los elementos no verbales y paraverbales.</p> <p>-Una vez que lo ven la profesora les señala que algunos de los elementos que</p>	
--	--	--	---	--

			descubrieron en la actividad del comics están presentes en el video. Y una vez que los estudiantes ya han descubierto nuevamente los elementos pero esta vez mediante el video la profesora les presenta y explica los rasgos no verbales y paraverbales mediante una presentación power point (anexo 4) en los que se aprecian principalmente ejemplos de los rasgos no verbales y	
--	--	--	--	--

			<p>paraverbales. (20 minutos)</p> <p>Actividad 2: a raíz de lo visto, la docente proyecta un video del fragmento de una película (anexo 5) y los estudiantes deben interpretar y señalar que rasgos no verbales y paraverbales utilizan los hablantes para destacar las destrezas de un buen comunicador (modelo a seguir) -se comentan sus respuestas y complementan</p>	
--	--	--	--	--

			<p>información (10 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>-síntesis de la clase señalando la importancia de estos elementos en la comunicación oral.</p> <p>-luego de esto se realiza el último ejercicio “<i>Exit ticket</i>” (anexo 6) en el cual cada alumno debe escribir lo que aprendió en la clase y lo que le pareció interesante.</p> <p>-una vez que lo escriben y lo entregan la clase de</p>	
--	--	--	--	--

			lenguaje termina.La profesora revisará las respuestas de los estudiantes y reforzará el contenido que no haya quedado claro (5 minutos)		
--	--	--	---	--	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
6°	<p>Conceptuales: Rasgos no verbales y paraverbales -explicación y argumentación</p> <p>Procedurales: Utilizan correctamente rasgos no verbales y</p>	Aplican rasgos no verbales y paraverbales en su discurso oral (45 minutos)	<p>Inicio: -Saludo y escribe el aprendizaje esperado de la clase. Se activan conocimientos previos con el siguiente ejercicio:</p>	-Pizarra -Plumón -cartulinas con imágenes -pos-it -consignas	Formativa mediante observación directa y preguntas dirigidas

	<p>paraverbales para expresarse</p> <p>Actitudinal:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fomento de la discusión y argumentación entre pares -Respeto por las opiniones diferentes 		<p>en la sala hay varias cartulinas de colores (anexo 1) que tienen imágenes que ilustran los contenidos vistos en la clase anterior (rasgos no verbales y paraverbales)</p> <p>-la docente les entrega por grupos de ocho alumnos un pos-it, con el cual deben pegar en la cartulina de su color la respuesta y la justificación.</p> <p>-Una vez que las cuatro cartulinas tengan los pos-it de cada grupo la</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>docente los va leyendo y en conjunto con los alumnos van señalando si corresponde o no y por qué. (5 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1: la docente les entrega a cada pareja consignas (anexo 2) en las que deben explicar y fundamentar un tema -cada pareja debe presentar su discurso empleando rasgos no verbales y paraverbales (35 minutos)</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Cierre:</p> <p>-se comentan las presentaciones orales y se señala la influencia de los rasgos no verbales y paraverbales en el discurso (5 minutos)</p>		
--	--	--	---	--	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
7°	<p>Conceptuales:</p> <p>-elementos no verbales y paraverbales</p> <p>Argumentación y explicación en el discurso</p> <p>Procedurales:</p>	<p>Analizan textos orales a partir de los rasgos no verbales y paraverbales (45 minutos)</p>	<p>Inicio:</p> <p>-Saludo y se escribe el objetivo en la pizarra</p> <p>-se activan conocimientos previos mediante “Sombrero del</p>	<p>-Pizarra</p> <p>-Plumones</p> <p>-Presentación power point con imágenes de rasgos no verbales y paraverbales</p>	<p>Formativa mediante preguntas dirigidas y observación directa</p>

	<p>Aplicar conocimientos adquiridos en sesiones anteriores</p> <p>Analizar problemas de comunicación</p> <p>Actitudinales:</p> <p>Reflexionar sobre la relevancia de los elementos no verbales y paraverbales y su labor en el discurso</p> <p>Fomento del respeto y del trabajo en equipo</p>		<p>conocimiento” el cual tiene tarjetas con preguntas sobre los contenidos vistos en la clase anterior</p> <p>(anexo 1)</p> <p>-Los alumnos comentan las imágenes y la docente señala que la actividad de a realizar se tratará sobre estos conceptos.</p> <p>(5 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1:</p> <p>la docente proyecta un video de una conversación fallida, es decir, que la comunicación se ve interferida</p> <p>(anexo 2) y los alumnos la</p>	<p>-Data show</p> <p>-Computador</p> <p>-Parlantes</p> <p>-Video</p> <p>:conversación fallida</p>	
--	---	--	---	---	--

			<p>observan y evalúan las razones por las cuáles la conversación falla, haciendo énfasis en la situación de comunicación y los rasgos no verbales y paraverbales de los hablantes -se comenta de forma oral las impresiones de los estudiantes, señalando la influencia de la situación comunicativa en la conversación vista en el video (15 minutos)</p> <p>Actividad 2: Los estudiantes deben representar la conversación vista en el</p>	
--	--	--	---	--

			<p>video, pero empleando los elementos no verbales y paraverbales de manera correcta y adecuándose a la situación comunicativa (20)</p> <p>Cierre:</p> <p>Se comenta las representaciones de los estudiantes y se señala la importancia del buen empleo de estos rasgos en el desarrollo de la conversación.(5 minutos)</p>		
--	--	--	--	--	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje	Actividades	Recursos	Evaluación
--------	------------	-------------	-------------	----------	------------

		esperado			
8°	<p>Conceptuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -situación y propósito comunicativo -elementos no verbales y paraverbales -explicación y argumentación <p>Procedurales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -reconocer los elementos no verbales y paraverbales -analizar la importancia de la situación comunicativa -comentar la estructura de la explicación y argumentación <p>Actitudinales:</p>	<p>Planifican exposiciones orales, a partir de los elementos de la producción oral. (90 minutos)</p>	<p>Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Saludo y escribe el objetivo de la clase. -Se activan conocimientos previos mediante una presentación power point : <i>“Quién quiere ser mateo”</i>(anexo 1) en el que se realizan preguntas de los contenidos vistos en las sesiones anteriores -se cometan las razones por las cuales se seleccionó dicha alternativa.(15minutos) <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La docente explica mediante una presentación power point (anexo 2) el trabajo a realizar y solicita que en pareja deben planificar una exposición oral en la que deberán explicar y 	<ul style="list-style-type: none"> -Pizarra -Plumón -Data show Computador Presentación power point -Rúbrica de evaluación de exposiciones orales 	<p>Formativa mediante preguntas dirigidas y observación directa</p>

	-		<p>fundamentar la aceptación de su proyecto de tecnología para que sea implementando en el colegio.</p> <p>-la docente les señala que deberán presentarlo mediante una presentación power point. (25 minutos)</p> <p>Actividad 2: Presentan de manera oral el avance de su trabajo y la profesora orienta su exposición -les entrega la rúbrica (anexo 3) con la cual serán evaluados, comentan dudas.(30 minutos)</p> <p>Cierre:</p> <p>La docente les señala la importancia de la exposición para la aceptación de su proyecto de tecnología.</p>		
--	---	--	--	--	--

			<p>Y señala que deben tener en cuenta todos los aspectos vistos en clases anteriores. (situación de comunicación, propósito de comunicación, aspectos no verbales y paraverbales y el buen empleo de las habilidades orales de explicación y fundamentación)</p> <p>-destaca los aspectos a evaluar de la exposición</p> <p>-solicita a las parejas que para la próxima clase lleven un avance de su presentación power point (20 minutos)</p>		
--	--	--	--	--	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje esperado	Actividades	Recursos	Evaluación
9°	Conceptuales	Evalúan las exposiciones	Inicio: -Saludo y	-Pizarra	Formativa mediante preguntas dirigidas,

<p>Procedurales:</p> <p>Actitudinales:</p>	<p>orales formativamente (45 minutos)</p>	<p>escribe la palabra objetivo en la pizarra, pero no señala cual es ya que será elaborado al cierre de la clase.</p> <p>-mediante preguntas dirigidas les consulta cómo va el avance de la exposición y los orienta en cuanto a fechas. (5 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>-la docente solicita a las parejas que pasen adelante con su presentación power point y que presenten su exposición oral para que sea retroalimentada</p>	<p>-Plumón</p> <p>-Rúbrica de evaluación de exposiciones orales</p>	<p>observación directa y retroalimentación mediante rúbrica</p>
--	---	---	---	---

			<p>por sus compañeros y profesora.</p> <p>-para la retroalimentación toman en cuenta la rúbrica entregada en la clase anterior</p> <p>(30)</p> <p>Cierre:</p> <p>-les pregunta a los estudiantes cuál creen ellos cuál fue el objetivo de la clase y lo escribe en la pizarra.</p> <p>- la docente les señala aspectos a considerar y consejos para exponer.</p> <p>(10 minutos)</p>	
--	--	--	---	--

Sesión	Contenidos	Aprendizaje esperado	actividades	Recursos	Evaluación
10°	Conceptuales: -Elementos no verbales y paraverbales -explicación y argumentación -adecuación a la situación y propósito comunicativo	Incorporar en sus exposiciones orales elementos no verbales y paraverbales .(90 minutos)	Inicio: -Saludo y escribe el objetivo en la pizarra. -se activan conocimientos previos mediante preguntas dirigidas	-Pizarra -Plumón -Rúbrica de evaluación -Pauta de autoevaluación -Pauta de	Sumativa mediante rúbrica y pauta de autoevaluación y coevaluación

	<p>Procedurales: -aplican los rasgos no verbales y paraverbales en sus exposiciones -explican y argumentan su proyecto de tecnología</p> <p>Actitudinales: Desarrollar el interés por el aprendizaje personal Fomento de la motivación por el aprendizaje -reflexión sobre el aprendizaje de la oralidad</p>		<p>-se dan instrucciones para las exposiciones que se presentarán. (5 minutos)</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Actividad 1: -los alumnos presentan todas las exposiciones orales y cada una es comentada por sus compañeros. -la profesora las evalúa con la rúbrica entrega en clases anteriores (45 minutos)(anexo 1)</p> <p>Actividad 2: - una vez que</p>	<p>coevaluación</p>	
--	---	--	--	---------------------	--

			<p>se han visto todas las exposiciones orales de los proyectos la docente les entrega el “<i>Yo comunicador</i>” (anexo 2) con el cual deben evaluar el aprendizaje que ellos lograron. Para ello deben considerar el trabajo en las sesiones de clase y la exposición que han realizado en la clase y a partir de todos estos factores observar si lograron mejorar su habilidad oral ,de esta manera completan el cuadro “yo</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>comunicador” señalando los aspectos que lograron mejorar y los que les faltaron. -la docente les entrega una autoevaluación (anexo 3) en la que ellos deben analizar su avance a lo largo de todas las sesiones de clase -y les entrega también una pauta de coevaluación (anexo 4) en la que deben evaluar a su pareja de exposición -se cierra la (20 minutos)</p> <p>Cierre:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>-la docente cede la palabra al curso para que comenten cómo ha sido la experiencia de trabajar con la oralidad</p> <p>-la docente felicita al curso por el trabajo realizado y entrega comentarios generales de las exposiciones. Fomentando la felicitación por el trabajo realizado.</p> <p>(20 minutos)</p>		
--	--	--	---	--	--

Anexo 7

Autoevaluación del proceso de aprendizaje:

Producción oral

- 1) A partir de las actividades realizadas en clases y la exposición de tu proyecto responde la siguiente autoevaluación de manera sincera.

indicador	Siempre (5 puntos)	A veces (3 puntos)	Nunca (1 puntos)
Durante las clase me comprometí en mejorar mi habilidad oral			
Realicé todas las actividades de producción oral en las clases			
Mediante las clases logré mejorar mi habilidad oral			
Durante las clases logré mejorar mi habilidad para			

explicar			
Durante las clases logré mejorar mi habilidad para argumentar			
Logré incorporar los rasgos no verbales a mi discurso			
Logré incorporar los rasgos paraverbales a mi discurso			
Durante las clases comprendí la función de los rasgos no verbales			
Durante las clases comprendí la función de los rasgos paraverbales			

Anexo 8

Preguntas de desarrollo

- 1) **¿cómo entiendes la comunicación oral ahora, sientes que cambió tu percepción sobre esta habilidad? (antes y después)**

- 2) **¿Percibiste un cambio en tu expresión oral una vez finalizado el proceso de enseñanza? Si es así ¿cuál fue?**

3) ¿Te sientes más preparad@ para disertar en situaciones formales de comunicación?

4) ¿sientes que en futuras disertaciones formales incorporarás los elementos no verbales y paraverbales? Y ¿ por qué?

5) ¿Te sientes más consciente sobre tus fortalezas y debilidades para disertar formalmente? ¿de qué te sirvió conocer tus propias fortalezas y debilidades al exponer?

6) ¿te sientes motivado a seguir mejorando tu expresión oral?

7) ¿sientes que con estas sesiones de clase lograste mejorar tu comunicación oral en los siguientes aspectos: a) kinésica (gestos y postura) b) proxémica (desplazamiento y lugar) c) tono de voz d) volumen de voz.

8) ¿ sientes que tu habilidad para comunicar mediante la explicación y argumentación mejoró luego de las sesiones de clase? justifica tu respuesta

Anexo 9

Pauta de coevaluación del proceso de aprendizaje: Producción oral

1) A partir de la exposición que realizaron en parejas evalúa a tu compañero de presentación tomando en cuenta todo el proceso de elaboración de la presentación y desarrollo de esta.

Nombre de mi compañero:			
indicador	Siempre (5 puntos)	A veces (3 puntos)	Nunca (1 punto)
Interés durante la planificación de la presentación	Demuestra interés y compromiso con la planificación de la presentación	Demuestra en algunas oportunidad interés en la planificación de la presentación	No demuestra interés ni compromiso en la planificación de la exposición
Participación en los espacios de encuentro para la elaboración de la exposición	Participó en todas las oportunidades de reunión para la elaboración de la exposición	Participó solo en algunas de las oportunidades de reunión para la exposición	No participó en ninguna de las oportunidades de reunión para la exposición
Información	Aportó con ideas e información y argumentos para la exposición	Aportó solo con algunas ideas para la exposición	No aportó ninguna información para la exposición
Tareas	Cumplió con todas las tareas que se solicitó	Cumplió solo con algunas tareas para la	No cumplió con ninguna tarea para la

	para la exposición	exposición	exposición
Puntos de vista	Tomó siempre en cuenta la opinión de su compañero y retroalimentó de forma constructiva	No siempre tomó en cuenta la opinión de su compañero y no retroalimentó constructivamente	No tomó en cuenta la opinión de su compañero y no retroalimentó constructivamente

Comentario: ¿sientes que tu compañero mejoró su habilidad oral? Si es así en que percibiste cambios?
