

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

Investigación acción en 2° año medio: Aplicación de estrategias argumentativas para la producción de una columna de opinión

Trabajo de Titulación para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Castellano y Comunicación

Profesora guía:

Marcela Cordero Villarroel

Alumno:

Benjamín Iván Álvarez Collao

Viña del mar, junio del 2018

“Uno tiene que trabajar con sus propias realidades, eso no tiene remedio. El escritor que no trabaje con su propia realidad, con sus propias experiencias, está mal, anda mal.”

"Gabriel García Márquez: diez mil años de literatura".

Revista Bohemia, febrero de 1979.

Agradecimientos

Quiero agradecer, en primer lugar, a Dios por brindarme inteligencia, fuerzas y apoyo por medio de diferentes personas durante este proceso. Asimismo, agradecer a mi familia por su colaboración incondicional a lo largo del período universitario, en especial a mis padres. A mi madre por estar conmigo en todo momento, por su amor y dedicación con sus hijos. A mi padre porque ha sido un ejemplo de superación y esfuerzo, gracias a su trabajo he podido llegar hasta este momento, y ha sido un pilar fundamental en mi vida. También reconocer a mis amigos, en especial a los de la universidad, por su compañía, paciencia y consejo, quienes me han ayudado durante esta breve y ardua etapa de la vida. Una mención especial con quienes compartí trabajo de titulación, ya que fueron los grandes colaboradores y evaluadores de este documento.

ÍNDICE

1. Introducción	4
2. Análisis del contexto de aplicación	5
2.1. Contextualización del establecimiento	5
2.2. Descripción de las estudiantes y clima de aula	5
3. Metodología de investigación-acción	7
3.1. Observación y determinación de la problemática	7
3.2. Descripción de los instrumentos de recolección	8
3.3. Hipótesis y descripción del plan de mejora	9
3.4. Evaluación de los resultados	9
4. Marco teórico	10
4.1. Argumentación	10
4.2. Producción escrita	12
5. Plan de acción	14
6. Análisis de evidencias	18
6.1. Descripción de la tarea final	19
6.2. Categorías de análisis	19
6.2.1. Formulación de tesis	19
6.2.2. Formulación de argumentos	21
6.2.3. Utilización de estrategias	22
7. Reflexión pedagógica	25
8. Plan de mejora	26
9. Conclusiones y proyecciones	27
10. Referencias bibliográficas	28
10. Anexos	30

1. Introducción

La actual asignatura de Lengua y literatura se enfoca en el desarrollo de cuatro habilidades en específico: lectura, escritura, comunicación oral e investigación. Sin embargo, al revisar las prácticas presentes en el sistema escolar, se observa que la lectura es aquella a la que se le da mayor prioridad, debido a que existe una preocupación por los niveles de comprensión lectora alcanzados, junto con que es el principal objeto de estudio en las pruebas estandarizadas tales como el Simce o la PSU. A partir de ello, se puede reconocer que el resto de las competencias comunicativas queda en un segundo plano.

Por ello, es importante revalorizar la producción escrita dentro del aula. Esta habilidad es concebida por el MINEDUC en las Bases Curriculares como

(...) la principal forma de transmitir y preservar el conocimiento, manejar adecuadamente esta habilidad se ha convertido en un requisito cada vez más necesario para desenvolverse adecuadamente en los diversos ámbitos de la vida. Además, la escritura satisface otras importantes necesidades de los seres humanos. La escritura, además de ser una herramienta comunicativa y social, cumple una importante función en el desarrollo cognitivo de los alumnos, ayudando a desarrollar habilidades superiores del pensamiento. (2015:36)

Lo anterior da cuenta de los beneficios y la necesidad de trabajar este eje. Esto debido a que es una herramienta cotidiana que será útil no solo en el ámbito educativo, sino que en otros aspectos de la vida. Asimismo, permite el desarrollo de operaciones cognitivas de orden superior tales como organizar, jerarquizar, analizar y sintetizar información. Dado esto, la escritura es una actividad compleja y demandante, por lo que requiere de un trabajo previo.

Por ello, la presente investigación se orienta a analizar la intervención realizada en el proceso de escritura en estudiantes del 2° medio B del Colegio María Auxiliadora de Valparaíso. Esto para desarrollar textos con finalidad argumentativa. Para ello, el presente trabajo da cuenta de las diferentes etapas utilizadas. De este modo, el informe considera los siguientes apartados: análisis del contexto de aplicación, donde se describe el contexto del establecimiento y del curso en el que se sitúa; presentación de la metodología utilizada y el marco teórico en el que se enmarca el trabajo. Posteriormente, se señala el plan de acción diseñado, junto con el análisis, evaluación y reflexión respecto del proceso que se llevó a cabo.

2. Análisis del contexto de aplicación

2.1. Contextualización del establecimiento

El colegio María Auxiliadora es un establecimiento educacional católico de dependencia gratuito subvencionado. Está ubicado en el cerro Playa Ancha de Valparaíso y atiende a 761 alumnas, provenientes del sector socioeconómico medio bajo y bajo, en los niveles de educación pre-básica, básica y media en modalidad científico humanista. Además, cuenta con convenio de subvención escolar preferencial (S.E.P) y subvención de excelencia académica. Cabe mencionar que el establecimiento no realiza un proceso de selección escolar, sino que admite a las niñas y jóvenes de acuerdo con la disponibilidad de cupos. Por consiguiente, existe una diversidad de estudiantes, incluyendo alumnas con necesidades educativas especiales (N.E.E.), por lo que cuenta con profesionales de apoyo (educadoras diferenciales, psicóloga y fonoaudióloga), pero sin el desarrollo de un Proyecto de Integración Escolar (P.I.E.).

Su propuesta educativa se basa en su identidad salesiana, la que promueve la formación integral de la persona en todas sus dimensiones, orientado a que las jóvenes sean “buenas cristianas y honradas ciudadanas” (2016:6), de acuerdo con el Proyecto Educativo Pastoral. Por ello, el colegio posee como visión y misión ser una comunidad educativa pastoral que forme a niñas y jóvenes como líderes para la sociedad actual, desarrollando a la persona en todos los ámbitos de la vida, de acuerdo a los valores institucionales.

En lo referido a su infraestructura, el establecimiento posee 22 salas de clases, correspondientes al número de cursos, 2 laboratorios de computación, un centro de recurso de aprendizajes (CRA), un salón de actos, un gimnasio, una capilla y salas de artes visuales, musicales y escénicas. Sin embargo, dada las condiciones del colegio, no se implementa la jornada escolar completa (JEC), sino que durante la mañana se imparten las clases y por las tardes las actividades extraprogramáticas. Cabe mencionar que cada aula posee un computador, proyector y parlantes, lo que promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC's).

2.2. Descripción de las estudiantes y clima de aula

El curso en el que se desarrolló la investigación-acción corresponde al 2° año medio B, el cual está compuesto por 29 alumnas. Este se conformó en 1° año medio producto de una

combinación entre estudiantes que cursaron enseñanza básica en el establecimiento y estudiantes que ingresaron el año 2017. La edad de las alumnas fluctúa entre los 15 y los 18 años. Cabe mencionar que dos estudiantes poseen una necesidad educativa especial: discapacidad intelectual leve, y una estudiante se encuentra con acompañamiento psicopedagógico y psicológico por problemas emocionales.

Respecto a su sala de clases, esta se ubica en el 3° piso del edificio principal del establecimiento. Dadas sus dimensiones, posee una capacidad máxima para 30 estudiantes, las que se distribuyen en tres columnas de cinco filas cada una, utilizando mesas y sillas individuales. Posee dos puertas transparentes, una delantera y otra trasera, dirigidas hacia el pasillo, junto con dos ventanas en dirección a la calle. En el frente se ubica la mesa del profesor, un calendario, una pizarra y un diario mural, junto con un proyector fijo en el techo, ubicado frente al pizarrón. Cabe mencionar que la sala posee una buena luminosidad y acústica, pero con espacios limitados para el desplazamiento de alumnas y docentes.

En cuanto a las interacciones entre las estudiantes, se puede señalar que es un grupo bastante heterogéneo, el cual, a partir de lo observado, podría organizarse en tres grupos. El primero corresponde a las alumnas responsables, obedientes y estudiosas. El segundo refiere a jóvenes desinteresadas por la asignatura, algunas con una actitud desafiante hacia los profesores. El último corresponde a estudiantes desmotivadas, pero que tienen buen rendimiento. Asimismo, se observa que existen ciertas rivalidades entre estas, lo que se evidenció en los comentarios que se hacen entre ellas, junto con la actitud frente a la asignatura.

En relación con el trabajo en clases, se pueden mencionar varios aspectos. Por un lado, las estudiantes manifiestan cierta desmotivación frente a la asignatura atribuible a diversos factores tales como la relación con la profesora, la predominancia de una metodología expositiva, el horario de clases (primeras o últimas horas del día), entre otros. Por otro lado, el grupo curso es mayormente reproductor de información, con poco desarrollo del pensamiento crítico y con cierto grado de dependencia durante la realización de actividades, de acuerdo con lo señalado por la docente de la asignatura.

En cuanto a sus habilidades en la asignatura, las alumnas tienen diferentes desempeños. En el eje de lectura, demuestran mayor comprensión de textos literarios que de textos no

literarios, según resultados de la prueba final del año pasado. Además, manifiestan mayor atención a textos breves que extensos. En el eje de escritura, producen generalmente textos breves, con ideas segmentadas y ausencia de marcadores textuales. En comunicación oral no se ha observado dificultades en sus intervenciones y no se ha desarrollado la comprensión de textos orales.

3. Metodología de investigación-acción

Para el desarrollo de la investigación, se ha utilizado la metodología de tipo cualitativa, con un método de investigación-acción. Esta se caracteriza, según señala Martínez, porque, en el caso de la educación, representa un proceso de autodiagnóstico de la labor docente, quien puede contrastar la teoría con la experimentación por medio de las distintas etapas de trabajo: planteamiento del problema, recolección de información, métodos y técnicas a utilizarse, decisiones sobre los resultados y las acciones a futuro. (2000). Esto dado que, tanto el investigador como quienes forman parte de su contexto de implementación, participan y revisan las prácticas que se aplican a diario.

De acuerdo con el autor ya mencionado, la investigación-acción en el aula posee nueve etapas, las que se describirán a continuación. La primera es el diseño general del proyecto, en la que se delimitan las líneas generales del trabajo. La segunda corresponde a la identificación de un problema importante, la cual surge a partir de la observación del contexto en el que se sitúa la investigación. La tercera refiere al análisis del problema, donde se debe revisar la formulación del mismo. Luego, se presenta la recolección de información necesaria, para la cual se deben buscar, diseñar y aplicar diversos instrumentos para sustentar la problemática señalada. Posteriormente, se debe categorizar la información por medio de un análisis de la información recolectada. La sexta etapa refiere a la estructuración de las categorías, para luego dar paso al diseño y ejecución de un plan de acción, fase en la que se implementa la secuencia didáctica planificada. Por último, se procede a la evaluación de la acción ejecutada, reconociendo los aspectos por mejorar de la acción realizada.

3.1. Observación y determinación de la problemática

Para el desarrollo de este tipo de investigación, la primera etapa del trabajo fue la observación del contexto de aplicación. Esto se realizó durante dos semanas en las que hubo un acercamiento al aula sin una intervención en el trabajo docente. Esta característica permitió

la recolección de información concreta respecto del curso involucrado, sus características individuales y grupales, junto con su desarrollo en las habilidades de la asignatura. Para ello, se consultó un análisis de la prueba de síntesis realizada el año anterior, la aplicación de pruebas escritas de lectura y entrevistas con la profesora jefe y de la asignatura de lengua y literatura.

A partir de este proceso, se pudo identificar que la problemática a abordar en esta investigación corresponde a que las alumnas presentan dificultades en la producción de textos con finalidad argumentativa debido a que no aplican estrategias de argumentación en la formulación de los razonamientos que apoyan a su tesis.

3.2. Descripción de los instrumentos de recolección

Para la presente investigación se utilizaron cuatro instrumentos correspondientes a dos evaluaciones escritas, un texto breve y una entrevista, las cuales se describirán a continuación. En primer lugar, el primer instrumento corresponde a una prueba de lectura domiciliaria correspondiente a “Selección de cuentos y fábulas de Monterroso” (anexo 1), la que se componía de dos ítems: selección múltiple y preguntas de respuesta extensa. Cabe mencionar que, para efectos de la presente investigación, se consideró solo el segundo ítem dado que permitía evaluar la escritura de las estudiantes.

En segundo lugar, se realizó una evaluación diagnóstica de escritura (anexo 2), referida específicamente a la argumentación. Esta consistía en la lectura de una carta al director sobre el uso del celular, a partir de la cual debían responder dos preguntas de respuesta extensa. Estas interrogantes consideraban que las alumnas señalaran su postura personal y la justificasen mediante dos argumentos. En tercer lugar, dado los resultados del control de lectura presentado anteriormente, las estudiantes redactaron un texto breve en el reelaboraron su respuesta a una pregunta de desarrollo (anexo 3), en la que debían explicar la denuncia que abordaba un cuento y fundamentarlo por medio de dos argumentos.

Por último, se utilizó como fuente una entrevista a la profesora de la asignatura de Lengua y literatura, Sra. Viviana Aylwin Salgado, (anexo 4) quien ha trabajado con el curso desde primer año medio. Esta fuente se orientaba a conocer las evaluaciones de producción escrita que había realizado las estudiantes durante el año pasado. La docente reconoció aspectos deficientes respecto a la habilidad mencionada anteriormente.

A partir de estas fuentes de información se obtuvo una serie de resultados, los cuales se categorizaron para la identificación de aquellos aspectos centrales para la investigación. En este caso, las categorías de análisis corresponden a: *formulación de tesis*, *formulación de argumentos* y *utilización de estrategias argumentativas*. La primera de ellas se reconoció de forma incipiente debido a que las estudiantes solo debían señalar una postura frente a los temas de los textos leídos, pero sin presentarlas como una tesis. La segunda se midió de forma directa al solicitarles a las estudiantes fundamentar sus respuestas por medio de dos argumentos. En este caso, se pudo reconocer que solo un 40% del grupo curso justificó su respuesta mediante un argumento o razonamientos incompletos. Por último, la tercera categoría dio cuenta de que, sin manejar el concepto de estrategia argumentativa, solo presentaban ejemplos como argumentos o como respaldo de los mismos.

3.3. Hipótesis y descripción del plan de mejora

En base a los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos, a partir de los cuales se identificó la problemática, se plantea la hipótesis de trabajo. En este caso, corresponde a la siguiente: Al aplicar estrategias de argumentación, las estudiantes del 2° medio B, podrán formular argumentos completos, diversos y acordes con la tesis propuesta, produciendo una columna de opinión con una estructura interna clara.

Considerando lo anterior, se plantearon los siguientes objetivos que guiaron la planificación del plan de acción, a saber:

Objetivo General: Aplicar diversas estrategias de argumentación en la producción de una columna de opinión.

Objetivos específicos:

1. Identificar las estrategias de argumentación presentes en los distintos géneros de opinión.
2. Seleccionar las estrategias de argumentación pertinentes para una columna de opinión.
3. Aplicar las estrategias de argumentación en la producción de una columna de opinión.

3.4. Evaluación de los resultados

Como última fase se presenta la evaluación de los resultados obtenidos luego de la implementación del plan de acción. Para ello, se analizaron los niveles de logro obtenidos

durante el proceso, tanto cuantitativa como cualitativamente. Asimismo, esta instancia se revisó a partir de las categorías identificadas en la recolección de información, de forma de revisar los cambios ocurridos en cada una de ellas.

4. Marco teórico

En el siguiente apartado se explicitarán las nociones fundamentales que sustentarán el trabajo realizado. En este caso, los conceptos generales seleccionados son aquellos que subyacen a la problemática presentada anteriormente, y desde los cuales se fundamentará el plan de acción. Para esta investigación, se han considerado *argumentación* y *producción escrita* debido a que el problema refiere a que las estudiantes, al momento de producir textos argumentativos, no escriben razonamientos completos ni coherentes con su postura.

4.1. Argumentación

La argumentación es un concepto que ha sido estudiado desde los clásicos griegos hasta la actualidad. Sin embargo, para efectos de esta investigación, se revisarán tres concepciones de este término. En primer lugar, Calsamiglia & Tusón la conciben como “una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión” (1999: 294). En segundo lugar, Cuenca (1995) plantea que “es un fenómeno discursivo complejo que tiene como objetivo convencer a un receptor o auditorio sobre unas ideas o tesis.” (1995:23). En tercer lugar, Muñoz & Musci señalan que “es toda práctica discursiva que se pone en marcha cada vez que una cuestión (planteada directamente en forma de pregunta o no) debe ser resuelta, y las respuestas de los interlocutores no son coincidentes.” (2013:16).

A partir de esta revisión, se pueden establecer ciertos aspectos comunes y algunas diferencias respecto de la argumentación. Se puede observar que, por unanimidad, se plantea como una práctica discursiva, lo que conlleva que presente componentes básicos y una estructura prototípica. Sin embargo, se puede identificar que dos de las perspectivas señalan su objetivo: convencer a un receptor o audiencia, mientras que Muñoz & Musci (2013) no lo menciona, profundizando en la situación comunicativa en la que se desarrolla la argumentación. Asimismo, estas últimas autoras plantean la controversia como punto de partida para esto, lo que se evidencia en la diferencia de respuestas que tienen los interlocutores ante una misma problemática o situación.

Esta práctica discursiva se manifiesta por medio de los textos argumentativos orales y escritos, los que, como se mencionó anteriormente, presentan ciertos elementos comunes. En este caso, Camps (1995) señala que este tipo de texto posee “proposiciones que pongan de manifiesto la opinión que defiende el locutor y los argumentos que esgrime para sustentarla” (1995:53). Estas proposiciones corresponden a la tesis y los argumentos, conceptos que, al igual que el de argumentación, se abordan desde distintos enfoques.

En el caso de **tesis**, es un término complejo debido a que, en ciertas teorías, ha recibido otras denominaciones como conclusión u opinión, lo que produce diferencias y una cierta ambigüedad respecto de este elemento. En este caso, se abordará desde tres autores. Por una parte, Dolz señala que es “la opinión explícita que se quiere apoyar” (1995:68), propuesta similar a Montolío, quien plantea que es “una opinión entre varias posibles, porque existen diversos puntos de vista” (2000:61). Por otra parte, Cordero plantea que tesis es “aquella afirmación que se quiere probar” (Cordero, 2000), resolviendo la controversia anterior al señalar que “la tesis tiene un carácter discursivo y corresponde a una estructura textual que se desarrolla a partir de la opinión [de naturaleza cognitiva]” (Morán, 1999).

Asimismo, se debe señalar que existen tres tipos de tesis: explícita, implícita y restringida. Se denomina explícita cuando la afirmación a defender se presenta de manera clara en el texto. Implícita corresponde a aquella tesis que se debe inferir a partir de los argumentos propuestos. Por último, la tesis explícita restringida refiere a que se presenta la afirmación y “esta agrega una restricción o concesión de la opinión entregada” (2000), según menciona Cordero.

En relación con el concepto de **argumento**, diversos autores plantean que es un elemento esencial del texto argumentativo (Calsamiglia & Tusón, 1999; Cordero, 2000; Wenston, 2006). En primer lugar, Dolz concibe este concepto como “la razón que sirve de justificación o de apoyo de una opinión” (1995:68). En segundo lugar, Wenston plantea que estos “son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones” (2006:11). En tercer lugar, Cordero señala que “los argumentos son la prueba, [la cual] puede estar constituida por datos, hechos, razones o cadenas racionales que apuntan a dar evidencia de la tesis.” (Cordero, 2000).

A partir de lo anterior, se puede visualizar que hay un consenso general respecto del término. Los autores reconocen que el argumento refiere al plano racional y que sirve para justificar,

apoyar o evidenciar lo propuesto en la tesis de un texto. Asimismo, se debe destacar que este componente es imprescindible y debe estar explícito en el texto ya que la argumentación depende del respaldo y apoyo que se dé a la tesis, la que si es implícita, se infiere a partir de los argumentos.

Junto con lo anterior, se considerarán las **estrategias argumentativas**, componentes característicos dentro de la argumentación. Para ello, se utilizará la tipología señalada por Anthony Weston (2006), en la que se distinguen seis estrategias, las cuales se definen a continuación. La primera de ellas corresponde al uso de ejemplos, la cual “emplea el uso de casos específicos en apoyo de una generalización” (2006:33). La segunda de ellas es el uso de analogías, la que refiere al uso de un caso específico a otro, argumentando a que ambos son semejantes (2006). La tercera es la apelación a la autoridad, mecanismo que consiste en la consideración de expertos acerca del tema propio de su competencia. El cuarto procedimiento es el orden causal, en el que se enlaza de forma correlativa la explicación al porqué se causa tal o cual situación, entregándose información sobre los efectos. La quinta estrategia es el orden deductivo, mecanismo en el que se presentan premisas ciertas y una conclusión también cierta, por lo que le otorga validez al argumento. El último procedimiento es el uso de falacias, las cuales son “argumentos que conducen a error” (2006:123).

4.2. Producción escrita

El segundo concepto general que se abordará corresponde a la **producción escrita**. Este se concibe como un proceso de construcción de significado que requiere un trabajo cognitivo complejo. Respecto a este se han realizado diferentes investigaciones y aproximaciones desde los distintos paradigmas que han estudiado el tema, tales como el enfoque cognitivo, sociocognitivo, cultural entre otros. Por ello, se han destacado diferentes propuestas como Flower y Hayes, 1980; Bereiter & Scardamalia, 1987; Hayes, 1996; Bazerman, 1998 y el Grupo Didactex, 2003, 2015.

Para la presente investigación se ha considerado el enfoque por proceso (Cassany, Luna & Sanz, 2003; Grupo Didactex, 2003). La primera propuesta comprende el proceso de escritura desde diferentes enfoques, que en este caso refiere al procesual. Este entiende que el estudiante debe desarrollar una serie de procesos cognitivos de composición. Para ello, se propone un listado de etapas, a saber: explorar el problema retórico, hacer un plan de trabajo,

generar ideas nuevas, organizar las ideas, conocer las necesidades del lector, transformar prosa del escritor en prosa del lector, repasar el producto y el propósito; evaluar y corregir el escrito y la corrección de conectores y de la coherencia.

En concordancia con lo anterior, el trabajo del Grupo Didactex (2015) se enmarca en un modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción escrita. Esto debido a que considera elementos del entorno (cultura, contexto) y del individuo (memoria, motivación y la competencia comunicativa). A partir de ello, propone que la escritura se desarrolla por medio de seis etapas: acceso al conocimiento, planificación, redacción, revisión y reescritura, edición y presentación; cada una de las cuales posee una serie de estrategias cognitivas y metacognitivas. A continuación, se describirá brevemente cada una de las fases.

El acceso al conocimiento refiere a la activación de conocimientos previos respecto al tema y el proceso, junto con la identificación de la audiencia y el propósito de la tarea. La planificación implica la tarea de seleccionar, clasificar y jerarquizar información acorde a la situación comunicativa. Redacción corresponde a organizar la información por medio del género discursivo, tipología textual y normas textuales. La revisión y reescritura es la etapa que consiste en leer para identificar y resolver problemas del producto. La edición es la preparación y adecuación del texto para su publicación. Por último, la presentación oral es la elaboración de una forma audiovisual en la un orador exponga su escrito. Cabe señalar que esta investigación considera solo las primeras cinco para el plan de acción. Esto debido a que se mantiene solo en el eje escrito, por lo que no incluye la presentación oral. Asimismo, la tarea de revisión y reescritura la considera como una etapa transversal a la planificación, redacción y edición del texto, por lo que son estas últimas las que guiarán el trabajo de escritura.

Esta propuesta teórica-didáctica es acorde con el enfoque ministerial respecto de esta habilidad. Esto ya que Mineduc señala que “se concibe la escritura como un proceso en el que el autor o la autora va reflexionando y tomando decisiones sobre el contenido, el estilo, el orden, los énfasis y todos aquellos aspectos del texto que inciden en cómo se transmite el mensaje.” (2017: 46). Asimismo, para una mayor delimitación de la tarea de escritura, se utilizará el enfoque de producción escrita desde los géneros (Dolz, J. & Gagnon, 2010). Los

autores consideran que el género orienta las dimensiones de la enseñanza: situación de comunicación, planes textuales, unidades lingüísticas características, unidades de sentido, etc. (2010:510). En el caso de la presente investigación, se abordará el género columna de opinión dado el contexto en el que se inserta el plan de acción.

Junto con lo anterior, situando el proceso de escritura al texto argumentativo, se han considerado los aportes de Camps (1995), Serrano de Moreno (2008). Camps plantea cuatro consideraciones respecto de la producción escrita de este tipo de texto: a) el escritor debe tomar conciencia de la situación comunicativa en la que se inserta su escrito, b) pueden existir dificultades al considerar la representación de las opiniones de posibles destinatarios, c) debe comprenderse la orientación de la tesis que se defiende y la orientación contraria, y d) considerar dificultades al integrar proposiciones argumentativas y contraargumentativas en un discurso. Por otra parte, Serrano de Moreno señala ciertas preguntas que deben guiar este proceso, correspondientes a

¿Cómo debo estructurar la argumentación? ¿Cuáles son las razones o argumentos que fundamentan la tesis? ¿Cuáles son los contraargumentos con que podría enfrentarme? ¿Cuáles son las estrategias retóricas argumentativas más adecuadas al propósito de la argumentación? ¿Cómo desarrollarlas? ¿Qué recursos lingüísticos debo incorporar para lograr la cohesión de los argumentos? (2008:156)

A partir de estas propuestas, se puede evidenciar que la producción escrita debe adecuarse a la situación comunicativa en la que se inserta, a la estructura del texto y al género discursivo en que se escriba. En este caso, al trabajar con la secuencia argumentativa, la estructura base es tesis y argumentos, y el género a trabajar será algún texto mediático (columna de opinión, carta al director, etc.). Para ello, se requiere del uso de estrategias didácticas que promuevan el ejercicio de la escritura y la lectura, junto con el trabajo por etapas, realzando la importancia del proceso y el monitoreo constante que debe realizar el escritor.

5. Plan de acción

En este apartado se describirá el plan de acción propuesto para la problemática de las alumnas del 2° año medio B del Colegio María Auxiliadora de Valparaíso. Este tiene como tarea final producir una columna de opinión respecto a algún tema contingente que afecte

principalmente a las mujeres. Lo anterior se enmarca dentro de la segunda unidad denominada “Argumentación y medios de comunicación”, la cual busca que los estudiantes realicen una lectura crítica de los textos mediáticos con finalidad argumentativa, junto con producir textos que evidencien una investigación y postura crítica respecto de temáticas contingentes de su interés. (MINEDUC, 2017)

La elección de este género se debe a que corresponde a un texto mediático con estructura argumentativa, la cual, además, requiere de una investigación previa. Asimismo, debido a su extensión, permitía la aplicación de diferentes estrategias argumentativas en su producción. Respecto a la secuenciación de objetivos, se considera la producción escrita por medio de proceso, mediante las etapas de planificación, textualización, revisión y edición del texto. Por ello, el plan de acción considera dos objetivos de aprendizaje de la unidad correspondiente, los cuales son:

Objetivo de aprendizaje 14. (Adaptado)

Escribir, con el propósito de persuadir o convencer, una columna de opinión, caracterizada por:

- La presentación de una tesis o afirmación referida a temas contingentes.
- La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- La mantención de la coherencia temática.
- Una conclusión coherente con los argumentos presentados.

Objetivo de aprendizaje 15. (Adaptado)

Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar una columna de opinión en función del contexto, el destinatario y el propósito:

- Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir.
- Adecuando el registro, específicamente el vocabulario, el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario.
- Considerando los conocimientos e intereses del lector al incluir la información.

- Asegurando la coherencia y la cohesión del texto.
- Usando conectores adecuados para unir las secciones que componen el texto y relacionando las ideas dentro de cada párrafo.
- Corrigiendo la ortografía y mejorando la presentación.

La elección de estos objetivos se debe a variados aspectos. Primero, debido al tema general de la unidad, la que considera principalmente textos mediáticos argumentativos (géneros de opinión, publicidad y propaganda). Segundo, puesto que el OA 14 refiere a la tipología de texto argumentativa, la que se presenta en el género columna de opinión, siendo pertinente para el plan de acción. Tercero, porque el OA 15 corresponde al proceso general de escritura por medio de etapas, a saber: planificar, textualizar y editar, lo que guía la secuencia didáctica a implementar.

A partir de lo anterior, el plan de acción se organiza en ocho sesiones, las que presentan los siguientes objetivos por sesión:

Sesión 1. Identificar estrategias de argumentación, mediante la lectura y producción de argumentos de diferente tipo.

Sesión 2. Identificar etapas del proceso de escritura, a partir de las características y elementos del texto argumentativo.

Sesión 3. Planificar una columna de opinión, mediante la producción y organización de los componentes argumentativos (tesis, argumentos).

Sesión 4. Seleccionar información comprobable y que respalde la tesis, mediante la lectura de diversas fuentes y la organización del contenido.

Sesión 5. Textualizar una columna de opinión, mediante la organización de los elementos argumentativos, considerando la situación retórica.

Sesión 6. Textualizar una columna de opinión, mediante la organización de los elementos argumentativos, considerando la coherencia, cohesión y ortografía.

Sesión 7. Editar una columna de opinión, mediante la lectura y reescritura del texto, considerando la evaluación entre pares y la rúbrica de evaluación.

Sesión 8. Editar una columna de opinión, mediante la lectura y reescritura del texto, considerando la estructura del género y los aspectos formales.

En función de lo anterior, la propuesta didáctica considera diversas actividades de acuerdo con los objetivos de las sesiones y con las etapas de producción escrita que se trabajan. En las primeras dos clases se realizarán actividades grupales orientadas al reconocimiento de estrategias de argumentación y etapas de escritura, utilizándose guías de trabajo y fragmentos de textos para analizar. Asimismo, se presentarán recursos visuales y audiovisuales para los distintos momentos de la clase. Posteriormente, para las sesiones de escritura, se trabajará individualmente en el laboratorio de computación, lo que desarrollarán mediante guías y un procesador de texto en línea, (Word de Google Drive), lo que permitirá el monitoreo de los avances de las alumnas y comentar diversos aspectos de las guías y versiones de su columna de opinión. Cabe señalar que durante el proceso de producción las estudiantes podrán recurrir a un instructivo y los instrumentos de evaluación, los que se entregarán en la segunda clase.

Respecto a la evaluación de esta secuencia, se ha considerado utilizar dos tipos de evaluación: formativa para las primeras dos sesiones, y sumativa para las otras seis sesiones. Esto debido a que las primeras clases refieren a identificación de elementos y sirve como base para el proceso de escritura, mientras que el resto corresponde al proceso mismo. Respecto de la evaluación sumativa, esta considera dos instrumentos: por una parte, una lista de cotejo para el trabajo del proceso clase a clase, y una rúbrica de evaluación para las columnas de opinión.

A partir de lo anterior, los indicadores y modalidades de evaluación por sesión corresponden a formativa o sumativa. Esta última considera cada uno de los indicadores de clase en la lista de cotejo del proceso, obteniéndose un puntaje igualitario para cada aspecto.

Sesión 1. Evaluación formativa.

Indicadores: a) Reconocen las estrategias de argumentación en diversas columnas de opinión.

b) Elaboran argumentos utilizando las diversas estrategias de argumentación.

Sesión 2. Evaluación formativa.

Indicador: Explican cada una de las etapas del proceso de producción escrita.

Sesión 3. Evaluación sumativa. **(3 puntos en evaluación de proceso)**

Indicadores: a) Señalan los aspectos correspondientes a la situación retórica.

b) Presentan la tesis y los posibles argumentos que la respaldan.

Sesión 4. Evaluación sumativa. **(2 puntos en evaluación de proceso)**

Indicador: Registran información comprobable (estadísticas, datos, citas, etc.) que respalden la tesis de su columna de opinión.

Sesión 5. Evaluación sumativa. **(4 puntos en evaluación de proceso)**

Indicador: Presentan una primera versión de su texto, la cual posee:

a) Tema b) Tesis c) 3 argumentos de distintas estrategias.

Sesión 6. Evaluación sumativa. **(5 puntos en evaluación de proceso)**

Indicador: Presentan una segunda versión de su texto, la que posee:

a) Estructura externa: introducción, desarrollo y conclusión.

b) Estructura interna: tesis y argumentos.

Sesión 7. Evaluación sumativa. **(3 puntos en evaluación de proceso)**

Indicador: Corrigen y reescriben su texto final, considerando los comentarios de sus pares y la rúbrica de evaluación.

Sesión 8. Evaluación sumativa. **(3 puntos en evaluación de proceso)**

Indicador: Corrigen y reescriben su texto final, considerando la pauta de producto y la retroalimentación del docente.

6. Análisis de evidencias

En este apartado se analizarán las evidencias obtenidas del plan de acción, lo que se realizará cuantitativa como cualitativamente. Para ello, primero se presentará la tarea final que debían realizar las estudiantes, para luego dar paso a la revisión de resultados por medio de las categorías determinadas previamente. Estas corresponden a las siguientes: formulación de tesis, formulación de argumentos y utilización de estrategias argumentativas.

6.1. Descripción de la tarea final

La evaluación final de la secuencia didáctica propuesta consistió en la producción escrita de una columna de opinión sobre alguna problemática que afecte actualmente a las mujeres, tarea en la cual debían aplicar las diversas estrategias argumentativas en la elaboración de los argumentos. Además, es menester indicar que, a partir de los textos producidos, se elaboró una revista digital, la que se publicó en la página web del establecimiento educacional.

Para esta actividad, las estudiantes podían elegir alguna de las siguientes situaciones: violencia en el pololeo, desigualdad de género, acoso callejero, femicidios, violencia hacia la mujer, tomas universitarias por protocolos frente a abusos sexuales, abuso y violación de mujeres y feminismo. Cabe señalar que este trabajo se evaluó de forma sumativa por medio de dos instrumentos: una lista de cotejo para revisar el proceso de escritura y una rúbrica para la columna de opinión, a partir de las cuales se obtiene una calificación promedio con una ponderación de un 50% para cada instrumento.

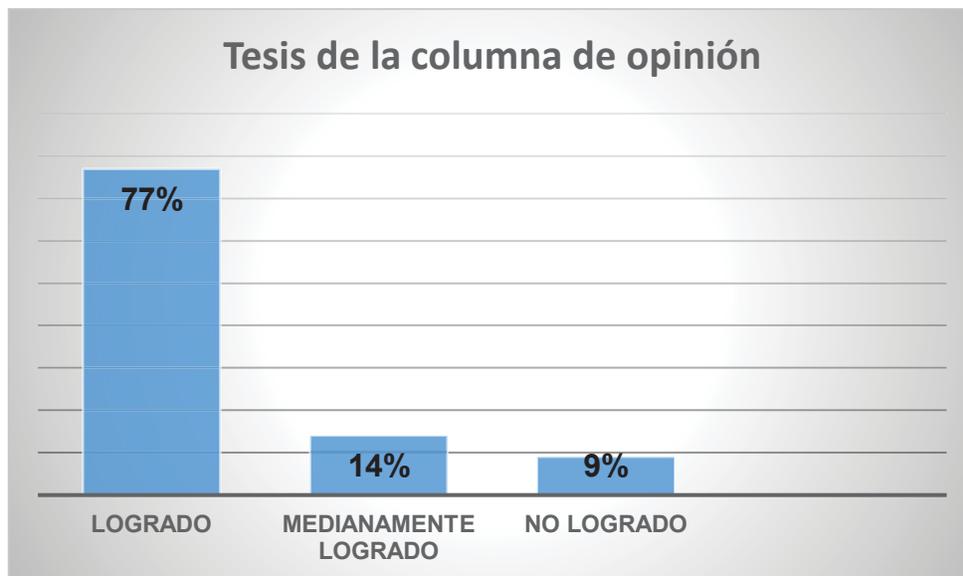
6.2. Categorías de análisis

A continuación, se presentarán y explicarán las categorías de análisis. Para ello, se utilizará como fuente las columnas de opinión escritas por las estudiantes. Respecto a lo anterior, es necesario mencionar dos aspectos relevantes. Por un lado, la muestra analizada corresponde a 22 de 29 alumnas, lo que representa el 75,8% del grupo curso. Esto debido a que fue la cantidad de trabajos entregados en la fecha estipulada. Por otro lado, en el caso de las alumnas con discapacidad intelectual leve, se ha considerado principalmente la etapa de planificación del texto. Lo anterior debido a que presentan ciertas dificultades en las habilidades lingüísticas y comunicativas, de acuerdo con lo señalado por Fernández y Nieva, “pueden presentar alteraciones de pronunciación, tener un vocabulario reducido y concreto, emitir enunciados incompletos y utilizar oraciones simples” (2010:18). Además, de acuerdo a lo señalado por la educadora diferencial del establecimiento, Srta. Fernanda Droguett, las alumnas poseen dificultades en los procesos inferenciales y en seguir las instrucciones complejas.

6.2.1. Formulación de tesis

Respecto de la primera categoría, esta refiere a la formulación de la tesis. Este componente es relevante dentro del género y la tipología textual utilizada ya que es el punto de partida

del escrito. De acuerdo con la revisión de las columnas de opinión, se observó la siguiente distribución de categorías:



Logrado: Tesis explícita completa

Ante ello, se debe reconocer que las mujeres y los hombres tenemos que tratarnos de la misma manera sin sentirnos superior o inferior al género contrario. → tesis

Medianamente logrado: tesis incompleta o poco clara

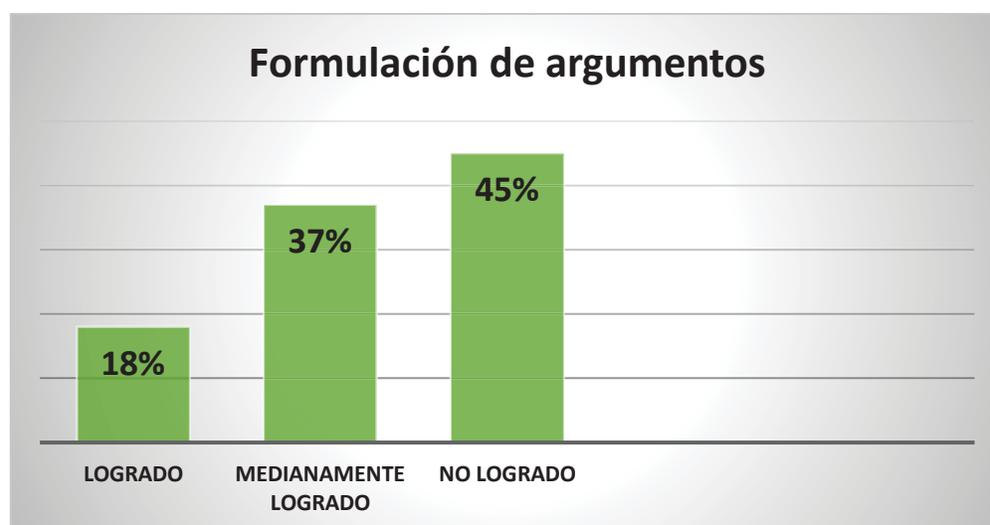
Así, el fenómeno aparece como un problema de toda la comunidad femenina , por lo que la intervención oportuna en la convivencia femenina , permitirá prevenir el acoso callejero.(TESIS)

A partir del gráfico anterior, se puede observar que el 77% de las estudiantes formularon tesis explícitamente, de forma adecuada y completa. Asimismo, se observa que la cantidad de alumnas que presentaron una tesis incompleta corresponde a un 9% del grupo, a lo que se sumó el caso de una estudiante que presentó una tesis implícita, la que representa el 5% del total. Cabe mencionar que se ubicó en esta categoría ya que la tarea señalaba que la tesis debía aparecer explícitamente. Por último, se identificó un 9% que no logró esta tarea puesto que no señalaron una tesis acorde.

Desde lo cualitativo, se puede señalar que esta categoría obtuvo un resultado favorable debido a diversos factores. En primer lugar, un trabajo importante fue la ejercitación de escritura de este elemento durante las sesiones, las que se orientaban a distinguir la noción de opinión y tesis. Asimismo, se revisó que tesis eran pertinentes para el género estudiado y cuáles no lo eran. En segundo lugar, este componente se abordó desde la planificación, la cual fue revisada en clases y en la evaluación de la primera etapa de escritura, por lo que produjo que hubiera una claridad respecto a la formulación de esta.

6.2.2. Formulación de argumentos

La segunda categoría de análisis corresponde a la formulación de argumentos. Estos, de acuerdo con lo solicitado en el trabajo, debían ser tres argumentos completos, diversos y coherentes con la tesis propuesta. Respecto de esta, los resultados obtenidos fueron los siguientes:



A diferencia del criterio anterior, se puede observar una distribución mayor de los resultados. Tal como se observa en el gráfico anterior, la mayor parte de las estudiantes (45%) no logró el objetivo. Este rango considera un 27% correspondiente a aquellas alumnas lograron producir solo un argumento completo y coherente con su tesis, junto con un 18% de las estudiantes que no presentaron argumentos en sus textos. En segunda mayoría de logro refiere al medianamente logrado, en que se ubica en grupo que planteó dos argumentos completos o argumentos incompletos pero coherentes con la tesis. Finalmente, solo un 18%

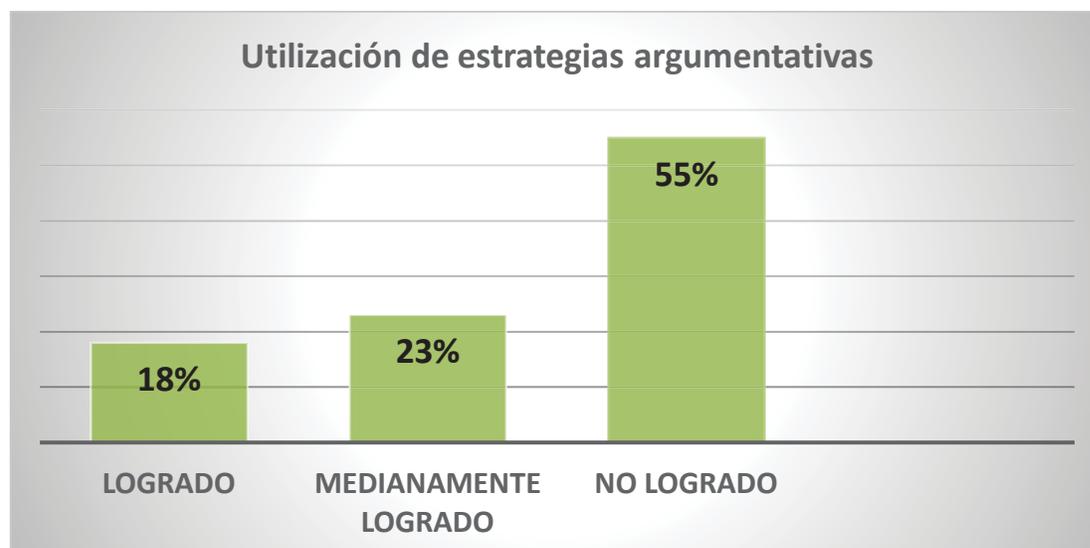
presentó el mayor nivel de logro, correspondiente a la formulación de tres argumentos completos y el menor nivel.

Los resultados presentados dan cuenta del proceso realizado durante el plan de acción. Esto ya que, a lo largo de la secuencia, las alumnas trabajaron mayormente la identificación de los razonamientos en diferentes textos. Sin embargo, no se abordó la elaboración de argumentos, sino que solo se presentó en el momento de la planificación de la columna de opinión, lo cual da cuenta de una debilidad de la propuesta elaborada.

A partir de lo anterior, se observó que aquellas estudiantes que alcanzaron un nivel logrado corresponden a aquellas alumnas que poseen mejor desarrollo en la escritura, mientras que las estudiantes que formularon dos argumentos dan cuenta de un avance respecto al estado inicial. Sin embargo, de la muestra de 22 trabajos, un grupo de 13 estudiantes (59%) se encuentran en un nivel no logrado, cantidad importante debido a que es más de la mitad de la muestra.

6.2.3. Utilización de estrategias

La tercera categoría a analizar corresponde a la utilización de estrategias argumentativas. Esta es la más relevante dado que la hipótesis de la presente investigación. Para el análisis correspondiente se considerarán dos variables. Por un lado, el número de estrategias utilizadas por cada estudiante y, por otro lado, el tipo de estrategia utilizada a nivel curso.



En Chile se debe dar la igualdad de género ya que mujeres y hombres tienen los mismos derechos según el **Código Civil vigente**, aunque lamentablemente esto no es respetado en la actualidad. Esto ya que si bien se estima que las mujeres representan más del 40% de la población activa, siguen tropezando con barreras invisibles en cuanto a los ingresos y salarios y al acceso a puestos directivos, aun teniendo los mismos derechos que los hombres.

Apelación a la autoridad

Además es muy importante tener en cuenta que la desigualdad de género produce discriminación y violencia a los individuos involucrados. Un ejemplo de esto sería como se sigue manteniendo el estereotipo de "hombre de la casa", "mujer hogareña". Además, en el trato que se genera entre hombres y mujeres ya que es muy común encontrar la violencia entre estos sea verbalmente o físicamente. Es muy importante que se dé una igualdad urgentemente ya que estos sucesos ya no se deberían dar. **Orden causal**

También hay que destacar que en esta desigualdad el género más perjudicado es generalmente el femenino, pues podemos ver el machismo hacia la mujer de forma cotidiana. Esto porque los hombres actualmente siguen con una idea de superioridad en varios ámbitos: políticos, económicos y sociales. **Un ejemplo** sería que aún se dan trabajos estereotipados a los cuales es muy poco probable que trabaje una mujer como en el rubro minero, en el cual las mujeres representan solo el 7,9% de la fuerza laboral. Es un ámbito predominantemente masculino. Por lo tanto con mayor razón esta desigualdad debe de eliminarse totalmente para que las mujeres puedan vivir plenamente con más seguridad en sí mismas. **Uso de ejemplos**

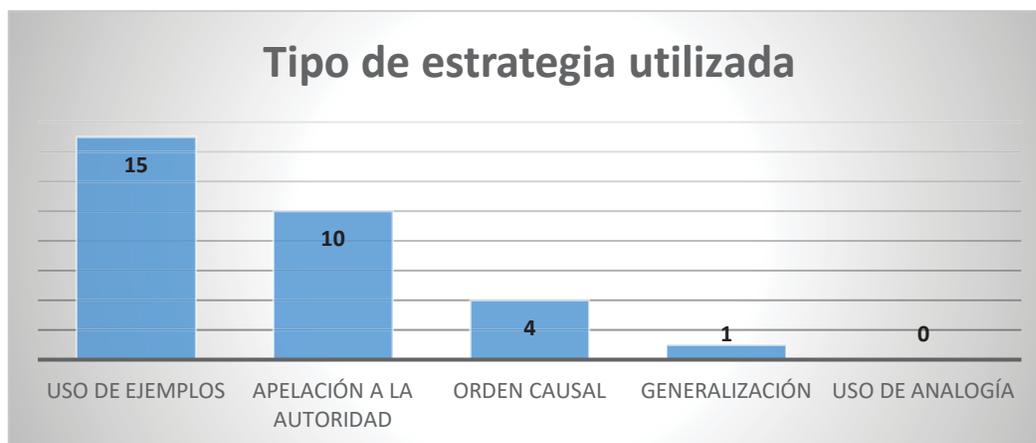
Logrado: tres argumentos completos, diversos y acordes con la tesis.

A partir del gráfico anterior, se puede apreciar que el 55% alcanzó el nivel de no logro, categoría que incluye un 41% del grupo utilizó solo una de las cinco estrategias revisadas, junto con un 14% de aquellas que no utilizaron estrategias. A continuación le sigue un 23% de la muestra correspondiente al uso de dos estrategias argumentativas. Finalmente, al igual que en la categoría anterior, se presenta en la misma cantidad en la mayor condición de logro, es decir, la utilización de 3 estrategias argumentativas que se presenta en solo un 14%.

Lo anterior se debe a diversas variables. En primer lugar, durante la planificación que las estudiantes debían proponer sus tres argumentos, los cuales eran comentados por el docente. Sin embargo, al revisar los textos finales, se observó que no todas consideraron los comentarios, ya que en estos se proponía la estrategia argumentativa acorde a los argumentos formulados. En segundo lugar, se puede deber a que se trabajó mayormente la identificación de las estrategias argumentativas en textos mediáticos con finalidad argumentativa, pero no se abordó la escritura de diferentes tipos de argumentos. Al igual que la categoría anterior, las estudiantes aplicaron estrategias argumentativas solo al momento de planificar su texto. Sin embargo, a pesar de la repetición de que utilizarán diferentes estrategias, la mayoría aplicó solo una o dos de las trabajadas.

Con respecto al tipo de estrategias de argumentación, se consideraron cinco tipos, de acuerdo con la propuesta de Wenston (2006), correspondientes a las siguientes: uso de ejemplos, uso

de analogías, apelación a la autoridad, orden causal y generalización. En relación con lo anterior, se observaron los siguientes resultados:



De acuerdo con el gráfico anterior, se observa que el 68% de las estudiantes aplicó la estrategia de uso de ejemplos, seguido de un 45% que utilizó la apelación a la autoridad. En menor cantidad, las estudiantes usaron la estrategia de orden causal con un 18% y la de generalización con 4,5%. Asimismo, un dato interesante a analizar es el caso del uso de analogías, el cual no fue utilizado por ninguna estudiante.

En función de lo anterior, se pueden explicar a partir de varios elementos. Primero, la utilización de estrategias fue acorde a las temáticas presentadas y el género que debían producir, por lo que el uso de ejemplos demuestra que las situaciones planteadas eran cercanas a las estudiantes, ya sea por sus experiencias, como por el conocimiento previo o de los medios que reciben diariamente. En el caso de la apelación a la autoridad, la mayor parte la aplicó en sus argumentos gracias a la investigación realizada durante la etapa previa de escritura. En esta, las alumnas debían buscar la definición del tema, estadísticas, noticias y citas de autoridad que sirvieron como respaldo a sus argumentos.

Tercero, la menor utilización de esas estrategias da cuenta de que eran más complejas para las estudiantes o que requieren mayores conocimientos y experiencias. Esto se puede evidenciar principalmente en que solo alumna utilizará la generalización, ya que la persona necesita conocer diversas situaciones a partir de las cuales pueda englobar otras. Asimismo, en el caso del uso de analogías, ya que para su elaboración se necesita información de distinto tipo y ser capaces de extrapolar información de un ámbito a otro.

7. Reflexión pedagógica

A partir del análisis realizado y la implementación del plan de acción, se pudieron identificar diversas fortalezas y debilidades, los cuales se describirán en este apartado. En primer lugar, se debe mencionar que la secuencia planificada fue modificada en su implementación dado que algunas sesiones se cambiaron de día y, de este modo, el tiempo destinado para cada fase. Esto implicó que la etapa de investigación pasara de una a dos horas pedagógicas, la escritura mantuviera las cuatro horas destinadas y se cambiaran las actividades de edición, ya que eran dos sesiones separadas que debieron unirse puesto que cambiaron de día.

En segundo lugar, como fortaleza del proceso estuvo la utilización de un texto ejemplo de columna de opinión. Esto dado que fue favorable para las alumnas tener un orden de la información que guiase su trabajo. Lo anterior se evidenció en que un alto porcentaje de trabajos presentó la estructura tipo. En tercer lugar, y al contrario de lo anterior, la propuesta presentó algunas falencias principalmente en el modelamiento del proceso de escritura. Esto debido a que, basados los resultados sobre la formulación de argumentos y la aplicación de estrategias argumentativas, las estudiantes requerían un trabajo mayor en ejercicios de producción de argumentos de diferente tipo. Asimismo, en esta instancia se podría haber trabajado mayor modelado de la escritura, de forma que las alumnas tuvieran una experiencia previa de escritura de razonamientos antes de la producción final de la columna de opinión.

En cuarto lugar, otro aspecto a mejorar corresponde a la intervención en la etapa de planificación. Esto puesto que las estudiantes no lograron vincular su planificación con la información obtenida en la guía de investigación. Por ello, hubiera sido pertinente explicitar de mejor manera que de la investigación debían lograr completar y respaldar los argumentos planificados. Para ello, hubiese sido pertinente un modelado de la relación de información.

En último lugar, basado en la propuesta teórica un aspecto que no se consideró fue la motivación frente a la tarea de escritura. Esto ya que si bien las temáticas se orientaban a problemáticas que afectan a la mujer, no se puede declarar con certeza que haya una motivación respecto de la producción escrita. En esta misma línea, sería adecuado incluir instancias de coevaluación y autoevaluación, de forma que las alumnas realizaran mayor trabajo metacognitivo.

8. Plan de mejora

A partir de las falencias descritas, el siguiente apartado abordará las mejoras que puede tener el plan de acción ejecutado. Para ello, se indicarán los aspectos deficitarios del trabajo, junto con posibles soluciones para cada uno de ellos.

A) Modificación de la cantidad de sesiones: el presente plan de acción considero ocho sesiones, las que contemplan doce horas pedagógicas. Por ello, y en base a los resultados obtenidos, sería oportuno incluir una o dos sesiones más de forma de preparar el proceso de escritura por medio de una mayor cantidad de ejercicios o para realizar un mejor trabajo de las etapas de escritura.

B) Metodología y actividades de aprendizaje: respecto a este aspecto, sería oportuno considerar como metodología para la escritura actividades de trabajo guiado, las que sirviera como modelado de cada tarea, junto con instancias de trabajo independiente. Lo anterior podría favorecer, por un lado, una mayor claridad de las estudiantes sobre qué hacer con la información recabada, junto con delimitar cada etapa del proceso de producción escrita.

Asimismo, hubiese sido apropiado incluir una mayor relevancia al proceso metacognitivo de las estudiantes por medio de algún instrumento. Esto dado que las propuestas teóricas reconocen las estrategias cognitivas y metacognitivas del proceso. Asimismo, dada la relevancia contextual del tema abordado, habría sido adecuado realizar un proceso metacognitivo respecto de lo que significó la tarea de escritura como forma de participación ciudadana y como medio de expresión de la opinión juvenil respecto a temas contingentes.

C) Motivación por la escritura: tal como se mencionó en el apartado anterior, la propuesta didáctica consideraba aspectos motivacionales del escritor (Cassany, Luna & Sanz, 2003; Grupo Didactex, 2003). Por ello, debería incluirse una escala de actitudes tipo Likert, en la cual las estudiantes manifestaran su motivación y conocimiento respecto a la producción escrita. Esto permitiría situar y adecuar la propuesta implementada.

D) Auto/coevaluación del proceso: de acuerdo con el trabajo realizado, una mejora del proceso de escritura sería incluir instancias de auto y coevaluación. Lo anterior ya que permite que las estudiantes comprendan lo que significa cada etapa de producción, junto con evaluar su propio proceso. Asimismo, podría haber incluido la evaluación entre pares, de

forma de promover el trabajo colaborativo en el curso e incluirlas dentro de las etapas de revisión.

9. Conclusiones y proyecciones

A partir de la implementación realizada, se puede identificar algunas conclusiones sobre el proceso de investigación. Primero, que el tiempo utilizado para la investigación debería haber incluido más sesiones, dado que no todas las estudiantes lograron culminar su trabajo. Segundo, en la realidad es difícil poder revisar a diario los avances de escritura de un grupo de 29 estudiantes. Esto puesto que, el trabajo de escritura es un proceso muy personal y variado, por lo que se efectúan variados cambios en el proceso. Asimismo, a pesar de que las teorías señalan que las estudiantes pertenecen a la era de lo tecnológico, tuvieron dificultades en la utilización de las herramientas digitales, tales como documentos Word en Drive.

Respecto a las proyecciones, si bien se abordó una problemática de escritura, las estudiantes presentan otras falencias en la habilidad. Esto ya que al revisar los textos finales, gran parte del curso presenta problemas de coherencia y cohesión, ausencia de marcadores textuales y otros. Por ello, se puede observar que en el tiempo desarrollado es imposible realiza una mejora sustancial a una habilidad que posee una gran cantidad de falencias.

Junto con lo anterior, sería apropiado extender el trabajo de escritura como proceso en el currículum en general. Esto de forma que se realice un trabajo interdisciplinario entre las diversas asignaturas, pudiendo generarse un aprendizaje más significativo en las estudiantes. Asimismo, lo anterior podría vincularse utilizando la metodología de aprendizaje colaborativo, debido a que las alumnas podrían desarrollar un mejor proceso de escritura al desarrollar mayores ideas o propuesta respecto a una misma temática.

10. Referencias bibliográficas

- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1994) *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Camps, A. (1995) Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 51-63.
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Colegio María Auxiliadora (2016) *Proyecto Educativo Pastoral*. Valparaíso. Recuperado el 10 de abril del 2018 de <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/1587/ProyectoEducativo1587.pdf>
- Cordero, M. (2000) El componente 'tesis' en los textos argumentativos escolares. *Revista signos*, 33 (48), 87-96. Recuperado el 23 de abril del 2018 de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000004800007>.
- Cuenca, M.J. (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 26, 23-40.
- Dolz, J. (1995) Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 65-77.
- Dolz, J. & Gagnon, R. (2010) El género textual, una herramienta didáctica para desarrollar el lenguaje oral y escrito (Trad. Sánchez, V.) *Lenguaje*, v.38, no.2, p.497 (31)
- Fernández, T. & Nieva, A. (2010) “Tercera propuesta. El desafío cognitivo. Alumnos con discapacidad intelectual en la enseñanza ordinaria” en *Desafíos de la diferencia en la escuela*. Recuperado el 12 de abril de <http://www2.escuelascaticas.es/publicaciones/GRATUITAS/DESAFIOSDELADIFERENCIAENLAESCUELA.pdf>
- Martínez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, 7(1), 27-39.
- Mineduc (2015) “Lengua y literatura” en *Bases curriculares 7° básico a 2° medio*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile.

Mineduc (2017) *Lengua y literatura. Programa de estudio segundo medio*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile.

Morán, P. (1999). *Hacia el Perfil de una Competencia Textual Argumentativa: Una Perspectiva Pragma-Retórica en Parodi, G. (Editor) Discurso, Cognición y Educación*. Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Montolío, E. (2000). *Manual práctico de escritura académica. Volumen II*. Barcelona: Ariel.

Muñoz, N. & Musci, M. (2013) *Manual de lectura y escritura argumentativas. Aproximaciones teóricas y actividades prácticas*. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA).

Serrano de Moreno, S. (2008) *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. *Revista de Ciencias Sociales* v.14 n.1

Wenston, A. (2006) *Las claves de la argumentación*. (11° Ed.) Barcelona: Ariel.

10. Anexos

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	1 (25 de mayo)	Tiempo	2 hrs. (80 min.)
Objetivo de la Sesión	Identificar estrategias de argumentación, mediante la lectura y producción de argumentos de diferente tipo.				
Contenidos	Conceptuales	Estrategias de argumentación, argumentos			
	Procedurales	Lectura de textos argumentativos, escritura de argumentos			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante, respeto por las opiniones de los demás.			
Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias	
<p>Inicio (15 minutos)</p> <p>El profesor señala el objetivo de la sesión y consulta a las estudiantes ¿Qué fue lo revisado la última sesión? ¿Qué estrategias de argumentación revisaron? A partir de las respuestas, elabora un esquema gráfico en el pizarrón. A continuación, el docente presenta un texto audiovisual correspondiente a “Rebelión necesaria” y les indica a las estudiantes que deben fijarse en el tema, la postura de la periodista y los argumentos que utiliza. Una vez identificados, consulta ¿Qué tipo de estrategia pudieron observar?, registrando las respuestas en la pizarra.</p>	<p>“Rebelión necesaria”</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=TO5_1DN3sDQ</p> <p>Proyector Parlantes Computador Pizarra Plumones</p>	<p>Formativa:</p> <p>Guía de aprendizaje Extractos de columnas de opinión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocen las estrategias de argumentación en diversas columnas de opinión. • Elaboran argumentos utilizando las diversas estrategias de argumentación. 	<p>Enseñanza directa: modelado</p>	
<p>Desarrollo (50 minutos)</p> <p>Se entrega la guía n°1, la cual posee cuatro columnas de opinión, a partir de las cuales identificarán tesis, argumentos y estrategias de argumentación presentes. Para ello, el primer texto será trabajado en conjunto, de forma de ejercitar el procedimiento que deben llevar a cabo. Luego, el profesor señala que se organicen en grupos de 3 o 4 integrantes y les asigna una columna de opinión en la que deben identificar los elementos ya mencionados. Una vez concluido esto, un grupo leerá el texto asignado y el otro, que haya</p>	<p>Guía N°1</p>				

trabajado el mismo texto, debe señalar los componentes identificados, siendo revisados a nivel curso.				
Cierre (15 minutos) Para concluir la clase, se solicita algunas estudiantes que respondan a las preguntas ¿Qué hicimos para reconocer las estrategias de argumentación? ¿En qué necesitamos más tiempo? Luego, como autoevaluación del trabajo, las estudiantes responden a un ticket de salida con los siguientes enunciados: hoy aprendí..., pude haber..., la próxima vez necesito.	Ticket de salida Lápices			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	2 (30 de mayo)	Tiempo	1 h. (45 min.)
Objetivo de la Sesión	Identificar etapas del proceso de escritura, a partir de las características y elementos del texto argumentativo.				
Contenidos	Conceptuales	Etapas de escritura: planificar, textualizar, revisar y editar. Rúbrica de evaluación			
	Procedurales	Lectura de casos, Planteamiento de las etapas de escritura			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante, respeto por las opiniones de los demás.			
Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias	
Inicio (10 minutos) El profesor presenta una situación hipotética a las estudiantes (Organizar un viaje de estudio), a partir de la cual deben señalar qué etapas o procedimientos deben considerar para su realización. Una vez revisada la actividad, se señala el objetivo de la sesión. Posteriormente, les pide a las estudiantes que señalen características y elementos de la argumentación, la que organizará por medio de un esquema.	PPT Escritura Proyector Computador	Formativa: Esquema gráfico de las etapas de escritura	Explican cada una de las etapas del proceso de producción escrita.	Enseñanza directa, método inductivo.	
Desarrollo (25 minutos) El profesor indica a las estudiantes que se organicen en grupos de 3 a 4 estudiantes y les entrega un género en específico, a partir del cual debe	PPT Escritura Proyector computador				

<p>explicar qué etapas deben seguirse en su producción. Una vez terminado, cada grupo expone su respuesta al curso, siendo revisadas en conjunto. Luego, les pregunta qué etapas requiere la escritura de una columna de opinión, registrando las respuestas en la pizarra y luego corrobora con lo expuesto en una presentación ppt. Posteriormente, se presenta la tarea final de escritura, entregándoles el instructivo de la actividad y la lista de cotejo de proceso.</p>	<p>Instructivo e instrumento de evaluación de proceso Plumón Pizarrón</p>			
<p>Cierre (10 minutos) El profesor les pide a las estudiantes que realicen un esquema en su cuaderno que contenga las etapas de escritura de su columna de opinión, con una breve descripción, la que retomará el inicio de la próxima sesión.</p>	<p>Lápices Cuadernos</p>			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	3 (05 de junio)	Tiempo	1 h.
Objetivo de la Sesión	Planificar una columna de opinión, mediante la producción y organización de los componentes argumentativos (tesis, argumentos)				
Contenidos	Conceptuales	Columna de opinión, tesis, argumentos, estrategias de argumentación, planificación			
	Procedurales	Determinación de la situación retórica, producción de elementos argumentativos, organización de elementos argumentativos,			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante,			
Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias	
<p>Inicio (10 minutos) El profesor presenta el objetivo de la sesión. Luego, señala que se organicen en grupos y les entrega una serie de tarjetas que corresponden a diferentes etapas de la planificación, de acuerdo con un género, en específico de forma que ellas ordenen secuencialmente las acciones en cada caso. Posteriormente, cada grupo lee</p>	<p>Laboratorio de computación Tarjeta de etapas de planificación con distintos casos.</p>	<p>Sumativa: Guía de trabajo: situación retórica y estructura argumentativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> Señalan los aspectos correspondientes a la situación retórica. 	<p>Enseñanza directa, práctica guiada e independiente</p>	

el orden que realizaron y se comenta a nivel curso.				
Desarrollo (25 minutos) El profesor señala que iniciarán el proceso de escritura con la primera fase: planificación. Para ello se utilizará una guía de trabajo con dos momentos. Esta se realizará por medio de documentos Word online. La primera actividad refiere a establecer la situación retórica: tema, propósito, audiencia. La segunda actividad corresponde a plantear los componentes argumentativos de su columna de opinión, formulando la tesis y los argumentos que la respaldarán.	Laboratorio de computación Guía de trabajo			<ul style="list-style-type: none"> Presentan la tesis y los posibles argumentos que la respaldan.
Cierre (10 minutos) El profesor escribe algunas preguntas metacognitivas en el pizarrón correspondientes a ¿Qué hicimos en esta sesión? ¿Cómo lo hicimos? ¿Considera necesaria esta etapa? ¿Por qué?, indicándole a algunas estudiantes que contesten y si no, pueden nombrar a otra compañera.	Laboratorio de computación Pizarrón Plumones			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	4 (06 de junio)	Tiempo	1 h.
Objetivo de la Sesión	Seleccionar información comprobable y que respalde la tesis, mediante la lectura de diversas fuentes y la organización del contenido.				
Contenidos	Conceptuales	Investigación, fuentes, columna de opinión,			
	Procedurales	Lectura de diversas fuentes, selección de información, escritura de información			
	Actitudinales	Valoración de la búsqueda de información como apoyo.			
Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias	
Inicio (10 minutos) El docente señala el objetivo de la sesión. Luego, presenta un video sobre una situación de búsqueda de información, a partir de la cual dialogan sobre lo que debe y no debe	Laboratorio de computación Búsqueda de información en internet- caso de Julio	Sumativa: Guías de trabajo: preguntas guía y respuesta de diversas fuentes	Registan información comprobable (estadísticas, datos, citas, etc.) que	Enseñanza directa, práctica guiada e	

hacerse al buscar y seleccionar información en internet.	https://www.youtube.com/watch?v=yp9MYFmwrPU		respalden la tesis de su columna de opinión.	independiente
Desarrollo (25 minutos) El profesor señala a las estudiantes que recuerden los temas de sus columnas de opinión y luego les pide que señalen posibles preguntas específicas para cada uno de los temas, de forma que las alumnas registren y se guíen a partir de estas interrogantes. Además, el docente señala que la información que reúnan debe incluir los links y las fuentes utilizadas.	Laboratorio de computación			
Cierre (10 minutos) El profesor les solicita a las estudiantes que envíen vía correo electrónico el trabajo realizado en la clase. Posteriormente, les pide a las estudiantes que completen un ticket de salida.	Laboratorio de computación			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	5 (07 de junio)	Tiempo	2 hrs. (90 min)
Objetivo de la Sesión	Textualizar una columna de opinión, mediante la organización de los elementos argumentativos, considerando la situación retórica.				
Contenidos	Conceptuales	Textualización, columna de opinión, elementos argumentativos: tesis, argumentos, situación retórica: tema, propósito, audiencia.			
	Procedurales	Organización de la información, escritura de texto argumentativo, revisión del texto a partir de la situación retórica.			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante			
Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias	
Inicio (15 minutos) El profesor señala el objetivo de la sesión. Luego, presenta un ppt con comentarios generales sobre lo observado en la planificación de la escritura, ejemplificando con extractos de las propuestas de las mismas alumnas. Asimismo, recuerda la situación comunicativa en la que se enmarca su producción escrita.	Laboratorio de computación sobre PPT de planificación.	Sumativa: 1° versión de la columna de opinión con estructura interna.	Presentan una primera versión de su texto, la cual posee: a) Tema b) Tesis c) 3 argumentos	Enseñanza directa, práctica guiada e independiente	

<p>Desarrollo (65 minutos)</p> <p>El docente presenta la rúbrica de evaluación del texto final, acordando aspectos formales, fechas y requisitos de la columna de opinión. A continuación, indica a las estudiantes que deben producir su escrito por medio de Word online (drive) y compartir el archivo al correo que el profesor indica en la pizarra. Luego, las estudiantes inician su proceso de escritura, mientras el profesor responde dudas de las estudiantes y monitorea el trabajo de cada una de ellas.</p> <p>Asimismo, el profesor señala que, en esta primera versión, deben estar el tema, la tesis y los argumentos solicitados.</p>	<p>Laboratorio de computación</p> <p>Rúbrica de evaluación de producto</p>		<p>de distintas estrategias.</p>	
<p>Cierre (10 minutos)</p> <p>El profesor pregunta a las estudiantes ¿Han utilizado esta herramienta (documentos Word) antes? ¿Qué les ha parecido esta herramienta? ¿Ha facilitado o dificultado el proceso? ¿Por qué? Una vez finalizado, el profesor realiza un comentario final de las apreciaciones, y señala que la próxima clase trabajarán en el mismo laboratorio.</p>	<p>Laboratorio de computación</p>			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	6 (08 de junio)	Tiempo	2 hrs. (80 min.)
Objetivo de la Sesión	Textualizar una columna de opinión, mediante la organización de los elementos argumentativos, considerando la coherencia, cohesión y ortografía.				
Contenidos	Conceptuales	Textualización, columna de opinión, elementos argumentativos: tesis, argumentos, coherencia, cohesión, ortografía			
	Procedurales	Organización de la información, escritura de texto argumentativo, revisión de coherencia, cohesión y ortografía			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante			

Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias
<p>Inicio (15 minutos) El profesor posee una serie de tarjetas con preguntas para las estudiantes. Cada tarjeta tiene una pregunta respecto de la columna de opinión (¿Qué característica tiene? ¿Cuál es su objetivo? ¿Qué elementos tiene? ¿En qué contexto se presenta?) A partir de las cuales recuerdan conocimientos básicos que deben considerar al estar escribiendo su texto. Posteriormente, explicita el objetivo de la sesión.</p>	Laboratorio de computación Tarjetas de pregunta	Sumativa: 2° versión de la columna de opinión con estructura interna y externa	Presentan una segunda versión de su texto, la que posee: a) Estructura externa: introducción, desarrollo y conclusión. b) Estructura interna: tesis y argumentos. c) Coherencia, cohesión y correcta ortografía.	Enseñanza directa, práctica guiada e independiente
<p>Desarrollo (55 minutos) Las estudiantes revisan su texto con los comentarios realizados por el docente, a partir de lo cual continúan su proceso de escritura, fijándose que su redacción sea coherente, cohesionada y con correcto uso ortográfico. Mientras tanto, el profesor resuelve ciertas dudas de los comentarios o respecto a los avances, junto con monitorear el adecuado desarrollo de la actividad.</p>	Laboratorio de computación 1° versión del texto comentada			
<p>Cierre (10 minutos) El docente les pide a las estudiantes que la próxima clase traigan una versión escrita del texto, junto con la rúbrica de evaluación que se les entregó. Posteriormente, les explica brevemente la actividad de la próxima sesión.</p>	Laboratorio de computación			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	N° sesión	7 (12 de junio)	Tiempo	1 h. (45 min.)
Objetivo de la Sesión	Editar una columna de opinión, mediante la lectura y reescritura del texto, considerando la evaluación entre pares y la rúbrica de evaluación.				
Contenidos	Conceptuales	Edición, columna de opinión, estructura del texto argumentativo			
	Procedurales	Lectura del texto, reescritura del texto, revisión del texto por compañeros, autoevaluación del texto considerando la rúbrica			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante			

Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias
<p>Inicio (10 minutos)</p> <p>El docente inicia la sesión contando una anécdota sobre una experiencia de universidad en la que, por temas de tiempo, olvidó revisar su trabajo antes de entregarlo. A partir de esta situación, se pregunta a las estudiantes ¿Qué errores cometió? ¿Cómo podría haberlo solucionado? Luego de sintetizar las respuestas, se explica el objetivo de la clase.</p>	<p>Pizarra Plumones</p>	<p>Sumativa: Texto con comentarios de las compañeras y de la autora, en base a la rúbrica de evaluación.</p>	<p>Corrigen y reescriben su texto final, considerando los comentarios de sus pares y la rúbrica de evaluación.</p>	<p>Enseñanza directa, práctica guiada e independiente</p>
<p>Desarrollo (25 minutos)</p> <p>El profesor consulta a las estudiantes ¿Qué entienden por edición? ¿Qué tareas implica la edición? A partir de esto, el docente escribe una listado de acciones que realizarán las estudiantes durante esta última etapa. Posteriormente, el profesor recibe las versiones impresas de los textos y se las entrega a otra compañera para que lo revise. Luego, la estudiante recibe los comentarios de su par y ella revisa su texto en función de la rúbrica de producto.</p>	<p>Versión impresa del texto Rúbrica de evaluación final</p>			
<p>Cierre (10 minutos)</p> <p>El profesor les pide a las estudiantes que en una hoja respondan las siguientes preguntas: ¿Qué es la edición? ¿Para qué sirve? ¿En qué me ha ayudado en el proceso de escritura?, para luego entregar sus respuestas al profesor.</p>	<p>Hojas Lápices</p>			

Unidad	2. Argumentación y medios masivos de comunicación	Nº sesión	8 (13 de junio)	Tiempo	1 h. (45 min.)
Objetivo de la Sesión	Editar una columna de opinión, mediante la lectura y reescritura del texto, considerando la estructura del género y los aspectos formales.				
Contenidos	Conceptuales	Edición, columna de opinión, estructura del texto argumentativo, aspectos formales: coherencia, cohesión, ortografía,			
	Procedurales	Lectura del texto, reescritura del texto			
	Actitudinales	Trabajo riguroso y perseverante			

Actividades	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza/ estrategias
<p>Inicio (10 minutos) El profesor explica el objetivo de la sesión y luego presenta un video respecto a las estrategias de revisión de un texto, a partir del cual las estudiantes pueden editar el texto.</p>	<p>Laboratorio de computación Revisión de textos https://www.youtube.com/watch?v=CRZNcQ2-gsk</p>	<p>Sumativa: Texto reescrito a partir de los comentarios de sus pares, del docente y de la autora del mismo.</p>	<p>Corrigen y reescriben su texto final, considerando la pauta de producto y la retroalimentación del docente.</p>	
<p>Desarrollo (25 minutos) Las estudiantes editan su texto en el computador, considerando los comentarios de sus compañeras, los del profesor y la rúbrica de evaluación final. A partir de ello, revisa cada uno de los aspectos a evaluar, releyendo su texto y corrigiendo ciertos aspectos más deficitarios. Por su parte, el profesor monitorea el trabajo de las estudiantes y responde a algunas dudas de las alumnas.</p>	<p>Laboratorio de computación</p>			
<p>Cierre (10 minutos) El profesor le pide a las estudiantes que ingresen a un link que les ha enviado y responda de forma sincera la encuesta sobre el proceso de escritura que realizaron.</p>	<p>Laboratorio de computación Cuestionario de evaluación del proceso de escritura.</p>			