

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO
INSTITUTO DE LITERATURA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE



INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA PRIMER AÑO MEDIO: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA ORALIDAD

Trabajo de Titulación para optar al grado de
Licenciado en Educación y al Título de Profesor de
Castellano y Comunicación

Profesor Guía: Carolina González

Alumno: Marcelo Matamala

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	Pág. 2
2. ANÁLISIS DE CONTEXTO DE APLICACIÓN	Pág. 4
3. METODOLOGÍA	Pág. 7
4. MARCO TEÓRICO	Pág. 9
4.1 Competencia Comunicativa y Enfoque Comunicativo	Pág. 10
4.2 Estrategias Discursivas	Pág. 10
4.3 Adecuación al Contexto	Pág. 12
4.4 Competencia Prosódica	Pág. 14
4.5 Estrategias Metodológicas para la enseñanza de la oralidad	Pág. 15
5. PLAN DE ACCIÓN	Pág. 17
6. ANÁLISIS DE EVIDENCIAS	Pág. 22
6.1 ANÁLISIS CUANTITATIVO	Pág. 22
6.1.1 Resultados de la Evaluación Diagnóstica	Pág. 22
6.1.2 Resultados de la Mesa Redonda	Pág. 26
6.1.3 Resultados por Actividades	Pág. 29
6.2 ANÁLISIS CUALITATIVO	Pág. 32
6.2.1 Metodología de Trabajo	Pág. 32
6.2.2 Actividades	Pág. 32
6.2.3 Efectividad de la tarea final	Pág. 33
6.2.4 Motivación	Pág. 33
6.2.5 Dinámica de Clase	Pág. 33
7. REFLEXIÓN	Pág. 35
8. PLAN DE MEJORA	Pág. 36
9. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	Pág. 38
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Pág. 39
11. ANEXOS	Pág. 40

1. Introducción

No cabe duda que una de las habilidades más importantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje radica en la oralidad, puesto que a través de ella, se despliega un punto de partida para el desarrollo de las otras instancias de la competencia comunicativa, es decir, que desde la oralidad se adquieren las habilidades propias de escritura y lectura (Mineduc, 2012). Asimismo, las Bases Curriculares (2013) plantean que la oralidad es un recurso preponderante que los estudiantes poseen para aprender y participar en la vida en comunidad, puesto que a través de ella se comparte y construye conocimiento conjunto.

Sin embargo, algunos espacios educativos no consideran la oralidad como una instancia investigativa que propugna un proceso de aprendizaje mucho más complejo y que a través de ella se logran desarrollar otras habilidades necesarias para el estudiante, así como la reflexión misma del propio aprendizaje, sino que se deja de lado, pues no constituye un pilar fundamental en las aulas por ser una habilidad no evaluada en las pruebas estandarizadas. Tal es el caso del Colegio Diego Velázquez que, al centrarse en los resultados cuantificables manifestados en las evaluaciones mismas que son solicitadas desde la Unidad Técnico Pedagógica, no otorga espacios para la construcción conjunta del aprendizaje que propone la oralidad, ya que –además- esta habilidad considera una alta demanda de tiempo para su evaluación. Esto se logra identificar en el Primerio Medio del mismo establecimiento, nivel en el cual se desarrolla la práctica profesional, puesto que presenta un déficit en el desarrollo de habilidades orales, relacionadas con la producción oral y el empleo de elementos paraverbales y no verbales.

Por este motivo, y con el fin de solucionar el problema antes mencionado, se confeccionó un plan de mejora, cuyo objetivo principal consistió en implementar estrategias orales, basadas en la práctica de elementos paraverbales y no verbales. De esta manera, se mejorará la producción de textos orales en los alumnos, adecuándose a las distintas situaciones comunicativas y complementando sus discursos con los recursos propios de la comunicación oral.

Para dar respuesta a lo anterior, el siguiente informe se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se realiza un análisis del contexto de aplicación. En segundo lugar, se detalla la metodología utilizada, basada en la investigación-acción. En tercer lugar, se proponen

constructos teóricos que orientan la implementación realizada. A continuación, se detalla el plan de acción desarrollado en la propuesta de mejora. En seguida, se realiza un análisis de las evidencias recogidas y los resultados obtenidos al finalizar la implementación. Posteriormente, se presenta una reflexión relacionada con los logros alcanzados. Después, al analizar los datos, se propone un plan de mejora del plan de acción. Finalmente, se señalan las conclusiones y proyecciones que se logran establecer al finalizar el proceso empleado.

2. Análisis del contexto de aplicación

El colegio Diego Velázquez, es una institución de enseñanza básica y media laica que imparte la modalidad científico-humanista. A su vez, incluye educación parvularia, básica y educación especial para trastornos del lenguaje, permitiendo a sus alumnos prepararse para afrontar una futura carrera profesional. Está ubicado en la calle Los Alelíos 895, sector Santa Julia, Viña Del Mar, Región de Valparaíso. El colegio responde a un establecimiento que recibe aportes del Estado, es decir, Particular Subvencionado.

El desarrollo de su proceso de enseñanza-aprendizaje se funda en las necesidades que presentan los mismos estudiantes. En relación a esto, ha implementado una escuela especial para trastornos del lenguaje, que ha sido reforzada con la intervención de universidades de la zona como lo son la “PUCV” y la “UPLA”, que aportan al desarrollo de prácticas al interior de la Institución, la implementación de talleres, diversos espacios culturales y ensayos masivos de PSU.

Según datos del MINEDUC (2016), la matrícula total del establecimiento es de 669 alumnos, con un promedio de 35 alumnos por curso. Siguiendo esta idea, el colegio recibe aportes de subvención prioritaria, es decir, hay una alta tasa de alumnos pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo y que pertenecen al programa ChileSolidario. Sin embargo, no se encontraron datos con el número de alumnos prioritarios ni el índice de vulnerabilidad del colegio. A su vez, el establecimiento se financia con pagos de arancel que no superan los \$ 25.000 por alumno, contando con 43 becas disponibles y el convenio de subvención escolar preferencial, razón por la cual recibe recursos extras para elaborar e implementar un Plan de Mejoramiento Educativo (PME). Este plan es una herramienta que sitúa a los establecimientos en una lógica de trabajo que apunta al mejoramiento continuo de los aprendizajes de todos los estudiantes pero en este establecimiento no existe registro que evidencie la formulación de un PME como tal, esta evidencia se recoge de entrevistas con diversos docentes en el establecimiento, que evidencian la falta de un PME Institucional a pesar de los recursos designados al establecimiento.

La enseñanza impartida en el colegio Diego Velázquez, está orientada al desarrollo integral de sus estudiantes y a la excelencia académica. Cuenta con programas de orientación vocacional y con el apoyo de la Universidad Católica de Valparaíso, mediante una alianza

estratégica, en el cual se realizan diversos talleres en post del desarrollo integral, además de programas de apoyo al aprendizaje como reforzamiento de materias específicas, educación especial (trastornos del lenguaje), orientador, asistente social y psicóloga. En cuanto a su infraestructura, el establecimiento posee: biblioteca (CRA), un laboratorio de computación, sala audiovisual, cancha de deportes, casino, una pequeña fotocopiadora, entre otros.

Los recursos que posee la Institución, permiten enfocar las planificaciones desde diferentes perspectivas didácticas, rompiendo con la tradicional cátedra expositiva. La inclusión de nuevas tecnologías en el aula fomenta la participación y el compromiso de los alumnos con su enseñanza. Sin embargo, hay cierto recelo a romper con la prototípica clase expositiva, pues, desde las anotaciones en el diario de observación, han existido instancias en las cuales se ha dado a conocer cierta molestia, según el Jefe de Unidad Técnica, por salir del salón de clases o por trabajar de una forma diferente al señalar que se genera ruido para las otras salas de clases.

El Primero Medio está compuesto por 45 estudiantes, divididos en 21 hombres y 24 mujeres. Dentro del grupo no hay personas que tengan necesidades educativas especiales, sin embargo es muy fácil que pierdan la concentración y el hilo de la clase, si no se está realizando un trabajo de carácter expositivo en el aula. Este comportamiento es característico en las sesiones, puesto que, a partir de los registros que se han tomado clase a clase, si no es una clase expositiva, la cual esté centrada en la explicación de un elemento acompañado de un material audiovisual, los alumnos conversan o no trabajan.

Otro elemento importante a considerar, que está en relación al punto anterior, es que como curso responden a un prototipo de alumno pasivo, puesto que no se hacen partícipes de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto trae como consecuencia un desinterés latente frente a los conocimientos a construir en el salón de clases. Lo anteriormente señalado puede estar delimitado, en palabras de Quaa y Crespo (2003), por el rol protagonista del docente, a través de las clases expositivas.

En función de esto, la metodología de enseñanza se establece mediante la consigna de construir sesiones fundadas en la explicación de un conocimiento, para luego dar paso a la práctica guiada. Esto se trasluce en las clases de lenguaje, pues es la dinámica de clase que establece la docente a cargo, sin embargo, la amenaza que se presenta es que una vez

terminada la explicación y se da paso al trabajo individual, el interés y la atención se pierden totalmente.

Por último, desde la caracterización individual de los alumnos como elemento incipiente y considerable para la planificación, se evidencian los intereses individuales, que de alguna manera, también, homogenizan al grupo, a saber: marihuana, deportes (en especial fútbol), música, animé, entre otros, estos resultados fueron obtenidos a partir de la implementación de una actividad en clases donde los temas más recurrente fueron los antes mencionados. Esto resulta fundamental, pues genera un puntapié inicial para la construcción de materiales y la asociación con los contenidos.

3. Metodología

Para dar cuenta de la forma en la forma que se llevó a cabo el proceso, se emplea la investigación-acción, que consiste, según Martínez (2000) en un modo en el que el investigador distingue un problema y propone una solución. Para esto, se inmersa en el contexto en donde radica la problemática identificada, considerando que la competencia de los participantes que están vinculados en ella aumenta, puesto que se propone una forma de trabajo cooperativo y una continua retroalimentación. En este caso, los estudiantes cobran real importancia, puesto que se constituye en un trabajo colaborativo junto al docente.

En relación a esto, el autor señala una serie de etapas que se deben desarrollar en la investigación-acción. Estas encuadran todo el procedimiento que se llevó a cabo en el diseño de la investigación.

En primera instancia, se señala la etapa de “diseño general del proyecto”, la cual concibe una apropiación de la problemática investigada. Esta etapa se lleva a cabo durante las semanas de observación en el aula, sin embargo, en esta propuesta no se pudo completar en el tiempo acordado, sino que tuvo que hacerse sobre la marcha de la práctica profesional.

En segunda instancia, se presenta la etapa de “identificación de un problema importante”, esta consiste en reconocer los problemas que se pretenden remediar y que surge a partir de una minuciosa reflexión. En esta investigación, la problemática evidenciada responde a que el nivel presenta un déficit en el desarrollo de habilidades orales, relacionadas con la producción oral y el empleo de elementos paraverbales y no verbales.

En tercera instancia, se analiza el problema, consistente en identificar las posibles causas que atañen a la problemática. De esta manera, se logra ir articulando distintas metas en el plan de acción, para ir orientando el trabajo a fin de ir soslayando estas dificultades.

En cuarta instancia, se realiza la “formulación de hipótesis” que supone el corte de las distintas de posibilidades que tienen como objetivo una acción viable. La hipótesis planteada para esta investigación es que se mejorará la producción de textos orales en los alumnos, adecuándose a las distintas situaciones comunicativas y complementando sus discursos con los recursos propios de la comunicación oral.

En quinta instancia, se propugna la etapa de “diseño y ejecución de un plan de acción”, la cual se elabora a partir de la problemática determinada en las etapas anteriores. Para esto, se plantea el objetivo general para el plan de acción el cual es “implementar estrategias de expresión oral en función de producir textos orales formales, adecuados a una situación comunicativa y empleando correctamente los elementos paraverbales y no verbales”.

Por último, se llevó a cabo la etapa de “evaluación de la acción ejecutada”, en la cual se analizó los resultados obtenidos por los estudiantes, observando la pertinencia de los objetivos planteados, así como la efectividad de las actividades. Todo esto se resume en un análisis cuantitativo y cualitativo.

4. Marco Teórico

Al situarse en la enseñanza de la comunicación oral, resulta necesaria la puntualización de los conceptos claves que subyacen al desarrollo de la oralidad en los estudiantes. Si bien es cierto, la conceptualización de la comunicación oral en los documentos emanados desde el ministerio, entrega ciertos atisbos sobre la incidencia de su enseñanza, resulta aún insuficiente para el mejoramiento de las habilidades descendidas en los alumnos, puesto que se pone la importancia en ser un puntapié inicial para el desarrollo de la lectura y escritura, en vez de tener un valor individual y equiparado con los otros ejes que se desarrollan a lo largo de la enseñanza media.

Por esta razón, entenderemos a la oralidad bajo los parámetros de Gutiérrez y Rozas de Martínez (2008), quienes plantean la oralidad no como un aprendizaje inherente a la condición social del sujeto, sino como objeto de estudio susceptible de ser abordado sistemáticamente, bajo esta panorámica, es posible concertar la comunicación oral más allá de un mero instrumento para los fines escriturales y de lectura, sino, más bien, como una herramienta de aprendizaje en la cual se establecen metas que están orientadas metodológicamente a la construcción de sujetos hablantes, bajo el alero de un enfoque comunicativo y situados en distintas situaciones comunicativas, guiados por un proceso tutelado por el docente.

De igual forma, la producción oral, según Arnaiz y Peñate (2004):

“constituye una herramienta fundamental para fomentar, por un lado, la interacción entre los factores internos del estudiante (su propia competencia interlingüística) y los factores externos (el input posterior, la interacción y la intervención pedagógica) y, por otro, la interacción entre los propios estudiantes, la cual puede llevar a una reflexión de carácter metalingüístico” (55).

Esta concepción implica desarrollar la producción oral como un instrumento de construcción de aprendizaje, en el que el estudiante logre, mediante la reflexión de su práctica y las retroalimentaciones del docente, no solo verificar sus errores, sino también, desarrollar una competencia comunicativa basada en la interacción con un interlocutor y su contexto.

4.1 Competencia Comunicativa y Enfoque Comunicativo

Ahora bien, cuando se plantea el concepto de competencia comunicativa, es necesario distinguirla del enfoque comunicativo, que si bien están interrelacionados, persiguen distintos objetivos. Para la definición de competencia comunicativa, Cassany, Luna y Sanz (1998) citan a Hymes (1967), el cual expone que esta concepción se desarrolló para:

“explicar que se necesita otro tipo de conocimientos, aparte de la gramática, para poder usar el lenguaje con propiedad. Hay que saber qué registro conviene utilizar en cada situación, qué hay que decir, qué temas son apropiados, cuáles son el momento, el lugar y los interlocutores adecuados, las rutinas comunicativas, etc. Así, la competencia comunicativa es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día”. (85).

De esta manera, la competencia comunicativa tiene un carácter interdisciplinar y que se desarrolla en cada individuo de distintas formas, a través del uso de esta habilidad en los distintos contextos en los que se enmarcan las situaciones comunicativas.

Por otro lado, el enfoque comunicativo tiene relación, en palabras de Cassany, Luna y Sanz (1998), con los métodos o planteamientos didácticos centrados en la comunicación, mediante la visión de que el alumno pueda comunicarse mejor con la lengua. Para el desarrollo correcto de los enfoques comunicativos, es necesario tener en cuenta los intereses o motivaciones de los estudiantes, las necesidades lingüísticas y, fundamentalmente, la proposición de tareas reales o verosímiles que estén relacionadas con los otros dos antecedentes. Esto tiene su razón de ser en la inmersión de los estudiantes en la tarea a desempeñar, ya que de no ser así, se generaría un desdén en las instancias formativas y, por consiguiente, no representaría una tarea significativa en el aprendizaje del alumno, lo que trae consigo que el objetivo del proceso de enseñanza-aprendizaje no se cumpliría.

4.2 Estrategias discursivas

Ahora bien, habiendo definido los conceptos macro que estructuran la enseñanza de la oralidad en el aula, resulta necesario esclarecer el uso de estrategias comunicativas, las cuales se definen, según Vilá i Santasusana, Ballesteros, Castellà, Cross, Grau y Palou

(2005), “como un tipo de operaciones en las cuales una sucesión de acciones están relacionadas entre sí por una finalidad común”. De esta manera, las estrategias son empleadas por un sujeto con el fin de resolver un problema identificado por el sujeto hablante. En esta misma línea, los autores plantean que el uso de las estrategias depende de la capacidad de planificar la propia conducta comunicativa, generando en sí mismo una distancia que le permite regular su actividad discursiva.

Continuando con lo anterior, existe una clasificación desarrollada por Cross (1996), citado en Vilá et al. (2005), en la cual se identifican tres: estructuras con la finalidad de explicitar la estructura del discurso, estrategias que contextualizan el discurso y estrategias que regulan la densidad informativa del discurso. Estas tres estrategias resultan ser las más significativas y funcionales, al momento de enfrentarse a un discurso académico oral.

En primer lugar, la explicitación de la estructura del discurso cumple la función de ordenar las ideas y establecer relaciones entre ellas. De esta manera, el hablante sitúa a los receptores y guía el hilo conductor del discurso, estableciendo vínculos entre los conocimientos que se van entregando en el discurso, como lo que posee el oyente, a través de recursos variados. Estos recursos que se utilizan permiten secuenciar de forma ordenada y construyendo un mejor entendimiento en el interlocutor. Algunos recursos son: anticipaciones, síntesis, conectores metadiscursivos y lógico-argumentativos, entre otros.

En segundo lugar, la contextualización, entendida como interrelación entre discurso y contexto, tiene por función mostrar el anclaje del discurso en el contexto comunicativo. Así, al relacionar el discurso con el contexto es posible establecer vínculos entre los participantes del discurso oral, haciendo parte al interlocutor de la comunicación. En esta estrategia discursiva se emplean las relaciones entre los conocimientos del emisor y de los receptores, las referencias a los destinatarios, lugar y momento en el que se desempeña la comunicación, además de los elementos paraverbales y no verbales.

La comunicación paraverbal está referida a todo lo que influye en la regulación de la comunicación oral. Por esta razón, tiene la doble función de mejorar la comprensión del lenguaje verbal y favorecer la manifestación de sentimientos, emociones y de actitudes del que habla. En relación a esto, se establece una clasificación que propone una división de los factores incidentes al momento de emplear un discurso, a saber: el volumen de la voz, el cual se adecúa según la situación comunicativa, haciendo referencia a cuán fuerte o cuán bajo se

habla; el ritmo, que establece la musicalidad empleada al momento de desarrollar un discurso; el tono de voz, que se adecúa según la situación comunicativa, relacionándose con lo que se quiere expresar; y las pausas, que representan los silencios que emplea el interlocutor y puede estar asociado a diferentes razones comunicativas.

Por otro lado, la comunicación no verbal, la cual, según Vilá et al. (2005), tiene relación con el proceso comunicativo en el cual se utilizan distintos tipos de recursos para transmitir un mensaje, sin la necesidad de palabras; para esto quien emite el mensaje, usa algunos recursos. Estos elementos se categorizan en relación a función que cumplen y en el por qué el emisor los emplea en una situación discursiva. Payrató (2003), citado en Vilá et al. (2005), traza la división de la comunicación no verbal, recogiendo la distinción de la paralingüística, es decir, el conjunto de elementos vocales no estrictamente lingüísticos, por ejemplo: la entonación, la intensidad, el ritmo, el timbre de voz, entre otros; la proxémica, que tiene relación con el espacio, es decir, la distancia o proximidad que se establece entre los interlocutores participantes del discurso, que estará mediada en función de los roles o papeles que se cumplan, así como de la situación comunicativa en la que estén insertos; y la cinética que tiene relación con la gestualidad que el hablante ejecuta para complementar el discurso: muecas, movimiento de manos, entre otros.

Por último, la estrategia de regulación de la densidad informativa tiene la función de ir moderando la progresión temática, con la finalidad de adecuarlo a una situación discursiva enmarcada por la intención del emisor y la oralidad. En relación a esto, el hablante puede emplear estrategias de enfatización, las cuales están determinadas por insistir en algún aspecto de la explicación oral, utilizando repeticiones idénticas, preguntas retóricas, marcadores de importancia y un énfasis expresivo. Así también, puede hacer uso de las estrategias de expansión que se entienden como el proceso de despliegue de una idea/concepto considerado complejo o nuevo para los receptores. Dentro de las expansivas se pueden encontrar las reformulaciones parafrásticas, los ejemplos y los recursos analógicos.

4.3 Adecuación al contexto

Un aspecto importante y relevante, para poder hacer uso de las estrategias recién mencionadas, tiene relación con la incidencia del contexto y el entorno que rodea la

situación comunicativa, y cómo el hablante es capaz de adecuar su discurso en función de estos. La adecuación al contexto implica la adaptación de los discursos a las necesidades de una situación comunicativa concreta (Vilá et al., 2005). Para esto se recurre a ciertos elementos que colaboran con adecuación misma del discurso, como la elección de un léxico pertinente a la situación comunicativa y sus participantes, recursos lingüísticos concretos que ponen en relación los elementos del contexto y el entorno lingüístico en un proceso de enunciación.

También, cobra real importancia la adecuación del registro de habla en función de los participantes del discurso, así como la modalización que el hablante debe desarrollar a lo largo del texto oral. La modalización es entendida, por Vilá et al.

“como el conjunto de marcas que deja el emisor en el mensaje, las cuales funcionan como indicadores de su presencia, ya sea con procedimientos gramaticales, léxicos, discursivos, gráficos... y en el discurso oral, se manifiesta también en la prosodia y en los recursos de la comunicación no verbal”. (78).

En relación a esto, los autores plantean que existen formas en las que se manifiesta la modalización, a saber: presencia del emisor en el texto oral, presencia del destinatario, atribución de los diferentes grados de certeza y validación del contenido de los enunciados, transmisión de juicios de valor y la preservación de la imagen.

El primero hace referencia a realizar un discurso en el cual el emisor adopte una forma muy personal, en la cual exprese su visión de mundo; un discurso impersonal, en el que el emisor desaparece tras una tercera persona; o un discurso con emisor colectivo, donde el emisor se inserta en una pluralidad de autores. Estas distintas posibilidades condicionan las características concretas de cada discurso.

El segundo, hace mención al modo en que la aparición del destinatario se hace más o menos explícita en el texto oral. Para ello, el emisor usa ciertos recursos que posicionan una distancia concreta con el destinatario y que a lo largo del discurso se logre ir corrigiendo, a partir de los elementos extratextuales de la situación comunicativa.

El tercero, tiene que ver con el grado de certeza que el emisor puede atribuir a las informaciones u opiniones que se establezcan en el discurso. En función de esto, la

información se puede presentar como contenido absolutamente cierto o como contenido probable o posible. Esto está determinado por la actitud que adopte el emisor.

El cuarto, se relaciona con la posibilidad que tiene el emisor de emitir juicios de valor que otorga a las cosas que dice en el discurso oral. Asimismo, los autores plantean que los juicios valorativos pueden consistir en una disposición emotiva, afectiva, racional, cognitiva, pero que en cualquiera de los casos se envuelve el mensaje de tal manera que se difusa el verdadero contenido del mensaje.

Por último, la preservación de la imagen hace alusión al concepto de cortesía lingüística, la cual permite dialogar sin agredir y favorecen la comunicación, especialmente en situaciones conflictivas. Este elemento lingüístico, esgrimen los autores, parte de la constatación de que cualquier hablante tiene una imagen positiva y negativa. La primera representa el deseo que tiene cada participante de ser escuchado, entendido, aprobado y apreciado por los interlocutores. Mientras que la otra corresponde a la necesidad de preservar el territorio propio, de no ser molestado ni recibir imposiciones.

4.4 Competencia Prosódica

Retomando la capacidad de la adecuación al contexto que debe desempeñar el hablante, es imperativo explicar la importancia de la competencia prosódica en la producción de textos orales. Esta es entendida por Vilá et al. (2005), “como la capacidad para hacer un uso de la voz expresivo, coherente y adecuado al contexto, e integrar la didáctica de la prosodia en la globalidad de una enseñanza de la lengua oral de base comunicativa”, (90). Al determinar esto, la adecuación a la situación comunicativa parte por la adecuación al o los destinatarios. Para esto, es importante que el hablante encuentre un ritmo y entonación idóneos en cada intercambio discursivo. Esto trae consigo, que el emisor logra adaptar los elementos suprasegmentales y modificarlos a los largo del discurso, los cuales están determinados por la dificultad del tema del cual se va a tratar. En función de esto mismo, es que se adecuan el ritmo, el uso de pausas, el volumen de la voz, el tono de voz. En definitiva, la adecuación a la situación comunicativa, en relación a la competencia prosódica, está directamente relacionada al propósito comunicativo que se persigue con el discurso.

4.5 Estrategias metodológicas para la enseñanza de la comunicación oral

Considerando lo antes expuesto, se presentan distintas estrategias metodológicas que facilitan y están orientadas a la enseñanza de la comunicación oral, para que de esta manera, el estudiante pueda desarrollar esta habilidad en situaciones comunicativas que sean cercanas a sus intereses y que estén vinculadas a su propio entorno y creencias.

Una de las primeras estrategias que propone un desarrollo profundo de la comunicación oral es el “Role Playing”, esta estrategia de educación continua, según plantean , Francischetti, Lemos, Vieira, Lazarini, Giubbina y Soares (2011), anima a los participantes a identificarse con la posición y los sentimientos de los demás, y mirar más allá de sus expectativas y suposiciones inmediatas, fomentando así una mayor reflexión. Al actuar en un papel especial, se requiere que el individuo utilice y aplique los conceptos y argumentos adecuados, según la definición de la función que deberá desempeñar. Así, se trata de crear las condiciones para el desarrollo de cierto papel. Esta técnica resulta muy útil, ya que permite a la persona que presente una reacción muy similar a lo real. De esta manera, hace que el individuo, una vez desarrollado el papel, experimente una situación más protegida, teniendo noción de sus fracasos y éxitos en su rendimiento, para lograr la oportunidad de desarrollar este papel con mayor rapidez que una situación real.

Por otro lado, las lecturas dramatizadas de obras de teatro, cuentos y poemas, así como la lectura en voz alta, según Hernández (2003), permiten al estudiante expresar sus emociones, mejorar la proyección de la voz, el ritmo, la sonoridad, la entonación y, además, se familiariza con diferentes géneros literarios. De esta manera, la utilización de estas estrategias constituye una opción importante a considerar en la enseñanza de la oralidad, puesto que rescata algunos aspectos que ya se utilizaban con el fin de conocer literatura, para el aprendizaje de la habilidad oral.

Por último, una estrategia recurrente en las aulas y que nunca se emplea para el desarrollo de la oralidad, es la discusión en clases. La discusión se origina cuando se expresa un punto de vista que pone en cuestión un tema determinado y sobre el cual los participantes intentarán imponer sus puntos de vista e influirse mutuamente tomando posición y desplegando argumentos (González, 2009). En el desarrollo de esto se van vinculando la comunicación

paraverbal y no verbal, pues como su fin último es la persuasión a otro, todo lo que acompaña al discurso se orienta con el mismo propósito, convencer.

Plan de Acción

Considerando la construcción teórica desarrollada con anterioridad, se configura un plan de acción (**ver Anexo 1**) que se sustenta bajo el alero de la problemática evidenciada en el aula de Primero Medio. La situación que presenta este curso es un déficit en el desarrollo de habilidades orales, las que están relacionadas con la producción oral, específicamente con el empleo de elementos paraverbales y no verbales. Lo anterior queda demostrado, a través de los resultados obtenidos de una actividad, la cual implicaba la producción de un programa de televisión cultural, en donde la preponderancia de la rúbrica evaluativa recaía principalmente en el uso correcto de los elementos paraverbales y no verbales de la comunicación oral.

Asimismo, esta situación está mediada por las limitaciones que potencian el poco desarrollo de habilidades orales, dentro de las cuales se consideran, por ejemplo, la planificación anual esgrimida por el docente que estuvo trabajando con el nivel anteriormente, puesto que dentro de las unidades, la preponderancia sobre lo que se va a realizar recae en comprensión, lectura y escritura, dejando de lado la comunicación oral. Por otro lado, la dinámica de la clase tampoco colabora al mejoramiento de este problema, ya que, en su mayoría, las sesiones no contemplan la producción de textos orales que vayan más allá de las preguntas directas a los alumnos, por el contrario, no se da cabida a las discusiones en clases, planteamientos propios, argumentación de ideas, entre otros.

Por esta razón, la hipótesis de este trabajo radica en que mediante la implementación de estrategias orales, basadas en la práctica de elementos paraverbales y no verbales, mejorará la producción de textos orales en los alumnos, adecuándose a las distintas situaciones comunicativas y complementando sus discursos con los recursos propios de la comunicación oral.

Considerando lo anterior, se ha construido una secuencia que conlleva nueve sesiones, las cuales están orientadas al cumplimiento de la hipótesis planteada, así como al revertir la problemática suscitada en este nivel.

En relación a esto, debemos partir por mencionar que todas las sesiones poseerán la característica de resaltar el uso de los elementos paraverbales y no verbales en las distintas instancias, a causa de esto, es que la sesión uno que pretende el conocimiento del género mesa redonda, trae consigo un primer análisis en conjunto con los alumnos, sobre el uso que le otorgan los participantes de este tipo de conversación y la relación que subyace entre lo

que se dice y se hace. Para esto, se visualizará un video, fragmentado en las partes precisas para lo que necesitamos analizar, desde el que no solo se desprenderán las partes del género y sus características, sino que, además, se comenzarán a vislumbrar los aspectos del lenguaje paraverbal y no verbal, en relación a su uso.

En la sesión dos, los alumnos identificarán los elementos paraverbales y no verbales de textos orales, en los que pondrán atención al uso que los emisores emplean y cómo se ajusta con la situación comunicativa. Para esto, el docente realizará una breve presentación en power point, para la puntualización de los conceptos y la especificación de los elementos que tendrán que identificar (Tonos de voz, pausas, entonación, gestualidad). A continuación, analizarán junto al docente un pequeño video, reconociendo los elementos ya nombrados, para luego realizar un análisis por su propia cuenta.

En la sesión tres, los alumnos aplicarán estrategias orales para comprender el uso de los elementos paraverbales y no verbales. Para esto, se emplearán dos estrategias principales: la lectura en voz alta y la lectura dramatizada. La primera se realizará realizando un círculo en la sala y algunos alumnos, escogidos azarosamente, irán leyendo un párrafo del texto entregado, haciendo hincapié en los tonos de voz, las pausas marcadas por la puntuación y la adecuación de la voz, relacionada con lo que se está leyendo, todo el proceso estará siendo retroalimentado por el docente. Una vez finalizado esto, se dividirá al curso en nueve grupos de cinco personas, a los que se les asignará un texto distinto para realizar una lectura dramatizada. La dinámica consistirá en que cada grupo podrá ponerse de acuerdo en los personajes y leerlo al menos una vez, para que después se puedan ir presentando y siendo también retroalimentados por el docente, en función de verificar la correcta aplicación de los elementos paraverbales (tono de voz, pausas y entonación) y no verbales (gestos, muecas, expresión).

La cuarta sesión, estará orientada a la producción de un discurso oral, aplicando los elementos paraverbales y no verbales. Para esto, se realizará un juego de “Role Playing”, manteniendo los mismos grupos de la sesión anterior y con la información adquirida cuando construyeron un texto científico”, en el cual cuatro de los cinco integrantes deberán representar a una persona específica imitando sus gestos, formas de hablar, la dicción, entre otros aspectos. Esto estará mediado por una temática a convenir y cada uno representará a un especialista en el tema, a partir del cual expresarán sus opiniones. El quinto integrante del grupo cumplirá la función del moderador, irá entregando los turnos de habla y a su vez

registrará en una hoja todos los elementos que emplean sus compañeros para complementar su discurso.

Una vez finalizado el ejercicio, se pide a los moderadores que uno a uno describa lo que sucedió en el grupo; que comente qué especialistas escogieron y qué elementos utilizaron cada uno para complementar sus opiniones. Mientras van comentando los moderadores lo ocurrido en sus grupos, el docente va registrando en la pizarra los elementos paraverbales y no verbales que han sido mencionados.

La sesión cinco contempla la planificación de un texto oral, para lo cual primero el docente modelará el cómo planificar un texto oral, para luego, mediante la organización de los grupos, escoger a un especialista que interpretarán y puedan profundizar la información, investigando detalles más específicos.

La sesión seis se utilizará para realizar un ensayo general de todos los grupos con el fin de identificar las deficiencias que puedan existir entre sus integrantes y sus discursos. Para esto, trabajarán por grupos ensayando y quien efectúe su labor como moderador dentro del grupo, tendrá que anotar en su cuaderno todos los aspectos positivos y por mejorar de cada integrante, según hayan comentado mientras ensayaban. Esto servirá como insumo, para el momento en que el docente pase retroalimentando sus trabajos.

Las sesiones siete, ocho y nueve del plan de acción, serán utilizadas para el desarrollo de las mesas redondas, en las cuales pasarán tres grupos por sesión completando alrededor de 25 min para cada grupo, teniendo el docente el resto para realizar las retroalimentaciones pertinentes para cada uno. La evaluación de las mesas redondas estará determinada por una rúbrica en la que la gran preponderancia la tendrá el uso adecuado de los elementos paraverbales y no verbales, además de la adecuación a la situación comunicativa, el contenido expresado y la inmersión en el género.

Ahora bien, este plan de acción se justifica, en primer lugar, porque se adscribe en la unidad que se está desarrollando en el nivel, textos no literarios, y que trae consigo la producción de textos orales que estén mediados por una expresión clara de opiniones y de una forma organizada. Además, la tarea final que se esgrime en este plan de acción, representa una acción concreta, situada en un contexto real y que contempla los conocimientos ya desarrollados por los alumnos a lo largo de la unidad temática.

Según lo planteado por Vilà et al. (2005), la estructura de una secuencia didáctica para la enseñanza y aprendizaje de los textos orales formales, contempla, en primer lugar, la definición clara y precisa de la tarea que se desarrollará, para que los estudiantes se hagan

una imagen lo más ajustada a la realidad de lo que se les evaluará. En segundo lugar, se seleccionan pocos objetivos con el fin de poder evaluarse todos los contenidos y considerando la asociación de cada objetivo a una tarea de aprendizaje específica. Así, también, la mayor preponderancia en este proceso formativo recae en las retroalimentaciones dadas por los pares, como por el docente y, esencialmente, en el proceso metacognitivo que realiza el alumno para descubrir cuáles son los aspectos que debe mejorar.

En relación a lo anterior, los autores consideran que cada una de las actividades sigue el mismo esquema (se planifica, se produce, se evalúa y se revisa), de modo que la producción final integra todo lo trabajado anteriormente y que se ha podido ir modificando en función de la valoración de los compañeros, del profesor y de la autoevaluación. Así pues, aunque el producto final es la muestra de lo que se ha aprendido, cuando se produce más aprendizaje es durante el proceso de composición y, sobre todo, mediante la evaluación formativa.

Teniendo en consideración lo planteado, el plan de acción que se desarrolló como herramienta para revertir la problemática suscitada en el nivel, se ha estructurado de tal forma que la secuenciación de las sesiones posee un afán progresivo desde un saber más simple a uno más complejo, teniendo en cuenta otros aspectos metodológicos como la integración de los contenidos ya trabajados anteriormente en el curso, la dinámica de trabajo de grupo (potenciando las habilidades individuales por medio de la reflexión de la práctica propia), la metacognición relativa a un trabajo colaborativo y personal, en torno a la tarea asignada.

Además, Vilà et al. (2005), proponen que el aprendizaje suele tener lugar durante el proceso de producción y es durante dicho proceso cuando se puede desarrollar una gran variedad de situaciones interactivas que, por una parte, son instrumentos de ayuda a la composición y a la comprensión de textos orales y escritos, y por otra, inciden en el aprendizaje de distintos tipos de discurso y de los elementos que los conforman. La interacción promueve la capacidad de gestión del texto y también el desarrollo de la capacidad metalingüística entendida como capacidad que permite tomar la lengua como objeto de observación y de análisis.

Por esta razón, el plan de acción se enmarca bajo los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Implementar estrategias de expresión oral en función de producir textos orales formales, adecuados a una situación comunicativa y empleando correctamente los elementos paraverbales y no verbales.

Objetivos Específicos:

- Comprender el uso y funcionalidad de los elementos paraverbales y no verbales en textos orales formales.
- Emplear correctamente los elementos paraverbales y no verbales en contextos específicos.
- Producir un texto oral de carácter formal, considerando tanto una adecuación comunicativa, como el uso correcto de los elementos paraverbales y no verbales.

Asimismo, se encuadra bajo el alero de los planes y programas del ministerio para Primero Medio:

Nivel	Primero Medio
Cantidad de Estudiantes	45
Unidad de Aprendizaje	Unidad 4: Textos no literarios
Aprendizaje Esperado	AE 07: Expresar opiniones sobre un tema, fundamentándolas con argumentos que: › estén claramente relacionados con el tema › estén sustentados en información obtenida del texto literario que está en discusión, ejemplos, citas o conocimientos adquiridos en clases › sean extraídos de fuentes que los estudiantes son capaces de mencionar o citar

Análisis de Evidencias

Mediante el siguiente apartado, se dará cuenta de los resultados obtenidos a lo largo de todo el proceso realizado en el plan de acción, el cual tenía por finalidad mejorar las habilidades orales en los alumnos del Primer Año Medio del Colegio Diego Velásquez, por medio de la implementación de estrategias orales. Para esto, se realizará un análisis cuantitativo que referirá a los resultados generales obtenidos por el curso, en las distintas instancias evaluativas que se fueron realizando, ya sean formativas o sumativas, como también, se desarrollará un análisis cualitativo, que responderá a una evaluación en torno a la efectividad de todos los elementos incidentes en el proceso, para cual se elevaran ciertas categorías que colaborarán en un análisis más completo.

Análisis Cuantitativo

A continuación, se realizará un análisis cuantitativo, en el cual se plasmará una comparación entre los resultados iniciales de la evaluación tomada como diagnóstica y la tarea final ejecutada por los estudiantes. En relación a esto, se evaluarán aspectos de la oralidad que están derechamente relacionados con los objetivos específicos y el objetivo general que atraviesa el plan de acción, a saber lenguaje paraverbal (tono de voz, volumen, ritmo y pausas) y lenguaje no verbal (gestualidad, expresión corporal). Así también, se realizará un análisis en función de las actividades realizadas en el plan de acción, que se sustentan en la revisión de cuadernos de los estudiantes, registrados en el diario del investigador, con el fin de estructurar un examen exhaustivo de lo realizado a través de la implementación.

6.1.1 Resultados de la Evaluación Diagnóstica:

La siguiente tabulación y posterior gráfico, tiene relación con la evaluación diagnóstica que evidenció la problemática subyacente al nivel en el cual se desempeñó el plan de acción. Esta evaluación consistía en la producción de programas televisivos culturales que los alumnos debían desarrollar de forma grupal y que son evaluados mediante una rúbrica (**Ver Anexo 2**), en la cual se evaluaban distintos aspectos como la comunicación paraverbal y no verbal, coincidentes con los aspectos descendidos que se consignaron en el plan de acción.

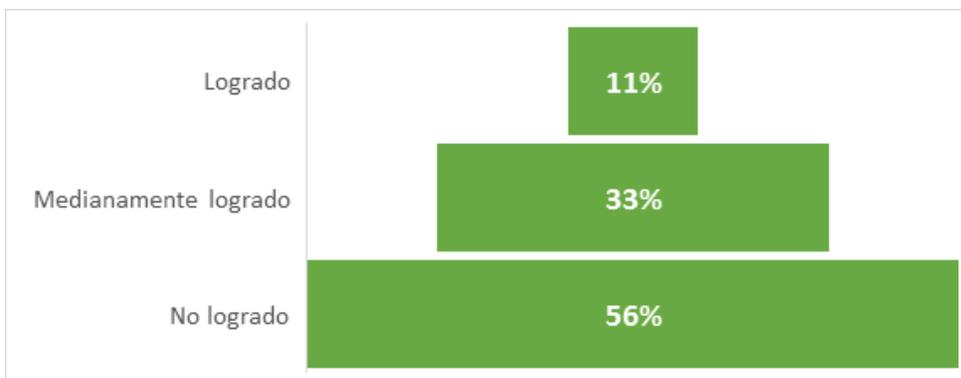
TABULACIÓN 1

Trabajo en equipo	Gru	NOMINALES			PORCENTUALES		
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado
a) Existe fluidez en los conductores, panelistas y reporteros.	9	3	5	1	33%	56%	11%
b) Existe claridad en los tonos de voz.	9	1	3	5	11%	33%	56%
c) La expresión corporal es de acuerdo al papel que representa.	9	2	3	4	22%	33%	44%
Promedio Trabajo en Equipo					22%	41%	37%

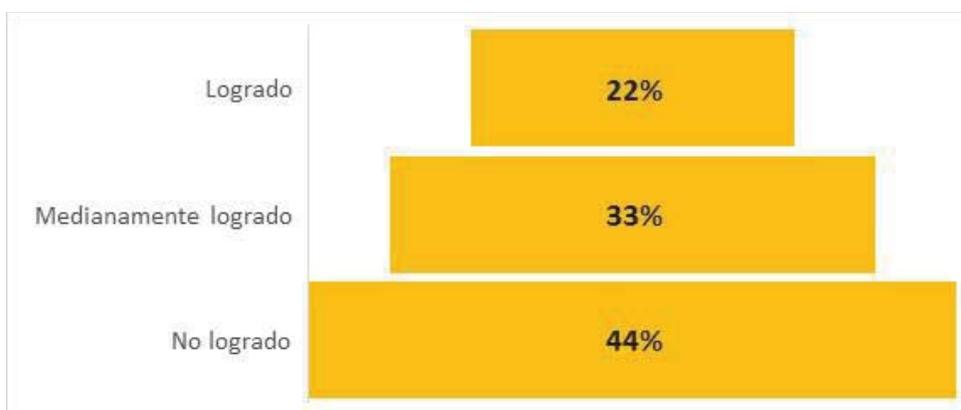
Criterio a) Existe fluidez en los conductores, panelistas y reporteros



Criterio b) Existe claridad en los tonos de voz



Criterio c) La expresión corporal es de acuerdo al papel que representa.



Análisis Gráficos Tabulación 1:

La Tabulación 1, precedente, corresponde a los resultados cuantitativos de la evaluación diagnóstica.

Dichos resultados se pueden analizar de la siguiente forma:

- El criterio de evaluación que obtuvo el más alto resultado, entendiendo este, como el mayor porcentaje de grupos con el indicador “logrado”, el cual corresponde a la “existencia de fluidez en los conductores, panelistas y expositores”, con un 33% de los grupos alcanzando los resultados esperados para la habilidad evaluada. Esto se traduce en que, de los 45 alumnos del curso, al menos 30 no cuentan con el nivel esperado, al comenzar el curso.
- El criterio de evaluación que obtuvo el más bajo resultado, entendiendo este, como el mayor porcentaje de grupos con el indicador “no logrado”, corresponde a la existencia de “claridad en los tonos de voz”, con un 56% de los grupos no alcanzando los resultados esperados para la habilidad. Esto se traduce en que de los 45 alumnos del curso al menos 25 no cuentan con el nivel esperado al comenzar el curso.
- El diagnóstico por grupos arroja que en promedio un 37% del curso no logra el nivel de “logrado” ni “medianamente logrado” en las habilidades medidas mediante los tres criterios de evaluación, lo que se traduce en que al menos 17 alumnos no alcanzan el nivel mínimo de aprobación.
- En cuanto a las áreas del desarrollo de comunicación oral, se denota en los resultados que los criterios “no verbales” obtienen un significativo mejor resultado en relación a lo “paraverbal” lo que se evidencia en un promedio sobre el 25% de logrado para lo no verbal, y un 11% de logrado para lo paraverbal

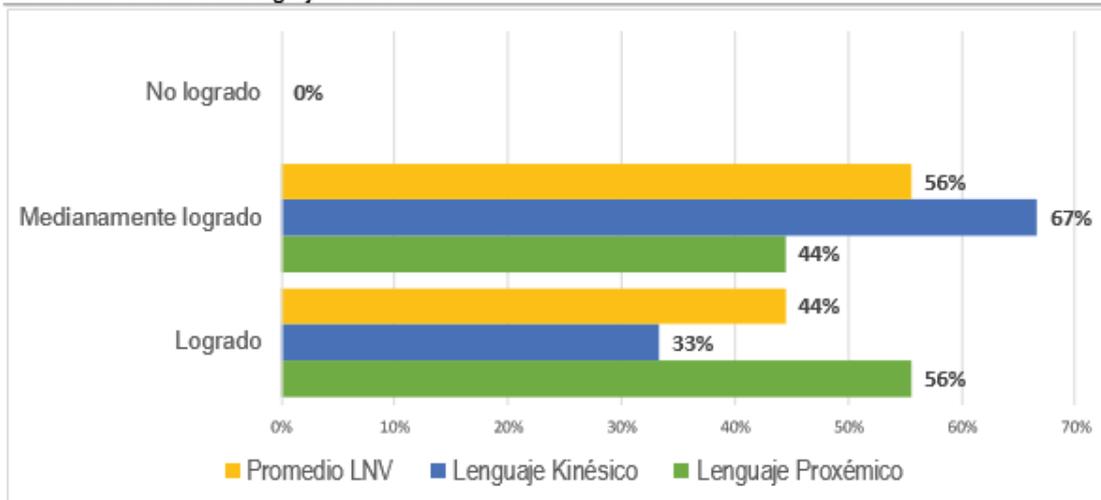
6.1.2 Resultados Mesa Redonda:

Las siguientes tabulaciones y los correspondientes gráficos aluden a la tarea final desempeñada por los estudiantes en el plan de acción, la cual estaba vinculada con la producción de un texto oral de carácter formal, enmarcado en la mesa redonda. Esta actividad, de carácter sumativa, fue evaluada con una rúbrica (**Ver Anexo 3**) que contemplaba los diversos aspectos de la comunicación no verbal y paraverbal.

TABULACIÓN 2

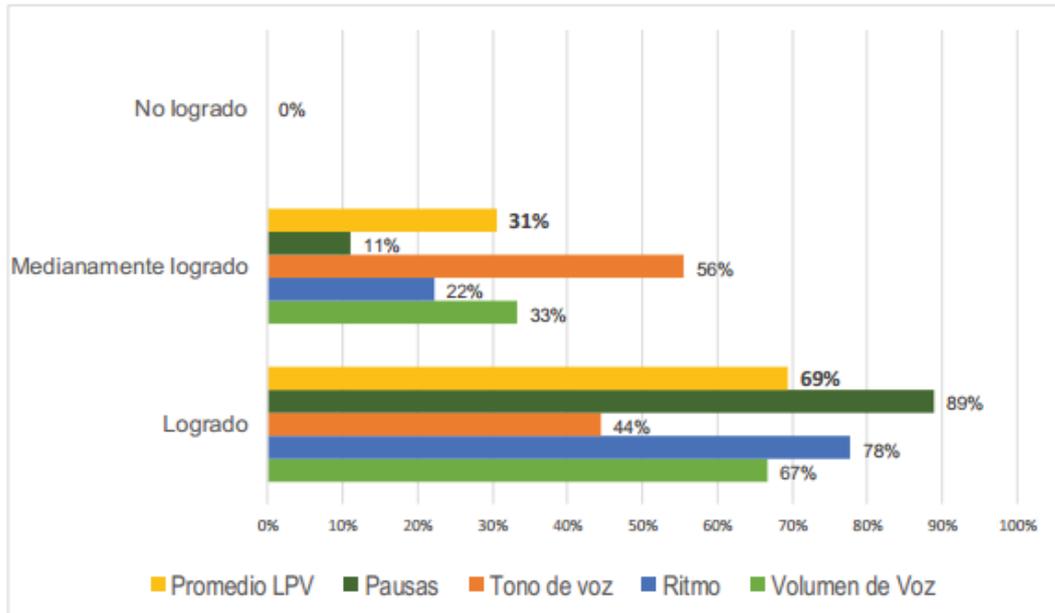
LENGUAJE NO VERBAL	Grupos	NOMINALES			PORCENTUALES			
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado	
a) Lenguaje Proxémico	9	5	4	0	56%	44%	0%	Lenguaje Proxémico
b) Lenguaje Kinésico	9	3	6	0	33%	67%	0%	Lenguaje Kinésico
Promedio Lenguaje no Verbal					44%	56%	0%	Promedio LNV

Gráfico Resultados Área "Lenguaje No Verbal"



LENGUAJE PARAVERBAL	Grupos	NOMINALES			PORCENTUALES			
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado	
Volumen de Voz	9	6	3	0	67%	33%	0%	Volumen de Voz
Ritmo	9	7	2	0	78%	22%	0%	Ritmo
Tono de voz	9	4	5	0	44%	56%	0%	Tono de voz
Pausas	9	8	1	0	89%	11%	0%	Pausas
Promedio Lenguaje no Verbal					69%	31%	0%	Promedio LPV

Gráfico Resultados Área "Lenguaje Paraverbal"



Análisis Gráficos Tabulación 2:

La tabulación 2 precedente corresponde a los resultados de la tarea final: “Mesa Redonda”.

Dichos resultados se pueden analizar de la siguiente forma:

- El primer resultado que destaca el análisis es que todos los estudiantes pudieron mejorar en las dos áreas que se evaluaban, puesto que ya no existe ningún alumno que se encuentre descendido o con resultados poco favorables, contrastándose significativamente con sus resultados iniciales.
- En lo correspondiente al área “no verbal” el promedio de “logrado” alcanza un 33%, aumentando 8 puntos porcentuales de lo alcanzado en la evaluación diagnóstica, pasando de un promedio de 11 alumnos a 16 que logran el nivel esperado en el área.
- En lo correspondiente al área “para verbal” el promedio de “logrado” alcanza un 69%, aumentando en 58 puntos porcentuales de lo alcanzado en la evaluación diagnóstica, pasando de un promedio de 5 alumnos a 31 que logran el nivel esperado en el área.
- En cuanto a los criterios de evaluación de las diferentes áreas, en lo no verbal el mejor resultado lo obtiene el lenguaje proxémico, con un 56% de logrado, lo que se traduce en un promedio de 25 alumnos, y en lo paraverbal el mejor resultado lo obtiene el uso de pausas, con un 89% de “logrado”, lo que se traduce en un promedio de 40 alumnos.

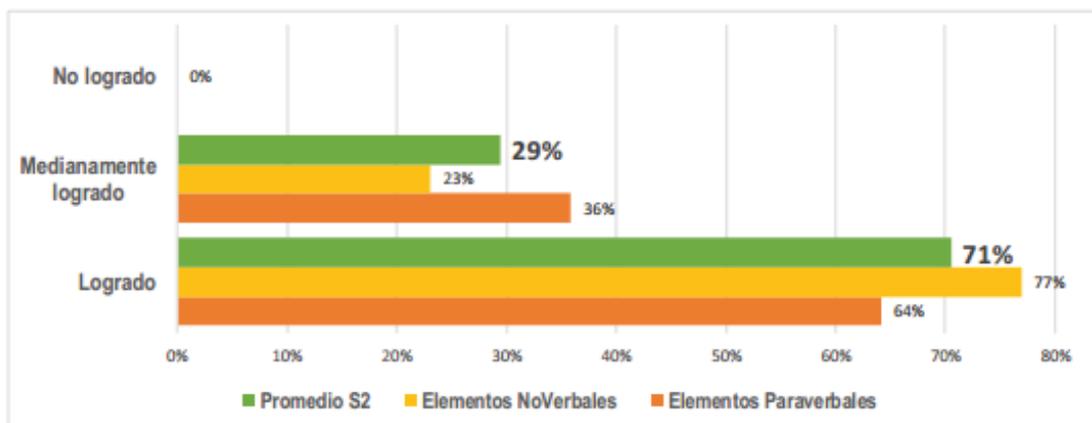
6.1.3 Resultados Actividades

Las siguientes tabulaciones y correspondientes gráficos corresponden a las actividades formativas (Ver Anexo 4) que se desempeñaron a lo largo del plan de acción y que responden a un sondeo mediante observación y constatación del trabajo en clases, en concordancia con los objetivos esperados para cada sesión.

TABULACION 3

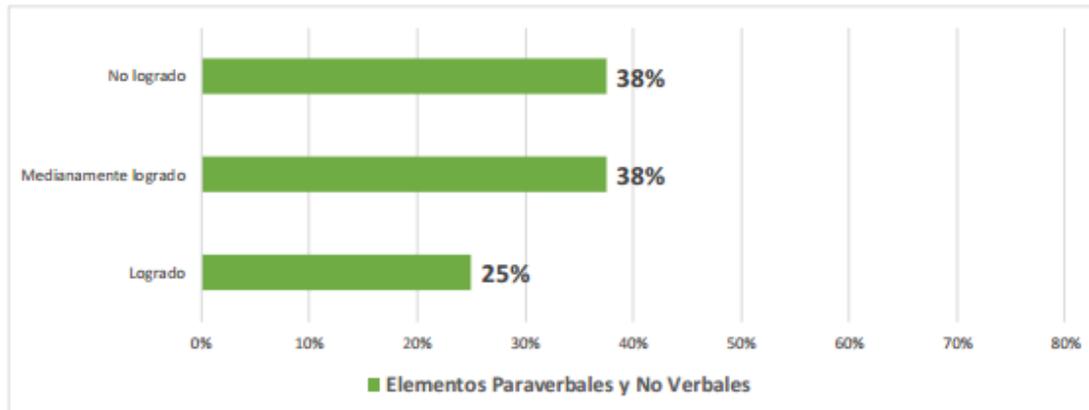
SESIÓN 2: Reconocimiento de los elementos mediante video

SESIÓN 2	Grupos	NOMINALES			PORCENTUALES			
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado	
Elementos Paraverbales	39	25	14	0	64%	36%	0%	Elementos Paraverbales
Elementos NoVerbales	39	30	9	0	77%	23%	0%	Elementos NoVerbales
Promedio Sesión 2					71%	29%	0%	Promedio S2



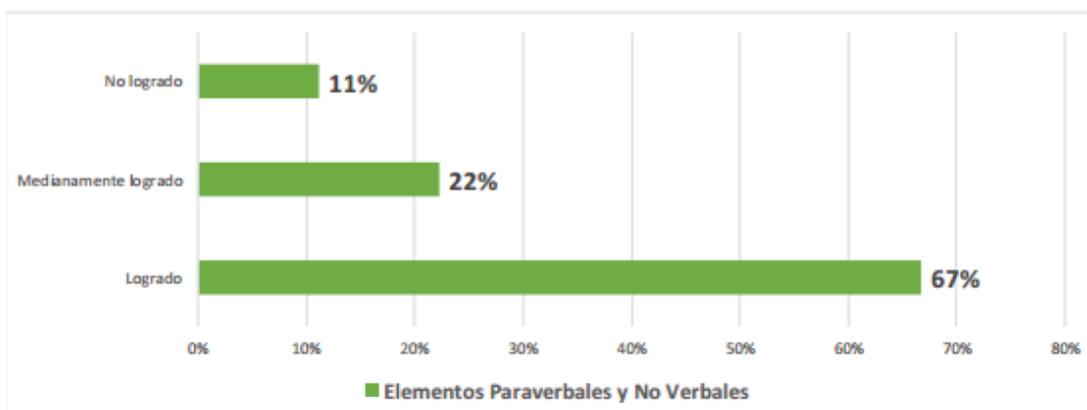
SESIÓN 3: Reconocimiento de los elementos mediante estrategia

SESIÓN 3:	Grupos	NOMINALES			PORCENTUALES			
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado	
Elementos Paraverbales	40	10	15	15	25%	38%	38%	Elementos Paraverbales
Elementos NoVerbales	40	10	15	15	25%	38%	38%	Elementos NoVerbales
Promedio Sesión 3					25%	38%	38%	Promedio S3



SESIÓN 4: Producción del discurso mediante Role Playing

SESIÓN 4:	Grupos	NOMINALES			PORCENTUALES			
		Logrado	Medianamente logrado	No logrado	Logrado	Medianamente logrado	No logrado	
Elementos Paraverbales	45	30	10	5	67%	22%	11%	Elementos Paraverbales
Elementos NoVerbales	45	30	10	5	67%	22%	11%	Elementos NoVerbales
Promedios Sesion 4					67%	22%	11%	Promedio S3



Análisis Gráficos Tabulación 3:

La tabulación 3 precedente corresponde a los resultados de las actividades que se desarrollaron durante el plan de acción.

Dichos resultados se pueden analizar de la siguiente forma:

- La sesión 2 correspondiente a la actividad de reconocimiento de elementos a través de video, es la única de las 3 que muestra diferencias de resultados entre los elementos paraverbales y no verbales, alcanzando en lo no verbal un 77% de logrado y en lo paraverbal un 64% de logrado.
- No existe una progresión lineal en los resultados obtenidos, ya que la actividad de la sesión 3 correspondiente al reconocimiento de elementos a través de la estrategia, obtuvo los resultados más bajos de las 3, con un 25% de logrado, en contraste con el 65% promedio de logrado alcanzando en las otras dos sesiones.
- Para el avance del curso a la cuarta actividad, el nivel de “no logrado” inicial de 37% promedio se reduce a un 11%, traduciéndose en una baja de 16 puntos porcentuales.
- La actividad de la sesión 2, correspondiente al reconocimiento de elementos a través de video es la que obtiene el mejor resultado general, con un 71% promedio de logrado, para los elementos paraverbales y no verbales.

6.2 Análisis Cualitativo

A partir de los resultados obtenidos, tanto en las distintas actividades realizadas, como en las evaluaciones, tanto diagnóstica, como final del plan de acción, es necesario evaluar la efectividad de algunos aspectos incidentes en el proceso llevado a cabo con el grupo curso. Para esto, se elevarán algunas categorías que sistematizarán el análisis y que arrojarán la funcionalidad o no de los distintos aspectos.

6.2.1 Metodología de Trabajo

En primer lugar, la metodología de trabajo desempeñada por el docente contribuyó a un mejoramiento de las habilidades orales en la producción de textos orales formales, fundados en la correcta implementación de los elementos paraverbales y no verbales, puesto que al realizar un comparándum entre los logros obtenidos en la evaluación diagnóstica y los de la tarea final, es posible establecer un avance en las habilidades orales. Lo anterior se establece, a partir de la dinámica grupal, puesto que dio paso a que la autocorrección, como las retroalimentaciones del trabajo individual, no estaban determinadas únicamente por el docente, sino que se involucró a los alumnos, tanto en su propio proceso de aprendizaje, como en el de sus compañeros. De esta manera, existe un interés mayor por el aprendizaje del otro, centrado en el mismo, más que en la calificación final.

6.2.2 Actividades

En segundo lugar, existen variadas actividades que son desempeñadas con el afán de mejorar estas mismas habilidades. Esto se trasluce en que, a lo largo del proceso, existieron variadas acciones que apuntan al desarrollo de estas prácticas que se encontraban descendidas en los alumnos y que se construyeron a raíz del conocimiento obtenido durante el periodo de observación, respecto a las que estaban acostumbrados los educandos. Las que generaron mejores resultados, están vinculadas a los mismos intereses del alumnado, tal como el reconocimiento de los elementos paraverbales y no verbales en fragmentos de películas, que responden a sus propios gustos, así como el juego de roles efectuado en la sesión 4, ya que configura una apropiación de sus propios pensamientos, en función de expresar, mediante un rol determinado, una opinión respecto a un tema su propio interés y que es contingente.

6.2.3 Efectividad de la tarea final

En tercer lugar, la efectividad de la tarea final manifiesta una adecuada correspondencia entre lo desempeñado a lo largo del proceso y lo que se pretende lograr. Esto, se funda bajo algunos criterios, los cuales son: a) La mesa redonda es un trabajo en grupo que contribuye en una apropiación del propio aprendizaje, como el de sus compañeros, donde el docente es un mero mediador del mismo proceso y que se relaciona con todas las actividades que se emplearon, ya que en ningún momento se trabaja solo, sino que siempre en compañía de algún compañero; siguiendo el punto anterior b) Al establecerse como grupos, resulta más provechosa la retroalimentación del docente en disposición del tiempo, puesto que cada tarea está vinculada a descubrir las falencias que identifican como grupo y que el docente trata de resolver, entregando algunas propuestas de mejora, al momento de retroalimentarlos; y c) La tarea final propone una vinculación con el entorno y lo que cada uno defiende en torno a las temáticas abordadas, pues pese a que el docente sugirió ciertos roles de profesionales que se pueden relacionar con las temáticas, fueron los mismos alumnos quienes determinaron sobre qué especialista les gustaría hablar.

6.2.4 Motivación

En cuarto lugar, existe una dimensión que no fue tomada en cuenta al momento de elaborar el plan de acción y que si bien, escapa de las manos del docente, como investigador debió tenerse como una posible amenaza y que tiene relación con la motivación y estado emocional del estudiante. Esto se ve reflejado en los resultados obtenidos en la actividad de las sesión tres, en la que se trabaja con la lectura en voz alta y la lectura dramatizada, que tuvo no tuvo los resultados esperados, lo cual melló el aprendizaje, basado en la aplicación de estrategias orales, ya que muy pocos desarrollaron la actividad o tenían interés en hacerlo.

6.2.5 Dinámica de Clase

Por último, la dinámica de la clase colabora en un mejoramiento de las mismas habilidades orales, puesto que la disposición de las sesiones están orientadas a un aula participativa e inmersa en el proceso de aprendizaje, ya que las sesiones contemplaban un mínimo de exposición, la cual apuntaba a precisar contenidos, pero el grueso del aprendizaje se vincula con una construcción conjunta del aprendizaje, otorgando la

palabra y la discusión a los mismos estudiantes. Esto en favor de que el docente solo puntualice lo que es más correcto, que solo en establecer lo que está bien y lo que no.

Reflexión

A partir de los resultados obtenidos, es necesario hacer hincapié en que al momento de elaborar el plan de acción, no se consideraban algunos factores de riesgo que pudieron amenazar con el trabajo realizado. Estos son considerados en relación a ciertos aspectos motivacionales que inciden en el trabajo constante de la oralidad.

Un ejemplo de esto, es que durante la sesión número 3, en la cual se implementaban dos estrategias, lectura en voz alta y lectura dramatizada, hubo un estudiante que no quiso realizar ninguna de las actividades, por estar en un estado emocional no apto para desempeñarse durante la clase. En la misma sesión, el docente toma la determinación de realizar las actividades en el patio del establecimiento, debido a las condiciones infraestructurales que imposibilitaban un trabajo bien realizado, puesto que son 45 estudiantes. Esto trajo consigo que el grupo curso, en general, tomó muy poca atención a las actividades que se estaban realizando, puesto que la dinámica de las actividades, si bien eran acotadas, se prestó para la dispersión de la atención y una constante conversación entre los grupos. Por ende, los resultados obtenidos de estas actividades no fueron positivos, sino que poco evidenciables, a raíz de la prácticamente nula observación de los desempeños individuales y grupales.

Para esto, era necesario atender a las recomendaciones efectuadas desde la teoría, que tienen relación con la motivación necesaria para desarrollar las actividades, así como aterrizar estas mismas a los intereses grupales de los educandos. De esta manera, se podría haber evitado las situaciones disciplinarias y conductuales, que imposibilitaron la realización correcta de las actividades construidas para esa sesión.

Otro antecedente relacionado con los aspectos no logrados durante el plan de mejora, hace referencia a que pudo haber sido necesario una sesión más de práctica de las mesas redondas, puesto a que si bien, los resultados en comparación con los iniciales mejoraron, pudieron ser mejores. Esto se establece en función a que hubo una sesión de retroalimentación para los nueve grupos, lo cual puede considerarse poco tiempo, pese a que el docente seguía cada paso de los grupos. Sin embargo, con una sesión más de práctica, se podrían haber esclarecido de mejor manera los criterios de evaluación, teniendo mejores desempeño. Ahora bien, tener una sesión de retroalimentación antes de efectuar la tarea final, responde a que no existía la posibilidad en tiempo de realizar una más, ya que calzó con el final del semestre y el cierre de promedios.

En relación a los aspectos logrados, es posible establecer que la mayoría de las actividades cumplieron el objetivo específico de comprender los usos y las funcionalidades de los elementos paraverbales y no verbales en los discurso orales formales, además de su correcta implementación, en un grado menor al primero. Esto se vincula con que las actividades realizadas en función al primer objetivo específico, estaban fundadas en los intereses de los estudiantes, puesto que se utilizaron extractos de películas que responden a los gustos del curso, lo cual generó un interés por realizar las actividades.

Asimismo, las temáticas empleadas en las mesas redondas, también respondieron a las motivaciones de los estudiantes, pues fueron consensuadas entre ambas partes. Algunas de ellas fueron, matrimonio igualitario, adopción homoparental, legalización de la marihuana, entre otros. Los cuales responden a temáticas contingentes y que resultan cercanas a los mismos estudiantes. En este mismo punto, como resultan ser temáticas afines a los educandos, fue mucho más fructífero el interés por defender los distintos roles que desempeñarían, así como el conocimiento de las temáticas.

Por último, el mejoramiento de los resultados se vincula, también, con la integración de una práctica que no se evidenciaba en el periodo de observación de un comienzo y que tiene que ver con tomarle el parecer a los estudiantes, mediante preguntas directas y que puedan opinar respecto a las distintas circunstancias que van aconteciendo en las sesiones, así como la retroalimentación a sus compañeros en las distintas actividades realizadas, como en la tarea final. Esto generó, a su vez, una mejor comprensión de los usos y funcionalidades de los elementos paraverbales y no verbales, lo cual se ve reflejado en los resultados obtenidos.

Aspectos de mejora

Al analizar todo el proceso desarrollado durante el plan de acción efectuado en el Primer Año Medio del Colegio Diego Velásquez, considerando los resultados obtenidos, es posible explicitar que hay ciertos aspectos que se deben mejorar o incluir para que los resultados puedan mejorar, sobretodo en el empleo de los elementos paraverbales y no verbales.

La primera propuesta de mejora tiene relación con implementar otras estrategias orales que estén relacionadas con la producción de discursos orales, considerando el empleo de los elementos paraverbales y no verbales, como por ejemplo: trabalenguas, entrevistas y discusiones de clase, puesto que las utilizadas en este plan de acción (lectura en voz alta y lectura dramatizada) no generaron los resultados esperados y con otras estrategias, siempre vinculadas con los intereses y gustos de los educandos, podrían producir más y mejores resultados.

La segunda propuesta de mejora es incluir al menos una sesión más para la práctica de las mesas redondas, puesto que, de esta manera, es posible evidenciar de mejor forma los criterios que tengan descendidos los estudiantes, tanto de forma grupal, como individual, generando mejores resultados finales.

La tercera propuesta de mejora hace alusión a la inclusión, en la elaboración del plan de acción, de riesgos disciplinares que pueden atentar con el correcto funcionamiento de las actividades. Para esto, resulta necesario considerar la variable tiempo/espacio para el desempeño adecuado, para el trabajo de las estrategias desarrolladas a lo largo de las sesiones.

Por último, es necesario considerar, para mejorar los resultados, aspectos motivacionales que escapan de la dinámica de la clase, pero que son incidentes en el funcionamiento de las estrategias. Por esta razón, es imperativo establecer ciertos criterios que sean apropiados para atender este tipo de casos, considerando la labor docente que se debe desempeñar para trabajar con este tipo de trabas.

Conclusiones y Proyecciones

En conclusión, al observar los resultados obtenidos tanto cualitativamente como cuantitativamente, es posible establecer que hubo una mejora en la producción de textos orales formales, específicamente en el empleo de los elementos paraverbales y no verbales, los cuales están derechamente relacionados con la labor realizada en el plan de acción. Lo anterior se sustenta en que los resultados iniciales estaban bastante descendidos en este aspecto y al realizar las distintas diligencias efectuadas en el plan de mejora, estos criterios tuvieron una alta tasa de aprobación.

Por otro lado, si bien los resultados no son cien por ciento logrados, es imperativo esclarecer que el mejoramiento de las habilidades orales, responden a un proceso bastante más extenso que nueve sesiones (cantidad propuesta en el plan de acción), ya que suscitan un aprendizaje a largo plazo y que nunca acaba.

En relación a lo anterior, cabe destacar que el método de investigación-acción que se desempeñó, junto a los objetivos propuestos, responden a un funcionamiento eficaz para mejorar la habilidad oral que se encontraba descendida en los estudiantes. Además, si se considera la necesidad latente por mejorar la oralidad en este nivel, para la construcción de sujetos integrales y que, por lo demás, esta habilidad colabora con el aprendizaje de otras habilidades como la escritura y la comprensión.

Como proyección, se estima que al incluir las propuestas de mejoras planteadas en esta investigación se podrían obtener más y mejores resultados, puesto que los indicadores y/o actividades que no cumplieron los objetivos esperados podrían subsanarse con lo propuesto. Además, si se continúa con la implementación de esta propuesta podría colaborar a nivel de establecimiento a mejorar esta habilidad, considerando claramente la adecuación al nivel y a las características del curso, considerando que es un puntapié inicial para el mejoramiento de otras habilidades.

En resumen, este plan de acción efectuado constituye una forma eficaz de mejorar las habilidades orales de los estudiantes, respecto a la producción de textos orales formales, empleando elementos paraverbales y no verbales, orientadas a un mejor entendimiento comunicativo entre los interlocutores, como en los estudiantes como individuos.

Referencias Bibliográficas

Arnaiz, P. y Peñate, M. (2004). El papel de la producción oral (output) en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera (LE): el estudio de sus funciones. *Porta Linguarium*, Vol. 1. [Disponible en: http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero1/arnaiz.pdf].

Casanny, D; Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó.

Francischetti, I., Correa, Ana., Vieira, C., Lazarini, C., Rolin, L. & Soares, M. (2011). Role-playing: estratégia inovadora na capacitação docente para o processo tutorial. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*, 15(39), 1207-1218. <https://dx.doi.org/10.1590/S1414-32832011000400019>

Gutiérrez, Y. y Rozas de Martínez, A. (2008). El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes. *Infancias Imágenes*, Vol. 7, N°. 1, págs. 24-29. [Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4817165>]

Hernández, R. (2003). Impacto de las actividades dramáticas en la competencia comunicativa en Inglés. *Investigación y Postgrado*, 18(2), 167-190. [Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872003000200008&lng=es&tlng=es].

Martínez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, Volumen 7, 27-37.

Ministerio de Educación, República de Chile (2012). Programa de estudio 1° año medio Lenguaje y Comunicación. Graphics: Santiago de Chile.

Ministerio de Educación, República de Chile (2013). Bases Curriculares. Graphics: Santiago de Chile.

Quaas, C. y Crespo, N. (2003). *¿Inciden los métodos de enseñanza del profesor en el desarrollo del conocimiento metacomprendido de sus alumnos?* [Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342003005400007#top10].

Vásquez, F. (2011). *La didáctica de la oralidad: experiencia, conocimiento y creatividad*.

Vilá, M i Santasusana (coord.), Ballesteros, C, Castellà, J, Cross, A., Grau, M. y Palou, J. (2005). *El discurso oral formal*. Barcelona: Graó.

Anexos

Anexo 1

N° Sesión	1	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Conocer el género mesa redonda, observando los elementos paraverbales y no verbales que se emplean.				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento de las partes constitutivas de la mesa redonda. Conocimiento de los elementos paraverbales y no verbales			
	Procedurales	Reconocimiento de las partes de la mesa redonda. Identificación de las características estructurales del género.			
	Actitudinales	Respeto por los turnos de habla.			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
<p>Inicio (1) Saludo. (2) El docente escribe en la pizarra el objetivo de la sesión. (3) Luego escribe en la pizarra el concepto “Mesa Redonda”, a raíz de esto le pregunta a los estudiantes ¿qué es lo creen que es?, ¿cuáles podrían ser las características que lo componen? Y ¿en qué instancias han podido percibir algo similar? Las respuestas son anotadas en la pizarra y se invita a registrarlas en el cuaderno.</p>		<p>Recurso 1: Preguntas orientadoras, mediante una rueda de atributos, Pizarra, plumón, cuaderno, lápiz.</p>	<p>- Formativa - Lista de apreciación</p>	<p>- Identifica las partes esenciales de la mesa redonda. - Comprende sus características. - Desarrolla un trabajo ordenado. -Respeta el trabajo del compañero</p>	<p>Descubrimiento</p>
<p>Desarrollo (4) Tomando lo anotado en sus cuadernos, se les invita a los alumnos a que puedan observar un video, con el fin de que puedan reconocer las características primordiales del género, así como el uso, que realizan los interlocutores, de los elementos paraverbales y no verbales (Recurso 2), todo lo que vayan descubriendo se irá anotando en la pizarra. (5) A continuación, el docente presentará un PPT (Recurso 3), para clarificar las características esenciales del género mesa redonda: dónde surge (época medieval), los roles de los participantes (moderador y especialistas), turnos de habla, tiempo, tema, preguntas, intervenciones.</p>		<p>Recurso 2: https://www.youtube.com/watch?v=ZZSWKEn-vPk (La discriminación) (Min 0-3; 28-32; 51-54) Recurso 3: Presentación de Power Point sobre el género mesa redonda.</p>			
<p>Cierre (6) El docente realiza un resumen la sesión, en relación a los contenidos, empleando el método de preguntas directas a los estudiantes. Por ejemplo: ¿qué aprendimos hoy?, ¿cuáles son las características del género?, ¿qué elementos debemos considerar al momento de evaluar la funcionalidad de los elementos paraverbales y no verbales? Para luego comentar que deberán realizar, en unas sesiones más, una mesa redonda</p>					

de forma grupal, relacionadas a un tema polémico.				
---	--	--	--	--

N° Sesión	2	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Identificar elementos paraverbales y no verbales en textos orales, para analizar su adecuación comunicativa.				
Contenidos	Conceptuales	Conocer los elementos paraverbales y no verbales.			
	Procedurales	Identificación de los elementos paraverbales y no verbales Evaluar si los elementos están utilizados de manera correcta Toma de apuntes			
	Actitudinales	Respetar el proceso individual de sus pares			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Método de Enseñanza
<p>Inicio</p> <p>(1) Saludo. (2) El docente retoma los contenidos revisados en la sesión anterior, poniendo en la pizarra la pregunta: ¿qué aprendimos en la clase anterior? Y va invitando a algunos alumnos a que pasen al pizarrón a anotar algunos elementos aprendidos. (Recurso 1)</p>		Pizarra, plumón.		<p>Evalúa la utilización de elementos paraverbales y no verbales en situaciones comunicativas.</p> <p>Aplica de manera eficaz el conocimiento adquirido en la sesión.</p> <p>Identifica completamente los elementos paraverbales y no verbales en diferentes situaciones comunicativas.</p> <p>Respetar el proceso individual de sus pares durante la sesión.</p>	Modelado

<p>Desarrollo</p> <p>(4) El docente desarrolla una pequeña presentación de los elementos paraverbales (Tono de voz, pausas, ritmo, volumen) y no verbales (Gestualidad, expresión facial y corporal), en cuanto a definiciones centrales de cada uno.</p> <p>(Recurso 1) (5) Una vez conceptualizado estos elementos, se observa un video (Recurso 2) que será analizado en conjunto con el docente, para descubrir si están bien utilizados estos elementos, verificando a su vez si concuerdan con la situación comunicativa en la que están insertas.</p> <p>(6) Luego se muestra otro video (Recurso 3) que deberán analizar individualmente, en seguida compartirán sus resultados con el/la compañero(a) de banco, para luego desarrollar un análisis en conjunto del video.</p>	<p>Recurso 1: Presentación PPT</p> <p>Recurso 2: https://www.youtube.com/watch?v=dPXT4tjK6mY (Doblaje Neville Longbottom jordi Iniesta)</p> <p>Recurso 3: https://www.youtube.com/watch?v=N7ytp-TFmmg (La burocracia – Cantinflas)</p>			
<p>Cierre</p> <p>Se realiza una retroalimentación alumno profesor, guiada por preguntas estructuradas como por ejemplo: ¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo podemos relacionar lo aprendido con nuestra realidad?, ¿cumplimos el objetivo de la clase? ¿Por qué?</p>	<p>Recurso 4 Pizarra, plumón, lápiz.</p>	<p>Formativa Lista de cotejo</p>		

N° Sesión	3	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Aplicar estrategias orales para comprender el uso de los elementos paraverbales y no verbales.				
Contenidos	Conceptuales	Conocer los elementos paraverbales y no verbales.			
	Procedurales	Emplear estrategias orales para comprender el uso de los elementos paraverbales y no verbales.			
	Actitudinales	Respetar los turnos de habla.			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Método de Enseñanza
<p>Inicio</p> <p>(1) Saludo y bienvenida. (2) Se retoma el conocimiento desarrollado en la clase anterior, respecto a las características de los elementos paraverbales y no verbales. Para esto se realizan preguntas a los estudiantes, tales como: ¿qué revisamos la clase anterior?, ¿qué componentes poseen los elementos paraverbales y no verbales?</p> <p>(3) Se presenta el objetivo de la clase. (4) Una vez registrado el objetivo en el cuaderno, se les invita a todos los alumnos a acomodar sus lugares en un</p>				<p>Identifica completamente los elementos paraverbales y no verbales en diferentes situaciones comunicativas.</p> <p>Aplica de manera eficaz estrategias orales para la comprensión del uso y</p>	<p>Descubrimiento</p>

semi-círculo, de manera que todos se puedan ver las caras. Posteriormente, se les entrega un fragmento del texto “La Negra Ester” (Recurso 1), con el cual se realizará una lectura en voz alta de manera azarosa y se les invita a los alumnos que una vez finalizada la lectura, puedan retroalimentar a sus pares.			adecuación de los elementos paraverbales y no verbales. Respeto el proceso individual de sus pares durante la sesión.	
Desarrollo (4) El docente desarrolla una retroalimentación general a las personas que leyeron, precisando la forma en que se debió haber leído, en el que caso de que sea necesario precisarlo. Posteriormente, se divide al curso en 9 grupos de cinco personas, a los que se le entregarán distintos fragmentos de “La negra Ester”, a fin de realizar una lectura dramatizada. (Recurso 2). Se les entrega 10 minutos para que puedan ponerse de acuerdo qué personaje será cada uno, y podrán repasar la lectura. Luego, por orden del fragmento que les tocó, pasarán adelante a realizar la lectura dramatizada, mientras que el resto del curso, va registrando en sus cuaderno la adecuación que van realizando sus compañeros, mientras realizan la actividad, para que una vez que hayan terminado de leer, se les haga la retroalimentación.	Recurso 2: Fragmentos de la Negra Ester			
Cierre Se realiza una retroalimentación por parte del docente, en torno a toda la actividad realizada, volviendo a consignar los elementos importantes en la reproducción de un discurso. Por último, se les invita a los alumnos a que puedan traer sus textos científicos la próxima clase.	Recurso 3 Pizarra, plumón, lápiz.	Formativa Lista de cotejo		

N° Sesión	4	Tiempo	90 min
Objetivo de la Sesión	Producir un discurso oral, aplicando los elementos paraverbales y no verbales		
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento de la adecuación de los elementos paraverbales y no verbales.	
	Procedurales	Utilización de elementos paraverbales y no verbales en instancias comunicativas.	

	Actitudinales	Respeto por los turnos de habla.		
Descripción de la Clase	Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
<p>Inicio (1) Saludo y bienvenida. (2) Se retoma el conocimiento desarrollado en la clase anterior, respecto a las características de los elementos paraverbales y no verbales. Para esto se realizan preguntas a los estudiantes, tales como: ¿qué revisamos la clase anterior?, ¿qué componentes poseen los elementos paraverbales y no verbales? (3) Se presenta el objetivo de la clase.</p>	<p>Recurso 1: Pizarra, plumón, cuaderno, lápiz.</p>	<p>- Formativa - Lista de apreciación</p>	<p>- Emplea elementos paraverbales y no verbales en su discurso. - Adecúa su discurso en función a la situación comunicativa.</p>	<p>Descubrimiento</p>
<p>Desarrollo (3) El docente divide al curso en 9 grupos de 5 personas, los cuales ya quedaron formados en la sesión anterior, los cuales se sentarán en círculo entre sí. Se propondrá un juego de “Role Playing”, en el cual cuatro de los cinco integrantes deberán representar a una persona específica imitando sus gestos, formas de hablar, la dicción, entre otros aspectos. Esto estará mediado por una temática a convenir (Aborto, Legalización de la marihuana, Adopción Homoparental, entre otras) y cada uno representará a un especialista en el tema, a partir del cual expresarán sus opiniones. El quinto integrante del grupo cumplirá la función del moderador, irá entregando los turnos de habla y a su vez registrará en una hoja todos los elementos que emplean sus compañeros para complementar su discurso. Una vez finalizado el ejercicio, se pide a los moderadores que uno a uno describa lo que sucedió en el grupo; que comente qué especialistas escogieron y qué elementos utilizaron cada uno para complementar sus opiniones. (4) Mientras van comentando los moderadores lo ocurrido en sus grupos, el docente va registrando en la pizarra los elementos paraverbales y no verbales que han sido mencionados.</p>	<p>Recurso 2: Pizarra, plumón.</p>		<p>-Respeto el trabajo del compañero</p>	
<p>Cierre (5) Una vez que todos los moderadores han finalizado, el docente va agrupando los elementos planteados en elementos paraverbales y no verbales y generando una pequeña definición de cada uno. (6) Finalmente, les pregunta a los alumnos qué les pareció la actividad, si sintieron cómodos, qué es lo que más les cuesta a la hora de hablar, y les comenta que la próxima clase comenzarán a planificar lo que dirán en las mesas redondas que,</p>				

como grupo, realizarán.				
-------------------------	--	--	--	--

N° Sesión	5	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Planificar un texto oral, desde una perspectiva especializada, a partir de una temática escogida.				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento del proceso de planificación de un texto oral			
	Procedurales	Planificación de un texto oral Investigación sobre el tema a tratar			
	Actitudinales	Trabajar colaborativamente.			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
<p>Inicio (1) Saludo. (2) El docente retoma los contenidos revisados en la sesión anterior, preguntando lo que se realizó en la sesión anterior. Una vez respondido se les invita a recordar de qué manera estructuraron su discurso la sesión anterior. Esto con el fin de cuestionar de qué forma consideran ellos es adecuado planificar un texto oral. Las respuestas se anotan en la pizarra y se les invita a anotarlo en sus cuadernos.</p>		<p>Recurso 1: Pizarra, plumón, cuaderno, lápiz.</p>	<p>- Formativa - Lista de cotejo</p>	<p>- Conoce el proceso de planificación de un texto oral. - Planifica correctamente un texto oral - Investiga profundizando en la temática que le toco - Trabaja colaborativamente junto a sus compañeros.</p>	Descubrimiento
<p>Desarrollo (3) El docente realiza una explicación sobre los pasos que se deben seguir para la planificación de un texto oral, registrándolos en la pizarra, a saber: Elección de tema, reconocer la situación comunicativa, estructuración de la información (introducción, desarrollo y conclusión) y la elección de la mejor forma de expresar el texto. (4) Una vez finalizada la explicación, se les invita a los alumnos a reunirse en los grupos de trabajos ya determinados en las sesiones anteriores, para establecer los especialistas que representarán en torno a la misma temática de la sesión anterior. Luego son llevados a la sala de computación, para que puedan profundizar en la información que individualmente entregarán en la mesa redonda y comiencen a planificar sus textos. El docente monitorea el proceso, entregando ideas y orientando el trabajo.</p>		<p>Recurso 2: Pizarra, plumón.</p>			
<p>Cierre (5) Una vez realizada la retroalimentación, se les anuncia a los estudiantes que deberán traer la planificación lista para la próxima clase, junto a lo que dirán, pues en la siguiente sesión se realizará un ensayo general, en el que el docente hará hincapié en los elementos que se evaluarán en esa instancia, para esto el profesor hace entrega de la rúbrica evaluativa. (Recurso 3)</p>		<p>Recurso 3: Rúbrica</p>			

Nº Sesión	6	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Ensayar los textos orales afinando los detalles en función del uso adecuado de los elementos paraverbales y no verbales				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento del tema abordado			
	Procedurales	Aplicación de elementos paraverbales y no verbales en una situación comunicativa Reconocimiento del uso de los elementos paraverbales y no verbales			
	Actitudinales	Trabajo colaborativo dentro del grupo			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
<p>Inicio (1) Saludo. (2) El docente revisa la rúbrica en conjunto con los estudiantes, para analizar si quedan dudas respecto a lo que se solicita en el desarrollo del trabajo. (3) Se presenta el objetivo de la clase.</p>		<p>Recurso 1: Pizarra, plumón, data, pc. Rúbrica</p>	<p>- Formativa - Lista de cotejo</p>	<p>- Maneja el contenido que aborda. -Aplica correctamente los elementos paraverbales y no verbales en el discurso oral. -Reconoce las deficiencias en el uso de los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal. -Trabajan en equipo, respetando las diversas opiniones de sus pares.</p>	Modelado
<p>Desarrollo (4) El docente explica la manera en la que se desarrollará el ensayo, este consiste en que se realizará una práctica general de todos los grupos con el fin de identificar las deficiencias que puedan existir entre sus integrantes y sus discursos. Para esto, trabajarán por equipos ensayando y quien efectúe su labor como moderador dentro del grupo, tendrá que anotar en su cuaderno todos los aspectos positivos y por mejorar de cada integrante, según hayan comentado mientras ensayaban. Esto servirá como insumo, para el momento en que el docente pase retroalimentando sus trabajos, en torno a la rúbrica entregada en la sesión anterior.</p>					
<p>Cierre (5) El docente realiza una retroalimentación general, comentando los aspectos más débiles que evidenciaron en los ensayos y entregando algunas recomendaciones para superar estas dificultades. Además explica de qué manera se desarrollarán las mesas redondas la sesión que viene. La dinámica consistirá en que en cada sesión presentarán tres grupos. Cada uno de ellos contará con 25 minutos para la exposición de cada uno de sus expositores, los que a su vez tendrán 4 minutos para presentar sus puntos de vista especializadas, así como la conclusión del moderador, dejando cinco minutos para un espacio de preguntas del público. Al final de cada presentación, el docente les hará las retroalimentaciones pertinentes y les entregará una rúbrica para que, como grupo, evalúen su</p>					

presentación. El resultado de esa autoevaluación equivaldrá a un 20% de la nota final. Además el docente evaluará de forma independiente a cada uno de los estudiantes.				
---	--	--	--	--

N° Sesión	7	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Producir un texto oral, empleando elementos paraverbales y no verbales acordes a la situación comunicativa.				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento del tema abordado			
	Procedurales	Aplicación de elementos paraverbales y no verbales en una situación comunicativa			
	Actitudinales	Trabajo colaborativo dentro del grupo			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
Inicio (1) Saludo. (2) El docente les da 5 minutos para que se preparen los grupos.		Recurso 1: Pizarra, plumón, data, pc. Rúbrica	- Sumativa - Rúbrica	- Maneja el contenido que aborda. -Aplica correctamente los elementos paraverbales y no verbales en el discurso oral. -Reconoce las deficiencias en el uso de los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal. -Trabajan en equipo,	Modelado
Desarrollo (3) La dinámica consistirá en que en cada sesión presentarán tres grupos. Cada uno de ellos contará con 25 minutos para la exposición de cada uno de sus expositores, los que a su vez tendrán 4 minutos para presentar sus puntos de vista especializadas, así como la conclusión del moderador, dejando cinco minutos para un espacio de preguntas del público. Al final de cada presentación, el docente les hará las retroalimentaciones pertinentes y les entregará una rúbrica para que, como grupo, evalúen su presentación. El resultado de esa autoevaluación equivaldrá a un 20% de la nota final. Además el					

docente evaluará de forma independiente a cada uno de los estudiantes.			respetando las diversas opiniones de sus pares.	
Cierre (5) El docente realiza una retroalimentación general, comentando los aspectos más débiles que evidenciaron en la presentación.				

N° Sesión	8	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Producir un texto oral, empleando elementos paraverbales y no verbales acordes a la situación comunicativa.				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento del tema abordado			
	Procedurales	Aplicación de elementos paraverbales y no verbales en una situación comunicativa			
	Actitudinales	Trabajo colaborativo dentro del grupo			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
Inicio (1) Saludo. (2) El docente les da 5 minutos para que se preparen los grupos.		Recurso 1: Pizarra, plumón, data, pc. Rúbrica	- Sumativa - Rúbrica	- Maneja el contenido que aborda. -Aplica correctamente los elementos paraverbales y no verbales en el discurso oral. -Reconoce las deficiencias en el uso de los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal. -Trabajan en equipo, respetando las diversas opiniones de sus pares.	Modelado
Desarrollo (3) La dinámica consistirá en que en cada sesión presentarán tres grupos. Cada uno de ellos contará con 25 minutos para la exposición de cada uno de sus expositores, los que a su vez tendrán 4 minutos para presentar sus puntos de vista especializadas, así como la conclusión del moderador, dejando cinco minutos para un espacio de preguntas del público. Al final de cada presentación, el docente les hará las retroalimentaciones pertinentes y les entregará una rúbrica para que, como grupo, evalúen su presentación. El resultado de esa autoevaluación equivaldrá a un 20% de la nota final. Además el docente evaluará de forma independiente a cada uno de los estudiantes.					
Cierre (5) El docente realiza una retroalimentación general, comentando los aspectos más débiles que evidenciaron en la presentación.					

N° Sesión	9	Tiempo	90 min		
Objetivo de la Sesión	Producir un texto oral, empleando elementos paraverbales y no verbales acordes a la situación comunicativa.				
Contenidos	Conceptuales	Conocimiento del tema abordado			
	Procedurales	Aplicación de elementos paraverbales y no verbales en una situación comunicativa			
	Actitudinales	Trabajo colaborativo dentro del grupo			
Descripción de la Clase		Recursos de Aprendizaje	Tipo de Evaluación e Instrumento	Indicadores de Evaluación	Métodos de Enseñanza
<p>Inicio (1) Saludo. (2) El docente les da 5 minutos para que se preparen los grupos.</p>		<p>Recurso 1: Pizarra, plumón, data, pc. Rúbrica</p>	<p>- Sumativa - Rúbrica</p>	<p>- Maneja el contenido que aborda. -Aplica correctamente los elementos paraverbales y no verbales en el discurso oral. -Reconoce las deficiencias en el uso de los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal. -Trabajan en equipo, respetando las diversas opiniones de sus pares.</p>	Modelado
<p>Desarrollo (3) La dinámica consistirá en que en cada sesión presentarán tres grupos. Cada uno de ellos contará con 25 minutos para la exposición de cada uno de sus expositores, los que a su vez tendrán 4 minutos para presentar sus puntos de vista especializadas, así como la conclusión del moderador, dejando cinco minutos para un espacio de preguntas del público. Al final de cada presentación, el docente les hará las retroalimentaciones pertinentes y les entregará una rúbrica para que, como grupo, evalúen su presentación. El resultado de esa autoevaluación equivaldrá a un 20% de la nota final. Además el docente evaluará de forma independiente a cada uno de los estudiantes.</p>					
<p>Cierre (5) El docente realiza una retroalimentación general, comentando los aspectos más débiles que evidenciaron en la presentación.</p>					



Anexo 2

Kenny Aguilera Zárate
Profesora de Lenguaje y comunicación

Pauta de evaluación “Representación de Programas Televisivos”

Logrado: 3 puntos./ Medianamente logrado: 2 puntos / No Logrado: 0 puntos

Trabajo en equipo	Logrado	Medianamente logrado	No logrado
a) Existe fluidez en los conductores, panelistas y reporteros.		x	
b) Existe claridad en los tonos de voz.			x
c) La expresión corporal es de acuerdo		x	
d) Manejan los diálogos sin necesidad		x	
e) Su programa de tv convence de una	X		
f) Su vocabulario es formal.	X		
g) Poseen material audiovisual o existe otra forma creativa de presentar sus		X	
h) Existe una escenografía bien preparada y se nota preocupación			X
i) Presentan teatralidad en sus		X	
j) El grupo mantiene el orden y recogen la basura en el lugar que	X		
k) Los estudiantes se ponen de acuerdo en su vestimenta, que van	X		
l) Existe un ambiente de respeto entre los compañeros. Lo que significa, que no hay burlas hacia sus demás	x		

Integrantes: Caroline Arriagada, Jessika Ramos, Daniela Olavarría, Martín Vilches y Sofía González.

Puntaje Obtenido: 25 pts

Nota: 4,7

Puntaje: 36



Anexo 2

Kenny Aguilera Zárate
Profesora de Lenguaje y comunicación

Pauta de evaluación “Representación de Programas Televisivos”

Logrado: 3 puntos./ Medianamente logrado: 2 puntos / No Logrado: 0 puntos

Trabajo en equipo	Logrado	Medianamente logrado	No logrado
a) Existe fluidez en los conductores, panelistas y reporteros.		x	
b) Existe claridad en los tonos de voz.			x
c) La expresión corporal es de acuerdo		x	
d) Manejan los diálogos sin necesidad		x	
e) Su programa de tv convence de una	X		
f) Su vocabulario es formal.	X		
g) Poseen material audiovisual o existe otra forma creativa de presentar sus		X	
h) Existe una escenografía bien preparada y se nota preocupación			X
i) Presentan teatralidad en sus		X	
j) El grupo mantiene el orden y recogen la basura en el lugar que	X		
k) Los estudiantes se ponen de acuerdo en su vestimenta, que van	X		
l) Existe un ambiente de respeto entre los compañeros. Lo que significa, que no hay burlas hacia sus demás	x		

Integrantes: Caroline Arriagada, Jessika Ramos, Daniela Olavarría, Martín Vilches y Sofía González.

Puntaje Obtenido: 25 pts

Nota: 4,7

Puntaje: 36



Kenny Aguilera Zárate
Profesora de Lenguaje y comunicación

Pauta de evaluación

“Representación de Programas Televisivos”

Logrado: 3 puntos./ Medianamente logrado: 2 puntos / No Logrado: 0 puntos

Trabajo en equipo	Logrado	Medianamente logrado	No logrado
a) Existe fluidez en los conductores,			x
b) Existe claridad en los tonos de voz.			x
c) La expresión corporal es de acuerdo		x	
d) Manejan los diálogos sin necesidad		x	
e) Su programa de tv convence de una	X		
f) Su vocabulario es formal.		x	
Poseen material audiovisual o existe otra forma creativa de presentar sus		X	
h) Existe una escenografía bien preparada y se nota preocupación por el			X
i) Presentan teatralidad en sus		X	
j) El grupo mantiene el orden y recogen la basura en el lugar que trabajan	X		
k) Los estudiantes se ponen de acuerdo en su vestimenta, que van acorde a		x	
l) Existe un ambiente de respeto entre los compañeros. Lo que significa, que no hay burlas hacia sus demás compañeros.	x		

Integrantes: Brian Alarcón, Hortensia Cuevas, Fernanda Cuello , Camila González y Claudia Firpo

Puntaje Obtenido: 21 pts.

Nota: 4,0

Puntaje: 36

Anexo 3

Rúbrica de Evaluación Mesa Redonda

Nombres: Caroline Arriagada, Jessika Ramos, Daniela Olavarría, Sofía González y Martín Vilches Puntaje

Total: 50 Pts. Prema 60% Nota 4.0= 30 pts.

Puntaje obtenido: 50 pts

Nota: 7.0

Categoría	Logrado (5 pts.)	Medianamente Logrado (3 pts.)	No Logrado (1 pts.)	No se evidencia (0 pts.)
1. Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal y fueron organizados de una manera lógica.	Los argumentos estaban poco vinculados a una idea principal y no responden a una manera lógica.	
2. Información	Todos los estudiantes evidenciaron una profundización de la información.	Algunos estudiantes (al menos 3) evidenciaron una profundización de la información.	Casi ningún estudiante (1-2) evidenciaron una profundización de la información.	
3. Entendimiento del Tema	El equipo entendió claramente el tema y presentó su información de forma enérgica y convincente.	El equipo entendió el tema a profundidad y denota una facilidad al expresarla.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los expresaba con facilidad.	
4. Motivación de la audiencia	Mantienen el interés de la audiencia, a través de un permanente contacto visual y con un estilo cercano y ameno.	Mantiene constante contacto visual con la audiencia y se mantiene un ambiente grato.	Mantiene un mínimo contacto con la audiencia y existen problemas con el interés del público.	
5. Lenguaje No verbal				
5.1 Lenguaje Proxémico	Todos los estudiantes (4-5) evidencian un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto a los roles que desempeñan en el discurso.	Casi todos los estudiantes (3-2) evidencian un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto a los roles que desempeñan en el discurso.	Al menos un estudiante evidencia un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto al rol que desempeña en el discurso.	
5.2 Lenguaje Kinésico	Todos los estudiantes (4-5) aplican correctamente un lenguaje corporal/ gestual	Casi todos los estudiantes (3-2) aplican correctamente un	Al menos un estudiante aplica correctamente un	

	que es utilizado en concordancia con el discurso desempeñado.	lenguaje corporal/ gestual que es utilizado en concordancia con el discurso desempeñado.	lenguaje corporal/ gestual que es utilizado en concordancia con el discurso desempeñado.	
6. Lenguaje Paraverbal				
6.1 Volumen de la Voz	Todos los estudiantes (4-5) emplean un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrollan, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	Casi todos los estudiantes (3-2) emplean un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrollan, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	Al menos un estudiante emplea un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrolla, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	
6.2 Ritmo	Todos los estudiantes (4-5) utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	Casi todos los estudiantes (3-2) utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	Al menos un estudiante utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	
6.3 Tono de Voz	Todos los estudiantes (4-5) usan un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	Casi todos los estudiantes (3-2) usan un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	Al menos un estudiante usa un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	
6.4 Pausas	Todos los estudiantes (4-5) usan correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	Casi todos los estudiantes (3-2) usan correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	Al menos un estudiante usa correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	

Rúbrica de Evaluación Mesa Redonda

Nombres: Hortensia Cuevas, Fernanda Cuello, Brian Alarcón, Camila González y Claudia Firpo Puntaje
 Total: 50 Pts. Prema 60% Nota 4.0= 30 pts. Puntaje obtenido: 46 pts Nota: 6,4

Categoría	Logrado (5 pts.)	Medianamente Logrado (3 pts.)	No Logrado (1 pts.)	No se evidencia (0 pts.)
1. Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal y fueron organizados de una manera lógica.	Los argumentos estaban poco vinculados a una idea principal y no responden a una manera lógica.	
2. Información	Todos los estudiantes evidenciaron una profundización de la información.	Algunos estudiantes (al menos 3) evidenciaron una profundización de la información.	Casi ningún estudiante (1-2) evidenciaron una profundización de la información.	
3. Entendimiento del Tema	El equipo entendió claramente el tema y presentó su información de forma enérgica y convincente.	El equipo entendió el tema a profundidad y denota una facilidad al expresarla.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los expresaba con facilidad.	
4. Motivación de la audiencia	Mantienen el interés de la audiencia, a través de un permanente contacto visual y con un estilo cercano y ameno.	Mantiene constante contacto visual con la audiencia y se mantiene un ambiente grato.	Mantiene un mínimo contacto con la audiencia y existen problemas con el interés del público.	
5. Lenguaje No verbal				
5.1 Lenguaje Proxémico	Todos los estudiantes (4-5) evidencian un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto a los roles que desempeñan en el discurso.	Casi todos los estudiantes (3-2) evidencian un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto a los roles que desempeñan en el discurso.	Al menos un estudiante evidencia un buen uso de la distancia entre los interlocutores, respecto al rol que desempeña en el discurso.	
5.2 Lenguaje Kinésico	Todos los estudiantes (4-5) aplican correctamente un lenguaje corporal/ gestual que es utilizado en concordancia con el discurso desempeñado.	Casi todos los estudiantes (3-2) aplican correctamente un lenguaje corporal/ gestual que es utilizado en concordancia con el	Al menos un estudiante aplica correctamente un lenguaje corporal/ gestual que es utilizado en	

		discurso desempeñado.	concordancia con el discurso desempeñado.	
6. Lenguaje Paraverbal				
6.1 Volumen de la Voz	Todos los estudiantes (4-5) emplean un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrollan, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	Casi todos los estudiantes (3-2) emplean un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrollan, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	Al menos un estudiante emplea un volumen de voz adecuado en función del discurso que desarrolla, aplicando los conocimientos adquiridos para elevar o disminuir el volumen, según corresponda.	
6.2 Ritmo	Todos los estudiantes (4-5) utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	Casi todos los estudiantes (3-2) utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	Al menos un estudiante utilizan un ritmo concordante al discurso oral que están desarrollando, en función de esclarecer el rol que desempeñan en la mesa redonda.	
6.3 Tono de Voz	Todos los estudiantes (4-5) usan un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	Casi todos los estudiantes (3-2) usan un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	Al menos un estudiante usa un tono de voz afín al rol que efectúan durante la mesa redonda, considerando los matices adecuados a su discurso.	
6.4 Pausas	Todos los estudiantes (4-5) usan correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	Casi todos los estudiantes (3-2) usan correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	Al menos un estudiante usa correctamente las pausas a lo largo del discurso, evidenciando la comprensión de su empleo.	

Anexo 4

#

	Abstrak	Contenido	Volumen
Resumen	<p>Resumen de los contenidos a modo de guía para el alumno</p> <p>Características: Claramente de leer y de leer</p> <p>Resumen de los contenidos que se van a tratar.</p> <p>El libro se divide en 4 bloques</p> <p>Historia del libro / partes de los libros</p>		
10 veces			

	Abstrak	Contenido	Volumen
Resumen			
10 veces			

	Abstrak	Contenido	Volumen
Resumen			
10 veces			