



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje

Faculta de Filosofía y Educación

**CARACTERIZACIÓN RETÓRICO-DISCURSIVA DE
LA MACROMOVIDA “EXPONER LOS
PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS” EN TESIS
DE PREGRADO DE INFORMÁTICA Y PSICOLOGÍA**

Tesis para optar al grado de Licenciatura en Lengua y Literatura
Hispánicas

Alumna: Carolina León Aroca

Profesor Guía: Dr. René Venegas Velásquez

Viña del Mar, Chile 2014

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Marco teórico	11
2.1 El discurso académico	11
2.2 Los géneros discursivos	14
2.2.1 Desde la perspectiva de Bajtín	14
2.2.2 Desde la perspectiva de las Lenguas para Fines Específicos	15
2.2.3 Desde la perspectiva de la Lingüística Sistémico Funcional	17
2.2.4 Desde la perspectiva Psico-socio discursiva	19
2.3 El género tesis	21
2.4 La tesis de pregrado	22
2.5 La macromovida 3 “Exponer los procedimientos metodológicos”	25
2.5.1 Métodos de investigación en Psicología	26
2.5.2 Metodología de investigación en Informática	28
3. Marco Metodológico	31
3.1 Tipo de investigación	31
3.2 Preguntas de investigación	32
3.3 Objetivos de la investigación	33
3.3.1 Objetivo general	33

3.3.2 Objetivos específicos	33
3.4 Corpus de la investigación	33
3.5 Procedimientos	36
3.6 Técnicas de recolección de datos	38
3.7 Definición de variables	39
4. Resultados	41
5. Análisis de los Resultados	60
6. Conclusiones	64
7. Referencias Bibliográficas	68
8. Anexos	71

DEDICATORIA

A mis padres, porque desde el principio de esta aventura creyeron en mí y a pesar de tantos obstáculos me apoyaron para que lograra mis sueños.

A mi hermana mayor, Lidia, porque desde ese remoto 2009 me aconsejó y guió en relación a la vida universitaria. Ha sido ella una profesora de las buenas y, por lo mismo, un modelo a seguir.

A mi hermana Carla, porque ella reafirma con cada palabra y acción que después de la tormenta siempre llega la calma.

Infinitas gracias, LOS AMO.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia, por apoyarme en cada locura y proyecto, desde estudiar en otra región hasta irme de intercambio.

Agradezco al Círculo de Gramática: Profe. Paty., profe. Caro, profe. Claudia, profe. Sonia, profe. María Isabel y Caro González; porque desde el siempre creyeron en mis capacidades y hasta ahora se han transformado en mi segunda familia y amorosas consejeras.

Agradezco a mis fieles amigos, con los que desde el año 2006 hemos creado un vínculo fuerte y hermoso. Ustedes han dado alegría a muchos fines de semanas en los que nos hemos reunido. A ustedes: Primo, Tito, Seba, Nacho, Elena, Caro, Marisela, Memo, Yocy. y Sol...muchas gracias.

A mi profesor guía, Dr. René Venegas, porque- desde lo humano y lo profesional- ha sido un apoyo y verdadero guía en este proceso de cierre.

Al querido equipo Fondecyt: Ashley, Nino, Gustavo, Tere, Sofía, Seba, Fernando, Matías, Javiera, Yubitza, Amparo y Jimena; por regalarme el sentido de grupo y el compañerismo que tanto extrañaba.

Muchas gracias a todos.

1. INTRODUCCIÓN

Los alumnos de pregrado al finalizar sus ramos se deben enfrentar a la difícil tarea de escribir una tesis. En el proceso de producción de esta, se encuentran con múltiples obstáculos, que según Carlino (2003) se traducen en: sentimiento de soledad, falta de tiempo, incertidumbre con respecto a si van a terminar la tesis y sentir la escritura de esta como una tarea titánica. Desde las barreras institucionales también se distinguen, por ejemplo:

“falta de definición sobre qué se espera de una tesis (más allá de algunas pautas formales), escasez de bibliografía, falta de un ámbito de intercambio y seguimiento después de cursados los seminarios, irregular dedicación de los directores de tesis por sobrecarga de ocupaciones, demoras desmedidas en la evaluación de las tesis una vez entregadas por los tesistas, etc.” (Carlino, 2003:6).

En suma, estos obstáculos complejizan aún más la tarea de escritura desde un ámbito académico, puesto que además deben incorporar en sus tesis las características propias del discurso académico y sus convenciones (Meza, 2013).

La tesis es un género académico de alta complejidad, mediante el cual los estudiantes deben acreditar los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación universitaria para insertarse en la comunidad discursiva. Tomando en cuenta esta dificultad, esta problemática se ha intentado resolver mediante investigaciones y propuestas que buscan ayudar a los estudiantes en la escritura de sus tesis. El problema radica en que muchos de estos artículos no están basados en investigaciones empíricas, sino que se plantean desde un enfoque normativo.

En relación a lo anterior, la revisión bibliográfica deja en evidencia el predominio del enfoque normativo en el planteamiento de la escritura de textos que forman parte del género académico. Stenrberg (1996) aborda variados géneros académicos desde la Psicología. Este autor presenta reglas, modos de actuar y pasos a seguir para que los sujetos se integren a la comunidad discursiva, pero no fundamenta sus declaraciones en base a usos

reales de los estudiantes en la escritura de los textos allí mencionados. En tanto, el género tesis no es abordado, sino que este autor pone su foco en géneros como el artículo de investigación científica, la conferencia, la solicitud de beca, etc.

La perspectiva normativa también está presente en Informática. Un ejemplo de esta situación es el manual de referencia escrito por Cardoso (2003), dividido en tres partes. La primera parte, aborda la escritura de las tesis desde lo conceptual, considerando la definición de tesis, sus diferentes tipos y las consideraciones formales. La segunda parte de este texto presenta un primer documento oficial

¹de la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas, Venezuela) el cual contiene los aspectos formales de una tesis, considerando las exigencias de esa Universidad. La última parte de este texto presenta un segundo documento oficial² que trata sobre los procesos que siguen a la entrega de la tesis, es decir, el proceso de la defensa oral.

Otros documentos normativos son los que presentan las Escuelas de Informática y de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. En sus respectivos sitios webs³, se encuentran los documentos oficiales que norman la escritura de las tesis en estas carreras. Por un lado, en la Escuela de Informática está disponible el “Formato para Informes”, escrito por la jefatura de docencia a los tesistas y también al resto de los estudiantes, puesto que es un texto guía que deben utilizar para todos los trabajos en sus diferentes asignaturas. En este texto, se explicitan los aspectos formales, por ejemplo, papel, márgenes, letras, número de página, etc. Y también la descripción de la estructura, que consiste en la explicación de cada apartado, su definición y lo que este debe contener. Por otro lado, en la Escuela de Psicología existen mayor cantidad de documentos formales como: normas de presentación de la tesis, pauta del proyecto de tesis, instrucciones para la entrega del formato digital de la tesis, etc. Estos textos no profundizan en los contenidos de cada apartado, solamente hacen una descripción de los aspectos formales que deben contener las tesis.

Desde el ámbito descriptivo, son escasas las investigaciones en torno al género tesis que se basan en estudios empíricos. Uno de estos estudios es el de Cubo de Severino, Puiatti y

Lacon (2012), cuyos planteamientos sobre la forma de escribir la tesis son producto de una serie de experiencias desde el ámbito académico, así lo expresan:

“El manual que presentamos hoy es producto de un trabajo conjunto del equipo de investigación que estudia el problema de la producción de textos académicos desde hace más de una década, con apoyo de la Secretaría de Ciencias, Técnicas y Posgrado (Sectyp) de la Universidad Nacional de Cuyo” (Cubo de Severino, Puiatti y Lacon, 2012: 9).

En este manual, las autoras señalan los lineamientos para escribir una tesis, poniendo énfasis en apartados como la introducción, el marco teórico, la metodología, los resultados y la conclusión de esta.

Las investigaciones en torno al género tesis- como ya se ha mencionado- son escasas o se enfocan en apartados específicos como, por ejemplo, la introducción. Según Venegas (2014) los estudios empíricos sobre la organización retórico- discursiva del género tesis no ha llegado a niveles de profundización considerables:

“La elaboración de propuestas de sistematización y modelización del análisis de estos géneros desde el punto de vista de la relación entre las estructuras y organización retórico-discursiva, así como la relación entre aspectos léxicos-gramaticales y semántico-discursivo con propósitos comunicativos es incipiente” (Venegas, 2014:7).

En cuanto a las investigaciones sobre las tesis, según Meza (2013), en España:

“se han desarrollado manuales o guías para la escritura de Tesis de Doctorado, los que han sido desarrollados en términos generales, esto es, sin distinción de disciplina o nivel (Eco, 2001; Tolchinski, 2002); o se han centrado en algún nivel académico en particular, principalmente, Licenciatura (Prats, 1998; Sierra, 2003) o Doctorado (Sierra, 2003); o 21 desde algún punto de vista particular como, por ejemplo, las competencias necesarias para llevar a cabo dicha labor (Colás et al., 2009). Se han elaborado, también, trabajos que llevan a los estudiantes a reflexionar

sobre la complejidad de la tarea de elaboración de Tesis (Carlino, 2003, 2005a), y de la escritura científica y académica en general (Arnoux et al., 2002; Carlino, 2004b; Castelló, 2007; Bach & Martí, 2008; Morales, 2008; Arnáez, 2009; Badley, 2009; Murray, 2009)”.

Ahora bien, en Chile en los últimos años se han realizado investigaciones en la Escuela Lingüística de Valparaíso, las que han estado enmarcadas en proyectos Fondecyt y enfocadas en los géneros escritos del ámbito académico y en las variaciones disciplinarias de estos. (Venegas, 2014). En cuanto a la variación disciplinar, Venegas (2014: 7) expresa: “Los supuestos básicos que guían estas investigaciones son que existe variación en los modos de transmisión de conocimiento en las comunidades académicas y científicas; y que esta transmisión se realiza, preferentemente, a través de los géneros académicos escritos”. En este contexto, y atendiendo a la falta de investigaciones empíricas, surge el proyecto Fondecyt 1101039, desarrollado entre el 2010 y el 2014. Este proyecto tuvo como resultado un modelo retórico-discursivo general de los Trabajos finales de grado, que fue el producto del análisis de tesis de cuatro disciplinas en dos universidades distintas (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad de Concepción). También, a partir de este proyecto, se construyeron guías para la escritura desde la lingüística, la literatura, la psicología y la filosofía.

Otra investigación que está enmarcada en el Fondecyt mencionado, es la de Faune (2012). El objetivo de su TFG fue la caracterización total de los Trabajo final de grado de 4 disciplinas. El análisis se realizó a partir de 7 categorías, a saber: alcance, aproximación, etiqueta, integrantes, objetivos generales, organización discursiva y organización estructural. Estas categorías se analizaron en forma individual y también estableciendo relaciones entre las disciplinas. La metodología de esta tesis será usada como referencia para realizar la caracterización de la presente investigación.

Es relevante también para esta investigación la tesis de doctorado de Meza (2013), cuyo objetivo fue caracterizar el modo en que se comunican los conocimientos en las tesis de

lingüística de licenciatura, magíster y doctorado y a su vez pretendía comparar estos tres niveles académicos en cuanto a la variación en la comunicación del conocimiento.

Siguiendo la misma línea de las investigaciones relacionadas con la presente tesis, algunas de ellas, si bien apuntan a un análisis retórico discursivo, se centran en macromovidas diferentes a la de “Exponer los procedimientos metodológicos” (Macromovida 3). Por ejemplo, en el trabajo de Tapia y Burdiles (2012) se describe retórico-discursivamente el marco referencial de los TFG de trabajo social a partir de un corpus de 30 tesis.

La presente investigación se enmarca en el proyecto Fondecyt 1140967 ⁴. El objetivo general de esta investigación es **“Comparar desde una perspectiva retórico-discursiva la macromovida “Exponer los aspectos metodológicos” en las tesis de pregrado de Psicología e Informática de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso”**. Las preguntas de investigación que guiarán este trabajo son:

1. ¿Cómo se organiza retórico-discursivamente la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en las tesis de la especialidad de Psicología e Informática de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso?
2. ¿Qué diferencias y /o similitudes presentan ambas disciplinas en la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos”?
3. ¿Cuál es la relación entre la estructura organizacional y la estructura funcional de la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en Informática y Psicología?

Creemos la relevancia de esta tesis se sustenta en dos razones. En primer lugar, esta tesis surge a partir de la necesidad de conocer cómo se investiga desde las distintas disciplinas, ello bajo el supuesto de la ya mencionada variación disciplinar. En segundo lugar, es relevante investigar esta temática; pues se pretende develar cómo escriben los estudiantes de estas disciplinas en la PUCV para formular directrices didácticas que guíen futuras producciones de tesis tanto en Psicología como en Informática.

Mediante esta investigación se pretende, además, contribuir a la realización del proyecto Fondecyt en el cual se enmarca. Asimismo se espera que este trabajo se transforme en una herramienta didáctica para apoyar la producción textual de la macromovida “Exponer los aspectos metodológicos”.

En resumen, es posible apreciar más de una problemática en la producción de esta investigación. La primera de ella es de carácter social, puesto que apunta a la escritura de una tesis de pregrado para la obtención de un grado académico y la acreditación de los conocimientos y habilidades adquiridas durante la formación universitaria. En segundo lugar, está presente la problemática que emana desde el propio Fondecyt en el que se enmarca esta investigación. Esta problemática es que los estudios empíricos no se han centrado en la organización retórico- discursiva del género tesis en su totalidad.

La tesis se organizará en 4 apartados. En primer lugar, se presentará el marco teórico, el cual se enfoca en los planteamientos de diferentes autores en torno a: el discurso académico; los géneros discursivos; el género tesis, centrándose en las tesis de pregrado; la macromovida 3 “Exponer los procedimientos metodológicos” y los métodos y metodologías utilizados en las disciplinas seleccionadas, a saber: Psicología e Informática.

El segundo apartado corresponde al marco metodológico de esta investigación, en el cual se detallará el tipo de investigación, las preguntas que guían la investigación, los objetivos tanto generales como específicos, el corpus, las técnicas de recolección de datos y por último, la definición de las variables. En el tercer apartado, se dará cuenta de los resultados y de las discusiones en torno a los mismos. Finalmente se presentarán las conclusiones de la investigación.

2. MARCO TEÓRICO

La producción de los trabajos finales de grado (TFG) resultada ser una tarea compleja para los tesistas, puesto que durante su formación académica no han sido instruidos sobre la escritura de este género. Escribir una tesis, entre otras cosas, implica que el estudiante considere las convenciones establecidas por la comunidad discursiva a la que aspira integrar, esto complejiza aún más la tarea, puesto que se debe enfrentar a obstáculos que no ha tenido que superar antes. Por lo tanto, ¿cómo debe enfrentarse a este proceso investigativo?, ¿qué modelos debe seguir en su producción?, ¿a qué fuentes recurrir?, son solo algunas de las interrogantes que emergen frente a esta situación.

Los temas recién mencionados se abordarán en este apartado a modo de sustento teórico, por lo que se definirá cada concepto que resulta relevante para la presente investigación. En consecuencia, y en desde lo general a lo particular, se definirá el discurso académico, se presentará la noción de género discursivo desde cuatro aproximaciones diferentes, estas son: desde la perspectiva Bajtiniana, desde las Lenguas con fines específicos, desde la Lingüística sistémico-funcional y desde la perspectiva psico-socio-discursiva. En tercer lugar, se abordará el género tesis, destacando- en específico- la caracterización de las tesis de pregrado. Por último, se presentará el concepto de metodología desde la generalización de su definición hasta la especificidad de los métodos utilizados por la Psicología como por la Informática.

2.1El Discurso Académico

La tesis es un género académico propio del ámbito universitario, perteneciente al discurso especializado y a su vez al discurso académico, puesto que según Parodi (2005) el discurso especializado es el hiperónimo del discurso académico. Este autor plantea que la definición del primero resulta compleja, sin embargo, manifiesta que al definirlo se deben considerar una serie de variables que lo constituyen.

El discurso especializado está conformado por un conjunto de textos que abarcan un continuum desde lo más especializado a lo más divulgativo (Parodi, 2005). A pesar de los

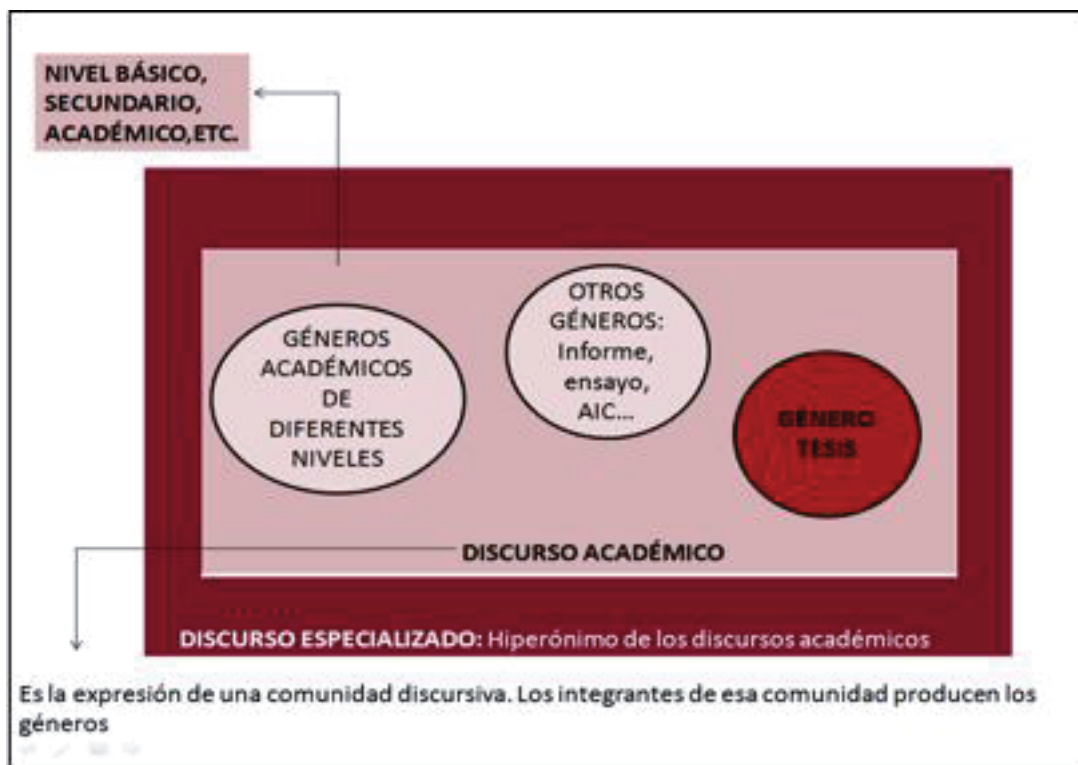
límites difusos de los textos que forman este discurso, Parodi (2005) señala: “El discurso especializado resulta ser una clase textual más o menos reconocible para cualquier integrante de la comunidad discursiva en la que éste se inscriba (Parodi, 2005:24). Considerando los aspectos mencionados la definición dada por este autor es:

“Defino el discurso especializado, por una parte, como un conjunto de textos que se distinguen y se agrupan por una co-ocurrencia sistemática de rasgos lingüísticos particulares en torno a temáticas específicas no cotidianas en los cuales se exige experiencia previa disciplinar de sus participantes (formación especializada dentro de un dominio conceptual particular de la ciencia y de la tecnología); por otra, son textos que revelan predominantemente una función comunicativa referencial y circulan en contextos situacionales particulares; todo ello implica que sus múltiples rasgos se articulan en singulares sistemas semióticos complejos y no de manera aislada y simple” (Parodi, 2005: 26) ”

El primer aspecto mencionado en esta definición es abordado con detalle por Parodi (2005). Este autor destaca que se requiere de la sistematización de los rasgos lingüísticos para que estos den cuenta del registro de un texto, es decir, no basta con que ciertos rasgos lingüísticos se presenten de forma aislada, sino que deben presentarse de manera repetitiva en los textos que conforman un determinado género. Es así como esta co-ocurrencia da cuenta de determinadas funciones comunicativas en los textos.

Las ideas plateadas por Parodi (2005) nos parecen discutibles, debido a que define al discurso especializado como una clase textual que además está conformado por otros textos. Nuestro planteamiento crítico ubica, por el contrario, al discurso especializado en un nivel mayor de abstracción, el cual está conformado por otros tipos de discursos. Es así como los discursos que son parte del discurso especializado están conformados por diferentes géneros, por ejemplo, el discurso académico cuenta como el artículo de investigación científica, los ensayos, los diarios de lecturas, las tesis, etc. Los diferentes géneros, a su vez, se componen de diferentes textos, cuyo nivel de abstracción es mucho menor al del discurso especializado.

En conclusión, la co-ocurrencia sistemática de los rasgos se evidencia en los textos que forman parte de los géneros, que a su vez forman parte del discurso académico, que a su vez es uno de los tantos discursos que conforman el discurso especializado. Esta relación se grafica en el cuadro 1:



Cuadro 1: Relación de abstracción entre el Discurso especializado, discurso académico y el género tesis

Como ya se ha mencionado, uno de los discursos propios del discurso especializado es el académico, el cual se define como: “El conjunto de todas las producciones lingüísticas elaboradas por los distintos miembros de dichas comunidades discursivas con el fin de generar, transmitir o reproducir conocimiento científico” (Espejo, 2006 citado por Venegas, 2014: 4). Como cada comunidad discursiva produce textos especializados, cada género da cuenta de esta variación disciplinar. El discurso académico se puede definir desde tres perspectivas. En primer lugar, desde el punto de vista comunicativo funcional, el discurso

académico se caracteriza por usar las secuencias textuales explicativas, mediante las cuales entrega información creíble utilizando a su vez fines persuasivos, didáctico y de formación. En segundo lugar, desde la perspectiva contextual, el discurso académico se caracteriza por circular en ámbitos académicos, aunque también en él pueden converger otros discursos, por ejemplo, políticos, económicos, etc. Por último, desde el criterio textual, el discurso académico tiene un alto nivel de elaboración, se utiliza un registro formal de la lengua y también un léxico preciso y específico (Cassany, Luna & Sanz, 2000).

2.2 Los Géneros Discursivos

2.2.1 Desde la perspectiva de Bajtín

Desde la revisión bibliográfica se evidencia que los géneros discursivos han sido abordados desde diferentes aproximaciones. Bajtín (1999) fue el pionero en establecer la noción de género. Sus planteamientos fueron retomados posteriormente por diferentes autores que se revisarán más adelante.

Bajtín (1999) para definir el género discursivo establece una relación directa entre las diversas esferas de la actividad humana y el uso de la lengua que se expresa en enunciados tanto orales como escritos. De este modo, este autor señala: “Cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados a los que denominamos géneros discursivos” (Bajtín, 1999: 248). Es así como la riqueza de estos enunciados es enorme, debido a que las esferas de la actividad humana no se agotan e incluso los géneros crecen a medida que la esfera se desarrolla. El problema que plantea Bajtín (1999) en torno a los géneros discursivos es que, a pesar de que hasta la fecha se habían realizado muchos estudios en torno a ellos, ninguna de estas investigaciones apuntaba hacia una definición de los géneros que considerara la naturaleza común de los enunciados. A propósito de este problema, plantea que esta carencia adquiere mayor relevancia al diferenciarse los géneros en primarios y secundarios, en relación a esto menciona que la diferencia entre estos géneros es grande: “Por lo mismo la naturaleza del enunciado debe ser descubierta” (Bajtín, 1999:250).

En relación a la clasificación planteada por Bajtín (1999), los géneros primarios son aquellos que emergen en la esfera de la vida cotidiana, es decir, surgen en la comunicación inmediata. Estos géneros no están mediados por el intelecto, por ejemplo, una conversación. Por otra parte, los géneros secundarios, si bien pueden reelaborar a los primarios, surgen según Bajtín (1999: 450): “en condiciones de comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada, principalmente escrita”. Ejemplos de géneros secundarios son: novelas, investigaciones científicas, dramas, géneros periodísticos, etc.

Las aproximaciones en torno al género que revisaremos a continuación son todas válidas, es decir, unas no son mejores que otras; pues como señala Parodi (2008): “Aproximaciones desde la Nueva Retórica, las Lenguas para propósitos específicos, la Lingüística sistémico funcional, la Semiología, el Análisis del Discurso, en otras, son todas opciones válidas de ser exploradas y discutidas” (Parodi, 2008:18). En esta exposición de conceptos teóricos, se considerará la definición de género desde tres aproximaciones ya mencionadas, a saber: desde Las Lenguas para Fines Específicos, desde la Lingüística Sistémico Funcional y desde el Enfoque Psico-Socio-Discursivo planteado por la Escuela lingüística de Valparaíso (ELV en adelante).

2.2.2 Desde Las Lenguas para Fines Específicos

La perspectiva de las Lenguas para Fines Específicos se vincula estrechamente con el ámbito académico, puesto que el sujeto debe conocer las características propias de un género para producirlo, participando en una determinada comunidad discursiva. Cabré y Gómez (2006) definen las lenguas de especialidad como: “Un conjunto de recursos lingüísticos procedentes del sistema de cada lengua particular a partir del cual un hablante que desee producir un discurso especializado selecciona los más adecuado en cada caso” (Cabré y Gómez, 2006:28). Es por ello que aquel nativo de la lengua española que necesite desenvolverse en una comunidad discursiva de habla inglesa deberá aprender esta lengua desde los géneros y no desde los usos cotidianos como, por ejemplo, preguntar la hora. Los usos cotidianos del inglés, llamado por Fuertes y Samaniego (2005) como inglés general, se

distinguen del inglés con fines específicos. La situación descrita responde a la necesidad de hablar inglés en contextos especializados, esto debido a que:

“El inglés es la lengua que se emplea para transmitir los conocimientos científicos de la mayoría de los campos de especialidad, motivo por el cual el estudio de los rasgos distintivos del inglés para fines específicos se ha convertido en uno de los campos de investigación más fructíferos, ya que los resultados de dichas investigaciones son esenciales para su enseñanza en los cursos del IFE” (Fuertes & Samaniego, 2005: 1)

Los textos especializados que componen estos géneros poseen características comunes. Con respecto a esto Cabré y Gómez (2006) señalan que en estos textos especializados la temática depende del ámbito desde donde se escribe, constituyen listas cerradas, están previamente establecidos, etc. Además la especificidad de estos textos influye en sus fórmulas lingüísticas, en las reglas de composición, el formato, la sintaxis, la fraseología, entre otros aspectos. La especificidad de este tipo de textos es la que exige tomar medidas didácticas para sortear los obstáculos que nos presentan. Al respecto Cabré y Gómez (2006: 44) señalan:

“Las reglas de elaboración de los documentos especializados no se aprenden espontáneamente, como se aprende e interioriza el lenguaje general. La confección de determinados documentos supone un aprendizaje específico de las reglas que rigen sobre todo su forma textual, fraseológica, sintáctica y léxica”.

Desde esta misma perspectiva, es posible concebir el inglés para fines específicos (IFE) como parte de una lengua franca desde los diferentes ámbitos de la vida social. Es así como desde el IFE se concibe al género como un aspecto esencial desde la enseñanza, al respecto Fuertes y Samaniego (2005) indican: “El concepto de género es esencial en el IFE: todas las profesiones en tanto comunidades epistemológicas, cuentan con géneros. Es tal su importancia, que muchos cursos de IFE han pasado de centrarse en la competencia lingüística a dedicarse al dominio de determinados géneros” (2005:16). En esta cita, se da

cuenta de la importancia de enseñar una lengua a partir de los géneros discursivos propios de un área.

Según Alcaraz Varó (1990), citado por Fuerte y Samaniego (2005), las convenciones formales y estilísticas de los géneros apuntan a características comunes que predominan en ellos como, por ejemplo, una misma función comunicativa, una macroestructura similar, unas convenciones socio-pragmáticas comunes, etc.

2.2.3 Desde la Lingüística Sistémico-Funcional

La segunda perspectiva para abordar el género es la Lingüística Sistémico- Funcional. Desde esta mirada se considera al género- junto al registro- como aquel que da cuenta de la relación entre el lenguaje y el contexto social. Desde esta perspectiva funcional, se distinguen dos miradas diferentes del género, las que son expuestas por Ciapuscio (2005). La primera aproximación es la propuesta formulada por Hasan (1984), que está centrada en el “Potencial de estructura genérica”. La segunda perspectiva es la de la escuela de Sydney, que propone una reformulación importante al modelo de contexto. La teoría de base de ambas propuesta es la de Halliday (1989), quien plantea una relación directa entre la organización lingüística y los aspectos contextuales, esto se evidencia en la relación sistemática entre las metafunciones ideacional, interpersonal y textual con las categorías de relación campo tenor y modo, respectivamente. En este mismo sentido, Ciapuscio (2005) explica: “Para Halliday la noción de registro permite dar cuenta de la relación entre los textos y los procesos sociales” (2005:6). Dentro de este concepto de orden superior se encontraría el género.

La perspectiva de Hasan (1984) responde a una posición clásica y pretende conservar las categorías de la teoría de Hallyday. En este sentido, a partir de los conceptos de campo, tenor y modo propone la noción de “La configuración textual”, la cual está determinada por lo contextual. Bajo esta perspectiva, el campo, tenor y modo son variables expresadas como un conjunto de opciones. Por ello se hace referencia al potencial de la estructura genérica, debido a que frente al par del campo: gritar – reprochar, el del tenor: madre- hija, novio-

novia y el modo: hablado- escrito, cada uno de ellos es una posibilidad diferente que determinará lo que en esa situación se dice, por ejemplo:

Madre reprocha a la hija oralmente

Novio grita a la novia oralmente, etc.

En resumen, Ciapuscio (2005) define un potencial de estructura genérica como: “afirmación condensada de las condiciones bajo las cuales un texto se considera apropiado para determinada configuración contextual” (Ciapuscio, 2005:7) Entonces, Hasan (1984) va más allá de Halliday (1989) al vincular el género con el contexto cultural. Para concluir, la concepción clásica de género- desde esta perspectiva- es de:

“naturaleza semántica y se vincula con la CC (configuración contextual)⁵ a través de una relación de condicionamientos lógicos; se trata, por tanto, de una entidad de naturaleza compleja, y es describible en términos de potencial de estructura genérica que define estructuras y significados globales de carácter obligatorio u optativo, con restricciones de orden, frecuencia e iteración particulares” (Ciapuscio, 2005: 8).

Por otro lado, la Escuela de Sydney, cuyo principal representante es J.R Martin (1997 en Ciapuscio, 2005), se diferencia de la postura clásica en cuanto a las nociones de contexto de situación, registro y género. Esta perspectiva propone la “Teoría del registro y del género”, en relación a aquello Ciapuscio (2005) señala que esta escuela: “considera que el registro, según lo define la línea clásica, es una categoría insuficiente para explicar la relación entre el texto y el contexto y que, además otorga escasa importancia a los procesos sociales e incluso a los aspectos funcionales de los textos” (Ciapuscio, 2005:8). Por lo anterior, proponen un modelo estratificado de contexto que se compone del género y del registro. El género que es de orden superior, se realiza por medio del registro, es decir, del campo, tenor y modo, el cual se realiza en el lenguaje. Entonces bajo esta concepción: “Los géneros son “procesos o propósitos sociales”, es decir, se definen en términos extralingüísticos (cfr. Saukkonen, 2003), lo cual contrasta abiertamente con la propuesta de

estrecha imbricación de aspectos semánticos y contextuales, realizada por Hasan (1984,1989)” (Ciaspucio, 2005:8)

2.2.4 Desde la perspectiva Psico-Socio-discursiva

La tercera aproximación para abordar los géneros es la perspectiva Psico-socio-discursiva, desarrollada por la ELV. Parodi (2008) desde este enfoque define los géneros como:

“El género constituye una constelación de potencialidades de convenciones discursivas, sustentada por los conocimientos previos de los hablantes/escritores y oyentes /lectores (almacenados en la memoria de cada sujeto), a partir de constricciones y parámetros contextuales, sociales y cognitivos...En su manifestación concreta, los géneros son variedades de una lengua que operan a través de un conjunto de rasgos lingüísticos- textuales co-ocurrentes sistemáticamente a través de las tramas de un texto y que se circunscriben lingüísticamente en virtud de propósitos comunicativos, participantes implicados (escritores y comprendedores), contextos de producción, ámbitos de uso, modos de organización discursiva, soportes y medios, etc.”. (Parodi, 2008:26)

En esta definición se evidencia la concepción integral y multidimensional que este autor le adjudica a los géneros discursivos. Puesto que caracteriza a los géneros desde tres ámbitos diferentes, no excluyentes; sino que otorgándoles un mismo nivel de importancia. Estos ámbitos son: lo social, cognitivo y lingüístico. Este autor da especial relevancia a la dimensión cognitiva, al señalar que se ha descuidado en los estudios recientes: “Se hace evidente que los teóricos del género han tendido a excluir la dimensión cognitiva o, definitivamente, han negado, desestimado o desenfaticado la relación entre cognición y lenguaje” (Parodi, 2008: 20). Sin embargo, él releva este aspecto, puesto que solo a través de las representaciones en las mentes de los sujetos los géneros permanecen. El sujeto a través de las representaciones mentales que construye mediante interacciones sociales va activando la memoria en torno a los géneros y sistematizándolos lingüísticamente. Esta idea la expresa el autor, al señalar:

“La dimensión lingüística ejerce así un rol fundamental y sinérgico entre las tres, pero a la vez establece un nexo entre las otras dos. Para mucho de lo que acontece en el mundo social alcance un estatus cognitivo, el lenguaje como herramienta central de la vida humana vehicula la semiosis hacia un sustrato cognitivo y a la vez reconstruye el mismo hecho semiótico” (Parodi, 2008: 21).

Ahora bien, los géneros del ámbito académico son presentados por Parodi (2008) a través de un continuum por el cual el sujeto, en formación, va avanzando desde los géneros escolares (menos especializados) hasta los profesionales (más especializados). A lo largo de su formación académica, el sujeto se va enfrentando a diferentes situaciones que requieren manejar diversos géneros, en consecuencia requiere una alfabetización académica que le permita sortear los obstáculos en el camino hacia la comunidad discursiva. Las comunidades discursivas son, según Swales (1990) en Parodi (2005), aquellas que tienen objetivos públicos comunes, mecanismos de interpretación entre sus miembros, uso de mecanismos participativos, poseen géneros en los que comunican sus objetivos, léxico específico y miembros con experiencia discursiva.

La idea del continuum planteado por Parodi (2008) también nos resulta cuestionable, debido a que no necesariamente los sujetos se van enfrentando a géneros más especializados a medida que avanzan en su formación académica. Esta situación se revela en el siguiente ejemplo: en el primer año de la carrera de castellano en la PUCV, los estudiantes deben leer textos de autores de alta complejidad como Ferdinand de Saussure.

En resumen, al momento de escribir una tesis los alumnos se enfrentan a los obstáculos impuestos por la escritura del este género. En relación a ello, Tapia y Burdiles (2012), señalan: “Nuestras investigaciones revelan que enfrentar la escritura de una tesis es una actividad altamente demandante tanto para los estudiantes como para los docentes que realizan la tarea de guía” (Marinkovich & Velásquez, 2010; Tapia & Marinkovich, 2011, citado en Tapia & Burdiles, 2012). Por parte de los estudiantes, la escritura de la tesis resulta compleja, pues esta es la representación mental que tienen sobre ella. El problema

de esta situación radica en que nunca durante sus años universitarios, los estudiantes fueron alfabetizados en torno a la escritura de este género.

2.3 El Género Tesis

La tesis es parte de los géneros académicos que circulan en la universidad al igual que el ensayo, la ficha de lectura, el informe, etc. Pero se diferencia del resto por poseer un carácter acreditativo y por vehicular el paso de la vida universitaria a la vida académica. Este género, desde el proceso de escritura, resulta particularmente complejo para los estudiantes, sobre aquella situación hacen referencia Cubo de Severino y Bosio (2012): la tarea de escribir una tesis, “último trabajo escolar” (Reyes, 1998 en Cubo de Severino & Bosio), supone un esfuerzo mayor, un desafío que nos plantea nuestra vida académica y profesional” (2012:1). Según las autoras, este es un desafío relevante, puesto que los tesisistas con sus investigaciones deben aportar nuevos conocimiento sobre algún fenómeno, ajustándose a las convenciones de la comunidad discursiva a la que pertenecen.

Las diferentes comunidades discursivas asignan diferentes nombres a las tesis, por ello Venegas (2010) indica que están dentro de los Trabajos finales de grado, nominación en un nivel de abstracción mayor que incluye todos los géneros tales como: memoria, tesina, informe final, paper, etc. La definición de tesis dada por Vengas (2010) es:

“Trabajo de investigación escrito de carácter evaluativo-acreditativo presentado por los estudiantes universitarios al término de sus estudios, como requisito para la obtención del grado académico de licenciado, magister o de doctorado, y que comúnmente se debe presentar y defender oralmente ante una comisión universitaria de expertos para su aprobación” (Venegas, 2010: 13).

La tesis posee un carácter evaluativo, mencionado en la definición, y se lleva a cabo en dos instancias principales. En primer lugar, el texto escrito en donde los tesisistas deben demostrar todos los conocimientos y habilidades adquiridas durante los años universitarios. En segundo lugar, en la defensa oral que está a cargo de profesores que evalúan la presentación de la investigación y las respuestas formuladas al finalizar la exposición.

2.4 Las Tesis de Pregrado

Según Tapia y Burdiles (2012): “La tesis es un trabajo de graduación, de pregrado o postgrado, que informa una investigación sustentada en conocimientos y razonamientos teóricos, desarrollada en base a métodos y técnicas científicas” (Tapia & Burdiles, 2012:3). En específico, las tesis de pregrado tienen ciertas características que las diferencian, pero a su vez las asemejan a las de postgrado.

En cuanto a las similitudes, ambas tesis son dirigidas por un profesor guía que acompaña el proceso de escritura y la posterior evaluación oral de la tesis. A su vez, ambas tesis son presentadas oralmente frente a una comisión evaluadora. En relación a la función de la tesis, Tamola (2005) en Meza (2013) señala:

“Tienen como función primera informar acerca del proceso y resultado de una investigación teórica o empírica [...] Los tesistas utilizan la lengua escrita no solo para informar sino para convencer con sus argumentos acerca de los resultados de su estudio, a fin de conseguir la adhesión del oyente/lector, que, generalmente, es miembro de la comunidad del discurso en la que se inserta el trabajo” (Tamola, 2005: 237).

En cuanto a las diferencias, la tesis de licenciatura se caracteriza por ser, en algunos casos, la única que escribe una persona en su vida. La tesis de pregrado a diferencia de la de posgrado tiene menor complejidad, lo que a su vez implica que sea más breve. Con respecto a lo anterior, el Centro de Escritura Académica y Pensamiento Crítico de la Universidad de las Américas Puebla en Meza (2013), señala con respecto a la tesis de licenciatura que:

“Es un informe científico breve y original con menor grado de aportación de conocimientos específicos que la tesis [doctoral], pero con exigencias formales similares a las de ésta. La investigación documental que se realiza es menos profunda y novedosa; además, la información que ahí se reporta no tiene un alto grado de rigor. La extensión suele variar entre las 50 y 70 cuartillas, dependiendo de

los criterios de cada institución o departamento de estudios. El tema debe ser relevante y relacionado con la disciplina de especialidad del autor” (Centro de Escritura Académica y Pensamiento Crítico UDLAP, 2012: 1 en Meza, 2013).

Dentro del marco del proyecto Fondecyt mencionado, se han realizado variadas tesis tanto de pregrado como de posgrado. Uno de ellas es la de Faune (2012), cuya caracterización de las tesis de Psicología tomaremos como referencia para la inicial caracterización de esta tesis. El objetivo de su trabajo fue la caracterización total de los Trabajo final de grado de 4 disciplinas. El análisis se realizó a partir de 7 categorías, a saber: alcance, aproximación, etiqueta, integrantes, objetivos generales, organización discursiva y organización estructural. Estas categorías se analizaron en forma individual y también estableciendo relaciones entre disciplinas. Los resultados de su caracterización para Psicología fueron los siguientes:

Categoría de análisis	Resultados ⁶
Alcance	78% alcance relacional-correlacional
Aproximación	80% empírica-cualitativa
Etiqueta	93% tesis
Integrantes	100% 5 integrantes
Objetivos generales	Analizar : 23 % Conocer: 17% Describir: 10%
Organización discursiva	95% organización panorámica, problema-solución, punto de vista, argumentos
Organización estructural	100% tradicional simple con formato artículo y de tipo intervención (apartados clásicos de Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusión)

Tabla 1: Resultados de investigación de Faune (2012)

Así mismo, enmarcadas en este Fondecyt, se encuentran tesis como la de Ahumada (2011), cuyo objetivo fue caracterizar la organización retórico- discursiva en tesis de magíster de dos disciplinas: Lingüística y Filosofía. Esta caracterización la realizó identificando las movidas y los pasos para luego describir y comparar la organización retórica-discursiva de la conclusión en ambas disciplinas (Lingüística y Filosofía). Los resultados más relevantes destacan que:

- Las conclusiones en ambas disciplinas presentaron como mínimo un paso de la Movida “Sintetizar la información de la investigación”
- Solo el 100% de las tesis de magíster en Lingüística presentaron la movida “proyectar la propia investigación”
- El 100% de las conclusiones de Filosofía presentó la movida “exponer las implicancias de los resultados”
- En resumen, las tesis de Lingüística apunta a la consideración de futuras investigaciones. En cambio, en las tesis de Filosofía tienden a presentar sus resultados desde una perspectiva explicativa y crítica.

Por último, otra tesis de pregrado es la de Rivera (2011), la que se centró en el apartado de la introducción. En este, relacionó el grado de inserción disciplinar con la instanciación del rasgo funcional “despersonalización” en la disciplina de Literatura del grado de licenciatura y doctorado. Para llevar a cabo esta investigación, la tesista utilizó el continuum propuesto por Ciapuscio (1992), el cual: “distribuye diez rasgos de despersonalización entre los polos de + presencia del agente y – presencia del agente” (Rivera, 2011: 54). La autora señala que del total de rasgos solo 7 fueron identificados en el corpus de su investigación. Además, a partir del análisis surgieron 3 rasgos no considerados por Ciapuscio (1992) en su continuum, dentro de los cuales el más presente fue la primera persona plural. Los resultados de esta investigación fueron los siguientes:

- Rasgos de despersonalización en el corpus: entre un 1% a un 2, 41% del total de palabras
- En las tesis el uso de rasgos de despersonalización asciende, esto quiere decir, que mientras estos rasgos aumentan proporcionalmente al grado académico. Esto permite establecer una diferenciación entre la inserción a la vida académica, puesto que mientras más especializado, los rasgos de despersonalización aumentan.
- Los bajos porcentajes de despersonalización se explican, porque en apartados como la introducción se incluye la voz del autor.

- Principalmente se utilizan dos rasgos de despersonalización: uso de la primera persona plural y la pasiva con se.

2.5 La Macromovida 3: “Exponer los procedimientos metodológicos”

En esta sección, nos referiremos a las fuentes bibliográficas que describen la metodología de la investigación desde su generalización hasta la especificidad de esta en Psicología e Informática. A partir de lo indagado, es posible concluir que la forma correcta de escribir una tesis ha sido presentada por diversos investigadores solo desde la descripción, es decir, los estudios no se han enfocado en cómo realizar esta difícil tarea.

La metodología de la investigación es un tema abordado en detalle por diferentes autores (Hernández, Fernández, Baptista ,1998; Aravena, Kimelman, Micheli, Torrealba, Zúñiga, 2006; Reguera, 2012). Estos autores comparan los enfoques metodológicos cualitativo y cuantitativo, dan cuenta de los tipos de alcances y, en específico, Hernández, Fernández y Baptista (1998) revisan de manera global el proceso de investigación desde la formulación de las ideas sobre el tema a investigar hasta las indicaciones sobre la elaboración del reporte de investigación.

Una característica principal de la metodología es que el investigador debe decidir sobre diversos aspectos como, por ejemplo, si el enfoque será cualitativo o cuantitativo, si su investigación tendrá un alcance descriptivo o explicativo, etc.

Tamola et al. (2012) por su parte, plantean que la metodología en una tesis: “Se ubica después del o de los capítulos de construcción del marco teórico y es seguida por el capítulo de resultados. Se trata de un texto de exposición y expansión de la metodología ya presentada en la introducción” (Tamola et al. 2012:118). Según estas autoras, la metodología expone detalladamente la forma en que se llevó a cabo el proceso de la investigación. Estas autoras exponen los movimientos que debe contener toda metodología en una tesis (ver Cuadro 2).

Movimientos para tener en cuenta al momento de textualizar la metodología:

1. Definición del tipo de investigación y del diseño de investigación
2. Especificación del diseño del objeto de investigación, que incluye los siguientes pasos:
 - 2.1 definición del objeto de estudio y de las unidades de análisis
 - 2.2 especificación de variables o propiedades del objeto de estudio seleccionadas
 - 2.3 explicitación de los valores de las variables
 - 2.4 especificación de las dimensiones o niveles y de los indicadores o parámetros de análisis
3. Descripción de la población y de la muestra
4. Descripción de técnicas o instrumentos de recolección, medición, procesamiento y análisis de los datos.

Cuadro 2: Movidas y pasos de la metodología de una tesis.

2.5.1 Métodos de investigación en Psicología

En primer lugar, es preciso aclarar que para el caso de Psicología, en la bibliografía consultada se hace referencia a métodos y no a la metodología, siendo estos conceptos diferentes, puesto que según Tamola, Sami y Sacerdote (2012): “Respecto del concepto de método, es conveniente distinguirlo del de metodología [...]. Según Hernández, Christen, Jaramillo, Villaseñor, Roca y Zamudio (1990), el método es un “procedimiento concreto que se emplea, de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación, para organizar los pasos de este y propiciar resultados coherentes” (Tamola, et al., 2012:124)

Estas autoras mencionan que dentro de la metodología, pueden usarse distintos métodos, los que a continuación se detallarán como, por ejemplo, observaciones participantes.

La variación disciplinar da cuenta de que los estudiantes que son parte de diferentes comunidades discursivas escriben de diferentes maneras, así mismo los métodos que utilizan varían. En consecuencia, los psicólogos al llevar a cabo sus experimentos utilizan métodos diferentes a los utilizados por los ingenieros informáticos.

En relación a los métodos utilizados por los psicólogos, Coolican (1997) plantea en forma detallada la división entre métodos experimentales y no experimentales. Los primeros son aquellos en que los investigadores tienen el control de las variables, se caracterizan, por lo tanto, por alterar una y mantener constante el resto. En cambio, en los métodos no experimentales las variables no son controladas por el investigador, este se encarga de reunir los datos a partir de entrevistas, encuestas, observaciones, estudios de caso, etc.

Coolican (1997) presenta 4 diseños de investigaciones experimentales. El primero de ellos es el diseño de medidas repetidas, este consiste en que una medición se repite con cada persona, bajo diferentes situaciones. En este diseño, lo que se mantiene estable son las personas, pero el resto de variables van cambiados según la decisión de quien investiga. En segundo lugar, expone el diseño de muestras independientes, en el cual un grupos diferentes de personas pasan por diferentes situaciones, esto da como resultado que un grupo “x” no pasa por la misma situación que un grupo “y”. En tercer lugar, el diseño de partes iguales es similar al diseño anterior, la diferencia es que en cada grupo hay un integrante del par, es decir, en el grupo “x” habrá una persona que sea mujer, profesora, con 25 años y en el grupo “y” su equivalente en relación a las mismas variables de sexo, profesión, edad, etc. Por último, se presenta el diseño de un solo participante, en el cual, como lo indica su nombre, la muestra es de un solo sujeto que se somete a la variación de diversas variables. La ventaja de este último método es que resulta útil cuando hay pocos sujetos disponibles y cuando se requiere mucho tiempo para entrenar a los sujetos, pero la desventaja es que en este diseño los resultados no se pueden generalizar.

En cuanto a los métodos no experimentales, Coolican (1997) presente 3 tipos, estos son: Métodos observacionales, método clínico, métodos cualitativos (nuevos paradigmas)

En primer lugar, en los métodos observacionales se “observa un segmento relativamente no artificial de la conducta elegida con libertad de una persona” (110). Esto quiere decir, que el investigador no pretende experimentar con la conducta de los sujetos, sino que solo observarlas. Este método se divide en observación participante y no participante. En el primer tipo, el sujeto se involucra en las relaciones sociales cotidianas de los sujetos. En cambio, en la observación no participante el investigador no se involucra, observa desde fuera, por lo que no incide en las conductas de los sujetos observados.

En segundo lugar, el método clínico se vale de las entrevistas semiestructuras para su realización. Este método consiste en probar hipótesis específicas o demostrar un fenómeno claro. En este método, se reconoce la naturaleza individual de cada entrevista, Coolican, señala: “En principio, a cada persona interrogada se le harán las mismas preguntas, pero las siguientes se adecúan conforme a la naturaleza de las primeras respuestas” (145). Este método se dirige a un objetivo a través de un procedimiento no estandarizado, puesto que el cuestionario varía.

Por último, los métodos que emergen desde los nuevos paradigmas son los métodos cualitativos. Este nuevo paradigma va en contra del positivismo y al paradigma hipotético-deductivo, el cual destaca la importancia de la verificación al ir en contra del sentido común y de la intuición. En este paradigma, por lo tanto, en primer lugar se debe plantear una hipótesis que será posteriormente verificada mediante evidencia que se apoye en teoría.

2.5.2 Metodología de investigación en Informática

La metodología en informática es ampliamente abordada por Barchini, Sosa y Herrera (2004). Ellas señalan que: “Los aspectos metodológicos de la informática tienen que ver con su teoría central y con el conjunto de sus teorías presupuestas al mismo tiempo que con sus procedimientos de tipo técnico que las vinculan a la realidad concreta” (2004: 6). Las autoras indican que los métodos utilizados responden a las diferentes áreas de la informática, así pues cuando se trata de aplicar un método desde la matemática pura y desde la lógica, el método deductivo es el indicado; desde la informática aplicada se utiliza el método hipotético-deductivo, puesto que les permite resolver problemas surgidos desde

varios campos; desde la cibernética se utiliza el método análogo, que consisten en la formulación y simulación de modelos.

Barchini, Sosa y Herrera (2004) señalan que también existen otras opciones metodológicas que apuntan a fines todavía más específicos que los anteriores, a continuación en el Cuadro 3 se detallan las características principales de cada metodología y sus principales etapas:

Metodología sistémica	Metodología para el desarrollo de un Sistema de información	Metodología para la creación de algoritmos
Este modelo considera los sistemas en su totalidad y permite pasar desde la teoría a la práctica	El objetivo de esta metodología es: “definir un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas y herramientas que faciliten la construcción de un sistema de información” (año, 7)	Se pretende dar solución a un problema que tenga solución algorítmico
a.Reconocimiento de problemas sistémicos: extracción de los aspectos relacionales y estructurales del problema b.Abstracción del problema: Identificación del problema dentro de un marco conceptual particular c.Aplicación propia: Utilización de una herramienta metodológica apropiada para resolver el problema en su formulación abstracta. d.interpretación de los resultados en términos del problema específico	a.Determinación de los objetivos b.Análisis profundo de la información requerida c.Determinación y recolección de los datos d. Elección del soporte e.Conversión de datos f.Transmisión de datos g. Almacenamiento de los datos h.Procesos sobre datos i.Recuperación de información y reportes	a.Definición del problema b.Análisis del problema c.Elaboración del método d.Formalización (diagrama de flujo,pseudocódigos, tablas de decisión) e.verificación f. Revisión

Cuadro 3: Metodologías propias de la disciplina de informática

Para concluir el marco teórico, se aprecia que ninguna fuente bibliográfica consultada da cuenta del total de funciones retóricas de los TFG. Esto resulta un obstáculo para los tesisistas, puesto que no se les indica la forma en que deben escribir al enfrentarse a la escritura de la tesis.

3. MARCO METODOLÓGICO

En el presente apartado, se dará cuenta de los aspectos metodológicos de esta investigación. Estos aspectos serán, en primer lugar, la elección del enfoque de la investigación, su diseño y el alcance de la misma. Luego se presentarán tres preguntas de investigación que serán respondidas al finalizar este proceso investigativo. En tercer lugar, se expondrán el objetivo general y los objetivos específicos definidos con anterioridad. Posteriormente se presentará el corpus de la investigación y la muestra seleccionada por cada disciplina. En quinto lugar, se detallarán las herramientas de análisis utilizadas en la investigación, a saber: un modelo retórico discursivo y como técnica de recolección de datos una entrevista realizada a 2 profesores tanto de Informática como de Psicología. Por último, se definirán las tres variables de esta investigación, estas son: Pasos, Movidas y las respectivas disciplinas (Informática y Psicología).

3.1 Tipo de Investigación

En esta investigación el enfoque será Cualitativo, debido a que se centra en la comprensión de la configuración discursiva de las tesis. Este enfoque permitirá la comprensión del uso de la Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” de los estudiantes de pregrado de Psicología e Informática, a partir de una muestra de 20 tesis por disciplina. En esta investigación, se extraerá la información requerida, utilizando el modelo retórico discursivo ya mencionado. Teniendo este enfoque como base, se pretende lograr un estudio en profundidad de la Macromovida 3 (MM3) de las tesis de pregrado en ambas disciplinas.

Como en la presente investigación no se manipularán las variables y además se analizarán las tesis escritas en su contexto natural, este estudio tendrá un diseño no experimental. En concordancia con lo anterior, un diseño no experimental se caracteriza porque: “no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador” (Hernández et al., 1998: 184). Esto quiere decir, que las tesis seleccionadas ya han sido escritas, por lo mismo, las variables se escapan del control del investigador. Ahora bien, considerando su dimensión temporal, esta investigación no experimental es de tipo transeccional o transversal, puesto que se describen y analizan variables en relación a un tiempo específico y no en su evolución a lo largo del tiempo, pues como expresa

Hernández et al. (1998): “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández et al., 1998:186).

El alcance de esta investigación es exploratorio-descriptivo. En primer lugar, cabe destacar que el alcance exploratorio: “se efectúa, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes” (Hernández et al., 1998:58). Por lo tanto, este alcance caracteriza a la presente tesis, debido a que las investigaciones que se han hecho en torno a la Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” son escasas. Además, los artículos revisados se centran en otros apartados de las tesis como, por ejemplo, la introducción. Sumado a esto no se ha encontrado ningún estudio sobre la Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” y menos una investigación que compare disciplinas como la Informática y la Psicología. Al escenario recién descrito se suma, que aparte de las guías que fueron el resultado del Fondecyt 1101039⁷, se ha encontrado solo un libro que tiene como sustento una investigación empírica (Cubo de Severino, Puiatti & Lacon, 2012). Este libro presenta el modo de escribir una tesis, poniendo su foco en todos sus apartados.

En segundo lugar, el alcance descriptivo es aquel que busca: “especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986 citado en Hernández et al., 1998:60) Por lo tanto, la investigación tiene este alcance, porque pretende describir cómo se presenta la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos”⁸ en las tesis de pregrado de Informática y Psicología y qué diferencia hay entre su organización estructural y funcional en dichas tesis.

3.2 Preguntas de investigación

Las preguntas que se pretenden responder en esta investigación son las siguientes:

-¿Cómo se organiza retórico-discursivamente la macromovida “Exponer los aspectos metodológicos” en las tesis de la especialidad de Psicología e Informática en los estudiantes de pregrado la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso?

-¿Qué diferencias y /o similitudes presentan ambas disciplinas en la macromovida “Exponer de los aspectos metodológicos”?

-¿Cuál es la relación, en ambas disciplinas de la Universidad mencionada, entre la estructura organizacional y la estructura funcional de la macromovida “Exponer los aspectos metodológicos”?

3.3 Objetivos de la investigación

3.3.1 Objetivo general

Comparar la organización retórico-discursiva de la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en las tesis de pregrado de Psicología e Informática de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

3.3.2 Objetivos específicos

- Describir las movidas retóricas y los pasos de la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” de tesis de Psicología.

-Describir las movidas retóricas y los pasos de la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” de tesis de Informática.

3.4 Corpus de la investigación

La muestra de la investigación está compuesta por 20 tesis de pregrado de la Carrera de Ingeniería Civil informática y 20 tesis de pregrado de la carrera de Psicología, ambas impartidas en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. La muestra fue seleccionada desde el corpus TFG 2014 del Fondecyt 1140967. El total de la muestra fue intencionada, esto es, se decidió mantener una cantidad igual de tesis por disciplina. La selección se realizó con la herramienta estadística R, que propone un modo aleatorio con reemplazo, esto quiere decir que tres tesis funcionan como sustitutas si se llegase a tener problema con alguna tesis seleccionada.

La relación entre el corpus y la muestra se ve en la Tabla 2:

Disciplina	Total tesis	Total a analizar
Informática	76	20
Psicología	57	20

Tabla 2: Total tesis de corpus y total tesis a analizar

Los títulos de la muestra de Psicología con sus respectivos códigos se pueden apreciar en la Tabla 3:

Código	Título de las tesis
Tpsi_2009_2	La identidad profesional de psicólogos jóvenes que trabajan en intervención social institucionalizada en la V región: un análisis desde los contenidos de los discursos de los propios sujetos interventores.
Tpsi_2009_4	La evaluación del desarrollo de las capacidades de referencia conjunta a través de una intervención basada en prácticas musicales en un niño con trastorno de espectro de autismo
Tpsi_2009_5	Dime con quién andas y te diré cuan empleable eres: una aproximación a los significados asociados a la red social, en tanto estrategia de empleabilidad en ingenieros comerciales, en vinculación laboral flexible.
Tpsi_2009_7	Responsabilidad social empresarial en microempresarios: una aproximación desde las representaciones sociales.
Tpsi_2009_15	Encuentros de diálogo y transformación EDT: talleres con familias pertenecientes al programa Puente, entre la Familia y sus Derechos, de la comuna de Limache, quinta región.
Tpsi_2009_17	Experiencias de cierre de los trabajadores del CIJ Belloto Sur: evaluación y reflexión en torno a sus vivencias al interior del programa.
Tpsi_2010_3	Estudio comparativo acerca del Síndrome de Burnout en educadoras diferenciales que trabajan con trastornos generalizados del desarrollo TGD y trastornos del aprendizaje TA.
Tpsi_2010_5	Las respuestas populares en el test psicodiagnóstico de Rorschach: estudio exploratorio descriptivo de las respuestas populares en niños y niñas de entre 8 y 10 años de edad
Tpsi_2010_7	Maternidad en la cárcel: una vivencia de separación.
Tpsi_2010_9	El proceso de elaboración de duelo en parejas infértiles.
Tpsi_2010_15	Imagen corporal en niñas diagnosticadas con obesidad: un estudio de casos.
Tpsi_2010_18	Sistematización de la experiencia de intervención psicosocial en la medida alternativa a la reclusión: libertad vigilada del adulto, en centro de reinserción social Valparaíso.
Tpsi_2011_4	Representaciones sociales del Bullying en equipos directivos de

	establecimientos educacionales de Viña del Mar y Valparaíso.
Tpsi_2011_7	Desde los intersticios de una política de participación social: fortalecimiento de los Consejos de Desarrollo Local de Salud de la Red Asistencia del S.S.V.S.A. en la comuna de Valparaíso.
Tpsi_2011_11	Desorganización del apego: estudio clínico de un infante junto a sus figuras significativas.
Tpsi_2011_15	Sistematización de la experiencia de construir el trabajo con las familias ingresadas a un programa de intervención breve de Valparaíso.
Tpsi_2012_9	Y qué ocurre después? Implicancias de la experiencia escolar en los proyectos de vida de estudiantes diagnosticados con discapacidad intelectual leve egresados de escuelas municipales con proyectos de integración escolar.
Tpsi_2012_10	Rol docente y su impacto en el clima del aula.
Tpsi_2012_11	1 minuto de seguridad, 1 minuto más de vida; potenciando las charlas de 5 minutos, en la gerencia de plantas. CODELCO División Andina.
Tpsi_2013_5	Comprendiendo la escuela en lo rural.

Tabla 3: Muestra de tesis de Psicología

En la Tabla 4, se presentan la muestra de Informática con sus respectivos códigos y títulos. A continuación se despliega una segunda Tabla (4.1) con las tesis de reemplazo que se requirieron para el análisis.

Código	Título de las tesis
Tinf_2009_10	Enfoque hiperheurístico en la resolución de problemas combinatoriales.
Tinf_2009_14	Guía para la implementación de una oficina de administración de proyectos y sistema de apoyo para la gestión.
Tinf_2010_7	Clasificación de datos de IDS basada en LS-SVM con PSO.
Tinf_2010_8	Resolución del traveling tournament problem utilizando simulated annealing
Tinf_2010_13	Clasificación automática fuzzy multietiqueta de texto.
Tinf_2011_1	Desarrollo de un sistema multiagente para paralelizar el problema del transporte de pasajeros con ventanas de tiempo DARPTW resuelto con algoritmos genéticos.
Tinf_2011_2 (tesis reemplazada)	Sistema de retiro de residuos para la empresa Ecoser.
Tinf_2011_3	Solución de inteligencia de negocios para una PYME.
Tinf_2011_5	Clasificación automática de textos basados en ranking.

Tinf_2011_10 (tesis reemplazada)	Arquitectura de software híbrida basada en Spring Framework y EJB 3.
Tinf_2012_7	Resolución de un problema de optimización multiobjetivo a través de un algoritmo cultural
Tinf_2012_13	Vector de soporte autoregresivo para pronosticar capturas de anchoveta en la zona centro-sur de Chile.
Tinf_2012_14	Métodos de evaluación de Usabilidad para aplicaciones web transaccionales.
Tinf_2012_16	Clasificación de accidentes de tránsito en la zona de Valparaíso utilizando redes neuronales con algoritmos PSO.
Tinf_2012_21	Clasificación de la severidad en accidentes de tránsito de la Región Metropolitana, utilizando redes neuronales artificiales y PSO modificado.
Tinf_2013_3	Redes B-Spline con aprendizaje PSO para la estimación de costo.
Tinf_2013_5	Red neuronal Wavelet radial con algoritmo PSO para la estimación de costos.
Tinf_2013_7	Uso de procesadores de tarjetas gráficas para validación de fortalezas de algoritmos criptográficos.
Tinf_2012_26	Aseguramiento de la calidad en SPEM basado en SCRUM
Tinf_2010_16	uso de tecnologías GPU para el desarrollo de algoritmos criptográficos

Tabla 4: Muestra de las tesis de Informática

Tesis de reemplazo utilizadas:

Tinf_2010_4	Máquinas de soporte vectorial con algoritmos basados en poblaciones para el pronóstico del precio de acciones LAN Chile.
Tinf_2013_2	Reconocimiento del habla mediante modelos ocultos de Markov.

Tabla 4.1: Tesis de reemplazado

3.5 Procedimientos

El corpus analizado en esta investigación fue seleccionado desde el proyecto Fondecyt 1140967. De dicho corpus, se seleccionó una muestra de 20 tesis de Psicología y la misma cantidad para Informática.

Para la recolección de dichos corpus, escritos entre el 2009 y el 2012, se acudió a las bibliotecas a las que pertenece cada Escuela (de Psicología e Informática). El paso siguiente fue la digitalización de las tesis a partir, en primer lugar, del proceso de escaneado del total de tesis del

corpus. Posteriormente, se convirtió su formato a txt, utilizando el programa Omnipage Professional 15. El análisis de las tesis pertenecientes a la muestra de esta investigación, se realizó a partir de la lectura de las tesis y simultáneamente se fueron etiquetando y marcando con color cada tesis. Las etiquetas dividen la tesis según Macromovida, Movida y Paso y los colores indican las diferencias entre las Macromovidas. Para tales fines el turquesa corresponde a la MM1, verde limón para la MM2, Amarillo para la MM3, gris 25% para la MM4 y fucsia para la MM5.

El análisis fue registrado en una grilla en formato papel, en la que se completó cada Macromovida, Movida y paso, los rasgos léxico- gramaticales, los apartados y comentarios generales como, por ejemplo, número de páginas, integrantes, título de la tesis, entre otros datos relevantes. Luego estos datos fueron traspasados a un plantilla Excel para trabajar con ellos y dar cuenta de los resultados en relación a los objetivos planteados.

Los resultados de esta investigación fueron agrupados en diferentes categorías según su presencia o ausencia en la muestra seleccionada. En el análisis se utilizó un supuesto de distribución lineal para establecer las diferencias significativas entre los puntos de corte. Los niveles son los siguientes:

Nivel	Rango de porcentaje
Obligatorio	70% a 100%
Optativo Frecuente	50% a 69%
Optativo	30% a 49%
Infrecuente	1% al 29%
Inexistente	0%

Tabla 4.2: Rangos porcentuales de corte desde lo Obligatorio a lo Inexistente

En la presente investigación, se destacarán para cada MM, M Y P los niveles obligatorios, Optativos Frecuentes e Inexistentes.

3.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se utilizarán en la investigación serán dos: el modelo retórico-discursivo y una entrevista realizada a profesores que han guiado tesis de pregrado en las respectivas disciplinas.

En primer lugar, el modelo retórico-discursivo (Ver anexo 1) está conformado por 5 macromovidas con sus respectivas movidas y pasos. Cada tesis será analizada, teniendo como referencia este modelo. A medida que se reconozcan las Macromovidas, Movidas y Pasos se etiquetará cada Macromovida con un color diferente y además al inicio de cada Paso y al final de este se escribirá entre corchetes la abreviatura que indica a qué Macromovida (MM), Movida (M) y Paso (P) corresponde (ver Tabla 5). Por ejemplo, si se identifica en la macromovida 1, la movida 1 del paso 1, la abreviatura será [MM1M1P1...../MM1M1P1]

Macromovida 1	MM1
Macromovida 2	MM2
Macromovida 3	MM3
Macromovida 4	MM4
Macromovida 5	MM5

Tabla 5: Abreviatura designada para cada macromovida.

A continuación en la Tabla 6 se aprecia parte del modelo retórico discursivo. Dado que el foco de esta investigación está puesto en la macromovida 3, esta se detalla a continuación.

MACROMOVIDA (MM3): Exponer los procedimientos metodológicos			
PASOS			
P1. Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar P2. Articulación entre Marco teórico, el Problema de	PE1. Presentación del tipo de investigación P2. Presentación de Objetivos P3. Presentación de preguntas de	P1. Presentación de los sujetos o Materiales involucrados en el estudio P2. Ubicación y	P1. Detalle de los procedimientos de recolección de datos PE2. Sustento conceptual de aspectos metodológicos

investigación y los aspectos metodológicos	investigación P4. Presentación de hipótesis P5. Explicación de aspectos metodológicos	características contextuales de la muestra P3. Presentación del instrumento de estudio	PE3. Definición de variables PE4. Evaluación de procedimientos PE5. Justificación de metodología
--	---	--	---

Tabla 6: Macromovida 3 “Exponer los procedimientos metodológicos”

Otra técnica de recolección de datos utilizada es una entrevista (Ver anexo 2) formulada para fines de esta investigación- a partir del modelo retórico-discursivo ya mencionado. La entrevista cuenta con tres apartados. En el primero de ellos, se presenta una pregunta de desarrollo en torno los documentos oficiales sobre la escritura de la tesis que pudiesen existir en las escuelas de Psicología e Informática de la PUCV. En segundo lugar, se despliegan 70 preguntas cerradas, las que contienen, al finalizar cada Macromovida, espacio para comentarios. En esta sección de preguntas cerradas, específicamente en la Macromovida 3 se formulan preguntas abiertas sobre la metodología utilizada en las tesis.

Por último, se presentan 4 preguntas globales sobre la forma en que los estudiantes se enfrentar a la tarea de escribir una tesis y qué carencias identifican los profesores en los estudiantes al momento de guiar las tesis o con anterioridad a este proceso.

3.7 Definición de variables

Las variables a considerar en esta investigación son 5, a saber: Psicología, Informática, Macromovida, Movida y Paso.

En primer lugar, las disciplinas de Psicología e Informática corresponden a carreras que se imparten en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, pertenecientes a la Escuela de Psicología y la de Ingeniería Informática, respectivamente.

En segundo lugar, El modelo retórico discursivo, el cual contiene las Macromovidas (MM), movidas (M) y los pasos (P) fue el resultado del proyecto Fondecyt 1101039, el que concluyó el primer semestre del presente año. Este modelo arrojó- como patrones retóricos-discursivos del TFG- 5 macromovidas, 18 movidas y 65 pasos relacionados a las movidas. Ahora bien, la

relación entre estos conceptos está dada por el nivel de abstracción de cada uno de ellos, siendo las Macromovidas las más abstractas y los pasos la realización de las movidas y sus respectivas macromovidas. En relación a lo anterior, Venegas, Núñez, Zamora y Santana (2014, en evaluación) explican que las Macromovidas son:

“entendidas como los macropropósitos discursivos generales que rigen la configuración de un género (Parodi, 2010 y Martínez, 2012); las movidas, como unidades retóricas-funcionales asociadas a un propósito comunicativo específico en el texto (Swales, 1990); y los pasos de cada movida, como mecanismos discursivos que realizan a través de rasgos léxicogramaticales (Swales, 1990)”. (2014: 18)

Este modelo apunta a la forma en que los TFG se componen desde las funciones que se van cumpliendo en él y no desde su producción a partir de apartados o secciones.

4. RESULTADOS

El presente apartado tiene por objetivo presentar los resultados de la investigación y establecer, mediante el análisis de estos, posibles explicaciones y/o interpretaciones. La presentación de los resultados se estructurará en 9 subapartados. En primer lugar, se dará cuenta de la caracterización de las tesis de ambas disciplinas, considerando cinco de las siete categorías establecidas por Faune (2012) en su TFG. Las categorías consideradas fueron: Alcance, aproximación, etiqueta, objetivos y organización estructural. En segundo lugar, se presentarán, en forma general, los resultados de las MM1, MM2, MM4 Y MM5, tanto de Psicología como de Informática en forma separada. Posteriormente, se desplegarán, en forma detallada, los resultados de la MM3 también separados por disciplina. En cuarto lugar, se presentará la relación entre función/estructura de la MM3 por disciplina. Luego se compararán bajo tres criterios las tesis de cada disciplina, estos criterios serán: general (MM1, MM2, MM4 Y MM5), específico (MM3) y relación estructura función, cuyo foco estará puesto en la MM3. En penúltimo lugar, se compararán los resultados en relación a las entrevistas realizadas a 2 profesores (por disciplina) que imparten clases en las Escuelas de Ingeniería Informática y de Psicología.

4.1 Caracterización por disciplina

Para realizar la presente caracterización se consideraron cinco de las siete categorías propuestas e investigadas por Faune (2012) en su TFG de pregrado. Los criterios seleccionados fueron: alcance, aproximación, etiqueta organización estructural y objetivo general.

-Definición de cada criterio:

El “Alcance” se define como la orientación de la investigación. Según Danke (1986, citado en Faune, 2012) este se puede clasificar en 4 tipos: Exploratorio, Descriptivo, Correlacional y Explicativo.

La “Aproximación” se relaciona con el enfoque de la investigación. Esta puede ser: Cuantitativa, Cualitativa o Empírica-Mixta.

La “Etiqueta” es el nombre dado a la investigación, ejemplos de estas pueden ser: tesis, tesina, informe final, memoria, etc.

El criterio “Objetivo General” son aquellos objetivos que orientan la investigación como, por ejemplo, conocer, describir, explicar, etc. Dependerán, por lo tanto, de las intenciones que tengan de los tesisistas al momento de realizar su investigación.

Por último, la “Organización estructural” se relaciona con los apartados de la investigación. Un TFG puede presentar las siguientes organizaciones:

- Tradicional Simple: “se reconocen los apartados clásicos de Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusión” (Faune, 2012:32)

- Tradicional compleja: “comienza con la sección de Introducción y un apartado de Marco Teórico al igual que la tradicional simple, sin embargo, en la sección de Metodología se reporta una serie de apartados que reportan diferentes estudios y finalmente se presenta una Conclusión general”. (Faune, 2012: 32-33)

- Basada en Tópico: “presenta un apartado inicial de Introducción y le siguen otros apartados que contienen sub tópicos del tópico general de investigación, los cuales culminan en una Conclusión general”. (Faune, 2012:33)

- Compilación: “presenta un apartado general de Introducción y otro de Marco Teórico, sin embargo, a partir del tema principal de la investigación, emergen otros subtemas que se presentan en capítulos diferentes. Cada uno de estos capítulos presenta nuevos apartados de Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusión, los cuales culminan en un debate general del tema principal” (Faune, 2012:33)

4.1.1 Caracterización de Informática

En el caso de Informática, el primer criterio a destacar es el alcance exploratorio, que se presenta con 100% en los TFG de Informática. Esto quiere decir, que las investigaciones en esta disciplina abordan temas que no ha sido investigado o que han tenido poco estudio. En cuanto a la aproximación, esta es en un 100% empírica-mixta, lo que implica el diálogo y la

interacción entre ambos enfoques, es decir, el cualitativo y el cuantitativo. En tercer lugar, el criterio “Etiqueta” divide sus porcentajes en dos tipos diferentes: con una presencia del 95% los TFG en esta disciplina se nominan “Informe final”. Al 5% restante se le asigna el nombre de “Memoria de título”. En relación a la Organización Estructural, esta es con un 100% “Tradicional compleja”, esta organización se caracteriza según Faune (2012) por comenzar: “con la sección de Introducción y un apartado de Marco Teórico al igual que la tradicional simple, sin embargo, en la sección de Metodología se reporta una serie de apartados que reportan diferentes estudios y finalmente se presenta una Conclusión general”.(2012: 33-34) Por último, la categoría “objetivo general” presenta nueve estructuras de doble objetivo versus 11 estructuras de objetivo simple. Los verbos que destacan porcentualmente en la formulación de los objetivos generales son “desarrollar” con una aparición de 12 veces. 6 de ellas se combinan con evaluar y las otras con comparar, resolver y crear.

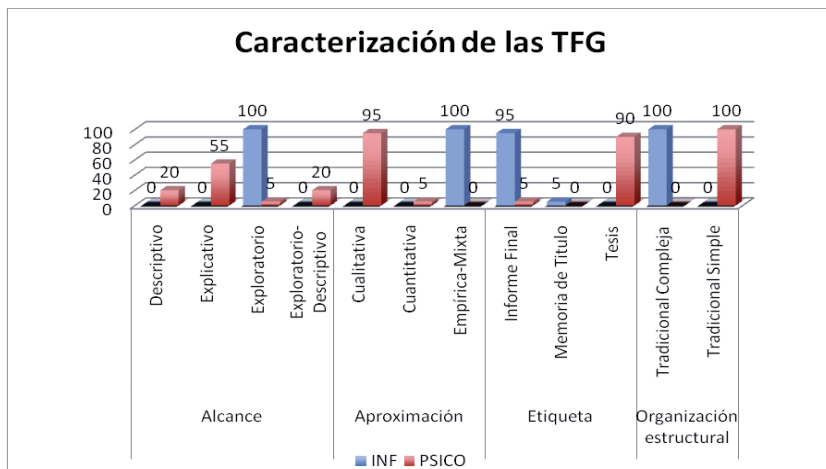
4.1.2 Caracterización de Psicología

El alcance que predomina en las tesis de Psicología se divide porcentualmente en 4 tipos. En primer lugar, el alcance explicativo predomina con un 55% de aparición, luego le siguen el alcance descriptivo y el exploratorio-descriptivo con un 20% cada uno y, por último, el exploratorio con un 5%. La predominancia del enfoque explicativo quiere decir que un poco más de la mitad de las tesis de Psicología se preocupan por dar cuenta de las causas de los fenómenos estudiados.

En cuanto a la aproximación, dos de ellas están presentes. Con un 95% se presenta el enfoque Cualitativo, el cual busca comprender los diversos fenómenos estudiados. Solo un 5%, que se traduce en 1 tesis de la muestra, corresponde al enfoque Cuantitativo. En tercer lugar, la etiqueta que predomina en estos TFG es la de “tesis” con un 95%. El porcentaje restante (5%) de los TFG lleva como etiqueta “Informe final”. En relación a la estructura organizacional, esta es la “Tradicional simple” con un 100%. Esta forma de organizar las tesis se caracteriza por presentar en orden el marco teórico, la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones.

Por último, el criterio de “Objetivo general” se realiza mediante tres formaciones de doble objetivo. Los verbos que predominan en la construcción del objetivo general son “conocer” con 5 apariciones y le sigue “analizar” y “explorar” con dos apariciones cada una.

Los resultados recientemente detallados- exceptuando el criterio de objetivo general- están graficados en el siguiente Cuadro:



Cuadro 4: Caracterización de los TFG en ambas disciplinas

4.1.3 Comparación entre disciplinas

La aplicación de los criterios en ambas disciplinas muestra resultados considerables, estos los vemos en la siguiente Tabla:

Criterio	Tipo	INF	PSICO
Alcance	Descriptivo	0	20
	Explicativo	0	55
	Exploratorio	100	5
	Exploratorio-Descriptivo	0	20
Aproximación	Cualitativa	0	95
	Cuantitativa	0	5
	Empírica-Mixta	100	0
Etiqueta	Informe Final	95	5
	Memoria de Título	5	0
	Tesis	0	90

Organización estructural	Tradicional Compleja	100	0
	Tradicional Simple	0	100
Objetivo General	Desarrollar	60	0
	desarrollar y evaluar	30	0
	conocer	0	25
	analizar	0	10
	explorar	0	10

Tabla 7: comparación porcentual de la caracterización de los criterios de comparación entre Psicología e Informática.

Ambas disciplinas presentan como alcance el exploratorio, sin embargo, en Informática se presenta en el total de las tesis (100% que equivale a 20 tesis) a diferencia del 5% de presencia de este alcance en las tesis de Psicología. El alcance predominante en las tesis de Psicología es el explicativo con un 55%. Estas diferencias revelan que en Informática hay mayor uniformidad al momento de realizar las tesis desde el ámbito metodológico. Esta homogeneidad no se presenta en las tesis de Psicología, donde se evidencian todos los tipos de alcance y además ninguno de ellos presenta niveles de obligatoriedad.

En el caso de la aproximación, también hay diferencias. Debido a que en Informática el enfoque Empírico-Mixto tiene el mayor porcentaje (100%). En cambio, en Psicología la aproximación es Cualitativa en un 95%. En este punto, ambas disciplinas coinciden parcialmente en el enfoque, siendo para ambas lo cualitativo como parte fundamental de su investigación.

Porcentajes similares de obligatoriedad se presentan en el criterio “Etiqueta”, pero a partir de diferentes nominaciones en los TFG. Para el caso de la informática, el 95 % corresponde a los TFG con nombre “Trabajo Final”. Esta situación se contrasta con el nombre dado a los TFG de Psicología, cuyo 90% corresponde a la etiqueta “Tesis”. A partir de la entrevista realizada a un profesor de la Escuela de ingeniería Informática, este aseveró que los TFG de pregrado llevan el nombre de Trabajo final por tradición. En esta disciplina en la PUCV solamente se les llama Tesis a las TFG de posgrado.

En cuarto lugar, la organización estructural se diferencia radicalmente; puesto que en ambas disciplinas la forma de organizar las tesis es diferente. En Informática un 100% se

destaca por ser “Tradicional compleja”, en cambio, en Psicología el mismo porcentaje se da, pero en la Organización “Tradicional simple”. Estas diferencias radicales reafirman la variación disciplinar de estas áreas de estudio, que a su vez pertenecen a ámbitos tan diferentes como a las ciencias exactas en el caso de la Informática y a las humanidades en el caso de la Psicología.

Por último, no hay mayor diferencia para en el criterio “Objetivo General”, ya que los verbos utilizados en la construcción de los objetivos son diferentes. En este caso, no hay verbos que ambas disciplinas compartan. En Informática, por ejemplo, el verbo “Desarrollar” es el que predomina con un 60%. En cambio, en Psicología el verbo “Conocer” se destaca con un 25%. Ahora bien, la única similitud posible de establecer, es que ningún verbo es predominante en las disciplinas. Esta Situación nos parece relevante, debido al carácter homogéneo visto dentro de cada disciplina, donde el resto de los criterios ha alcanzado altos porcentajes. Por lo tanto, es posible deducir que los verbos con los que se construyen los objetivos generales no son elecciones tan convencionalizadas como en resto de los criterios analizados.

4.1.4 Comparación entre esta investigación y la tesis de Faune (2012) para Psicología.

La Tabla comparativa entre esta investigación y la tesis de Faune (2012) es la siguiente para el caso de Psicología⁹:

Categoría de análisis	En esta investigación	En la investigación de Faune (2012)
Alcance	55% explicativo	78% relacional-correlacional
Aproximación	95% cualitativa	80% empírica-cualitativa
Etiqueta	90% tesis	93% tesis
Objetivos generales	conocer: 25% analizar: 10% explorar: 10%	analizar : 23 % conocer: 17% describir: 10%
Organización estructural	100% tradicional simple	100% tradicional simple

Tabla 8: Tabla comparativa entre esta investigación y la de Faune (2012)

Las diferencias entre ambas investigaciones se ven a simple vista en la Tabla 8. En primer lugar, ni el Alcance, ni la Organización Estructural coinciden en su tipo y tampoco en sus

porcentajes. Estas diferencias se pueden explicar, debido a que los corpus de ambas investigaciones fueron diferentes¹⁰. Quizás durante estos años las convenciones de estas comunidades discursivas cambiaron, y con ello, este género tuvo variaciones.

Es posible, en cambio, establecer similitudes. Uno de ellas es la aproximación Cualitativa, con alta frecuencia en ambos casos. Esto tendría una explicación en la naturaleza de la disciplina. Puesto que requiere- más que lo cuantitativo- explicaciones que busquen la comprensión de los fenómenos. Una segunda similitud está dada por la “Etiqueta”, la que en ambos casos es “tesis” con alto porcentaje.

Por último, los verbos utilizados coinciden en dos casos, estos son: “Analizar” y “Conocer”. La diferencia se aprecia en porcentaje. Por un parte, en esta investigación el verbo “conocer” está en primer lugar con un 25%. En cambio, en la investigación de Faune (2012) el verbo “analizar” predomina con un 23%.

4.2 Análisis Retórico Discursivo

4.2.1 Resultados Informática en relación a las MM1, MM2, MM4 Y MM5.

El total de las Macromovidas está presente en las tesis de informática. Lo que diferencia a una Macromovida de la otra es el porcentaje de presencia de ellas en el total de la tesis. En relación al 100% de la muestra es decir, 20 tesis, las macromovidas se jerarquizan de la siguiente manera:

MM	% en relación a las 20 tesis (100%)
1° MM2	37%
2° MM3	30%
3° MM1	19%
4° MM5	9%
5° MM4	4%

Tabla 9: porcentaje de presencia de las Macromovidas en los TFG de Informática.

Esto quiere decir que la MM2 y la MM3 tienen mayor presencia en las tesis de esta disciplina. Entonces en las tesis de informática se le da mayor relevancia a las funciones que apuntan al sustento teórico y a la metodología utilizada para llevar a cabo la

investigación. En cambio, la Macromovida con menos presencia en los TFG de Informática es la 4 con un 4%. Según estos resultados, es posible inferir que los tesisistas de esta disciplina les dan mayor relevancia al estado del estado, a aspectos conceptuales y consideraciones teóricas que, por ejemplo, a la aplicación de un algoritmo, puesto que de lo contrario la MM4 sería una MM importante para expresar cómo resultó la aplicación de sus proyectos.

4.2.2 Descripción por movidas:

La MM1 se compone de 3 movidas, que son obligatorias. La M3 “ocupación del nicho” alcanza el 100%. De los 13 pasos que componen esta macromovida, solamente el P1 de la M1 (“generalización del tópico con especificidad creciente”) es obligatorio con un 85%. El PE2 de esta misma movida es inexistente. La M2 no contiene pasos obligatorios, pero sí presenta un paso optativo frecuente, este es el P1a de la M2 (“indicación del vacío”). Por último, la M3 de este paso cuenta con un 65% en el P7 (“delineado de la estructura”), siendo en consecuencia también optativo frecuente.

La MM2 está compuesta por 4 movidas, de las cuales la M1 se realiza en forma obligatoria (100%). Del total de 17 pasos, solo el P1 (“presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas”) de la M1 es obligatorio con un 75%. Por último, el P4 (“interpretación de terminología utilizada en la tesis”) de la M3 es inexistente

En cuanto a la MM4, que contiene 4 movidas, únicamente la M2 es obligatoria, alcanzando un 95% de presencia. Se destaca que la M4 es inexistente. De un total de 11 pasos, ninguno de ellos es obligatorio. El único paso optativo frecuente es el P1 de la M3 (“interpretación de los datos obtenidos”). Los pasos inexistentes de esta MM son el P2 de la M2 (“presentación de ejemplos”) y el P4 (“justificación de resultados y hallazgos”) de la M3.

Por último, en la MM5 de un total de 3 movidas solo la M1 alcanza un 90% de obligatoriedad. De un total de 12 pasos, ninguno de ellos es obligatorio, solamente alcanzan porcentajes de optativo frecuente la M1P4 (“resumen general de la investigación con un 60%”), la M2P3 (“resumen de los resultados propios con un 60%”) y la M3P3

(“Identificación de resultados y hallazgos claves para futuras investigaciones o aplicaciones” con un 50%).

De acuerdo a los resultados de estas cuatro Macromovidas, es posible resumir que todas tienen presencia en la tesis y que además todas sus movidas se realizan mediante algún paso obligatorio, exceptuando a la M4 (“Evaluar el estudio”) de la MM4 la cual es inexistente. Esta situación podría estar dada por las condiciones contextuales en que los tesistas de Informática escriben sus tesis. Ellos no alcanzarían niveles tan altos de elaboración como, por ejemplos, valoración de la investigación, porque tomarían la idea inicial de su profesor guía y solo la ejecutarían. Las declaraciones recién mencionadas tienen su justificación en las entrevistas realizadas a los profesores de Informática. En ellas, uno de los docentes resaltó que los estudiantes al momento de realizar su tesis, simplemente tomaban las ideas presentadas por los profesores guías y las ponían en funcionamiento. Los tesistas, según lo declarado por el profesor, no alcanzaban niveles críticos en la producción y ejecución de su investigación.

4.2.3 Resultados Psicología en relación a las MM1, MM2, MM4 Y MM5

Las tesis de Psicología, por su parte, presentan en forma obligatoria las 5 Macromovidas con un 100%, exceptuando a la MM5 que cuenta con 95% de presencia en el total de la muestra. Lo que diferencia a las macromovidas es el porcentaje de distribución, el cual- en forma jerarquizada- se presenta a continuación en la Tabla 10:

MM	% en relación a las 20 tesis (100%)
1°MM4	70%
2°MM3	12%
3°MM2	8%
4°MM1	5%
5°MM5	3%

Tabla 10: porcentaje de presencia de las Macromovidas en los TFG de Psicología.

Como se observa en la Tabla 10, la MM4 y la MM3 destacan por ser las dos primeras mayorías. Se destaca porcentualmente la MM4 por sobre el resto de Macromovidas, ya que alcanza 58 puntos de diferencia por sobre la MM3 (que solo presenta un 12% de presencia).

Esta característica de las tesis de Psicología resulta importante, debido a que este apartado es el más extenso de las tesis; abarcando en extensión- en algunos casos- la mitad de ellas. Frente a estos resultados es posible inferir que los tesis de pregrado ponen su foco en los resultados. En las tesis analizadas, resulta relevante la manera en cómo presentan los resultados, debido a que utilizan una estructura intercalada en el siguiente orden: presentación de resultados, ejemplos e interpretación, y así sucesivamente.

Por otro lado, se dan menor importancia a la MM5. Creemos que las conclusiones no son tan importantes para ellos al estar contenida toda su investigación y análisis en la MM4, por lo tanto, las conclusiones sería una instancia de cierre con poco valor y/o aporte para esta disciplina.

4.2.4 Descripción por Movida

En la MM1, que se conforma de 3 movidas, únicamente la M1 (“establecer el territorio”) y la M3 (“ocupación del nicho”) son obligatorias con un 95% y 90% respectivamente. De un total de 13 pasos, solamente el P1 (“Generalización del tópico con especificidad creciente”) de la M1 es obligatorio (95%). El paso inexistente en esta MM es el PE2 (Presentación biográfica del autor”) de la M1.

En relación a la MM2, conformada por 4 movidas, solo la M1 es obligatoria con un 100% de aparición. De los 17 pasos que conforman esta MM, el P1 (“presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas”) de la M1 es el único obligatorio con un 100% de aparición. Los pasos inexistentes de esta Movida son el P3 (“presentación de argumentos confirmatorios”) de la M2 y el Paso 2 (“postura crítica del marco teórico”) y P5 (“justificación del tema escogido”) de la M3.

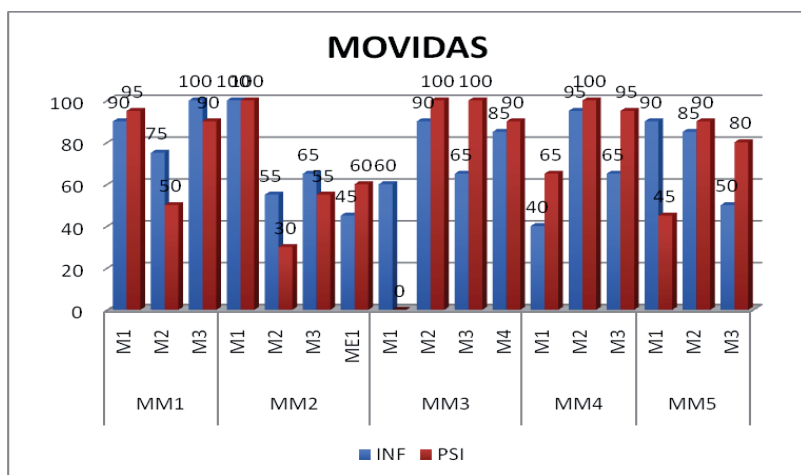
En la MM4, la M2 (100%) y la M3 (95%) son obligatorios en relación a un total de 4 movidas. Los pasos obligatorios de esta MM son el P1 (“presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales”), el P2 (presentación de ejemplos”) de la M2 con un 100% y 70%, respectivamente, y el P3 (“evaluación de resultados y hallazgos”) de la M3 con un 90%. Los pasos inexistentes de un total de 12 pasos que componen esta

macromovida son: M1P2 (presentación de la estructura y/o contenidos a tratar”) y M3P4 (“justificación de resultados y hallazgos”). A su vez, la movida inexistente es la 4 (“Evaluar el estudio”).

Para finalizar, en la MM5, conformada por tres movidas, solo la M2 (90%) y la M3 (80%) son obligatorias. De un total de 12 pasos, solo 2 de ellos tienen carácter obligatorio, estos son: M2P3 (“resumen de los resultados propios con un 85%) y la M3P3 (“identificación de los resultados y hallazgos claves para una futura investigación o aplicación” con un 75%). El P1 de la M3 es el único inexistente de esta Macromovida.

En resumen, se destaca que en estas tesis también la M4 de la MM4 es inexistente. Podemos inferir, por tanto, que quizás llegar a niveles tan altos de complejidad como, por ejemplo, la evaluación de los hallazgos es una habilidad que en los alumnos de pregrado no se exige, cuestión que pensamos sí debería presentarse en tesis de posgrado, donde es más alta la exigencia.

El gráfico resumen de Macromovidas y Movidas por disciplina es el siguiente:



Cuadro 5: Gráfico resumen de las Macromovidas y Movidas por disciplina.

4.2.5 La Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en la disciplina de Informática.

En este subapartado se detallará el análisis retórico de la MM3 en la disciplina de Informática. Posteriormente, se detallarán los mismos aspectos para el caso de Psicología.

La MM3 se compone de 4 movidas y 20 pasos. Esta Macromovida representa el 30% de presencia en las tesis seleccionadas. No todas las movidas que componen esta Macromovida son obligatorias. A continuación, se detalla el porcentaje de las Movidas de la MM3 desde mayor presencia hasta menor presencia en las tesis de Informática.

MOVIDAS	%
M2	Obligatoria con un 90%
M4	Obligatoria con un 85%
M3	Optativa frecuente con un 65%
M1	Optativa frecuente con un 60%

Tabla 11: Presencia porcentual de las movidas de la MM3 en las tesis de Informática

Según los resultados expresados en la Tabla 11, se aprecia que en esta Macromovida predomina la M2, cuyos pasos apuntan a “Presentar los aspectos metodológicos de la investigación”. De esta manera, es importante resaltar la especial preocupación de los tesistas por incluir el tipo de investigación, presentar los objetivos de esta y las preguntas que la guían. Ahora bien, la Movida con menos presencia es la M1 titulada “Presentar información preparatoria”. Por lo tanto, en la mayoría de las tesis no se da cuenta de la estructura de la MM3 ni de la articulación entre el marco teórico el problema de investigación y los aspectos metodológicos. Inferimos que los tesistas consideran estos aspectos como innecesarios y prescindibles para la comprensión global de la tesis. Con respecto a esto, una profesor de informática destacó en la entrevista que, en general, los tesistas en ningún apartado de la tesis incluían la mención de lo que iban a desarrollar en este.

4.2.6 Descripción por movida:

En general, los pasos que conforman esta Macromovida, aunque es la segunda a nivel de presencia en las tesis de informática, presentan gran ocurrencia, pero bajos porcentajes de obligatoriedad.

De esta manera, La M1 no alcanza niveles de obligatoriedad, simplemente es Optativa frecuente mediante la realización del P1 (“presentación de la estructura o contenidos a tratar”) con un 55%. Si revisamos la M2, esta tampoco alcanza la Obligatoriedad en ninguno de sus pasos, solo el nivel optativo frecuente en el P5 (“explicación de aspectos metodológicos”) con un 65%. En cuanto a la M3, esta tiene menos presencia en las tesis, debido a que solo su P3 (“presentación del instrumento de estudio”) es optativo con un 40%. En cuarto lugar, la M4 tampoco presenta pasos obligatorios, solamente Optativo frecuente y Optativo con el P1 (“detalle de los procedimientos de recolección de datos” (65%) Y el PE2 (“sustento conceptual de aspectos metodológicos” (30%), respectivamente.

4.2.7 La Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en la disciplina de Psicología.

La MM3 se compone de 4 movidas y 20 pasos. En las tesis de Psicología, la MM3 representa el 12% en relación al 100% del total de la muestra. Todas las movidas de esta MM son obligatorias, a excepción de la M1 que se presenta como infrecuente en las tesis. A continuación se detallan los porcentajes según movida:

Movidas	%
M2	100%
M3	100%
M4	90%
M1	10%

Tabla 12: Presencia porcentual de las Movidas de la MM3 en las tesis de Psicología.

Un hallazgo importante, observando la Tabla 11 en comparación con la 12, es que las tesis de ambas disciplinas destacan por la obligatoriedad de la M2 en la MM3 y por presentar en último lugar la M1. Este aspecto aproxima a las disciplinas y, por lo mismo, se puede

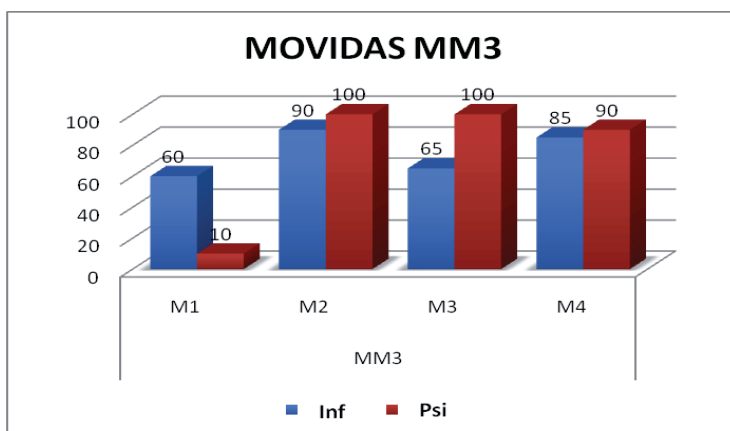
establecer que ambas se preocupan por explicitar los sujetos con los que van a trabajar, desde dónde emerge esa muestra y qué instrumentos van a utilizar. Esto refuerza la idea de que sin el sustento metodológico una investigación no sería una investigación. De ahí la importancia de esta MM como segunda de aparición en las tesis de Psicología como de Informática.

4.2.8 Descripción por movida

En primer lugar, ninguno de los pasos de la M1 son obligatorios. Esto se traduce en que los mayores altos porcentajes correspondan al P1 (“presentación de la estructura o contenidos a tratar”) y el PE4 (“contextualización de la investigación”), siendo estos infrecuentes con un 5% cada uno. En cambio, son inexistentes el P2 (“Articulación entre el marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos”) y el P3 (“Presentación de solución al problema por metodología”).

Por su parte, la M2 presenta como pasos obligatorios al PE1 (“presentación del enfoque, alcance y diseño de investigación con un 95%”), el P2 (“Presentación de objetivos” con un 100%), y el P5 (“Explicación de aspectos metodológicos” con un 90%). No hay pasos inexistentes. En relación a la M3, el P1 (“Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio”) y el P3 (“presentación del instrumento de estudio”) son obligatorios con un 90% y 100%, respectivamente, y tampoco presenta pasos inexistentes. Por último, La M4 no contiene pasos obligatorios, sin embargo, el P1 (“Detalle de los procedimientos de recolección de datos con un 60%”) y el PE2 (“Sustento conceptual de aspectos metodológicos” con un 65%) son Optativos frecuentes. Los pasos inexistentes de esta movida son el PE5 (“justificación de la metodología”) y el PE6 (“Evaluación y comprobación del modelo”).

A continuación se presenta un gráfico con la vista general de la MM3 en las dos disciplinas:



Cuadro 6: Datos generales de la MM3 en ambas disciplinas

Al observar este gráfico, es posible apreciar un contraste significativo entre la M1 (“presentar información preparatoria”) en relación a ambas disciplinas, teniendo esta Movida mayor presencia en las tesis de Informática. También es destacable que la M2 (“presentar los aspectos metodológicos de la investigación”) de esta macromovida es muy importante para las disciplinas en estudio.

Es posible inferir que esta gran diferencia en la M1 puede estar dada por la importancia que se les da a cada apartado. Puesto que la MM3 en Psicología se ubica en el segundo lugar, bajo la MM4 por varios puntos menos. Lo que queremos decir mediante esto, es que aspectos como presentar la estructura del apartado Marco metodológico o articular el marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos parece ser accesorio. Por ello prefieren destacar de esta Macromovidas Movidas que integren los datos esenciales que se deberían conocer para la comprensión de la tesis como, por ejemplo, la M2 y la M3 que apuntan a presentar los aspectos metodológicos de la investigación y delimitar el objeto de estudio.

En ambas disciplinas la M4 tiene altos niveles de importancia, debido a que allí también se concentra información esencial en torno a los procedimientos llevados a cabo para realizar la investigación como, por ejemplo, los detalles de los procedimientos de recolección de datos, el sustento conceptual de aspectos metodológicos, etc.

4.2.9 Relación estructura-función de la MM3 en las tesis de Informática

La función expresada por la MM3 tiene presencia predominante en el apartado Marco Metodológico, pero también está presente en otros apartados de la tesis. Esto se aprecia en la Tabla siguiente:

INFORMÁTICA	MM1	MM2	MM3	MM4	MM5
Introducción	15.04	4.42	0.88	0.00	0.00
Sistema de objetivos	0.00	0.00	2.65	0.00	0.00
Marco teórico	2.65	30.09	10.62	0.00	0.44
Marco metodológico	1.33	1.33	12.83	0.88	0.00
Análisis	0.00	0.00	0.00	3.10	0.00
Conclusiones	0.00	0.00	0.00	0.44	8.85
Estado del arte	0.00	1.33	3.10	0.00	0.00
Total	19.02	37.17	30.08	4.42	9.29

Tabla 13: Presencia de la MM3 en el TFG de Informática

Como se ve en la Tabla 13, el porcentaje más alto de la MM3 se concentra en el apartado de Marco Metodológico (12% de un 30%). Sin embargo, se observa también que esta Macromovida se ubica con un porcentaje de 1.6 % en el Marco Teórico. Por último, la MM3 tiene nula presencia en los apartados de Análisis y Conclusiones, debido a que las tesis solo estarían enfocadas en dar cuenta aspectos teóricos en torno al tema elegido sin tomar en consideración cómo fue el proceso de la investigación.

4.2.10 Relación estructura-función de la MM3 en las tesis de Psicología

Como se observa, la función expresada en la MM3 se concentra en el Marco Metodológico. Este resultado es posible apreciarlo con detalle en la siguiente Tabla:

PSICOLOGIA	MM1	MM2	MM3	MM4	MM5
Introducción	5.19	0.87	0.43	0.00	0.00
Marco teórico	0.00	6.78	0.58	0.00	0.00
Marco metodológico	0.00	0.14	6.64	0.00	0.00
Análisis	0.00	0.00	0.87	31.31	0.00
Discusiones	0.00	0.00	0.00	2.74	1.30
Conclusión	0.00	0.00	0.00	0.14	1.88
Problema de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

investigación					
Sistema de objetivos	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00
Resultados	0.00	0.14	1.44	29.00	0.00
Sistema de hipótesis	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00
Diagnóstico	0.00	0.14	1.44	7.36	0.00
Diseño de intervención	0.00	0.00	1.01	0.00	0.00
Evaluación de resultados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	5.19	8.08	12.99	70.56	3.17

Tabla 14: Presencia de la MM3 en el TFG de Psicología

Como se ve en la Tabla 14, un 6% de la MM3, que a su vez, representa el 12 % del total de la tesis, se concentra en el marco metodológico. El segundo apartado donde hay presencia de la MM3 es en el apartado de los resultados. En tercer lugar, y con un 1,44% está presente en el apartado de resultados. Por último, en las discusiones, las conclusiones, el problema de investigación y en la evaluación de los resultados no hay presencia de la MM3.

4.2.11 Comparación general entre Psicología e Informática

4.2.11.1 Comparación MM1, MM2, MM4 Y MM5

-Similitudes:

Son cuatro las principales similitudes entre ambas disciplinas en relación a la MM1, MM2, MM4 Y MM5. En primer lugar, todas las macromovidas son obligatorias en las dos disciplinas. Además ambas disciplinas coinciden en que la MM1M1P1 es obligatoria. A su vez, inexistente en Psicología e Informática es la MM1M1PE2.

En tercer lugar, en la MM2, tanto en Psicología como en Informática, la M1 es obligatoria con un 100% y a su vez, también coinciden en que el P1 de la M1 es obligatorio. La última similitud es que en ambas áreas la MM4 de la M2 es obligatoria.

-Diferencias:

Las diferencias entre estas disciplinas se reflejan en cuatro puntos esenciales. Primero, la MM5 en Psicología difiere de la de Informática (100% en la MM5) por presentar un porcentaje de obligatoriedad del 95%. En segundo lugar, las macromovidas que predominan por disciplinas son diferentes. La MM2 ocupa el primer lugar en Informática con un 37%. En cambio, en Psicología la MM4 es la que predomina con un 70%. En relación a esto, se aprecia que la MM4 tiene mayor extensión y predominancia en las tesis de Psicología que la que tiene la MM2 en las tesis de Informática. Puesto que luego de la MM2 (37%) le precede la MM3 (30%) con un porcentaje que solo las separa en 7 puntos. En el caso de Psicología, 58 puntos separan a la MM3 (12%) de la MM4 (70%). En tercer lugar, en la MM1 de las tesis de Informática, todas sus movidas son obligatorias; situación que no ocurre para Psicología, debido a que solo 2 de las movidas de esa MM son obligatorias. Para finalizar, en la MM5 se presentan diferencias en relación a la Obligatoriedad de las movidas. Es así como, en la MM5 de Informática, la M1 es la 1. Por el contrario, en la MM5 en Psicología la M2 y la M3 son obligatorias. A su vez, en Psicología hay pasos obligatorios, en cambio, en Informática no los hay para esta MM.

4.2.11.2 Comparación MM3

-Similitudes:

Las similitudes a nivel de la MM3 se presentan en 2 aspectos importantes. En primer lugar, en ambas disciplinas la MM3 se ubica en el segundo lugar de presencia, con un 30% en Informática y 12 % en Psicología. En segundo lugar, la M4 Coincide en ambas disciplinas, debido a que no es obligatoria, sino que cuenta con pasos desde los optativos frecuentes hacia niveles inferiores. Un paso optativo frecuente para ambas disciplina es el P1 de la M4.

-Diferencias:

Se presentan dos diferencias con respecto a la MM3 en las disciplinas. En primer lugar, en Informática, solo la M2 es obligatoria, por el contrario, en Psicología las tres movidas son obligatorias. La M1 en Informática no alcanza niveles de obligatoriedad, pero sí pasos

optativos frecuentes, situación que no se da en Psicología, en donde la M1 es inexistente. En segundo lugar, en la M2 de Informática, no existen pasos que sean obligatorios, pero esto sí ocurre en Psicología en donde hay presencia de pasos obligatorios.

4.2.11.3 Comparación relación estructura-función

-Similitudes

Ambas disciplinas coinciden en que la MM3 no se encuentra a lo largo de toda la tesis, pero sí tiene una considerable presencia a nivel porcentual en varios apartados, posicionándose- como ya se había dicho- en el segundo lugar tanto en Informática como en Psicología.

En Informática y Psicología la MM3 tiene el mayor porcentaje en el marco metodológico. Así mismo, ambas tesis coinciden en que es inexistente la MM3 en el apartado de conclusiones. Por último, en ambas disciplinas, la MM3 no se concentra solo en el Marco Metodológico, es decir, **no hay una relación estricta entre la función y la estructura.**

-Diferencias:

En informática la MM3 corresponde al 30% del total de la tesis. En su contraparte, en Psicología esta misma macromovida representa un 12% del total de la tesis.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A partir de los resultados, es posible aseverar que la variación disciplinar se hace presente en las tesis de las disciplinas investigadas. Un ejemplo claro de aquello está dado por la predominancia de Macromovidas diferentes en cada disciplina, es decir, la considerable presencia de la MM2 (37%) para Informática y de la MM4 (70%) para Psicología. Estos resultados se podrían explicar, considerando que en la mayoría de las tesis de informática predomina la creación o modificación de algoritmos ya diseñados. Por tanto, los tesis de Ingeniería Civil Informática requerirían de la justificación teórica de cada concepto a modo de fundamento del algoritmo planteado. En cambio, en Psicología los tesis desarrollan investigaciones empíricas, por lo que el respaldo de su estudio estaría dado por la exposición de los resultados. La MM4, en tanto, presenta gran extensión, debido a que en estas tesis, los estudiantes- de manera intercalada- presentan los resultados (MM4M2P1), los ejemplifican (MM4M2P2) y, por último, los interpretan.

Se destaca también la variación disciplinar de las disciplinas en la forma en que estructuran sus tesis por apartado, esta diferencia se aprecia en la siguiente Tabla 15:

Apartado	Informática	Psicología
Introducción (i)	sí	sí
Sistema de objetivos (so)	sí	sí
Marco teórico (mt)	sí	sí
Marco metodológico (mm)	sí	sí
Resultados (r)	no	sí
Análisis (a)	sí	sí
Estado del arte (ea)	sí	no
Conclusiones (C)	sí	sí
Discusiones (d)	no	sí
Problema de Investigación (pi)	no	sí

Tabla 15: Presencia y ausencia de apartados en ambas disciplinas

En relación a los apartados, ambas disciplinas coinciden en presentar: la introducción, el marco teórico, el marco metodológico, el sistema de objetivos, el análisis y las conclusiones. En Psicología, se agregan nuevos apartados como, por ejemplo, las

discusiones. Se distingue Informática por presentar el apartado del estado del arte como una sección diferente al marco teórico.

Es destacable que ambas disciplinas expresen los objetivos de las tesis en un apartado diferente al del Marco Metodológico. Esto revela la importancia que tiene para estas áreas de estudio señalar hacia donde apunta su investigación. Otro argumento que reafirma lo anterior, emerge desde las entrevistas realizadas- que se detallarán en el siguiente subapartado- en ellas un profesor de la escuela de informática menciona que los estudiantes le dan importancia a los objetivos y, por lo mismo, a lo largo de la tesis los van retomando en los diferentes apartados.

4.4 Comparación Macromovidas/ entrevistas

En este subapartado, se dará cuenta de la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas a los 2 profesores de Psicología y 2 de Informática de la PUCV. La información mencionada estará en función de establecer similitudes y diferencias con los resultados de esta investigación.

4.4.1 Entrevistas a Profesores de Psicología:

Los profesores entrevistados que pertenecen a la Escuela de Psicología de la PUCV y La Escuela de Ingeniería Informática, fueron 2 por área de estudio. Ellos coinciden en sus respuestas que las Macromovidas inexistentes son: MM2ME1PE1 (“Presentación de estructura o contenidos a tratar”), MM3M4PE4 (“Evaluación de procedimientos”), MM4M3P1 (“Interpretación de datos obtenidos”), MM5M1P1 (“Presentación de la estructura o contenidos a tratar”). Estas MM-MM-P presentan ciertas similitudes y diferencias con respecto a los resultados de esta investigación. Los datos mencionados están organizados en la siguiente Tabla:

MM-M-P <u>inexistentes</u> declarados en las entrevistas de Psicología	MM-M-P y sus porcentajes en las tesis de Psicología
MM2ME1PE1	Optativa frecuente con un 50%
MM3M4PE4	Infrecuente con un 15%
MM4M3P1	Infrecuente con un 20%

MM5M1P1	Infrecuente con un 10%
---------	------------------------

Tabla 16: Comparación entre las respuestas de los docentes y los resultados de la investigación.

En conclusión, es posible afirmar que las MM-M-P destacadas por los profesores como inexistentes tienen presencia en las tesis; aunque en tres de los cuatro casos con porcentajes bajos, clasificando en la categoría de Infrecuentes. Esto da cuenta de que no hay una coincidencia exacta entre lo que los profesores declaran en las entrevistas con lo que realmente se realiza en las tesis. Un factor determinante en esta situación puede estar relacionada con las decisiones del profesor guía en el proceso de escritura de la tesis. Puesto que, gran parte de las observaciones que él hace son consideradas por los tesistas. A propósito de este tema, un profesor de los entrevistados hizo mención en la entrevista que habían contenidos que sí estaban presente las tesis que él dirigía, pero que siempre iba a depender del profesor que guiara la tesis sobre qué incluir y qué no.

Nos parece relevante que uno de los profesores haya mencionado que la MM4M2P1 y la MM4M2P2 no tenían presencia en las tesis de Psicología, puesto que los resultados arrojaron que ambas MM-M-P son obligatorias con porcentajes que alcanzan el 100% y el 70%. Una vez más en este punto no coincide lo declarado con lo que realmente sucede en la producción de las tesis.

En cuanto a la relación estructura- función, un profesor de los encuestados va indicando, a partir de sus respuestas, que la MM3 no tendría presencia en otros apartados de la tesis. En cambio, el segundo profesor, comentó que la presentación de los objetivos (MM3M2P2) se realizaba en una sección aparte. Esta segunda declaración se condice con los resultados de nuestra investigación, debido a que los objetivos están presentes, en su mayoría, en el apartado titulado “Sistema de objetivos”.

4.4.2 Entrevistas a profesores de Informática

Es preciso aclarar que de los dos profesores entrevistados, solo uno declaró MM-M-P inexistentes. El segundo entrevistado, responde que todas las MM-M-P se presentan en la

tesis. Por lo tanto, para establecer las macromovidas inexistentes solo se considerarán las respuestas del primer profesor.

Las macromovidas inexistentes en las tesis de Informática en relación a los resultados están desplegadas en la siguiente Tabla:

Entrevista	Investigación	Entrevista	Investigación
MM1M1P2	Inexistente	MM2M2P4	Infrecuente (15%)
MM2ME1PE1	Optativo (35%)	MM2M3P2	Infrecuente (10%)
MM2ME1PE2	Infrecuente (20%)	MM2M3P4	Inexistente
MM2M1P3	Optativo (40%)	MM2M3P5	Infrecuente (5%)
MM2M1P4	Optativo (40%)	MM3M1P1	Optativa frecuente (55%)
MM2M2P1	Infrecuente (20%)	MM3M1P2	Infrecuente (15%)
MM3M1P3	Infrecuente (10%)	MM3M4PE3	Infrecuente (5%)
MM3M2PE1	Infrecuente (5%)	MM5M2P3	Optativo frecuente (60%)
MM3M4P1	Optativo frecuente (65%)	MM5M1P1	Inexistente
MM3M4PE2	Optativo (30%)	MM3M4PE3	Infrecuente (5%)
		MM5M1P4	Optativo frecuente (60%)

Tabla 17: Respuestas de los profesores de Informática en torno a las MM-M-P desde lo inexistente hasta lo Optativo frecuente.

Las respuestas dadas por el profesor de Informática, coinciden en tres casos con la categoría de inexistente. Hay que considerar que las MM-M-P declaradas por el docente fueron 22 de carácter inexistente en las tesis de Informática. Si bien es cierto que no hay casos de obligatoriedad, hay MM-M-P que fueron reconocidos, a partir de la investigación con porcentajes altos. Del total de 22 MM-M-P 8 son Optativas frecuentes o solamente optativos. Por último, apoyando lo dicho por el profesor, se encuentran un total de 11 MM-M-P infrecuentes.

Por último, los entrevistados no hacen referencia a la forma en que las diferentes Macromovidas se presentan a lo largo de toda la tesis. Por el contrario, presentan la tesis como apartados cerrados, cuyas macromovidas se concentrarían únicamente en los apartados que les corresponden, por ejemplo, la MM1 en el apartado de conclusión.

6. CONCLUSIONES

Como se observó en el apartado anterior, la MM3 en ambas disciplinas tiene el segundo lugar de presencia en las tesis, por lo que resulta ser una Macromovida relevante en la producción de los TFG tanto de Psicología como de Informática. Esta situación es destacable, puesto que todo TFG involucra una investigación, por lo tanto, su porcentaje se condice con que todo TFG debe hacer mención de los aspectos metodológicos presentes en ella.

Este último apartado de la tesis se desarrollará a partir de 4 puntos principales. El primero de ellos estará relacionado con el cumplimiento del objetivo. Posteriormente se resumirán los principales resultados y hallazgos de esta investigación. En tercer lugar, se expresarán las limitaciones de este estudio y se concluirá con proyecciones que apunten a futuras investigaciones.

El objetivo general que guió la realización de esta tesis era “Comparar desde una perspectiva retórico-discursiva la macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en las tesis de pregrado de Psicología e Informática de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso”. Mediante esta investigación se ha cumplido el objetivo, debido a que se realizó una comparación detallada de las 5 Macromovidas, poniendo énfasis en la MM3. A su vez se presentaron las diferencias entre las Macromovidas por disciplinas y también cómo se manifiesta la relación entre las funciones de los TFG y su estructura dividida en apartados.

Los niveles de obligatoriedad de cada Macromovida, Movida y Paso se detallarán a continuación.

En primer lugar, en Informática alcanzan niveles obligatorios todas las Macromovidas (100%). Las que a su vez cuenta con los siguientes paso obligatorios: MM1M1P1, MM1M3P3, MM2M1P1, MM3M2P2, MM4M2P1. En segundo lugar, en los TFG de Informática también todas las Macromovidas son obligatorias; las que a su vez se componen de los siguientes pasos obligatorios: MM1M1P1, MM1M3P1, MM2M1P1,

MM3M2P2, MM3M2PE1, MM3M2P5, MM3M3P1, MM3M3P3, MM4M2P1, MM4M2P2, MM4M3P3, MM5M3P3. En resumen, se observa que hay mayor obligatoriedad en las tesis de Psicología que en las de Informática. Siendo las segundas, por tanto, más variadas en su composición funcional.

Los resultados de esta investigación indican que hay diferencias notorias entre las tesis de las diferentes disciplinas. Estas diferencias, asociadas a la variación disciplinar, se expresan- en primer lugar- a través del porcentaje de cada Macromovida en las diferentes tesis. En relación a lo anterior, la MM4 predomina con un 70% en las tesis de Psicología en contraposición al predominio de la MM2 con un 37% en las tesis de Informática.

Nos resulta un hallazgo considerable que en ambas tesis algunas movidas y pasos coincidieran en su obligatoriedad. Esto sucedió con la MM2, en la cual el P1 de la M1 (“Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas”) fue obligatorio. Esto da cuenta de que toda tesis requiere poner en evidencia cuánto se ha investigado sobre el tema, ya que solo a partir de ese punto inicial se desarrolla la propia investigación.

A su vez, los resultados indican que la MM3 es la segunda en orden de jerarquía en ambas tesis. Si bien esta MM en las tesis de Psicología se aleja considerablemente de la MM4, que es la predominante. En las tesis de Informática, la MM3 presenta menos diferencia porcentual con respecto a la MM2, dando cuenta, por lo tanto, de una mayor igualdad entre Macromovidas.

Hubo pasos inexistentes en las dos tesis analizadas. Una semejanza, en relación a ellos, es que la MM1M1PE2 (“Presentación biográfica del autor en estudio”) es un caso inexistente. Esto se podría interpretar aseverando que los tesistas no se consideran como parte importante de sus investigaciones, simplemente les interesaría desde una tercera persona, e incluso desde la impersonalidad, dar a conocer sus estudios. Siguiendo con lo inexistente, esta categoría también estuvo a nivel de movidas, por ejemplo, en ambas disciplinas la M4 de la MM4 (“Evaluar el estudio”) no se presentó.

Es posible concluir que la MM3 no presenta una relación estricta entre la estructura y la función. Si bien es cierto que en ambas tesis se concentra en el Marco metodológico, también la podemos apreciar en otros apartados. Esto quiere decir que la MM3 está presente a lo largo de toda la tesis. Mención especial requiere el apartado “Sistema de objetivos”, que se encuentra estructuralmente luego de la introducción. Esto quiere decir, que hay un interés por parte de los tesisistas de mostrar desde las primeras líneas del TFG hacia dónde apunta su investigación.

Nuestra investigación, permitió abrir el campo de conocimientos en relación a los temas que no habían sido investigados. Una carencia, mencionada con anterioridad, indicaba la falta de investigaciones en relación a la MM3. Pretendemos además contribuir en el ámbito de los estudios empíricos, puesto que en relación a estos, poco se ha investigado. Recordemos que los estudios en tórnos al TFG eran de corte normativo y no indicaban cómo los estudiantes realmente escriben una tesis. Si bien el presente trabajo, tampoco detalla en forma didáctica la manera de producir un TFG, creemos que es un paso inicial y necesario para futuros planteamientos didácticos sobre el tema.

La principal limitación de nuestra investigación se relaciona con la representatividad de la muestra utilizada. Creemos que una muestra más numerosa, es decir, con más de 20 tesis por disciplina, arrojaría resultados aún más enriquecedores que permitirían establecer conclusiones más representativas.

Las proyecciones de este trabajo apuntan a tres focos de acción. En primer lugar, creemos que sería fructífero extender esta investigación, considerando la comparación de la Macromovida “Exponer los procedimientos metodológicos” en otras disciplinas. Esto permitiría tener una visión más amplia de la variación disciplinar.

En segundo lugar, consideramos que es necesario que en futuras investigaciones se plantee la relación estructura-función considerando otras Macromovidas. Por último, creemos que se deberían incluir en el corpus, tesis de otras universidades, debido a que esto permitiría acercarse a las realidades de otras comunidades discursivas.

Notas:

¹ Documento oficial titulado: “Instructivo sobre la realización y entrega de la propuesta del trabajo especial de grado en la escuela de Ingeniería Informática”

² Segundo documento oficial titulado: Instructivo sobre la realización, presentación y evaluación del trabajo especial de grado en la escuela de Ingeniería Informática”

³ Páginas webs: www.inf.ucv.cl y www.psiucv.cl

⁴ Fondecyt titulado: “Hacia un modelo de análisis semiautomatizado de la organización retórico-discursiva de los Trabajos Finales de Grado de licenciatura en ciencias y humanidades”

⁵ El paréntesis es nuestro

⁶ 172 TFG de Psicología. Los porcentajes presentados están en relación al total

⁷ El Fondecyt 1101039, titulado “Caracterización del macro-género Trabajo Final de Grado en licenciatura y magíster: desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académica” realizado desde el 2010 al 2013 en la Escuela de lingüística de Valparaíso (ELV) de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

⁸ Macromovida 3 del modelo retórico-discursivo

⁹ Es preciso aclarar que Faune (2012) no consideró en su tesis a la disciplina de Informática.

¹⁰ En el caso del corpus de la tesis de Faune (2012) este fue el TFG-PUCV-2010 del Proyecto FONDECYT 1101039. “Caracterización de géneros evaluativos como Trabajos Finales de Grado en licenciatura y magíster a través de cuatro disciplinas: Desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académico disciplinar”. A diferencia del Corpus de la presente investigación que fue el TFG-PUCV-2014 de proyecto Fondecyt 1140967: “Hacia un modelo de análisis semiautomatizado de la organización retórico-discursiva de los Trabajos Finales de Grado de licenciatura en ciencias y humanidades”

7. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Ahumada, L. (2011). Análisis retórico-discursivo de la Conclusión en Tesis de Magíster de Filosofía y Lingüística. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R. & Zúñiga, J. (2006) Investigación Educativa 1. [en línea]. Disponible en:

<http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wpcontent/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>.

Bajtín, M. (1999). Estética de la Creación Verbal. Madrid, España: Siglo Veintiuno.

Barchini, G., Sosa, M. & Herrera, S. (2004). La informática como disciplina científica. Ensayo del mapeo disciplinar. [en línea]. Disponible en:

<http://es.scribd.com/doc/63744885/La-informatica-como-disciplina-cientifica-1>.

Cabré, M. & Gómez, J. (2006). La Enseñanza de los Lenguajes de Especialidad. La Simulación Global. Madrid, España: Gredos.

Cardoso, L. (2003). Trabajo Especial de Grado.[en línea]. Disponible en:

http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/IngenieriaInformatica/Tesis/manualdereferencia.pdf.

Carlino, P. (2003). La Experiencia de Escribir una Tesis: Contextos que la vuelven más difícil. [en línea]. Disponible en:

http://www.escriuraylectura.com.ar/posgrado/articulos/Carlino_La%20experiencia%20de%20escribir%20una%20tesis.pdf.

Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2007). Enseñar Lengua. Barcelona, España: Grao.

Ciapuscio, G. (2005). La Noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual. [en línea]. Disponible en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000100003.

Cubo de Severino, L & Bosio, I. (2012). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En L. Cubo de Severino, H. Puiatti & N. Lacon (Eds.), *Escribir una tesis, manual de estrategia de producción*. (pp. 11-34). Córdoba, Argentina: Comunicarte.

Coolican, H. (1997). Métodos de Investigación y estadística en Psicología. México: El Manual Moderno.

Escuela de Psicología, PUCV (2014). Sugerencias para estructurar un informe de examen de grado. [en línea]. Disponible en: http://www.psiucv.cl/wpcontent/uploads/2013/04/normas_pres_ex_grado.pdf.

Escuela de Psicología, PUCV (2014). Normas de presentación del informe final de examen de grado. [en línea]. Disponible en: http://www.psiucv.cl/wpcontent/uploads/2013/04/normas_pres_ex_grado.pdf.

Escuela de Psicología, PUCV (2014). Normas de presentación de tesis. [en línea]. Disponible en: http://www.psiucv.cl/wp-content/uploads/2012/10/normas_de_tesis.pdf.

Escuela de Ingeniería Informática, PUCV. (2010). Formato para informes de la Escuela de Ingeniería Informática. [en línea]. Disponible en: http://inf.ucv.cl/images/stories/Archivos/Documentos/Formato_informes_Ing_Inf_2010.pdf

Faune, C (2012). Caracterización de Trabajos Finales de Grado de Licenciatura en Filosofía, Lingüística, Literatura y Psicología de la PUCV. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Fuertes Olivera, P. A. & Samaniego Fernández, E. (2005). El Inglés para Fines Específicos: rasgos distintivos. En Pedro A. Fuertes Olivera (ed.), *Lengua y Sociedad: Investigaciones recientes en Lingüística Aplicada*. (pp. 247- 271). Valladolid: University Valladolid.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2000). Metodología de la Investigación. México, D.F: Compañía Editorial Ultra.

Meza, P. (2013). La comunicación del conocimiento en las secciones de tesis de lingüística: Determinación de la variación entre grados académicos. Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Parodi, G. (2005). Discurso especializado e instituciones formadoras: Encuentro entre lingüística e informática. En G. Parodi (ed.), *Discurso Especializado e Instituciones Formadoras*. (pp. 15- 40)

Parodi, G. (2008). Géneros académicos y géneros profesionales: acceso discursivo para saber y hacer. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias

Reguera, A. (2012). Metodología de la Investigación Lingüística: prácticas de escritura. Argentina: Brujas.

Rivera, B. (2011). La instanciación del rasgo funcional despersonalización en introducciones de trabajos finales de grado de licenciatura, magíster y doctorado en lingüística. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Tamola, D., Zani, A. & Sacerdote, C. (2012). Cómo escribir la metodología de la tesis. En L. Cubo de Severino, H. Puiatti & N. Lacon (Eds.), *Escribir una tesis, manual de estrategia de producción*. (pp.117-165). Córdoba, Argentina: Comunicarte.

Tapia, M. & Burdiles, G. (2012). La Organización Retórica del Marco Referencial en Tesis de Trabajo Social. [en línea]. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012012000200011&script=sci_arttext.

Venegas, R (2010). “Caracterización de géneros evaluativos como Trabajos Finales de Grado en licenciatura y magíster a través de cuatro disciplinas: Desde los patrones léxico-gramaticales y retórico-estructurales al andamiaje de la escritura académico disciplinar”. Proyecto Fondecyt 1101039. Valparaíso, Chile.

Venegas, R. (2014). Guías para escribir el Trabajo Final de Grado en Licenciatura: Escribir Desde la Pedagogía de Género. Informe Fondecyt 1101039 Valparaíso, Chile.

Venegas, R. (2014). “Hacia un modelo de análisis semiautomatizado de la organización retórico-discursiva de los Trabajos Finales de Grado de licenciatura en ciencias y humanidades”. Proyecto Fondecyt 1140967. Valparaíso, Chile.

Venegas, R., Nuñez, M., Zamora, S. & Santana, A. (2014). Escribir desde la Pedagogía del Género: Guías para Escribir el Trabajo Final de Grado en Licenciatura. Valparaíso, Chile. (en evaluación)

Sternberg, R. (1996). Investigar en Psicología: Una guía para la elaboración de textos científicos dirigida a estudiantes, investigadores y profesionales. Barcelona, España: Paidós Ibérica.

.

8. ANEXOS

ANEXO 1

Modelo Retórico-Discursivo

Nota: Los pasos emergentes destacados con Fucsia son los que surgieron a partir del análisis de las tesis de Psicología.

MACROMOVIDA 1: INTRODUCIR AL LECTOR EN LA INVESTIGACIÓN

Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO

Paso 1: Generalización del con especificidad creciente

Paso 2 (emergente): Presentación biográfica del autor en estudio

Movida 2: ESTABLECER EL NICHOS

Paso 1a: Indicación del vacío

Paso 1b: Presentación de información conocida

Paso 2: Presentación de justificaciones positivas

Movida 3: OCUPACIÓN DEL NICHOS

Paso 1: Anuncio descriptivo de la investigación

Paso 2: Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis

Paso 3:Clarificación de algunas definiciones

Paso 4: Resumen de los métodos

Paso 5: Anuncio de los principales productos

Paso 6: Establecimiento del valor de la investigación

Paso 7: Delineado de la estructura

P8 (emergente): Alusión a acciones y/o contenidos desarrollados en otros apartados

MACROMOVIDA 2: PRESENTAR DE INVESTIGACIONES PREVIAS Y ANTECEDENTES CONCEPTUALES RELEVANTES

MOVIDA (EMERGENTE):SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN A PRESENTAR

Paso 1(emergente): Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar

Paso 2 (emergente): Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado

Movida 1: ESTABLECER EL TERRITORIO TEMÁTICO

Paso 1: Presentación del estado actual del conocimiento y prácticas no investigadas

Paso 2: Afirmación de la centralidad del tema

Paso 3: Investigaciones similares

Paso 4: Revisión historiográfica del tema

Movida 2: CREAR UN NICHOS DE INVESTIGACIÓN

Paso1:Contraargumentación

Paso 2: Indicación del vacío

Paso 3: Presentación de argumentos confirmatorios

Paso 4: Relevancia de los argumentos indagados para su propia investigación

Paso 5: Resumen de conocimientos para establecer una posición

Movida 3: OCUPAR EL NICHOS A INVESTIGAR

Paso 1: Objetivo de la investigación, foco, pregunta de investigación, hipótesis

Paso 2: Postura crítica del Marco Teórico

Paso 3: Presentación del diseño de la investigación o procesos metodológicos relevantes

Paso 4: Interpretación de la terminología utilizada en la tesis

Paso 5: Justificación del tema escogido

Paso 6 (emergente): Contrastación de antecedentes conceptuales con hallazgos de la investigación.

MACROMOVIDA 3: EXPONER LOS PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

MOVIDA 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA

Paso 1: Presentación de la estructura o contenidos a tratar

Paso 2: Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos

Paso 3: presentación de soluciones o resultados esperados

Paso 4 (emergente): contextualización de la investigación

Movida 2: PRESENTAR LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Paso 1 (emergente): Presentación del enfoque, alcance y diseño de la investigación

Paso 2: Presentación de objetivos

Paso 3: Presentación de las preguntas de investigación

Paso 4: Presentación de las hipótesis

Paso 5: Explicación de aspectos metodológicos

Paso 6 (emergente): Presentación del objeto y/o unidad de análisis

Movida 3: DELIMITAR EL OBJETO DE ESTUDIO

Paso 1: Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio

Paso 2: Ubicación y características contextuales de la muestra

Paso 3: Presentación del instrumento de estudio

Movida 4: ESPECIFICAR PROCEDIMIENTOS

Paso 1: Detalle de los procedimientos de recolección de datos

Paso 2 (emergente): Sustento conceptual de aspectos metodológicos

Paso 3 (emergente): Definición de variables

Paso 4 (emergente): Evaluación de procedimientos

Paso 5 (emergente): Justificación de metodología

Paso 6(emergente) evaluación y comprobación del modelo

Paso 7(emergente): Explicitación del procedimiento de análisis

MACROMOVIDA 4: DAR CUENTA DE LOS RESULTADOS Y SU INTERPRETACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

MOVIDA 1: PRESENTAR INFORMACIÓN PREPARATORIA

Paso 1 (emergente): Presentación del apartado a través de un epígrafe

Paso 2: Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar

Paso 3 (emergente): recuperar información del apartado anterior

Movida 2: REPORTAR RESULTADOS

Paso 1: Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales

Paso 2: Presentación de ejemplos

Paso 3: Referencia a anexos o descripción del contenido de los mismos

Movida 3: INTERPRETAR RESULTADOS

Paso 1: Interpretación de datos obtenidos

Paso 2: Comparación de resultados con la literatura

Paso 3: Evaluación de resultados y hallazgos

Paso 4: Justificación de resultados y hallazgos

Movida 4: EVALUAR EL ESTUDIO

Paso 1: Presentación de información preparatoria a la evaluación

Paso 2: Valoración de la investigación

MACROMOVIDA 5: FINALIZAR DISCURSIVAMENTE LA INVESTIGACIÓN

Movida 1: CONSOLIDAR LA OCUPACIÓN DEL NICHOS

Paso 1: Presentación de la estructura o contenidos a tratar

Paso 2: Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado

Paso 3: Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada

Paso 4: Resumen general de la investigación

Movida 2: EVALUAR LA INVESTIGACIÓN

Paso 1: Indicación de fortalezas y limitaciones del estudio

Paso 2: Evaluación de la metodología

Paso 3: Resumen de los resultados propios

Paso 4: Confrontación de los resultados obtenidos con otras investigaciones

Paso 5: Resolución de las preguntas de investigación y/o contrastación de la hipótesis

Movida 3: EXPONER LAS IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS Y HALLAZGOS

Paso 1: Hipótesis de una explicación de los resultados

Paso 2: Presentación de una visión crítica de la investigación

Paso 3: Identificación de resultados o hallazgos clave para una futura investigación o aplicación

ANEXO 2

Entrevista realizada a profesores de Informática como de Psicología

Nota: Este ejemplo corresponde a la disciplina de Psicología. Es importante destacar que para el caso de Informática, simplemente se sustituyó la palabra “psicología” por “informática”.

Entrevista a los profesores de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Nombre:

Fecha:

En el marco del proyecto Fondecyt 1140967, surge la necesidad de conocer las formas en que los tesis de la especialidad de Psicología de la PUCV escriben sus tesis de **pregrado**. Por lo anterior, se ha tomado como referencia un modelo retórico- discursivo para la construcción de esta entrevista, la que permitirá, en primer lugar, responder interrogantes iniciales en la investigación de mi tesis de pregrado y además recolectar información valiosa para el proyecto Fondecyt ya mencionado.

Esta entrevista cuenta con tres apartados. En el primero de ellos, debe responder en extenso sobre la existencia de algún documento oficial en la carrera de Psicología que rija la escritura de las tesis de los alumnos de pregrado. En segundo lugar, se despliegan preguntas cerradas, cuyas opciones son sí o no, las que posteriormente serán comentadas. Por último, se presentan 4 preguntas globales sobre la temática abordada.

Pregunta de desarrollo:

1. ¿Hay en la Escuela de Psicología algún documento oficial y/o manual que indique los requisitos que debe cumplir una tesis, desde lo formal y/o desde los contenidos? Si existiese, ¿en qué consiste este?

Preguntas cerradas:

-Marque con una cruz la opción correcta

Los tesisistas de la Escuela de Psicología, en la producción de sus tesis...

Preguntas	sí	no
1. ¿Especifican el tema de su investigación y los aspectos vinculados a este los organizan desde lo general a lo particular?		
2. ¿Presentan brevemente el (los) autor (es) de las obras a investigar, incluyendo hitos (personal, profesional o artístico) relevantes asociado a este (estos)		
3. ¿Explicitan las limitaciones de estudios anteriores (relacionado con el tema)?		
4. ¿Mencionan estudios anteriores que son relevantes en relación a la temática que están abordando?		
5. ¿Establecen la importancia de investigar sobre el tema que propusieron?		
6. ¿Presentan el contexto específico en donde se desarrolla la investigación y/o se explicitan el o los objetivos de esta?		
7. ¿Presentan la hipótesis o interrogantes que guiarán la investigación?		
8. ¿Definen conceptos relevantes para el desarrollo de la investigación?		
9. ¿Exponen en forma resumida aspectos metodológicos utilizados en la investigación?		
10. ¿Adelantan los principales hallazgos obtenidos en su investigación?		
11. ¿Explicitan la importancia de la investigación para la Psicología?		
12. ¿Explicitan los apartados que tendrá la tesis y el propósito de cada uno de ellos?		

13. ¿Cada uno de estos contenidos son explicitados bajo el subtítulo “introducción” o en otros apartados de las tesis?		
- Comentarios de la pregunta 1 a la 13 :		
14. ¿Explicitan la estructura y/ o contenidos que tendrá el apartado sobre la presentación de investigaciones previas?		
15. ¿Mencionan la relación que existe entre los conceptos identificados en anteriores investigaciones con los procedimientos de análisis que se llevarán a cabo?		
16. ¿Revisan teórica y terminológicamente los conceptos asociados a la investigación?		
17. ¿Explicitan la importancia de la investigación realizada a partir de las necesidades investigativas emanadas desde la revisión bibliográfica?		
18. ¿Mencionan investigaciones que desde: la temática, objeto, objetivos, procedimientos, técnicas de recolección de datos e hipótesis; son similares a la investigación que están realizando?		
19. ¿Explicitan la revisión crítica realizada en investigaciones similares?		
20. ¿Delimitan el área a investigar, considerando las carencias o debilidades argumentadas anteriormente en el área de estudio?		
21. ¿Destacan el aporte de una investigación a través del comentario sobre la contribución de una cita?		
22. ¿Explicitan la relevancia de otras investigaciones a favor de la propia?		
23. ¿Resumen las posturas teórico-metodológicas revisadas para plantear la perspectiva que guiará la investigación?		
24. ¿Anuncian el objetivo, el foco, pregunta y/o hipótesis de su investigación?		
25. ¿Indican una posición, que puede ser contradictoria, con respecto a otros autores?		

26. ¿Presentan aspectos y procedimientos metodológicos utilizados en la investigación?		
27. ¿Explican un concepto a partir del parafraseo?		
28. ¿Entregan las razones que los llevaron a escoger el tema desarrollado en su tesis?		
29. ¿Cada uno de estos contenidos son explicitados bajo el subtítulo “marco teórico” o en otros apartados de las tesis?		
- Comentarios de la pregunta 14 a la 28:		
30. ¿Presentan la estructura del apartado que dará cuenta de los procesos metodológicos de su investigación?		
31. ¿Resumen lo que se ha planteado hasta el momento, a saber: el problema de investigación y sus principales objetivos?		
32. ¿Describen y justifican el enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto), el alcance (descriptivo, relacional, explicativo, etc.) y el diseño de la investigación?		
33. ¿Explicitan los objetivos generales y específicos de la investigación?		
34. ¿Explicitan posibles hipótesis de su investigación?		
35. ¿Explicitan detalladamente los procedimientos metodológicos utilizados?		
36. ¿Declaran los sujetos o materiales seleccionados para ser estudiados durante la investigación?		

37. ¿Especifican y caracterizan el contexto del cual fueron seleccionados los sujetos o materiales para la recolección de datos de la investigación?		
38. ¿Presentan el instrumento que servirá para recolectar los datos?		
39. ¿Explicitan los pasos procedimentales para la recolección de los datos necesarios para la investigación?		
40. ¿Definen conceptualmente los procedimientos metodológicos que posibilitan el desarrollo de la investigación?		
41. ¿Definen conceptual y operacionalmente las variables estudiadas en la investigación?		
42. ¿Evalúan los procedimientos metodológicos que se han llevado a cabo en la investigación?		
43. ¿justifican la metodología utilizada?		
44. ¿Cada uno de estos contenidos son explicitados bajo el subtítulo de “metodología” o en otros apartados de las tesis? 44.1 Históricamente en la carrera de Psicología ¿cómo se ha trabajado con la metodología?, ¿ha habido cambios en la forma de plantearla? 44.2 En la Carrera, ¿hay áreas diferentes en que los estudiantes escriban sus tesis? Si es afirmativo, ¿la metodología varía de acuerdo al área que ellos elijan? - Comentarios de la pregunta 30 a la 43:		
45. ¿Antes de comenzar la exposición de los resultados, los tesisas incluyen una cita de algún autor, la cual se relacione con el tema de la investigación?		
46. ¿Explicitan los contenidos que estarán presente en esta sección?		
47. ¿Al momento de presentar los resultados, los estudiantes los exponen a través de comentarios sintéticos, tablas, cuadros, gráficos, etc.?		

48. ¿Presentan ejemplos que respaldan los resultados?		
49. ¿Presentan anexos que se relacionan con los resultados e indican su ubicación y/o describen su contenido?		
50. ¿Explicitan la interpretación de los resultados en función de su pertinencia con respecto a las técnicas de datos utilizadas?		
51. ¿Comparan los resultados obtenidos en su investigación con los resultados de otras investigaciones relacionadas?		
52. ¿Comentan las limitaciones, confirmaciones o generalizaciones posibles de los resultados? Y ¿Destacan además hallazgos importantes?		
53. ¿Entregan razones teóricas o metodológicas que justifican los hallazgos desprendidos del análisis?		
54. ¿Introducen los principales aspectos a considerar para la evaluación de los resultados?		
55. ¿Explican la relevancia de la propia investigación?		
56. ¿Cada uno de estos contenidos son explicitados bajo el subtítulo “resultados” (u otro nombre parecido) o en otros apartados de las tesis? - Comentarios de la pregunta 45 a la 55:		
57. ¿Los tesisas de pregrado describen brevemente los principales subtemas que se abordarán en la conclusión, indicando su orden de aparición en el texto?		
58. ¿Destacan la importancia del tema investigado y señalan los aportes de la investigación?		
59. ¿Reinsertan los objetivos y la hipótesis que guiaron la investigación, considerando el cumplimiento tanto de los objetivos como de la hipótesis?		
60.) ¿Sintetizan la temática y mencionan el objetivo general de la investigación?		
61. ¿Indican los aportes teóricos y metodológicos de los hallazgos obtenidos en la investigación? y/o ¿mencionan las debilidades del proceso investigativo presentado en la tesis?		

62. ¿Especifican si la metodología fue adecuada o tuvo falencias, si fue capaz de llevar a cabo los objetivos propuestos y qué mejoras se le aplicarían a esta?		
63. ¿Se presentan, a partir de una explicación breve, los principales hallazgos de la investigación?		
64. ¿Valoran o justifican los resultados de su investigación a partir de los resultados de otras investigaciones en su área?		
65. ¿Relacionan explícitamente los resultados obtenidos con la hipótesis o las preguntas de investigación?		
66. ¿Postulan explicaciones para los resultados y hallazgos?		
67. ¿Delimitan el alcance de los hallazgos de la investigación? y/o ¿evalúan la metodología y procedimientos que llevaron a estos hallazgos?		
68. ¿Identifican aspectos pertinentes derivados de la tesis para futuras investigaciones?		
69. ¿Cada uno de estos contenidos son explicitados bajo el subtítulo “conclusión” (u otro nombre similar) o en otros apartados de las tesis? - Comentarios de la pregunta 57 a la 68		
70. Comentarios finales:		

Preguntas finales:

1. En las tesis escritas por los estudiantes de pregrado, ¿se incluyen otros aspectos no considerados en las preguntas? En el caso de que su respuesta sea afirmativa: ¿Cuáles?, ¿En qué consisten?
2. Algunos de los elementos considerados en las preguntas, ¿son abordados con mayor profundidad y /o extensión en las tesis?
3. Según su experiencia ¿cómo se enfrentan los alumnos de pregrado a la escritura de las tesis? ¿por qué?
4. Según su opinión, ¿qué herramienta y/o metodología (s) facilitaría en la escritura de las tesis de los alumnos de pregrado?