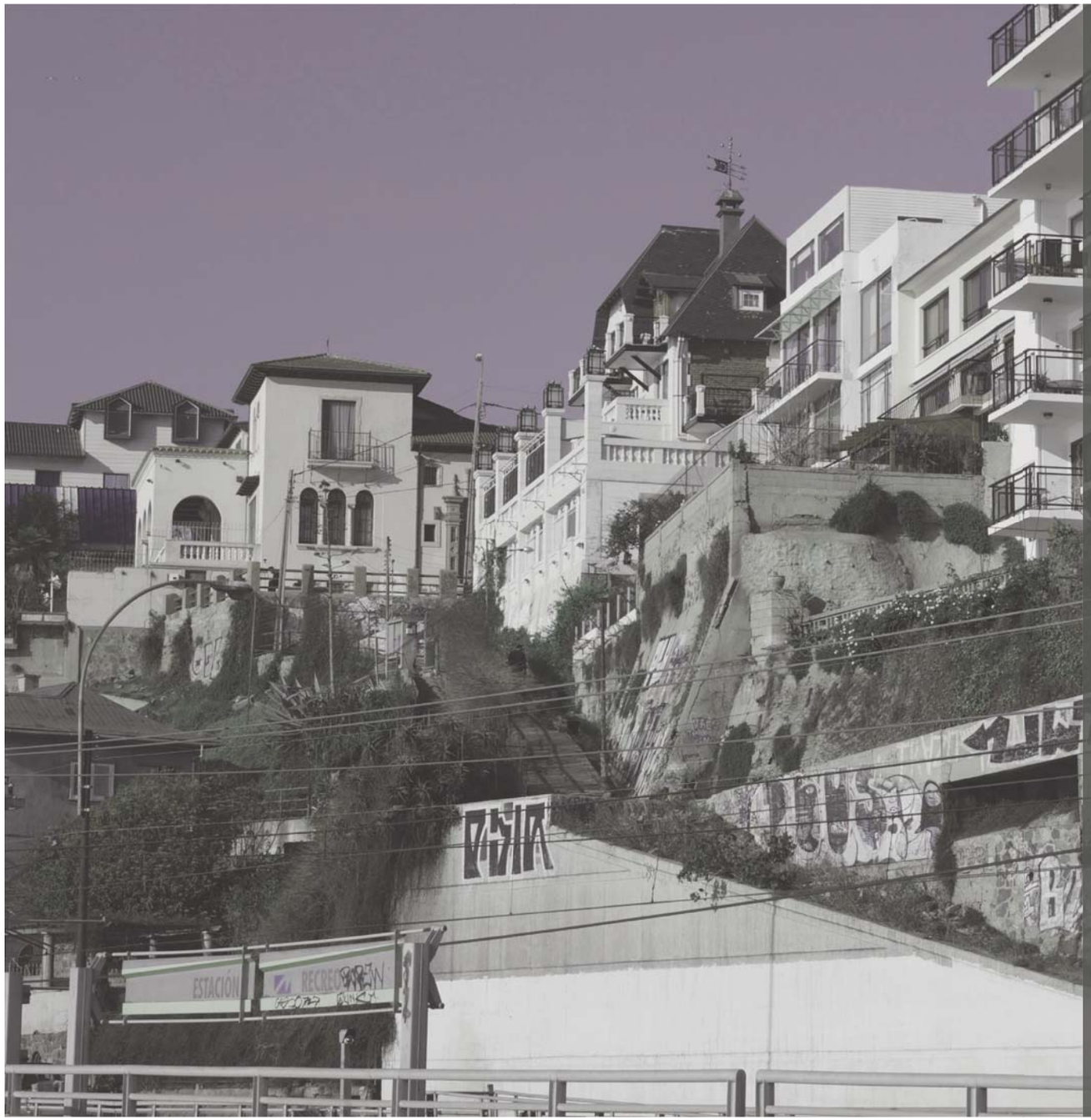


PROPUESTA *METODOLÓGICA* PARA LA *VALORACIÓN* DEL *PAISAJE URBANO* EN *ZONAS URBANAS* DE *INTERÉS PATRIMONIAL*

CASO DE APLICACIÓN: BARRIO HISTÓRICO DE RECREO, VIÑA DEL MAR

Candidato a Magister:
Camila Francisca Fuenzalida Polanco

Director de Tesis:
Sr. David Alejandro Luza Cornejo

Tesis para optar al grado de
Magister en Arquitectura y Diseño
Mención Ciudad y Territorio

Escuela de Arquitectura y Diseño,
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

2016

CONTENIDOS

RESUMEN / *ABSTRACT* 4

PRESENTACIÓN 6

PREVIO: LA VISIÓN INAUGURAL QUE DA LUGAR A LA INVESTIGACIÓN 8

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN
I. Marco Teórico 18
II. El Problema de Investigación 25
III. Hipótesis 34
IV. Objetivos 34
V. Metodología 35
VI. Resultados Esperados 36

ETAPA 1(a) DIAGNÓSTICO | MARCO TEÓRICO

A. HORIZONTE CONCEPTUAL: LA VALORACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL COMO UN BIEN PATRIMONIAL 40

A.1 **QUÉ VALORAR** | Dimensiones a considerar para la puesta en valor del paisaje cultural 46
A.1.1 Dimensiones Transversales 47
A.1.2 Macro Escala 52
A.1.3 Escala Intermedia 54
A.1.4 Escala Local 55

A.2 **ESTADO DEL ARTE EN METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN Y VALORACIÓN** 61

B. **INSTRUMENTOS OFICIALES DE VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO**: CRITERIOS NORMATIVOS Y METODOLÓGICOS EN LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO URBANO

B.1 **INSTRUMENTOS NORMATIVOS**
B.1.1 Nivel Internacional 70
B.1.2 Nivel Nacional 72
B.1.3 Nivel Comunal 75

B.2 **INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS**
B.2.1 Circular DDU 240: Ficha de Evaluación Propuesta 78
B.2.2 Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica 82

ETAPA 1(b) EVALUACIÓN | RECURSOS METODOLÓGICOS

A. ASPECTOS VALORATIVOS: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN OBSERVADOS

A.1 **ESCALA GENERAL** 90

A.2 **FORTALEZAS DE LA DIMENSIÓN ESPECÍFICA: CRITERIOS A INCORPORAR** 92

B. **ASPECTOS METODOLÓGICOS**: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS SUCESIONES METODOLÓGICAS OBSERVADAS 95

C. **ASPECTOS NORMATIVOS**: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS CRITERIOS NORMATIVOS LOCALES APLICABLES A RECURSOS METODOLÓGICOS 100
1. Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales | Zonas Típicas 100
2. Ley General de Urbanismo y Construcciones | Zonas de Conservación Histórica 101
3. Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente 101
4. Ley Nº20.930 Derecho Real de Conservación 102

CONSIDERACIONES FINALES A LA EVALUACIÓN
(A) Aspectos Valorativos 102
(B) Aspectos Metodológicos 103
(C) Aspectos Normativos 103

ETAPA 2 PROPUESTA METODOLÓGICA

PROPUESTA METODOLÓGICA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL 106

ETAPA 3 VALIDACIÓN | CASO DE APLICACIÓN: BARRIO HISTÓRICO DE RECREO VIÑA DEL MAR

NOTAS PRELIMINARES
(a) CARACTERÍSTICAS DEL DIAGNÓSTICO PREVIO 116
(b) DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO 120

APLICACIÓN METODOLOGÍA DE VALORACIÓN PROPUESTA
FASE I. SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES

A. Etapa de Análisis Descriptivo
A.0 Macro Escala | Dimensión Geográfica - Territorial 126
A.1 Escala Transversal
A.1.1 | Dimensión Histórica 132
A.1.2 | Dimensión Sociocultural 139
A.2 Escala Intermedia
A.2.1 | Dimensión Urbana 140
A.3 Escala Local
A.3.1 | Dimensión Arquitectónica 144
A.3.2 | Dimensión Económica 154

B. Etapa de Análisis Perceptivo - Valorativo
B.1 Macro Escala
B.1.1 | Dimensión Geográfica - Territorial 155
B.2 Escala Intermedia
B.1.2 | Dimensión Urbana 160
B.3 Escala Local
B.3.1 | Dimensión Arquitectónica 163
B.3.2 | Dimensión Económica 167

FASE II. EVALUACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES

A. Validación por parte de la Comunidad 172
B. Ponderación de los Valores Patrimoniales 176
C. Ficha de Valor Patrimonial 177
- Comparación Evaluación Ficha MINVU 180
- Hallazgos Análisis Comparativo 181

ETAPA 4 ANÁLISIS DE RESULTADOS | DEFINICIÓN DE CRITERIOS NORMATIVOS

A. DEFINICIÓN DE ATRIBUTOS SOCIOESPACIALES 188
B. CRITERIOS NORMATIVOS: LINEAMIENTOS DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS 191
C. ACCIONES DE PUESTA EN VALOR: LÍNEAS DE POSIBLES INICIATIVAS DE INVERSIÓN Y PUESTA EN VALOR PATRIMONIAL 196

CONSIDERACIONES FINALES 198

BIBLIOGRAFÍA 209

LISTADO DE SIGLAS 215

ANEXO 1 | INSTRUMENTOS BASE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 219
ANEXO 2 | REGISTRO PARTICIPACIÓN CIUDADANA 223

RESUMEN

La presente investigación se enmarca en una aproximación al paisaje urbano que reconoce la complejidad de las dimensiones físicas e intangibles que co-existen en su trama, con el objetivo de dar lugar, a través de procesos analíticos de significación y valoración, a partidos arquitectónicos y urbanos que conserven y protejan el paisaje sin detener su transformación.

En este contexto, este estudio busca proponer un instrumento metodológico que identifique zonas urbanas de interés patrimonial desde una perspectiva cualitativa, socioespacial, y a la luz del concepto de paisaje cultural, sin restringirse a las dimensiones morfológicas-descriptivas a las que actualmente están acotados los instrumentos de identificación, valoración y regulación de zonas urbanas patrimoniales en Chile, los cuales resultan insuficientes para dar resgurado a los valores del paisaje urbano.

A partir de una metodología de carácter cualitativo, se realizó un diagnóstico y evaluación de los instrumentos de valoración del paisaje urbano existentes y de los aspectos normativos vinculados a éstos, con el propósito de definir criterios, dimensiones y parámetros de valoración. A la luz de este marco metodológico y conceptual, este estudio propone una secuencia metodológica que se inserta en una cadena de valor del patrimonio, y se valida a partir de su aplicación en el barrio histórico de Recreo en Viña del Mar. Luego, a partir del análisis de resultados y la definición de un sistema de valores socioespaciales, este estudio se propone definir lo lineamientos de los criterios normativos que permitirán regular la constante transformación de la ciudad a la vez que se fortalecen los valores del paisaje cultural.

Palabras Clave: Valoración, Patrimonio, Paisaje Urbano, Metodología, Socioespacial, Recreo, Viña del Mar

ABSTRACT

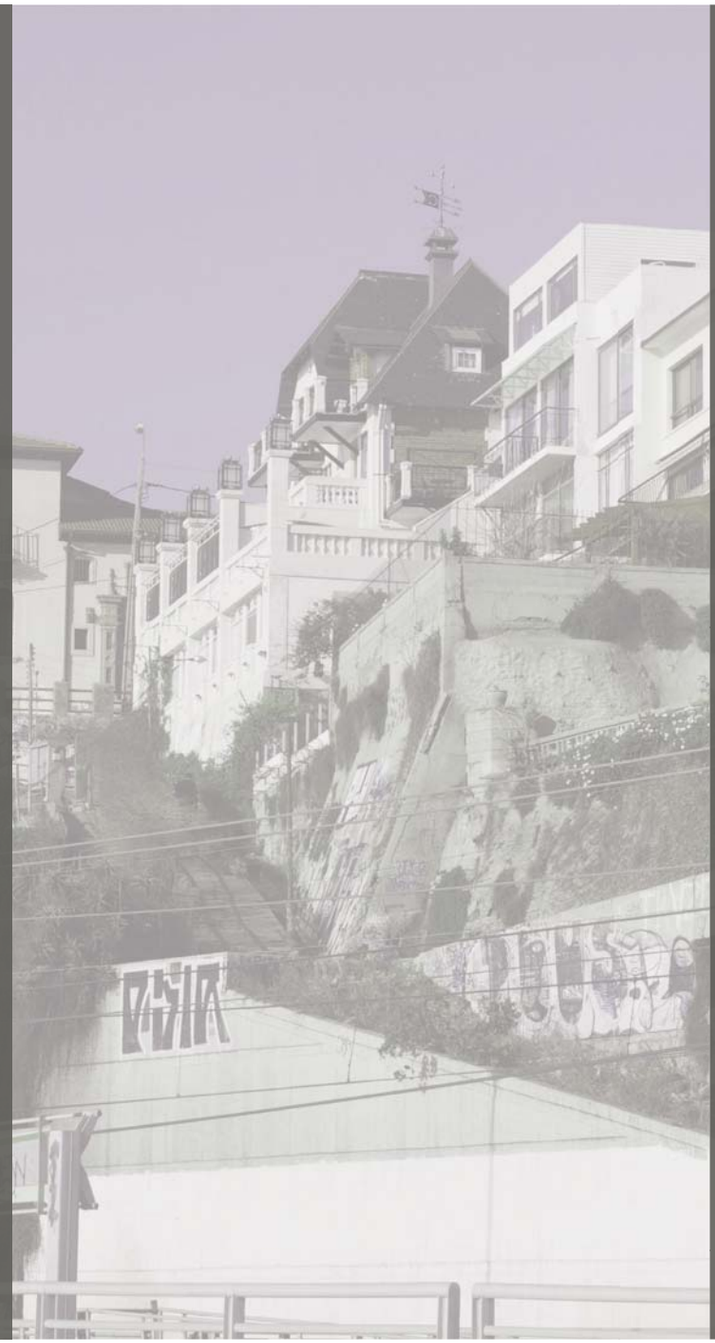
This research is framed in an approximation to the urban landscape that recognizes the complexity of the physical and intangible dimensions which coexists in its fabric, with the objective of giving place, through analytic processes of signification and valuation, to architectural and urban projects for protecting and conserving the landscape without stopping its transformation.

In this context, this study is looking to propose a methodological instrument that identifies urban areas for heritage interest with a perspective that is qualitative, socio-spatial, and in the light of cultural heritage concept, without restricting the morphological-descriptive dimensions that the identification, valuation and regulation instruments for urban heritage areas are limited in Chile nowadays, which are not enough to safeguard the urban landscape values.

From the point of view of a qualitative methodology, a diagnosis and an evaluation of the existing landscape valuation instruments has been made, considering its legal aspects, with the final purpose of defining criteria, dimensions, and parameters of valuation. In the light of this methodological and conceptual framework, this study proposes a methodological sequence which is inserted in a heritage valuation chain, and is validated by its application in the historic neighborhood of Recreo in Viña del Mar. Then, from the analysis of results and the definition of socio-spatial values system, this study intends to define the guidelines of the legal criteria that will allow the regulation of the constant transformation of the city, at the same time that the values of the cultural landscape become stronger.

Keywords: *Valuation, Heritage, Urban Landscape, Methodology, Socio-spatial, Recreo, Viña del Mar*

PRESENTACIÓN



MAPA DEL ESTUDIO

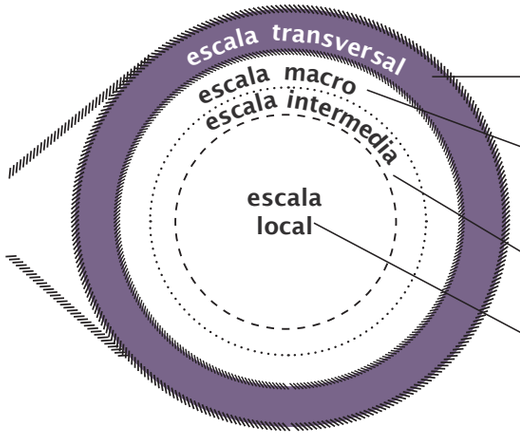
La investigación que a continuación se presenta, se sintetiza en las relaciones conceptuales que el mapa expone, las cuales están agrupadas en tres dimensiones fundamentales que son transversales al estudio y que se abordarán en esta tesis:

(a) La **aproximación multiescalar al territorio**, que corresponde a la visión desde la cual se analiza la ciudad y el territorio, comprendiendo la co-existencia de dimensiones y escalas territoriales que caracterizan e identifican a un paisaje cultural. Junto con ello, la relación entre paisaje cultural y paisaje patrimonial como horizonte conceptual para abordar el análisis de las Zonas Urbanas de Interés Patrimonial, entendidas como áreas urbanas delimitadas que se caracterizan por la relevancia de su paisaje urbano tanto desde el punto de vista morfológico como por sus valores constructores de una identidad colectiva.

(b) El **Sistema de Valores Socioespaciales** que se identifica producto del análisis urbano y territorial desde el punto de vista del paisaje cultural, los cuales reconocen el valor de los bienes culturales como una unidad integrada, y pueden ponerse en valor a partir de procesos de análisis descriptivo, cualitativo y cuantitativo insertos en una Cadena de Valor del Patrimonio.

(c) Los procesos de significación y evaluación insertos en la Cadena de Valor del Patrimonio, en conjunto con la valoración del territorio desde el concepto de paisaje patrimonial, permite dar con una **Metodología de Valoración del Paisaje Urbano**, la cual busca ser un aporte para regular las transformaciones del paisaje a partir del reconocimiento de los valores socioespaciales y la definición de criterios normativos.

APROXIMACIÓN MULTIESCALAR AL TERRITORIO



Dimensión **Histórica** y **Sociocultural**

Dimensión **Geográfica-Territorial**

Dimensión **Urbana**

Dimensión **Arquitectónica** y **Económica**

DIMENSIONES

del

PAISAJE CULTURAL — PAISAJE HABITADO

PAISAJE PATRIMONIAL

PATRIMONIO

BIENES CULTURALES: MATERIALES + INMATERIALES + NATURALES

ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL

SISTEMA DE VALORES SOCIOESPACIALES

que pueden ponerse en valor a través de

CADENA DE VALOR DEL PATRIMONIO

por medio de procesos de análisis:

DESCRIPTIVO | CUALITATIVO | CUANTITATIVO

Significación + Evaluación

VALORACIÓN

METODOLOGÍA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO

identifica

VALORES SOCIOESPACIALES

CRITERIOS NORMATIVOS

es un instrumento para

REGULAR LAS TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE

PREVIO

LA VISIÓN INAUGURAL QUE DA LUGAR A LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se origina en una visión sobre el habitar la ciudad y el territorio que se ha forjado desde la formación como arquitecta en la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (e[ad]) y a lo largo de este Programa de Magister. Visión, que desde el vínculo entre palabra poética y arquitectura (VVAA, 1967)[1] evidencia el espacio en su complejidad, en tanto el reconocimiento, estudio y proyección de las ciudades que las personas habitan, se tratan identificando cada uno de los componentes del territorio y continente que los sustenta.

"Los arquitectos vemos la ciudad como una obra (...). La ciudad la vemos como una totalidad y también como un conjunto de partes que distinguimos con un lenguaje arquitectónico, generado en la observación y reflexión de la vida cotidiana, tanto en el espacio urbano, como en el continental" (Purcell, J., 2012: 9).

El ímpetu de aportar desde la arquitectura con una aproximación al espacio urbano de un modo integral, se encuentra con esta visión del arquitecto que comprende la ciudad como una obra colectiva, herencia de sucesivas manifestaciones, transformaciones e imaginarios de sus habitantes. En este contexto, tanto el "Estudio Urbanístico para una Población Obrera en Achupallas" (1954) del arquitecto Alberto Cruz Covarrubias, como el proyecto "Avenida del Mar" (1969) formulado bajo el alero de la visión de la e[ad], son testimonio de una óptica que distingue al urbanismo de la planificación como un acto arquitectónico, desde el reconocimiento de la parte entera de la ciudad, y de su origen, presente, y destino. En ello, la posibilidad cierta de observar, formular, proyectar y poner en valor las cualidades morfológicas e imaginarias de las huellas que las sucesivas transformaciones de la trama urbana han dejado -y van dejando- en la ciudad, sintetizando en un solo acto arquitectónico la constante transformación de la ciudad con el reconocimiento de su pasado en el presente que se observa.

Se trata de un modo de aproximación al estudio del espacio urbano cuyo objetivo es desvelar la complejidad de cada estrato y componente de su trama, comprendiendo que cada unidad de análisis es parte constitutiva de un sistema y no un elemento aislado desde una perspectiva acotada en lo objetual, excluyente de los valores históricos y socioculturales de una planificación urbana que se concentra sólo en su edificación.

Esta tesis pretende ser un aporte en la consolidación de esta visión. Desde esta perspectiva, y a partir del trabajo multidisciplinario entre arquitectura, geografía y antropología, se inicia en el Primer Módulo del Programa una línea de estudio asociada a la construcción de índices y propuestas metodológicas para el análisis urbano-territorial, que despertaron la inquietud de ahondar en la valoración de los múltiples componentes que coexisten en la trama -tanto físicos como imaginarios-, y cómo su ponderación puede dar lugar a un partido arquitectónico y urbano que modifica continua y sistemáticamente al paisaje siguiendo su hilo conductor.

En este contexto, es iluminadora la visión arquitectónico-urbana que los proyectos de Achupallas (Cruz, A., 1954)

1. Visión fundada en Amereida, poema que en su nombre vincula la épica de Eneas con el hallazgo y destino de América. Fue publicado por primera vez en 1967 luego de la Travesía de 1965, convirtiéndose en un paradigma desde el cual enfrentar los oficios de la arquitectura y el diseño:

"Bajo la luz de esta palabra se encuentran iluminados los quehaceres y aconteceres de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Valparaíso, muy especialmente los de la Ciudad Abierta y también los de nuestra Corporación Cultural. Tal iluminación es profunda fuente de libertad y con el paso del tiempo cobra siempre nuevos alcances que nos permiten llevar adelante las tareas que consideramos fundamentales para la construcción del mundo. Amereida es, después de todo, una visión. Esta visión se sostiene apelando a lo más alto y a lo mejor del ser humano, invitando con paz creativa a re ver, a ver otra vez lo esencial del ser americanos." (Corporación Cultural Amereida, en: http://www.amereida.cl/amereida/, visitado por última vez el 12 de marzo de 2016)

y Avenida del Mar (VVAA, 1969) imprimen en un paradigma de desarrollo urbano multiescalar; paradigma que sustenta a este Programa de Magister señalando que la proyección de los elementos urbanos es desde los oficios del arquitecto, el diseñor, y el urbanista, y que esta acción urbana es siempre multiescalar. De este modo, se observa tras el fundamento de los proyectos que bajo esta visión se forjan, un concepto que sintetiza lo que hoy se entiende como **valoración del paisaje cultural**. El análisis de este concepto en profundidad, será el centro del marco teórico de esta tesis.

Valoración, en tanto se trata de un concepto complejo que desde el reconocimiento de las múltiples coordenadas del paisaje cultural (históricas, socioculturales, territoriales, urbanas, arquitectónicas y económicas), la ciudad y el territorio aparecen en su parte entera, con objeto de intervenir y proponer transformaciones del paisaje con una visión integral y holística. Bajo esta mirada, pareciera que desde la perspectiva de la e[ad] se vislumbra una visión inaugural sobre el paisaje cultural -segundo concepto a explorar en esta tesis-, a partir de lo que actualmente se denomina en el quehacer de la formación arquitectónica de la e[ad] como "arquitectura de la lugaridad".

El concepto de arquitectura de la lugaridad, transversalmente presente en la formación de pre y postgrado de la e[ad], permite recualificar el espacio arquitectónico y vincula a la comunidad con el territorio, erigiendo un imaginario que co-existe con una espacialidad constitutiva de esa comunidad, en tanto la intervención urbana o el acto arquitectónico más leve son tratados como una expresión cultural del territorio. "La lugaridad es la intrínseca comprensión y valoración de las características y modos del lugar en el que la obra puede emplazarse, para que ésta emerja de él [el lugar]"[2], por lo que así se pueden proyectar espacios habitables que posean todas las cualidades técnicas y formales que la mera función solicita, pero también plenos de sentido aún se trate de obras e infraestructura cotidiana como la casa, la vereda, la esquina, o la plaza, pues se abordan desde su origen con una sensibilidad para comprender y aprehender el lugar que dará emplazamiento a la obra de arquitectura.

En este marco, es pertinente una breve revisión de Achupallas (Cruz, A., 1954) y Avenida del Mar (VVAA, 1969), proyectos que datan del inicio de la segunda mitad del siglo XX, época en que la e[ad] estaba definiendo sus paradigmas y la ciudad de Viña del Mar se encontraba en un proceso de revitalización y reformulación.

El fin de lo que se conoce como la *belle époque* viñamarina desató una crisis urbana (Salomó, J., 2007), pues la modernización productiva e infraestructural de la ciudad exigió preguntarse cómo y hacia dónde conducir el desarrollo de Viña del Mar. Esta crisis, de imagen e imaginario urbano por cierto, implicó preguntarse qué tomar de la ciudad existente y con qué herramientas o elementos urbanos dibujar los trazados que, en la medida que la industria y el puerto requerían de esos recursos urbanos, era necesario contemplar.

Este proceso de selección, identificación, reconocimiento, y evaluación de los atributos del paisaje para trazar elementos urbanos, es un proceso de valoración, en donde se definen criterios que permiten identificarlos y desde los cuales se determinan las dimensiones del paisaje que serán consideradas como bienes culturales a la hora de planificar. A todas luces, se trata de una valoración del paisaje urbano.

previo

2 Definición de elaboración propia, a partir de las notas tomadas en el Taller de Amereida entre los años 2007 y 2012.

En este marco, a modo exploratorio, se realiza una revisión de los atributos identificados en el fundamento de estos dos proyectos que dan cuenta del delicado proceso de evaluación y puesta en valor, en tanto no es necesario proteger y conservar un paisaje urbano a través de una legislación específica, sino que basta con que las obras urbanas y su planeamiento se originen bajo el alero de una visión que reconozca las particularidades del lugar.

*

El proyecto de **Achupallas** (Cruz, A., 1954), es un enfoque urbanístico a propósito de la proyección de una población obrera de 50.000 personas provenientes de Viña del Mar, Valparaíso, Santiago y otras localidades del país, que buscaba emplazarse en algún terreno disponible en Viña del Mar. Se trata del desarrollo formal de una expansión urbana producto de la necesidad de mano de obra productiva asociada a la actividad industrial de la ciudad. El fundamento de este proyecto define los principios y el partido arquitectónico, que, en adelante y hasta la actualidad, constituye en la e[ad] la carta de navegación para el reconocimiento de los atributos urbanos del Gran Valparaíso.

Complementariamente, 16 años después, el cuerpo docente de la e[ad] elabora un plan maestro y una proyección a escala arquitectónica de lo que sería la **Avenida del Mar** (VVAA, 1969), incorporando los atributos urbanos definidos en **Achupallas** para proponer un trazado alternativo a la Vía Elevada -actual Avenida España, arteria vial urbana que conecta a Viña del Mar con Valparaíso-, con el objetivo de evitar la construcción de un proyecto que desvinculara el acto de habitar con los atributos dadores de significación que se reconocieron en el territorio correspondiente a la bahía de Valparaíso.

Dado que la e[ad] plantea que “las obras urbanas se llevan a cabo alrededor de una proposición arquitectónica que llama a colaborar a los diversos especialistas” (VVAA, 1969: 66), se tiene en primer lugar la afirmación que el urbanismo es con arquitectura, en tanto se propone arquitectónicamente el trazado urbano. Arquitectura que ciertamente reconoce una complejidad en cuanto es multiescalar, proyectando en un solo gesto el trazado urbano y el acto de avistar la lejanía a la escala del cuerpo humano. Asimismo, la participación de diversas disciplinas revela el reconocimiento de la existencia de multicoordenadas que presentan al arquitecto como aquel que define las reglas del juego que delimitan el libre y constante desarrollo de la ciudad.

Un segundo antecedente relevante, es que ambos proyectos se originan bajo la premisa que “el urbanista descubre el destino de la ciudad y la coloca en el espacio, para que la ciudad y sus habitantes vivan su destino” (Cruz, A., 1954: Lámina 2), lo cual quiere decir que tras el acto de trazar, proyectar y dar forma, hay una intención en descubrir la dimensión original que pone en valor el lugar para dar cabida al espacio urbano; su edificación, significación y habitación supone una plenitud en tanto los espacios habitables y el territorio estén plenos de sentido, pues son coherentes con el pasado y el presente del lugar.

Identificación de los valores del lugar

La población obrera de Achupallas, dada la magnitud de habitantes a los que se les debe dar lugar y vivienda, debe emplazarse por términos prácticos en un lugar que

garantice el cumplimiento de los siguientes requerimientos urbanos (Cruz, A., 1954: Lámina 2): **1.** emplazarse en una planicie fácil de urbanizar [dimensión territorial y urbana], **2.** ubicarse en una cercanía a Viña del Mar y Valparaíso, debido a que allí estarían sus puestos de trabajo [dimensión económica], 3. urbanizar las cimas de los cerros y en las laderas plantar árboles [dimensión territorial y urbana], y 4. poseer atributos positivos en cuanto al clima, la posibilidad de esparcimiento y la capacidad de inversión [dimensión territorial, económica y sociocultural]. Achupallas los reunía todos.

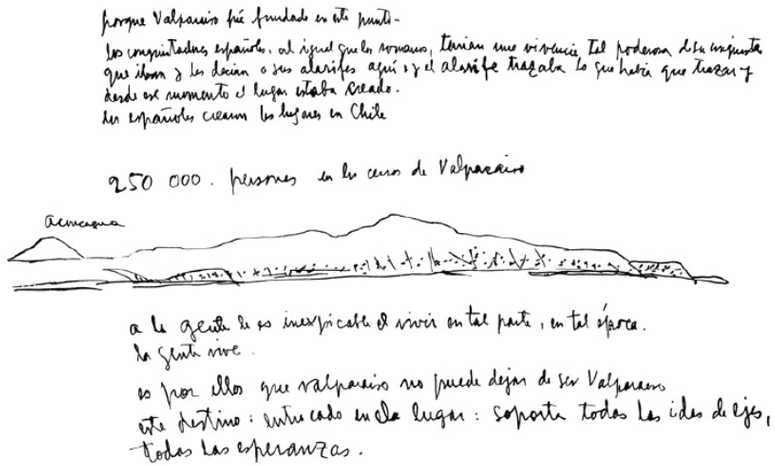
Estas características, que podrían fácilmente relacionarse con las claves del urbanismos sostenidas en la Carta de Atenas: "habitar, trabajar, recrearse y circular" (Le Corbusier, 1989: 119), se cruzan con la identificación de aquello propio del lugar. Se trata de una intervención que se emplaza en Viña del Mar "Ciudad Jardín"; Viña del Mar en la bahía de Valparaíso; Valparaíso en la región de Valparaíso.

Con ello, la identificación de dos valores del paisaje urbano que se transforman en un "bien":

- **Valparaíso en los cerros**:

"Valparaíso en los cerros: los cerros y el hombre: no los cerros siempre enemigos del agua y del hombre como en todo Chile que en el fondo de algunos valles viven los hombres: no los cerros como en la Edad Media para defenderse de los hombres, siempre signo de enemistad. No: los cerros en Valparaíso signo de amistad [valor sociocultural]; durante cuatro siglos el hombre haciendo en ellos su vivienda" (Cruz, A., 1953: Lámina 7).

El atributo de la habitabilidad en los cerros, en tanto se significa y valora en todas sus dimensiones, como unidad compleja, al paisaje urbano. Desde su origen, trazado en ese punto geográfico por requerimientos de los conquistadores y jamás fundado, la ciudad se construyó vernacularmente a sí misma en los cerros y con los cerros, en consonancia y coherencia con el lugar.



El paisaje urbano de Valparaíso que se sintetiza en las 250.000 personas que habitan sus cerros y transforman constantemente su territorio | © (Cruz, A., 1954: Lámina 8)

"Valparaíso entero tiene la tradición de la pendiente [valor urbano y territorial]: las únicas obras realmente arquitectónicas de Valparaíso son en las pendientes de las quebradas que entran entre los cerros [valor territorial]: no sólo por sus formas y colores [valor arquitectónico], sino que por la audacia de las proezas constructivas [territorialización]" (Cruz, A., 1954: Lámina 16).

previo

El reconocimiento de sus atributos urbanos y arquitectónicos, en conjunto con la valoración de la construcción en la pendiente, se vincula con lo que Manuel Casanueva (2010:44) nombra como la "propiedad positiva de la escala urbana", en tanto la vertical constituye una virtud urbana y una dimensión privilegiada. Se trata de valorar la territorialización de las tipologías tradicionales.

- **Valparaíso en el mar**:

"Valparaíso, ciudad que se coloca frente al Océano Pacífico para testimoniar el destino marítimo de nuestra patria [valor sociocultural]. Valparaíso tiene por misión señalarle al país el mar (...) cumple su misión colocándose frente al inmenso océano y sus obras portuarias reafirman este propósito" (VVAA, 1969:67).

Se reconoce el valor del vínculo entre la ciudad y el mar, respondiendo a su significación histórica como pivote que articula el eje Magallanes-Panamá y Buenos Aires-Pacífico, a partir de su vocación portuaria.

En ese contexto, se presenta la dimensión sociocultural a través de figuras simbólicas o imaginarias, en tanto la Confederación de Sindicatos anhela una ciudad jardín para sus hijos: "Valparaíso / Viña / Achupallas / A primera vista ¿qué tiene esto de jardín? / El mar" (Cruz, A., 1954: Lámina 2). El mar constituye un valor simbólico no sólo por sus atributos productivos, sino también por su significación imaginaria vinculada al ocio. Esto es lo más relevante: en tanto el mar es un bien, se le asigna un valor a un elemento del paisaje.

Paradójicamente, Alberto Cruz en el fundamento de Achupallas sostiene que Valparaíso ha olvidado su mar, pues la orilla está vedada y carece de significación por parte de sus habitantes. En este sentido, la pérdida del mar como bien constituye una pérdida o una crisis de destino: "cuando hemos perdido el borde dado / nuestra más profunda metafísica espacial de hoy / hemos perdido la forma / hemos perdido el mar en Valparaíso" (Cruz, A., 1954: Lámina 8). Consecuentemente, en el afán de volver a encontrar la forma, surge la arquitectura y el urbanismo como una disciplina de gestión patrimonial[3], que pone en valor lo cotidiano y le da relevancia formal a la percepción del habitante.



El anhelo de alcanzar el bien patrimonial: en Achupallas el mar en la máxima lejanía es un valor, un signo de pertenencia | © (Cruz, A., 1953: Lámina 2)

Tras esta búsqueda, la propuesta de la Avenida del Mar cobra forma, en tanto se trata de la reconquista del bien urbano patrimonial de Valparaíso. Su fundamento sostiene que la ciudad debe cuidar su misión no abandonando la orilla del mar con su puerto, al igual que Viña del Mar no debe hacerlo con sus playas. Así, identifica los valores históricos, socioculturales, geográficos-territoriales, urbanos, arquitec-

3. Patrimonial en tanto gestiona al conjunto de elementos del paisaje -y sus transformaciones-, como un bien heredable.

tónicos y económicos, en la medida que reconoce en aquella orilla compleja el principal elemento urbano de la ciudad.

Es fundamental caer en la cuenta que transversalmente se plantea en ambos proyectos que Valparaíso ha olvidado su destino, y por ello se construye y reconstruye descentrado, pensándose a sí mismo cada vez como si fuera una ciudad plana, no desde la lugaridad, poniendo en crisis la significación del bien urbano: "Se trata de una paradoja: una ciudad sobre cerros frente al mar abierto que olvida los propios elementos que cada día ve nuevamente" (VVAA, 1969:69).

Otra dimensión relevante planteada en el fundamento, es que el espacio pierde significación cuando el urbanismo y la arquitectura no reconocen los valores del paisaje "cantándole a la vida cotidiana" (Cruz, A., 1954: Lámina 14), en tanto se pierde el atributo del paisaje cultural que se reconoce como un bien. Así, el espacio sin valoración histórica y sociocultural es sólo un escenario, una imagen que no se reconoce como una unidad patrimonial: "Ojos que no ven destino. El espacio sin significación. Los cerros pintorescos, entonces los *cabarets* entretenidos, los marineros excitantes, las puestas de sol como motivo de fondo. Ciudad de ciegos, ciudad ciega" (Cruz, A., 1954: Lámina 9).

Sin embargo -otra paradoja-, Achupallas al ubicarse tras la cima de lo que podría denominarse como la ceja de los cerros que conforman la gran bahía de Valparaíso, renuncia al bien *a priori*: "ciudad jardín al borde del mar sin mar" (Cruz, A., 1954: Lámina 3). Por ello, el urbanismo que desde la acción arquitectónica se proyecta, encuentra una complejidad que apela a la significación de la espacialidad.

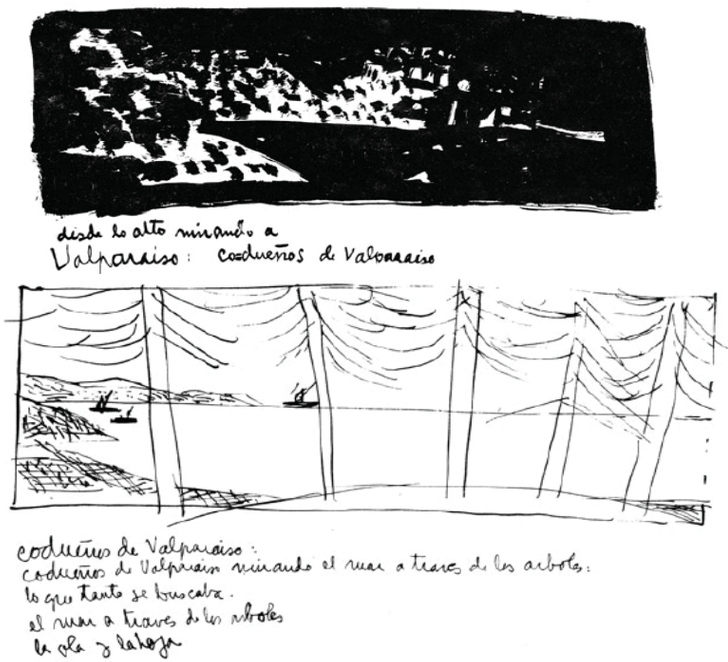
De esta manera, se observa una planificación arquitectónico-urbana que permite que el trazado de la Población Obrera de Achupallas -como caso paradigmático pues puede extrapolarse a otros proyectos similares-, aún ante la dificultad de consolidar la pertenencia territorial con la bahía de Valparaíso, pueda "al ser vertida en el espacio, por ministerio de la 'maestría del espacio' trocarse en arma y palanca del destino de Valparaíso" (Cruz, A., 1954: Lámina 10).

¿Cómo Achupallas (1954), que renuncia al mar, se posiciona y se hace parte imaginaria y físicamente del paisaje urbano al que quiere pertenecer?

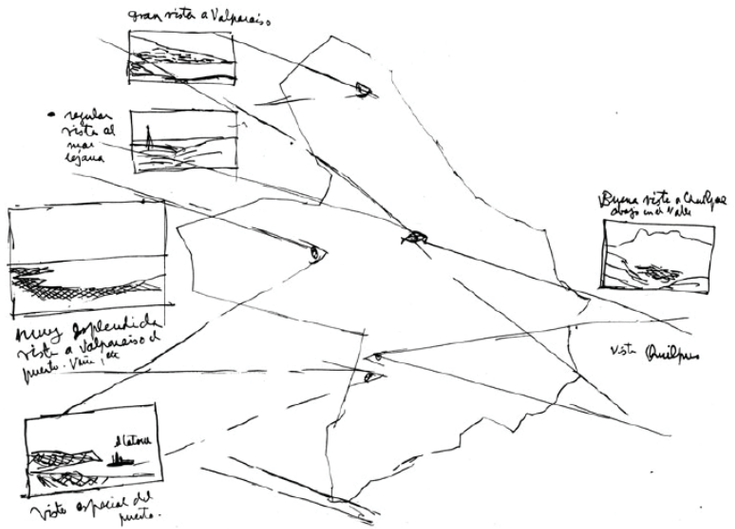
Se identifica que Achupallas por su emplazamiento y morfología responde a una espacialidad de ciudad interior, por lo que se determina que debe "buscar el árbol, la hoja" (Cruz, A., 1954: Lámina 3), y por tanto, se presenta como un anhelo arquitectónico el encuentro entre los valores urbanos del mar -puerto y balneario-, del cerro -urbanización en la pendiente- y del árbol -elemento urbano de la ciudad jardín-, lo que configuraría una dimensión completa de los valores que significan al territorio delimitado de la bahía de Valparaíso.

De esta manera, Achupallas se inscribe en el paisaje urbano reconociendo hitos y enclaves, en donde esté presente la combinatoria de atributos de los bienes urbanos que constituyen un bien común: Valparaíso con el cerro, con el árbol, y con el mar. Se traduce, en este caso, en la identificación de los elementos que sintetizan el conjunto de valores como un sistema, que agrupa parámetros históricos, socioculturales, urbanos y arquitectónicos, poniendo énfasis en el valor de la espacialidad y la calidad visual:

previo



Achupallas se inscribe en el paisaje urbano a través de la puesta en valor del ser codueño de la extensión | © (Cruz, A., 1954:Lámina 24)



El ordenamiento interno de la Población Obrera de Achupallas se ordena a partir de un sistema que se articula según la extensión de la cual es codueña | © (Cruz, A., 1954:Lámina 29)

"Desde lo alto mirando a Valparaíso [atributos de la pendiente]: codueños de Valparaíso. Codueños de Valparaíso mirando el mar a través de los árboles. Lo que tanto se buscaba. El mar a través de los árboles [propios de la ciudad jardín]. La ola y la hoja" (Cruz, A., 1954: Lámina 24).

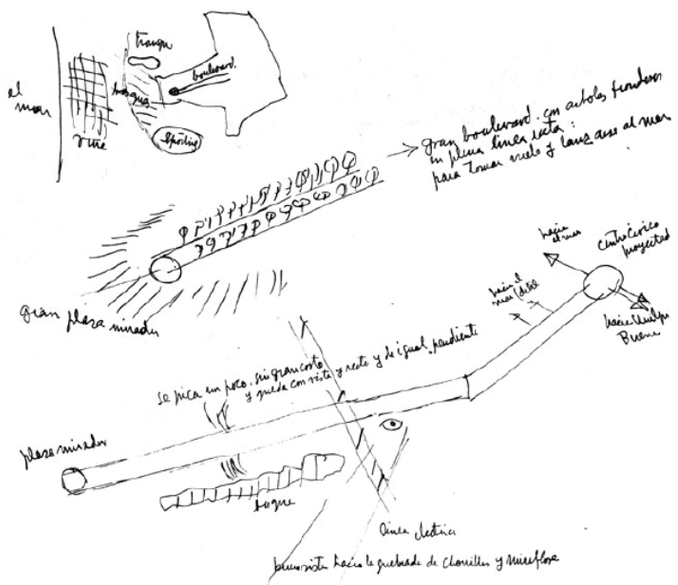
Ciertamente, el ser codueños implica poseer un patrimonio común. Esta conquista toca la unicidad del paisaje cultural de la bahía de Valparaíso, sembrando la semilla que permite dar un origen arquitectónico a obras que dialoguen con la espacialidad, el ojo y los actos urbanos de la ciudad.

Entonces, **¿cómo se <u>da lugar</u> arquitectónicamente al encuentro de la ola y la hoja en Achupallas (1954) y a la recualificación de la orilla en Avenida del Mar (1969)?**

El diagnóstico de la "situación actual" (1954) arrojó que Valparaíso podía reconquistar su destino a través de la circulación y su infraestructura. Como resultado, a partir de ello los partidos arquitectónicos que trascienden a la "arquitectura del esquema y la arquitectura de la zonificación" (Cruz, A., 1954: Lámina 11), permiten poner en valor los atributos urbanos más allá de la mera planificación en plan-

ta, estática y distante:

- **Achupallas**:



El gran elemento urbano es un bulevar con árboles frondosos "para tomar vuelo y lanzarse al mar". Posee una gran plaza mirador que en conjunto con un sistema de miradores dibuja el trazado de las circulaciones en compañía del ojo que domina la lejanía | © (Cruz, A., 1954:Lámina 30)

Articula su trazado urbano recogiendo el partido arquitectónico de la avenida de los cerros que va por las cumbres mirando al mar (actual Av. Alemania), y de la avenida interior que busca el árbol (actual camino Troncal hacia Quilpué y Villa Alemana). Se tiene la dimensión marítima y balnearia en conjunto con la dimensión interior de Viña del Mar.

Así, Achupallas se constituye a partir de un elemento urbano no como una ciudad independiente, sino como un hito dentro de ella; mira hacia el mar quedando inscrita dentro del gran anfiteatro de la bahía de Valparaíso. Arquitectónicamente, reconoce un valor geográfico y urbano para formular el crecimiento urbano de la ciudad, optando por preservar los valores del bien identificado en el reconocimiento de las características del paisaje cultural:

"Y así el espacio no será un goce estetizante y no sentirá por él ese amor externo como en esos picnics en que se descubre la hermosura de la naturaleza. Será el espacio cargado de significaciones de vida en este mundo" (Cruz, A., 1954: Lámina 15).

Siguiendo un partido arquitectónico que insinúa desde la identificación de los actos urbanos la forma de sus elementos, se proyecta finalmente una circulación-paseo que mira y conduce el habitar orientado hacia el mar:

"Que las calles que den al paseo vaya por las lomas de los cerros [valor urbano y territorial]. Que las calles tengan árboles como los de Limache. No arbolitos. Árboles [Valor urbano]. Todo ello en dulce somnolencia nostálgica provinciana. Tal como aquí. Diferente a Santiago. Otro destino [Valor sociocultural; un imaginario]" (Cruz, A., 1954: Lámina 16).

- **Avenida del Mar:**

Propone un trazado urbano que renueva la ciudad y busca constituir los espacios de las velocidades urbanas incorporando todas las escalas, a través de obras que proponen devolverle a la ciudad su espacio en estrecho vínculo

previo

con el mar y la orilla. Parte de la premisa que la renovación urbana de Viña del Mar se origina en la Avenida del Mar, y, por tanto, se establece primero en el borde del mar.

Se trata, ciertamente, de una puesta en valor del paisaje cultural en coherencia con los requerimientos técnicos e infraestructurales que el paradigma de la circulación y la velocidad requieren, sin quitarle complejidad. Es orilla puerto, orilla trabajo, orilla balneario y orilla paseo, sin abandonar la frontalidad y la simultaneidad de usos:



Fotomontaje del proyecto. Múltiples espesores vinculan en la orilla la línea del ferrocarril con simultáneas velocidades urbanas: del turismo, directa, rápida, local y de servicio. Se trata de un espesor urbano proyectado con lugaridad; una pieza urbana entera que únicamente calza en ese espacio urbano que le da lugar | © (VVAA, 1969: 75)





Fotomontajes del proyecto. La orilla infraestructural acoge el acontecer balneario sin exclusión de la dimensión marítima-portuaria. El urbanismo como visión arquitectónica sintetiza las multicoordenadas del paisaje | © (VVAA, 1969: 75)

*

Este modo de aproximación a la ciudad y al territorio desde la arquitectura de la lugaridad, sienta las bases que han permitido, en el contexto del Programa de Magister cuyo enfoque es esencialmente urbano, encontrar un problema de investigación coherente con los requerimientos actuales para el desarrollo armónico de nuestras ciudades; reconociendo al paisaje cultural como una unidad multiescalar, con todos los elementos, capas, y estratos que lo componen; y poniendo en valor aquellas expresiones socioespaciales del territorio que permiten significar y poner en valor el espacio *vivo* que la sociedad constantemente transforma. En el cruce de ambos reside la inquietud que originó en primera instancia esta investigación.

La valoración de las cualidades específicas de cada lugar correspondiente a las dimensiones arquitectónicas, urbanas, territoriales, históricas, socioculturales y económicas del paisaje urbano como capas que se superponen simultáneamente sobre el territorio, sintetiza atributos urbanos heredables, que a su vez son bases del patrimonio urbano como un bien común. La correcta gestión de éstos, son motor de desarrollo de la ciudad actual con proyección hacia el futuro, y constituye el centro de la tesis que a continuación se presenta.

previo

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

I. MARCO TEÓRICO

Patrimonio Cultural:
Aproximación desde una perspectiva multiescalar

Epistemológicamente, patrimonio -del latín *patrimonium*- corresponde a un conjunto de bienes que por el valor de sus cualidades son heredables de generación en generación. En este marco, patrimonio, desde una visión integral, es entendido como "el conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia" (DeCarli, G., 2006:160).

Esta definición, presenta al patrimonio desde una perspectiva multiescalar que da cuenta de la existencia de múltiples capas que se superponen en el territorio presentando tipologías cuyas particularidades diferencian los instrumentos y mecanismo de identificación, valoración y gestión patrimonial, según el énfasis que se ponga en su aplicación, sin desconocer la co-existencia de los elementos que componen la unidad territorial: lo geográfico-natural, lo urbano y arquitectónico, y lo histórico, sociocultural y económico.

Lo relevante de esta mirada integral es que se distancia de la tradicional visión del patrimonio que ha segregado durante décadas al patrimonio natural del cultural, la cual, además, diferencia dentro del patrimonio cultural la dimensión material e inmaterial como dos aristas paralelas que corren por caminos independientes.

El Consejo de Monumentos Nacionales, define al patrimonio cultural como "un bien o conjunto de ellos que constituyen un legado o herencia que traspasa de una generación a otra y que opera como testimonio de la existencia de nuestros antepasados, de sus prácticas y formas de vida, comprendiendo tanto las obras materiales (tangibles) como las creaciones anónimas surgidas del alma popular (intangibles), y a las cuales la sociedad otorga valor histórico, estético, científico o simbólico"[4].

La mirada tradicional sobre el patrimonio se rige por las siguientes definiciones esenciales:

(a) Patrimonio Natural: la UNESCO en su Convención de 1972 lo define como el conjunto de bienes naturales que considera formaciones físicas o biológicas de carácter monumental que posean un valor excepcional desde el punto de vista estético o científico; formaciones geológicas y fisiográficas que constituyan el hábitat de especies amenazadas cuyo valor estético o científico sea excepcional; y lugares naturales estrictamente delimitados que posean un valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, la conservación o la belleza.

(b) Patrimonio Cultural Material: posee variadas definiciones, como "conjunto de bienes arqueológicos, muebles e inmuebles, que constituyen la herencia cultural propia del pasado de una comunidad que posee un especial interés his-

4. Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) en http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-propertyname-546.html, visitado por última vez el 01 de octubre de 2016

tórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico"[5] , o "la materialización de la cultura, lo que podemos tocar, subdividido en patrimonio inmueble -lo que no se puede mover y comprende las ciudades, plazas, parques y edificios, entre otros-, y patrimonio mueble -que está conformado por las colecciones bibliográficas, documentales, los monumentos en espacio público, las obras de arte, etc-."[6]

La UNESCO, en su Convención de 1972, reconoce dentro del patrimonio cultural sólo la dimensión material, asentada en los monumentos, correspondientes a obras arquitectónicas, de escultura, pintura, o elementos de carácter arqueológico que tengan un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia; los conjuntos, correspondientes a grupos de construcciones cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les de un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia; y los lugares, que corresponden a obras del hombre, u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, que posean un valor excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

(c) Patrimonio Cultural Inmaterial: En el año 2003, producto de la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio celebrada en París, la UNESCO reconoce que la definición de patrimonio cultural no puede limitarse a monumentos, colecciones y objetos, sino que también comprende a la expresiones culturales que se transmiten de generación en generación y que evolucionan en respuesta al entorno, contribuyendo a infundir y fortalecer el sentimiento de identidad y continuidad de una comunidad:

"Tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional" (UNESCO, 2003: 2).

*

Sin embargo, hoy esta definición monumental, separatista y segregada del patrimonio está obsoleta.

De partida, el "patrimonio natural" no es sólo el medioambiente, ya que éste siempre es un producto influido por la acción social, y su categorización de patrimonio es generada por una semantización sociocultural (Criado-Boado, F., y Barreiro, D., 2013).

Del mismo modo, el patrimonio cultural material no puede cobrar sentido sin la interpretación de la dimensión inmaterial que le da significación, habitabilidad y continuidad en el tiempo, así como las expresiones culturales inmateriales no tienen sustento sin el valor del lugar y el territorio que les da cabida, sumando a la valoración de los monumentos, la puesta en valor de los "paisajes cotidianos" (Consejo de Europa, 2000).

En este sentido, el concepto de patrimonio cultural se funde con el de paisaje cultural, entendido como "la transformación que el hombre hace sobre la naturaleza" (Beltrán-Beltrán, L., 2009:4), pues se constituye en una noción que incluye todas las escalas haciendo posible integrar los bienes patrimoniales a un territorio. Así, el patrimonio natural y cultural en su conjunto son estudiados y manejados como una unidad íntegra.

5. Definición del Ministerio de Cultura y Patrimonio de Ecuador, en http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/, visitado por última vez el 01 de octubre de 2016.

6. Definición del Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, en http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-201569.html, visitado por última vez el 01 de octubre de 2016.

La definición de DeCarli (2006), es en este contexto la más aproximada respecto a la visión que considera la complejidad múltiple del territorio, por lo que si pudiera re-escribirse esta definición, habría que re-interpretar lo que entendemos como bien cultural: un conjunto de bienes que en sí mismos contienen una puesta en valor de todas las escalas patrimoniales y territoriales que en ellos co-existen: geográfica-natural, urbana, arquitectónica, histórica, socio-cultural y económica. Por tanto, todos constituyen un valor cultural.

En este marco, el concepto de patrimonio será definido en este estudio como: **el conjunto de bienes culturales que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia**.

*

En relación a la pertinencia del presente Programa de Magister en Arquitectura y Diseño Mención Ciudad y Territorio, y dada la formación arquitectónica de quien investiga, es que la presente tesis se centrará en el estudio del patrimonio cultural de los centros urbanos, enfocando la valoración de los atributos patrimoniales de áreas delimitadas de las ciudades sin desconocer la dimensión material, inmaterial y natural de los bienes culturales que allí existen.

La ciudad como espacio multitextual

El estudio sobre la ciudad y las singularidades de su espacialidad ha reformulado su orientación en los últimos veinticinco años. Visiones interdisciplinarias (Soja, E., 1996; Simmel, G., 1998; Silva, A., 2006; Innerarity, D., 2006; Maderuelo, J., 2011) que vinculan la antropología y la geografía con alcances urbanos y a la vez arquitectónicos, han profundizado sobre el espacio urbano abriendo un campo que tradicionalmente se ha estudiado desde un enfoque objetivista y/o materialista (Lindón, A., 2007), al igual que el patrimonio, abriendo la comprensión del paisaje urbano como un elemento de análisis susceptible de interpretación.

ESTUDIOS URBANOS TRADICIONALES	DISCIPLINA	NUEVO ENFOQUE
Construcción física de la ciudad	Arquitectura y Urbanismo	· Estudio sobre la esencia de la ciudad; el carácter urbano de las formas y relaciones espaciales, así como de los géneros de vida resultantes. · La dimensión subjetiva, la percepción de la espacialidad, los imaginarios y la apropiación de la ciudad por sus habitantes.
Distribución de la población	Demografía	
Distribución de los grupos sociales y sus acciones en la ciudad	Sociología Urbana	
La producción de riquezas en la ciudad a través de actividades económicas	Economía Urbana	

Las metodologías de análisis urbano, originadas bajo la visión tradicional de la ciudad[7], observan el espacio desde fuera de la experiencia espacial, sin considerar incluso la experiencia del habitante; esto deviene en un estudio de la ciudad que tradicionalmente comparte las particularidades del espacio urbano como una sumatoria de objetos, elementos e hitos, y no como una espacialidad continua, resultado de las transformaciones que los mismos habitantes han realiza-

7. Las aproximaciones metodológicas de Lynch, K., (2011); Acuña, P., (2005); Gómez A., y Londoño, F., (2011); Cáncer, L., (2010); por ejemplo, constituyen tipologías de análisis que desde lo visual se aproximan al territorio.

do a través del tiempo y sucesivamente en el mismo lugar y territorio.

Múltiples personas transforman y hacen de la ciudad un organismo en constante movimiento, por lo que encontrarse con el espacio urbano es encontrarse también con el conjunto de imaginarios y/o anhelos que cada cual imprime al realizar alguna modificación en la ciudad y en el territorio (Bachelard, G., 2006).

El espacio arquitectónico, el medio natural y, sobre todo, la conjunción entre ambos a través de una trama que los vincula, se configura a sí mismo como un texto legible.

Para Kevin Lynch (2001) la ciudad, como texto visible, se vuelve un espacio coherente y concluso a partir de la sumatoria de elementos estáticos (borde, senderos, barrios, nodos e hitos) que le permiten analizar la metrópolis. Sin embargo, Lynch, quien es de los primeros urbanistas en hablar sobre la imagen de la ciudad, la define como la combinatoria de elementos físicos -arquitectónicos y urbanos- que construyen una imagen urbana y mental a los habitantes que les permite identificarse con la ciudad que habitan. Esta referencia exclusivamente física no es suficiente, pues remite a una sola dimensión de la espacialidad urbana.

Esta visión, puede complejizarse con la de Daniel Innerarity (2006) quien plantea que el espacio público -la esfera de lo cotidiano, la plaza, la vereda, la esquina- es donde se articula lo común y se organiza la experiencia social, pues sus lugares públicos expresan una particular puesta en escena de la sociedad. Así, los hitos y elementos que distingue Lynch (2001) se complementan en virtud de la conformación de una ciudadanía que se saluda, pasea, habita y vive la ciudad. Ciudadanía, que, por cierto, es susceptible al control mediático, los controles sociales y la opinión pública que construye imaginarios urbanos sobre nuestras ciudades.

Por otra parte, Fernando Chueca Goitia (2011) reconoce que existen múltiples ángulos para estudiar la ciudad, y sostiene que la ciudad lo reúne todo, en tanto anida en su interior la vida misma; vida que es “archivo de la historia”, fenómeno físico y moral urbano, que debe estudiarse como proceso histórico.

Bajo esta óptica, la posibilidad de interpretar el espacio urbano como una herencia que se reconoce no sólo en planta -desde el estudio cartográfico-, sino en tanto se recorre la ciudad, se vincula con lo que Fernando De Terán (2009) nombra como pasado activo; la realidad urbana se explica por la comprensión de múltiples factores históricos, dando cabida al origen de la ciudad -o de una parte de ella- como antecedente explicativo de la situación presente más allá de la realidad condicionada y configurada por los conocimientos del observador. Esta perspectiva permite contestar interrogantes que refieren al origen y destino de las ciudades, y a la complejidad de la realidad urbana para la comprensión y transformación intencionada de la ciudad actual.

Así, forma, espacio público de lo en común, y proceso histórico, pueden vincularse en la construcción de imaginarios urbanos, entendidos como construcciones socioculturales que refieren a la forma de pensar y valorar la ciudad que cotidianamente se vive (Hiernaux, D., 2007).

Por ello, es relevante distinguir dos definiciones que resultan coherentes con la comprensión multitextual del es-

pacio urbano:

(i) La teoría del *Thirdspace* de Edward Soja (1996) plantea que la espacialidad de la ciudad y sus tramas pueden analizarse desde tres perspectivas:

El **espacio percibido o físico**, que corresponde a la dimensión material del mundo.	La **representación conceptual** desde los imaginarios.	Los **espacios vividos**, en donde se consideran las conductas espaciales de los actores involucrados en aquel lugar

La sumatoria de estas tres dimensiones articula el espacio físico, histórico y social, singularizando la imagen física e intangible de la ciudad a partir de componentes identificables desde el levantamiento de su morfología, la percepción, el modo de habitar, las características del contexto y su relación con el territorio. Si bien, esta teoría se origina en el análisis de la metrópolis de Los Ángeles, Estados Unidos, es posible extrapolar esta visión multiescalar a cualquier área urbana delimitada para el estudio de sus componentes y definir el alcance de su complejidad.

(ii) La definición de imagen de ciudad de Michael Trieb (1974) sostiene que la ciudad es legible en tanto se trata de una amalgama entre Apariencia Urbana e Imagen Urbana, las que en superposición le dan significado y valor a las sucesiones espaciales que componen la ciudad como paisaje urbano y cultural. En ello, reconoce la dimensión material e inmaterial de la ciudad.

Apariencia Urbana (*Stadterscheinung)*, correspondiente a lo potencialmente legible o perceptible por el habitante	**Imagen Urbana** (*Stadtbild*), lo vivenciado y aprehendido por el observador

Desde esta perspectiva, la ciudad como unidad compleja, es el traslape de estas tres capas: espacio físico -donde confluye lo urbano y arquitectónico, lo histórico -como proceso constante y sistemático que permite identificar vestigios de su memoria en el espacio urbano-, y lo social -que a partir de la percepción y la experiencia en la ciudad concibe una valoración del espacio vivido-. Esta última, radica en el concepto de los imaginarios urbanos, que recae en la acepción de imagen urbana de Trieb (1974) y el espacio de la representación en conjunto con el espacio vivido de Soja (1996).

Este concepto de imagen urbana que puede desprenderse de ambas definiciones, permite acceder a la comprensión integral de la evolución urbana de las ciudades, ya que el articular las prácticas -el uso de los espacios y su habitabilidad- con los elementos anteriormente señalados, permite interpretar de manera más acabada la ciudad actual. Se trata entonces, de un espacio multiescalar y multitextual.

Paisaje Urbano como bien patrimonial

El paisaje cultural entendido como territorio donde confluye la geografía, historia y cultura (Maderuelo, J., 2011), articula su interpretación como “resultado de las experiencias adquiridas a través de residir, trabajar y demorarse en él” (Torroja, A., 2008:240). Por tanto, el concepto permite el reconocimiento de sus cualidades, lo que radica en una puesta en valor territorial multiescalar y de identidad social (Alonso, P., 2014).

En este marco, el paisaje urbano, como tipología de

paisaje cultural, puede ser comprendido como una síntesis del territorio y sus dimensiones socioespaciales, históricas y culturales, en tanto estas dimensiones o parámetros son bienes valorables y reconocibles desde una perspectiva de valoración patrimonial dentro del área delimitada de la ciudad. La incorporación del concepto de patrimonio cultural inmaterial por la UNESCO a su escala de valoración, configura un nuevo principio de la idea de patrimonio que involucra diversas escalas territoriales, introduciendo no sólo las expresiones arquitectónicas tradicionales, sino también las transformaciones urbanas de las localidades con una historia doméstica fundada en la transmisión oral (Rivera, J., 2010). Se trata de una imaginario territorial que es patrimonial.

En este contexto, dado que el interés por los recursos patrimoniales trasciende el ámbito académico, alcanzando la esfera gubernamental a través de normas y figuras de protección, se consolida en los últimos quince años la figura de los **paisajes patrimoniales**: aquellos que unifican valores naturales-culturales según la percepción de sus habitantes ofreciendo la posibilidad de vincular el patrimonio con el desarrollo en beneficio de las comunidades locales (Silva, R. y Fernández, V., 2015). Este estudio buscará centrarse en los **paisaje urbanos como un bien patrimonial**.

En este marco, la significación y posterior valoración que se le da a los espacios que se habitan, plantea la oportunidad de generar levantamientos y diagnósticos complejos sobre la morfología y percepción del espacio urbano. La valoración del paisaje urbano, como reconocimiento de sus cualidades y significaciones, combinando sus dimensiones arquitectónicas, sociales, históricas y sensoriales, revela la acción del habitante y de los planificadores de la ciudad como protagonistas, en tanto observan, habitan y transforman desde la habitabilidad, el diseño y planeamiento de las ciudades.

"Los valores no son algo totalmente subjetivo, ni tampoco esencias intemporales, sino una relación del hombre con el mundo y consigo mismo, percibiendo en esa relación atributos positivos o negativos (…). Por lo tanto, bajo esta perspectiva, la valoración es un juicio sobre algo (una obra arquitectónica, por ejemplo) que tiene en cuenta sus atributos en relación al sujeto individual y social" (Muñoz, M., 2004:14).

Poner en valor es valorar y reconocer, y al vincularlo con patrimonio, el concepto se asocia a un proyecto, el cual puede ser un instrumento o metodología de intervención en pos de su protección, interpretación, conservación, restauración o recuperación (Gugliemino, M., 2007).

Sin embargo, actualmente asignarle un valor patrimonial al paisaje, implica aludir a los mecanismos de valoración conocidos. Éstos por lo general, dan cuenta de las variables del paisaje separando los componentes naturales de los antropizados, conservando una visión del paisaje que aún se centra en las dimensiones netamente visuales: la homogeneidad de la unidad de paisaje a analizar, las tipologías, singularidades paisajísticas, visibilidad y calidad (Cáncer, L., 2010); la inclusión de las dimensiones socioespaciales queda ajustada de manera excluyente a la incorporación de dimensiones visuales y/o auditivas como parámetros de gestión ambiental (Muñoz, A., 2004; Gómez A., y Londoño F., 2011), o a la participación ciudadana en pos del desarrollo local (Silva, R. y Fernández, V., 2015; Rius, 2015)

8. **Instrumentos de Planificación Territorial (IPT):** "vocablo referido genérica e indistintamente al Plan Regional de Desarrollo Urbano, al Plan Regulador Intercomunal o Metropolitano, al Plan Regulador Comunal, al Plan Seccional y al Límite Urbano" (Ley General de Urbanismo y Construcciones).

9. **Protección:** "Toda acción destinada a defender la existencia de un bien cultural, lo que implica resguardarlo de cualquier daño, amenaza o peligro que le afecte o pueda afectar, evitando su destrucción o desaparición. Incluye acciones de tipos normativas o jurídicas que tiendan a protegerlo y acciones físicas de vigilancia (...). Reúnen todas las acciones o medidas que tienen por objetivo evitar y minimizar los daños o pérdidas futuras a que están expuestos los bienes por la presencia de algún peligro latente o evidente" (SUBDERE, 2014).

Es relevante en este marco, la Carta de Cracovia del año 2000, pues se determina oficialmente en Europa que los paisajes culturales son testimonio de la relación del desarrollo de comunidades, individuos y su medio ambiente, lo cual incorporó al concepto de patrimonio, valores físicos e intangibles (Artículo 9º). De esta manera, el análisis del paisaje urbano permite reconocer las condiciones físicas de los lugares y el vínculo con sus habitantes a través del tiempo, otorgándole una significación y atributos que lo ponen en valor. En Latinoamérica esta dimensión se ve capturada en la mayor preocupación y toma de conciencia respecto de la protección y gestión de los paisaje culturales (Sabaté, J., 2010), aún cuando no esté reflejada directamente en sus instrumentos normativos hoy en día.

Resulta interesante indicar en este contexto, que desde la perspectiva del Convenio Europeo del Paisaje (Florencia, 2000), el estudio sobre los paisajes urbanos se reinterpreta a partir del año 2000, pues se definen como cualquier parte del territorio tal como lo percibe la población (artículo 1º). En España, para efectos de presentar un contraejemplo a la realidad latinoamericana, existe el Instituto del Patrimonio Cultural vinculado al Plan Nacional del Paisaje Cultural (2012). Éste define al paisaje como el "resultado de la interacción en el tiempo de las personas y el medio natural, cuya expresión es un territorio percibido y valorado por sus cualidades culturales, producto de un proceso y soporte de la identidad de la comunidad".

Esta perspectiva reconoce al paisaje como un "elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones en todas partes: en los medios urbanos y rurales, en las zonas degradadas y de gran calidad, en los espacios de reconocida belleza excepcional y en los más cotidianos" (Consejo de Europa, 2000). De esta manera el paisaje es comprendido como un elemento clave para el bienestar individual y social de la población, por tanto su protección, gestión y ordenamiento es una tarea fundamental desde la óptica de preservar el bien común por sobre el bien privado. La dimensión clave en términos de protección y gestión del paisaje, es que el artículo 5º de dicho Convenio, es un compromiso a "reconocer jurídicamente a los paisajes como elemento fundamental del entorno humano, expresión de la diversidad de su patrimonio común cultural y natural y como fundamento de su identidad" (Consejo de Europa, 2000).

En tanto el reconocimiento del paisaje permite transmitir los valores del espacio urbano, su cultura y sus prácticas, de una generación a otra como un bien común (Settis, S., 2013), la protección del patrimonio no radica en distinguir lo estanco o promover un falso histórico, pues el paisaje es algo que está en continua evolución; no se puede ni debe detener. Lo que se debe promover y procurar es que a través de los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT)[8] "se conduzca su trayectoria hacia situaciones armónicas" (Maderuelo, J., 2010:7). Es decir, la condición ideal para la protección[9] patrimonial es cuando se pone en valor un área de la ciudad respondiendo a criterios de planificación que articulan al territorio con su morfología, sus habitantes y sus imaginarios, con posibilidades de futuro.

La valoración del conjunto de componentes del paisaje urbano tal y como se expone en este planteamiento, se revitaliza con propuestas metodológicas como la de la "Calle Ciudad" de Juan Luis Rivas (2015), y la "Lectura transdisciplinar de paisajes cotidianos" de Juan Francisco Ojeda (2013), entre otros, las cuales ofrecen claves espaciales, territoriales y perceptivas del paisaje urbano, las cuales se expondrán en

la presente investigación.

II. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Figuras de protección para Áreas Urbanas de Interés Patrimonial

Chile cuenta con un instrumento de carácter consultivo no vinculante que busca consolidar una visión que asegure el desarrollo de ciudades sustentables y garantice la calidad de vida de sus habitantes: la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) elaborada en el año 2014 por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). En esta política, si bien, existe un capítulo dedicado a la identidad y el patrimonio, no se define aún el marco que permita regular el desarrollo y la gestión del patrimonio cultural.

Esta política constata que en Chile existe una deficiente conservación del patrimonio y detecta una falta de valoración de la identidad cultural, definiendo al patrimonio cultural como "aquel que tiene un significado o valor especial para el país o una comunidad en particular". En este marco, el patrimonio se considera como un bien social que integra manifestaciones de las comunidades, aspectos físicos, y naturales del paisaje, los cuales deben ser potenciados por las ciudades y centros poblados. En su fundamento se recalca que las ciudades deben dar cuenta de la identidad de los lugares, las personas, la diversidad geográfica y la riqueza cultural de las localidades.

Asimismo, la PNDU señala y destaca que nuestros IPT tienen pocas facultades para conducir el desarrollo urbano y que es necesario incrementar la calidad de éstos, dado que gran parte de las decisiones vinculadas a la inversión en vivienda e infraestructura se toman al margen de esta planificación. La Política señala explícitamente que con objeto de poner en valor el patrimonio cultural y las zonas urbanas de interés patrimonial se deben considerar los atributos patrimoniales de los paisajes, por lo que es fundamental diseñar IPT coherentes con la identidad local para guiar las futuras intervenciones en la ciudad y el territorio.

No obstante lo anterior, Chile carece de Políticas de Desarrollo Patrimonial que definan un marco legal que proteja y ordene no sólo las áreas gravadas por los IPT, sino también aquellas zonas urbanas de interés patrimonial en tanto su paisaje urbano es relevante en dos aspectos generales: el reconocimiento del paisaje como una herencia constructora de una identidad colectiva (Schama, S., 1999), y como elemento que aporta en la calidad de vida de las personas.

En este sentido, y dado que la protección del paisaje urbano puede confundirse con la idea de detener el desarrollo y crecimiento de las ciudades, se refuerza el objetivo de conservar, restaurar y proteger el paisaje urbano, no suponiendo una voluntad de detener su constante transformación, sino de conducir las intervenciones futuras dentro de un marco de acción que reconoce los valores socioespaciales que se han respetado históricamente en los barrios y áreas de la ciudad. Esta visión, pareciera cruzarse con la definición chilena de Sitios de Interés Arquitectónico y Urbano expresada en la Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales, la cual considera que los barrios, calles, plazas y equipamiento urbano son referencia urbana y parte constitutiva del ordenamiento de la ciudad, y por tanto, representan un aporte a la arquitectura regional. Vale destacar que se refiere a una valoración que se ajusta únicamente a la dimensión

morfológica.

La inclusión de los escenarios urbanos cotidianos en la valoración patrimonial es concordante con el reconocimiento del barrio, la calle y la avenida que se ha dado también por parte del MINVU, pues se les pone en valor a partir de su relevancia histórica y urbana, ya que se trata de ejes de ordenamiento fundamentales dentro de la ciudad (MINVU, 2005).

No obstante este reconocimiento dado en el fundamento de la leyes y ordenanzas, Chile posee un marco jurídico que es insuficiente para proteger los valores socioespaciales de la trama urbana, lo que permitiría, ciertamente, poner freno al desarrollo desmedido del mercado inmobiliario y especulativo que privilegia el bien privado por sobre el bien común.

El IPT que influye directamente en la planificación de nuestras ciudades es el Plan Regulador Comunal (PRC). Éste, aplicable a todos los centros urbanos de más de 50.000 habitantes, tiene como atribución ajustarse exclusivamente a las 17 Normas Urbanísticas[10] que define la Ordenanza General de Urbanismo y Construcción (OGUC). El artículo 46 de la Ley General de Urbanismo y Construcción (LGUC) indica que en el caso que "se requiera de estudios más detallados, ellos se harán mediante Planos Seccionales", el cual tiene como atribución detallar las zonificaciones del PRC, fijar con exactitud trazados y anchos de calle, y definir áreas de construcción obligatoria. Se trata entonces de un complemento al PRC, aplicable para el caso de cualquier sector del área urbana que se quiera detallar, no refiriéndose expresamente a áreas patrimoniales protegidas.

El PRC protege áreas patrimoniales gravando el suelo urbano de dos modos:

1. Reconoce Monumentos Nacionales, Zonas Típicas y Santuarios de la Naturaleza declarados al amparo de la Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales.

Para el caso de este estudio centrado en áreas y sectores urbanos, es de interés la **Zona Típica (ZT)**, que según la definición otorgada por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), se trata de agrupaciones de bienes inmuebles urbanos o rurales que constituyen unidades de asentamiento representativas de la evolución de la comunidad humana, destacándose su unidad estilística, su materialidad o técnicas constructivas.

Por lo general corresponden al entorno de un Monumento Histórico (MH)[11], "siendo de interés público su mantención en el escenario urbano o en el paisaje a fin de preservar esas características ambientales", y existen cinco tipologías: pueblo tradicional, centro histórico, entorno de MH, área y conjunto. Debe ser reconocida y regulada a través de los IPT y su tuición y protección se ejerce por medio del CMN, en la forma que determina la Ley Nº17.288 [12]. Si bien, reconoce dimensiones como la evolución de la comunidad humana y el concepto de escenario urbano, se trata de una noción centrada únicamente en la edificación desde una definición bastante estática. En el caso de los MH el CMN solicita actualmente considerar un polígono de protección, figura que puede, a través de Planos Seccionales reconocer que el entorno de un bien protegido por la ley requiere de una regulación distinta al resto de la ciudad.

2. Identifica Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica.

10.
1. Usos de Suelo; **2**.Sistemas de Agrupamientos; **3.** Coeficiente de Constructibilidad; **4.** Coeficiente de ocupación del suelo; **5.** Alturas de edificación expresadas en metros o números de pisos; **6.** Adosamiento; **7.** Distanciamientos; **8.** Antejardines; **9.** Ochavos y rasantes; **10.** Superficie de subdivisión predial mínima; **11.** Densidades; **12.** Alturas de cierros; **13.** Exigencias de estacionamientos para cada uno de los usos permitidos; **14.** Áreas de riesgo o de protección que pudieren afectarlo, contempladas en el IPT, señalando las condiciones o prevenciones que se deberán cumplir en cada caso; **15.** Identificación de ZCH, ICH e identificación de Zonas Típicas y Monumentos Nacionales, con sus respectivas reglas urbanísticas especiales; **16.** Exigencias de plantaciones y obras de ornato en las áreas afectas a utilidad pública; **17.** El límite urbano o de extensión urbana.

11. "Son aquellos bienes muebles e inmuebles como ruinas, construcciones y objetos -entre otros- de propiedad fiscal, municipal o particular, que por su valor histórico o artístico o por su antigüedad deben ser conservados para el conocimiento y disfrute de las generacio-

En el contexto de esta investigación, es de interés la definición de **Zona de Conservación Histórica (ZCH)**, que a diferencia de la ZT, debe ser identificada a través del PRC, recayendo sobre las edificaciones y sus predios. La LGUC la define como "área o sector identificado como tal en un Instrumento de Planificación Territorial, conformado por uno o más conjuntos de inmuebles de valor urbanístico o cultural cuya asociación genera condiciones que se quieren preservar".

Teniendo en cuenta estas definiciones, la circular DDU[13] 257 sobre Planos Seccionales en sectores ligados a las figuras de protección reconocidas e identificadas por el PRC, indica que para estos casos se podrán establecer y detallar únicamente características arquitectónicas, lo que refiere a elementos morfológicos y ornamentales. Ciertamente, dadas las atribuciones que concede la normativa vigente, cabe plantear que para el favorable desarrollo de la ciudad es de extrema importancia contar con un PRC que se adelante a esta restricción legal, aportando con una visión integral y prospectiva de la ciudad y el territorio, con una zonificación acorde con los valores patrimoniales que se quieren preservar. Evidentemente, un IPT puede preservar zonas sin necesariamente identificarlas como ZCH, a través de una zonificación que exija la existencia de un futuro seccional que fije condiciones de edificación lo suficientemente específicas para proteger paisajes urbanos de interés patrimonial.



Sub Zona 3 Zona Típica Área Histórica de Valparaíso: "Sector Bancario; calles Prat y Esmeralda". Homogeneidad de las fachadas. | Editada del original: © https://www.flickr.com/photos/nuevoslugares/6830467710 Visitado por última vez: 29 de marzo de 2016



Zona de Conservación Histórica Loteos Fundacionales (ZCHLF) según PRC, Valparaíso: corresponde a las áreas que se consolidaron como barrios residenciales en los cerros del anfiteatro | Av. Yerbas Buenas; integración entre geografía e influencia de inmigrantes | Fuente: Autor

nes presentes y futuras" (Ley de Monumentos Nacionales Nº17.288).

12. La Ley Nº17.288 está próxima a reformularse en el marco de la creación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

13. **DDU**: Departamento de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Dado que la ZCH es la figura de protección más coherente con la planificación y desarrollo de las ciudades -pues es dependiente de la gestión del Departamento de Asesoría Urbana de los municipios-, resulta coherente preguntarse por el modo en que estos organismos detectan posibles áreas a proteger. Actualmente, rige el "Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica" realizado por el MINVU el año 2005, como instrumento para la identificación y registro de los valores patrimoniales, así como para la sistematización, definición de atributos y promoción de una correcta interacción entre las comunidades locales y las unidades técnicas de los municipios.

Dicho Manual, define al patrimonio urbano como "aquellas zonas significativas por su conformación, calidad espacial, originalidad o muestras de una particular forma de planificación o simplemente de vida urbana" (2005:51). Esta definición, coherente con el presente planteamiento, no se ve encarnada en la propuesta metodológica, la cual, a través de sus cuatro etapas -diagnóstico, registro, evaluación y criterios normativos- deja fuera dimensiones fundamentales para la interpretación del paisaje urbano, obedeciendo a la ficha de atributos patrimoniales estipulada en la circular DDU 240 del MINVU:

Dimensión Observada	Descripción del Manual	Comentarios
Zona de Valor Patrimonial	"Zona constituida por uno o más conjuntos de inmuebles y/o espacios de uso público de valor patrimonial en que éstos o sus respectivos entornos son próximos entre sí, siempre que configuren una unidad territorial reconocible por sus atributos de homogeneidad, continuidad y/o características tipológicas comunes".	Única categoría que refiere a áreas mayores como los barrios, sin embargo, las define como áreas en las que existe proximidad o concentración relativa de Inmuebles de Conservación Histórica y/o espacios públicos de valor patrimonial y/o características tipológicas comunes. Un buen ejemplo de esta categoría seria la Calle Comercio en Putaendo donde todas las casas corresponden exactamente a una misma tipología.
Espacios de uso Público de Valor Patrimonial	"Área predominantemente no edificada de uso público, sea esta de propiedad pública o privada (como son parques, plazas, jardines, calles, avenidas y pasajes), y que tiene valor patrimonial por sí misma, o bien, por las edificaciones adyacentes que le otorgan atributos de carácter patrimonial".	Esta es una buena definición, sin embargo, no queda expresada en la tabla de atributos que permite asignar, dentro de los criterios de valorización, protección al área identificada.
Valor urbano	Está definido por atributos de imagen -por su capacidad de reforzar la estructura del paisaje-, conjunto -por articular una agrupación- y entorno -por el valor que le asigna-.	Se remite a la estructura morfológica del paisaje urbano, y se mide en tanto está próximo a un elemento protegido o espacio público de valor patrimonial.
Valor arquitectónico	"Permite jerarquizar los elementos en función de sus características físicas, definidas por sus atributos de representatividad, singularidad y morfología".	Se define en tanto es un elemento único en su tipología, referente de ésta u obra de un autor conocido, otorgándole valor a la calidad estética y arquitectónica en cuanto las fachadas sean de carácter singular.

Dimensión Observada	Descripción del Manual	Comentarios
Valor económico	Se mide según el estado de conservación de los elementos y su entorno.	No vincula las posibilidades de su puesta en valor como motor para el desarrollo sustentable de las comunidades locales.
Valor social	Definido en tanto es identificado o mencionado como patrimonio relevante a la comunidad.	Si bien la metodología incluye como anexo una metodología de participación ciudadana, la traducción de este ejercicio en la ficha de atributos es sesgada.

En este contexto, esta investigación propone referirse a **zonas urbanas de interés patrimonial** y no exclusivamente a las ya definidas Zonas de Conservación Histórica, pues este estudio pretende abordar estas áreas desde una visión más amplia que la exclusivamente objetual, lo cual confiere la posibilidad de incluir barrios patrimoniales definidos por sus cualidades y atributos de valor socioespacial.

En este marco, resulta evidente la necesidad de actualizar tanto los recursos metodológicos como la normativa y figuras de protección existentes, con el objetivo de hallar un modo de integrar la dimensión inmaterial dentro de un panorama que comprende de manera excluyente la protección del patrimonio urbano como la preservación de sus atributos morfológicos. Así, es evidente la necesidad de introducir en el reconocimiento y definición de áreas protegidas en los IPT, la valoración del paisaje cultural como parte entera, es decir, considerando las dimensiones arquitectónicas, históricas y socioculturales que la definición de paisaje cultural pone en valor.

Distanciándose de la protección patrimonial estrictamente conservacionista, y reconociendo los antecedentes anteriormente planteados, **¿podrían protegerse zonas urbanas de interés patrimonial desde el concepto de paisaje urbano y no sólo a partir de la identificación y reconocimiento de las figuras de protección establecidas por la normativa actual?**

Si bien, la figura de protección que actualmente influye de modo más directo en la planificación urbana es la de Zona de Conservación Histórica, y ésta efectivamente es reduccionista en tanto identifica únicamente los atributos físicos de las áreas de interés patrimonial, existen herramientas dentro del Plan Regulador Comunal como los seccionales, que permitirían eventualmente regular dimensiones más específicas.

En este marco, es necesario reconocer y poner en valor la trama existente de la ciudad para identificar en el paisaje urbano áreas delimitadas que sean relevantes de proteger. **¿De qué manera podrían identificarse estas áreas o barrios dentro la ciudad?** Esta tesis plantea la posibilidad de aportar en una propuesta metodológica que permita identificar zonas urbanas patrimoniales desde el concepto de paisaje urbano.

Identificación del Caso de Estudio

En el marco de los antecedentes planteados, y teniendo en cuenta la necesidad de incorporar una visión integral a la identificación de zonas urbanas de interés patrimonial, tales como barrios representativos de la evolución urbana y la memoria colectiva a partir del análisis del paisaje urbano que los testimonia, la ciudad de Viña del Mar se presenta como un interesante caso de estudio.

La comuna de Viña del Mar integra la aglomeración urbana del Gran Valparaíso, y además limita con la ciudad de Valparaíso, nombrada a sí misma como capital cultural de Chile a partir de la declaratoria de gran parte de la Zona Típica "Área Histórica de Valparaíso" como Sitio de Patrimonio Mundial (UNESCO, 2003). A la fecha, en su Plan Regulador Comunal existen 8 Zonas de Conservación Histórica, y no se reconoce áreas declaradas como Zona Típica[14]; sólo cuenta con 28 Inmuebles de Conservación Histórica (ICH)[15], la mayoría concentrados en el plan de la ciudad; edificaciones aisladas y desintegradas de la trama urbana, constituyéndose en hitos o enclaves que no articulan áreas urbanas armónicas e integrales.

A partir de la década de 1990, el Gran Valparaíso, que incluye a las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Concón, Quilpué y Villa Alemana, entró en un proceso de metropolización de su espacio urbano (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014) lo que ubicó a Viña del Mar como el área central de la Metrópolis, articulando y redistribuyendo los flujos de todo el Gran Valparaíso. Este contexto, hizo experimentar a Viña del Mar un fuerte crecimiento de la actividad inmobiliaria, densificando las áreas planas de la ciudad y los sectores con mejor calidad de vida urbana desde el punto de vista de la movilidad y el transporte, a partir de la construcción en altura y cambios de uso de suelo en los principales ejes y avenidas fundacionales de la ciudad (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014).

Por otra parte, la plusvalía en el Gran Valparaíso, está definida por la relación entre la cercanía al borde costero, la centralidad y la adyacencia a ejes de conectividad metropolitanos (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014), y por darle prioridad a ello, Viña del Mar ha visto degradado el paisaje urbano de lo que pudo haber sido su centro histórico, debido a que carece de una zonificación en su PRC que proteja los valores patrimoniales que desde el punto de vista del concepto de paisaje cultural pueden ponerse en valor.



Par Viana - Álvarez en 1884 desde el Cerro del Castillo. Se identifica el eje longitudinal del ferrocarril y las casonas con sus pequeñas chacras. Combinación entre ciudad lineal y ciudad jardín. Fuente: (Album de Viña del Mar, 2013:49).



Palacio y chalet en Calle Álvarez, 193. Combinación entre ciudad lineal y ciudad jardín. Fuente: (Album de Viña del Mar, 2013:79).

14. Dato proporcionado por el Departamento de Desarrollo Urbano (DDU) del SEREMI de Vivienda y Urbanismo, Región de Valparaíso, actualizado al 03 de octubre de 2016.

15. **Inmueble de Conservación Histórica**: el individualizado como tal en un Instrumento de Planificación Territorial dadas sus características arquitectónicas, históricas o de valor cultural, que no cuenta con declaratoria de Monumento Nacional (OGUC).



El ferrocarril soterrado y la densificación del uso de suelo modificaron la imagen urbana de Viña del Mar. El único testimonio de este ordenamiento urbano es el trazado longitudinal eje oriente-poniente. | Editada del original: © http://metropolispcm.blogspot.cl/2012/12/imagenes-aereas-vina-del-mar.html | Visitado por última vez: 29 de marzo de 2016

Un ejemplo bastante claro, refiriéndonos exclusivamente a los parámetros morfológicos a los que el PRC actualmente alude, es el del par Viana-Álvarez, testimonio de la constitución suburbana que le dio lugar a la ciudad a finales del siglo XIX. Con el soterramiento del tren y la demolición de los *chalets* para dar lugar a altas torres de departamentos, perdió los atributos que identificaba su paisaje urbano como un orden intermedio entre la ciudad lineal y la ciudad jardín, lo que vinculaba al paisaje urbano de la ciudad del interior con la ciudad balneario que desde principios del siglo XX se potenció. Esto, es poco coherente tanto con el valor patrimonial de la trama urbana, como con la identidad de los viñamarinos con su historia local, y su potencial turístico, lo cual tiene un fuerte impacto sobre la identidad de la ciudad, del barrio y la consolidación de un proyecto de ciudad armónico y coherente.

Las preguntas orientadoras de esta investigación permiten un primer recorrido exploratorio que hace distinguible dentro de la ciudad de Viña del Mar al barrio de Recreo[16].

Los atributos patrimoniales del paisaje urbano de Recreo están vinculados al trazado realizado por el ingeniero Teodoro Lowey a finales del siglo XIX; su área fundacional y configuración urbana, arquitectónica, social, e histórica, es representativa de rasgos que podrían denominarse como "proto-balnearios", pues orientaron por primera vez a Viña del Mar hacia el mar, alejándose de la configuración suburbana que ordenó el espacio urbano hacia el interior del Marga Marga desde el origen de la ciudad en 1855. De este modo, Recreo se consolidó dentro de la escena urbana como materialización de un imaginario urbano y como pieza clave, en tanto vincula espacialmente Valparaíso y Viña del Mar:

(i) Es un barrio que se inventa y se traza orientado hacia el mar, vinculado a los balnearios existentes a partir de elementos arquitectónicos complejos como sus miradores y muros de contención ajardinados. Sus espacios públicos construyen el paisaje urbano desde y hacia el mar, el balneario y el jardín, respondiendo al proceso de suburbanización del Gran Valparaíso.

(ii) Incorpora una traza regular -en contraposición a la irregularidad porteña- considerando espacios públicos que incorporan la dimensión de jardín y parque proveniente de la Hacienda de Viña del Mar; esto permite vincular atributos de la villa campestre con el balneario.

16. Considera una salidas de observación arquitectónica, registro fotográfico y primeras conversaciones con actores clave del barrio.




(a) Jardines verticales en muros de contención que forman parte de un elemento urbano mayor: circulaciones transversales cerro-mar; estos elementos están coronados por miradores que a la vez rematan las calles de su traza. | Fuente: Autor




(b) Plaza Balmaceda y Olga con escala y trazado de jardín doméstico, herencia de la imagen de jardín y parque de la Hacienda de Viña del Mar | Fuente: Autor

(iii) Posee diversas tipologías de viviendas que son testimonio de la transición que trajo consigo la arquitectura del ocio vinculado al mar hacia el modernismo.

(iv) Desde su origen, la morfología del barrio aprovecha las cualidades singulares de la topografía de su territorio, densificando a la vez que conserva las características escenográficas que lo ubican como un barrio asociado al mar.




(c) Primer momento: la vivienda de gran escala tipo palacio o *chalet* que contribuye a consolidar la imagen urbana desde el ocio campestre; segundo momento: la casa ajardinada mirando al mar, combinando piedra y madera, propios de la ciudad balneario. | Fuente: Autor




(c -continuación) Tercer momento: hormigón armado y líneas rectas propias del modernismo de mediados de los años 40; cuarto momento: primeros edificios en altura en primera línea enfrentados al mar. Construidos frente al balneario cuando éste se encontraba vigente. | Fuente: Autor

(v) Sus habitantes declaran y reconocen poseer un patrimonio cultural material e inmaterial en el barrio, distinguible en la composición social heterogénea de su población -lo que denominan como “transversalidad social”-, las tradiciones asociadas a prácticas y usos en determinados espacios del barrio, y el reconocimiento de hitos históricos relevantes para la historia de Viña del Mar en espacios y recorridos de Recreo.







1. Ciclo de Cine Frente al Mar en atrio Iglesia Capuchinos 2016. | Fuente: © Junta de Vecinos Villa Moderna / 2. 5ta Expo Feria de Recreo, actividades culturales, muestras, conversatorios, en mirador Pedro Montt / 3. Premiación Concurso Fotografía Recreo Patrimonial | Fuente: © Recreo Arte y Cultura

Así, se cumple lo que la Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014) indica:

"Las ciudades y centros poblados deben dar cuenta de la identidad de los lugares en que se emplazan, de las personas que los habitan y de la diversidad geográfica y la riqueza cultural propia (...). Identidad significa también 'identificación', en el sentido de que las comunidades deben sentirse reflejadas en las características de los lugares donde viven".

En la actualidad es posible reconocer entre los componentes del paisaje urbano del barrio el valor de su configuración urbana, arquitectónica, histórica y social, y por ello es relevante estudiarlo: "Terreno con hermoso panorama, lindas playas para baños de mar e irreprochables condiciones higiénicas para poblarlas de quintas de recreo y viviendas" (Keating & Lowey, 1905). No es sólo un suburbio a las "afueras" de Viña del Mar y Valparaíso, sino que se trata de una construcción de ciudad.

Sin embargo, la congestión de flujos propia del fenómeno de metropolización, presenta a Recreo como un barrio vulnerable en tanto éste es valorizado por su emplazamiento entre Valparaíso y Viña del Mar, su urbanización consolidada, y su autonomía funcional respecto a la ciudad, pues posee equipamiento y servicios. Estos atributos urbanos iniciaron una explosión inmobiliaria en la primera década del 2000, lo que puso en peligro los valores patrimoniales del paisaje urbano vinculados a su carácter urbano, las vistas, el asoleamiento, el riesgo y la congestión (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014).; se acogieron proyectos inmobiliarios de gran escala, con torres de altura que rompen con las características socioespaciales anteriormente descritas.

Frente a esta situación, y bajo la premisa que "Recreo es un barrio para mirar y caminar" las Juntas de Vecinos se unieron y lograron una Modificación al Plan Regulador Comunal (2014) que dictaminó que en adelante la altura de construcción máxima sea de tres pisos de altura. Esta es una medida cortoplacista que no constituye una visión de planificación y protección urbana a largo plazo, pues las dimensiones consideradas en dicha modificación sólo estuvie-

ron referidas a las normas urbanísticas establecidas por la OGUC, restringiendo incluso sus atribuciones -por decisión expresa en la Memoria Explicativa del Departamento de Asesoría Urbana de la Municipalidad- a usos de suelo, altura y densidad.



Perfil del barrio de Recreo desde Av. España. Destacan las torres de gran altura que sobresalen del perfil original. | Fuente: Autor

La presente investigación busca insertarse en esta discusión, aportando con una propuesta metodológica para la identificación de una zona de interés patrimonial en el barrio de Recreo que sea coherente con los atributos del paisaje urbano anteriormente expuestos.

III. HIPÓTESIS

Los instrumentos metodológicos y figuras de protección vigentes que permiten identificar, valorar, y normar zonas urbanas de interés patrimonial en Chile, son insuficientes para dar resguardo a los valores patrimoniales del paisaje urbano.

IV. OBJETIVOS

Objetivo General:

Proponer un instrumento metodológico de valoración de zonas urbanas de interés patrimonial que integre dimensiones socioespaciales que permitan satisfacer los parámetros de identificación, protección y desarrollo sustentable del paisaje urbano de interés patrimonial.

Objetivos Específicos:

(i) Reconocer e identificar las fortalezas y debilidades de las metodologías que tradicionalmente se han utilizado en relación con el diagnóstico y valoración de áreas de interés patrimonial.

(ii) Proponer y validar a través de un caso de estudio, una metodología que integre dimensiones socioespaciales para la valoración de atributos urbanos, arquitectónicos, históricos y sociales para la identificación de zonas urbanas de interés patrimonial.

(iii) Proponer criterios normativos para la protección y regulación de la zona de interés patrimonial, que resguarden el desarrollo urbano en concordancia con la valoración de di-

mensiones patrimoniales dentro del área urbana estudiada.

V. METODOLOGÍA

La problemática de los instrumentos metodológicos para la valoración del paisaje urbano y sus figuras de protección, es un área sensible en relación a la gestión patrimonial, pues define desde el diagnóstico, identificación y caracterización de los elementos urbanos cuáles poseen un valor digno de protección y cuáles no.

Dada la complejidad expresada en el marco teórico, vinculada a la necesidad de integrar dimensiones socioespaciales a la valoración de atributos patrimoniales, la metodología de esta investigación será de carácter cualitativo. En este contexto, el estudio se abordará a partir de cuatro etapas expresadas en el cuadro a continuación:

OBJETIVO	RECURSO METODOLÓGICO
(i) Reconocer e identificar las fortalezas y debilidades de las metodologías que tradicionalmente se han utilizado en relación con el diagnóstico y valoración de áreas de interés patrimonial.	**ETAPA 1** · **Diagnóstico** desde la elaboración de un Marco Teórico a propósito de dos temáticas fundamentales: (a) Valoración del paisaje cultural como un bien patrimonial (b) Instrumentos de valoración del paisaje urbano de interés patrimonial, a través de un análisis de los criterios normativos y políticas urbanas vinculadas, parámetros de identificación y valoración especificados en convenios internacionales del paisaje cultural, e instrumentos metodológicos oficiales para el territorio chileno. El análisis vinculado a este diagnóstico, permitirá reconocer los criterios, dimensiones y categorías que contemplan y adolecen los instrumentos de valoración del paisaje urbano en la actualidad. · **Evaluación**: definición de las fortalezas y debilidades de la valoración y los recursos metodológicos existentes. Identificación de los criterios y métodos de valoración fundamentales a incorporar.
(ii) Proponer y validar a través de un caso de estudio, una metodología que integre dimensiones socioespaciales para la valoración de atributos urbanos, arquitectónicos, históricos y sociales para la identificación de áreas urbanas de interés patrimonial.	**ETAPA 2** • **Propuesta**: a partir de los criterios de diseño definidos en el marco teórico, se propondrá un instrumento metodológico de valoración del paisaje urbano de interés patrimonial, incorporando las dimensiones analizadas en los instrumentos existentes e integrando los parámetros socioespaciales que se estimen pertinentes.

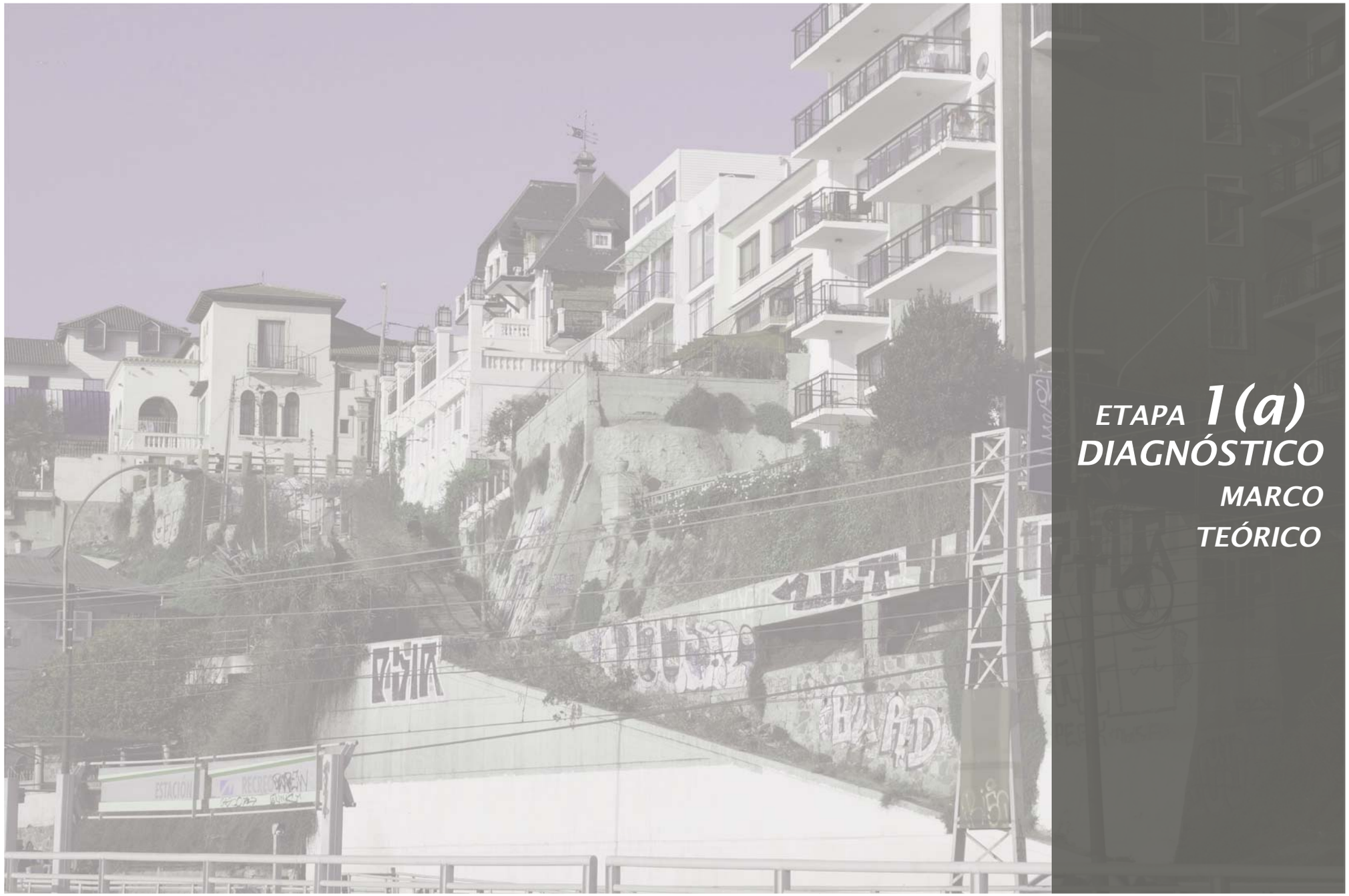
	ETAPA 3 • **Validación**: se realizará a partir del estudio de caso. Según los antecedentes presentados en el problema de investigación, la propuesta metodológica se aplicará en el barrio de Recreo, Viña del Mar. • La metodología propuesta se validará a través de un análisis comparativo, en el que se graficarán los resultados obtenidos con la ficha de valoración propuesta por el "Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica" (MINVU, 2005) v/s la ficha de la metodología propuesta, en la misma área delimitada de aplicación.
OBJETIVO	RECURSO METODOLÓGICO
(iii) Proponer criterios normativos para la protección y regulación de áreas de interés patrimonial, que resguarden el desarrollo urbano en concordancia con la valoración de dimensiones patrimoniales dentro del área urbana estudiada.	**ETAPA 4** • **Análisis de Resultados:** a partir de los resultados de la aplicación de la metodología propuesta, se propondrán los criterios normativos vinculados a un potencial Plano Seccional del área de estudio y potenciales acciones de puesta en valor del patrimonio: (a) Definición de los atributos socioespaciales que se buscan mantener y conservar para el resguardo de las características patrimoniales del área urbana de interés patrimonial. (b) Especificación general de las normas urbanísticas a intervenir y posibles líneas de acción de puesta en valor del patrimonio.

VI. RESULTADOS ESPERADOS

Como resultado de este análisis, se espera realizar una propuesta de los criterios de valoración para zonas de interés patrimonial desde la perspectiva del reconocimiento de los atributos del paisaje urbano, aportando desde dos consideraciones específicas:

- Propuesta de ficha de atributos para el reconocimiento, identificación y valoración de áreas urbanas de interés patrimonial.

- Propuesta de criterios normativos a considerar para la protección y regulación de estas áreas especificando posibles lineamientos de las Normas Urbanísticas que define la OGUC, pues los Planos Seccionales pueden referirse exclusivamente a estas últimas.



ETAPA 1(a)
DIAGNÓSTICO
MARCO TEÓRICO

A. HORIZONTE CONCEPTUAL:

LA VALORACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL COMO UN BIEN PATRIMONIAL

El concepto de paisaje cultural, entendido como el resultado de la transformación que las comunidades realizan sobre la naturaleza[17], o como señalaría Javier Maderuelo (2011) "territorio culturizado", permite desde su comprensión y análisis construir una mirada que evidencia la relación existente entre patrimonio natural y cultural, tradicionalmente tratados como dimensiones separadas tanto en la disciplina del paisaje como en la del patrimonio, en donde la variable humana integra no sólo las dimensiones sociales, simbólicas y culturales propias del desarrollo humano, sino también las variables físicas y morfológicas de la ordenación del territorio.

Esta distinción sobre la definición de paisaje cultural, permite abordar el análisis sobre las transformaciones del espacio urbano desde una perspectiva que sintetiza diversas escalas de aproximación territorial. Con ello, el patrimonio urbano trasciende a lo exclusivamente estético y así, se pone en valor incluso su significación social, dado que el sentido que se le otorga al patrimonio guarda relación con motivaciones existenciales de las sociedades que lo afirman (Choay, F., 2007).

La valoración del paisaje desde esta perspectiva, exige, por lo tanto, que las disciplinas vinculadas al pensamiento del paisaje y el patrimonio se reformulen para dar cabida a los requerimientos que demanda el diagnóstico, valoración, gestión y elaboración de políticas públicas integrales para conducir armónicamente el desarrollo de nuestras ciudades, con una visión que reconozca al patrimonio como centro articulador del sentido de identidad y pertenencia de sus habitantes.

En este contexto, el concepto de paisaje urbano, frecuentemente utilizado como sinónimo de "morfología urbana", "imagen urbana", o incluso de "ciudad", es una escala intermedia de aproximación respecto al paisaje cultural como noción entera del territorio culturizado. Luego, paisaje y patrimonio se vinculan, permitiendo a su vez reconocer los valores de sus componentes como herencia comunitaria (Ojeda, J., 2013) y unidad compleja, en tanto consideran dimensiones físicas, geográficas, históricas y culturales.

El reconocimiento de hitos estructurantes de la cosmovisión que afecta a las transformaciones de un paisaje cultural, así como la identificación de los componentes socioespaciales -territoriales, arquitectónicos y socioculturales-, permiten reconocer y caracterizar los elementos constitutivos de la identidad colectiva del lugar y vincularlos con las características espaciales de la trama que lo constituye, lo que sirve como base para ejercer una "acción patrimonializadora" (Skewes, J., Guerra, D., Henríquez, C., 2014) desde una perspectiva de valoración del paisaje cultural.

El paisaje cultural que posee expresiones o factores patrimonializables[18] por sus cualidades arquitectónicas, socioculturales, históricas, o naturales, es una unidad territorial compleja, pues condensa y significa la singularidad del territorio como un bien que es un legado. Sus límites están definidos por criterios dados por la percepción de sus habitantes más que por dimensiones determinadas únicamente

17. Resulta interesante incorporar la aclaración que Joan Nogué (2010) realiza sobre la diferencia entre paisaje y naturaleza desde la disciplina de la Geografía Humana y Cultural:

Naturaleza es "entramado físico, químico y biológico cuya organización y dinámica se fundamenta en interrelaciones de carácter material y energético".

Paisaje es "un complejo cuya organización y dinámica se fundamenta en interrelaciones de carácter social y cultura, sobre una base natural, material. La naturaleza existe *per se,* mientras que el paisaje no existe más que en relación al ser humano, en la medida en que éste lo percibe y se apropia de él."

18. Entendiendo lo "patrimonializable" como aquello que se puede poner en valor.

por límites administrativos o elementos de fragmentación y cohesión territorial, como la infraestructura urbana y elementos geográficos relevantes; “un paisaje patrimonial se asocia siempre con un territorio cuyo argumento interpretativo deriva de la interacción de sus vectores patrimoniales [materiales e inmateriales], tanto entre sí, como con el resto de la estructura territorial” (Silva, R. y Fernández V., 2015).

Al poner en valor un territorio desde una perspectiva de valoración tradicional, cuya mirada está puesta sobre inmuebles o áreas de interés patrimonial que analizan de manera excluyente las variables humanas y naturales, se definen valores asociados a elementos que usualmente corresponden a la dimensión urbana, arquitectónica, histórica, económica, o social de la ciudad (Lindón, A., 2007). Cada dimensión se analiza como elemento aislado, y, a la vez, acotada a una expresión objetual, sin considerar las diversas escalas territoriales involucradas en la transformación urbana, ni la articulación que este sistema puede consolidar.

Por lo tanto, esta investigación busca poner en valor la sumatoria de espacialidades y la amalgama entre morfología urbana y espacio percibido definidos en el marco teórico del planteamiento de esta investigación, así como las cualidades que particularizan el paisaje cultural desde un imaginario territorial es patrimonial. Bajo esta premisa, todo territorio posee un patrimonio susceptible de valoración.

Los paisajes patrimoniales sintetizan, en su significación y valoración, un conjunto de atributos culturales-territoriales que consideran, desde la noción de paisaje cultural, la incorporación de tres dimensiones al análisis urbano (Silva, R. y Fernández, V., 2015):

(a) Trasladan el alcance del análisis, desde una perspectiva acotada al objeto, o la materialidad del bien, a una visión que pone en valor a la sociedad que lo crea, habita, significa y disfruta.

(b) La inclusión de escenarios urbanos[19] cotidianos y sus elementos a la valoración del patrimonio, tradicionalmente poco valorados.

(c) La patrimonialización de los bienes naturales y la relativización de las fronteras entre lo tradicionalmente nombrado como patrimonio histórico-cultural y ambiental-natural, en tanto la integración de ambos implica una apropiación y valoración mediados por la cultura; se trata de un patrimonio cultural.

Junto con estas tres dimensiones, es relevante incluir el cambio de paradigma respecto al reconocimiento de la variable histórica, tradicionalmente comprendida como clave exclusiva para la legitimación del patrimonio. Su reformulación, exige una conceptualización de la puesta en valor del patrimonio desde una perspectiva cultural (Giedelmann, M., y Rueda, O., 2013).

Un aporte a esta nueva visión, es la del arquitecto Fernando De Terán (2009), quien plantea que es necesario ver la realidad urbana como una resultante de un proceso histórico que nunca para de acontecer, pues sigue en constante transformación. Esto, da un giro al modo de caracterizar los valores de los elementos del patrimonio, otorgando una importancia sustancial al proceso, y no sólo a los hitos, de formación de las ciudades y al contexto cultural en el que se produce. Se trata de una visión sistémica del paisaje cultural que permite ver en el presente de la ciudad, una

19. Escenarios no como escenas estáticas, sino como lugar donde ocurren los acontecimientos urbanos en un presente determinado.

radiografía que testimonia las cicatrices, modificaciones y vestigios de las transformaciones que ha sufrido a lo largo del tiempo producto de un intercambio cultural.

La declaratoria patrimonial sobre un paisaje cultural, ya sea urbano, periurbano o rural, debe considerar las múltiples variables involucradas en sus mecanismos de valoración, dada la complejidad desde la que actualmente se analiza el ordenamiento del territorio. Para ello, es necesario contar con métodos valorativos de múltiples variables, en donde la identificación y caracterización de las dimensiones es la base que fundamenta la jerarquización y posterior evaluación del paisaje analizado.

La Cadena de Valor del Patrimonio

Desde la perspectiva de la gestión integral del patrimonio, Criado-Boado y Barreiro (2013) han identificado lo que se denomina como **cadena de valor del patrimonio** como premisa para el desarrollo de sus investigaciones y la gestión de los bienes culturales en específico. Esta cadena, que debe ser sistemática, reflexiva, transdiciplinar, y participativa, cuenta con una secuencia de fases valorativas que amplían el proceso tradicional de reconocimiento y socialización de los bienes patrimoniales:

1. identificación
2. documentación
3. significación
4. evaluación
5. conservación
6. circulación
7. recepción

El proceso de valoración del bien o del conjunto de bienes culturales, se ubica en las fases de significación y evaluación de esta cadena. Usualmente, como indica María Bolós (1992), la valoración del paisaje se ha realizado desde dos perspectivas que han buscado complementarse; la científica o técnica, realizada por especialistas del paisaje cultural que abordan una o varias de las dimensiones que componen la trama del territorio; y la social, significada por el común de la población a través de encuestas, entrevistas y relatos de vida. En el contexto de los antecedentes planteados, los mecanismos de valoración para asumir integralmente la complejidad multiescalar del paisaje deben involucrar sistemas de valoración directos e indirectos, considerando, además de la dimensión física-morfológica, la dimensión sensorial e imaginaria del habitante o el observador. Sino, la valoración queda incompleta.

Resulta interesante en este punto indicar la diferencia conceptual entre valorización y valoración del patrimonio, pues si bien el primero, por definición, refiere a reconocer el valor de un objeto y aumentarlo, este estudio se aproxima a la idea de valoración, en donde la puesta en valor tiene que ver con identificar el grado de utilidad y la fuerza del alcance de su significación. Esta utilidad, es la relación que tiene el atributo identificado con los actos humanos, los usos y las prácticas sociales. Es, en buena medida, poner en valor el patrimonio cultural para que se cumpla la integral definición de arquitectura que el arquitecto Fabio Cruz[20] señala, y que ilumina el quehacer de la e[ad]: “Extensión orientada que da cabida a los actos y oficios humanos, para que estos resplandezcan como en fiesta”.

La puesta en valor del patrimonio, como proceso inserto en la gestión del paisaje cultural, y que identifica los

20. Definición transmitida oralmente en la tradición de la e[ad].

atributos físicos, socioeconómicos, culturales y simbólicos del patrimonio cultural, significa vincular lo que se reconoce y protege con una práctica o un uso que potencie el desarrollo sustentable de los territorios (SUBDERE, 2014), y en este marco, la protección de zonas urbanas e inmuebles debe asociarse a proyectos de intervención patrimonial que no sólo consideren una variable de conservación de la dimensión material de las zonas, sino que involucre también un marco de gestión que reconozca su relevancia socioespacial y socioeconómica.

La valoración -como proceso- y puesta en valor -como resultado del proceso valorativo- de una zona de interés patrimonial, exige que éstas se comprendan como "espacios complejos en los que conviven la historia y la cotidianidad contemporánea con sus respectivas estructuras resultantes, para constituirse como sitios dinámicos desde el punto de vista administrativo, comercial y de valorización sociocultural" (DGP I. Municipalidad de Valparaíso, 2016:18).

Esta aproximación al proceso valorativo de los paisajes culturales en estrecho vínculo con su posterior puesta en valor, hace inevitable la alusión al concepto de gestión de los paisajes patrimoniales. La gestión, como acción de conservación, corresponde a una etapa posterior de desarrollo a la que esta investigación se aboca, ubicándose en la etapa de conservación de la cadena de valor de Criado-Boado y Barreiro (2013). Sin embargo, con un afán prospectivo, es fundamental reconocer que la valoración del paisaje patrimonial, desde esta perspectiva, es coherente con la definición de gestión de los paisajes de Busquets y Cortina (2009:3):

"Por gestión de los paisajes se entenderán las acciones encaminadas, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, a garantizar el mantenimiento regular de un paisaje, con el fin de guiar y armonizar las transformaciones inducidas por los procesos sociales, económicos y medioambientales".

Esta noción, que nos permite afinar *a priori* los parámetros evaluativos para reconocer qué y cómo valorar, se traduce en un recurso clave para el correcto desarrollo de las regiones, pues permite una gestión del paisaje cultural coherente con los requerimientos de cada lugar y comunidad específica, pues si se reconocen, valoran y delimitan los paisajes desde una visión que integre al patrimonio como adjetivo que cualifica al territorio, el paisaje cultural como unidad compleja se transforma en "un vehículo para construir entornos más diversos y cargados de identidad" (López, M., y Pérez, L., 2015: 6).

Luego, en este contexto, la evaluación del paisaje urbano, como acto de estimar el valor y la relevancia de los componentes de su trama, es un proceso complejo, pues implica seleccionar las variables y dimensiones que deben reconocerse para su puesta en valor, a la vez que se acota a índices que determinan si efectivamente la trama urbana de la zona de interés patrimonial es significativamente distinguible respecto a su contexto desde las múltiples dimensiones y escalas de aproximación territorial involucradas.

En este sentido, el concepto de paisaje cultural permite integrar, desde su proceso de valoración, las dimensiones materiales e inmateriales del paisaje urbano como una estrategia para la gestión y desarrollo de nuestras ciudades, garantizando la preservación de una dimensión más armónica y completa del patrimonio.

No obstante lo anterior, si bien, todo territorio puede ser paisaje, y éste puede tener un carácter patrimonial, esto no implica que todos los paisajes sean patrimoniales. La patrimonialización, como proceso hacia la puesta en valor de un bien cultural, significa un ejercicio de selección de los atributos relevantes dentro del amplio universo de criterios y bienes, por lo que asignar la categoría patrimonial debe restringirse a aquellos paisajes que por sus atributos merezcan ser protegidos y potenciados. Para ello, es necesario fijar parámetros.

Vale mencionar, que el proceso de patrimonialización, entendido como una significación social de un objeto de interés patrimonial (Criado-Boado, F., y Barreiro, D., 2013), se da en la medida que existe un contexto de aprecio y valoración que lo convierte en patrimonio. Metodológicamente, el reconocimiento e identificación de los componentes del paisaje cultural permite su caracterización y categorización, a la vez que los presenta como vectores para su valoración, significación y difusión. Entonces, si el proceso de valoración del patrimonio tiene su pivote en la multiplicidad de valores -o dimensiones patrimonializables- y prácticas sociales que las validan: ¿qué se pone en valor?, ¿cuáles son esas dimensiones a analizar?

Dado que los Convenios Internacionales al ser reconocidos por cada Estado trascienden, en lo que estipulan, a las Constituciones, es pertinente hacer referencia a la categoría de Valor Universal Excepcional que establece la UNESCO, enmarcada en la Convención sobre la "Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural" del año 1972, y reconocida como Ley por la República de Chile desde 1980.

Se trata de un modo de valoración referencial a escala internacional, y coherente con la definición de paisaje cultural, en tanto se define a partir de múltiples criterios: históricos, arquitectónicos, paisajísticos (en cuanto reconoce dimensiones urbanas y culturales), geográficos-territoriales, y de desarrollo urbano, socioeconómico y cultural como una amalgama que sintetiza los valores de los usos y sus significaciones. Además, se refiere a la protección del "bien" tanto si se trata de un inmueble específico, un área delimitada dentro de un barrio, o una macrozona a escala territorial.

La categoría de Valor Universal Excepcional[21] refiere a un conjunto de elementos que se ponen en valor en tanto se trata de una expresión que se mantenga latente en la actualidad, y que, por lo tanto, debe conservarse, protegerse y gestionarse para las presentes y futuras generaciones. Por cierto, refiere a un valor cultural y/o natural que trasciende las fronteras nacionales, cobrando importancia y significación para toda la humanidad. Es la protección del bien heredable proyectando y respetando la ciudad y el territorio con sus valores identitarios, con un visión contemporánea que debe verse reflejada en las políticas públicas y en los gobiernos locales que gestionan y administran estos bienes.

Siguiendo esta línea, la gestión, identificación y puesta en valor del paisaje patrimonial, va ligada a dos conceptos fundamentales heredados justamente de la Convención de Patrimonio Mundial: autenticidad e integridad.

En primer lugar, la autenticidad refiere a la valoración del patrimonio cultural en virtud del grado de veracidad que concedan las fuentes sobre ese valor, en el marco de la significación que cada época atribuye al patrimonio. Para evaluar todos los aspectos de autenticidad, es necesario comprenderla como un factor de cualificación esencial a

21. Se considera Valor Universal Excepcional (UNESCO, 1972) si cumple uno o más de los siguientes criterios:
(i) Representar una obra maestra del genio creador humano.
(ii) Atestiguar un intercambio de valores considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes.
(iii) Aportar un testimonio único o excepcional sobre una tradición cultural o una civilización viva o desaparecida
(iv) Ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana.
(v) Ser un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando éste se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cambios irreversibles.
(vi) Estar directa o materialmente asociado con acontecimien-

lo que concierne a los valores, pues la utilización de estas fuentes brinda la posibilidad de reconocer el patrimonio cultural en sus dimensiones específicas, como los planos artísticos, técnicos, históricos y sociales (UNESCO, 2005).

Luego, la integridad mide el carácter unitario e intacto del patrimonio cultural y de sus atributos, lo cual permite discernir si el bien efectivamente debe protegerse. Evalúa si posee todos los elementos necesarios para expresar su valor, si tiene un tamaño adecuado que permita la representación de sus características, y determina los efectos adversos al desarrollo y sus negligencias. En torno a este concepto, radica la importancia del contexto y la integración del área de interés al sistema de bienes patrimoniales que existan en la ciudad, pues el conjunto de elementos no está aislado.

La valoración de los atributos de un paisaje patrimonial, se desarrolla básicamente a partir de la identificación de los recursos de valor patrimonial y la verificación del estado de conservación de los mismos en función de su estado inicial (Zúñiga, L., y Pérez, R., 2013). Luego, si la conservación es "el conjunto de acciones que tienden a prolongar o mantener el estado de los bienes, como la restauración, consolidación, rehabilitación y renovación" (SUBDERE, 2014:13), los mecanismos de control a través de regulaciones y monitoreos, contribuyen a enriquecer el paisaje urbano respecto a sus bienes heredados, y a consolidar un bienestar social en concordancia con las significaciones y necesidades actuales de las ciudades para su correcto desarrollo.

Desde esta perspectiva, la protección del bien debe realizarse mediante un instrumento de gestión que sistematice, a través de programas y acciones, cada una de las fases del proceso de gestión del paisaje cultural, desplegando estrategias para mejorar la calidad de vida de las personas en concordancia con los atributos reconocidos del bien a proteger (Busquets, J., y Cortina, A., 2009). Así, con todos los antecedentes planteados, un plan de gestión patrimonial, como el recientemente publicado para la ciudad de Valparaíso (DGP I. Municipalidad de Valparaíso, 2016), debiera especificar cómo pueden conservarse los valores reconocidos, compatibilizándolos con la puesta en valor propiamente tal.

Por ello, un plan de gestión debe considerar en su inicio un diagnóstico que permita sentar las bases jurídicas, técnicas, científicas y socioculturales para definir, luego, criterios y lineamientos estratégicos para la protección y gestión del área declarada, así como para la preservación del soporte urbano que sustenta los atributos y mantiene vigentes las manifestaciones culturales y económicas que los crearon (DGP I. Municipalidad de Valparaíso, 2016).

En este contexto, esta investigación se ubica precisamente como un insumo dentro de lo que podría ser una etapa previa para el desarrollo de un plan de gestión de una zona de interés patrimonial; en la significación y evaluación que permiten la valoración del paisaje urbano.

De esta manera, el creciente interés por interpretar y valorar los paisajes, a la vez que se evalúa la coherencia de la suma de intervenciones de dicho espacio urbano, responde a la necesidad de expresar los atributos que consideran dimensiones determinantes de la calidad de vida urbana y del carácter cultural identitario de la ciudad. Luego, en la puesta en valor del paisaje urbano, se reconocen los resultados de la acción urbanística, es decir, la serie de transformaciones realizadas a través de la institucionalidad (como los planes y proyectos urbanos), intervenciones arquitectónicas, y por

tos o tradiciones vivas, ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan una importancia universal excepcional.
(vii) Representar fenómenos naturales o áreas de belleza natural e importancia estética excepcionales.
(viii) Ser ejemplos eminentemente representativos de las grandes fases de la historia de la tierra, incluido el testimonio de la vida, de procesos geológicos en curso en la evolución de las formas terrestres o de elementos geomórficos o fisiográficos significativos.
(ix) Ser ejemplos eminentemente representativos de procesos ecológicos y biológicos en curso en la 24 Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial evolución y el desarrollo de los ecosistemas terrestres, acuáticos, costeros y marinos y las comunidades de vegetales y animales terrestres, acuáticos, costeros y marinos.
(x) Contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación *in situ* de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.

las diversas acciones realizadas en torno a la organización de su espacio (Ferrer, A., 2009), ya sea de manera espontánea o planificada por parte de sus habitantes.

En este contexto, Javier Rivera Blanco (2010) indica que para que una metodología de análisis del paisaje tenga una vinculación con el territorio y el patrimonio, al menos deben considerarse tres escalas de aproximación para su puesta en valor: en primer lugar, su alcance territorial, el cual identifica las unidades de paisaje definidas por parámetros geográficos y/o administrativos como una macro escala de análisis; luego, una escala intermedia que aborda el estudio de los núcleos urbanos habitados; y, finalmente, una escala arquitectónica, la cual analiza los elementos del espacio urbano.

Esta apreciación escalar y estratificada del territorio como espacio construido, permite identificar y caracterizar los aspectos morfológicos del paisaje cultural como una síntesis del territorio, lo cual exige la incorporación del análisis de su habitabilidad. Si el paisaje comprende la totalidad de elementos que componen el territorio, su análisis, diagnóstico, y posterior valoración, debe involucrar un conjunto de dimensiones que reconozcan la multiplicidad de tramas, a la vez que considere una multiplicidad de mecanismos de valoración que incorpore variables descriptivas, cuantitativas y cualitativas del paisaje habitado.

A.1 QUÉ VALORAR

DIMENSIONES A CONSIDERAR PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PAISAJE CULTURAL

Tradicionalmente, los criterios de valoración que permiten identificar y categorizar los valores de un bien de interés patrimonial o cultural por parte de los gobiernos, consideran atributos del orden histórico, estético y simbólico, agrupando descripciones en torno al estado de conservación, el contexto urbano y su contextualización sociocultural. Así puede observarse especialmente en los planes de cultura y patrimonio de Chile, Colombia, Ecuador, España e Italia.

En el marco de los antecedentes planteados, y de acuerdo con la premisa de incorporar las múltiples variables que componen la complejidad de la trama del paisaje urbano de interés patrimonial en el análisis, es posible definir un conjunto de dimensiones fundamentales a considerar con el propósito de comprender y evaluar el paisaje urbano, incorporando una visión multiescalar del territorio que se enmarque, a fin de cuentas, en un proceso de activación del patrimonio que impulse el desarrollo regional.

Así, se propone una visión escalar de aproximación a la valoración del territorio, con el objetivo de definir un horizonte conceptual para las dimensiones que se deben incluir en el posterior análisis. De este modo, se podrán incorporar los valores de los elementos del patrimonio desde una perspectiva integradora y actualizada sobre el paisaje cultural, para enfrentar el posterior análisis de los mecanismos de evaluación del paisaje de interés patrimonial con una mirada que reconoce las escalas de complejidad.

De acuerdo a esta dimensión escalar, en donde cada dimensión es parte constitutiva del total, es posible realizar el siguiente razonamiento: este estudio se sostiene en la premisa que al referirnos a paisaje urbano se está haciendo alusión al paisaje cultural. Luego, si el paisaje cultural posee múltiples dimensiones para su comprensión, y todo paisaje es potencialmente un paisaje cultural, entonces todo paisaje urbano debe ser analizado y sometido a procesos de evaluación y valoración en todas sus dimensiones, independientemente de lo simple o acotado que a primera vista éste parezca.

Siguiendo lo que propone Juan Francisco Ojeda (2013), los paisajes son realidades complejas que conforman lo que se entiende por "espacios geográficos", lo que desde un análisis a escala territorial se traduce en la dimensión donde convergen elementos naturales en función de los contextos técnicos y culturales.

Asimismo, existen dimensiones transversales que dictan relación con los procesos históricos que fueron convirtiendo a los territorios en lugares con un consolidado sentido de identidad y pertenencia, a través del nexo existente entre los imaginarios urbanos y la memoria histórica: "el conjunto de representaciones socio-culturales que cada época tiene y que se expresa a través de imágenes visuales como también verbales y mentales, lo que una sociedad ha sido y es en el presente" (Flores, S., 2010: 18). En este contexto, la ciudad se complejiza en tanto se materializa y hace visible el encuentro entre el espacio urbano-arquitectónico, los actos y ocupación de esos espacios, y los recuerdos vinculados al pasado y presente común. Desde esta perspectiva, se distinguen las siguientes dimensiones o atributos de valoración en el paisaje cultural:

A.1.1 DIMENSIONES TRANSVERSALES

A.1.1.1 Dimensión Histórica:

Corresponde al testimonio o huella de las actividades humanas y, según Criado-Boado y Barreiro (2013), esta huella se compone por el conjunto de productos tangibles, intangibles e imaginarios, que la acción del hombre va dejando sobre el territorio, y que al tiempo, como una herencia, son resignificados al introducir sentidos nuevos a través de procesos de patrimonialización.

Comúnmente el paisaje urbano se asocia inequívocamente al lo urbano-material. Según el paradigma tradicional sobre los conceptos de paisaje y patrimonio, la clasificación de "patrimonio cultural material" es identificada únicamente con los bienes de valor histórico-monumental, olvidando usualmente las relaciones entre patrimonio y memoria (Giedelmann, M., y Rueda, O., 2013). Asimismo, usualmente se comprende que el paisaje al ser histórico, lo es en diversas tipologías, tales como "paisaje con patrimonio histórico tangible e intangible", "paisaje con patrimonio mítico tangible e intangible" y "patrimonio subacuático", determinándose automáticamente que éste constituye la dimensión patrimonial del paisaje (Santacana, J., y Serrat, N., 2009). Sin embargo, bajo la perspectiva de este estudio, la dimensión histórica aún en su ser transversal, constituye tan sólo uno de los vectores de las variables sociales, territoriales, urbanas y arquitectónicas que hacen del paisaje urbano una unidad patrimonializable.

Asimismo, la comprensión de la dimensión histórica como elemento inseparable de la materialidad y espacialidad de la ciudad, la pone en valor como un proceso que no

necesariamente es lineal o cronológico: se trata más bien de una deconstrucción de los procesos que han configurado la realidad de la ciudad actual, como un ensamble de procesos en el espacio y el tiempo que hay que saber leerlos como un *collage* (De Terán, F., 2009). Es también lo que plantea Joan Nogué (2007), el paisaje como un palimpsesto constituido por capas centenarias que revelan las continuidades, permanencias y herencias históricas. Por ello, lo que se pone en valor son los testimonios o vestigios existentes en el espacio urbano que dan cuenta de situaciones anteriores como antecedente explicativo de la morfología y espacialidad urbana del presente.

Esta aproximación espacial desde el origen de la ciudad, pone especial interés en el modo en que se va produciendo la configuración urbana, siendo éste un potencial atributo o vector de patrimonialización. Se trata de referenciar los valores morfológicos de la trama urbana con los hechos políticos, económicos y sociales que significan y permiten la configuración del presente que se observa. Estas huellas se hacen patentes en los vestigios heredados del periodo de desarrollo urbano que siguió a su fundación, lo que permite comprender cómo se fue materializando su creación de acuerdo a un proyecto unitario y coherente en el caso que éste exista.

Bajo esta perspectiva integral de análisis histórico, se valora la sumatoria de capas dispuestas en la morfología del paisaje, por lo que un proceso de identificación y caracterización debe considerar el reconocimiento de estratos que pertenezcan a un mismo periodo temporal para su valoración, del mismo modo que un geólogo analizaría los estratos del suelo que distingue por materialidad, densidad y color. Siguiendo lo propuesto por Santacana y Serrat (2009:215), la evolución del paisaje urbano se puede valorar metodológicamente desde tres perspectivas:

- Superponiendo los planos (cartografías) de la ciudad en épocas diferentes y observar las modificaciones y trazados que se conservan.
- Analizando material iconográfico de la ciudad para observar los elementos urbanos más significativos como calles, avenidas, espacios públicos, etc., y haciendo la comparación con fotografías actuales.
- Observar elementos existentes en el espacio urbano que testimonien las transformaciones arquitectónicas del paisaje.

Por otra parte, la nueva perspectiva sobre los paisajes históricos pone a la memoria urbana como un testimonio que debe ser interpretado por los habitantes en el presente, con objeto de decidir lo que se pone en valor en virtud del mantenimiento más que de la reconstrucción (DGP I. Municipalidad de Valparaíso, 2016).

De esta manera, si el paisaje es patrimonio de los ciudadanos, pues forma y consolida identidades territoriales (Nogué, J., 2010), el interés por los paisajes culturales trasciende al estrictamente acotado a conjuntos históricos, cruzándose con lo propuesto en el Artículo 1º del Convenio Europeo del Paisaje, el cual alude a cualquier parte del territorio tal y como lo percibe la población.

Se trata entonces, de poner en valor la significación histórica de la trama urbana con una visión que se aleja de constituir un área de conservación para convertirla en museo urbano. En este sentido, se valora la huella histórica de

las prácticas y usos del espacio urbano como un proceso, evitando que los atributos vinculados a esta dimensión se traduzcan únicamente en la valoración de la autenticidad e integridad respecto a las condiciones originales del área de interés patrimonial.

A.1.1.2 Dimensión Sociocultural:

Considerando la multiplicidad de tramas que deben contemplarse para determinar si el área de interés patrimonial efectivamente es una unidad patrimonializable, existe una corriente de pensamiento que ha venido consolidándose en los últimos años, y que comprende "el valor" como una dimensión más bien cualitativa y subjetiva, determinando que sólo alcanzan la categoría de valor patrimonial aquellos bienes que son jerarquizados por la sociedad en virtud de los atributos que se les otorga como componente de su identidad local (Zúñiga, L., y Pérez, R., 2013; Alonso, P., 2014; Silva, R. y Fernández,V., 2015; Silva R., y Rodríguez J., 2015; Rius, J., 2015), incluso trascendiendo las convenciones y acuerdos internacionales que determinan atributos patrimoniales identificables a nivel global.

Por lo tanto, este paradigma exige distanciarse del fichaje y valoración estrictamente técnico, involucrando necesariamente una variable socioespacial al análisis. Esta variable puede incorporarse *a priori* desde dos entradas: accediendo al concepto de espacialidad que puede desprenderse de la corriente de pensamiento de Edward Soja (1996), integrando dimensiones sensoriales al análisis a partir de la observación directa[22] que introduce la perspectiva del observador en el estudio de los fenómenos espaciales (Lynch, K., 2001; Capel, H., 1973; Kollmann, M., 2011), y/o considerando la consulta a actores clave con recursos metodológicos como entrevistas y encuestas (Silva, R. y Fernández,V., 2015; Silva R., y Rodríguez J., 2015), incluyendo así en la valoración aquellos atributos que la comunidad reconoce como propios y dignos de protección[23].

En este ámbito, la valoración social del patrimonio material complementa la noción netamente objetual del paisaje urbano como "recurso construido" (Zúñiga, L., y Pérez, R., 2013), y lo abre, incorporando atributos que definen la "construcción social del paisaje". Este concepto, surge de la noción del paisaje como resultado de la transformación colectiva de un territorio determinado, lo que implica que los lugares estén cargados de experiencias y aspiraciones de los habitantes (Nogué, J., 2007). Son los espacios asociados a esas experiencias y aspiraciones los que se ponen en valor.

Junto a la dimensión histórica y en el ímpetu de recuperar la historia social de los asentamientos humanos, la valoración del paisaje patrimonial desde un punto de vista sociocultural se realiza desde la premisa que el patrimonio cultural "posee un valor incalculable desde el punto de vista social" (Salazar, N., Londoño, M., y Guevara, M., 2005:163). La interpretación del paisaje patrimonial debe revelar, por tanto, el valor atribuido al área o sector en el recorrer, habitar y circular, asignándole significación a través de la experiencia directa de los habitantes y/o el observador.

"El verdadero valor del patrimonio es que sea reconocido como valioso por los miembros de la sociedad en la que está inserto. Esta conexión permite que los bienes mantengan su capacidad simbólica y transmitan los valores de las gentes a las que representan, aunque se haya modificado el uso original de los bienes de patrimonio" (DGP I. Municipa-

22. Para el caso de esta investigación, y dada la formación como arquitecta de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la observación directa es también lo que se denomina como la observación arquitectónica, recurso metodológico que en la combinación del croquis y la anotación se propone "ver como por primera vez" el espacio y el territorio (Cruz, F., 1993), interpretando el paisaje desde la abstracción que se hace de los elementos ordenadores y estructurantes del espacio que se habita. Podría decirse que es la síntesis del *Thirdspace* de Edward Soja (1996).

23. Un antecedente relevante: para la celebración del Día del Patrimonio Cultural celebrado en Chile el día 29 de mayo de 2016, el Consejo de Monumentos Nacionales promovió la figura del "Malón Urbano", instancia de encuentro entre vecinos de un mismo barrio con el objetivo de conocer, informar y debatir sobre agendas y aspectos integrales de largo plazo que influyen en la calidad de vida de las personas.
Consultar:
http://www.malonurbano.org/

lidad de Valparaíso, 2016:236). Bajo esta premisa, no todo aquello que está construido es patrimonio, sino sólo aquello que está significado como tal.

En este contexto, la dimensión socioespacial se comprende desde la afirmación que la participación ciudadana en la puesta en valor del patrimonio es un "derecho esencial de las comunidades en cuanto a la definición, protección, gestión, y goce de las áreas patrimoniales en las cuales habitan" (DGP I. Municipalidad de Valparaíso, 2016:18), y por tanto, es necesario que todas las partes y actores involucrados en la gestión y desarrollo de una zona de interés patrimonial sean incorporados en la definición de los valores del bien. En este sentido, es fundamental integrar en el análisis que la dimensión sociocultural es un conjunto de valores transversales que no pueden ser acuñados únicamente a una escala territorial, urbana o arquitectónica.

Resulta interesante en este marco, conocer la imagen objetivo o plan de desarrollo urbano que la ciudad en la cual se inserta la zona de interés patrimonial posee desde su institucionalidad. La existencia de un plan revela la asignación de valor que se le concede, a nivel público, a la herencia cultural de la trama social, por lo que la conservación de un bien cultural es también la conservación de un asentamiento humano que, además de características morfológicas y de orden tipológico como forma de densificación del territorio, es representante de la identidad de los grupos humanos que en el pasado y en el presente habitan esos lugares. Podría decirse que esta noción de imagen objetivo del paisaje urbano, es similar a las nociones de "hipótesis de partida y visión territorial" que Busquets y Cortina (2009) plantean como génesis del proyecto de gestión del paisaje. Esta hipótesis o imaginario que plasma el anhelo e identidad de una comunidad sobre un territorio, se cruza con el recurso metodológico de analizar imágenes y representaciones visuales del paisaje (Folch-Serra, M., 2007), plasmadas en cartografías, fotografías, piezas y colecciones artísticas, y publicidad.

Luego, la identificación de los elementos que pone en valor una comunidad revela el sentido que un pueblo le otorga a su territorio y la significación del arraigo a esos lugares (Bucheli, M., 2009), lo que permite establecer lazos de diferenciación en el contexto global de la ciudad respecto a sus propios barrios. Por este motivo es fundamental alimentar el conocimiento, valoración y sentido crítico de las comunidades, con el objetivo de lograr formar una sociedad cada vez más involucrada en la gestión de su patrimonio (Ibarra, M., Bonomo, U., Ramírez, C., 2014).

En este sentido, la valoración del paisaje cultural desde lo social como construcción, se vincula con la noción del patrimonio cultural como bien común o bien público, en tanto el reconocimiento y puesta en valor de un área de interés patrimonial viene de la mano de un proceso de democratización para la accesibilidad e interpretación de los espacios públicos y bienes significativos, involucrando a la comunidad en general respecto al control, protección y conservación del bien cultural. Es más, el desarrollo sostenible del patrimonio implica el desarrollo de una cohesión social que se consolida para proteger los valores identificados.

El paradigma actual está posicionado en la valoración y rescate de los espacios, prácticas y significaciones cotidianas, lo que permite generar reconocimientos y declaratorias de áreas de interés patrimonial en común acuerdo con los actores claves de cada localidad. De esta manera, el acercamiento del patrimonio cultural a la ciudadanía es tam-

bién un acto de comunicación de significados, valoraciones y atributos que permiten darle un sentido a la relación entre las personas y el espacio que habitan, apuntando también al imaginario y al diálogo que existe entre el espacio urbano y quien recorre la ciudad:

"Al desplazarse el caminante hace suyo un sistema topográfico; no se trata de recuperar los caminos habituales diseñados para las actividades cotidianas, sino que en ese andar por la ciudad se apropia del espacio urbano y el paisaje, la ubicación de los edificios, plazas, miradores, callejuelas, (...) es decir adueñándose mentalmente de la dinámica de la ciudad, descifrando su lenguaje" (Flores, S., 2015:23).

Precisamente es en este punto que la dimensión sociocultural se hace transversal a todas las escalas formales de la ciudad y el territorio, pues la valoración es la interpretación de la espacialidad expresada en representaciones que se materializan en imágenes visuales, verbales y significaciones que pueden obtenerse por medio de entrevistas, relatos, encuestas y recopilación de documentación histórica. Las memorias, como patrimonio que puede recopilarse por medio de estos recursos metodológicos, son parte del patrimonio cultural, pues hace presente sus vestigios como un testimonio socioespacial. Allí radica la importancia de documentar y transmitir, en tanto se reconoce una unidad social significativa que permita impulsar, como agente local, la puesta en valor del territorio y sus recursos patrimoniales.

El barrio como unidad de análisis

En torno al reconocimiento de esta unidad social, resulta relevante tomar como ejemplo el Plan Director de Gestión Patrimonial del Sitio Patrimonio Mundial UNESCO de la ciudad de Valparaíso (2016), en donde se identificó como unidad de medida para la subdivisión del área total declarada, a las Juntas de Vecinos, lo que ilumina y deja en evidencia al barrio como unidad de análisis validada en los procesos de identificación y valoración de zonas de interés patrimonial:

"Las Unidades Vecinales corresponden a las únicas organizaciones comunitarias con personalidad jurídica de carácter territorial, quienes tienen por objetivo promover el desarrollo de la comunidad, velar por los derechos de los vecinos y colaborar con las autoridades municipales" (2016:223).

De esta manera, la valoración del barrio desde una perspectiva socioespacial se complejiza, pues debe integrar la definición de barrio dada por una cuestión netamente administrativa, pero también otorgada por un rasgo territorial-geográfico y por las características de su uso de suelo. Mientras Lynch define el barrio como una "zona urbana relativamente grande en la que el observador puede ingresar con el pensamiento y que tienen cierto carácter en común" (2001:84), también es posible comprenderlo como un concepto construido por los vecinos que habitan su cotidianidad. Por tanto, el barrio además de continuidad u homogeneidad arquitectónica, reúne condiciones míticas, valores y representaciones.

"El barrio sería el resultado de un imaginario colectivo en tanto reúne las ideas de comunidad de los habitantes, operando como una antesala al hogar" (Greene, M., Link, F., Mora, R., Figueroa, C., 2014). Esto se vincula con lo que Jane Jacobs (1973) tempranamente plantea al incorporar al

ideario de la vida urbana la escala del barrio, pues introduce a la unidad vecinal como agente activo del desarrollo local. Sostiene la importancia de impulsar y fortalecer a las comunidades para reconocer los lugares en donde viven, trabajan y juegan, identificando precisamente esta escala arquitectónica de "antesala al hogar". Esta definición no deja de ser urbana, pues valida el análisis espacial a la vez que dibuja los límites del barrio a partir de las fronteras imaginarias que identifican los habitantes.

Esta re-definición del concepto de barrio acoge y reivindica desde una mirada arquitectónica, las expresiones locales, el sentido de regionalidad e identidad colectiva. Así, la comprensión del barrio como unidad de análisis alejada de lo estrictamente habitacional, abre la unidad administrativa a dimensiones que involucran las prácticas y usos asociados a la infraestructura y espacios públicos fortaleciendo a la comunidad. Así, se materializa lo que Lefebvre (1974)[24], quien antecedió en la noción de espacialidad a Soja (1996), fija como amalgama entre lo morfológico de Lynch (2001) y el espacio social. Se trata entonces, de patrimonializar y distinguir los valores socioespaciales de paisajes culturales significativos, teniendo en consideración la transversalidad de la construcción social como articuladora de la ciudad imaginada, y la unidad de análisis urbano que morfológicamente se puede catastrar y evaluar cuantitativamente.

24. Henri Lefebvre propone concebir la espacialidad como una producción social. Es decir, como resultado de las prácticas, relaciones, y expresiones sociales que la sociedad produce en relación a los espacios que habita.

A.1.2 MACRO ESCALA

Dimensión Geográfica-Territorial: la delimitación

Esta escala aborda la totalidad de la unidad de paisaje como continente y soporte de su complejidad. Se trata del anillo exterior, unidad distinguible a escala territorial por su homogeneidad, continuidad morfológica, y su delimitación geográfica -como pudiera ser una quebrada, un valle, la cuenca de un río, o una serranía-, la cual contiene dentro de ella una sucesión de tramas que se entrelazan. Es precisamente el paisaje como espacio geográfico y como imagen geográfica.

La premisa es que un paisaje patrimonial no puede deslocalizarse, pues éste se encuentra anclado a un territorio y en ello da cuenta de su sentido de identidad y pertenencia. "Paisaje cultural es un ámbito geográfico asociado a un evento, actividad o personaje histórico, que contiene valores estéticos y culturales, es la huella del trabajo sobre el territorio" (Galindo J., y Sabaté, J., 2009). El paisaje y el territorio son una realidad en continua evolución, y dado que el propósito es asegurar que aquella transformación sea armónica con los atributos y valores identitarios que se buscan proteger, es necesario reconocer al territorio como el soporte de esta continua evolución. Ahora bien, ¿qué es lo que debe identificarse como atributo en la relación entre paisaje y territorio para la puesta en valor del patrimonio?

Como plantea Agustin Berque (2009) -uno de los padres del pensamiento paisajero desde la perspectiva del paisaje cultural-, para que desde la cultura se llegara a tener una noción de lo que es el paisaje y éste apareciera tanto en las representaciones como en las valoraciones que las

sociedades han realizado a lo largo de su historia, en primer lugar fue necesario que naciera el concepto de ciudad separado de la ruralidad, como hito delimitado. Luego, que se inventara el concepto de naturaleza como algo distinguible respecto a lo que ha sido transformado por acción humana, y con ello, el reconocimiento del diálogo entre topografía y condiciones ambientales[25] propias del lugar junto a la identificación de los límites. Desde esta perspectiva, es iluminadora la visión de los estudios sobre parques patrimoniales (Galindo J., y Sabaté J., 2009; Alonso, P., 2014), en donde lo gravitante en la valoración es la delimitación precisa y justificada del área de interés patrimonial.

El territorio -que en su principio es ruralidad- asume los principios urbanos en virtud de la valoración inicial que se le dio al lugar. El análisis del lugar -lo que en la Escuela de Arquitectura y Diseño de la PUCV se nombra como "lugaridad"- permite comprender la coexistencia de todos los componentes de la trama territorial que articulan la ciudad. Por tanto, las ciudades que se entienden desde el territorio también permiten la comprensión de la relación entre la valoración y la lógica de habitabilidad que configura la morfología urbana -en sí misma un bien patrimonializable-, la cual desde el periodo de su fundación-origen ordena y articula el territorio.

Abordando esta dimensión desde una valoración moderna sobre la ciudad y el territorio, hay una mirada que aúna las escalas de aproximación al paisaje cultural, y se trata de la noción de la ciudad y territorio como una cartografía del paisaje visual (Gómez, A., y Londoño, F., 2011). Si bien, se trata de una apreciación del territorio físico a partir del análisis de los entornos visuales de la ciudad, el modo en el que realiza la valoración del paisaje urbano es relevante y abriente para este estudio, en tanto "analiza la calidad ambiental del paisaje entendido como un fragmento espacio-temporal que incluye sistemáticamente el contexto geográfico, los lugares abiertos de la ciudad, y en ellos el color, la luz y la gráfica ambiental" (2011:7). Es decir, a partir de los elementos percibidos de la macro-escala de la unidad de paisaje, se sintetizan esquemáticamente los elementos fundamentales de su configuración territorial, urbana y arquitectónica, identificando las características geomorfológicas del área de interés patrimonial. De alguna manera, es la lectura y radiografía de las propiedades del lugar y la identificación de sus componentes más significativos.

De esta modo, la singularidad y límite de la unidad de análisis escogida para su posterior protección, debe ser representante de los valores reconocidos, aún cuando el campo de representatividad sea extenso y difuso en su delimitación. Por lo tanto, la delimitación exige documentación histórica para reinterpretar la trama urbana que a primera vista se presente difusa, y la pertinencia del área delimitada debe ser coherente y relativamente homogénea respecto a la dimensión urbana y arquitectónica del territorio, respondiendo a la vez a la vinculación de lo que podrían ser estratos o etapas de una huella histórica en común. En el caso que la unidad territorial posea múltiples significaciones y morfologías, es posible, para asegurar la coherencia de su futura puesta en valor, considerar la valoración, declaración y protección de subzonas con un ordenamiento complementario con las otras partes de la macrozona a declarar.

En este sentido, esta escala de análisis descansa en el inventario de los recursos geográficos y el grado de diálogo, cohesión y/o fragmentación de las intervenciones humanas respecto a la topografía e hitos naturales relevantes del área

25. Es relevante hacer el alcance sobre lo que es considerado como una condición, atributo o valor ambiental. La Ley N°19.300 Sobre Bases del Medio Ambiente del Estado de Chile, en su Artículo 2° indica: "se entenderá por medio ambiente el sistema global constituido por elementos naturales y artificiales de naturaleza física, química o biológica, socioculturales y sus interacciones, en permanente modificación por la acción humana o natural y que rige y condiciona la existencia y desarrollo de la vida en sus múltiples manifestaciones".

de interés patrimonial, los cuales modifican las tipologías de habitabilidad, las prácticas de lugaridad, y los sucesivos órdenes arquitectónicos que soporta el territorio.

En definitiva, se trata de poner en valor la territorialización de los órdenes arquitectónicos, en tanto el espacio arquitectónico con sus estilos de construcción y diseño tradicionales adaptan la habitabilidad a la realidad geográfica específica de cada lugar, pues con ello, dibuja los límites de la unidad de paisaje cultural.

A.1.3 ESCALA INTERMEDIA

Dimensión Urbana: la estructura del vacío urbano

Corresponde al análisis de los centros urbanos, en donde puede incorporarse dentro de la valoración la identificación y caracterización de la estructura urbana, en cuanto a límites, tamaños y configuraciones espaciales.

En primer lugar, el paradigma de valoración de los atributos morfológicos del espacio urbano iniciada por Kevin Lynch (2001), es abriente, en tanto la construcción de la imagen urbana y su coherencia está dada por la relación espacial de los elementos ordenadores de la trama urbana con el observador. Así, el paisaje urbano que el observador interpreta posee una identidad porque posee hitos reconocibles: sendas, bordes, nodos, barrios y mojones, todos elementos físicos que delimitan, trazan y perfilan la imagen de ciudad reconocible que significa a la ciudad respecto a otros centros urbanos. Luego, esta complejidad urbana se pormenoriza al identificar las singularidades de su carácter que le es propio. El objetivo es, entonces, identificar la singularidad que lo pone en valor.

Asimismo, los valores de los "signos paisajísticos" (Busquets, J., 2009) que componen la trama urbana, permiten establecer los valores del bien patrimonial desde los mismos componentes que Lynch propone, aportando la valoración de la legibilidad o coherencia desde la identidad del paisaje cultural y no sólo como elementos aislados.

Según los antecedentes planteados, pareciera que el patrimonio urbano no es la ciudad construida en sí misma, sino que su valoración está dada en tanto el origen y proceso que dio lugar a esta morfología, es testimonio de un legado que adquiere significación a través de un proceso de patrimonialización en el tiempo presente. Siguiendo un propósito de análisis sistémico de la conformación del trazado-testimonio, es posible analizar el trazado urbano desde una perspectiva sensorial -a través de la observación directa-, cartográfica, morfológica e imaginaria, para una valoración de las características básicas que pueden llegar a definir las normas urbanísticas de una zona de interés patrimonial por medio de algún Instrumento de Planificación Territorial.

La valoración desde el análisis urbano como "distinción y separación de las partes de la ciudad, hasta conocer sus principios o elementos" (Salazar, C., 2009:47), permite identificar elementos que evidencia una lógica y un orden arquitectónico de la conformación urbana, pues se reconoce el punto de partida para la identificación del paradigma desde el cual se configuran las intervenciones pasadas, presentes y futuras de la ciudad.

En este marco, la valoración de la dimensión urbana

se hace desde la identificación de los vectores patrimoniales en la estructura espacial de la ciudad, y el modelo de ciudad que articula lo urbano con el territorio que alcanza como área de influencia. En definitiva, permite poner en valor las relaciones entre ciudad, territorio, y paisaje, a través del análisis de los vacíos urbanos.

"El vacío urbano lo conforman todos aquellos espacios de uso público, resultado de la configuración de los trazados urbanos y su edificación; son los espacios negativos libres que establecen una continuidad (...) y en constante interrelación conforman la secuencia urbana, donde es posible la existencia y el desplazamiento" (Gómez, A., y Londoño, F. 2011:56).

El vacío urbano se pone en valor en tanto su ordenamiento permite vincular las significaciones y usos a un lugar, en una escala de aproximación que está por sobre el análisis mismo de la espacialidad. Esto da cuenta, a partir del análisis integral de fragmentos urbanos, cuál es la relación entre el contexto geográfico, llenos y vacíos, la morfología de la traza, y los tamaños prediales, pues, en definitiva, es la puesta en valor de las normas urbanísticas, en tanto se conforman conjuntos que estructuran el paisaje urbano.

Desde la institucionalidad chilena (MINVU, 2005; 2016), lo que se valora a escala urbana es la calidad espacial de una particular forma de planificación o de vida urbana, en tanto se busca proteger y resguardar la armonía de los conjuntos respecto a alturas y sistemas de agrupamiento, entre otras.

Un análisis cualitativo de la dimensión urbana y sus vacíos, deja a la calle y la avenida como elemento principal, en el cual confluye la información y la expresión sociocultural. La valoración conjunta del trazado urbano con la identificación y análisis del trazado geométrico de la infraestructura urbana y los elementos que lo materializan, así como la patrimonialización de las vías históricas, caminos e itinerarios culturales (Rodríguez, F., y Coronado J. 2010), permite un acceso directo a las sucesiones espaciales y ritmos dados por los valores patrimoniales de la trama urbana. En este sentido, la valoración de sus singularidades deberá al menos considerar:

- El trazado
- La estructura y elementos urbanos ordenadores del espacio
- La secuencia urbana analizada en el recorrido por las calles, avenidas y senderos principales que permitirán una legibilidad longitudinal y transversal de la estructura espacial del área de interés patrimonial

Se trata así, de la valoración del carácter morfológico de la trama urbana, la cual desde el análisis de la forma, los elementos ordenadores del espacio, y la estructura visual desde la percepción de la imagen y las relaciones del lugar (Acuña, P. 2005), pueden caracterizar el trazado para reconocerlo y evaluarlo desde la comprensión de la complejidad de los atributos patrimoniales que lo componen.

A.1.4 ESCALA LOCAL

A.1.4.1 Dimensión Arquitectónica: la espacialidad

Desde la dimensión sociocultural e histórica como

eje transversal a los valores morfológicos de la ciudad y el territorio, los denominados "recursos construidos" (Zúñiga, L., y Pérez, R., 2013) cobran un valor patrimonial en tanto adquieren también una valoración producto de la significación sobre la habitabilidad del espacio arquitectónico, y cómo éste, a través de sus características y elementos, orienta el acto de habitar a partir de un sentido de espacialidad.

La institucionalidad chilena (MINVU, 2005:20) define el valor arquitectónico como un atributo que se reconoce producto de la jerarquización de sus características físicas, definidas por: **a)** su representatividad respecto a un orden, estilo o tipología; **b)** su singularidad cuyas características físicas dominantes sean de interés para el conocimiento de la arquitectura y el urbanismo; y **c)** por su morfología, en relación a su calidad estética, ya sea por belleza, composición, o armonía.

El análisis de la arquitectura como análisis morfológico y tipológico constituye, ciertamente, en un conocimiento cuantitativo y tangible sobre el cual construir la arquitectura y la ciudad.

Esta visión, relevante, en tanto tiene cabida catastrar desde esta escala de aproximación el detalle arquitectónico que también puede cumplir una función urbanística, fue por mucho tiempo la base para comprender y aprehender la relación entre espacio y arquitectura.

Desde esta perspectiva, la puesta en valor del vector arquitectónico dentro de la acción de patrimonialización, está contemplada tradicionalmente como una acción que busca la conservación de valores heredables, entendiendo a la arquitectura como una manifestación construida de la cosmovisión de una sociedad en determinado momento, lo que implica la preservación de obras singulares, monumentales o constitutivas de un paisaje patrimonial (Torres, C., 2014). Dimensión, que también es reconocida en los Valores Universales Excepcionales de la UNESCO, y plasmada en los requerimientos del expediente que debe presentarse según la Ley Nº17.288 para declarar un Monumento Histórico en Chile, pues éste exige, planimetrías, inventario y catastro de las piezas y elementos construidos relevantes para su declaración.

Es más, según el Manual para elaborar Modelos de Gestión del Patrimonio Cultural Inmueble (SUBDERE, 2014:25), el valor arquitectónico está definido como:

"Las características de diseño, forma y relación que existen entre las partes de algún bien o lugar que lo hacen distintivo de los demás y lo convierten en algo extraordinario. En general se puede argumentar que este valor está presente en un inmueble si en él se observan algunas o todas las características siguientes: **a)** diseño o las formas ; **b)** composición ; **c)** tipología o la representación de una escuela o tipo de arquitectura en particular; **d)** coherencia tipológica."

Sin embargo, la espacialidad arquitectónica será entendida en este estudio como la espacialidad trialéctica de Edward Soja -*Thirdspace*- (1996), es decir, como aquella que puede articular el espacio construido arquitectónicamente desde la comprensión de diseños, estilos y tipologías, con el espacio vivido como un objeto socioespacial. Es importante señalar que esta visión es coherente con la escala urbana porque está en un anillo interior de ésta, en tanto la expe-

riencia del recorrido permite también aprehender el acto de habitar de cada lugar para reconocer su identidad y destacarla, desde una valoración que vincula la percepción, la escala del cuerpo humano en directa proporción con el espacio construido, y con la identificación de los órdenes arquitectónicos. Todos estos son vectores de patrimonialización.

Así, la valoración no se realiza únicamente desde el punto de vista estético que identifica órdenes arquitectónicos destacables y elementos ornamentales, sino desde el reconocimiento de una habitabilidad particular propiciada por una *arquitecturización* del territorio. Es aquí donde las tres escalas de aproximación territorial se unen, pues podría decirse que el espacio arquitectónico es el núcleo del átomo que conforma el paisaje cultural.

Resulta inevitable, en torno a esta mirada puesta en la comprensión de una espacialidad arquitectónica, recordar las reflexiones que el arquitecto Alberto Cruz Covarrubias[26] (1954) presenta en el fundamento de su *"Proyecto para una Capilla en el Fundo Los Pajaritos"*, en donde al preguntarse sobre todos los aspectos que debían entrar en la obra arquitectónica que le encargan, recuerda una visita a la catedral de Notre Dame en París:

"Me parecía estar dentro de un espacio cuyas limitaciones, muros, pilares, ventas, bóveda, piso [morfología y tipología] podía mirar y que este mirar, este ver el espacio con sus límites no era un obstáculo para el orar, para el estar hincado orando. Al contrario, toda esta espacialidad, todos esos vidrios y piedras se venían al ojo para colocarnos en una posición corporal diría yo de oración (...). No hablo aquí de lo interior, yo hablo de la posición, de la posición espacial."

Es precisamente la posibilidad que da el orden arquitectónico sobre la existencia de una situación espacial la que se presenta como un valor patrimonializable, no es la monumentalidad o la tipología *porque sí*. En el mismo proyecto de la Capilla de Pajaritos (1954), Alberto Cruz menciona que la obra arquitectónica es un "regalo de un testimonio de nuestro tiempo que se nos hace", afirmación coherente con la propuesta de transversalidad de la dimensión histórica del paisaje urbano. En ese marco, plantea que si ese testimonio se logra a través de bellas formas constructivas, el valor está en la consolidación de una espacialidad que permite que los actos ocurran, y no, en la sumatoria de muro, bóveda, pilar, *vitraux* y pavimento, en tanto para ese caso el atributo de Notre Dame era formar el ámbito espacial de la oración.

Esta perspectiva, pone en valor desde un punto de vista socioespacial, la mirada del observador, o, para el caso de la valoración patrimonial, del evaluador. En este contexto, la observación arquitectónica, recurso metodológico que a través del croquis y la anotación intenta desvelar la espacialidad que constituye el vacío arquitectónico, es "el hilo conductor que vincula dimensiones tales que establecen criterios de estudio y de análisis de la extensión natural, de la forma construida en las ciudades y de los acontecimientos que en ellas se desencadenan" (Puentes, M., 2013:21).

Pareciera que la valoración de la dimensión arquitectónica, es a fin de cuentas el reconocimiento de lo que podría denominarse como el espacio vivo o espacio vivido. "Puesto que la experiencia de la arquitectura es existencia, vivida, las imágenes que nos muestran este aprendizaje del vivir el paisaje arquitectónico tienen que proceder de una experiencia temporal, en movimiento" (Solá-Morales, I. 2002:113), lo que obliga a identificar y catastrar atributos

26. Alberto Cruz Covarrubias arquitecto fundador de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica de Valparaíso

físicos-tipológicos de la obra arquitectónica, pero también implica reconocer aquellos elementos arquitectónicos que determinan los actos, usos y prácticas urbanas que permiten la significación del paisaje como un bien patrimonial.

A.1.4.2 Dimensión Económica:

La puesta en valor del patrimonio como dimensión económica se ubica en la escala local de aproximación territorial, en tanto se trata de valorar los atributos que hacen posible que un bien patrimonial genere "flujos sostenidos de beneficios culturales, sociales y económicos para la comunidad" (SUBDERE, 2014).

En este marco, si se interpreta el paisaje patrimonial como un recurso a escala local, implica que al contribuir a la generación de utilidades la multiplicidad de variables que lo conforman funcionan como un sistema de redes que puede capitalizarse "cuando son valorados como elementos para el conocimiento, la cultura, la recreación y el turismo fundamentalmente" (Zúñiga, L., y Pérez, R., 2013). Por lo tanto, además de fortalecer el sentido de pertenencia de las comunidades a los lugares donde habitan, y de conformar parte de la memoria histórica de un grupo humano, es esperable que un bien patrimonial posea atributos que permitan impulsar el desarrollo de la economía local.

Esta perspectiva, que involucra a la comunidad como un agente activo en la formación y consolidación de identidades territoriales, permite que los habitantes participen en el mantenimiento y consolidación del bien patrimonial. Por lo tanto, un área de interés patrimonial con una comunidad activa y comprometida es mucho más patrimonializable que una en la que los habitantes no estén cohesionados por una imagen urbana común, pues la puesta en valor no sería económicamente sustentable.

Las áreas de interés patrimonial, al constituirse como piezas claves para el desarrollo local y regional, forman parte de un engranaje que contribuye a la sostenibilidad económica, material y cultural del bien que se está poniendo en valor. Por ello, se asocia el bien desde la perspectiva de la gestión patrimonial a un valor de uso, estableciendo jerarquías al conjunto patrimonial en función de sus características y potencialidades que permiten concebir un modelo de funcionamiento para su óptima utilización. Esto, en el caso de los bienes inmuebles, se relaciona usualmente con la posibilidad de resignificar los espacios, asignándole nuevos usos a espacios residuales u obsoletos para impulsar el desarrollo local.

En este sentido, con un correcto modelo de gestión, el desarrollo económico de los bienes patrimoniales trae consigo un impulso al área del turismo e inversión cultural. Un buen ejemplo de puesta en valor es el caso de la Restauración de la Casa del Ex-Presidente Pedro Aguirre Cerda y su Escuela Agrícola en la comuna de Calle Larga, entregada al uso el año 2013, y financiada por el Programa Puesta en Valor del Patrimonio de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE).

La recuperación del Monumento Histórico se realizó a través de un Modelo de Gestión que definió que la mejor figura de uso para su puesta en valor era la de un Centro Cultural y un Museo que expusiera el legado del Presidente y educador Pedro Aguirre Cerda, redefiniendo los usos de las habitaciones, recintos y espacios públicos para la correcta

gestión del inmueble.



Patio interior del Centro Cultural Pedro Aguirre Cerda; la casa convertida en museo y la ex-escuela agrícola en centro cultural. | Editada del original: © http://aconcaguatravel.cl/local/museo-y-centro-cultural-pedro-aguirre-cerda/ Visitado por última vez: 10 de junio de 2016

En este sentido, es un factor de valoración la posibilidad efectiva de concebir al bien patrimonial como un hito relevante en la reactivación o consolidación de la economía local.

Por otra parte, una arista que añade complejidad a esta dimensión, es la conceptualización de la imagen urbana que deviene también en una estrategia de *marketing o branding* -como proceso de construcción de marcas territoriales- (Anholt, S., 2005; Moilanen, T., y Rainisto, S., 2009), en donde la identificación de los valores tangibles e intangibles vinculados al territorio permite una lectura simbólica, estética, identitaria y hasta mitológica que permite reconocer potenciales recorridos patrimoniales -en un ámbito turístico, por ejemplo- que alcanzan la posibilidad de crear una marca vinculada al bien (Nogué, J., y De San Eugenio, J., 2011). La representación de la imagen urbana de la ciudad frecuentemente se asocia a un arquetipo, comunicado por generaciones a través de publicidad, fotografías, pinturas, etc. Un ejemplo de ello es la promoción de Viña del Mar en los medios de comunicación a través de la vista del Castillo Wulff y la puesta de sol, como íconos de su identidad balnearia vinculada al ocio. La elección de una imagen representativa dentro de las múltiples imágenes levantadas por los habitantes, crean un imaginario colectivo que se puede comunicar e impacta en el desarrollo sustentable de barrios y ciudades completas.



Editada del original © http://aconcaguatravel.cl/local/museo-y-centro-cultural-pedro-aguirre-cerda/ Visitado por última vez: 10 de junio de 2016

Lo importante, desde el paradigma actual, es evitar las crisis de representación que pueden provocarse al elegir imágenes excesivamente idealizadas que poco tienen que ver con lo que cotidianamente los habitantes viven, por ello, la existencia de una comunidad plenamente involucrada permite la generación de una imagen objetivo propia que, desde lo en común, impulsa el desarrollo económico de la

zona de interés patrimonial.

Se trata entonces, de identificar en el proceso de valoración de la dimensión económica la existencia de imágenes objetivo que identifiquen al bien cultural con una plena significación y representatividad por parte de los habitantes, de modo tal de potenciarlo e incluirlo en recorridos y guiones culturales, turísticos e interpretativos que colaboren en el desarrollo sustentable del contexto local con un alcance regional.

A.2 ESTADO DEL ARTE EN METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN Y VALORACIÓN

En el marco de los antecedentes planteados en el punto **A.1**, se ha podido establecer la perspectiva desde la cual se abordará en esta investigación cada criterio de valoración, insertándose en la discusión actual sobre la construcción de los conceptos de paisaje cultural y patrimonio urbano, dado que por su complejidad es posible integrar las múltiples coordenadas que inciden sobre el desarrollo de nuestras ciudades y los territorios.

En este sentido, lo anteriormente expuesto responde a los nuevos paradigmas sobre la visión tradicional de las dimensiones históricas, socioculturales, territoriales, urbanas, arquitectónicas y económicas del paisaje urbano, aportando un horizonte conceptual para el reconocimiento e identificación de atributos en el análisis que busca proponer esta tesis, sin dejar de lado lo que han desarrollado metodológicamente las diversas corrientes de pensamiento que han considerado al paisaje como objeto de estudio.

Siguiendo esta perspectiva, y según la exploración bibliográfica en torno a lo que significa el proceso de valorar y evaluar el paisaje cultural, tanto los autores citados en el punto **A.1**, como los que se presentarán a continuación, exponen diversas aproximaciones metodológicas para la valoración científica del paisaje cultural. Si bien, se identifican procesos y recursos metodológicos que efectivamente lo evalúan, se observa que es posible clasificarlos en tipologías, en virtud de la dimensión analizada y el paradigma desde el cual se analiza el objeto de estudio, no siendo necesariamente su propósito la identificación de atributos de carácter patrimonial, o la elaboración de una ficha de valoración de carácter cuantitativo para definir si la unidad de paisaje posee singularidades dignas de reconocerse bajo una figura de protección.

Asimismo, destaca que ninguna de las secuencias metodológicas observadas incorporan en su análisis la valoración multiescalar del paisaje cultural, acotándose a una o dos de las dimensiones presentadas en el punto **A.1**.

En este contexto, puesto que el objetivo de esta investigación es la propuesta de un instrumento metodológico para la valoración de zonas de interés patrimonial, la revisión de metodologías de evaluación del paisaje cultural resulta ser un insumo indirecto para abordar este propósito, en tanto es posible rescatar los parámetros, criterios y secuencias metodológicas ya validadas para analizar unidades de paisaje.

Bajo esta mirada, resulta relevante destacar que el objetivo de toda metodología de evaluación del paisaje cultural es insertar al paisaje, como unidad compleja, en las políticas públicas e instrumentos de planificación territorial que contribuyan a materializar las tendencias actuales que han acompañado el análisis urbano, desde el paradigma de la multitextualidad que se ha presentado en el apartado anterior.

Así, las propuestas metodológicas revisadas se estructuran en fases secuenciales de análisis, de modo que la evaluación final es producto del progresivo estudio de aspectos que se vuelven más complejos en cada etapa. Vale destacar que, desde el punto de vista tradicional sobre el estudio científico del paisaje -básicamente desde la disciplina de la geografía-, se ha distinguido un método general

básico que se vincula principalmente a los mecanismos de gestión del paisaje (Bolós, M., y Gómez, A., 2009:174) y que presenta la siguiente secuencia:

(1) recopilación de antecedentes, **(2) reconocimiento y observación** directa, **(3) análisis** de elementos y sus interrelaciones, **(4) reconstrucción** del historial de transformaciones del paisaje, **(5) diagnóstico**, **(6) prognosis**, y **(7) síntesis** o aspectos relacionados con las posibles aplicaciones.

Igualmente, de modo transversal a las metodologías revisadas, se han reconocido los siguientes conceptos clave:

- **Identificación de la Unidad de Paisaje**[27]**:** el proceso de valoración necesariamente comienza con la delimitación de la unidad de paisaje, lo cual exige una aproximación a la Dimensión Geográfica-Territorial a partir del trabajo cartográfico y del mapeo de elementos significativos, lo que permite establecer tipos o categorías paisajísticas que facilitan su análisis.

- **Identificación de Tipologías de Paisaje**[28]**:** Es la categorización de subzonas dentro de la unidad de paisaje mayor, según homogeneidad definida por la sumatoria de todas las dimensiones físicas que componen el paisaje cultural: relieve, vegetación, orden urbano, volumetría, cromatismo, etc.

La escala de la definición de la unidad de paisaje mayor y las subzonas estarán determinadas únicamente por la escala de análisis, y por el criterio de delimitación empleado. Como recurso metodológico se utilizan las cartografías temáticas, ampliamente exploradas en el ámbito de la descripción territorial desde las disciplinas de la geografía y ecología.

Desde el punto de vista patrimonial, para comprender esta delimitación, se denominan como "sectores urbanos patrimoniales" a los conjuntos homogéneos que responden a un proceso de conformación espacial referido una historia urbana determinada, y de acuerdo a la cultura que le dio origen (Patiño, E., 2012).

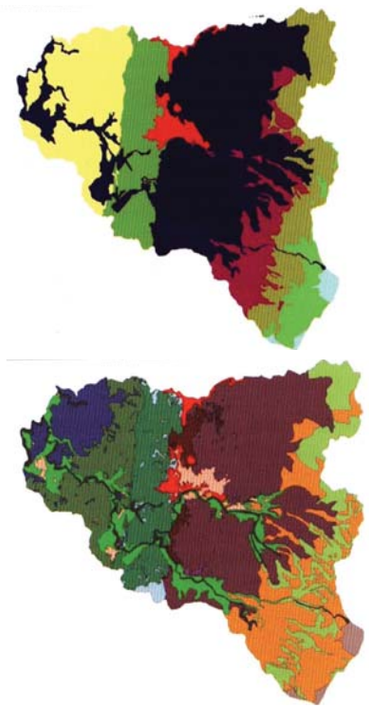
- **Identificación de singularidades paisajísticas:** siguiendo los principios analíticos planteados por Kevin Lynch (2001), desde el concepto de la imagen de la ciudad y las valoraciones del paisaje que desde la cartografía realizan un análisis territorial, en las metodologías se identifican hitos y enclaves de carácter natural, antrópicos y culturales (Cáncer, L., 2010) que guían la jerarquización y definición de polígonos de protección.

Siguiendo la cadena de valor de Criado-Boado y Barreiro (2013):

1. identificación
2. documentación
3. significación
4. evaluación
5. conservación
6. circulación
7. recepción

27. Se entiende que una **Unidad de Paisaje** es un territorio que a una determinada escala presenta una fisonomía relativamente homogénea y evolución similar (Cáncer, L., 2010).

28.



Propuesta de tipologías de paisaje existentes en la unidad de paisaje de la cuenca del río Chinchiná, Colombia. La imagen de arriba refiere a homogeneidades fisiográficas; la de abajo a homogeneidades ecológicas. | © (Gómez, A., y Londoño, F., 2010:220)

es posible sostener que esta secuencia metodológica ilumina a las metodologías observadas, y las presenta como una fuente válida y coherente con los objetivos de esta investigación, dado que comparten ampliamente esta estructura base.

No obstante lo anterior, es importante ubicar al proceso de valoración del paisaje y su potencial metodología como un producto que se distingue de un análisis de carácter diagnóstico, puesto que este último constituye la base para aplicar el primero. En el marco de la cadena de valoración presentada, una metodología de valoración debiera centrarse en las fases **3** y **4** (significación y evaluación), dado que las primeras dos (identificación y documentación) contemplan lo que se desarrollaría en un diagnóstico, que también debe considerar todas las escalas y dimensiones presentadas en el punto **A.1**, constituyendo un insumo fundamental para la valoración y evaluación patrimonial del paisaje urbano.

Luego, la etapa de conservación responde a los resultados obtenidos sucesivamente en las fases **3** y **4**, en tanto desde allí es posible definir criterios normativos para la correcta gestión del bien patrimonial. Su validación con la comunidad que lo significa, es parte de un proceso metodológico distinto, que involucra parte de la fase de conservación, en tanto se definen las acciones para su gestión, y las fases de circulación y recepción. Por lo tanto, bajo esta perspectiva, es posible desagrupar la cadena de valor del patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013) en tres posibles procesos metodológicos independientes, que se interrelacionan bajo la matriz mayor presentada:

1
Metodología de Diagnóstico:
fase de identificación y documentación

2
Metodología de Valoración:
fase de significación, evaluación y conservación (criterios normativos)

3
Metodología para la elaboración de Modelos de Gestión:
fase de conservación (plan de gestión), circulación y recepción

Siguiendo este razonamiento, se han observado metodologías de análisis del paisaje que abordan parcialmente la cadena de valor del patrimonio, pues la valoración completa responde a un macroproceso que ciertamente es transdisciplinario y responde a etapas sucesivas de la valoración de un mismo bien cultural. Dada la complejidad y multitextualidad del objeto de estudio, se distingue que las metodologías de esta índole son de carácter cualitativo, en donde la dimensión cuantitativa se ve reflejada en índices y evaluaciones como resultado de cada investigación.

Resulta especialmente destacable, por lo innovadora, la metodología de la Calle Ciudad de Juan Luis Rivas (2015) aplicada en tres capitales andaluzas, Córdoba, Málaga y Granada. En ella, se propone un cambio en el paradigma respecto al urbanismo heredado -o urbanismo patrimonial-, proponiendo a la calle como un elemento complejo a través del cual observar el conjunto urbano. Utilizando cartografías prospectivas -que diagnostican y analizan- y registro fotográfico de la secuencia urbana que se obtiene recorriendo

las principales calles de la ciudad, observa la complejidad del territorio y de la ciudad, validando el recurso metodológico a partir de:

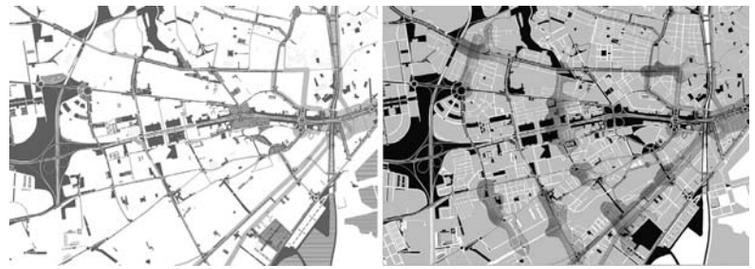
(a) Gandelsonas (1999), quien analiza la imagen urbana de las ciudades estadounidenses a partir de la libre heterogeneidad volumétrica de los rascacielos -en contraposición a la homogeneidad europea-, estudiando la secuencia espacial a través del análisis de los cortes.



Sección de rascacielos de Gandelsonas | Fuente: (Gandelsonas, M., 1999:5)

(b) Portas, Domingues y Cabral (2007) al analizar el nuevo escenario urbano de las ciudades portuguesas, identifican que las políticas urbanas deben considerar las dimensiones funcionales, potenciales e imaginarias, reconociendo la versatilidad de los espacios para fortalecer el sentimiento de pertenencia. En ello reconoce lo multiescalar y diverso de la trama urbana partiendo del análisis territorial sin seguir el esquema tradicional del estudio acotado en lo cartográfico, sino que identificando objetivos de valoración de la ciudad con el propósito de heredar valores duraderos y preservar la morfología urbana de los centros históricos.

En este marco, la metodología de Rivas (2015) desde el corte -o sección- de la calle permite modular secuencias espaciales y mapeos mentales, accediendo con mayor facilidad y fiabilidad a la esencia o identidad más profunda de la ciudad, aún cuando se acota únicamente a la dimensión morfológica del paisaje urbano, lo que se complementa con la propuesta de sección urbana, corte y fragmento que Solá-Morales (2008) recoge como una idea de fragmento o experiencia de la ciudad.



"Encuadre local de la calle ciudad de Málaga: (izq.) corredores urbanos; (der.) Ámbitos de intervención producto de la superposición de los distintos corredores espaciales | Fuente: (Rivas, J., 2015)



Sección de calle-ciudad para análisis | Fuente: (Rivas, J., 2015)

Se trata de la representación de las partes que componen el conjunto, lo que permite también una visión catastral del territorio con una significación dada desde la experiencia en la ciudad. El concepto de la Calle Ciudad que

proviene de lo que sostiene Gómez, Grindlay y Valenzuela (2004), corresponde a una unidad de análisis propia de la escala intermedia del orden urbano, que permite identificar elementos patrimoniales desde el estudio de los espacios urbanos de los centros históricos, reconociendo desde la calle la unidad de paisaje, la caracterización urbana y la identidad patrimonial del espacio urbano.

Luego, en este marco y según la revisión completa de las fuentes utilizadas en este marco teórico, se ha detectado en las fuentes que explícitamente declaran proponer un instrumento metodológico, que esta valoración puede abordarse desde diversos focos, siendo relevantes para este estudio las siguientes perspectivas de aproximación:

- Propuestas metodológicas que ponen en valor la **Calidad del Paisaje** (Cáncer, L., 2010; Gómez A., y Londoño F., 2011) desde la perspectiva de la **Evaluación Ambiental** del mismo (Muñoz, A., 2004; Acuña, P. 2005 Cerdán, R., 2009), dado que ponen en valor las escalas de aproximación territorial nombradas como dimensión Geográfica-Territorial, Urbana y Arquitectónica.

- Metodologías que reconocen los atributos en las **Singularidades Históricas y Tecnológicas del Paisaje** (De Terán, F., 2009; Santacana, J., y Serrat, N., 2009; Rodríguez, F., y Coronado, J., 2010; Márquez, F., Rozas., V., Arriagada, R., 2014; Ferrada M., 2015), dado que se realiza una evaluación de las dimensiones Histórica y Sociocultural del paisaje.

- Propuestas centradas en el **Análisis Socioespacial del Paisaje** (Capel, H., 1973; Rivera, J., 2010; Patiño, E., 2012; Ojeda, J., 2013; Greene, M., Link, F., Mora, R., y Figueroa, C., 2014; Silva, R., y Rodríguez, J., 2015), puesto que reconocen las múltiples escalas de aproximación al problema desde un punto de vista transdisciplinar.

- Propuestas existentes dentro de los protocolos o manuales de evaluación insertos en los **Sistemas de Valoración Patrimonial** vinculados al marco institucional de los Gobiernos, y que permiten traducir la puesta en valor del paisaje cultural como un bien patrimonial en las políticas públicas y normativas. Para el caso latinoamericano resulta relevante el ejemplo de Colombia (Ministerio de Cultura República de Colombia, 2010; Giedelmann, M., y Rueda, O., 2013), pues cuenta con una Ley de Patrimonio promulgada en 2008 que considera no sólo el patrimonio cultural material, sino también el inmaterial. Asimismo, es relevante el Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica (MINVU, 2005), el cual cuenta con criterios de evaluación coherentes con las normas urbanísticas que acota la Ley General de Urbanismo y Construcciones.

Las cuatro tipologías pueden analizarse comparativamente del siguiente modo:

TIPOLOGÍAS DE SECUENCIAS METODOLÓGICAS

Comparativamente, se obtiene que las secuencias metodológicas de Análisis Socioespacial, especialmente en relación a las orientadas hacia la evaluación de la Calidad del Paisaje y de sus características ambientales, destacan por su aproximación multiescalar a los componentes del paisaje que analiza. En este sentido,el proceso valorativo a partir de la identificación de atributos se caracteriza por incluir procesos metodológicos transdisciplinares que incorporan no sólo las variables morfológicas sino también las territoriales y culturales -o de cualificación social- a los paisajes urbanos.

El reconocimiento de estas cuatro tipologías permite distinguir, en primer lugar, un grupo de objetivos comunes: **a)** distinguir las relaciones espaciales que cualifican la trama para dar un correcto ordenamiento al territorio; **b)** identificar elementos o hitos que patrimonializan el territorio; **c)** conocer los procesos locales de relevancia territorial a partir de la evaluación del conjunto de factores que inciden en el modo en que se encuentran las múltiples tramas que co-existen en el paisaje; **d)** convertirse en herramientas de apoyo para le gestión territorial.

No obstante lo anterior, es posible verificar en el análisis de las columnas del cuadro que en estas páginas se presenta, que cada tipología metodológica se enfoca en un atributo particular, y desde allí alcanza mayor o menor grado de aproximación multiescalar, no existiendo secuencias metodológicas que incorporen simultáneamente todas las capas y tramas que constituyen el paisaje cultural.

	TIPOLOGÍA 1	TIPOLOGÍA 2	TIPOLOGÍA 3	TIPOLOGÍA 4
	CALIDAD DEL PAISAJE y EVALUACIÓN AMBIENTAL	**SINGULARIDAD HISTÓRICA O TECNOLÓGICA**	**ANÁLISIS SOCIOESPACIAL**	**SISTEMAS DE VALORACIÓN PATRIMONIAL**
QUÉ VALORAN	El objetivo es **identificar**, desde el concepto de calidad ambiental del paisaje, elementos y enclaves de especial significado paisajístico que distinguen a la unidad de paisaje que se analiza a partir de **relaciones de singularidad, estudios de visibilidad, estudios sobre la calidad del paisaje,** y la **identificación** de otras **cualidades** que contribuyan a la comprensión de la **ordenación del territorio**, como dinámicas, fragilidad o aptitudes paisajísticas (Cáncer, L., 2010).	Valoran y reconocen el **equipamiento** (religioso, cívico, educacional, cultural, referente a la memoria y derechos humanos, entre otros), **vivienda** y **obras de infraestructura** a partir del concepto de **ciudad fundacional o ciudad originaria**, como testimonio del imaginario desde cual se inventan formas de vida urbana (Márquez, F., Rozas., V., Arriagada, R., 2014)	Valoran **la perspectiva territorial, perceptiva y espacial** como punto de partida para la evaluación del paisaje (Greene, M., Link, F., Mora, R., y Figueroa, C., 2014), complementándose con la lectura transdisciplinar de los **paisajes cotidianos** (Ojeda, J., 2013), e incluyendo procesos metodológicos para la cualificación social de los paisajes urbanos (Capel, H., 1973; Silva, R., y Rodríguez, J., 2015)	**Valoran, identifican y reconocen** atributos del bien patrimonial con el objetivo de definir declaratorias de protección y conservación sobre bienes patrimoniales que puedan ser reconocidas por la normativa vigente. Son herramientas de apoyo para que las **autoridades y servicios públicos puedan sistematizar el registro y denominación de los elementos de valor patrimonial de nuestras ciudades**, en concordancia con una validación acorde a planes de Participación Ciudadana vigentes.
CÓMO ABORDAN LA VALORACIÓN	Identifican **elementos de la estructura ambiental del territorio**, como las relaciones espaciales entre elementos del paisaje o ecosistemas, las dinámicas ecológicas del mosaico del paisaje a lo largo del tiempo, la infraestructura, los asentamientos humanos, las actividades económicas y la relación entre el espacio urbano y el espacio rural, trabajando a partir de lo que se denomina como una **matriz territorial** (Cerdán, R., 2009)	El enfoque metodológico es cualitativo e implica la sistematización de elementos y relatos que patrimonializan al territorio: **a)** A partir del análisis de **Monumentos Históricos o Zonas Típicas** reconocidos por la Ley y por la institucionalidad (Criado F., y Barreiro, D., 2013; Márquez, F., Rozas., V., Arriagada, R., 2014), pues son elementos escogidos para representar una historia nacional y una identificación afectiva con una comunidad pasada. **b)** A partir del reconocimiento de **singularidades históricas y/o tecnológicas** en el trazado y la estructura de los elementos de valor histórico (arquitectónicos, urbanos, territoriales o socioculturales), y el nivel de **intervención y legibilidad** (Rodríguez, F., y Coronado, J., 2010).	Abordan la evaluación del paisaje cultural desde una **aproximación multiescalar,** lo que permite identificar el conjunto de factores que afectan los procesos locales alcanzando una relevancia territorial (Rivera, J., 2010; Greene, M., Link, F., Mora, R., y Figueroa, C., 2014), y las zonas homogéneas desde donde puede percibirse la imagen urbana que permite concebir la imagen patrimonial (Patiño, E., 2012).	Transversalmente se rigen por **criterios de valoración** que contribuyen a la identificación de los atributos del bien patrimonial. Mientras el caso colombiano considera: antigüedad, autenticidad, integridad, constitución, morfología, estado de conservación, contexto ambiental, geográfico y urbano, grado de representatividad y cotextualización sociocultural del mismo (MCRC, 2010), el caso chileno reconoce sus criterios de valoración categorizando según tipologías de valores que caracterizan al objeto de interés patrimonial: valor urbano, arquitectónico, histórico, económico y social (MINVU, 2005). Podría plantearse que ambos abordan las dimensiones históricas, socioculturales, territoriales, urbanas, arquitectónicas y económicas reconocidas en el punto **A.1**
	Una metodología de análisis visual permite a su vez un **análisis descriptivo, interpretativo y valorativo del vacío urbano** (Gómez, A., y Londoño, F., 2011), así como el análisis del espacio urbano puede realizarse a través de metodologías de análisis visual que involucran los conceptos de **imagen, percepción y relaciones espaciales** (Acuña, P., 2005)		Asumen que las tipologías y formas arquitectónicas afectan la calidad de la comunidad (Greene, M., Link, F., Mora, R., y Figueroa, C., 2014), en tanto es posible una aproximación multidisciplinar a los objetos espaciales, territoriales y culturales del paisaje urbano (Ojeda, J., 2013)	

CONTINUACIÓN

	TIPOLOGÍA 1 CALIDAD DEL PAISAJE y EVALUACIÓN AMBIENTAL	TIPOLOGÍA 2 SINGULARIDAD HISTÓRICA O TECNOLÓGICA	TIPOLOGÍA 3 ANÁLISIS SOCIOESPACIAL	TIPOLOGÍA 4 SISTEMAS DE VALORACIÓN PATRIMONIAL
	El **análisis descriptivo del vacío urbano**, considera su **configuración** (forma, topología y tipología), **ámbito de estudio** (sectorización y morfología), **cromatismo en la ciudad y el paisaje** (color, escala, proporción y variaciones de luz), y **tipos de información visual** (densidad y tipología) (Gómez, A., y Londoño, F., 2011:94), fijando parámetros para su evaluación.	La ciudad es un elemento patrimonial en tanto en ella reside físicamente la memoria colectiva. Las metodologías pueden poner en valor los elementos históricos desde un **proceso de patrimonialización como construcción social** o desde el **análisis de los valores arquitectónicos y urbanos de la trama** que atestiguan un proceso histórico (Uribe, N., 2014).	El paisaje urbano puede considerarse como patrimonial, a partir de los valores que un colectivo identifica en cada espacio (Patiño, E., 2012), en tanto esto permite un análisis del paisaje, que vincula estrechamente a las representaciones y valoraciones sociales, la planificación urbana, la gestión socioeconómica y el gobierno local (Silva, R., y Rodríguez J., 2015).	La **categorización** resultante del proceso de identificación y evaluación, es resultado no sólo de una valoración técnica, sino también constituye una expresión de voluntades ciudadanas, colectivas y estatales. Los bienes culturales que **obtienen una declaratoria deben contener valores de orden estético, histórico y simbólico** (MINVU, 2005; MCRC, 2010).
PROCESO METODOLÓGICO	En términos de evaluación del paisaje, transversalmente constan de dos etapas: una **descriptiva** que recoge la información, y otra **evaluativa** que valoriza la información recolectada. Como recursos metodológicos consideran: **1) Métodos directos de valoración:** mediante la contemplación de la unidad de paisaje a través de dibujos, fotografías, imágenes satelitales y cartografías. Los paisajes se valoran mediante escalas de rango u orden. **2) Métodos indirectos de valoración:** elementos o factores físicos como el uso del suelo, cubierta vegetal, construcciones humanas, cuerpos de agua, relieve, colores y rasgos sobresalientes. (Muñoz, A., 2004) Luego, para el análisis del espacio urbano se emplean **categorías de análisis**, como **escala** (las relaciones funcionales entre los habitantes y el entorno), **forma** (caracterización del tejido urbano), y **usos** (grado de complejidad de las actividades urbanas y su expresión física (Acuña, P., 2005).	En términos transversales, estas metodologías analizan la **dimensión física de la historia urbana** lo cual requiere de: **1)** Fase de **caracterización de los elementos urbanos de valor histórico**, mediante la descripción de la evolución histórica y la situación actual de la trama urbana (Ferrada, M., 2015). **2)** Una fase de análisis para **identificar hipótesis explicativas** sobre la secuencia histórica de la formación morfológica de la ciudad (De Terán, 2009). **3)** El **Reconocimiento** de los esquemas urbanísticos, espacios públicos y privados, y elementos arquitectónicos que **visibilizan la destinación y características originarias de las ciudades** (Ferrada, M., 2015). **4) Identificación de tipologías y sistemas de valor patrimonial** existentes en la trama urbana que testimonian y ponen en valor áreas declaradas y protegidas por la institucionalidad.	Usualmente combinan: **1)** Fase Analítico Descriptiva: **Identificación y caracterización** de las unidades morfológicas e hitos paisajísticos significativos de la trama urbana, en terreno y en gabinete. **2)** Fase de Diagnóstico paisajístico de la ciudad: **Análisis de visibilidad** a partir del estudio de campos visuales, continuidad visual y análisis cromáticos **3)** Fase perceptiva-valorativa: **Estudio de percepción y uso del espacio** identificando prácticas comunes entre los habitantes a partir de recursos metodológicos como encuestas de identidad y satisfacción, la caracterización y valoración de los elementos urbanos que conforman el sistema espacial del sitio patrimonial; y **Análisis de los límites percibidos de la unidad de análisis** a través de mapas mentales y cartografías, que a partir de la identificación de hitos dentro de la trama urbana, siguiendo a Lynch (2001), da como resultado mapas cognitivos.	El **proceso metodológico se desarrolla sucesivamente en etapas**, que a partir de una fase diagnóstica identifica los elementos de valor patrimonial que componen al bien cultural en su conjunto: · Una primera **etapa de análisis cualitativo** que contempla el (a) **diagnóstico** y (b) **categorización** del bien cultural, con el objetivo de identificar los atributos que lo presentan como un objeto patrimonializable. · Luego, una **etapa de análisis cuantitativo** correspondiente a la (c) **evaluación**, a través de fichas o tablas de valoración que asignan puntaje a cada atributo según las ponderaciones convenidas. · Y, finalmente, una segunda **etapa de análisis cualitativo** consistente en la (d) **definición de criterios normativos** que se ajustan a las normas urbanísticas vigentes.

En cuanto a la estructura de las secuencias metodológicas, éstas comparten una secuencia básica: **a)** identificación y caracterización; **b)** significación, categorización y valoración; **c)** gestión y manejo de los elementos urbanos.

Transversalmente, lo procesos metodológicos se desarrollan en etapas sucesivas que basan su análisis en la combinación de recursos directos e indirectos de valoración, predominando en los estudios el carácter cualitativo de éstos. Resulta destacable en los Sistemas de Valoración Patrimonial y en el Análisis Socioespacial, el alcance cuantitativo de la caracterización y valoración de los elementos del paisaje urbano, a través de fichas y criterios normativos que visibilizan cómo se traduce un proceso de patrimonialización al ordenamiento efectivo del territorio.

Por último, en los resultados que las secuencias metodológicas observadas revelan, se distinguen a su vez tres tipologías de hallazgos: **a)** el hallazgo de un sistema de elementos con valor paisajístico/patrimonial vinculados al territorio (en las metodologías de Calidad del Paisaje & Evaluación Ambiental y Singularidad Histórica o Tecnológica); **b)** el hallazgo de un sistema de percepciones socioespaciales que ponen en valor el paisaje urbano en virtud del uso y habitabilidad (en las metodologías de Análisis Socioespacial); **c)** la categorización de elementos homologables a la normativa vigente (en las metodologías de Sistemas de Valoración Patrimonial).

CONTINUACIÓN

PROCESO METODOLÓGICO

TIPOLOGÍA 1	TIPOLOGÍA 2	TIPOLOGÍA 3
CALIDAD DEL PAISAJE y EVALUACIÓN AMBIENTAL	SINGULARIDAD HISTÓRICA O TECNOLÓGICA	ANÁLISIS SOCIOESPACIAL
Se identifica la siguiente secuencia metodológica: (a) **identificación** de los elementos que componen la Unidad de Paisaje, (b) **caracterización** de la unidad de análisis escogida a partir de dimensiones de carácter visual, perceptivo, de relaciones espaciales y de uso, y (c) **valoración y clasificación** de los atributos y cualidades del paisaje.	Se identifica la siguiente secuencia metodológica: (a) **recopilación de antecedentes,** (b) **catastro,** (c) **evaluación comparativa** (comparando con la percepción de los habitantes o con los antecedentes recopilados, el grado de autenticidad e integridad de los elementos que se ponen en valor), (d) **identificación de tipologías y sistemas de valor patrimonial,** (e) **elaboración de hipótesis explicativa,** y (f) **definición de criterios para su gestión** (Planes de Manejo y Gestión).	Se identifica la siguiente secuencia metodológica: (a) **reconocimiento**, (b) **diagnóstico**, (c) **valoración**, y (d) **manejo de los elementos urbanos** (Patiño, E., 2012), para reconocer claves paisajísticas, perceptivas o simbólicas que permitan elaborar un relato común de la unidad de paisaje analizada (Ojeda, J., 2013)
Consideran las siguientes fases complementarias de análisis en su etapa de identificación y caracterización: 1) **identificación de categorías de análisis visual del paisaje** a partir de la identificación de variables: descriptiva, interpretativa y valorativa 2) **valoración del paisaje** según parámetros como calidad, fragilidad e impacto visual, y tendencias en las relaciones visuales 3) **análisis y descripción del vacío urbano**	Dentro de los resultados, destacan los hallazgos producto del análisis de **elementos histórico-morfológicos** existentes en la trama urbana, que ponen en valor el paisaje desde el concepto de "paisaje histórico" (Santacana, J., y Serrat, N., 2009), tales como **ruinas, parques naturales temáticos** (visión conservacionista del patrimonio), **monumentos religiosos, cívicos y conmemorativos** que otorgan un valor turístico a los bienes patrimoniales.	En los resultados, destacan los hallazgos producto del análisis de las **percepciones sociales de los paisajes urbanos,** obtenidos a partir de la **sistematización de opiniones y anhelos ciudadanos** que se recogen metodológicamente a través de grupos de discusión, entrevistas y encuestas, valorándose el paisaje en función de su **frecuentación, accesibilidad y uso lúdico**, por encima incluso de sus cualidades morfológicas y/o estéticas (Silva, R., y Rodríguez, J., 2015)

B. INSTRUMENTOS OFICIALES DE VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO

CRITERIOS NORMATIVOS Y METODOLÓGICOS EN LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO URBANO

En los subtítulos anteriores se ha explorado en torno al concepto de valoración del paisaje cultural como proceso de evaluación complejo, en tanto se han estudiado sus criterios, dimensiones de análisis y secuencias metodológicas, que en su conjunto constituyen una acción de puesta en valor del paisaje patrimonial.

La identificación y definición de atributos paisajísticos y patrimoniales de los paisajes culturales se inserta en lo que anteriormente se ha definido como **cadena de valor del patrimonio** (Criado-Boado, F., y Barreiro, D., 2013), ubicando a las metodologías de valoración en las fases correspondientes a la significación y evaluación de los atributos reconocidos en el paisaje.

Sucesivamente, la preparación hacia la etapa de conservación es fundamental, dado que se considera como "la función principal de la gestión patrimonial y se relaciona con todas las acciones o medidas que tienden a prolongar y mantener en el tiempo la materialidad o el estado de los bienes y evitar su alteración" (SUBDERE, 2014:13).

En este contexto, se presenta como una función principal, dado que para efectos de la protección de los bienes culturales, las acciones de conservación[29] son el mecanismo por el cual los atributos y valores identificados pueden preservarse a lo largo del tiempo, garantizando una transformación intencionada de la trama urbana desde la perspectiva integral y multiescalar del paisaje cultural, que, a fin de cuentas, es la mirada desde la lugaridad.

En este marco, es posible afirmar que para poner en valor los recursos patrimoniales del paisaje cultural se requiere que confluyan dos procesos que deben ocurrir en modo sucesivo:

> **(i)** El reconocimiento de los atributos del paisaje cultural a partir de la identificación de sus valores, según **criterios de valoración** que responden al reconocimiento de las multicoordenadas existentes en la trama urbana y territorial: la dimensión histórica, sociocultural, geográfica-territorial, urbana, arquitectónica y económica.
>
> **(ii)** La definición de **criterios normativos** como acción de conservación, que pueden acogerse directamente a la legislación vigente respecto a la protección y conservación del patrimonio, pero también pueden responder a una visión urbana y territorial originada en la perspectiva integrada y multiescalar del paisaje cultural. Esta última, identifica *a priori* los atributos a preservar, y proyecta los usos y transformaciones acorde a los valores identificados en el proceso de evaluación.

Siguiendo el principio de conservación, como acción que permite evitar el deterioro o pérdida de los atributos de los paisajes patrimoniales, a continuación se revisarán los criterios normativos oficiales existentes para la protección y puesta en valor del paisaje urbano. Se expondrán agrupados en dos tipologías generales: los **instrumentos nor-**

29. Se reconocen las acciones de conservación preventivas y curativas; la primera corresponde a las acciones que tienen por objeto evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas; la segunda refiere a las acciones aplicadas directamente sobre el bien cultural para detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura (SUBDERE, 2014).

mativos correspondientes a los convenios internacionales, leyes nacionales, ordenanzas e instrumentos de planificación territorial vinculados a la protección del paisaje urbano de interés patrimonial en Chile, y los **instrumentos metodológicos** que, acogiéndose y rigiéndose por la normativa chilena, establecen criterios de evaluación desde una visión gubernamental para la declaratoria y protección de bienes culturales de interés patrimonial.

B.1
INSTRUMENTOS NORMATIVOS

B.1.1 Nivel Internacional

El instrumento más relevante a nivel internacional para dar protección al patrimonio cultural y natural, es la Convención UNESCO de 1972 de "Patrimonio Mundial Cultural y Natural", originada a partir de la constatación de la creciente amenaza de destrucción y deterioro -producto de la evolución de la vida social y económica-, que afecta a los bienes culturales de relevancia mundial. Desde los años setenta, la UNESCO enfocó sus líneas de protección y valoración en el orden del patrimonio de carácter monumental y emblemático, logrando recién en 2003 la adopción de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. El aporte más destacable es la formulación de un **sistema de valores** denominado **Valor Universal Excepcional**, lo que permite homologar los procesos de identificación y caracterización de atributos de los bienes culturales de cada Estado Parte, sirviendo de referencia básica para cualquier proceso de valoración patrimonial.

En segundo lugar, se escoge evaluar el Convenio Europeo del Paisaje (2000), pues representa un aporte fundamental en términos de la valoración integral del patrimonio cultural, ya no sólo como un conjunto de hitos o monumentos relevantes, sino como resultante del traslape entre expresiones culturales, naturales y paisajísticas. En este sentido, se trata de un insumo significativo para esta investigación, pues demuestra que es posible traducir a un instrumento de carácter vinculante la aproximación al territorio que la comprensión del concepto de paisaje y patrimonio posibilita.

	Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (UNESCO, 1972)	Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000)
Reconocido en Chile	Por la Constitución 1980	No
Propósito	Promover la identificación, protección y preservación del patrimonio mundial, cultural y natural, considerado especialmente valioso para la humanidad. Nace a partir de la constatación de los fenómenos sociales y económicos que amenazan al patrimonio cultural y natural, considerando que el deterioro de los bienes constituye un empobrecimiento de todos los pueblos del mundo.	Animar a las autoridades públicas a adoptar políticas y medidas a escala local, regional, nacional e internacional para proteger, planificar y gestionar los paisajes europeos. Considera que los valores naturales y culturales ligados a la diversidad y calidad de los paisajes suponen un deber para los países de trabajar colectivamente en su protección, planificación y gestión.
Qué reconoce	Patrimonio cultural como monumentos, conjuntos y lugares; patrimonio natural como monumentos, formaciones geo y fisiográficas, y zonas naturales.	Todas las formas de los paisajes: naturales, rurales, urbanos y periurbanos, reconociendo tanto los paisajes emblemáticos como los ordinarios.
Qué establece	· Reconoce en el patrimonio cultural y natural el sistema de valores denominado **Valor Universal Excepcional**. · Establece el Comité del Patrimonio Mundial. · Establece un **sistema de cooperación y asistencia internacional** destinado a secundar a los Estados Partes en los esfuerzos que desplieguen para conservar e identificar bienes patrimoniales. Para ello se crea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO), comité intergubernamental de protección del patrimonio cultural y natural, y el Fondo para la protección del patrimonio mundial cultural y natural.	· Define el **paisaje** como "cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos". · Determina la **protección de los paisajes** como "las acciones encaminadas a conservar y mantener los aspectos significativos y característicos de un paisaje, justificados por su valor patrimonial derivado de su configuración natural y/o acción del hombre". · Reconoce en las acciones de **gestión del paisaje** la perspectiva de desarrollo sostenible, lo que garantiza el mantenimiento regular de un paisaje con el fin de guiar armónicamente las transformaciones de la trama.

	Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (UNESCO, 1972)	Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000)
A qué se compromete	· Identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio situado en el territorio. · Alentar a los Estados Parte a definir lugares de Valor Universal Excepcional para ser incluidos en la Lista de Patrimonio Mundial. · Vigilar el estado de los lugares inscritos en la Lista, previendo posibles riesgos alertando a los Estados a que creen sus propios programas de monitoreo y vigilancia. · Ayudar a los Estados a crear mecanismos viables para la salvaguardia de los lugares del Patrimonio Mundial, con ayuda del Fondo Mundial según proceda. · Prestar a los Estados ayuda de emergencia para proteger los lugares que corren peligro inminente. · Cada Estado Parte se compromete a asignar recursos tanto materiales como inmateriales necesarios para las labores de protección.	· Reconocer jurídicamente los paisajes como elemento fundamental del entorno humano, dado que se trata de la expresión de la diversidad de su patrimonio cultural y natural, y constituye fundamento de su identidad. · Definir y aplicar políticas destinadas a la protección, gestión y ordenación del paisaje mediante la adopción de medidas específicas. · Establecer procedimientos para la participación de los actores clave vinculados a la formulación y aplicación de las políticas en materia de paisaje. · Incrementar la sensibilización de la sociedad civil, autoridades, y de las organizaciones privadas, respecto al valor de los paisajes. · Promover la formación de especialistas en la valoración de los paisajes e intervención en los mismos. · Cada Estado Parte se compromete a identificar sus propios paisajes en todo su territorio; analizar sus características y seguir sus transformaciones; calificar y evaluar los paisajes definidos según criterios establecidos en asistencia técnica y científica mutua en materia de paisajes.

30. Mensaje presidencial de Eduardo Frei Montalva el 18 de marzo de 1969 con el que inicia el proyecto de ley. En: www.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/2424/1/HL17288.pdf , visitado por última vez el 04 de octubre de 2016.

B.1.2 Nivel Nacional

La Ley más importante a nivel nacional, es la **Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales**, promulgada en 1970, dos años antes que se realizara la Convención UNESCO de "Patrimonio Mundial Cultural y Natural". Se origina en virtud que "la imagen de toda sociedad se refleja en el legado histórico-cultural que da tradición y carácter a la fisonomía de una nación"[30], lo que además da cuenta del Estado que asume como un deber la cautela de los bienes culturales.

En este contexto, se trata de una legislación que, como bien dice su nombre, se hace cargo de los monumentos y elementos emblemáticos del territorio nacional. Identifica dentro de sus categorías a la Zona Típica, figura de protección que alude a zonas de interés patrimonial que destaquen por sus cualidades. Vale mencionar, que producto de la creación del nuevo Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, esta Ley entrará en actualización, lo que representa una importante oportunidad de formular un instrumento coherente con los requerimientos del paisaje cultural y su dimensión patrimonial.

Asimismo, y de manera complementaria, se presentan dos leyes recientemente modificadas -durante 2016-, las cuales aportan conceptual y funcionalmente a la conservación y gestión del patrimonio cultural:

- **Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente**, en tanto regula las modificaciones sobre los caracteres ambientales del paisaje.
- **Ley Nº20.930 de Derecho Real de Conservación**, en tanto aporta en la conservación de patrimonio privado.

	Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales	Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente	Ley Nº20.930 Derecho Real de Conservación
Propósito	Proteger y resguardar el patrimonio material	Garantizar el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación y la protección del medio ambiente, así como la conservación del patrimonio ambiental	Establece un derecho real sobre propiedades privadas que expresa la facultad de conservar el patrimonio ambiental, atributos o funciones de un predio
Qué define	Son **Monumentos Nacionales** (MN) "y quedan bajo la tuición y protección del Estado, los lugares, ruinas, construcciones u objetos de carácter histórico o artístico; los enterratorios o cementerios u otros restos de los aborígenes, las piezas u objetos antropo-arqueológicos, paleontológicos o de formación natural, que existan bajo o sobre la superficie del territorio nacional o en la plataforma submarina de sus aguas jurisdiccionales y cuya conservación interesa a la historia, al arte o a la ciencia; los santuarios de la naturaleza; los monumentos, estatuas, columnas, pirámides, fuentes, placas, coronas, inscripciones y, en general, los objetos que estén destinados a permanecer en un sitio público, con carácter conmemorativo". Se identifican las siguientes categorías: • **Monumento Histórico (MH):** bienes muebles o inmuebles que por su valor histórico o artístico o por su antigüedad deben ser conservados para el conocimiento y disfrute de las generaciones presentes y futuras. • **Zona Típica (ZT):** agrupaciones de bienes inmuebles, urbanos o rurales que constituyen una unidad de asentamiento representativo de la evolución de la comunidad humana, y que destacan por su unidad estilística, materialidad o técnicas constructivas. Se reconocen las tipologías: **conjunto, pueblo tradicional, entorno a monumento histórico, área urbana, centro histórico.**	**(i)** Define que la **Conservación del Patrimonio Ambiental** refiere al uso y aprovechamiento racionales o la reparación de los componentes del medio ambiente, especialmente aquellos **propios del país que sean únicos, escasos o representativos,** con el objeto de asegurar su permanencia y su capacidad de regeneración. **(ii) Medio Ambiente**: "sistema global constituido por elementos **naturales y artificiales de naturaleza física, química o biológica, socioculturales y sus interacciones**, en permanente modificación por la acción humana o natural y que rige y condiciona la existencia y desarrollo de la vida en sus múltiples manifestaciones. **(iii) Daño Ambiental:** "toda pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo inferido al medio ambiente o a uno o más de sus componentes".	**(i)** Debe acogerse y no contradecirse con las definiciones estipuladas en la Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente. **(ii)** La preservación de valores ambientales se identificará a partir de un **contrato constitutivo** entre las partes, que deberá inscribirse en el Conservador de Bienes Raíces. Este contrato debe acordar al menos una de las siguientes prohibiciones, restricciones u obligaciones: - Restricciones de uso - Obligación de manutención, conservación o aprovechamiento racional del bien raíz - Obligación a ejecutar un **plan de manejo** **(iii)** Sólo pueden referirse **a lotes, predios, o inmuebles privados**, sin tener implicancias sobre espacios públicos, avenidas o bienes nacionales de uso público en general.

	Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales	Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente	Ley Nº20.930 Derecho Real de Conservación
Qué establece	Su tuición y protección se ejercerá por medio del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), organismo técnico que depende del Ministerio de Educación.	(i) Se someterán a **evaluación ambiental estratégica** las **políticas y planes de carácter normativo general** que tengan impacto con el medio ambiente o la sustentabilidad. (ii) Todos los permisos o pronunciamientos de carácter ambiental que deban emitir los organismo del Estado respecto a **proyectos o actividades sometidos al Sistema de Evaluación Ambiental (SEA)**, deben ser otorgados por dicho sistema.	El derecho real de conservación es **transferible, transmisible, inembargable, indivisible e inseparable del inmueble** y se puede constituir sobre cualquier bien inmueble. Es de duración indefinida, salvo que las partes acuerden lo contrario. Esto quiere decir, que lo que se grava en el contrato es heredable.
Aportes	En los artículos Nº 29 y 30, Título VI sobre la **"Conservación de los Caracteres Ambientales"** son relevantes las siguientes especificaciones en torno a las Zonas Típicas: **(i)** "Para el efecto de mantener el carácter ambiental y propio de ciertas poblaciones o lugares donde existen ruinas arqueológicas, o ruinas y edificios declarados MH el CMN podrá solicitar se declare **de interés público la protección y conservación del aspecto típico y pintoresco** de dichas poblaciones o lugares o de determinadas zonas de ellas. **(ii)** "Toda ZT requiere de un **instrumento que regule** en forma objetiva todo lo que implique obras de intervención futuras, sean estas de modificación, ampliación, restauración, demolición parcial o total, de una determinada edificación en el conjunto protegido, etc.", a través de un **Instructivo de Intervención**.	El Dictamen 004000N16 del 15 de enero de 2016, especifica: **Artículo 10:** Los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental en cualesquiera de sus fases que deberán someterse al SEA son los siguientes: Ejecución de obras, programa o actividades en parques naturales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas **o cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial**. Dado que la protección oficial según la OGUC refiere a las **áreas de protección de recursos de valor patrimonial cultural**, el dictamen identifica que si se ponen en amenaza los bienes de valor patrimonial **no se logra proteger el ambiente** en los términos amplios que contempla la normativa.	· Si el contrato entre privados se celebra acogiéndose a esta ley, lo que se grava va por sobre el Plan Regulador Comunal, pues este último está obligado a reconocer lo que dicta la Ley. · Las comunidades pueden gestionar el acuerdo entre privados para usar esta facultad otorgada por Ley para preservar atributos ambientales.

B.1.3 Nivel Comunal

A nivel comunal, Chile cuenta con los denominados **Instrumentos de Planificación Territorial (IPT)**, los cuales permiten, a pesar de sus falencias, regular y definir las características morfológicas de la trama urbana. Según la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (OGUC), los IPT refieren a los Planes Regionales de Desarrollo Urbano (PRDU), al Plan Regulador Intercomunal o Metropolitano (PRI o PRM), al Plan Regulador Comunal (PRC), al Plan Seccional y al Límite Urbano.

En relación a las obligaciones que estos instrumentos normativos tienen sobre los bienes culturales de interés patrimonial, el **Artículo 2.1.18** de la OGUC indica que deberán "reconocer las áreas de protección de recursos de valor natural, así como definir o reconocer, según corresponda, áreas de protección de recursos de valor patrimonial cultural".

DEFINE	RECONOCE
Inmuebles de Conservación Histórica (ICH)	Monumentos Históricos definidos por la Ley Nº 17.288
Zonas de Conservación Histórica (ZCH)	Zonas Típicas definidas por la Ley Nº 17.288

La Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) en su **Artículo 60** indica que el Plan Regulador definirá los Inmuebles y/o Zonas de Conservación Histórica "en cuyo caso los edificios existentes no podrán ser demolidos o refaccionados sin previa autorización de la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo correspondiente". Luego, el **Artículo 2.1.43** indica que para definir un ICH o ZCH debe cumplirse:

- **Zona de Conservación Histórica:**

  a) Que se trate de sectores cuya expresión urbanística represente los valores culturales de una localidad y cuyas construcciones puedan ser objeto de acciones de rehabilitación o conservación.

  b) Que se trate de sectores urbanísticamente relevantes en que la eventual demolición de una o más de sus edificaciones genere un grave menoscabo a la zona o conjunto.

  c) Que se trate de sectores con uno o más Monumentos Nacionales.

- **Inmueble de Conservación Histórica:**

  a) Que se trate de inmuebles que representen valores culturales que sea necesario proteger o preservar, sean éstos arquitectónicos o históricos, y que no hubieren sido declarados Monumento Nacional, en la categoría de Monumento Histórico.

  b) Que se trate de inmuebles urbanísticamente relevantes cuya eventual demolición genere un grave menoscabo a las condiciones urbanísticas de la comuna o localidad.

  c) Que se trate de una obra arquitectónica que constituya un hito de significación urbana, que

establece una relación armónica con el resto y mantiene predominantemente su forma y materialidad original.

Se desprende de ambas definiciones dos afirmaciones: en el criterio **a)** de las Zonas de Conservación Histórica se establece una acción de puesta en valor del patrimonio, en tanto se pone de manifiesto la valoración de los atributos culturales de la localidad formalizados en una expresión urbana, la cual es susceptible de acciones de rehabilitación y conservación; en segundo lugar, los criterios que definen un Inmueble de Conservación Histórica son de carácter objetual, pues ponen en valor exclusivamente las dimensiones históricas, arquitectónicas y urbanas del paisaje urbano.

Dado que los IPT, por las figuras de protección patrimonial que definen a la vez que reconocen las disposiciones que establece la Ley Nº17.288, son un instrumento normativo relevante para la planificación y desarrollo de las ciudades cuando se busca consolidar acciones de conservación patrimonial en la trama urbana. En este contexto, y puesto que esta investigación se enfoca en las zonas urbanas de interés patrimonial, es fundamental revisar que los IPT podrán establecer las **condiciones urbanísticas que deberán cumplir las edificaciones** que se ubican en esas áreas, según el **Artículo 2.1.18** de la OGUC:

"Tratándose de áreas de protección de recursos de valor patrimonial cultural, los instrumentos de planificación territorial deberán establecer las normas urbanísticas aplicables a las ampliaciones, reparaciones, alteraciones u obras menores que se realicen en las edificaciones existentes, así como las aplicables a las nuevas edificaciones que se ejecuten en inmuebles que correspondan a esta categoría cuando corresponda".

El punto sensible sobre esta determinación, es que las 17 normas urbanísticas que establece la OGUC únicamente refieren a: **1.** Usos de Suelo; **2**.Sistemas de Agrupamientos; **3.** Coeficiente de Constructibilidad; **4.** Coeficiente de ocupación del suelo; **5.** Alturas de edificación expresadas en metros o números de pisos; **6.** Adosamiento; **7.** Distanciamientos; **8.** Antejardines; **9.** Ochavos y rasantes; **10.** Superficie de subdivisión predial mínima; **11.** Densidades; **12.** Alturas de cierros; **13.** Exigencias de estacionamientos para cada uno de los usos permitidos; **14.** Áreas de riesgo o de protección que pudieren afectarlo, contempladas en el IPT, señalando las condiciones o prevenciones que se deberán cumplir en cada caso; **15.** Identificación de ZCH, ICH e identificación de Zonas Típicas y Monumentos Nacionales, con sus respectivas reglas urbanísticas especiales [planos seccionales]; **16.** Exigencias de plantaciones y obras de ornato en las áreas afectas a utilidad pública; **17.** El límite urbano o de extensión urbana.

Ante esta restricción sobre las facultades que tiene un Plan Regulador para fijar las condiciones urbanas de un área de interés patrimonial, pues las normas urbanísticas se acotan exclusivamente a consideraciones volumétricas, alturas y especificaciones asociadas al uso, el **Artículo 2.7.8** indica que las Municipalidades a través de Planos Seccionales[31] pueden establecer las características arquitectónicas para los proyectos que se emplacen en sectores vinculados a Monumentos Históricos, Zonas Típicas, Inmuebles de Conservación Histórica y Zonas de Conservación Histórica.

Si bien, estas características arquitectónicas deben situarse dentro de las normas urbanísticas establecidas por

31. Es relevante cuidar de no confundir con Plan Seccional, definido en **Artículo 2.1.15** de la OGUC, pues éste se trata de un instrumento que establece normas urbanísticas y condiciones de edificación en comunas que no cuentan con PRC.

el Plan Regulador Comunal, y deben acotarse a elementos morfológicos y ornamentales, el Plano Seccional es un IPT relevante, en tanto fija reglas urbanísticas para subzonas específicas del PRC. Es decir, permite fijar reglas para zonas acotadas que requieren de una precisión mayor.

El **Artículo 2.7.9** de la OGUC señala que a través de los Planos Seccionales, "podrán establecerse como obligatorio para todos o algunos de los inmuebles integrantes de un sector, plaza, calle o avenida, según lo hubiere determinado el Plan Regulador Comunal, la adopción de una determinada morfología o un particular estilo arquitectónico de fachadas, incluyendo disposiciones sobre la altura total de éstas y sobre la correlación de los pisos entre sí, con el fin de obtener un efecto armónico mediante el conjunto de las edificaciones".

Así, el Plano Seccional es un complemento para la aplicación de la norma y el correcto desarrollo de un sector protegido. Los alcances generales de este instrumento son fijar con exactitud:

- Trazados y anchos de calles
- Zonificación detallada
- Áreas de construcción obligatoria, de remodelación, conjuntos armónicos, y terrenos afectos a apropiaciones

Para efectos de especificar las características de un Plano Seccional que busca identificar las reglas urbanísticas en áreas vinculadas a zonas o inmuebles con alguna figura de protección patrimonial, la circular **DDU 257** del Ministerio de Vivienda y Urbanismo establece los alcances de este tipo de Instrumento de Planificación Territorial:

- Es recomendable que las ZT y ZCH constituyan a su vez una Zona del PRC, con normas urbanísticas específicas y compatibles con las características tipológicas de la zona a conservar.

- Estos Planos Seccionales sólo podrán establecer y detallar "características arquitectónicas". Es decir, elementos morfológicos u ornamentales, definidos por la circular como:

  (a) Morfológicos: elementos arquitectónicos
  (b) Ornamentales: componentes arquitectónicos decorativos en las edificaciones que se disponen y ordenan en las fachadas

En conclusión, esta especificación señala lo siguiente: pareciera que es el Plano Seccional ligado a figuras de protección oficial el que está amarrado a lo morfológico y ornamental, pues si se tratara de un Plano Seccional genérico que especifique una subzona identificada en el PRC, es posible abarcar dimensiones más amplias de carácter urbano, además de lo exclusivamente arquitectónico. Por lo tanto, es el PRC, desde su formulación, el IPT que tiene facultad de adelantarse y definir subzonas que quieran protegerse por sus características socioespaciales, aportando una visión integral que reconozca desde el origen los atributos del paisaje, trascendiendo a las restricciones que la normativa y las figuras de protección actuales presentan. Esta es su fortaleza.

B.2
INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS

Desde el planteamiento de esta investigación, se ha establecido que es particularmente interesante para el presente análisis el contexto normativo y metodológico vinculado a los Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica, dado que dependen de los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT) cuya gestión y elaboración es responsabilidad de los gobiernos locales. Para el caso de este estudio, el foco estará puesto en las Zonas de Conservación Histórica dado el interés en las Zonas Urbanas de Interés Patrimonial que ubica a los Inmuebles como un elemento contenido en la Unidad de Paisaje.

Asimismo, es relevante identificar que la puesta en valor de zonas de interés patrimonial que tipifica la Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales, corresponde a patrimonio cultural material de relevancia nacional como carácter obligatorio, a diferencia del Plan Regulador que permite definir zonas urbanas cuya significación y valoración sociocultural sea a escala local.

En este contexto, el análisis de instrumentos metodológicos que acogen la normativa chilena para declarar y gravar bienes culturales en el marco de una acción de conservación, se centrará en los que el Estado define para la declaratoria de Zonas de Conservación Histórica. Se revisarán dos instrumentos para conocer el proceso de evaluación y declaratoria:

(1) Circular DDU 240 (MINVU, 2010) que deroga a la Circular DDU 186 actualizando las fichas de evaluación. Su objetivo es especificar los criterios para la determinación y reconocimiento de recursos de valor patrimonial cultural.

(2) "Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles de Zonas de Conservación Histórica" (MINVU, 2005), su objetivo es aportar una herramienta metodológica para que los municipios de manera sistemática y objetiva puedan registrar los elementos de valor patrimonial para incorporarlos en los IPT. La DDU 240 marca la pauta de esta metodología, pues se estructura con el objetivo de utilizar su ficha de evaluación para determinar las declaratorias de protección patrimonial[32].

B.2.1 Circular DDU 240: Ficha de Evaluación propuesta

En cuanto a la definición de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica, en virtud de lo establecido en el Artículo 60 de la LGUC, la circular especifica:

"Se recomienda que en la etapa de diagnóstico del Plan Regulador Comunal, se evalúen los atributos de carácter urbano, arquitectónico, histórico, económico y social [sólo faltaría la dimensión territorial] de la edificación o de conjuntos de ellas (...), de manera de verificar si el inmueble o las edificaciones analizadas cuentan con un valor patrimonial para ser declarados".

Lo anterior, supone al bien cultural en un proceso de patrimonialización que exige someterlo a una evaluación. Si bien, esta recomendación es coherente con los antecedentes planteados dado que reconoce en la zona y en el inmueble las multicoordenadas que los definen como un bien patrimonial, es relevante conocer las definiciones y criterios de valoración que cuantifican el valor urbano, arquitectónico,

32. El uso de esta ficha de evaluación no es de carácter obligatorio, sino de carácter indicativo. A su vez, cada Municipio puede determinar una ficha de evaluación con ponderaciones variables para cada comuna.

histórico, económico y social de las Zonas de Conservación Histórica.

A continuación se presentará la ficha de valoración que la DDU 240 recomienda utilizar para definir Zonas de Conservación Histórica como áreas delimitadas dentro del Plan Regulador susceptibles a proteger, en función de constituir oficialmente parte del patrimonio cultural de la comuna. Cada criterio de esta ficha se evalúa cuantitativamente con un puntaje cuya valoración es de 0 a 2, según la mayor o menor presencia del atributo en el conjunto urbano a analizar.

(1) Valor Urbano

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Imagen	Constituye una tipología o forma de organización urbana de gran originalidad y jerarquía ambiental, cuyas características físicas determinan o fortalecen la identidad patrimonial del paisaje local	2
	Contribuye a realzar la identidad patrimonial del paisaje urbano local	1
	No aporta valores de identidad patrimonial al paisaje urbano local	0
Conjunto	Se destaca por si sola como una unidad formal consolidada y reconocible de gran calidad espacial, que articula o ayuda a definir barrios, poblaciones, o comunidades singulares.	2
	Contiene algunos sectores con características físicas que contribuyen a conformar una unidad espacial definida.	1
	No constituye una unidad de valor espacial	0
Entorno Patrimonial	Está colindante a un hito urbano, o elemento patrimonial protegido	2
	Está próximo a un hito urbano o elemento patrimonial protegido	1
	No está cercano a un hito urbano o elemento patrimonial protegido	0

Si bien, objetiviza la valoración en tanto pone énfasis en la vinculación de la zona a declarar con un elemento patrimonial oficialmente protegido, reconoce los atributos vinculados a la morfología urbana (Lynch, K., 2001) como expresión de identidad patrimonial, dado que el paisaje urbano posee hitos reconocibles. Podrían incorporarse parámetros vinculados a la imagen urbana que el observador interpreta como “signos paisajísticos” (Busquets, J., 2009). Asimismo, en el atributo Conjunto, es posible incorporar la estructura espacial de la ciudad a través de la valoración del trazado, estructura y secuencia urbana.

(2) Valor Arquitectónico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Representatividad	Concentra numerosas expresiones de tecnologías constructivas destacadas	2
	Presenta sólo algunas características tecnológicas singulares	1
	No reúne características tecnológicas de interés	0
Singularidad	Constituye un exponente único en su tipología o expresión arquitectónica	2
	Representa una tipología arquitectónica relativamente escasa	1
	No constituye un ejemplo de una tipología arquitectónica	0
Morfología	Es una unidad arquitectónica armónica y homogénea, de gran coherencia formal, funcional y calidad artística, en virtud de las características de diseño y material preponderantes.	2
	Es un conjunto de inmuebles con algunos elementos de calidad artística	1
	Es un conjunto de inmuebles con poca calidad artística	0

Acota la valoración a técnicas constructivas, materialidad, singularidad tipológica y valores artísticos - ornamentales. Resultaría recomendable aportar a la valoración desde el concepto de paisaje patrimonial, componentes vinculados a la espacialidad como aquella que puede articular el espacio construido arquitectónicamente desde la comprensión de diseños, estilos y tipologías, con el espacio vivido como un objeto socioespacial. La valoración del espacio vivo.

(3) Valor Histórico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Relevancia	Constituye exponente de un período histórico relevante en el desarrollo urbano local. Da cuenta de un momento histórico o evolución de un grupo social con determinadas costumbres.	2
	Está vinculada a un acontecimiento histórico gravitante en el desarrollo urbano local	1
	No está vinculado a acontecimientos históricos locales	0
Reconocimiento Especializado	Conjunto cuyos valores patrimoniales han sido destacados en publicaciones	2
	Conjunto analizado en algunas investigaciones académicas	1
	No ha sido considerado en estudios o publicaciones	0

No obstante el atributo “Relevancia” es coherente con los antecedentes planteados, es recomendable incorporar los valores asociados a la estratificación del paisaje urbano en virtud de su evolución, según lo planteado por Santacana y Serrat (2009) y Nogué (2007), a propósito de los vestigios de los periodos del desarrollo urbano. Asimismo, es relevante incorporar la huella histórica de los usos del espacio urbano vinculados a esta dimensión.

Por otra parte, la valoración del atributo “Reconocimiento Especializado” es particularmente sesgado, puesto que gravita el valor histórico de un bien cultural en la medida que desde la academia y la literatura histórica se haya reconocido el área urbana, sin especificar si se trata de un reconocimiento a nivel local, nacional, latinoamericano y/o mundial. Frecuentemente ocurre que el valor de la Unidad de Paisaje a analizar es un atributo reconocido únicamente por sus habitantes o por quienes recorren el lugar, puesto que el paisaje urbano en su cotidianidad no es necesariamente vinculable a una abultada lista de publicaciones.

(4) Valor Económico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Estado de conservación de la zona	Bueno - Presencia de numerosas edificaciones restauradas o rehabilitadas	2
	Regular - Presencia sólo de algunas edificaciones restauradas o en proceso de rehabilitación	1
	Malo - Presencia de muy pocas edificaciones restauradas, recicladas o rehabilitadas	0

La definición de este atributo es sesgada, en tanto sólo reconoce su estado de conservación sin incorporar dimensiones fundamentales para su puesta en valor. En este marco, es relevante poner en valor el contexto urbano del área a evaluar, en cuanto a equipamiento y servicios, pues la inserción de un bien cultural en un sistema dinámico y complejo desde el punto de vista económico permite que la acción de conservación sea exitosa. Asimismo, son complementarias a la valoración de los atributos urbanos las potenciales estrategias de *marketing* asociadas a la imagen

urbana que puedan determinarse con la identificación de circuitos turísticos.

(5) Valor Social

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Reconocimiento de la comunidad	Reconocido por la comunidad como un valor patrimonial local importante	2
	Es mencionado ocasionalmente como un valor patrimonial por la comunidad	1
	No es mencionado como patrimonio por la comunidad	0

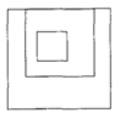
El valor sociocultural del paisaje urbano reside en gran parte en el atributo “Reconocimiento de la comunidad” que esta ficha de valoración identifica, pues da cuenta de la validación del proceso de patrimonialización por parte de los habitantes que viven, recorren, trabajan y pasean en el área de estudio. Se recomienda incorporar atributos vinculados al barrio como unidad de análisis, a la significación particularizada de hitos y recorridos que los habitantes tienen del lugar, y a la existencia de anhelos e imaginarios mitológicos de carácter colectivo en relación con la Unidad de Paisaje a analizar. Por último, y en directo vínculo con el atributo económico, es relevante poner en valor la existencia de grupos sociales activos en el área de estudio que puedan colaborar en la gestión patrimonial de la zona a delimitar.

Resultados

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 9 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen su protección como una Zona de Conservación Histórica
10 a más puntos	Sí, cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser reconocido bajo las disposiciones del artículo 60 LGUC como una Zona de Conservación Histórica

Finalmente, por sumatoria de puntajes obtenidos en cada ítem se determina la patrimonialización del área urbana en concordancia con la normativa vigente.

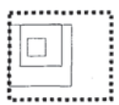
33. Distingue los siguientes elementos:



Inmueble de valor patrimonial



Espacio de uso público de valor patrimonial



Entorno de un elemento de valor patrimonial



Conjunto de valor patrimonial



Zona de valor patrimonial

Dibujos (MINVU, 2005:18)

34. Se sugiere que para cada comuna se especifique la ponderación que se le asignará a los valores patrimoniales según los antecedentes planteados.

B.2.2 Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles de Zonas de Conservación Histórica

Este instrumento metodológico surge el año 2005 como herramienta de apoyo, desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para que los Municipios puedan registrar sistemáticamente los elementos de valor patrimonial existentes en las áreas urbanas de sus comunas.

Incorporando el reconocimiento de los atributos arquitectónicos, urbanos, históricos, sociales y económicos que la DDU 240 especifica, se propone un proceso metodológico que desde la identificación de los elementos patrimoniales incorpore la participación de las autoridades locales, expertos y la comunidad a través de un Plan de Participación Ciudadana: "sólo así es posible un proceso sustentable de conservación patrimonial que es apoyado y defendido por todos" (MINVU, 2005:5).

El Manual define a los **elementos de valor patrimonial** como el patrimonio urbano construido, poniendo en valor el patrimonio arquitectónico visible en edificios, espacios públicos o entornos de edificios que por su calidad espacial, originalidad o muestra de una particular forma de planificación, se convierten en objetos patrimoniales (MINVU, 2005)[33].

Es en el marco de la "Zona de valor patrimonial" que este estudio se inserta, pues es a partir de esta unidad urbana que es posible incorporar el análisis de barrios y de zonas delimitadas dentro de la trama urbana.

El proceso metodológico propuesto está compuesto por una sucesión de etapas complementarias que consideran fundamentalmente la recopilación de los antecedentes de la comuna, para luego someterlos a una evaluación cuantitativa con las puntuaciones que establecen grados de valor de los elementos identificados:

Etapa I: Diagnóstico, Identificación y Propuesta de inmuebles y zonas de valor patrimonial de cada territorio comunal

1. Determinación del Área de Estudio y Límites
2. Registro de Antecedentes Previos
3. Análisis de Antecedentes
4. Cartografía Preliminar del Área de Interés
5. Identificación de Referentes Normativos Locales
6. Levantamiento de Información en Terreno
7. Definición de Criterios y Fundamentos para el desarrollo de una Pauta de Evaluación[34]
8. Propuesta Preliminar de Patrimonio Construido

[Esta etapa puede estar vinculada a una propuesta metodológica exclusivamente dedicada a un Diagnóstico, pudiendo una Metodología de Valoración contar con esta fase como un antecedente previo e independiente.]

Etapa II: Registro de inmuebles y zonas propuestos de conservación histórica

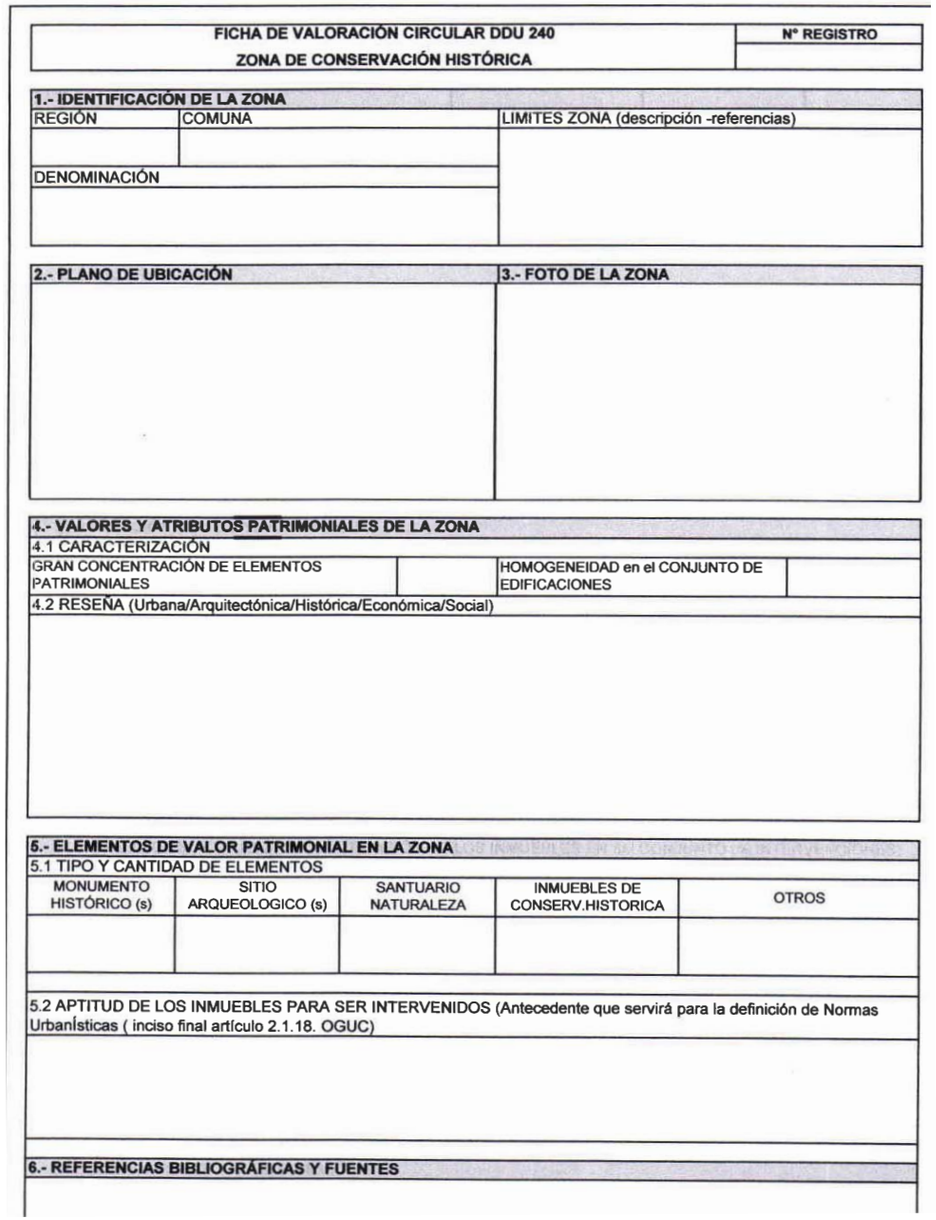
1. Elaboración del Catastro
2. Elaboración de Cartografía que ubique Hitos identificados

Etapa III: Evaluación de inmuebles y espacios públi-

cos de valor patrimonial

1. Puntuación de Atributos (en base a una ficha de valoración como la propuesta en la DDU 240)
2. Ponderación de los Valores Patrimoniales
3. Selección de elementos a proteger (inmuebles y/o áreas)
4. Determinación del Grado de Protección

Una vez finalizado el proceso de evaluación de los elementos patrimoniales, se completa una ficha de registro con todos los antecedentes según el modelo que indica la circular DDU 240:



FICHA DE VALORACIÓN CIRCULAR DDU 240
ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA

Nº REGISTRO

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA ZONA

REGIÓN	COMUNA	LIMITES ZONA (descripción -referencias)

DENOMINACIÓN

2.- PLANO DE UBICACIÓN

3.- FOTO DE LA ZONA

4.- VALORES Y ATRIBUTOS PATRIMONIALES DE LA ZONA

4.1 CARACTERIZACIÓN

GRAN CONCENTRACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES		HOMOGENEIDAD en el CONJUNTO DE EDIFICACIONES	

4.2 RESEÑA (Urbana/Arquitectónica/Histórica/Económica/Social)

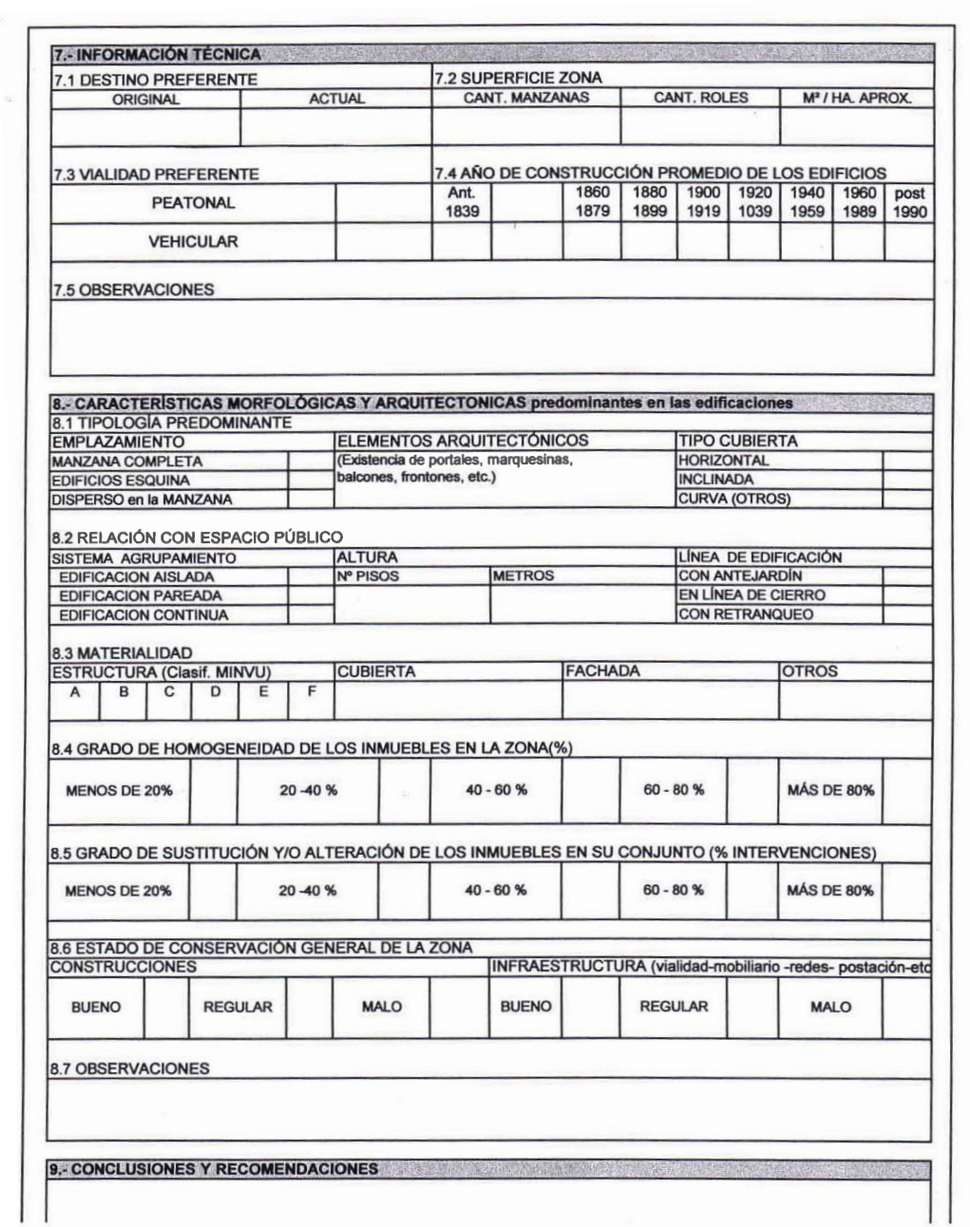
5.- ELEMENTOS DE VALOR PATRIMONIAL EN LA ZONA

5.1 TIPO Y CANTIDAD DE ELEMENTOS

MONUMENTO HISTÓRICO (s)	SITIO ARQUEOLOGICO (s)	SANTUARIO NATURALEZA	INMUEBLES DE CONSERV.HISTORICA	OTROS

5.2 APTITUD DE LOS INMUEBLES PARA SER INTERVENIDOS (Antecedente que servirá para la definición de Normas Urbanísticas (inciso final artículo 2.1.18. OGUC)

6.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y FUENTES



7.- INFORMACIÓN TÉCNICA

7.1 DESTINO PREFERENTE		7.2 SUPERFICIE ZONA		
ORIGINAL	ACTUAL	CANT. MANZANAS	CANT. ROLES	M² / HA. APROX.

7.3 VIALIDAD PREFERENTE		7.4 AÑO DE CONSTRUCCIÓN PROMEDIO DE LOS EDIFICIOS								
PEATONAL		Ant. 1839		1860 1879	1880 1899	1900 1919	1920 1039	1940 1959	1960 1989	post 1990
VEHICULAR										

7.5 OBSERVACIONES

8.- CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y ARQUITECTONICAS predominantes en las edificaciones

8.1 TIPOLOGÍA PREDOMINANTE

EMPLAZAMIENTO		ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS	TIPO CUBIERTA	
MANZANA COMPLETA		(Existencia de portales, marquesinas, balcones, frontones, etc.)	HORIZONTAL	
EDIFICIOS ESQUINA			INCLINADA	
DISPERSO en la MANZANA			CURVA (OTROS)	

8.2 RELACIÓN CON ESPACIO PÚBLICO

SISTEMA AGRUPAMIENTO		ALTURA		LÍNEA DE EDIFICACIÓN	
EDIFICACION AISLADA		Nº PISOS	METROS	CON ANTEJARDÍN	
EDIFICACION PAREADA				EN LÍNEA DE CIERRO	
EDIFICACION CONTINUA				CON RETRANQUEO	

8.3 MATERIALIDAD

ESTRUCTURA (Clasif. MINVU)						CUBIERTA	FACHADA	OTROS
A	B	C	D	E	F			

8.4 GRADO DE HOMOGENEIDAD DE LOS INMUEBLES EN LA ZONA(%)

MENOS DE 20%		20 -40 %		40 - 60 %		60 - 80 %		MÁS DE 80%	

8.5 GRADO DE SUSTITUCIÓN Y/O ALTERACIÓN DE LOS INMUEBLES EN SU CONJUNTO (% INTERVENCIONES)

MENOS DE 20%		20 -40 %		40 - 60 %		60 - 80 %		MÁS DE 80%	

8.6 ESTADO DE CONSERVACIÓN GENERAL DE LA ZONA

CONSTRUCCIONES						INFRAESTRUCTURA (vialidad-mobiliario -redes- postación-etc					
BUENO		REGULAR		MALO		BUENO		REGULAR		MALO	

8.7 OBSERVACIONES

9.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Etapa IV: Criterios Normativos

Esta etapa tiene como objetivo plantear las recomendaciones e indicaciones generales para la protección del área de estudio. Pretende normar las intervenciones, mantención y conservación del área para que permanezcan los valores reconocidos, así como normar el desarrollo urbano de las zonas que se determinen.

El Manual indica que deberán considerarse criterios para la determinación de una normativa aplicable al área de estudio, a partir de la caracterización de las tipologías de edificaciones, paisajes y espacios públicos. Asimismo, plantea que las calles y avenidas poseen un valor histórico-urbano relevante a conservar; para ello, se deben cuidar las restricciones normativas en torno a las normas urbanísticas que la OGUC determina.

Por último, es relevante para esta investigación indicar que el Manual establece que la participación ciudadana sea un elemento transversal a las etapas propuestas, determinando que la valoración por parte de la comunidad es fundamental para consolidar lo que se denomina como "apropiación social":

"La apropiación social del patrimonio cultural representa la posibilidad concreta de integrar y proteger los bienes reconocidos por la comunidad y en los cuales, recíprocamente, la comunidad también se reconoce otorgándoles, a través del uso, el carácter de sustentadores de la memoria cultural de una ciudad o sociedad viva" (MINVU, 2005:17).

En este marco, se incorpora en las etapas un Plan de Participación Ciudadana (PAC) que contempla cuatro fases:

Fase 1: Definición de actores relevantes

El método sugerido de selección de personas a entrevistar consiste en solicitar al Director de Desarrollo Comunitario (DIDECO) el listado de dirigentes y organizaciones comunitarias activas en el área de estudio.

Fase 2: Difusión y convocatoria

Fase 3: Sondeo de opinión

Se sugiere realizar entrevistas, cuya duración no debe superar las 2 horas, estructuradas según la siguiente pauta:

Pregunta Nº1: ¿Cuáles son según su opinión los elementos patrimoniales, arquitectónicos y urbanos, de su comuna?

Pregunta Nº2: Indique con un número el orden de importancia de cada uno.

Pregunta Nº3: Indique brevemente las razones de su ponderación y a continuación ubíquelos en el plano.

Pregunta Nº4: ¿Con qué frecuencia visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente. ¿Cuáles son los que usted visita?

Pregunta Nº5: ¿Por qué visita, recorre o mira los elementos señalados? (indique si acude en festivos, o fines de semana)

Pregunta Nº6: ¿Qué valor cree que tiene el elemento? Artístico/ estético, histórico o identidad de lugar.

Pregunta Nº7: ¿Por qué considera que tienen el valor indicado?

Luego, se incorporan 6 preguntas de opinión general sobre patrimonio:

Pregunta Nº8: Subraye qué considera usted más importante en el patrimonio arquitectónico y urbano: valor histórico, artístico o estético, o identidad del lugar. Por favor explique su respuesta.

Pregunta Nº9: Indique si está de acuerdo con la conservación del patrimonio arquitectónico y urbano. Por favor explique su respuesta.

Pregunta Nº10: ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio arquitectónico y urbano de su comuna? Si la respuesta es positiva: ¿Cuál fue la acción y está de acuerdo con los resultados obtenidos? ¿Por qué?

Pregunta Nº11: ¿Ha participado en alguna acción para la protección del patrimonio arquitectónico y urbano de su comuna? Si la respuesta es positiva: ¿Cuál fue la acción y considera que fue una acción interesante? ¿Por qué?

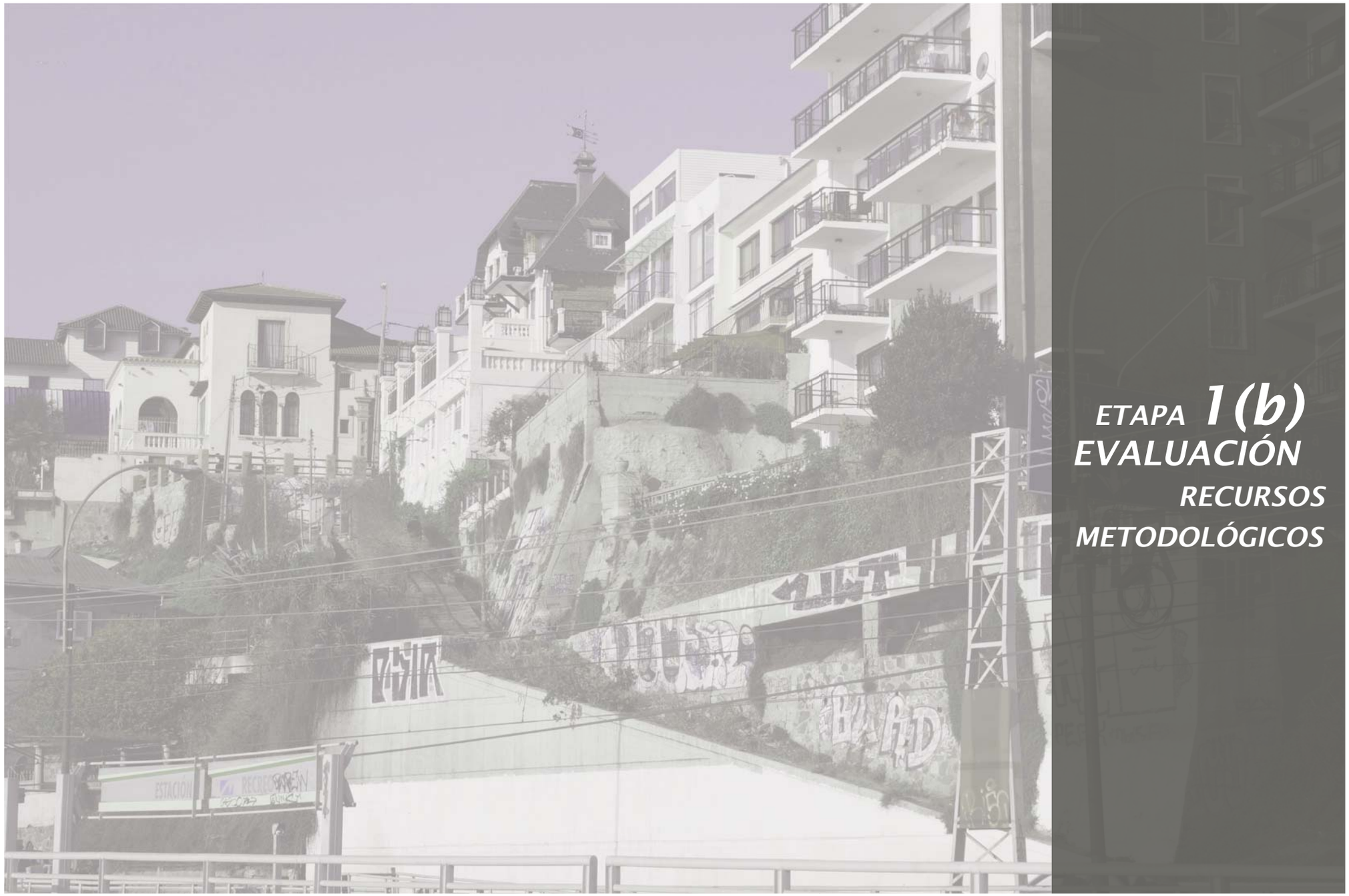
Pregunta Nº12: ¿Cuáles son los espacios públicos de su comuna que más le gustan? ¿Por qué le gustan?

Pregunta Nº13: ¿Cuáles son los edificios o construcciones de su comuna que más le gustan? ¿Por qué le gustan?

Fase 4: Taller de trabajo de propuestas preliminares

Se realizan con el objetivo de socializar y someter a consideraciones de los representantes más destacados de la comunidad, las propuestas preliminares de conservación histórica según los requerimientos de las Secretaría Regionales Ministeriales del MINVU.

Estas jornadas de trabajo se estructuran bajo la modalidad de taller de trabajo, contando con una primera parte expositiva por parte del equipo consultor, y continuando con la formación de grupos de discusión para fijar acuerdos principales que permitirán validar socialmente la propuesta.



ETAPA 1(b)
EVALUACIÓN
RECURSOS METODOLÓGICOS

A continuación, se presenta una evaluación de los aspectos explorados y analizados en la etapa anterior, en relación a las fortalezas y debilidades de las componentes observadas, y a criterios a incorporar a la metodología de valoración que esta investigación busca proponer.

En este contexto, la evaluación se ha abordado a partir de tres componentes que han sido analizados de modo separado, pues aportan en distinto nivel de complejidad a la elaboración de un nuevo instrumento metodológico:

(A) Los aspectos valorativos y sus dimensiones observadas, en su escala general, como aproximación territorial al paisaje cultural, y en su escala específica, en tanto se pone en valor de modo complementario la dimensión histórica, sociocultural, geográfica-territorial, urbana, arquitectónica y económica del paisaje.

(B) Los aspectos metodológicos observados, en relación a sus secuencias metodológicas y a los recursos metodológicos disponibles para abordar la complejidad de cada dimensión o atributo del paisaje cultural.

(C) Los aspectos normativos identificados, cuya competencia, a escala nacional, sea pertinente con los alcances que una metodología de valoración del paisaje urbano implica.

La combinatoria de estas tres aristas del diagnóstico realizado, permitirá formular, a partir de su evaluación, un instrumento asentado tanto en el ámbito científico de la investigación y la academia, como en el oficial-gubernamental de la realidad chilena, pues rescata los criterios de ambos universos para dar cabida a la proposición en la etapa siguiente.

A. ASPECTOS VALORATIVOS

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN OBSERVADOS

A.1 ESCALA GENERAL

En primer lugar, se evalúa el modo en que los recursos metodológicos observados ponen en valor las dimensiones del paisaje cultural, identificando la **línea de valoración** de las secuencia metodológicas, para reconocer en los atributos de los instrumentos existentes una línea de valoración a proponer. En este sentido, el presente análisis corresponde a la evaluación de la valoración patrimonial general en las secuencias metodológicas observadas.

En el ámbito científico de la investigación y la academia, se observa que la principal fortaleza de las líneas de valoración analizadas es el reconocimiento y puesta en valor de las múltiples coordenadas que co-existen en el paisaje cultural, identificándolas, además, a partir de una visión escalar del territorio. No obstante lo anterior, su mayor debilidad radica en que las secuencias metodológicas consideran de modo separado y excluyente cada atributo, por lo que se hace difícil reconocer cómo dialogan metodológicamente entre ellas. Por tanto, si bien, la línea de valoración por lo general es bastante integral, esto no se ve reflejado en las secuencias metodológicas que se aplican.

Luego, en el ámbito gubernamental, las líneas de valoración se fortalecen en tanto estructuran el análisis cualitativo en función de una ficha de valoración con atributos definidos, sin embargo, adolecen de una visión integral que reconozca la complejidad de las dimensiones involucradas.

ÁMBITO	FORTALEZAS	DEBILIDADES	CRITERIOS A INCORPORAR
INVESTIGACIÓN / ACADÉMICO	· Reconocen y ponen en valor las multicoordenadas que componen el paisaje cultural, trascendiendo a la tradicional concepción asentada en el valor histórico, estético y simbólico. · Identifican los atributos del paisaje cultural a partir de una visión escalar del territorio (desde la Unidad de Paisaje al elemento arquitectónico), lo que permite aproximarse al objeto de estudio estableciendo tipos y categorías paisajísticas que facilitan su análisis. · Incorporan la identificación de singularidades paisajísticas, reconociendo hitos y enclaves de carácter natural, antrópicos y culturales. · Se insertan en la cadena de valor del patrimonio de Criado y Barreiro (2013).	· Por lo general sus secuencias metodológicas se acotan a recursos metodológicos de carácter descriptivo o diagnóstico, sin alcanzar una fase valorativa a nivel cuantitativo. · Aún cuando por separado consideran las múltiples variables del paisaje cultural, se observan instrumentos de valoración que incorporan de manera excluyente: Calidad del Paisaje y Evaluación Ambiental / Singularidad Histórica o Tecnológica / Análisis Socioespacial.	• **La definición de valores patrimoniales a partir de las multicoordenadas identificadas, según el horizonte conceptual establecido en el marco teórico, que permita insertar el proceso de evaluación en la cadena de valor del patrimonio.** • **La valoración basada en una visión escalar del territorio.** • **La evaluación del paisaje patrimonial identificando singularidades paisajísticas de carácter natural, arquitectónico, urbano y cultural.**
OFICIAL GUBERNAMENTAL (CHILE)	· Estructuran su análisis cualitativo en base a una ficha de valoración con atributos definidos. · Los criterios de valoración consideran el reconocimiento de multicoordenadas: urbana (imagen), arquitectónica, histórica, económica y social.	· Reconocen exclusivamente los atributos existentes en el patrimonio cultural material. · Si bien reconocen las multicoordenadas, su definición es sesgada en tanto sólo identifica una visión objetual y tradicional de éstas.	

A.2 FORTALEZAS DE LA DIMENSIÓN ESPECÍFICA: CRITERIOS A INCORPORAR

En segundo término, resulta relevante, para dar lugar a la propuesta metodológica, el ejercicio de identificar con especificidad las fortalezas que se han reconocido en los instrumentos metodológicos observados para cada dimensión a valorar. A partir de un análisis comparativo se presenta cada dimensión valorativa reconocida en función de su definición en el ámbito científico v/s su definición en el ámbito gubernamental a través de manuales y/o circulares del Departamento de Desarrollo Urbano MINVU (DDU).

En este contexto, se establecen criterios valorativos a incorporar en relación a cada Dimensión Específica rescatando las cualidades de ambas visiones:

- La dimensión **Histórica** se pone en valor en función de la visión del paisaje cultural como un palimpsesto, reconociendo la memoria urbana a partir de los testimonios físicos, usos y prácticas que históricamente se han vinculado a los espacios y lugares del área de estudio.

- La dimensión **Sociocultural** se pone en valor a partir de la validación de los atributos patrimoniales reconocidos en el análisis técnico por parte de la comunidad involucrada. En este contexto, se identifica al barrio como unidad de análisis básica para abordar los procesos de significación y valoración del conjunto de atributos existentes en el área a analizar.

VALOR	DEFINICIONES EN EL ÁMBITO INVESTIGACIÓN / ACADÉMICO	DEFINICIONES EN EL ÁMBITO OFICIAL GUBERNAMENTAL (CHILE)	CRITERIOS A INCORPORAR
HISTÓRICO	· Reconoce al conjunto de productos tangibles, intangibles e imaginarios que la acción del hombre ha dejado sobre el territorio · Reconoce en el paisaje cultural la sumatoria de capas o estratos que revelan las herencias históricas · Pone en valor el concepto de memoria urbana en torno a las prácticas y usos del espacio urbano a lo largo del tiempo	· A través del atributo "Relevancia" pone en valor al área urbana que se busca proteger en virtud de su vinculación con un acontecimiento histórico gravitante para el desarrollo urbano local, o por constituir un testimonio morfológico de la evolución de un grupo social con determinadas costumbres	**La visión del paisaje como un palimpsesto, a partir del cual se pueden identificar los procesos históricos y no sólo la vinculación a un acontecimiento o hito específico. Esto permite reconocer en las huellas de la evolución urbana la memoria en torno a las prácticas y usos del espacio.**
SOCIOCULTURAL	· Establece que los valores del paisaje a patrimonializar deben ser validados por la comunidad (observación directa y/o entrevistas y encuestas) · Reconoce la imagen colectiva que los habitantes tienen del barrio y la ciudad · Identifica al barrio como unidad de análisis, y dentro de éste, a las Unidades Vecinales, poniendo en valor desde la unidad administrativa las expresiones locales, los valores urbanos-arquitectónicos y la identidad colectiva	· Pone en valor a partir del atributo "Reconocimiento de la comunidad", reconociendo la validación del proceso de patrimonialización por parte de los habitantes que viven, recorren, trabajan y pasean en el área de estudio	**La validación de los valores patrimoniales del paisaje por parte de la comunidad, identificando en el barrio,como unidad de análisis,a las unidades vecinales como actores clave en el proceso de significación y valoración del conjunto de atributos a reconocer.**

VALOR	DEFINICIONES EN EL ÁMBITO INVESTIGACIÓN / ACADÉMICO	DEFINICIONES EN EL ÁMBITO OFICIAL GUBERNAMENTAL (CHILE)	CRITERIOS A INCORPORAR
GEOGRÁFICO - TERRITORIAL	· Reconoce en la visión multiescalar del territorio una Unidad de Paisaje disintiguible como espacio e imagen geográfica. · Pone énfasis en la delimitación del área a partir de la relación entre topografía y condiciones ambientales (naturales, artificiales y socioculturales).	No lo reconoce	**La puesta en valor de una unidad de paisaje que encuentra su delimitación a partir de la relación entre topografía y condiciones ambientales.**
URBANO	· Incorpora en la valoración la identificación y caracterización de la estructura urbana en cuanto a límites, tamaños y configuraciones espaciales. · Pone en valor el carácter morfológico de la trama urbana a partir del concepto de “trazado urbano-testimono” en el análisis de los vacíos urbanos y sus secuencias morfológicas.	· Reconoce los atributos vinculados a la imagen urbana cuyas características físicas fortalecen la identidad patrimonial del paisaje local. · Identifica a los conjuntos urbanos como unidad formal que define barrios y comunidades.	**La puesta en valor de los vacíos urbanos, conjuntos y secuencias morfológicas como configuradores de la imagen urbana**.
ARQUITECTÓNICO	· Pone en valor la habitabilidad y la experiencia del espacio arquitectónico a partir del concepto de espacialidad trialéctica de Edward Soja (1996): el espacio vivo.	· Reconoce los atributos vinculados a la representatividad, singularidad y morfología de los órdenes arquitectónicos existentes en el espacio urbano y sus elementos.	**La identificación y caracterización de los atributos físicos-tipologícos de carácter arquitectónico, en conjunto con el reconocimiento de los elementos que determinan actos, usos y prácticas urbanas**.
ECONÓMICO	· Identifica si su puesta en valor contribuye al desarrollo local. · Reconoce en la conceptualización de la imagen urbana una estrategia de *marketing* o *branding*.	· Reconoce su estado de conservación y la presencia de acciones de conservación en inmuebles existentes en el área de interés patrimonial.	**La identificación de acciones de conservación y puesta en valor en el área que permitan potenciar el desarrollo local, así como la existencia de una imagen urbana potente que pueda incorporarse en una estrategia de *branding.***

- La dimensión **Geográfica-Territorial** se pone en valor a partir de lo que reconoce el ámbito científico, pues desde la esfera gubernamental no se ha incorporado en el análisis de zonas de interés patrimonial. Esta dimensión se distingue en tanto se reconoce una unidad de paisaje delimitada a partir de la relación entre topografía y condiciones ambientales (naturales y culturales).

- La dimensión **Urbana** se valora en tanto se pone énfasis en el reconocimiento de las secuencias urbanas y el análisis de llenos y vacíos. Se trata de poner en valor el trazado-testimonio como configurador de una imagen urbana y su imaginario, pues el reconocimiento de estos atributos fortalece la identidad patrimonial de los paisajes locales.

- La dimensión **Arquitectónica** se pone en valor a partir de la identificación de los atributos de la espacialidad -físicos y tipológicos- que determinan la habitabilidad de los lugares y el sentido de sus prácticas urbanas.

- La dimensión **Económica** reconoce su valoración en la identificación de potenciales acciones de conservación que permitan impulsar el desarrollo local. Se incorporan estrategias como el *branding,* cuidando de impulsar el desarrollo patrimonial sin inmovilizar o musealizar la imagen de la ciudad que está en constante transformación. En este sentido, la valoración que considera atributos económicos vinculados con acciones de desarrollo turístico, no tienen por qué ser excluyentes u opuestas a las dimensiones que tradicionalmente se han definido como patrimoniales.

B. ASPECTOS METODOLÓGICOS

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS SUCESIONES METODOLÓGICAS OBSERVADAS

Luego de identificar las fortalezas de los criterios valorativos de las secuencias metodológicas, se realiza una evaluación de las sucesiones observadas en relación a los recursos utilizados para identificar, caracterizar y jerarquizar los atributos según el criterio -o línea- de valoración previamente definido.

Se reconocen dos instancias de evaluación: la correspondiente a la secuencia metodológica general, y a los recursos metodológicos utilizados para evaluar cada dimensión. En el primero, se establece que la metodología propuesta deberá insertarse en la cadena de valor de Criado-Boado y Barreiro (2013) y que deberá combinar métodos de análisis directos e indirectos, en tanto se reconocen como principales fortalezas: **(1)** la distinción entre metodología de diagnóstico y valoración; **(2)** el análisis a partir de sucesivas etapas que reconocen más de un atributo por dimensión, en tanto ponen en valor elementos sociales, patrimoniales y normativos; **(3)** la incorporación de la validación de la comunidad a partir del concepto de “apropiación social”.

En relación a sus principales debilidades, destacan: **(1)** la especificidad de la valoración de cada dimensión exige la existencia de un equipo multidisciplinario que por lo general no está disponible; **(2)** los resultados quedan restringidos a la realidad de la normativa vigente y no se adelanta a sus posibles actualizaciones, por lo que los valores definidos no siempre se reflejan en las fichas de valoración.

ÁMBITO	FORTALEZAS	DEBILIDADES	CRITERIOS A INCORPORAR
INVESTIGACIÓN / ACADÉMICO	· Traducen la cadena de valor de Criado y Barreiro (2013) a una secuencia metodológica. Se identifica una secuencia metodológica para el diagnóstico y otra para la valoración. · Reconocen y ponen en valor elementos sociales, normativos y patrimoniales en el proceso metodológico, lo que permite a través de sus resultados insertarlos en criterios de diseño para políticas públicas e instrumentos de planificación territorial. · Combinan métodos directos e indirectos de valoración en el análisis. · Combinan fases de análisis que responden a diversas aproximaciones disciplinares para evaluar un mismo atributo. · El análisis considera etapas sucesivas de diagnóstico, identificación, caracterización, jerarquización, categorización y valoración, que reconocen múltiples parámetros para cada atributo. · Reconocen en la participación ciudadana y en la percepción del habitante y/o observador un valor fundamental de validación del proceso evaluativo en al menos una de sus fases/etapas.	· Por lo general sus secuencias metodológicas se acotan a recursos metodológicos de carácter descriptivo o diagnóstico, sin alcanzar una fase valorativa-cuantitativa de carácter patrimonial que busque formalizar una acción de conservación. · Requieren para su aplicación de un grupo interdisciplinario de especialistas con el que los municipios no cuentan.	• **Definir una secuencia metodológica correspondiente a la fase de Valoración de acuerdo a la cadena de valor de Criado y Barreiro (2013), que reconozca la caracterización del área definida en una fase Diagnóstica preliminar.** • **Combinar métodos directos e indirectos de valoración en el análisis, así como la percepción del habitante y/o observador.** • **Incorporar mecanismos de participación de la comunidad para la validación de los resultados.** • **El reconocimiento de múltiples parámetros para cada atributo.**

ÁMBITO	FORTALEZAS	DEBILIDADES	CRITERIOS A INCORPORAR
OFICIAL GUBERNAMENTAL (CHILE)	· Estructuran su análisis cualitativo en base a una ficha de valoración conocida de carácter cuantitativo acorde a la normativa chilena. · Considera una secuencia metodológica que exige una primera fase diagnóstica en la cual se recopilan los antecedentes de la comuna y/o área específica a delimitar, lo que revela un reconocimiento de las características del lugar; de lo general a lo particular. · A partir del concepto de "apropiación social" incorpora la validación por parte de la comunidad.	· Al quedar acotados a lo que define y establece la normativa chilena, sus resultados quedan restringidos a ésta, lo que no permite aplicar directamente el proceso metodológico a paisajes culturales que no estén explícitamente nombrados y/o definidos en la normativa vigente. Es un instrumento desactualizado. · Los valores que define en la estructura metodológica no se ven reflejados en la ficha de valoración. Por el contrario, esta última resulta sesgada en su visión del patrimonio cultural desde lo objetual.	· **El diseño de una estructura o secuencia metodológica de carácter cualitativo que decante en un análisis cuantitativo de valoración, lo que permitirá incorporar el área de estudio en un proceso de patrimonialización acorde con la normativa y los instrumentos de planificación territorial asociados**

CRITERIOS A INCORPORAR POR DIMENSIÓN DE LAS SUCESIONES METODOLÓGICAS OBSERVADAS

Luego de realizar la evaluación de las secuencias metodológicas a nivel general, es pertinente considerar una especificación relativa a cada dimensión de valoración en virtud del modo de aproximación -como recurso metodológico- que permitirá insertarlas en una matriz de análisis cualitativo mayor.

En este sentido, se trata de rescatar de las sucesiones metodológicas observadas los criterios metodológicos para incorporar integralmente cada una de las dimensiones, considerando al menos dos coordenadas de análisis por cada atributo. Este proceso evaluativo, permite establecer cuáles serán los recursos metodológicos que se considerarán para la metodología a proponer en la siguiente etapa:

DIMENSIÓN	CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR
HISTÓRICA	· Los 3 recursos metodológicos de Santacana y Serrat (2009): superposición cartográfica, análisis comparativo de material iconográfico, y observación de elementos-testimonio del espacio urbano. · Análisis comparativo en el reconocimiento de singularidades históricas en el equipamiento, infraestructura, vivienda, espacios públicos y monumentos, distinguiendo la ciudad fundacional-originaria en la ciudad actual. · Como resultado, lograr la identificación de tipologías y sistemas de valor patrimonial.
SOCIOCULTURAL	· La identificación de una hipótesis de partida y visión territorial cristalizada en un imaginario colectivo del área o unidad de paisaje: percepciones y anhelos ciudadanos. · Aplicación de entrevistas estructuradas y encuestas, complementadas con el mapeo de hitos y espacios significativos desde la memoria colectiva.
GEOGRÁFICA - TERRITORIAL	· La incorporación de cartografías visuales del paisaje como recurso metodológico para identificar valores, atributos y la posterior delimitación de la unidad de paisaje. · Reconocer desde la fase diagnóstica el inventario de recursos geográficos y el grado de diálogo, cohesión y/o fragmentación, e hitos relevantes del área de estudio.
URBANA	· Incorporar el análisis del trazado, la estructura de los elementos ordenadores del espacio y la secuencia urbana, lo que considera parámetros metodológicos de Calidad del Paisaje y Evaluación Ambiental.

DIMENSIÓN	CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR
ARQUITECTÓNICA	· Incorporar como recurso metodológico la observación arquitectónica para reconocer los elementos que determinan actos, usos y prácticas urbanas dadas por la espacialidad que conceden los órdenes y tipologías arquitectónicas, como cualidad o singularidad formal.
ECONÓMICA	· Identificación y caracterización de actores para potenciar acciones de puesta en valor patrimonial. · Identificación de una imagen urbana apta para el *branding*.

- **Dimensión Histórica**: con el objetivo de identificar tipologías y sistemas de valor patrimonial, se incorpora un análisis comparativo (ciudad original / ciudad actual) de **(1)** cartografías, **(2)** iconografía y **(3)** elementos-testimonio del espacio urbano.

- **Dimensión Sociocultural**: a partir del **(1)** análisis de percepciones y anhelos ciudadanos se identifica una hipótesis de partida, y **(2)** se mapean los hitos y espacios significativos desde la memoria colectiva.

- **Dimensión Geográfica-Territorial**: para delimitar la unidad de paisaje se **(1)** incorporan cartografías visuales y **(2)** se reconoce el inventario de recursos geográficos y su grado de diálogo desde la fase diagnóstica previa a la metodología de valoración.

- **Dimensión Urbana**: se descompone la secuencia urbana para su análisis según **(1)** trazado y **(2)** estructura.

- **Dimensión Arquitectónica**: con el objetivo de identificar la espacialidad del área de estudio, se incorpora la observación arquitectónica como recurso metodológico para **(1)** el reconocimiento de órdenes y tipologías arquitectónicas, y **(2)** la identificación de actos urbanos.

- **Dimensión Económica**: a través del análisis de percepciones y de los resultados del análisis integrado de las escalas involucradas en el paisaje urbano **(1)** se identifica una imagen urbana apta para el *branding*, y en función de entrevistas **(2)** se detectan actores relevantes para potenciar acciones de puesta en valor del patrimonio.

35. Instrumento que con la creación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (17.12.2015) iniciará un proceso de actualización de la Ley, lo que representa una oportunidad inédita para actualizarla en función de los nuevos paradigmas en torno al patrimonio cultural, y subsanar las debilidades que se detectan.

C. ASPECTOS NORMATIVOS

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS CRITERIOS NORMATIVOS LOCALES APLICABLES A RECURSOS METODOLÓGICOS

Dado que el objetivo de esta etapa de evaluación es identificar fortalezas y debilidades de los recursos metodológicos existentes y de los criterios de valoración del paisaje patrimonial que los conforman, resulta relevante, como última arista a evaluar antes de proponer un instrumento que incorpore las fortalezas de las metodologías de valoración previamente aplicadas en el ámbito científico y gubernamental, revisar las fortalezas y debilidades de los criterios normativos locales en relación a la posibilidad de vincularlos a la aplicación de un recurso metodológico o al análisis específico de alguna dimensión morfológica del espacio urbano.

Anteriormente se ha establecido que la definición de criterios normativos es una potencial acción de conservación, en tanto proyecta los usos y transformaciones del territorio acorde a los valores identificados en el proceso de evaluación que los instrumentos metodológicos establecen. En este sentido, es posible levantar una potente acción de salvaguarda, protección y conservación del patrimonio urbano a través de una planificación que considere los recursos normativos y el marco legal actual que es posible aplicar a las zonas e inmuebles patrimoniales, ya sea a escala local o nacional. De este modo, el proceso valorativo y el de conservación se concatenan de manera efectiva, en tanto desde el marco metodológico para el reconocimiento y/o identificación de zonas patrimoniales, se sientan bases para definir los criterios normativos que permitirán gestionar el área.

A continuación, se evaluará el marco legal existente en función de la protección y salvaguarda de áreas o zonas de interés patrimonial.

1. Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales | Zonas Típicas[35]:

Se reconoce que la mayor fortaleza está vinculada al reconocimiento de entornos y áreas que reflejan de manera representativa la evolución de la comunidad humana en un territorio, lo que da cuenta de una noción de paisaje cultural. Sin embargo, se acota a sus dimensiones objetuales:

CRITERIO NORMATIVO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Deja bajo tuición y protección del Estado a los bienes culturales que califican como Monumento Histórico y Zona Típica .	Reconoce conjuntos, entornos y áreas que constituyen una unidad representativa de la evolución de la comunidad humana, lo que revela un reconocimiento del paisaje cultural.	Identifica valores vinculados a la monumentalidad del bien cultural y su relación con Monumentos Históricos.
Define la Conservación de los Caracteres Ambientales en torno a las Zonas Típicas.	Establece que toda Zona Típica requiere de un instrumento de regulación que defina los requerimientos específicos de las intervenciones futuras a través de un Instructivo.	Define el carácter ambiental en virtud de lo que se reconoce como típico o pintoresco según la existencia de elementos puntuales protegidos por la misma Ley que tengan relevancia nacional, excluyendo al patrimonio significado y valorado a escala local.
CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR		
· Deberán identificarse áreas delimitadas que sean representativas de la evolución de la comunidad humana. · A partir de los resultados, deberán establecerse criterios morfológicos específicos (normas urbanísticas) para salvaguardar la Conservación de los Caracteres Ambientales de la Zona de Interés Patrimonial que podrían incorporarse en un Instructivo de Intervención.		

2. Ley General de Urbanismo y Construcciones | Zonas de Conservación Histórica

Es la Ley que permite la gestión patrimonial desde los gobiernos locales. En relación a la identificación de Zonas de Conservación Histórica (ZCH) y su regulación, la principal fortaleza radica en que su desarrollo está en manos de la planificación municipal de manera autónoma[36]:

CRITERIO NORMATIVO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Define a las ZCH como sector cuya expresión urbanística representa valores culturales de una localidad o se trate de un sector urbanísticamente relevante, o que cuente con uno o más Monumentos Nacionales.	Reconoce valores culturales y urbanos de la zona de interés patrimonial.	Se acoge a definiciones sesgadas de los valores patrimoniales de las dimensiones arquitectónicas, urbanas, culturales, históricas, sociales y económicas, excluyendo el valor geográfico-territorial.
Regula las ZCH a través de Instrumentos de Planificación Territorial, destacando para efectos de salvaguarda del patrimonio cultural el Plan Regulador y Plano Seccional.	· El Plan Regulador permite fijar normas urbanísticas para zonas que se identifiquen dentro del área urbana. · El Plano Seccional permite complementar la aplicación de la norma en subzonas identificadas dentro de las macrozonas que el Plan Regulador identifica. Permite detallar en trazados y anchos de calles, zonificación y características arquitectónicas.	Las normas urbanísticas refieren únicamente a volumetría, altura y especificaciones de uso. En el caso del Plano Seccional, si éste se identifica de carácter patrimonial vinculado a un Monumento Histórico o Inmuebles de Conservación Histórica, sólo puede referirse a características arquitectónicas: morfología y ornamentación.

CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR
· Deberán identificarse explícitamente las normas urbanísticas que deberá conservar la Zona de Interés Patrimonial, por tanto en el análisis de la dimensión urbana deberán reconocerse estos parámetros. · El análisis de la dimensión arquitectónica y urbana permitirá sentar las bases para definir criterios normativos para un posible Plano Seccional. Para el caso de Zonas de Interés Patrimonial que no posea bienes patrimoniales oficialmente protegidos, podrá establecer especificaciones de carácter urbano.

Sin embargo, por otra parte, sus debilidades se asientan en que las normas urbanísticas que el plan regulador define están sesgadas a parámetros asociados a la volumetría y especificaciones de uso de suelo, lo que deja fuera dimensiones socioculturales y socioespaciales que son especialmente relevantes a la hora de caracterizar un paisaje urbano.

3. Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente

Se trata de una Ley complementaria a las mencionadas anteriormente. Su fortaleza radica en la valoración del Medio Ambiente como sistema complejo, reconociendo sus dimensiones naturales y culturales en sus diversas escalas territoriales. Sin embargo, acota su influencia exclusivamente al patrimonio oficialmente protegido, dejando fuera zonificaciones que pueda establecer el plan regulador comunal:

CRITERIO NORMATIVO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Define al Medio Ambiente como un sistema global constituido por elementos naturales, artificiales, químicos, biológicos, socioculturales y sus interacciones, en permanente modificación por la acción humana o natural.	Reconoce que la conservación del patrimonio ambiental implica planificar acciones de conservación en todas las dimensiones que componen al Medio Ambiente y en todas sus escalas.	Acota su influencia sobre el patrimonio cultural en tanto éste se encuentre oficialmente protegido como Zona Típica, Zona de Conservación Histórica, Monumento Histórico o Inmueble de Conservación Histórica.

CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR
· La Metodología deberá incorporar todas las dimensiones y escalas que componen al Medio Ambiente. · La Zona de Interés Patrimonial deberá definirse en la ficha de valoración a partir de elementos que puedan incorporarse dentro de un Instrumento de Planificación Territorial vigente, de modo de asegurar la conservación de sus caracteres ambientales.

36. No obstante el grado de autonomía mencionado, todo plan regulador debe someterse a la validación de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo.

4. **Ley Nº20.930 Derecho Real de Conservación**

Al igual que la Ley Nº19.300, la Ley de Derecho Real de Conservación es una ley complementaria a la gestión de los paisajes patrimoniales, en tanto permite proteger y salvaguardar dimensiones patrimoniales en predios e inmuebles privados en donde el Estado no tiene injerencia. Ésta constituye su principal fortaleza. No obstante lo anterior, su debilidad radica en que deja fuera espacios de uso público que pueden quedar como "islas" entre predios privados, lo que obliga a coordinar en todos los frentes el ámbito gubernamental, municipal y privado, lo que ciertamente representa una gran dificultad en la gestión.

CRITERIO NORMATIVO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Establece el derecho de conservar el patrimonio ambiental a través de un contrato constitutivo para lotes, predios o inmuebles privados, permitiendo a las comunidades gestionar acuerdos entre privados.	Puede preservar indefinidamente valores ambientales a través de restricciones de uso, obligación de conservación, y/o ejecución de un plan de manejo.	No considera espacios públicos ni bienes nacionales de uso público
CRITERIOS METODOLÓGICOS A INCORPORAR		
· La etapa diagnóstica previa a la metodología de valoración debe identificar los usos de suelo de la Zona de Interés Patrimonial así como los caracteres ambientales de los predios privados.		

CONSIDERACIONES FINALES A LA EVALUACIÓN

Luego de realizar una evaluación exhaustiva de cada aspecto analizado en la etapa de diagnóstico de la presente investigación, es posible realizar las siguientes afirmaciones en los tres ámbitos de evaluación:

(A) Aspectos Valorativos:

- Los procesos de valoración originados en una visión multiescalar del paisaje cultural que incorporen simultáneamente todas las variables del paisaje cultural, permite insertar el proceso de evaluación en la cadena de valor del patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013).

- La evaluación del paisaje patrimonial identificando singularidades e hitos paisajísticos de carácter natural, socioespacial y sociocultural, permite estructurar una ficha de valoración integral que evalúe cuantitativamente los atributos de carácter cualitativo que se reconocen en todas las escalas de análisis.

- En relación a las dimensiones específicas, las dimensiones transversales -histórica y sociocultural- deben reconocer atributos vinculados a la identificación de procesos históricos y a la evolución urbana en torno a la memoria de las prácticas y usos del espacio urbano, validándose por parte de la comunidad y aportando a los procesos de significación y valoración del conjunto de atributos a reconocer.

  Luego, las dimensiones territorial-geográfica, urbana, arquitectónica, y económica, en su conjunto, deben poner en valor las características paisajísticas y socioespa-

ciales del paisaje urbano.

(B) Aspectos Metodológicos:

- Las secuencias metodológicas observadas son insuficientes para evaluar el paisaje patrimonial con una visión que reconozca lo multiescalar del paisaje cultural y las multicoordenadas que en él existen, haciéndose necesaria la formulación de un instrumento de valoración integral para la identificación de zonas de interés patrimonial.

- La valoración multiescalar del paisaje cultural requiere insertarse en una secuencia metodológica macro, que reconozca una caracterización exhaustiva del área de estudio definida en una fase diagnóstica preliminar.

- El reconocimiento de valores naturales, socioespaciales, y socioculturales en el territorio, exige de una secuencia metodológica que reconozca los múltiples parámetros de cada atributo, combinando métodos directos e indirectos de valoración en el análisis, así como la percepción y validación de los habitantes y/o observador.

- La estructura metodológica de un instrumento de valoración del paisaje urbano requiere de la combinación de recursos de análisis cualitativo y cuantitativo que permita insertar los resultados dentro de un marco legal para su gestión.

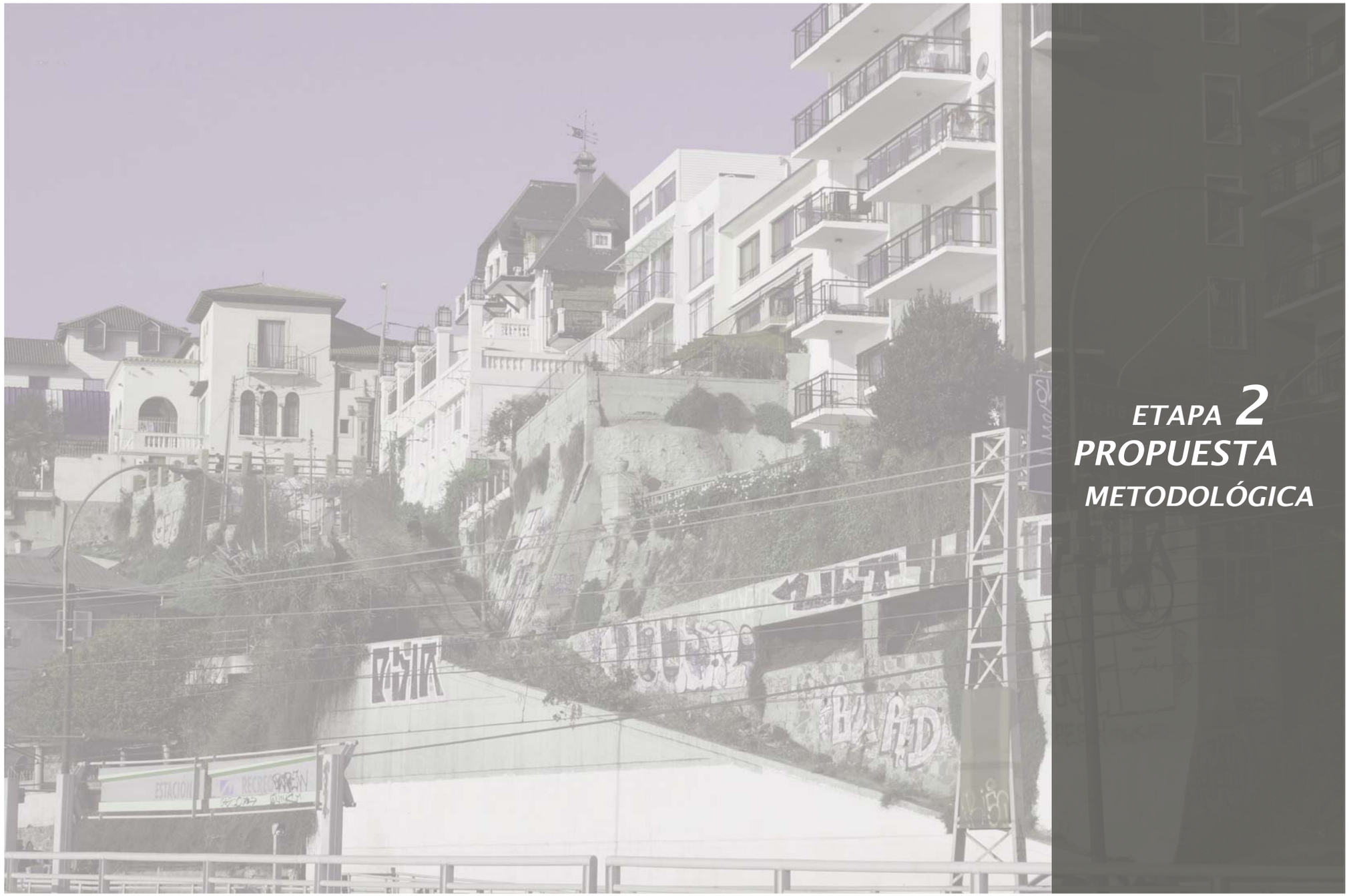
- Es fundamental incorporar más de un recurso metodológico por cada dimensión del paisaje urbano a evaluar, lo que permite reconocer atributos que co-existen dentro de un mismo estrato o escala de observación.

(C) Aspectos Normativos:

- El marco legal actual para salvaguardar, proteger y conservar los paisajes culturales, son insuficientes, pues consideran sólo la dimensión objetual del territorio. Asimismo, están desactualizados y requieren de un ajuste urgente, en tanto no reconocen los paradigmas actuales asociados al patrimonio cultural.

- El conjunto de leyes analizadas (Nº17.288, LGUC, Nº19.300 y Nº20.930) constituye un marco legal que permite proteger, salvaguardar, y conservar, dimensiones complementarias y de modo separado del paisaje cultural.

- Los planes reguladores comunales, alojados en la Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC), constituyen una oportunidad para la planificación, gestión y desarrollo de las zonas de carácter patrimonial dentro del área urbana, contando con facultades como la zonificación propia del plan y planos seccionales, que permiten ajustar y especificar, al menos desde el punto de vista morfológico, condiciones apropiadas para proteger las características espaciales de determinados paisajes urbanos relevantes para la comunidad.



ETAPA 2
PROPUESTA METODOLÓGICA

PROPUESTA METODOLÓGICA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL

De acuerdo a los antecedentes planteados en la etapa de Diagnóstico, y a los criterios metodológicos y valorativos reconocidos en la etapa de Evaluación de la presente investigación, es posible cumplir con el objetivo específico declarado en el planteamiento de esta tesis: **proponer una metodología que integre dimensiones socioespaciales para la valoración de atributos urbanos, arquitectónicos, históricos y sociales** para la identificación de áreas de interés patrimonial.

Enmarcándose en las fortalezas y debilidades detectadas, así como en los criterios a incorporar que se han establecido en la etapa anterior, se propone una **secuencia metodológica de valoración** para la identificación de zonas urbanas de interés patrimonial que se inserta en la cadena de valor del patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013):

1. identificación
2. documentación
3. significación
4. evaluación
5. conservación
6. circulación
7. recepción

En este sentido, se distancia secuencialmente de una metodología de diagnóstico, que analiza el paisaje urbano desde la identificación y documentación. Esta etapa previa corresponde a la recopilación de antecedentes, registro y catastro que permite identificar los elementos que componen el área de estudio, y tiene como finalidad analizar, sistematizar y categorizar los antecedentes vinculados a todas las dimensiones que la metodología de valoración va a considerar. Para el caso de la presente metodología y de acuerdo al estudio realizado, las dimensiones a evaluar son las siguientes:

Escala Transversal:
- Histórica
- Sociocultural

Macro Escala:
- Geográfica-Territorial

Escala Intermedia:
- Urbana

Escala Local:
- Arquitectónica
- Económica

Así, en concordancia con el Manual Metodológico MINVU (2005), sobre la base de la información recopilada en esta primera fase diagnóstica obligatoria, tanto en terreno como en gabinete, se establecen criterios de identificación y evaluación de los elementos patrimoniales planteados, los cuales se traducirán en variables locales específicas dentro de cada dimensión. El objetivo es **sentar la línea base** del área de estudio.

Luego, la metodología de valoración busca **identi-**

ficar el valor asociado a cada dimensión, a través de una primera fase de significación técnica y socioespacial, seguida de una fase de evaluación que determina su elegibilidad como zona patrimonializable, formalizada a través de recursos metodológicos de carácter cualitativo y cuantitativo. Respecto a este último, la sistematización de la evaluación será a través de una ficha de valoración. Para cada caso se podrán establecer ponderaciones asociadas a las dimensiones, según cuáles sean los valores patrimoniales específicos que se quieran preservar desde el punto de vista técnico y sociocultural.

En este contexto, la secuencia metodológica propuesta se estructurará del siguiente modo:

FASE I.
SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES

A. Etapa de Análisis Descriptivo: en gabinete se identifica, caracteriza y categoriza el valor de cada dimensión que compone el paisaje cultural de interés patrimonial, según lo levantado a través de una Metodología de Diagnóstico aplicada con anterioridad.

A.0 Macro Escala

Dimensión Geográfica-Territorial: Se reconocen dentro de la Unidad de Paisaje[37], las subzonas patrimoniales existentes reconociendo el inventario de recursos y el análisis de sus relaciones proveniente del levantamiento previo, caracterizándolas según la relación entre topografía y condiciones ambientales.

Recursos Metodológicos: uso de cartografías visuales de paisaje.

A.1 Escala Transversal

A.1.1 Dimensión Histórica: se reconocen en el paisaje urbano elementos morfológicos que testimonien los procesos históricos que han modificado el paisaje desde el origen de la ciudad, reconociendo materialidades, tipologías y vestigios que den cuenta de la evolución del paisaje cultural. Esto permitirá identificar, caracterizar y categorizar sistemas de valor histórico-patrimonial.

Recursos Metodológicos: superposición cartográfica, análisis de redes y vialidad originarias, análisis de material iconográfico.

A.1.2 Dimensión Sociocultural: se identifican los valores asignados por la comunidad a los espacios y lugares del área de estudio, a partir de la caracterización de la visión territorial cristalizada en un imaginario colectivo.

Recursos Metodológicos: análisis de entrevistas realizadas en levantamiento previo, usos y prácticas identificadas en el área de estudio, reconociendo su unidad administrativa. Se realiza un mapeo del territorio según los hitos más significativos a nivel social-identitario.

37. Como dominio con una identidad propia y diferenciada, sujeta a dinámicas como consecuencia de la huella de las sociedades en el territorio.

Se seleccionan las cartografías y material iconográfico más elocuente con los atributos identificados en la etapa diagnóstica previa a la metodología de valoración.

La observación arquitectónica que la metodología considera, es una observación no abstracta y de carácter descriptivo, pues es fundamental que pueda ser desarrollada transversalmente por arquitectos formados en otras Escuelas distintas a la e[ad].

A.2 Escala Intermedia

A.2.1 Dimensión Urbana: se identifica y caracteriza la morfología de la estructura urbana que conforma el trazado urbano - testimonio, lo que permite reconocer las singularidades constitutivas de la imagen urbana.

Recurso Metodológico: análisis de las relaciones espaciales. Se evalúa la estructura y el trazado urbano en función de las cualidades visuales del paisaje.

A.3 Escala Local

A.3.1 Dimensión Arquitectónica: se identifican y caracterizan los atributos físico-tipológicos de la espacialidad.

Recurso Metodológico: cartografías visuales del paisaje arquitectónico.

A.3.2 Dimensión Económica: se identifica la existencia de actores relevantes que puedan involucrarse en acciones de puesta en valor, reconociendo además la existencia de iniciativas de puesta en valor y de iconografía o *branding* asociado al área de estudio.

Recursos Metodológicos: contacto con Junta de Vecinos, sondeo en redes sociales y centros culturales. Búsqueda de iniciativas de inversión en Banco Integrado de Proyectos (Sistema Nacional de Inversiones) y/o Municipio.

B. Etapa de Análisis Perceptivo - Valorativo: en terreno, se valida y complejiza lo identificado en gabinete, con objeto de poner en valor metodológicamente la experiencia de habitar, contemplar, observar e interrogar al área de interés patrimonial para la jerarquización de sus componentes. No se consideran las dimensiones transversales ya que en términos de percepción del espacio vivo no es metodológicamente coherente separarlas de la escala macro, intermedia y local.

B.1 Macro Escala

B.1.1 Dimensión Geográfica-Territorial: se reconoce el grado de diálogo entre topografía y condiciones ambientales (naturales, antrópicas y culturales).

Recurso Metodológico: observación arquitectónica y registro fotográfico.

B.2 Escala Intermedia

B.2.1 Dimensión Urbana: se identifica la secuencia morfológica que se reconoce en el acto de habitar y recorrer el área de interés.

Recurso Metodológico: observación arquitectónica y registro fotográfico.

B.3 Escala Local

B.3.1 Dimensión Arquitectónica: se identifica y caracteriza la complejidad de la espacialidad que propicia los actos, usos y prácticas urbanas.

Recurso Metodológico: observación arquitectónica, registro fotográfico, y entrevistas a actores relevantes y encuestas (ver estructura metodológica en Anexo 1).

B.3.2 Dimensión Económica: se verifica la existencia de actores relevantes para la puesta en valor del patrimonio y la validación de las imágenes de *branding* que circulan en publicidad, institucionalidad o expresiones locales respecto al área de estudio.

Recurso Metodológico: entrevistas a actores relevantes y encuestas.

FASE II. EVALUACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES IDENTIFICADOS

A. Validación por parte de la Comunidad: se validan las valoraciones asociadas a cada dimensión a través de entrevistas estructuradas dirigidas a actores relevantes de la comunidad, y encuestas realizadas a personas que recorren, habitan, viven y visitan el área de interés patrimonial (Ver estructura metodológica en Anexo 1).

B. Ponderación de los Valores Patrimoniales: según los valores identificados en la Fase I, se jerarquizan las dimensiones asignando una ponderación de acuerdo a la relevancia definida a partir del análisis técnico y la validación de la comunidad.

C. Ficha de Valoración Patrimonial: se propone el siguiente instrumento de evaluación[38] para determinar la patrimonialización del área:

ESCALA TRANSVERSAL			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Histórica	Relevancia	La zona es representativa de un proceso histórico, o evolución de un grupo social con determinadas costumbres, relevante para el desarrollo urbano a escala comunal	2
		La zona es representativa de un proceso histórico, o evolución de un grupo social con determinadas costumbres, relevante para el desarrollo urbano a escala de barrio	1
		La zona no está vinculada a acontecimientos históricos gravitantes en el desarrollo urbano local	0
	Testimonio Histórico	Se distinguen en su constitución morfológica actual los testimonios de sucesivas transformaciones del paisaje urbano	2
		Los testimonios de las sucesivas transformaciones del paisaje urbano se distinguen a partir del estudio de antecedentes, pero no es completamente evidente en la configuración urbana actual	1
		No se distinguen en su constitución morfológica los testimonios de las transformaciones del paisaje urbano	0
	Sistema de Valor Histórico - Patrimonial	La zona constituye un sistema de valor histórico - patrimonial o está compuesta por varios de ellos	2
		Dentro de la zona se distinguen algunos sistemas de valor histórico patrimonial aislados	1
		No se distinguen dentro de la zona sistemas de valor histórico - patrimonial	0

38. La estructura de la Ficha de Valoración propuesta se basa en la ficha que la circular DDU 240 estipula, bajo la cual se estructura la secuencia metodológica que propone el Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica (MINVU, 2005).

ESCALA TRANSVERSAL			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Sociocultural	Reconocimiento de la comunidad	Los valores patrimoniales de la zona tienen un reconocimiento por parte de la comunidad local	2
		Los valores patrimoniales de la zona tienen un reconocimiento exclusivo de actores relevantes vinculados a unidades vecinales o centros culturales	1
		Los valores patrimoniales de la zona no tienen un reconocimiento por parte de la comunidad local	0
	Imaginario Urbano	La zona se significa por parte de sus habitantes a partir de un imaginario urbano compartido, el cual está explícito en redes sociales, publicaciones y testimonios	2
		La zona posee una identidad cristalizada en un imaginario urbano que reconoce parte de la comunidad	1
		La zona no posee una identidad cristalizada en un imaginario urbano	0

MACRO ESCALA			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Geográfica - Territorial	Grado de Diálogo	En la zona se distingue un grado alto de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	2
		En la zona se distingue un grado intermedio de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	1
		En la zona no se distingue un grado de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	0

MACRO ESCALA			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Geográfica - Territorial	Grado de Relevancia	La zona es representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio, con una relevancia reconocida a escala comunal / regional	2
		La zona es representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio, con una relevancia reconocida a escala local	1
		La zona no posee un reconocimiento por ser representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio	0

ESCALA INTERMEDIA			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Urbana	Imagen	Constituye una tipología o forma de estructura urbana de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan o fortalecen la identidad patrimonial del paisaje urbano local	2
		Es representante de una tipología o forma de estructura urbana que fortalece la identidad patrimonial del paisaje urbano local	1
		Las características morfológicas de su estructura urbana no contribuyen a fortalecer la identidad patrimonial del paisaje urbano local	0
	Conjunto	La zona está constituida como una unidad formal consolidada que articula y delimita barrios o comunidades singulares	2

ESCALA INTERMEDIA			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Urbana	Conjunto	La zona contiene algunos sectores con características morfológicas que en sumatoria contribuyen a conformar una unidad espacial definida	1
		No constituye una unidad espacial relevante a escala urbana	0
	Secuencia Urbana	Los valores patrimoniales de la configuración espacial de la secuencia identificada en el análisis del vacío urbano, propician una habitabilidad singular compleja en la experiencia de recorrer la zona	2
		Los valores patrimoniales de la configuración espacial de la secuencia identificada en el análisis del vacío urbano, son relevantes a partir de signos paisajísticos o hitos perceptibles en detenciones y enclaves de la zona	1
		La secuencia urbana no constituye un valor patrimonial	0
ESCALA LOCAL			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Arquitectónica	Representatividad y Singularidad	La zona concentra tipologías y expresiones arquitectónicas singulares representativas de un orden o periodo histórico	2
		La zona presenta algunos representantes de tipologías y expresiones arquitectónicas singulares	1
		La zona no reúne valores arquitectónicos tipológicos singulares	0

ESCALA LOCAL			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Arquitectónica	Espacialidad	La zona presenta una espacialidad continua y homogénea de gran coherencia formal y arquitectónica que propicia actos, usos y prácticas urbanas que ponen en valor al lugar	2
		La zona presenta aisladamente áreas o tramos con una espacialidad singular a nivel formal y arquitectónico que propicia actos, usos y prácticas urbanas que ponen en valor al lugar	1
		La zona no presenta una espacialidad singular que ponga en valor al lugar desde los actos, usos y prácticas que ésta propicia.	0
Dimensión Económica	Cohesión Social	En la zona existen actores sociales relevantes comprometidos en la puesta en valor del patrimonio local a través de una red integrada y organizada	2
		En la zona existen potenciales actores sociales relevantes comprometidos en la puesta en valor del patrimonio local que pueden integrar una red integrada y organizada	1
		En la zona no existen actores sociales relevantes consolidados ni potenciales que puedan hacerse cargo de la puesta en valor del patrimonio local	0
	Branding	Existe una imagen objetivo consolidada y validada por la comunidad a partir de la imagen urbana de la zona	2
		Es posible formular una imagen objetivo a partir de la imagen urbana	1
		La zona no cuenta con elementos relevantes para formular una imagen	0

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 14 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen su protección como una Zona Urbana de Interés Patrimonial
14 a más puntos	Sí, cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser reconocida como una Zona Urbana de Interés Patrimonial

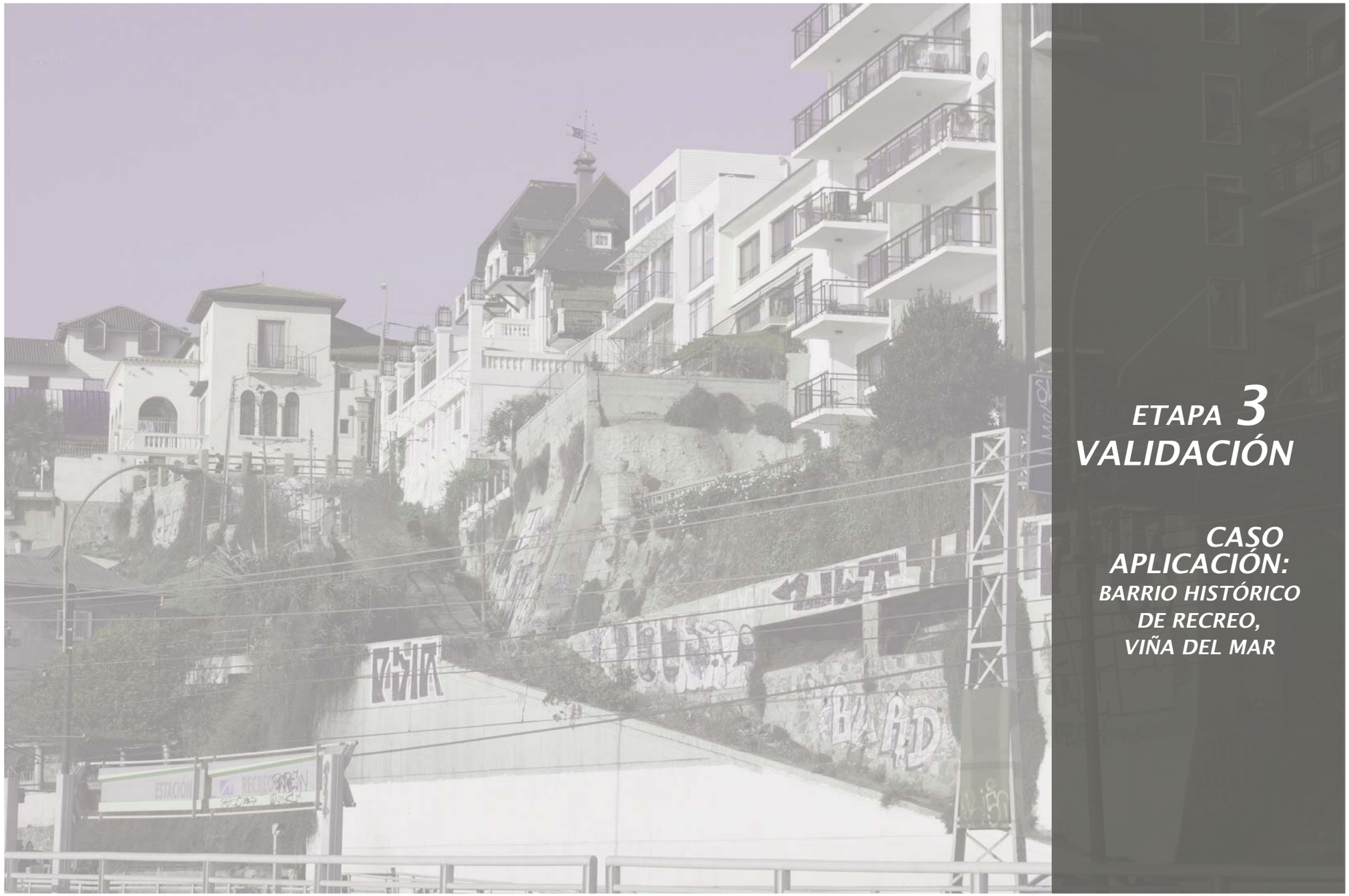
EQUIPO DE TRABAJO RECOMENDADO

En el marco de los antecedentes presentados, y dado que ésta se plantea como una metodología aplicable a nivel de los gobiernos locales, resulta interesante aportar en la recomendación del equipo de trabajo que debiera abordar el desarrollo de este instrumento de valoración.

Usualmente, la tarea de valorar el territorio para gestionar su desarrollo urbano y patrimonial es realizada por los Departamentos de Asesoría Urbana de los municipios, insertos en las Secretarías Comunales de Planificación (SECPLA). Estos departamentos suelen estar conformados principalmente por arquitectos, geógrafos e ingenieros comerciales.

Esta metodología, por su carácter multiescalar, requiere de un equipo interdisciplinario para ser desarrollado en su complejidad, por lo que se recomienda la incorporación de las siguientes disciplinas:

- Escala macro: geografía e ingeniería ambiental
- Escala intermedia: arquitectura y urbanismo
- Escala local: arquitectura, antropología, ingeniería comercial, gestión cultural y/o patrimonial



ETAPA 3
VALIDACIÓN

CASO APLICACIÓN:
BARRIO HISTÓRICO DE RECREO, VIÑA DEL MAR

NOTAS PRELIMINARES

(a)
CARACTERÍSITICAS DEL DIAGNÓSTICO PREVIO

De acuerdo a los antecedentes planteados en la Etapa de Diagnóstico y Evaluación, se ha planteado en la Etapa 2 una propuesta metodológica que reconoce en su estructura un sentido de pertenencia a la cadena de valor del patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013), en tanto una metodología de valoración se inserta en dicha cadena en las fases de significación y evaluación.

En este contexto, se ha indicado que es requerimiento ineludible para una metodología de valoración del paisaje cultural, sea éste urbano, rural, o periurbano, la existencia de una metodología de diagnóstico previa, que considere las etapas de identificación y documentación que estipula la cadena de valor. De esta manera, la valoración debe realizarse sobre un horizonte que establezca las directrices generales de todos los componentes y escalas que conforman la lugaridad del área de estudio.

Dado que el propósito de la presente Etapa de Validación es cumplir con el objetivo específico de "proponer y validar a través de un caso de estudio" la metodología propuesta, en el marco académico de esta tesis de grado, se planteará la validación del instrumento metodológico a través de una experiencia piloto. Por lo tanto, la metodología será aplicada en **una** de la subzonas de la Unidad de Paisaje, a reconocerse en la Fase 1 de la metodología propuesta.

Se ha seleccionado como caso de aplicación para validar la metodología propuesta al barrio histórico de Recreo, ubicado administrativamente en la comuna de Viña del Mar, pero espacial y geográficamente emplazado como pieza urbana clave de la conurbación Valparaíso - Viña del Mar.

En el periodo comprendido entre agosto de 2015 y enero de 2016, se realizó un diagnóstico exhaustivo del barrio, en el contexto del trabajo de preparación para acotar la problemática de la presente investigación a un caso de estudio relevante para el Gran Valparaíso.

Esta etapa de Diagnóstico previa estuvo estructurada del siguiente modo:

1. Fase de Identificación | Recopilación de Antecedentes: a través de la revisión de material bibliográfico, documental e iconográfico, se reconocen los elementos que componen al paisaje cultural del barrio de Recreo desde sus orígenes. Se realiza un inventario de antecedentes, sistematizando la información a través de fichas que identifican los atributos del área de estudio en tres escalas de aproximación:

- Escala Territorial y Paisaje, que reconoce la combinatoria de factores que se superponen, como atributo de co-existencia.

- Escala Urbana, la cual identifica elementos urbanos es-

tructurantes del barrio, su trazado, estructura predial, elementos urbanos relevantes, vinculación con elementos geográficos o naturales, y tipologías de vivienda. Además, reconoce antecedentes infraestructurales a través del levantamiento y reconocimiento de las redes originales existentes y obras de arte significativas.

- Escala Meso-Urbana, que reconoce las relaciones espaciales y habitabilidad, vinculando la morfología urbana con los usos y percepciones.

En esta fase, la recopilación de antecedentes, que serán expuestos junto con la aplicación de la metodología propuesta, se hizo fundamentalmente a través de las siguientes fuentes:

(a) Material Planimétrico (único existente)

- Recopilación y Digitalización de Planimetría Histórica en Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar, Fondo Teodoro Lowey:

  - "El Recreo, Unión de Valparaíso con Viña del Mar, nueva población entre las estaciones de Matadero y Miramar", sin fecha

  - "Población Recreo Barrio Central, El Recreo en el mes de Noviembre de 1910", firmado por Teodoro Lowey

  - "Plano de la Población Monterrey, propiedad de la Sra. Blanca Vergara de Errázuriz a 350 metros de la Estación Miramar", sin fecha

  - "Plano de las Poblaciones Santa María y Villa Moderna Propiedad de la Sra. Teresa C. de Santa María", sin fecha

- Recopilación y Digitalización Planimetría Histórica en Revista "Nuestra Ciudad":

  - "Plano de Urbanización Ciudad de Viña del Mar", Revista Nuestra Ciudad, Plano Nº8, 1931

- Recopilación de Planimetría Actual en Departamento de Asesoría Urbana I. Municipalidad de Viña del Mar

(b) Material Normativo

- Modificación al Plan Regulador Comunal Zona RE-2, correspondiente a los barrios de Recreo y Las Colinas, año 2014

- Plan Regulador Comunal Viña del Mar (2002) y sus Modificaciones

(c) Material Iconográfico: Fotografías y Publicidad

Archivos

- Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar, Fondo Teodoro Lowey

- Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar, Fondo Viña del Mar

- Archivo del Patrimonio Fotográfico y Audiovisual, Escuela de Diseño, Universidad de Valparaíso

- Colección Biblioteca Nacional de Chile publicada en http://www.memoriachilena.cl

* [Se revisaron un total de 1.384 imágenes]

Bibliografía especializada

- CORTÉS, M. 2014. *Turismo y Arquitectura Moderna en Chile*. Ediciones ARQ. Santiago de Chile. P.180

- SOCIEDAD IMPRENTA Y LITOGRAFÍA UNIVERSO Y DARÍO RISOPATRÓN BARROS.1913. *Album de Viña del Mar, Recuerdos fotográficos de esta ciudad y breves reseñas de su progreso, recursos, clima, sociabilidad y edificios*. Reeditado. 2013. Editorial Altazor. Viña del Mar

- UNIDAD DE PATRIMONIO I. MUNICIPALIDAD DE VIÑA DEL MAR. 2008. *Viña del Mar. Una mirada histórica, turística y patrimonial*. Litografía Garín. Valparaíso

- VVAA. 2007. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sistema de Biblioteca. Red de Archivos Patrimoniales de Valparaíso. Valparaíso (recopilación de imágenes históricas)

revistas

- Revista "Nuestra Ciudad", Todos los Números entre años 1930 y 1931

- Revista "En Viaje", Todos los Números entre años 1934 y 1964

- Revista "Sucesos", Todos los Números entre años 1902 y 1906

(d) Material Bibliográfico

Bibliografía especializada, en donde destaca:

- BEASCOECHEA, J. 2002. *Veraneo y urbanización en la costa cantábrica durante el siglo XIX: Las playas del Abra de Bilbao*. Revista Historia Contemporánea Nº25. P. 181-202. Madrid

- BOOTH, R. 2002. *El Estado Ausente: la paradójica configuración balnearia del Gran Valparaíso (1850-1925)*. Revista eure, Vol. XXVIII, Nº 83. P-107-123. Santiago de Chile

- BOOTH, R. 2003. *Viña y el Mar. Ocio y arquitectura en la conformación de la imagen urbana viñamarina*. Revista ARCHIVUM, Año IV. Nº5. P. 121-138. Viña del Mar

- CÁCERES, G., BOOTH, R., y SABATINI, F. 2001. *Suburbanización y suburbio en Chile: Una mirada al Gran Valparaíso Decimonónico (1820-1870)*. Revista ARCHIVUM, Año III, Nº4.

P. 151-164. Viña del Mar

CÁCERES, G., y SABATINI, F. 2003. *Para entender la urbanización del litoral: el balneario en la conformación del Gran Valparaíso (siglos XIX y XX)*. Revista ARQ, Nº55 P. 50-52. Santiago de Chile

- ESTRADA, B. 2015. *Valparaíso, Historia y Arquitectura*. Diehgo Ediciones. Valparaíso

- URTUBIA, A. 2007. *Viña del Mar en los inicios del siglo XX. Entretenimiento y ocio. Complemento a los baños de mar*. Revista ARCHIVUM, Año VII. Nº 8. P. 143-149. Viña del Mar

Documentación

- Material Publicitario y Documentos existentes vinculados a la formulación y construcción del barrio de El Recreo, en el Fondo Teodoro Lowey del Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar. * [Se revisaron un total de 17 documentos]

2. Fase de Clasificación y Caracterización: en segundo término, luego de recopilar la información, se clasificaron los antecedentes en relación a los valores patrimoniales presentados de acuerdo a las tres escalas de aproximación menciondas: escala territorial y paisaje, escala urbana y escala meso-urbana.

Luego de tener toda la base de datos clasificada, se procede a caracterizar al barrio de acuerdo a los antecedentes recopilados a través del trabajo en archivo y gabinete.

3. Fase de Análisis Socioespacial: se realizan tres salidas a terreno con el objetivo de caracterizar e identificar la espacialidad del barrio, utilizando los siguientes recursos metodológicos:

- Observación arquitectónica
- Registro fotográfico
- 3 Entrevistas a actores relevantes del barrio:
  1. Carlos del Fierro, Presidente Junta de Vecinos Nº8 Villa Moderna.
  2. Hery Segovia, Vecino, Guionista de los microdocumentales “Cápsula de Recreo”.
  3. José Miguel Antoncich, Vecino, cineasta a cargo de la producción de los microdocumentales “Cápsula de Recreo”.

De este modo, se logran reconocer los elementos y componentes espaciales del paisaje urbano actual del barrio, incorporando además la validación por parte de actores de la comunidad que fortalecen la cohesión social, así como la memoria e identidad urbana.

(b)
DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El origen y evolución de los elementos del paisaje urbano del barrio de El Recreo, desde su periodo fundacional[39] hasta el presente, permiten identificar la visión con la que fue concebido no sólo el barrio, sino gran parte de la ciudad, a partir del proceso de Suburbanización del Gran Valparaíso (Cáceres, G., Booth, R., y Sabatini, F., 2001). Multiplicidad de imaginarios que co-existen en un territorio se ven unificados en anhelos mayores y colectivos, configurándose, en este caso, el paisaje urbano asociado al ocio turístico que la élite anhelaba (Booth, R., 2003).

Resulta fundamental señalar que en el marco de la expansión industrial de Valparaíso como ciudad puerto, unidad urbana compleja y funcional, y producto del ferrocarril que detona la expansión, se recualifican las distancias masificándose asimismo los paseos de fin de semana y el ocio urbano (Cáceres, G., y Sabatini, F., 2003). La paradoja se encontraba en que en la medida que los balnearios y baños de mar se iban consolidando en el borde costero, la ciudad aún estaba orientada hacia el interior, pues originalmente Viña del Mar se emplazó en el eje del Marga Marga vinculándose territorialmente a la Hacienda de Viña del Mar.

La constitución suburbana de la ciudad -asociada al ferrocarril y la industria- hizo que la mayor parte de la población se ubicara distante al mar, y buscara el verde ornamental como simulacro de la vida campestre (Urtubia, A., 2007).

39. Época que se extiende desde el loteo por el ingeniero Teodoro Lowey (1889) al término de la *belle époque* viñamarina (1965), periodo definido por el historiador Jorge Salomó (2007).

Los baños quedaban en el margen urbano y la valoración paisajística del mar como hito cargado de significación escenográfica aún no estaba desarrollada. Paralelamente a otros casos de ciudad balneario en Sudamérica -como Mar del Plata en Argentina y Miraflores en Perú-, Viña del Mar consolida su identidad de ciudad balneario por el impulso de los mismos ciudadanos y no producto de un planeamiento o política de desarrollo urbano. Hubo intentos por orientar la ciudad hacia el mar con motivos turísticos y recreativos, teniendo siempre en mente los balnearios latinoamericanos y europeos que contaban con los elementos urbanos y el apoyo estatal que se anhelaba (Booth, R., 2002).



El balneario europeo de Biarritz muy similar al tramo entre Caleta Abarca y Miramar | Fuente: http://www.euskoguide.com/es/lugares-pais-vasco/francia/biarritz-turismo/ Visitado por última vez: 20 de octubre de 2016

Progresivamente el paisaje se transforma con el territorio, en la medida que el mar se valida como espacio para el ocio, y la habitabilidad encuentra un lugar ideal en esta ciudad con terrenos planos para vivir y con posibilidades certeras de trabajar. En 1874, por motivo del crecimiento exponencial de la población, se inicia la urbanización de Viña del Mar hacia el sur y hacia el este, y los cerros que bordeaban la ciudad inicial asociada a la Hacienda de Viña del Mar se convirtieron en lugar privilegiado para ubicar los chalets y villas que encontraron las mejores vistas y la posibilidad de descanso contemplativo (Cáceres, G., Booth, R., y Sabatini, F., 2001).

En este marco, hay un acercamiento hacia las laderas que avanzado el siglo XX se transformarán en los barrios de Santa Inés, Miraflores, Forestal y Recreo, siendo este último el único que logró una consolidación anticipada desde finales del siglo XIX.



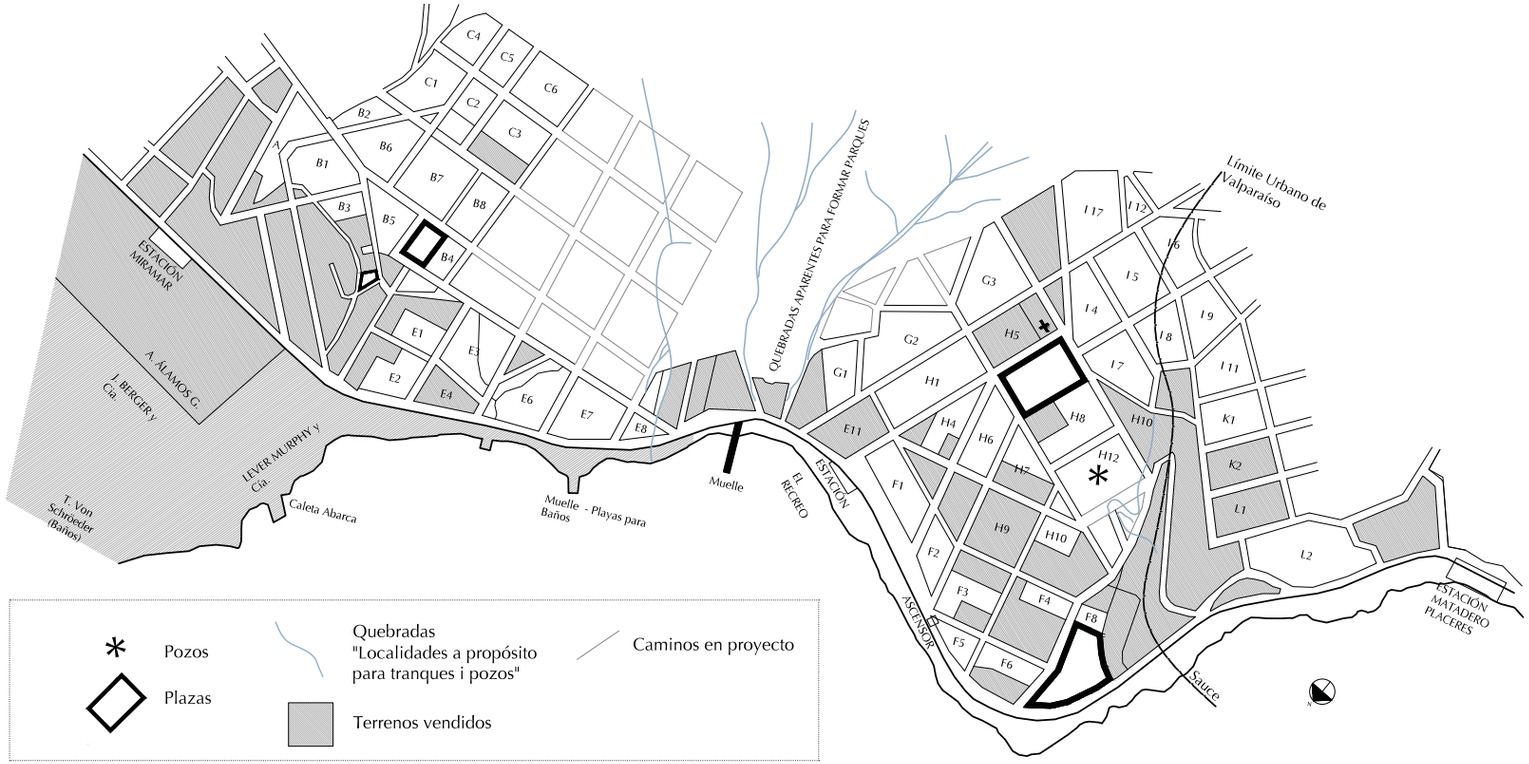
Subida Bascuñán y el Camino Plano en 1920 | Fuente: Centro Cultural y Recreativo PONGA, En: http://centroponga.bligoo.com/balneario-de-recreo / Visitado por última vez: 20 octubre de 2016

BARRIO HISTÓRICO DE EL RECREO

El Recreo se convierte en la pieza urbana clave que vincula y fusiona Viña del Mar con Valparaíso, adelantándose a la actual conurbación.

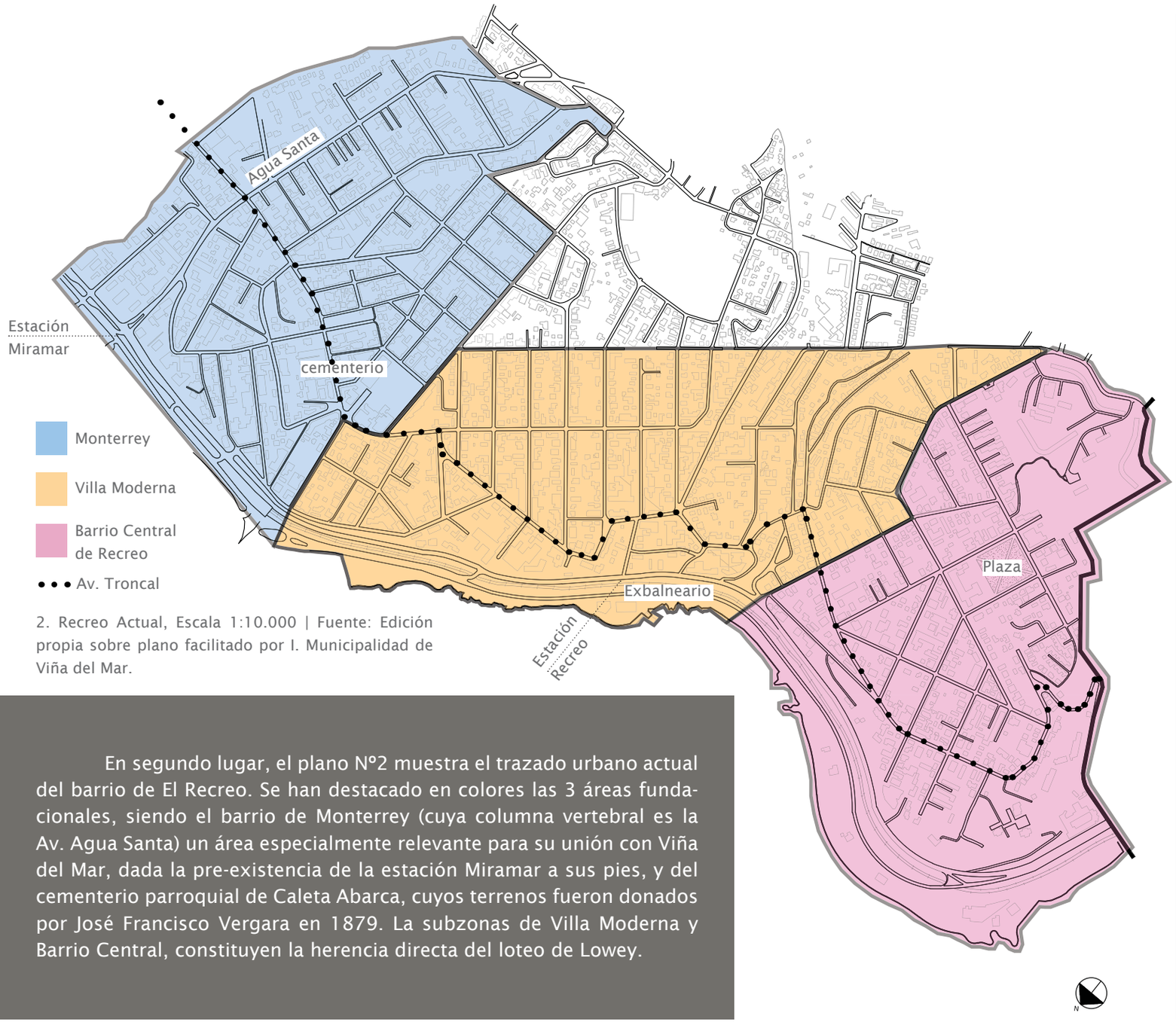
"Terrenos con hermoso panorama, lindas playas para baños de mar e irreprochables condiciones *hijiénicas* para poblarlas de quintas de recreo y de viviendas" (Folleto de Keating & Lowey, 1889).

Teniendo en cuenta esta consigna, la sociedad de Keating & Lowey promovió y promocionó el loteo que realizaron en los terrenos comprados a José Francisco Vergara, fundando una traza regular con la geografía del cerro -en contraposición a la irregularidad porteña-, y proyectando espacios públicos que incorporan la dimensión de jardín y parque proveniente de la Hacienda de Viña del Mar, rescatando, a su vez, las condiciones topográficas que le otorgan cualidades espaciales similares a las de Valparaíso. Esto último, permite una densificación urbana conservando las características socioespaciales que buscan ubicar al barrio de El Recreo como un área urbana asociada simultáneamente al campo y al mar.



1. "El Recreo, Unión de Valparaíso con Viña del Mar, nueva población entre las estaciones de Matadero y Miramar", sin fecha, Escala 1:10.000 | Fuente: Digitalización de elaboración propia desde Fondo Teodoro Lowey, Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar.

El plano N°1 muestra la primera propuesta de loteo, indicando expresamente en el título del proyecto que se trataba de la unión de Valparaíso con Viña del Mar. Esta área representa la trama fundacional del barrio. Destacan dentro de su composición los siguientes elementos: **(1)** el reconocimiento de quebradas y cursos de agua que dividen geográficamente al loteo en dos zonas, al oriente Villa Moderna y al poniente Barrio Central de Recreo; **(2)** la proyección de al menos 3 plazas dentro de la propuesta, así como el acceso a muelles y baños en el eje del ferrocarril; **(3)** el diseño de una traza regular que reconoce la irregularidad de los caminos existentes.



2. Recreo Actual, Escala 1:10.000 | Fuente: Edición propia sobre plano facilitado por I. Municipalidad de Viña del Mar.

En segundo lugar, el plano Nº2 muestra el trazado urbano actual del barrio de El Recreo. Se han destacado en colores las 3 áreas fundacionales, siendo el barrio de Monterrey (cuya columna vertebral es la Av. Agua Santa) un área especialmente relevante para su unión con Viña del Mar, dada la pre-existencia de la estación Miramar a sus pies, y del cementerio parroquial de Caleta Abarca, cuyos terrenos fueron donados por José Francisco Vergara en 1879. La subzonas de Villa Moderna y Barrio Central, constituyen la herencia directa del loteo de Lowey.

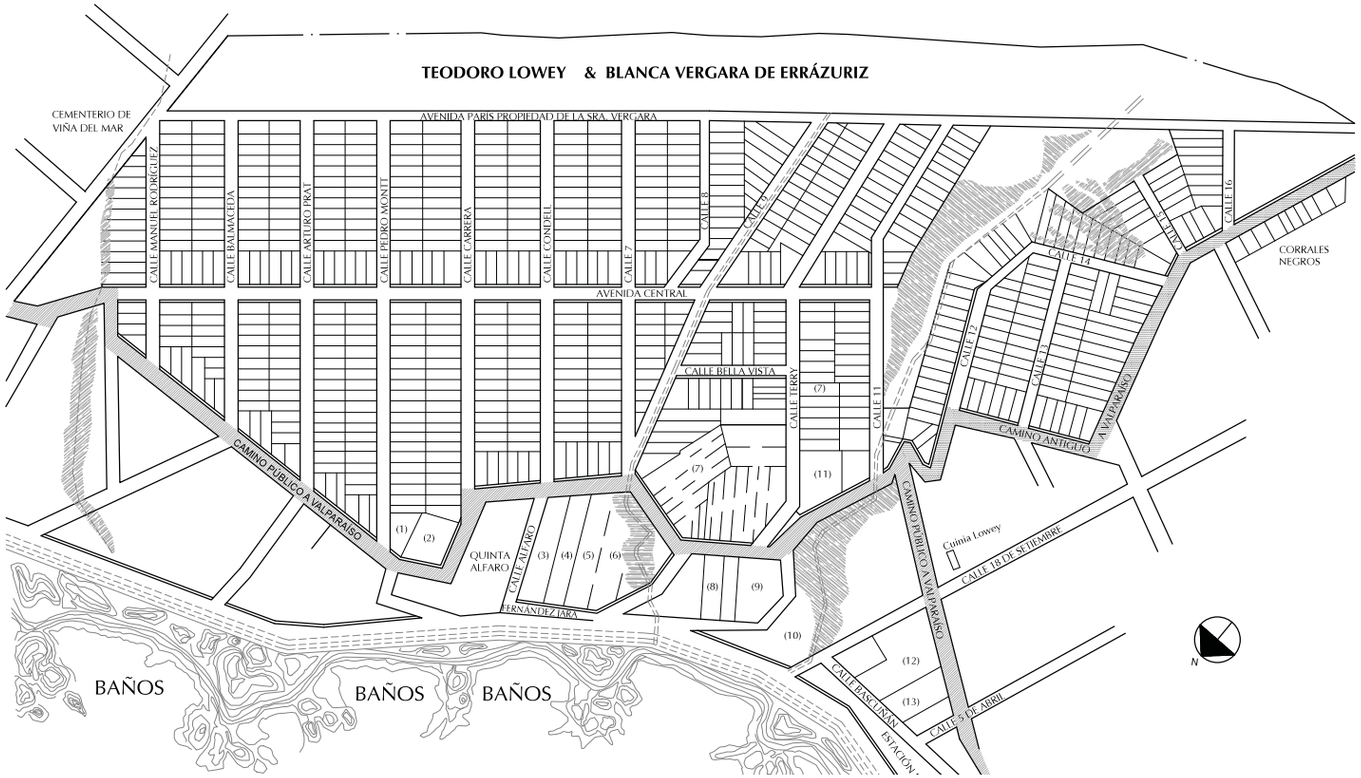
Es relevante indicar que las zonas históricas que el Plano Nº2 presenta, están divididas entre sí por quebradas de tal relevancia que nombran de un modo particular la avenida troncal que las vincula:

- Monterrey: Av. San José
- Villa Moderna: Av. Diego Portales
- Barrio Central: Av. Amunátegui

Por otra parte, vale destacar que en estas subzonas de carácter fundacional, existen los siguientes distritos:

- Monterrey: Agua Santa, Caleta Abarca Bajo y Caleta Abarca Alto
- Villa Moderna: Villa Moderna
- Barrio Central: Recreo y El Sauce

Como plantea la Memoria Explicativa de la Modificación al Plan Regulador Comunal Zona RE-2 (2014), Recreo es una urbanización que parte con una visión de conurbación encadenada al área de empleo que representaba Valparaíso, lo que originó un barrio con alta diversidad social.



(1) -
(2) Doctor Sr. D. Espic
(3) Fernández Jara
(4) Luis Barros Borgoño
(5) Ramón Valdés Ortúzar
(6) Valdés Ortúzar
(7) Sra. Zigse? De Goubie
(8) Julio Allmany
(9) D. Aníbal Meaquiñigo?
(10) Sr. Daniel Ballivian
(11) Sr. D. Eulojio Guzmán
(12) Casa Sr. D. Hermejildo Santa María
(13) Fernández Concha

Actual Av. Diego Portales - Amunátegui

Actual Camino Real

Lomajes destacados en plano original

Huellas indicadas en plano original

3. Destaca la extrema rigurosidad en el tamaño de cada predio. “Plano de las Poblaciones Santa María y Villa Moderna, propiedad de la Sra. Teresa C. de Santa María”, sin fecha, Escala 1:3.000 | Fuente: Digitalización de elaboración propia desde Fondo Teodoro Lowey, Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar.

Plano Nº3, **VILLA MODERNA** | En el Fondo Teodoro Lowey del Archivo Histórico Patrimonial se encontró un prospecto que data de 1905 correspondiente a la Compañía Constructora de la Población Villa Moderna. En dicho documento, se expone que producto del desarrollo creciente de Valparaíso se ha detectado la necesidad de construir una “población modelo” (página 1), persiguiendo el interés de una buena inversión y “el bienestar de las familias, procurándolas de habitaciones sanas y de arriendo económico, condiciones que actualmente no se consiguen en Valparaíso” (página 1). Se proyectan edificios obreros, casas-quintas, y edificios-chalet.

En este contexto, Villa Moderna, ubicada privilegiadamente a 120m de la estación de ferrocarril y la línea de tranvías eléctricos, “es lógico que está llamada a un porvenir inestimable hoy día” (página 2). Se proyecta en ella un retén de carabineros, una plaza-parque, escuelas, comercio, un terreno a la curia para templo, así como el arbolado en los deslindes de la propiedad y calles públicas. Se trataba de un proyecto de ciudad.



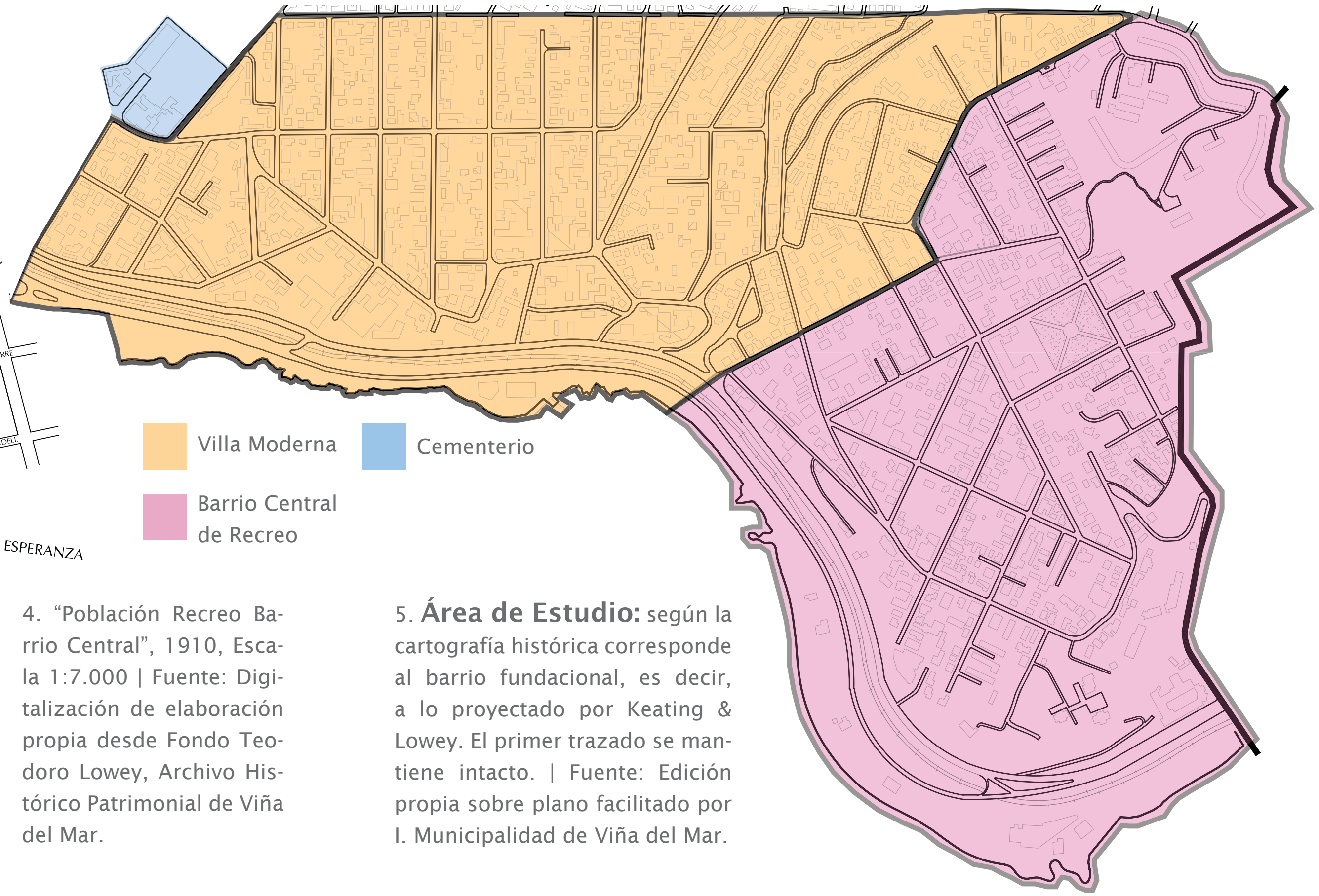
(1) Padres P.P
(2) Rojelio Tolson
(3) Sr. Santos Ruiz
(4) Sr. Azancot
(5) Sra. Langlands
(6) Sr. J. Urzúa

Plazas

Lomajes destacados en plano original

Línea férrea

4. "Población Recreo Barrio Central", 1910, Escala 1:7.000 | Fuente: Digitalización de elaboración propia desde Fondo Teodoro Lowey, Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar.



5. **Área de Estudio:** según la cartografía histórica corresponde al barrio fundacional, es decir, a lo proyectado por Keating & Lowey. El primer trazado se mantiene intacto. | Fuente: Edición propia sobre plano facilitado por I. Municipalidad de Viña del Mar.

Plano Nº4, **BARRIO CENTRAL** | Constituye la formalización del emplazamiento de la villa a relativa distancia del mar. La búsqueda del verde ornamental y el simulacro de vida campestre indujo a la población a ocupar el interior, proyectando en la Plaza de Recreo un espacio público muy similar al de la Quinta Vergara. Esta zona no permitió un trazado tan regular como en Villa Moderna, dada la existencia de pendientes más fuertes y caminos ya trazados que presentaban una extrema irregularidad. En este barrio se encontraba también el Fuerte Papudo.

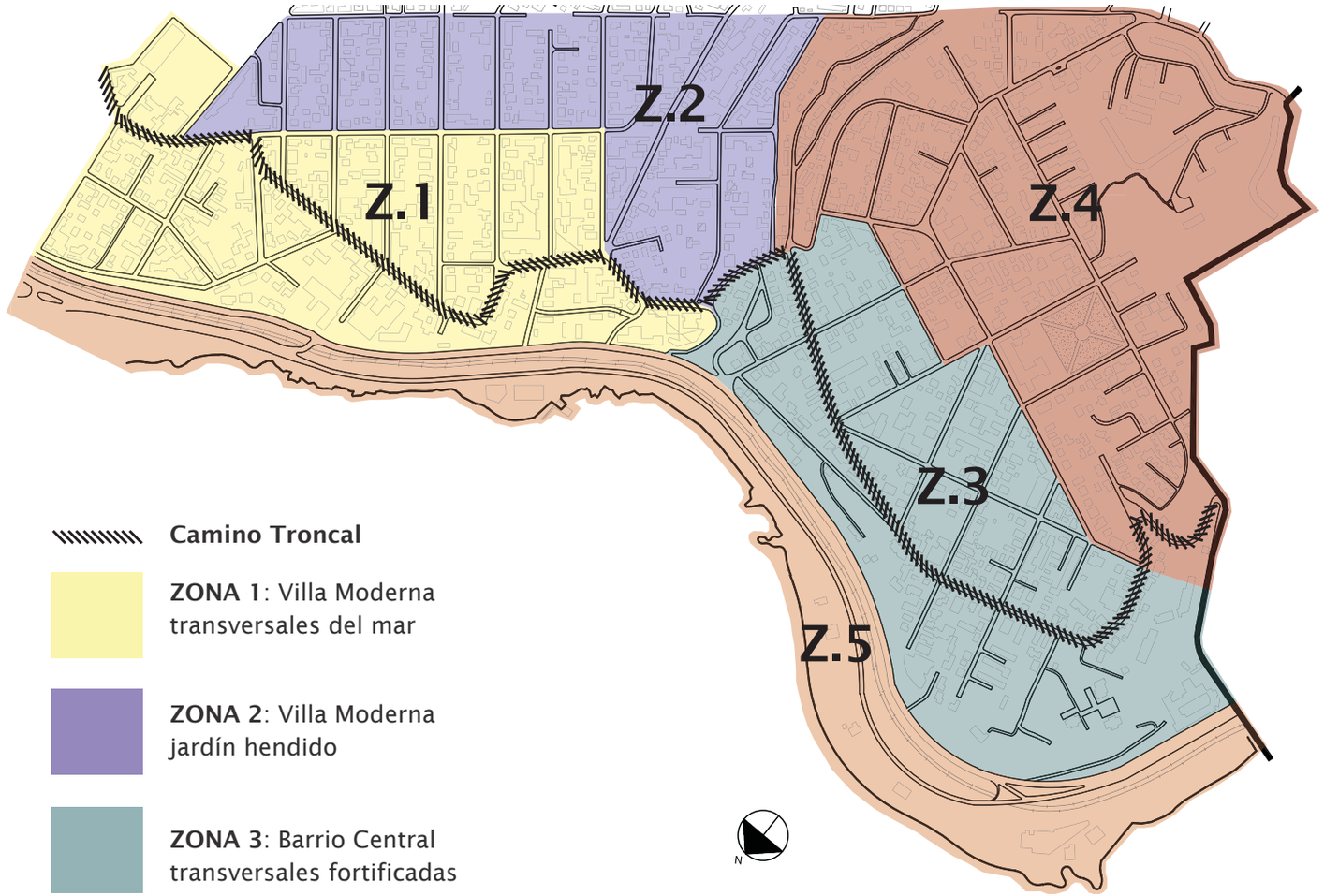
Plano Nº5, **ÁREA DE ESTUDIO DELIMITADA** | En el marco de los antecedentes planteados, se determina que el área de estudio estará comprendida por el área fundacional de El Recreo: los barrios de Villa Moderna y Barrio Central incluyendo al cementerio parroquial de Caleta Abarca, dada su relevancia como hito fundacional reconocido en los planos de Teodoro Lowey.

APLICACIÓN METODOLOGÍA DE VALORACIÓN PROPUESTA

FASE I. SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES

A. Etapa de Análisis Descriptivo | En gabinete se identifica, caracteriza y categoriza el valor de cada dimensión que compone el paisaje cultural de interés patrimonial, según lo levantado a través de una Metodología de Diagnóstico aplicada con anterioridad.

A.0 Macro Escala | Dimensión Geográfica - Territorial: Se reconocen dentro de la Unidad de Paisaje, las subzonas patrimoniales existentes reconociendo el inventario de recursos y el análisis de sus relaciones proveniente del levantamiento previo, caracterizándolas según la relación entre topografía y condiciones ambientales.



Se distinguen 5 Zonas dentro de la Unidad de Paisaje, cuya delimitación se dibuja en tanto varían las características de los componentes del paisaje urbano, en relación a los usos, territorialización de las tipologías, orientación, y materialidad, entre otros. A cada Zona se le asigna un nombre dado por la relación entre topografía y condiciones ambientales.



Sucesión de planos, jardines, y el mar





Uso habitacional, muros de contención y jardines verticales



Trazado y arboleda orientados al mar



Eje comercial



Iglesia Capuchinos, **Inmueble de Conservación Histórica** (ICH).



Territorialización de tipologías



Mirador Pedro Montt



Hacia Mirador Condell

ZONA 1: Villa Moderna transversales del mar

Dimensión Topográfica | La zona se caracteriza por poseer pendientes suaves, configurando tipologías de vivienda y habitación adaptadas a la morfología del suelo en dos elementos específicos: en los ejes transversales, cuya sucesión es calle - mirador - jardín vertical, consolidando una tipología de elementos urbanos; y en viviendas que encuentran la horizontalidad a través de muros de contención que en sucesivos aterrazamientos configuran jardines. Este modo de descolgarse del cerro, vinculaba la habitabilidad al exbalneario.

Ocupación de Suelo | Residencial, comercial, educacional, culto, equipamiento deportivo, salud, servicios, espacios públicos (miradores y plazuela).

Dimensión Estética del Paisaje | la zona se distingue por configurarse a partir de ejes transversales, cuya espacialidad radica en el avistar el mar en perspectivas construidas por densas arboledas, unificados por una avenida cornisa que reconoce un trazado preexistente abalconándose sobre el mar. Es la zona con mayor flujo de habitantes.
+ Posee un Inmueble de Conservación Histórica: Iglesia Capuchinos

ZONA 2: Villa Moderna
jardín hendido

Dimensión Topográfica | Esta zona configura su habitabilidad apropiándose de la interioridad que conforman los pliegues del cerro, estructurándose a partir de dos ejes principales: una hendidura interior en Av. Central y Av. París como ejes longitudinales que orientan hacia el interior las fachadas y jardines, avistándose en la lejanía porciones de Valparaíso y Viña del Mar; y una hendidura profunda, constituida por el fondo de quebrada en Calle 9. En torno a esta última, se distingue una gran riqueza arquitectónica y urbana en torno a escaleras, pasajes y jardines.

Ocupación de Suelo | Residencial

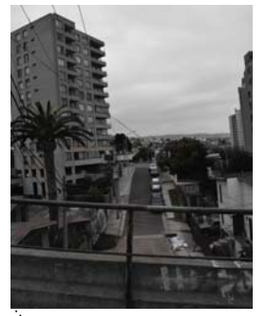
Dimensión Estética del Paisaje | El campo visual de esta zona está constituido por una sucesión de planos y habitabilidad en distintas alturas y niveles, lo que trae a presencia la riqueza espacial de la apropiación de la pendiente. La combinación de casas de 2 pisos y afiladas torres de gran altura, configuran un paisaje mixto, que posee componentes de épocas diversas que no han dialogado para conformar una unidad. En la experiencia de recorrer esta zona, no está presente el mar.



Jardines en Av. Central, hendidura interior



Fachada principal mira al interior





Calle París en dos niveles; tipologías fundacionales y edificios.



Escaleras y pasajes ajardinados conectan las laderas de la quebrada.



Hendidura profunda, Calle 9. Jardines verticales descuelgan hacia el fondo de quebrada



Jardín transversal continuo, arboleda que se sumerge en la quebrada. Las casas se orientan hacia esa interioridad.





Muros de contención y arboleda hacia el mar



Taludes en transversal





Muros de contención y jardines





El mar a través de un portal



Plazuela Olga



Sucesión: Av. Amunátegui, Av. Bascuñán, Av. España. Mirador.



Transversal al mar



Desde Av. España, muros de contención y perfil de la zona. Construcciones a ras de autopista.

ZONA 3: Barrio Central transversales fortificadas

Dimensión Topográfica | La zona se caracteriza por tener pendientes fuertes y medias, lo que obliga a consolidar de un modo más radical la horizontalidad que requiere la habitabilidad. La materialidad predominante es la piedra, pues desde el origen del barrio permitió aterrazar y formalizar los diversos niveles que hasta hoy existen a partir de muros de contención y taludes.

Ocupación de Suelo | residencial, educacional, comercio y espacio público (plazuela).

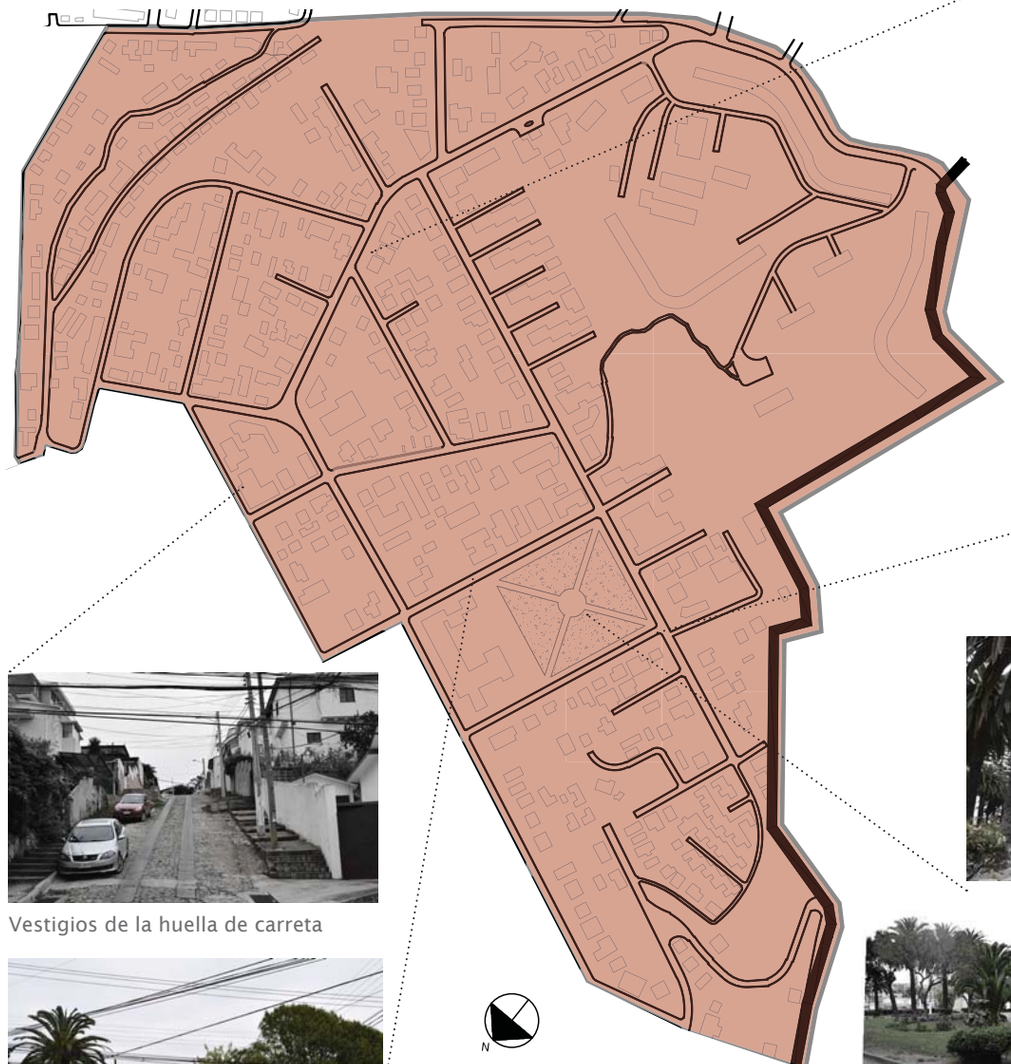
Dimensión Estética del Paisaje | subzona de Recreo original que acogía a las familias más acomodadas, ahí la existencia de plazuela Olga que configura un patio interior en medio de la trama urbana. La existencia original del Fuerte Papudo en esta área le asignó un carácter a la arquitectura de los muros de contención que dan a Av. Amunátegui y a Av. España, guardando una distancia estratégica respecto al mar abierto. Asimismo, el vínculo espacial con el mar se caracteriza por formalizarse de un modo distante: por niveles sucesivos que separan al pie del ojo que mira, y a través de los portales de las casas.

ZONA 4: Barrio Central
parque interior

Dimensión Topográfica | La presente zona posee pendientes medias, conducentes a la Plaza de Recreo. Densifica las laderas en torno a un trazado mayoritariamente irregular que responde a caminos preexistentes al loteo de Lowey. La Plaza se emplaza en una meseta plana, en donde existe comercio menor, edificios de gran y media altura, y casonas de gran tamaño.

Ocupación de Suelo | Residencial, comercial, educacional y espacio público (plaza).

Dimensión Estética del Paisaje | Zona cuya espacialidad es predominatemente interior, su escala es de parque. No se avistan lejanías muy distantes en el acto de recorrer, dado que en la medida que las calles se acercan a la Plaza, las arboledas se densifican y la habitabilidad se concentra en dicha área. La escala de parque radica en la magnitud de los elementos, tales como el trazado de la plaza y el tamaño de los árboles. No es casual la existencia de palmeras, que remiten a Viña del Mar de la Hacienda de los Vergara. Se trata de una simulación de la ciudad fundacional.





Densificación en la ladera, desde la lejanía



La vegetación se densifica en la medida que se acerca a la plaza

Vestigios de la huella de carreta

En la meseta, gran densidad de árboles altos







Plaza de Recreo



Vía de alto tráfico



El exbalneario queda segregado



Pasarela de Recreo



Av. España y enlace subterráneo con metro-tren





Vestigios del exbalneario de Recreo



Club de Yates de Recreo



Casona que albergó al primer casino de la ciudad

ZONA 5: Borde Costero orilla distante

Dimensión Topográfica | Zona de alta fragmentación entre infraestructura vial, borde costero, orilla, y barrio de Recreo. Los únicos elementos vinculantes, son la pasarela y una escalera de caráter residual que la Vía Elevada (Av. España) proyectó para ingresar a la playa del exbalneario de Recreo.

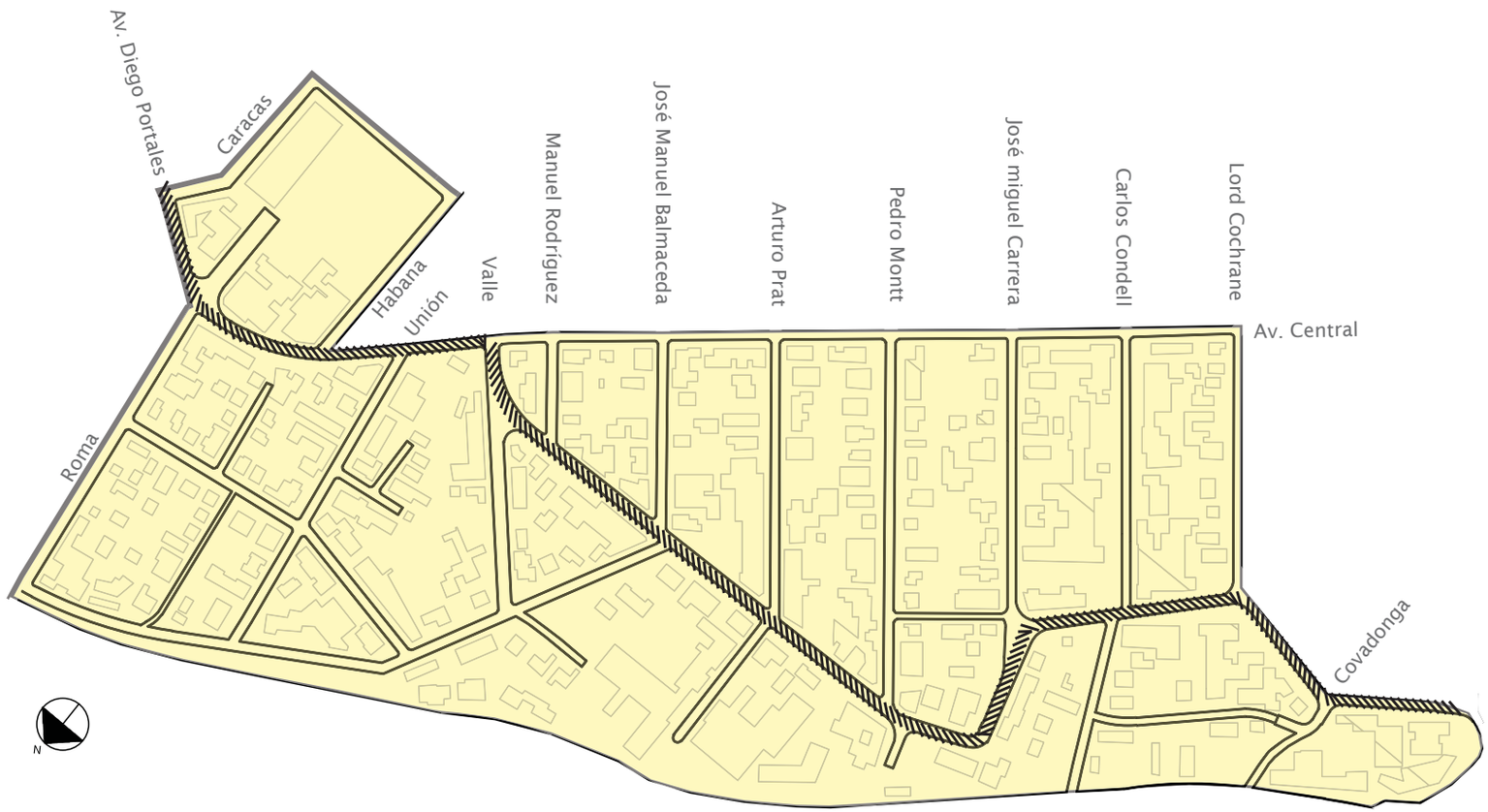
Ocupación de Suelo | Infraestructura

Dimensión Estética del Paisaje | Se nombra esta zona como “orilla distante”, dado que en la experiencia del recorrido no es posible, aún cuando se otea fácilmente, acceder a la orilla del mar. La sucesión cerro - calzada - línea férrea - calzada - desnivel, desvincula al habitante de la experiencia de habitar el elemento del paisaje que avista en todo el recorrido por el barrio.

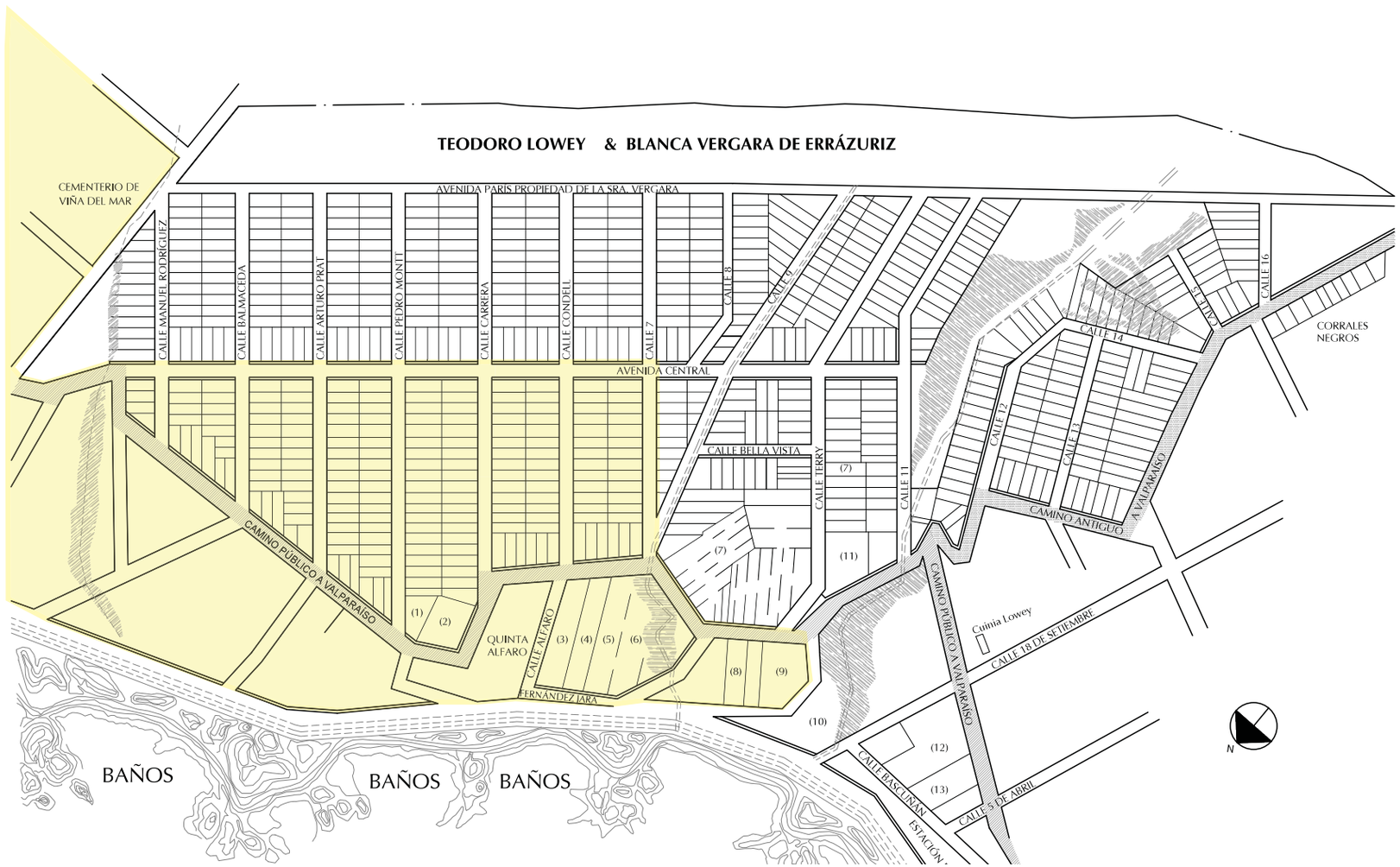
NOTA: *Dado que para el caso de la presente investigación la aplicación de la metodología será a través de una experiencia piloto, se ha determinado que el resto de las etapas y fases serán aplicadas sólo en* la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***

A.1 Escala Transversal

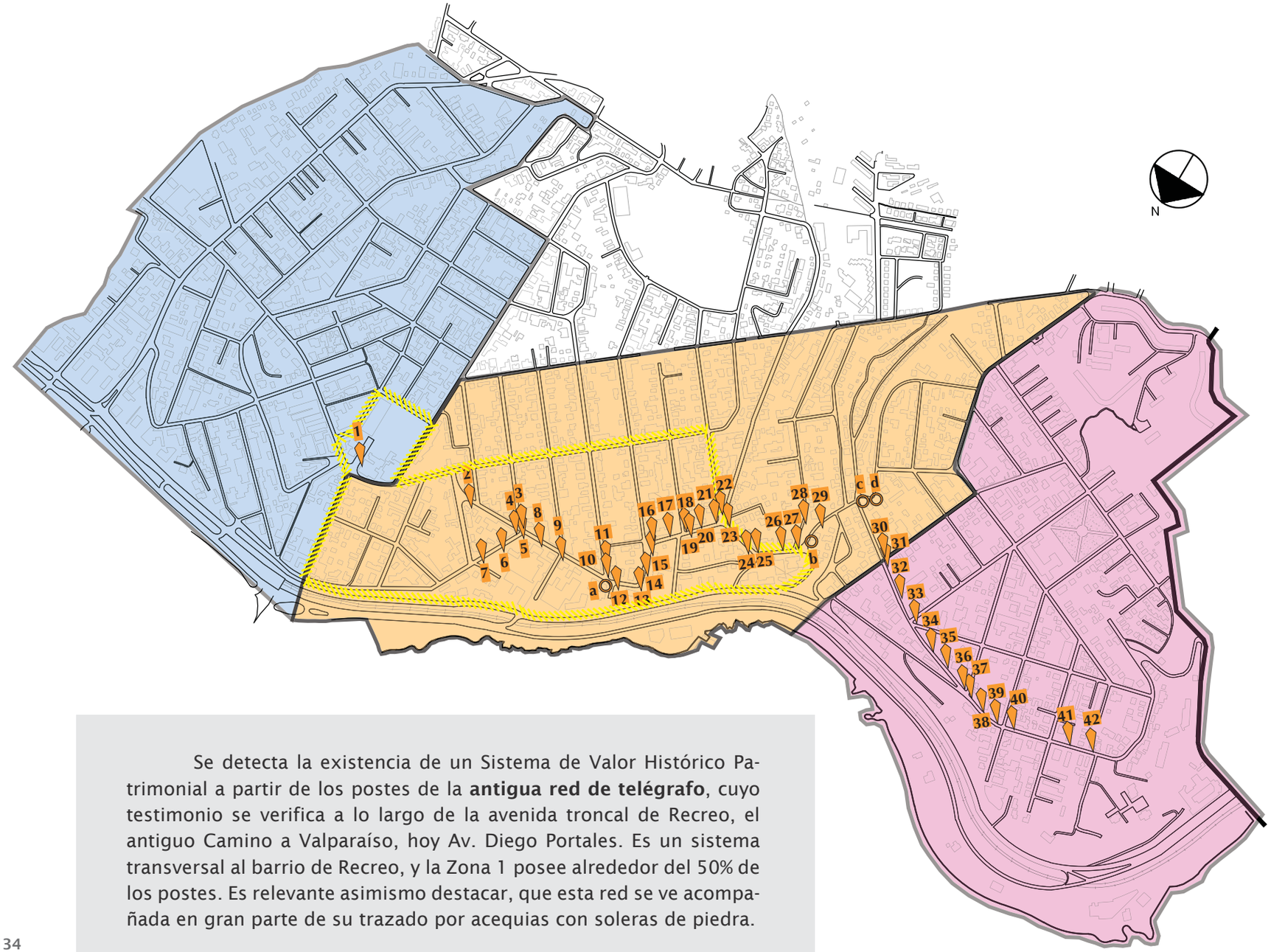
A.1.1 | Dimensión Histórica: se reconocen en el paisaje urbano elementos morfológicos que testimonien los procesos históricos que han modificado el paisaje desde el origen de la ciudad, reconociendo materialidades, tipologías y huellas que den cuenta de la evolución del paisaje cultural. Esto permite identificar, caracterizar y categorizar sistemas de valor histórico-patrimonial.



Al analizar comparativamente la traza actual de la subzona de Villa Moderna con el loteo original de Teodoro Lowey, es posible verificar que el trazado se mantiene en un alto porcentaje intacto. La estructura vial y el tamaño de las manzanas es idéntico al original, sin sufrir transformaciones que alteren la configuración de las transversales.



En cuanto a la estructura predial, se puede verificar que el tamaño de los predios en el trazado original va disminuyendo en la medida que los lotes alcanzan el eje de Av. Central. Asimismo, se observa en el plano original que los terrenos que se enfrentan al acantilado son parte de una subdivisión posterior. Se verifica, por lo tanto, el valor original de la traza urbana.



Se detecta la existencia de un Sistema de Valor Histórico Patrimonial a partir de los postes de la **antigua red de telégrafo**, cuyo testimonio se verifica a lo largo de la avenida troncal de Recreo, el antiguo Camino a Valparaíso, hoy Av. Diego Portales. Es un sistema transversal al barrio de Recreo, y la Zona 1 posee alrededor del 50% de los postes. Es relevante asimismo destacar, que esta red se ve acompañada en gran parte de su trazado por acequias con soleras de piedra.

Contorno Zona 1







Sistema Red de Aguas Lluvias













Un segundo Sistema de Valor Histórico Patrimonial detectado en la extensión del barrio de Recreo es la **avenida cornisa**, la cual corresponde al antiguo Camino a Valparaíso, hoy Avenida Diego Portales. Dicha avenida, cuyo trazado se dibuja a lo largo de las cotas 30 y 45 de la ladera, se reconoce en el loteo de Villa Moderna. En la **Zona 1** posee 4 miradores, homologándose a la realidad espacial y topográfica ya constituida a finales del siglo XIX en los miradores y paseos de Valparaíso.

EJE CORNISA EN VALPARAÍSO

1 **Paseo 21 de Mayo** | COTA 40

2 **Paseo Yugoslavo** | COTA 35

3 **Paseo Gervasoni** | COTA 30

4 **Paseo Atkinson** | COTA 40

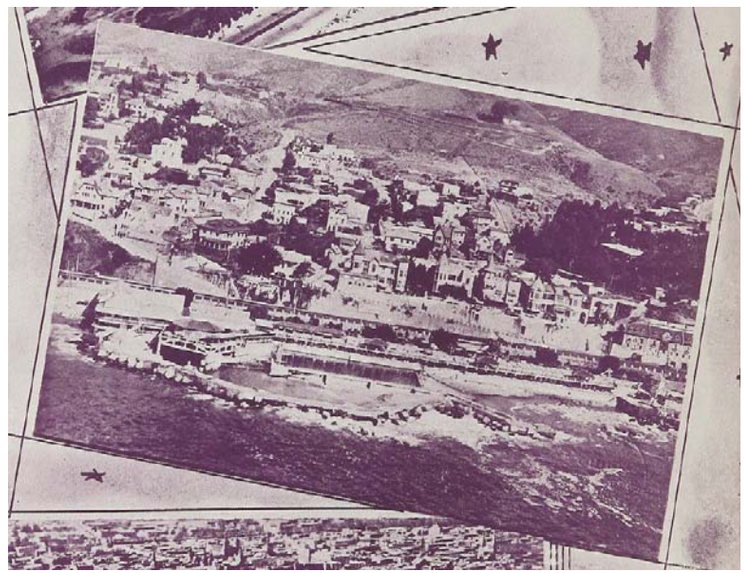
5 **Mirador Barón** | COTA 40

A partir del análisis de material iconográfico, se distingue la existencia de un elemento urbano que se origina con el trazado fundacional del barrio, y corresponde a los **muros de contención ajardinados**. En su conjunto constituyen un Sistema de Valor Histórico Patrimonial, pues configura un modo de habitabilidad con valores arquitectónicos, urbanos y geográfico-territoriales, que se ha reconocido espontáneamente a lo largo del tiempo, y en las transformaciones que ha sufrido el paisaje urbano del barrio.

A continuación, se presentan en primer lugar una selección de fotografías tomadas entre 1900 y 1960 aproximadamente, destacando los componentes más relevantes en relación a la configuración de este elemento urbano. Luego, se presentan los testimonios de esta voluntad urbana en el presente.



Primeras construcciones en las laderas de Recreo. En la ladera la chacra. | Fuente: Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar



Vista área de la población El Recreo en 1935. El elemento urbano más distintivo está constituido por los muros de contención y sus aterrazamientos que permiten una volumetría regular con el cerro | Fuente: Revista En Viaje, Año 2, Nº35, P.28.



Desde el Balneario de Recreo, los primeros chalets como remate de fortificación se insertan en el paisaje del cerro. Se observa al tren pasando por el balneario. | Fuente: SOCIEDAD IMPRENTA Y LITOGRAFÍA UNIVERSO Y DARÍO RISOPATRÓN BARROS.1913. *Album de Viña del Mar, Recuerdos fotográficos de esta ciudad y breves reseñas de su progreso, recursos, clima, sociabilidad y edificios*. Reeditado. 2013. Editorial Altazor. Viña del Mar. P. 55



El balenario de Recreo en la década del 1920. Las casonas son con muro de contención y jardín | Fuente: Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar



El Balneario de Recreo hacia 1960. Es destacable que la Zona 1 se retrata como área contextual del balneario. | Fuente: Corporación Cultural de Viña del Mar



Recreo hacia 1960. Destaca la Iglesia Capuchinos y el gasómetro. La volumetría del barrio respeta el perfil original del cerro gracias a los muros de contención en piedra y los jardines que surgieron en los aterrazamientos | Fuente: Colección de Samuel León. En: VVAA. 2007. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sistema de Biblioteca. Red de Archivos Patrimoniales de Valparaíso. Valparaíso. P.120







En el límite de la Zona 1 con Avenida España, se mantiene la configuración inicial del muro de contención ajardinado. Aún constituye el elemento urbano más destacable de la volumetría del cerro, incluso con la construcción de edificación nueva.











En la configuración interna del barrio, se observa la existencia de muros de contención de piedra originales, que en sus aterrazamientos da lugar a jardines. Es un elemento constitutivo de la espacialidad intermedia entre el ámbito público y privado de Recreo.





* Es relevante destacar que en el barrio de El Recreo existían canteras de piedra y fábricas de ladrillo para construir estos elementos urbanos con materia prima local, abaratando los costos de traslado y de mano de obra.

AFIRMACIONES
ESCALA TRANSVERSAL

De acuerdo a los antecedentes presentados, se reconocen tres Sistemas de Valor Histórico Patrimonial en la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***:

1. El **trazado de las redes fundacionales** en torno a la avenida troncal del barrio.

2. La configuración espacial - territorial de la **avenida cornisa**.

3. El **sistema de muros de contención ajardinados** que trazan los límites de la subzona dentro del barrio, y también, son parte de la configuración interna del paisaje urbano de Villa Moderna, constituyendo una tipología de trama y de vivienda en estrecha relación con la topografía desde el origen de su construcción.

A.1.2 | Dimensión Sociocultural: se identifican los valores asignados por la comunidad a los espacios y lugares del área de estudio, a partir de la caracterización de la visión territorial cristalizada en un imaginario colectivo.

En la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** existe sólo una Junta de Vecinos: Nº8 Villa Moderna. En el diagnóstico previo sobre el barrio de Recreo se entrevistó al presidente de dicha organización vecinal, don Carlos del Fierro, así como a dos vecinos que se han reconocido como actores relevantes en torno al rescate del patrimonio local, en tanto han rescatado la memoria del barrio a través del desarrollo de documentales. Complementariamente, se revisaron las páginas de Facebook de "Junta de Vecinos Villa Moderna" y "Recreo Arte y Cultura", lo que permite distinguir los siguientes componentes del imaginario del barrio: **(1)** el barrio posee una composición social heterogénea, lo que nombran como "transversalidad social"; **(2)** los habitantes reconocen en el barrio el valor de que éste posea una escala caminable, cuya columna vertebral es la Av. Diego Portales; **(3)** el centro comercial es reconocible como un eje de valor histórico y económico que guarda las tradiciones del barrio; **(4)** el barrio frente al mar es un Recreo para mirar y caminar.



Es reconocido como el hito patrimonial más antiguo del barrio.

Café Recreo

Punto de encuentro para los vecinos. Desde allí realiza la gestión cultural la organización "Recreo, Arte y Cultura". Tertulias y conversatorios.

Plazuela

Tras la iglesia, constituye un espacio de juego para los niños.

Atrio Iglesia

Allí se realiza el "Ciclo de Cine frente al Mar", proyectando películas sobre los muros de contención de la calle.

Mirador Prat

Lugar de encuentro entre vecinos y espacio reconocido para el ocio contemplativo.

Mirador P. Montt

Allí se realizan ferias y exposiciones donde se presentan productos locales de los vecinos, y actividades culturales.

Panadería Bimbo

En su estacionamiento se celebran esquinazos de Fiestas Patrias y otras festividades.

Mirador Condell

Mirador Covadonga

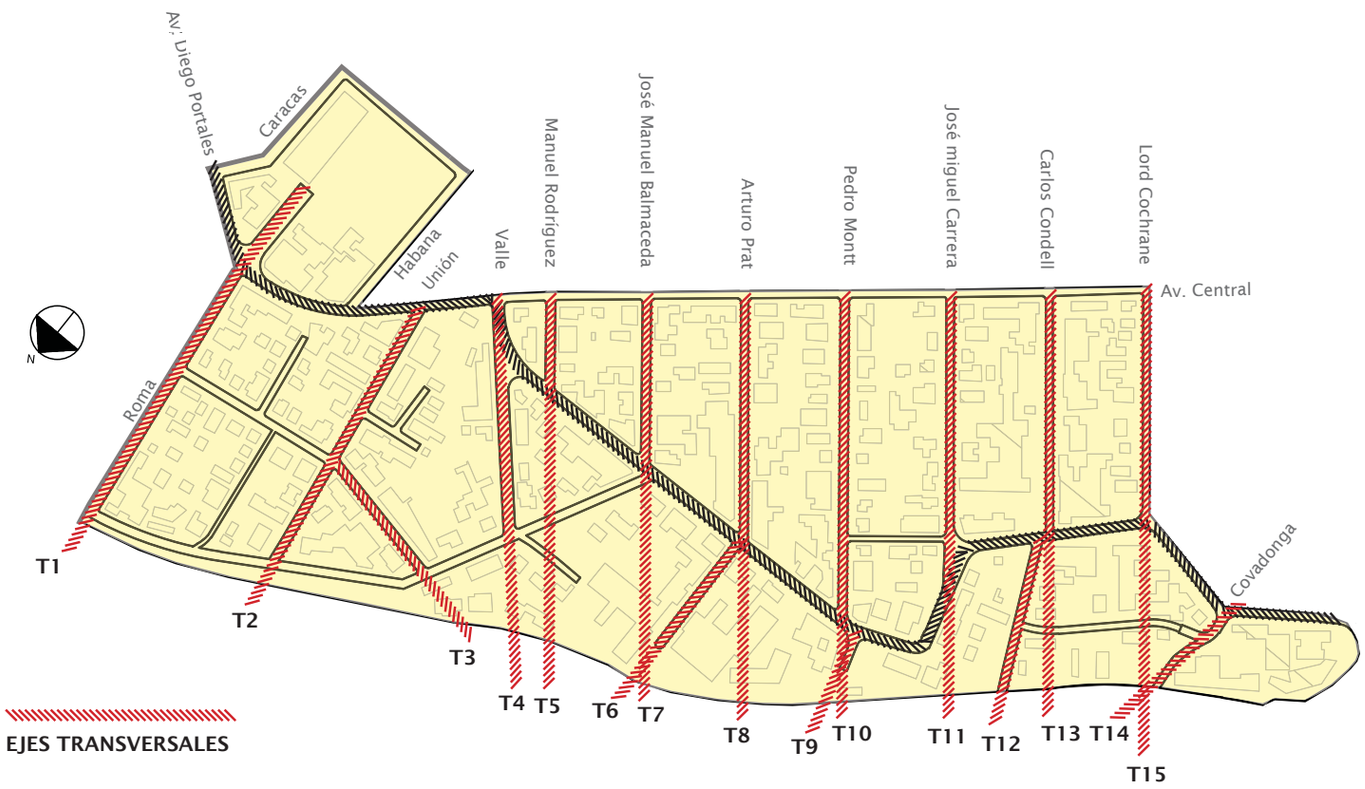
Miradores emplazados en el trayecto hacia Av. España, son parte del circuito cotidiano de los vecinos y constituyen lugares de espera y descanso.

Centro Comercial y "Murales frente al Mar"

A.2 Escala Intermedia

A.2.1 | Dimensión Urbana: se identifica y caracteriza la morfología de la estructura urbana que conforma el trazado - testimonio, lo que permite reconocer las singularidades constitutivas de la imagen urbana.

La estructura del vacío urbano de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** se caracteriza por la regularidad de su trazado, el cual reconoce desde su fundación la huella de caminos preexistentes y las particularidades morfológicas del territorio, así la cuadrícula se adapta a la topografía. Este estrecho vínculo entre trazado y territorio permite la configuración del elemento urbano que conforma el trazado - testimonio (como testimonio de un legado en tiempo presente): **las avenidas transversales**, todas orientadas hacia el mar.



Transversal 1



Transversal 2



Transversal 3



Transversal 4



Transversal 7



Transversal 10



Transversal 5



Transversal 8



Transversal 11



Transversal 6



Transversal 9



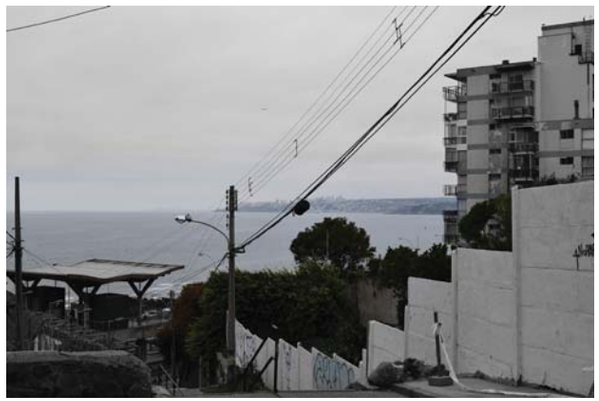
Transversal 12



Transversal 13



Transversal 14



Transversal 15



Las 15 Transversales que constituyen la trama de la Zona 1, configuran la imagen urbana del barrio, en tanto se estructura a partir de arboledas orientadas al mar. Esta es su estructura radical. La secuencia urbana se constituye a partir del ritmo de la sucesión de transversales que a lo largo de Av. Central y Av. Diego Portales se intersectan.

En este contexto, **las arboledas** son un elemento fundamental que aporta en la calidad visual de las transversales, indicando al ojo del observador una fijación por el hito paisajístico más relevante de El Recreo: el mar. Vale mencionar que en la época del loteo original, a finales del siglo XIX, el mar no contaba aún con su significación escenográfica y recreativa, sino más bien constituía un desconocido que recién comenzaba a domesticarse (el bombardeo de Valparaíso fue en 1886). Es el mar distante.



Calle Habana. Destaca que el perfil de calle reconoce un ancho exclusivo para arborización que se suma a los antejardines. Las edificaciones nuevas también reconocen esta estructura espacial.



Calle Manuel Rodríguez. El espesor destinado a arborización es más ancho que la vereda. Destacan muros de contención de piedra originales.



Calle José Miguel Carrera. El denso espesor de la arborización de las transversales se constituye no sólo por los árboles existentes en el espacio público, sino también por los árboles frutales y jardines de las casas.





Calle Condell es un fiel representante de la arborización de las transversales del mar. Presenta un espesor denso que conforma un corredor visual, configurando un elemento urbano identificable, que separa el ámbito público de la calzada del doméstico de la vereda y la fachada.





La Av. Diego Portales, como longitudinal y eje troncal de la Zona 1, también incorpora el espesor de arborización y jardines. Se constituye a partir de la vegetación en el ámbito público y privado.





AFIRMACIONES ESCALA INTERMEDIA

Las singularidades constitutivas de la imagen urbana del trazado - testimonio de la Zona 1 son:

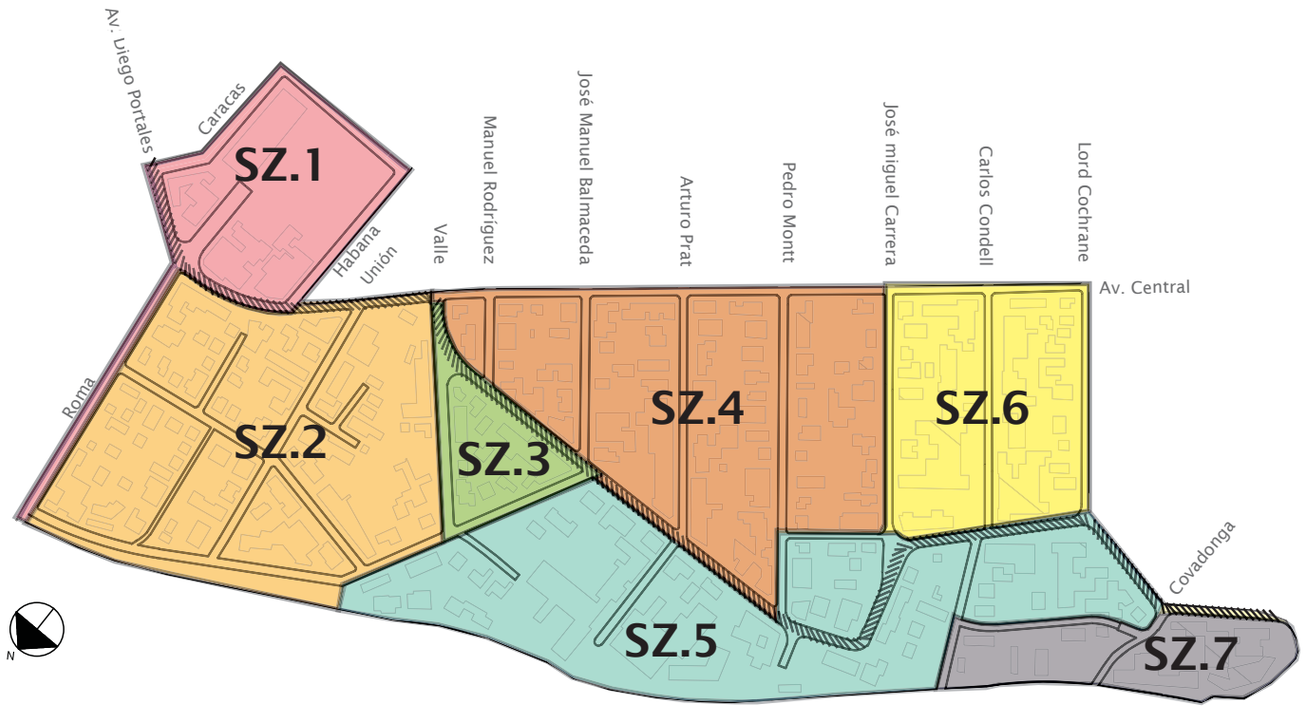
- La **regularidad de la trama adaptada a la topografía**, la cual reconoce las existencias.
- La configuración urbana a partir de 15 **Transversales** constituidas por **arboledas orientadas al mar**.
- El **ritmo de la sucesión** de transversales que intersecta a los ejes longitudinales de Av. Diego Portales y Av. Central.

A.3 Escala Local

A.3.1 | Dimensión Arquitectónica: se identifican los atributos físico-tipológicos de la espacialidad.

En términos arquitectónicos, es posible definir en la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** siete (7) subzonas en relación a las características físicas-tipológicas de sus elementos construidos. Éstas se definen de acuerdo a los siguientes criterios:

- Las **tipologías** u **órdenes** arquitectónicos que se identifican en las viviendas existentes en la trama.
- La identificación de **conjuntos arquitectónicos**.
- La **materialidad** de los elementos construidos.



SUBZONA 1: Atrio Transversal

SUBZONA 2: Corredores en Transición

SUBZONA 3: Jardín Volcado al Interior

SUBZONA 4: Transversales Mixtas

SUBZONA 5: Balcón sobre el Mar

SUBZONA 6: Ciudad jardín

SUBZONA 7: Jardín Vertical ante el Mar

Asimismo, la zonificación y distinción de sus atributos arquitectónicos permite identificar valores singulares de su espacialidad, lo que complementa a los aspectos levantados en la escala intermedia referentes a los componentes específicos de las sucesiones espaciales.

VALOR ARQUITECTÓNICO
SUBZONA 1:
Atrio Transversal

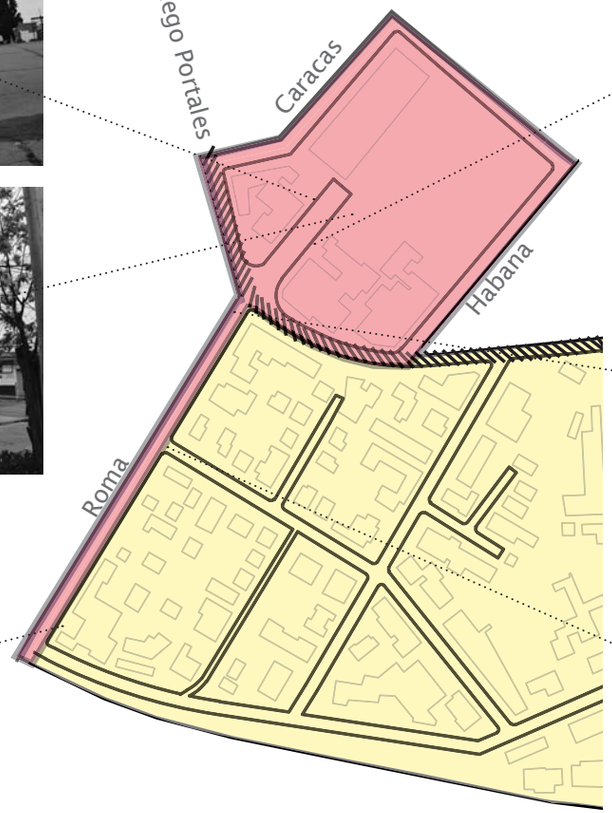
La subzona en su parte entera configura un atrio para el cementerio en su sentido transversal. La volumetría de las viviendas delimita lo que podría transformarse en una avenida procesional cementerio-mar.

Tipologías: fachada continua en uno o dos pisos con muros de contención. Tipología de viviendas sindicales y obreras del loteo fundacional.
Conjuntos: **(1)** la volumetría continua del acceso al cementerio; **(2)** la doble altura predominante en el segundo tramo de calle Roma.
Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, plancha metálica acanalada (revestimiento).







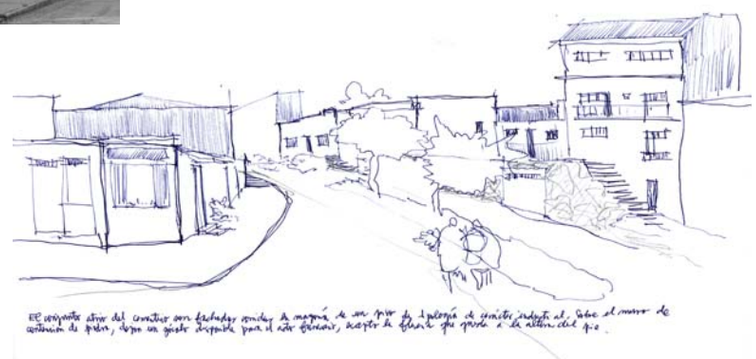








a.



b.



OBSERVACIONES:
a. *El conjunto atrio del cementerio son fachadas corridas, la mayoría de un piso de tipología población industrial. Sobre el muro de contención dejan un zócalo para el acto funerario, excepto la florería a la altura del pie.*
b. *Calle Roma. Área mixta, una situación porteña por el encuentro entre trama y cerro: la vereda se hunde. Casas de un piso sobre muro de contención y casonas de dos pisos a ras de la vereda.*

VALOR ARQUITECTÓNICO
SUBZONA 2:
Corredores en Transición

La subzona se constituye por una sumatoria de corredores que se encuentran y entrelazan en una búsqueda por orientarse hacia los miradores o claros con vista al mar que la trama ofrece. El ritmo de la volumetría es heterogéneo, en tanto los corredores poseen representantes de diversas tipologías que asumen su vínculo con el espacio público de modo diverso.

Tipologías: villa, balneario, moderno, neoclásico tardío, tudor, racionalista, industrial.

Conjuntos: el área es mixta, sólo se distingue el conjunto Toro Herrera como balcón.

Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, madera, adobillo, hormigón.



















a.



b.



OBSERVACIONES:

a. *En Toro Herrera el elemento arquitectónico es el balcón, incluso la calle es un balcón. Sumatoria de balcones apenas distinguibles y numerables, al borde, a ras de calle.*

b. *Calle San Pedro. Un pasaje transversal al mar. Las fachadas y su ritmo dan cuenta de una transición: lo industrial, lo balneario, lo moderno.*

VALOR ARQUITECTÓNICO SUBZONA 3:
Jardín Volcado al Interior

El valor arquitectónico de la subzona radica en la convergencia de tipologías que singularizan a la manzana, residual en tanto es resultante del trazado en el terreno. Se distingue el alto grado de arborización y de jardines que constituyen el corazón de la configuración interna, originando jardines y antejardines que dan al exterior, o que se avistan desde el exterior, cuya vocación es interior.

Tipologías: racionalista, balneario con jardín anterior, ciudad jardín, neoclásico tardío.

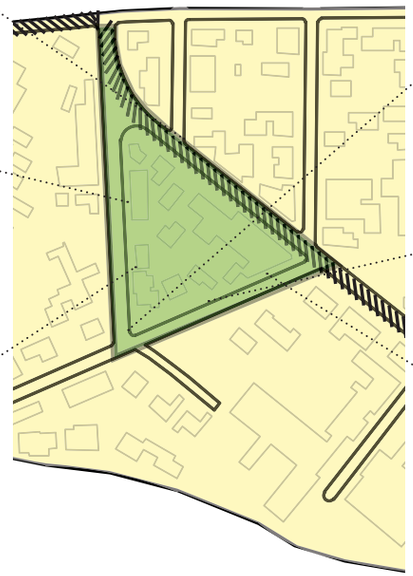
Conjuntos: la manzana como parte entera.

Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, madera, adobillo, hormigón.















a.



b.



OBSERVACIONES:

a. *La manzana se estructura a partir de esta casa esquina, no es antejardín es patio delantero. Muy densa la arboleda que no deja ver el interior. Son casas hacia dentro.*

b. *Mirar hacia el interior es un mundo de sucesiones de jardines y ventanas. La manzana se ajardina dentro de sí misma.*

VALOR ARQUITECTÓNICO SUBZONA 4: Transversales Mixtas

La subzona se caracteriza por la potencia de sus ejes transversales que en su heterogeneidad formal desembocan en la Av. Diego Portales como arteria ordenadora.

Tipologías: ciudad jardín, villa, neoclásico tardío de fachada continua con bloque comercial, pintoresquista.

Conjuntos: **(1)** la volumetría de las transversales con predominancia de fachada continua en A. Prat y P. Montt; **(2)** Av. Diego Portales es un eje mixto en tipologías y en usos, que se unifica por la arborización y la altura de los volúmenes que es homogénea.

Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, madera, adobillo, hormigón (en construcciones nuevas).




a.


b.

OBSERVACIONES:

a. *Diego Portales. Las casas para el comercio se alternan con las de villa campestre en torno al acontecer de la av. troncal. La volumetría es a ras y retranqueada.*

b. *Calle Prat. Predomina la fachada continua, altas puertas y ventanas con ornamentos contrastan con casa de un piso. Densa arboleda es espesor de protección.*

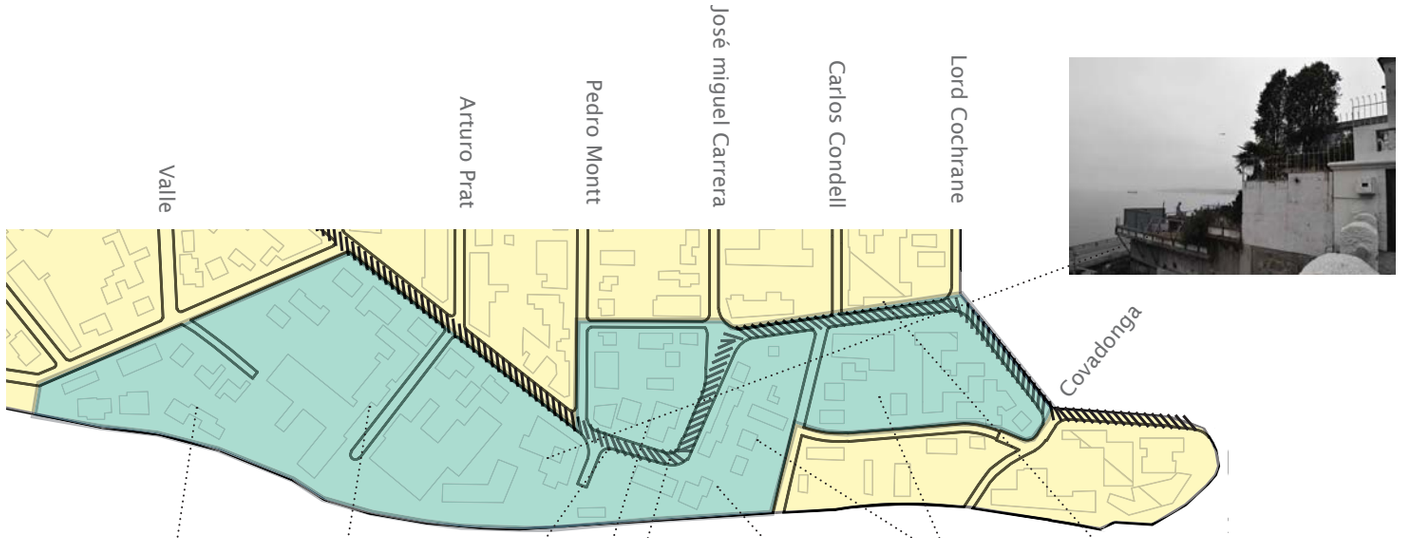
VALOR ARQUITECTÓNICO SUBZONA 5: Balcón sobre el mar

El valor de la subzona está en el espesor arquitectónico que se descuelga hacia Av. España, y que define el límite desde el cual comienzan los muros ajardinados.

Tipologías: balneario, neoclásico tardío, pintoresquista, mansión, moderno, villa.

Conjuntos: **(1)** El conjunto de viviendas emblemáticas en mirador Prat y mirador P. Montt; **(2)** tras la primera línea, destacan los grupos de viviendas que sobre muros de contención ajardinados se asoman hacia el borde; **(3)** los espesores de edificios.

Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, madera, adobillo, hormigón (en construcciones nuevas).





















Inmueble de Conservación Histórica (ICH)

a.



OBSERVACIONES:

a. *Desde el mirador Condell. La primera fila se asoma hacia el mar. Su fachada principal se deja hacia el mar y hacia el sistema de recorridos por el borde. Desde aquí, el recorrido hacia el mirador Pedro Montt queda como zócalo que le da el aire a esos balcones.*

VALOR ARQUITECTÓNICO
SUBZONA 6:
Ciudad Jardín Aterrazada

El valor arquitectónico de la subzona radica en la gran densidad de viviendas de tipología ciudad jardín (con jardín, chacra, árboles frutales) territorializadas por la pendiente, salvando dicha dificultad con aterrazamientos sucesivos y altos muros de contención de piedra.

Tipologías: predominan ciudad jardín y villa.

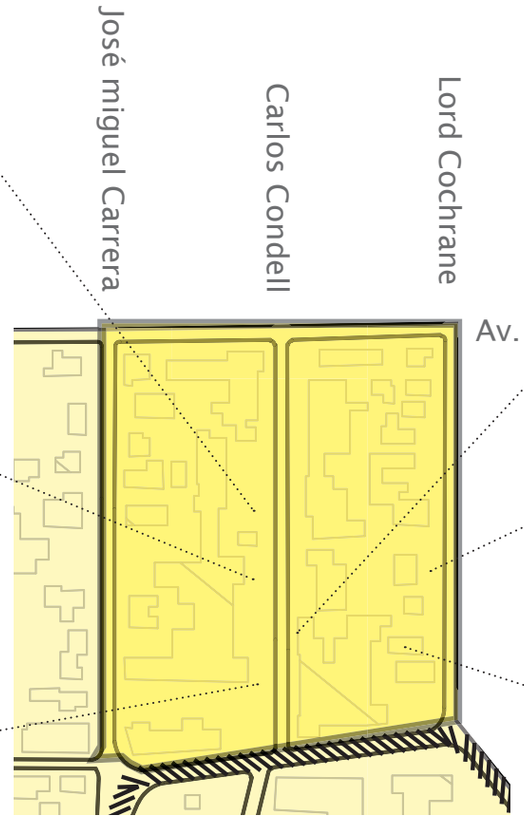
Conjuntos: **(1)** En Condell la sucesión de jardines que se fusionan con la arborización **(2)** en Cochrane, el conjunto de viviendas sobre el alto muro de contención

Materialidad: piedra, albañilería de ladrillo confinada, madera, adobillo.







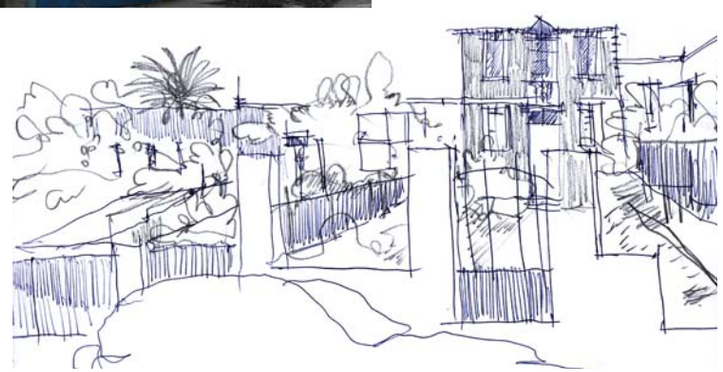




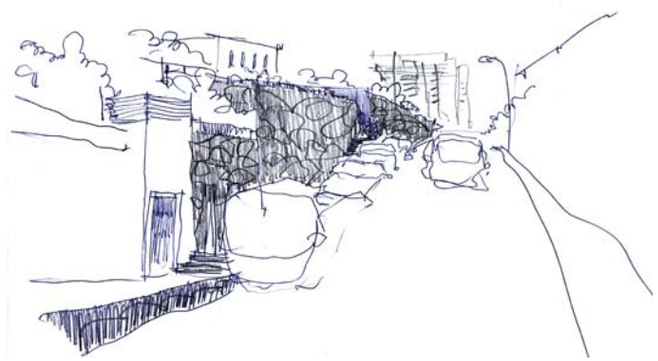




a.



b.



OBSERVACIONES:

a. *Calle Condell sólo al detenerse frente a las casas se repara en la división de los patios que parecían uno. Árboles frutales, jardines, pájaros, cada casa con su chacrita.*

b. *Cochrane. Se estructura como un zócalo por los muros de contención de piedra. Las casas están "allá arriba" y no se distinguen.*

VALOR ARQUITECTÓNICO
SUBZONA 7:
Jardín Vertical ante el Mar

La subzona se singulariza por la presencia de esbeltos edificios que datan de la segunda mitad del siglo XX cuyos muros de contención ajardinados hacen de zócalo que los eleva aún más, quedando a ras de Av. España y ante el mar. Además, destacan los grandes jardines heredados de la configuración urbana de los chalet.
Tipologías: edificios y casas modernas años '60 - '70 sobre muros de contención de piedra, modernista, racionalista.
Conjuntos: Destaca el espesor que se asoma hacia Av. España fusionándose con los muros de contención ajardinados.
Materialidad: hormigón, albañilería de ladrillo confinada.

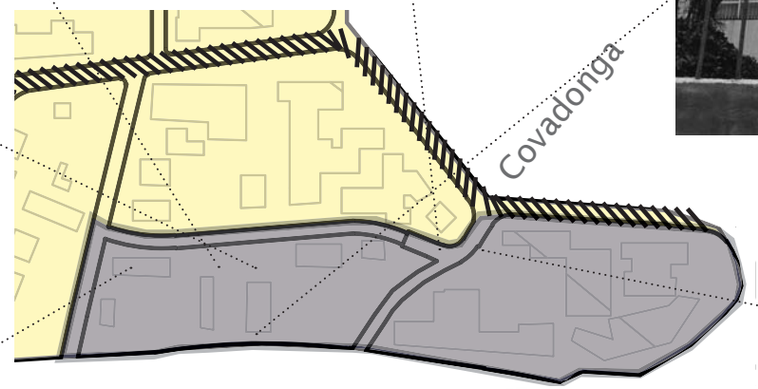




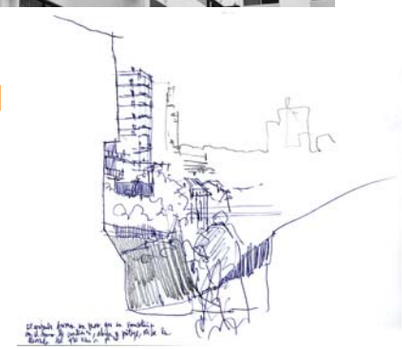














OBSERVACIONES:
a. *El conjunto forma un surco que en sumatoria con el muro de contención abriga, protege y recibe la llegada de quienes vienen y van a pie.*
b. *Desde Covadonga, parte de la manzana es un gran paño verde de jardines y árboles frutales asociados a casas que responden a un tamaño predial mayor. Esto contrasta fuertemente con la densidad de los edificios muy verticales.*

A.3.1 | Dimensión Económica: se identifica la existencia de actores relevantes que puedan involucrarse en acciones de puesta en valor, reconociendo además la existencia de iniciativas de puesta en valor y de iconografía o *branding* asociado al área de estudio.

1

IDENTIFICACIÓN DE ACTORES RELEVANTES y PRINCIPALES ACCIONES DE PUESTA EN VALOR

1. **Presidente Junta de Vecinos Villa Moderna**: Carlos del Fierro
2. **Tesorera Junta de Vecinos Villa Moderna**: Patricia Ruiz
3. **Encargado Área de Cultura Junta de Vecinos Villa Moderna**: Rodrigo Díaz
4. **Encargado de Medio Ambiente Vecinos Villa Moderna**: Claudio Alvarado
5. **Asesor Junta de Vecinos Villa Moderna**: Edgardo Fagerström
6. **Asesor Junta de Vecinos Villa Moderna**: Sven Martin
7. **Curadora "Muros que miran al Mar"**: Myriam Parra
8. **Colaborador Junta de Vecinos Villa Moderna, "cápsulas de Recreo"**: Hery Segovia
9. **Vecina "tradicional" de Villa Moderna**: Patricia Benavente
10. **Vecina "tradicional" de Villa Moderna**: María Isabel León

La ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** posee una fuerte administración local a través de la Junta de Vecinos de Villa Moderna. En torno a esta organización vecinal, se detectan 10 actores relevantes que impulsan el desarrollo económico local del barrio a través de acciones que son ampliamente difundidas a través de Facebook y de su página web. Las acciones de puesta en valor de los espacios públicos del barrio han aumentado el flujo de vecinos y motivado la instalación de negocios y cafés en los últimos 5 años.



Actividades culturales en Café Recreo | Fuente: © Rodrigo Díaz





Festival de cine Chino en Iglesia Capuchinos | Fuente: http://jv8.cl/2016/01/23/finalizo-el-ciclo-de-cine-chino/attachment/4/30906759&type=3&theater

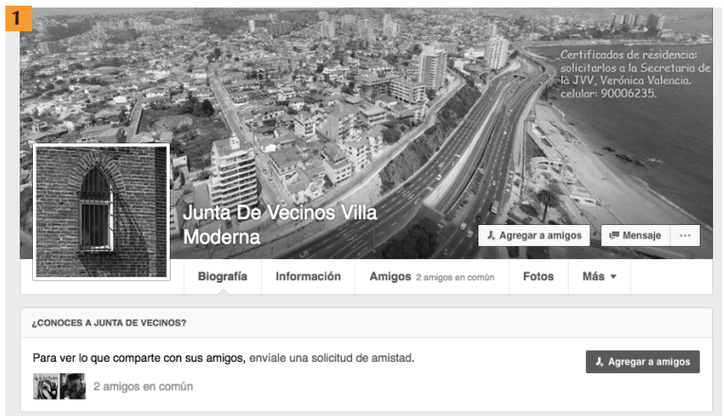


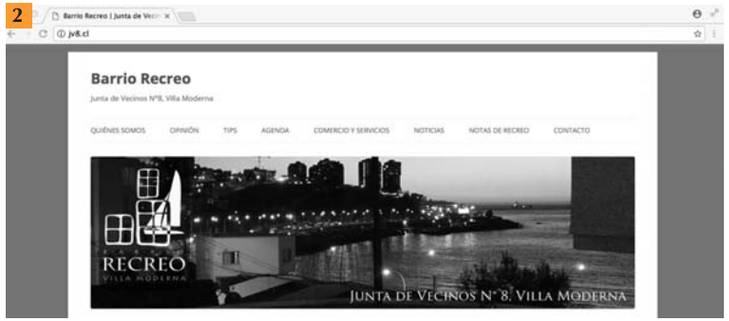
"Muros que miran al mar" | Fuente: Autor



Expo Feria de Recreo, se ha realizado en 8 ocasiones en el Mirador Pedro Montt | Fuente: https://www.facebook.com/recreoarteycultura/?fref=ts

2
SONDEO
REDES SOCIALES







1. La Junta de Vecinos de Villa Moderna posee un perfil de Facebook y cuenta con 542 amigos.

2. La Junta de Vecinos de Villa Moderna posee una página web http://jv8.cl/

3. El área cultural de la Junta de Vecinos posee un perfil de Facebook y cuenta con 774 seguidores. Asimismo, el encargado de cultura es dueño del Café Recreo que también cuenta con un perfil de Facebook, el cual posee 1.820 seguidores.





Descripción de evento y afiche publicados en Facebook de "Expo Feria de Recreo" el cual se realiza en Mirador Pedro Montt. | Fuente: https://www.facebook.com/juntadevecinos.villamoderna?fref=ts



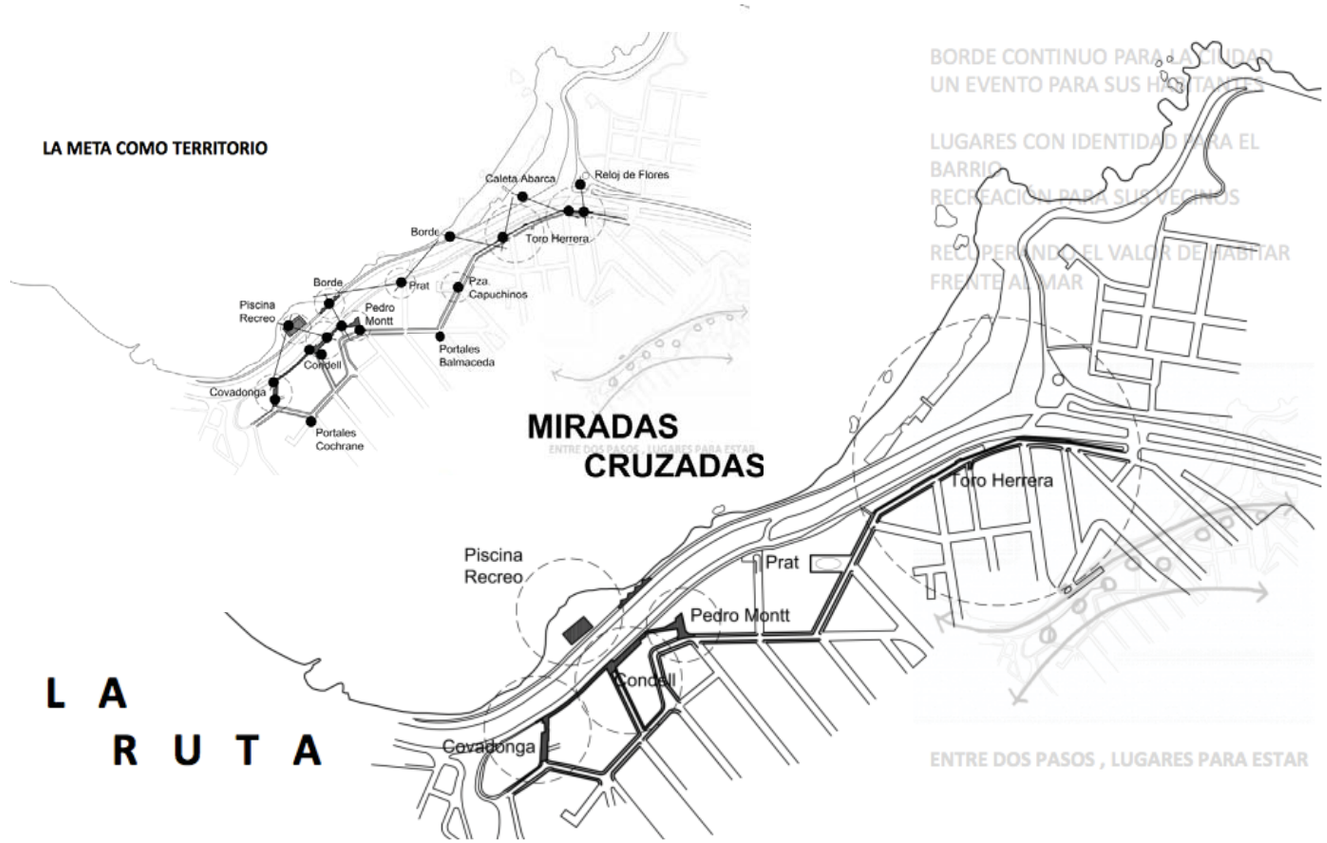
Se identifican 3 logos o marcas: el primero corresponde al de la Junta de Vecinos Villa Moderna; el segundo al área de Cultura de la Junta de Vecinos; y el tercero a la Expo Feria de Recreo.

3

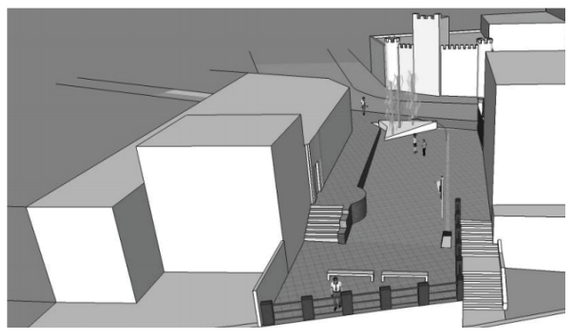
INICIATIVAS DE INVERSIÓN EN BANCO INTEGRADO DE PROYECTOS (BIP)

1. “Mejoramiento Miradores Pedro Montt y Condell, Viña del Mar”, Código BIP 30397976-0
Inversión: M$42.500 etapa de Diseño 2017
Financiamiento: FNDR
*ANTEPROYECTO REALIZADO POR VECINOS

2. “Reposición Pavimento Circuito de San José a Amunátegui, Recreo, Viña”, Código BIP 30474490-0
Inversión: M$2.501.224 etapa de Ejecución 2017
Financiamiento: FNDR
*VECINOS HAN MANIFESTADO ANHELO DE UN BULEVAR EN EJE COMERCIAL DE DIEGO PORTALES




EL ESPACIO PÚBLICO DE VALOR CULTURAL NOS EDUCA




NO HAY DEMOCRACIA PLENA SIN ESPACIOS PÚBLICOS PLENOS

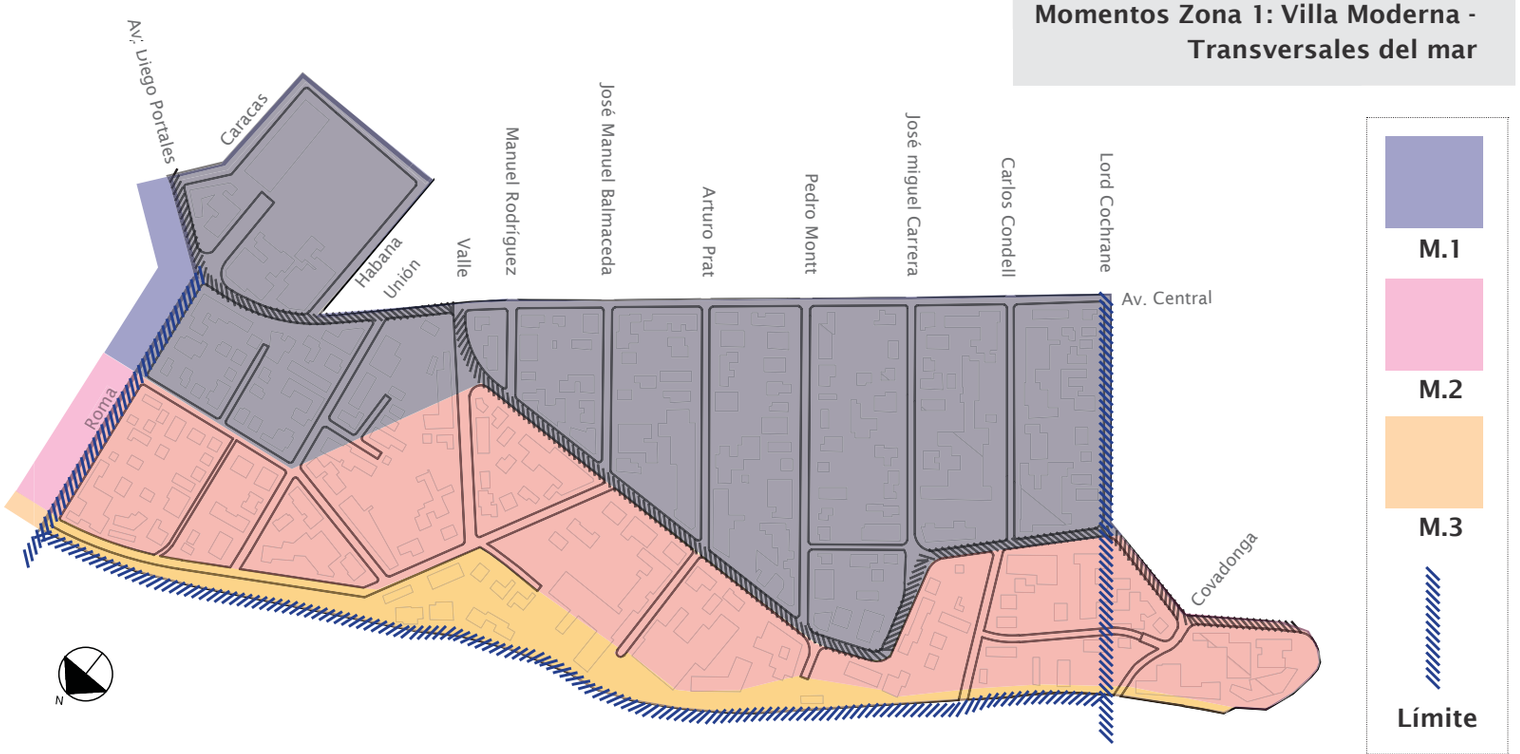
Imágenes de anteproyecto “Entre dos pasos, lugares para estar” realizado por vecinos de Villa Moderna a cargo de Sven Martin y Edgardo Fagerström. Esta iniciativa corresponde a la iniciativa de inversión “Mejoramiento miradores Pedro Montt y Condell, Viña del Mar”. | Fuente: http://jv8.cl/

B. Etapa de Análisis Perceptivo - Valorativo | en terreno, se valida y complejiza lo identificado en gabinete, con objeto de poner en valor metodológicamente la experiencia de habitar, contemplar, observar e interrogar el área de interés patrimonial para la jerarquización de sus componentes. No se consideran las dimensiones transversales ya que en términos de percepción del espacio vivo no es metodológicamente coherentes separarlas de la escala macro, intermedia y local.

B.1 Macro Escala

B.1.1| Dimensión Geográfica - Territorial: se reconoce el grado de diálogo entre topografía y condiciones ambientales (naturales, antrópicas y culturales).

Momentos Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar

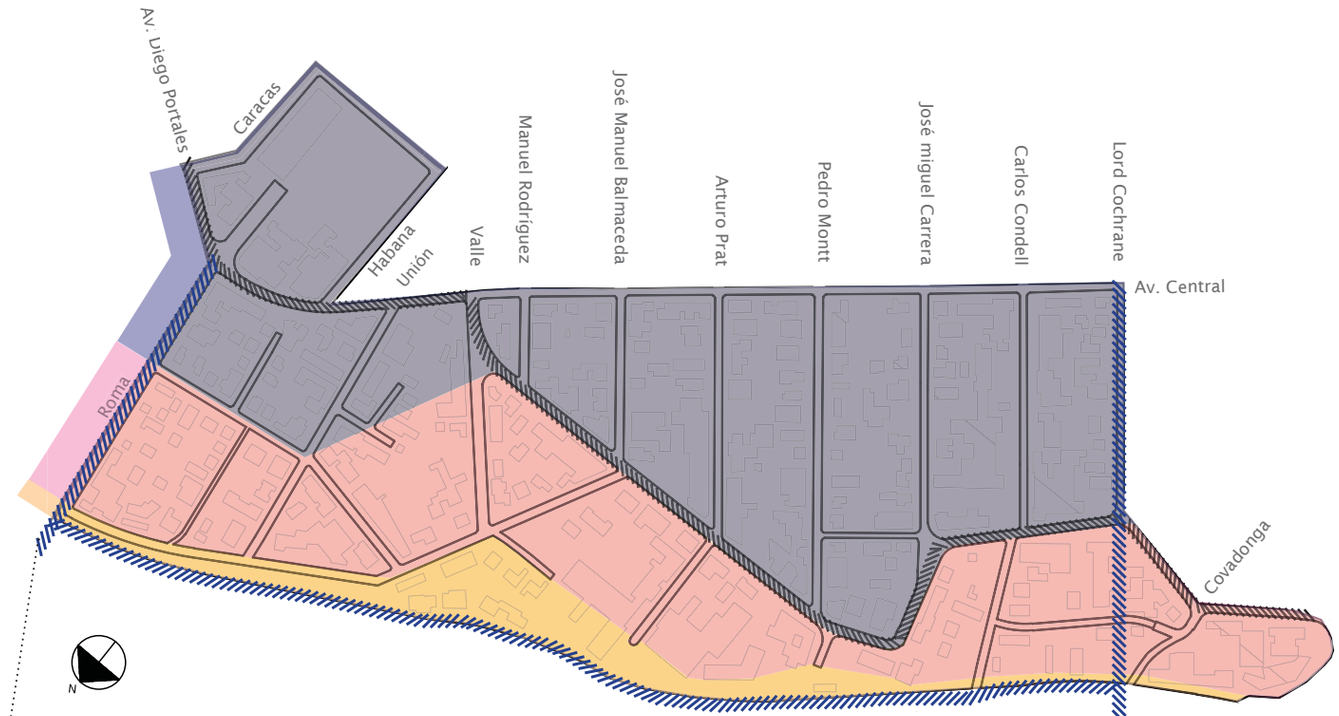


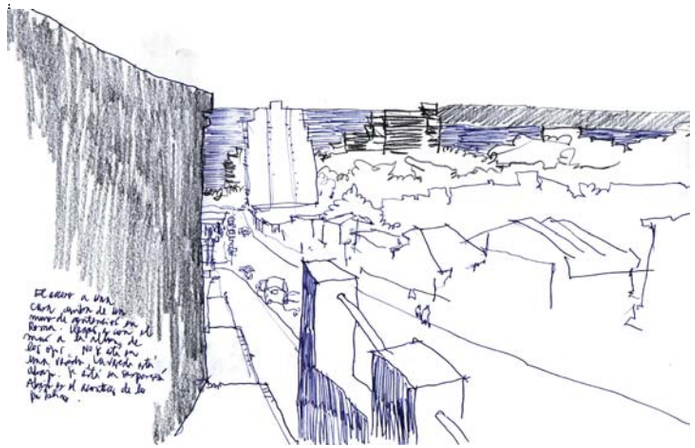
Desde la Etapa de Análisis Descriptivo se ha distinguido un Sistema de Valor Histórico Patrimonial en torno al **sistema de muros de contención ajardinados**, los cuales responden a una sucesión urbana que se configura a partir del reconocimiento de los valores geográficos del emplazamiento de El Recreo, su orientación al norte en una bahía protegida, aprovechando la pendiente natural del cerro para trazar sus calles transversales -ejes estructurantes de la trama- todas orientadas al mar. En ese contexto, surgen elementos constructivos identitarios del paisaje urbano de Recreo: sus muros de contención en el interior de la trama que dialogan con la pendiente.

En la experiencia de habitar la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, se distinguen tres momentos: **M.1** correspondiente al caminar a través de las calles densamente arboladas con el mar de frente; **M.2** el recorrido es en función del tramo que remata la transversal con la espacialidad del mirador; **M.3** corresponde al habitar el mirador y su dimensión vertical si la permite. Luego, también se han graficado los límites de la zona, pues éstos se trazan a partir de la existencia de muros de contención habitables, ya sea como acceso a las casas o como jardines decorativos, lo que trae una dimensión vertical - abisal a la habitabilidad.

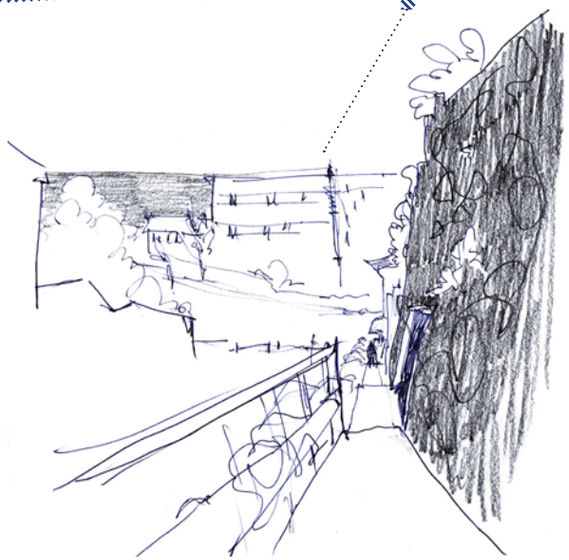
La Unidad de Paisaje se delimita hacia el oriente por la fuerte pendiente de calle Roma, que además coincide con el límite del loteo fundacional de Teodoro Lowey, por tanto es un límite intuitivo originario; hacia el oriente por calle Cochrane, que constituye una de las laderas de la gran quebrada existente en calle 9; y hacia el norte por el abrupto acantilado que da a Avenida España y que responde a su topografía de borde costero.

Estos tres límites poseen muros de contención habitables de gran envergadura, que dan cuenta en el acto de habitar de una experiencia abisal, que deja al habitante en una situación espacial distinta respecto a quien camina por las veredas o va por Av. España. A través de ellos, una experiencia con el mar y con el cerro.





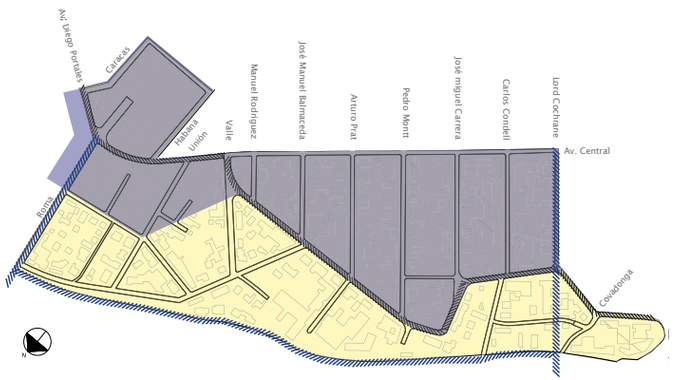
El acceso a una casa arriba de un muro de contención en calle Roma. Llegar es con el mar a la altura de los ojos. No se está en una vereda, la vereda está abajo. Se está en suspensión, abajo es el acontecer de lo público.



En Cochrane desde la vereda que es muro de contención al alero de los muros de contención de las casas. Voy por un surco, los que van por aquí van a las casas. Al fondo el mar, lejano pero presente.



El límite norte con Av. España da cuenta del vínculo entre ciudad jardín (del interior, de Hacienda de Viña del Mar) y ciudad balneario (del Recreo). A través de sus muros ajardinados, la posibilidad del descanso contemplativo, por ello gran densidad de edificios y balcones, terrazas y plataformas para permanecer.



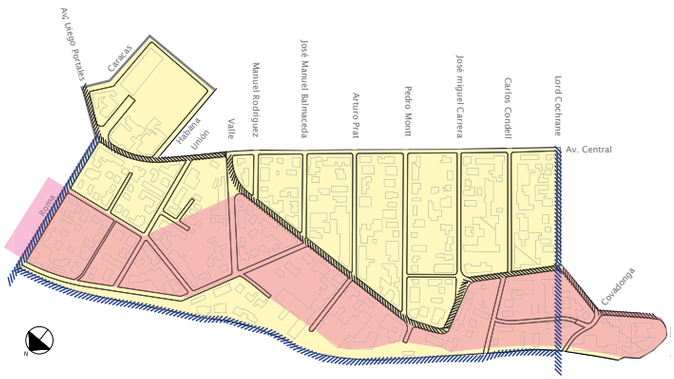
M.1



Av. Central con Prat. La transversal que se orienta al mar, la arboleda densa es un espesor que no deja ver lo que hay detrás de ellos. Reconoce la pendiente natural del cerro.



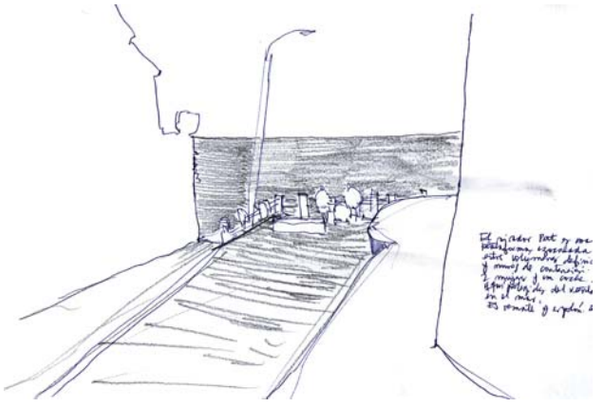
Transversal Pedro Montt. Es el borde antes de Carrera que es otra quebrada. El remate es el mar en el mirador.



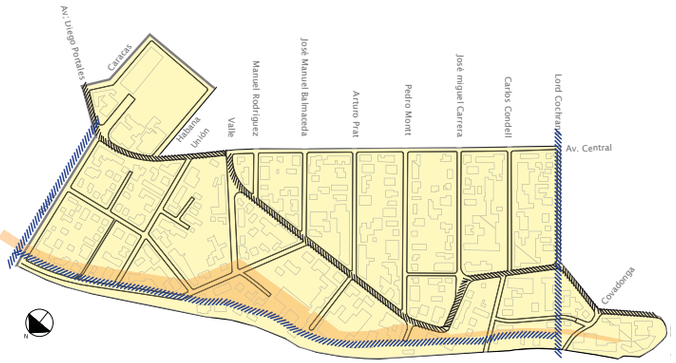
M.2



El último tramo de Prat para rematar con el mirador es un espacio neutro, como un surco que se unifica con los muros de contención de piedra. El mar queda arriba del ojo, se va ingresando a una interioridad oceánica.



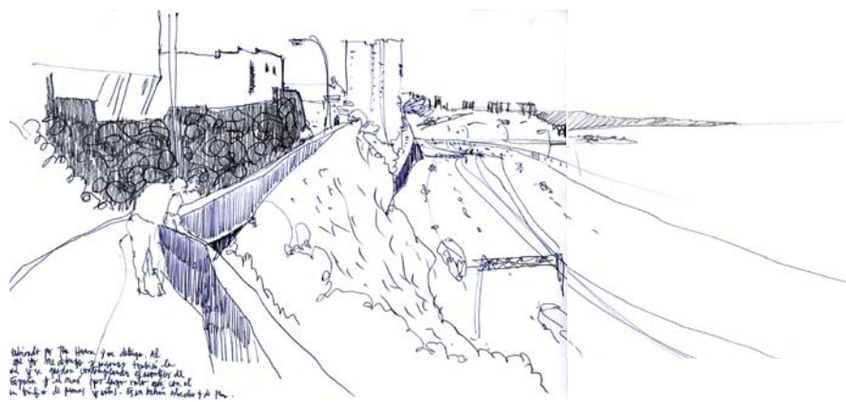
El mirador Pedro Montt es una plataforma azocalada entre volúmenes definidos y muros de contención. Dos mujeres y un coche, quedan aquí protegidas del viento. En el mar. Es remate y espolón. Es retazo.



M.3



Un mirador en calle San Pedro que da al Mirador de Toro Herrera. Un grupo arriba descansando en el remate de la calle, una pareja sube quizá a su casa. Es conexión vertical y remate de la transversal.



Voy subiendo por Toro Herrera y me detengo. Al ver que yo me detengo 3 personas también lo hacen y se quedan contemplando el acontecer de Av. España y el mar por largo rato, aún con el gran tráfico de personas y autos. Es un balcón estrecho porque es sólo de paso.

Los **tres momentos de la sucesión urbana calle - mirador - jardín vertical** son posibles en tanto el grado de diálogo entre topografía, espacio construido y habitabilidad es alto y coherente, posibilitando el encuentro entre las dimensiones del paisaje como un valor distintivo del barrio.

Vistas desde el borde público habitable:



Desde Mirador Toro Herrera, la bahía de Valparaíso, Av. España y Caleta Abarca.



Desde Mirador Prat, la bahía interior de Recreo.



Desde Mirador Pedro Montt, una visión de la bahía más protegida.



Desde Mirador Condell, frente al exbalneario de Recreo, vestigio de la conexión directa.



Desde Mirador Covadonga, se trata de un lugar de espera y encuentro. Se mira hacia la estación.

AFIRMACIONES ESCALA MACRO

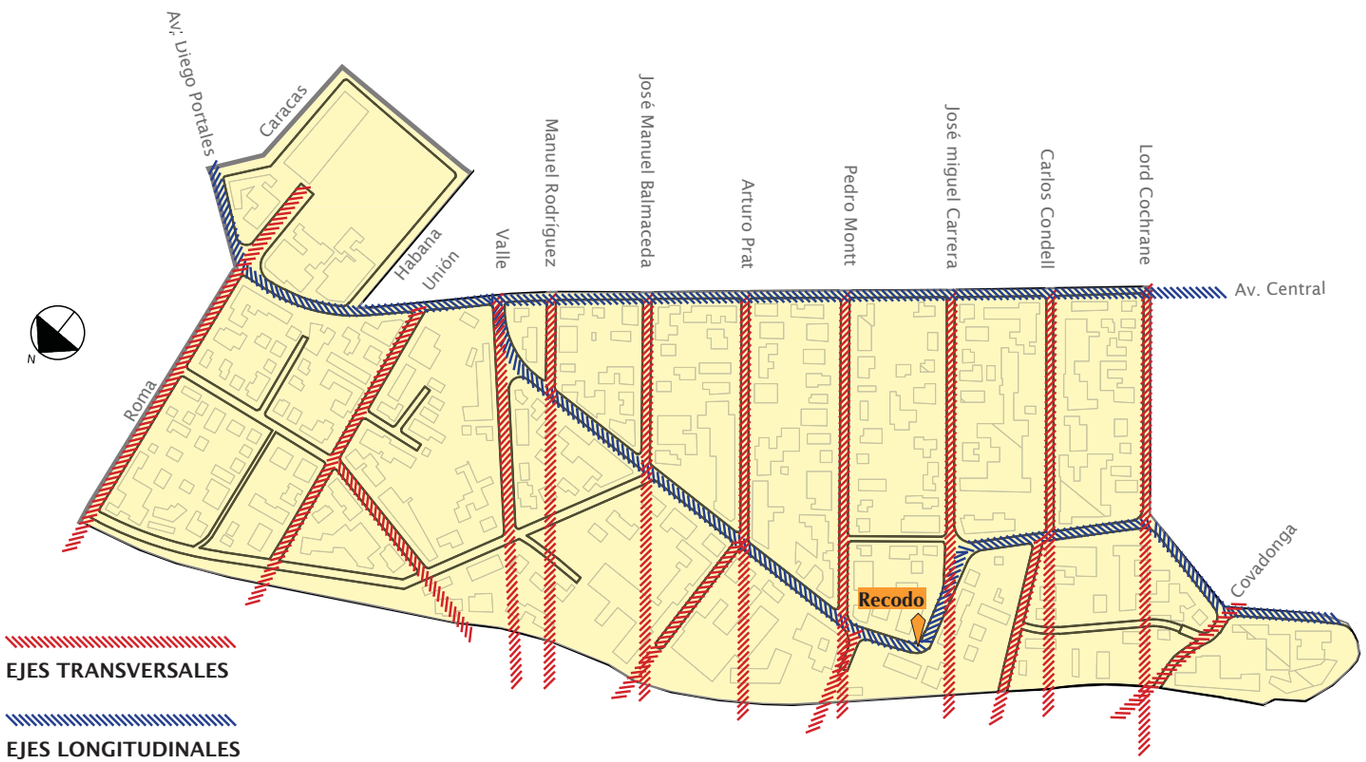
Las singularidades detectadas en el acto de recorrer, habitar, contemplar y observar el vínculo entre topografía y condiciones ambientales de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, permiten determinar que el **grado de diálogo es alto**, dimensión jerarquizable del siguiente modo:

1. El **trazado que asume la cota del cerro**, consolidando una ocupación del territorio coherente con la topografía a partir de sus **muros de contención**.

2. La sucesión urbana **calle - mirador - jardín vertical** que reconoce la pendiente natural del cerro y orienta la habitabilidad de Recreo junto al mar.

B.2 Escala Intermedia

B.1.2 | Dimensión Urbana: se identifica la secuencia morfológica que se reconoce en el acto de habitar y recorrer el área de interés.



El relato visual de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, reconocible en el acto de habitar, recorrer y observar, se constituye a partir de la secuencia morfológica que se desprende de dos valores patrimoniales:

1. La configuración urbana a partir de 15 **Transversales** cuya secuencia interna es **calle - mirador - jardín vertical**.
   Esta estructura morfológica que condiciona la experiencia de recorrer el barrio, conforma a su vez una secuencia, cuyo ritmo está determinado por el modo en que las transversales intersectan los dos ejes longitudinales de la zona: la avenida Diego Portales y avenida Central. Esta última, límite con la ***Zona 2: Villa Moderna - Jardín hendido***, guarda los valores espaciales de la interioridad de dicha zona, dada por la densa arborización y existencia de jardines. En ambos casos, el acto es el **reojo**.

2. El sistema de valor histórico patrimonial de la **configuración espacial de la avenida cornisa** -actual avenida Diego Portales-, la cual reconoce en su trazado la cota del cerro. Este valor topográfico - urbano trae consigo el valor de dar en el recorrido con **recodos** que se configuran como miradores del acontecer interno de Recreo, siempre con el mar en una cercanía media.

En este contexto, el valor paisajístico del mar trasciende y se constituye en un hito urbano, en tanto la espacialidad de la secuencia se orienta hacia la bahía.

SECUENCIA MORFOLÓGICA

La secuencia se estructura en base a dos atributos de la configuración urbana de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, los cuales se reconocen en el acto de recorrer y pasear por el barrio:

(a) En el acto de recorrer las avenidas longitudinales, cuya volumetría es constante y continua aún cuando su arquitectura es heterogénea, al llegar a la intersección con las transversales el mar aparece de golpe en el reojo, lo que obliga a detenerse o al menos disminuir la velocidad para asomarse. No es indiferente al transeúnte.

(b) El ritmo de la secuencia avenida longitudinal - avenida transversal es constante, producto de la regularidad de la trama del loteo original.

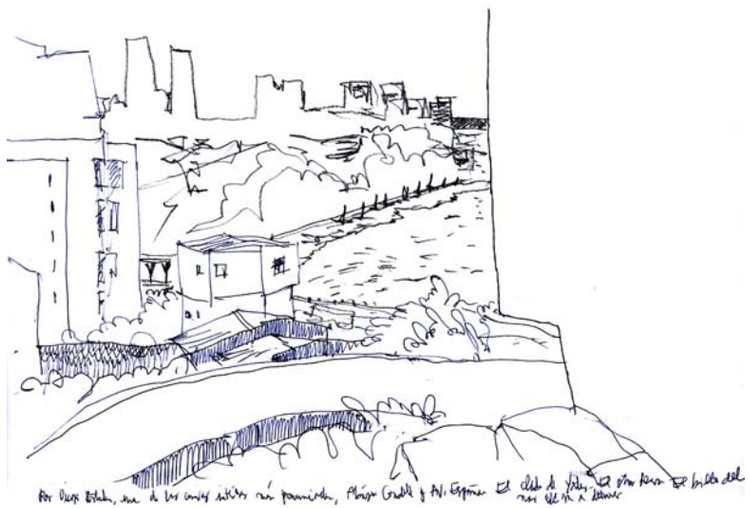
(a)



Av. Central con Balmaceda. En el reojo el mar abierto que contrasta con la interioridad de esta avenida arbolada y sombría en su ser hendidura.



Caminando por Diego Portales, un poco antes de la intersección con Pedro Montt aparece muy fuerte en el reojo el brillo del mar. En un retazo el remate de la calle.



Por Diego Portales un recodo, una de las curvas interiores más pronunciadas, abajo Condell y más abajo Av. España. El Club de Yates, el otro Recreo más allá. El brillo del mar obliga a detenerse.



Diego Portales con Condell, el mar tras el acontecer. La transversal no es comercial.

(b)



Se han graficado dos secuencias morfológicas: la primera, corresponde a un tramo de Av. Central en el área poniente de la zona analizada, y la segunda representa un tramo de Av. Diego Portales, comprendiendo no sólo dos transversales, sino también el recodo más relevante del tramo.

AFIRMACIONES ESCALA INTERMEDIA

Las singularidades detectadas en el acto de recorrer, habitar, contemplar y observar la secuencia morfológica de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, permiten establecer que el valor urbano que posee mayor jerarquía en términos de habitabilidad, es el **ritmo regular de los vacíos urbanos** generados por la intersección de los ejes transversales del trazado con las avenidas longitudinales, lo que, cruzado con el valor topográfico - urbano del mar como hito paisajístico orientador permanente, configura el valor urbano identitario de la zona.

B.3 Escala Local

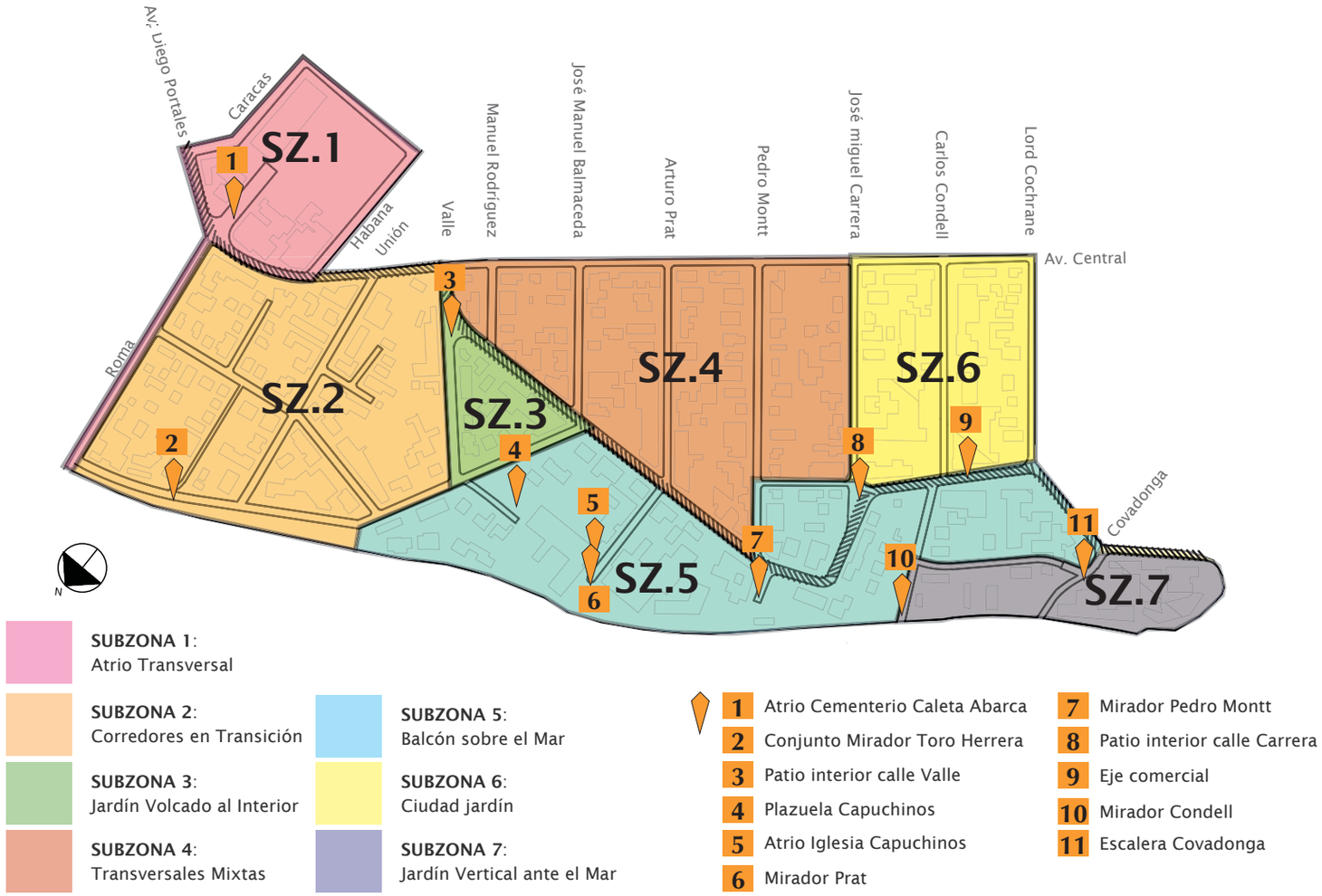
B.3.1 | Dimensión Arquitectónica: se identifica y caracteriza la complejidad de la espacialidad que propicia los actos, usos y prácticas urbanas.

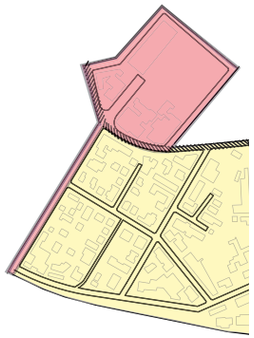
En la etapa de análisis descriptivo, se han identificado para la dimensión arquitectónica de la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, siete Subzonas, cuya categorización se determinó a partir de tipologías, conjuntos arquitectónicos y materialidad.

Luego, en la presente etapa de análisis perceptivo, se han reconocido en el acto de habitar, recorrer y observar la espacialidad de la zona analizada, once hitos que dan cuenta de las características del espacio vivo que propicia los actos, usos y prácticas urbanas de los habitantes del barrio.

En este contexto, a continuación se presentarán los 11 hitos reconocidos a través de la experiencia del recorrido a pie por el barrio, cuyo análisis se cruzará con las características identificadas para cada zona.

Resulta interesante mencionar, que de las siete Subzonas identificadas en la etapa anterior, existen dos de ellas que no poseen hitos en relación a las prácticas urbanas, la Subzona 4 “Transversales Mixtas” y la Subzona 6 “Ciudad Jardín”, dado que su vocación es sólo residencial. Esta constatación da cuenta que los espacios en donde existen prácticas urbanas se emplazan en áreas donde predomina lo público, en tanto existen espacios públicos propiamente tal, comercio y vistas.





SUBZONA 1:
Atrio Transversal

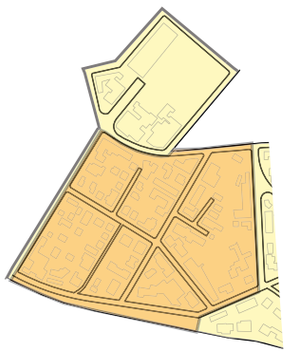
1 Atrio Cementerio Caleta Abarca



Celebración del Día de Todos los Santos. Este espacio disponible como atrio hace las veces de vestíbulo o recibidor. Aquí se encuentran, se bajan de los autos, es un punto de encuentro. Es cima, es punto cúlmine.



Desde el cementerio y a lo largo de calle Roma, un gran atrio transversal hacia el mar. Vestíbulo delimitado por la volumetría regular de las viviendas y corredor-galería en pendiente que se configura como el espacio público de acceso a la ***Zona 1***.



SUBZONA 2:
Corredores en Transición

2 Conjunto Mirador Toro Herrera



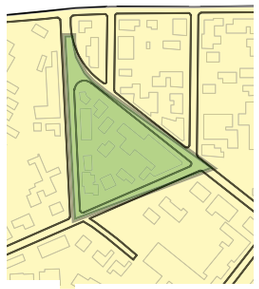
Un mirador en calle San Pedro que da al Mirador de Toro Herrera. Un grupo arriba descansando en el remate de la calle, una pareja sube quizá a su casa. Es conexión vertical y remate de la transversal.



Voy subiendo por Toro Herrera y me detengo. Al ver que yo me detengo 3 personas también lo hacen y se quedan contemplando el acontecer de Av. España y el mar por largo rato, aún con el gran tráfico de personas y autos. Es un balcón estrecho porque es sólo de paso.



En esta subzona, la sumatoria de corrredores se entrelazan con sus pendientes, reconociendo el recorrido de las aguas en la búsqueda del mar. El Conjunto Mirador Toro Herrera constituye un remate -como un resumidero del desagüe de esas aguas- que se desborda y se descuelga por el estrecho balcón-vereda de Toro Herrera hacia Av. España. Desde San Pedro, balcón vertical, una unidad para quedar oteando el mar.



SUBZONA 3:
Jardín Volcado al Interior

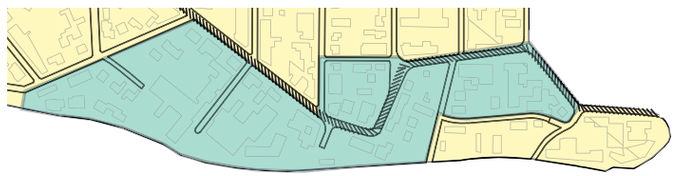
3 Patio interior calle Valle



Valle con Diego Portales, un gran remanente como espacio disponible. Un atrio al mar. Es una transversal que queda “al” mar y no “sobre” el mar. Es una posición especial de quedar “dentro de”. La arborización unifica el espacio.



El alto grado de interioridad de la manzana-retazo de esta subzona origina un espacio que a su vez es remanente de la trama, neutro por la volumetría hacia el interior y arboleda. Gran atrio de convergencia, es un espacio de encuentro, con comercio y pausa.



SUBZONA 5:
Balcón sobre el Mar

4 Plazuela Capuchinos



La plazuela es un retazo encajonado entre el edificio y la iglesia. Una tremenda densidad de árboles que hacen las veces de parque ajardinado de la iglesia. Una sombra y una luz tenue, tamizada. Es un refugio.

5 Atrio Iglesia Capuchinos









El atrio de la iglesia es un atrio vertical. Su escalera es el espacio para quedar delante, no hay más espacio. Un velorio, gente reunida al costado de la virgen como un hito.

6 Mirador Prat



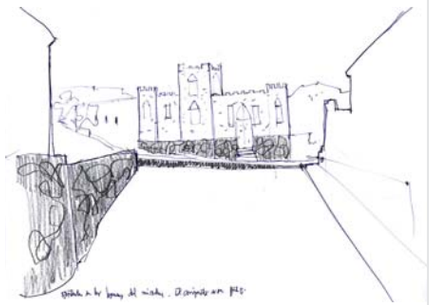
El mirado Prat y sus jardines zigzagueantes siguiendo la cota. Cada pliegue es un jardín.



El valor arquitectónico de esta subzona se centra en la conformación de un límite norte abalconado y vertical. En torno a éste, 6 hitos. En su área poniente se jerarquizan: **6** Mirador Prat se constituye en el borde como un balcón aterrazado con jardines, dentro del mar; **5** el atrio de la iglesia es un espacio de lo común en su verticalidad, allí los festivales de cine; **4** la plazuela Capuchinos es un espacio de

(continúa...)

7 Mirador Pedro Montt







Sentada en las bancas del mirador, el conjunto es un patio, con el castillo de atrás quedo en un espacio estrictamente delimitado.

8 Patio Interior calle Carrera



El espacio de la Bimbo es un espacio disponible. Carrera es abrupto, viene a evacuar las aguas acá en este centro. Es el lugar donde naturalmente se apozan las aguas, así se apozan los autos y las personas.

9 Eje comercial



La vereda de las comidas, de los cafés, de la mercadería. Todo se categoriza. Todos conviven, los de las pizzas que esperan en las motos, los que venden se asoman a la calle y los clientes saludan, preguntan.



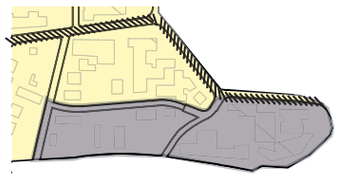








encuentro y juego, un refugio de luz y flujo retranqueada al acceso vehicular desde Av. España. En el área oriente se jerarquizan: **7** Mirador Pedro Montt como patio interior, en el límite acoge a la expo-feria; **9** el Eje Comercial, como borde interior del balcón, es bulevar y corredor denso en donde el saludo y el encuentro es lo cotidiano; **8** el Patio Interior de Carrera es concentración de los flujos en torno a la panadería Bimbo.



SUBZONA 7:
Jardín Vertical ante el Mar

10 Mirador Condell

Diego Portales con Condell, el mar tras el acontecer. La transversal no es comercial



11 Escalera Covadonga

Una transversal de acceso, Covadonga es lugar de transbordo y espacio ordenador de flujos. Es el vestigio del vínculo con el borde del mar.













Subzona de edificaciones verticales y acantiladas a ras de Av. España y ante el mar. Lo público en dos dimensiones: **10** Mirador Condell no sólo como mirador, sino como eje transversal desde Diego Portales, desacelera el ritmo a la contemplación desde la esquina, es conjunto; **11** Escalera Covadonga es mirador y transbordo, borde hendido.

B.3.2 | Dimensión Económica: se verifica la existencia de actores relevantes para la puesta en valor del patrimonio y la validación de imágenes de *branding* que circulan en publicidad, institucionalidad o expresiones locales respecto al área de estudio.

NOTA: CONSULTAR EN ANEXO 2 CRITERIOS DE MUESTRA Y REGISTRO DE ENTREVISTAS Y ENCUESTAS

ACTORES RELEVANTES ENTREVISTADOS *Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*

1. **Presidente Junta de Vecinos Villa Moderna**: Carlos del Fierro
2. **Tesorera Junta de Vecinos Villa Moderna**: Patricia Ruiz
3. **Encargado Área de Cultura Junta de Vecinos Villa Moderna**: Rodrigo Díaz
4. **Encargado de Medio Ambiente Vecinos Villa Moderna**: Claudio Alvarado
5. **Asesor Junta de Vecinos Villa Moderna**: Edgardo Fagerström
6. **Asesor Junta de Vecinos Villa Moderna**: Sven Martin
7. **Curadora "Muros que miran al Mar"**: Myriam Parra
8. **Colaborador Junta de Vecinos Villa Moderna, "cápsulas de Recreo"**: Hery Segovia
9. **Vecina "tradicional" de Villa Moderna**: Patricia Benavente
10. **Vecina "tradicional" de Villa Moderna**: María Isabel León

A través de las entrevistas realizadas se verifica que los actores relevantes entrevistados constituyen, efectivamente, el grupo desde el cual se potencian los valores patrimoniales de Recreo, concentrándose principalmente en los primeros 8 entrevistados.

1 ACCIONES DE PUESTA EN VALOR

De la pregunta "**¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con los resultados obtenidos? ¿Por qué?**" se obtiene:

Transversalmente se reconoce que el municipio no ha prestado apoyo para realizar acciones de puesta en valor en el barrio, por lo que los proyectos y acciones existentes han sido impulsados por el equipo de la Junta de Vecinos. En este contexto, son las acciones que los mismos vecinos impulsan los que hacen que los miradores y espacios públicos cobren vida como lugares tradicionales. El principal objetivo es "el rescate de los espacios públicos del barrio" como indicó el arquitecto Sven Martin y "proteger la calidad de barrio" como señala Carlos del Fierro. Las acciones, pueden clasificarse en dos ámbitos o dimensiones:

(a) Ámbito Sociocultural:

- Café Recreo: a cargo de Rodrigo Díaz, se potencia como espacio cultural donde se realizan exposiciones, conciertos, conversatorios y encuentros entre los vecinos.

- Expo-Feria: se realiza en el Mirador Pedro Montt y ya va en su octava versión.
  "La feria es parte importante de todo lo que se hace, porque ahí no solamente se venden productos, sino que se ocupa el espacio público del barrio. El hecho de ocupar el espacio ya es protegerlo, generar esta instancia de difusión de los productos locales y difundir las actividades artísticas del barrio, en su conjunto hacen que se vaya construyendo un círculo virtuoso para que el espacio público se ocupe de buena forma y las per-

sonas puedan interactuar también en ese mismo espacio, que se conozcan", señala Rodrigo Díaz.

- Actividades Culturales en Iglesia Capuchinos: allí se realizan conciertos, "Cine Frente al Mar" (en el atrio-escalera), y además se realizan las asambleas generales de la Junta de Vecinos.

- Puesta en valor del comercio: generando alianzas con los comerciantes del barrio para mejorar sus fachadas y que luzcan sus productos. Asimismo, la Clínica que hace unos meses se instaló, "busca a través de lo comercial generar una afluencia dentro del barrio", como indicó Hery Segovia.

- Microdocumentales "Cápsulas de Recreo": a cargo de Hery Segovia, los cuales rescatan valores patrimoniales de carácter histórico, construyendo un relato urbano, sociocultural y poético del barrio de Recreo.

- Concurso de cuentos de Recreo: se ha realizado sólo en una oportunidad. Su objetivo fue recoger relatos cotidianos y memorias de los habitantes de Recreo.

(b) Ámbito Urbano-Arquitectónico:

Los vecinos indican que en este ámbito les ha costado mucho trabajo encontrar apoyo político para lograr el financiamiento de sus iniciativas, puesto que para acceder al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) requieren del apoyo del municipio para levantar la iniciativa de inversión.

- Modificación del Plan Regulador Comunal en 2014: que nació como respuesta a la explosiva construcción de edificios en altura. La modificación del plan regulador estableció que las construcciones pueden tener una altura máxima de 4 pisos, y esta iniciativa nació desde la Junta de Vecinos.
  Hery Segovia señala "las gestiones sí han sido exitosas, aunque hay muchos edificios y se fue despersonalizando el barrio. Hay un grupo grande de gente que está muy pendiente del tema patrimonial y que busca aportar a través de una junta de vecinos que es bien potente, hay gente más joven que en otras juntas de vecinos".

- Proyecto de construcción y recuperación de Miradores: consta de varias fases y etapas para poner en valor el borde del acantilado que conecta a los miradores existentes en Villa Moderna. El proyecto, originado por la Junta de Vecinos, tiene el nombre "**Entre dos pasos, lugares para estar**", iniciativa que pone en valor a Recreo como enlace entre Valparaíso y Viña del Mar; los dos pasos son Av. España y Av. Diego Portales.
  "La gente se sienta, mira el mar, uno puede darse cuenta que ese lugar tan pelado cuando se llena de gente y de vida se transforma. No sólo se transforma sino que se llena de vida", señala Rodrigo Díaz. "Es un sueño", como indicó Patricia Benavente.
  Actualmente, como se mencionó en la etapa de análisis descriptivo, la etapa de diseño del primer tramo Mirador Condell - Mirador Pedro Montt cuenta con la Recomendación Favorable del Ministerio de Desarrollo Social y con financiamiento aprobado 2017 por el Consejo Regional.

- Proyecto de Repavimentación Av. Diego Portales: este proyecto, reconocido también en la etapa de análisis descriptivo, guarda un anhelo por parte de este grupo de actores relevantes:

"...quisimos que más que una mera repavimentación, esto se transformara en un pequeño bulevar, con paraderos, mobiliario urbano, árboles bien puestos, burladeros para detenerse, con gente, paseos, y el mar. Una calle con vida. La fuerza de gravedad hace que la gente baje a Diego Portales, y esta es una calle macanuda encuentro yo, con sus vistas al mar, sus miradores que hemos tratado de potenciar", insiste Sven Martin.
Esto se potenció también con "darle calidad legal de miradores a estos espacios públicos", como indicó la presidenta de la Junta de Vecinos, cuyo objetivo fue que no se perdiera ese espacio como barrio.

- Centro Cultural: es un anhelo compartido por los actores clave, y el origen del proyecto está en las iniciativas que Rodrigo Díaz formula por el barrio desde el Café Recreo. El objetivo es poner en valor al castillo ubicado en Pedro Montt con Diego Portales y que remata el conjunto arquitectónico del mirador Pedro Montt.

- Muros que miran al mar: financiados con fondos regionales, Myriam Parra está a cargo de su dirección y curatoría. Los derechos de autoría fueron donados a la Galería Casa Verde (ubicada en Camino Real, en la casa de Myriam Parra) por lo que los fondos fueron utilizados para pagarle al artista que realizó las reproducciones, Claudio Francia, y para los materiales. Se realizaron en muros de propiedad privada, donados por vecinos.

2 DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

De la pregunta "**¿Considera que el desarrollo económico local de su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿cuáles creen que podrían ser estas acciones?**" se obtiene:

De manera transversal, los actores clave han indicado que **sí consideran** posible potenciar al barrio a través del desarrollo económico, no obstante lo anterior, en relación a las acciones de carácter turístico y cultural se presentan dos posiciones:

(a) Temor a la gentrificación: el 60% de los entrevistados teme que Recreo pueda transformarse en un barrio gentrificado como cerro Alegre o Concepción en Valparaíso, barrios tradicionales que con la llegada de inversión foránea expulsan a los habitantes tradicionales y terminan al servicio del comercio de visitantes de Santiago o extranjeros. "El espacio es el mismo, pero el espíritu es distinto; hay que cuidar el espíritu", indica Rodrigo Díaz.

En esta misma línea, Patricia Ruiz añade: "nosotros no queremos convertirnos en un 'cerro Alegre 2', queremos salvaguardar nuestras casas, lo que nos queda, no queremos restoranes ni lugares donde ir a comer. Queremos que sea un lugar grato para vivir, para salir a pasear, para el adulto mayor. Ya estamos colapsados nosotros, con la cantidad de edificios, de autos, no tenemos donde estacionar. Así que con lo que está estamos bien".

Este grupo anhela potenciar el ámbito cultural - barrial a través del Centro Cultural que sueñan construir en el castillo, mantener la escala y calidad del barrio porque es eso lo que les gusta.

Hery Segovia señala: "Yo te diría que lo que se requiere es democracia aunque se demore más o menos, tiene que ver con la capacidad de generar espacios de participación, no puede ser de otra forma. Hay que discutir cómo se invierte, a qué costos involucramos socios estratégicos, hay que verlo. Qué responsabilidad tienen los que habitan ocasionalmente v/s los que habitan de manera permanente".

(b) Impulso sostenido de acciones comerciales y turísticas: principalmente a través de la actividad comercial que "de por sí le trae vida al barrio, la gente caminando. Si la actividad comercial muere van a haber puros autos, la gente no se va a conocer, se va a subir al auto y se va a ir, nadie se va a saludar, la actividad comercial es fundamental", como señaló Rodrigo Díaz. También se plantea que la expo-feria podría crecer, "generando una ruta en diferentes puntos del barrio organizado por distintas organizaciones, juntas de vecinos. Falta ampliar el trabajo conjunto, pero es parte del desarrollo normal. Villa Moderna está bien adelantada en ese sentido, en temas de cohesión y trabajo conjunto, pero podría haber un trabajo entre las juntas de vecinos", agrega Rodrigo Díaz.

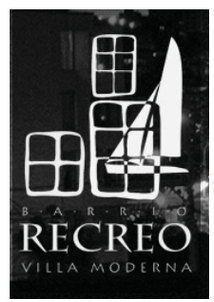
En relación a los atractivos turísticos que puede ofrecer el barrio, transversalmente se reconoce que es necesario distinguir que los Miradores y "Muros que miran al mar" pueden ser un atractivo para el turista -ya que además los murales presentan el estado del arte contemporáneo chileno en un formato de buena calidad-, sin embargo, la mayor parte del barrio es atractivo sólo para el que vive en Recreo.

Tanto los Miradores como los murales se potenciarán con la remodelación de los miradores, que están pensados como "una ruta con esculturas que buscan atraer a los turistas", tal como señala Carlos del Fierro.

Claudio Alvarado añade que "la reactivación del barrio tiene que ver con que los vecinos se queden en el barrio, consuman en el barrio, encuentren los servicios en el barrio, aumenten la cantidad de clientes con los negocios. Creo que no corre por el lado del municipio, debe ser una acción netamente local, tal vez el apoyo puede estar en actividades, eventos, de manera que apoyen lo que nace a nivel de los vecinos", posición a la cual adhieren todos los entrevistados: el desarrollo económico debe ser impulsado a escala local, el municipio debe apoyar sólo con financiamiento.

3 *BRANDING*

1



2



3



Se verifica que los 3 logos o marcas identificadas en la fase de análisis descriptivo han nacido precisamente desde el grupo de 8 personas que participa de forma más activa en la Junta de Vecinos, por lo cual se reconoce una apropiación e identificación de las marcas por este grupo clave. Las representaciones 1 y 2 son las que poseen mayor aceptación.

Luego, a través de las encuestas se presenta una contradicción:



El 65% de los encuestados **no reconoce** estas imágenes, por lo que éstas han logrado una apropiación e identificación a nivel de Junta de Vecinos. Esta cifra indica que debiera ser un desafío fomentar el reconocimiento de estas imágenes en los vecinos del barrios a través de participación más activa.

FASE II. EVALUACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES

A. Validación por parte de la Comunidad | se validan las valoraciones asociadas a cada dimensión a través de entrevistas estructuras dirigidas a actores relevantes de la comunidad y encuestas realizadas a personas que recorren, habitan, viven y visitan el área de interés patrimonial.

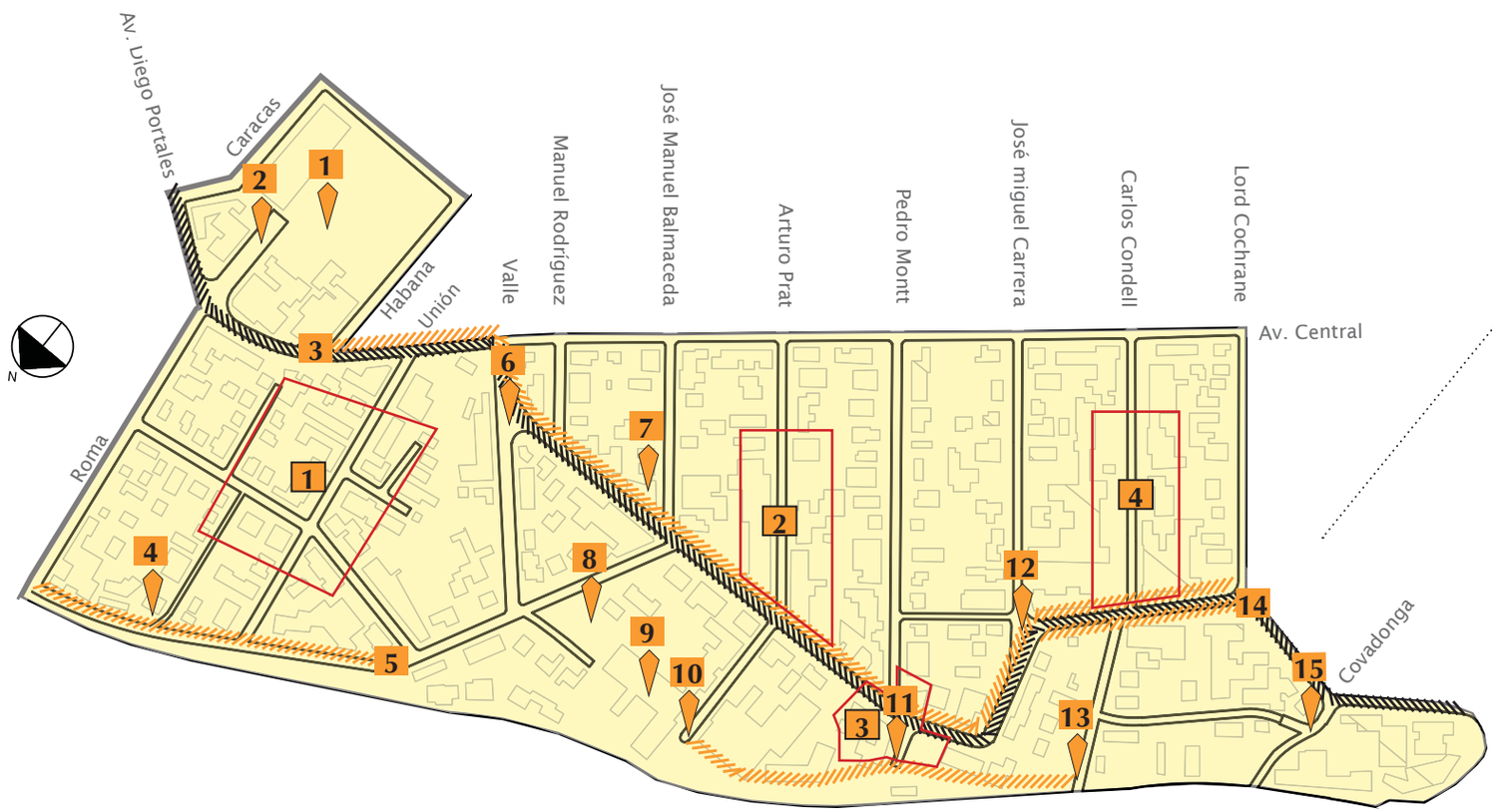
NOTA: CONSULTAR EN ANEXO 2 CRITERIOS DE MUESTRA Y REGISTRO DE ENTREVISTAS Y ENCUESTAS

MAPEO

HITOS SIGNIFICATIVOS

En el marco de las entrevistas, se les solicitó a los actores clave que pudieran indicar en el plano de la ***Zona 1*** los espacios, lugares y edificios más significativos y representativos del barrio. En total se reconocieron 15 hitos y 4 conjuntos arquitectónicos relevantes.

Desde las entrevistas se sostiene que los hitos mapeados tienen una relevancia fundamental en la vida cotidiana de los habitantes del barrio, dado que forman parte de la vida diaria de los vecinos en tanto son espacios donde llevar a cabo actividades funcionales, como ir a comprar mercadería, ir al médico, o a la peluquería, como actividades recreativas, contemplativas y de esparcimiento en comunidad. Asimismo,se trata de espacios altamente concurridos por el eje de Av. Diego Portales, troncal ordenador del barrio.



1 Cementerio Caleta Abarca
2 Atrio Cementerio
3 "Muros que miran al mar" desde Habana hasta Cochrane
4 Mirador San Pedro
5 Mirador Toro Herrera (eje)
6 Atrio en Bimbo calle Valle
7 Café Recreo
8 Plazuela Capuchinos
9 Iglesia Capuchinos
10 Mirador Arturo Prat
11 Mirador Pedro Montt
12 Atrio Bimbo en calle Carrera
13 Mirador Carlos Condell
14 Eje Comercial
15 Mirador y Escalera Covadonga

1 Conjunto de casas emblemáticas calles Unión y Cuarta
2 Conjunto de casas emblemáticas calle Arturo Prat
3 Conjunto de casas emblemáticas Mirador Pedro Montt
4 Conjunto de casas emblemáticas calle Carlos Condell

Resulta interesante advertir en el mapeo que los hitos que valoran los entrevistados son coincidentes con los identificados en la Fase I.

Luego, en relación a los **valores patrimoniales asociados a cada dimensión**, se verifica lo siguiente:

1 ENTREVISTAS



Nube de palabras resultante de la pregunta: **¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y económicos?**



Nube de palabras resultante de la pregunta: **Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente**

DIMENSIONES:

1. HISTÓRICA

+ Es uno de los barrios más antiguos de Viña del Mar (es el primer barrio de cerro).
+ La existencia del Cementerio de Caleta Abarca, el más antiguo de Viña del Mar.
+ Su fundación asociada a personajes como Teodoro Lowey.

2. SOCIOCULTURAL

+ La transversalidad social que se mantiene hasta hoy concebida desde el loteo fundacional, con lotes grandes para los ricos, medianos para la clase media y chicos para los obreros.
+ La vocación educativa del barrio con sus colegios, así es ciudad y no suburbio.
+ La integración y cohesión social de los vecinos del barrio.
+ La vida de barrio, la interacción amigable entre los vecinos que se saludan, se conocen y realizan actividades culturales en conjunto.
+ Es un barrio caminable.

3. GEOGRÁFICA - TERRITORIAL

+ La cercanía con el mar, su vocación es estar junto al mar.
+ Tiene un microclima asociado a su orientación norte, en una bahía abrigada y protegida del viento, con puestas de sol muy representativas.
+ El trazado del barrio asume la cota del cerro, es cerro y se siente cerro. Se conquista el territorio con sus muros de contención de piedra, hoy irrepetible.

4. URBANA

+ Los miradores que están sobre el mar.
+ Es un barrio de enlace entre Valparaíso y Viña del Mar. Parece Valparaíso pero no es Valparaíso. Es un barrio de paso.
+ La existencia de pequeños y bonitos jardines.

5. ARQUITECTÓNICA

+ La existencia de casas emblemáticas.

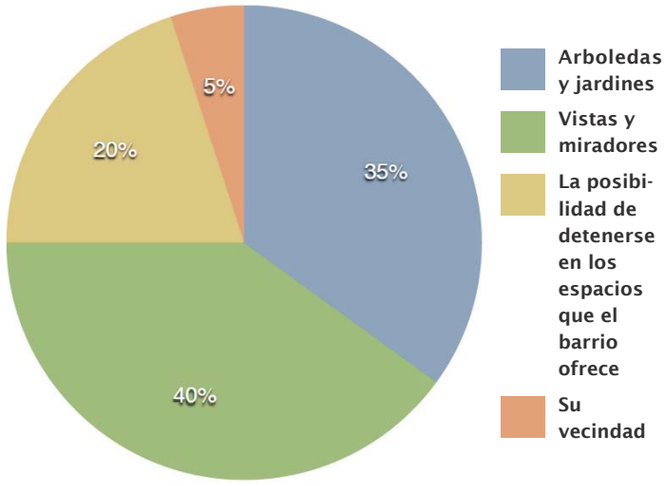
6. ECONÓMICA

+ El comercio local, muy típico de barrio, de almacenes chicos.
+ Los cafés que se han instalado en los últimos años y se han convertido en importantes lugares de encuentro.

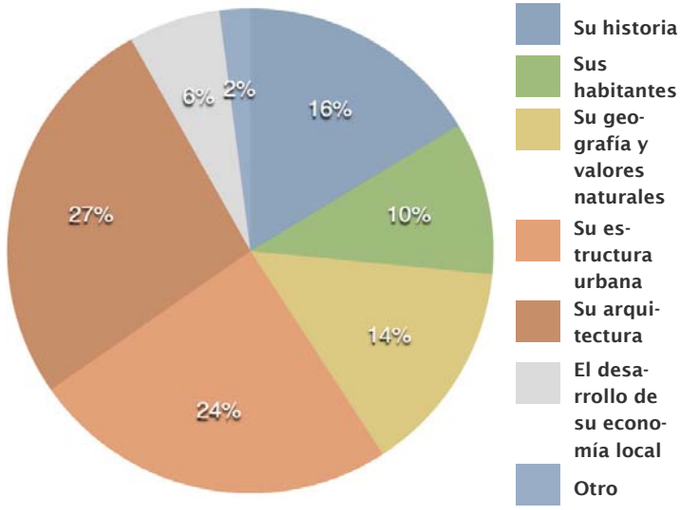
Al consultarles por el valor más importante o más representativo, destaca la **vida de barrio y la presencia constante del mar**.

2 ENCUESTAS

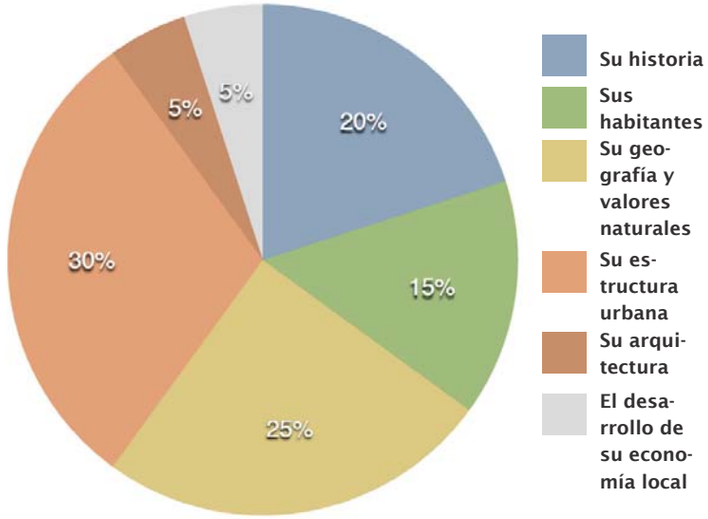
1. "¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?"



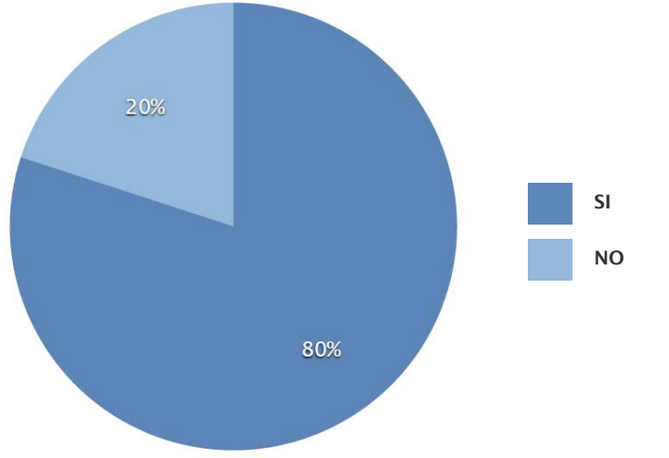
2. "¿Cuál de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?"



3. "De los anteriores, ¿cuál es el más importante?"



"¿Considera que el barrio de villa moderna en recreo constituye un área patrimonial?"



- En relación a la **espacialidad** del barrio, los encuestados indicaron que lo que más les gusta de transitar por Recreo son las "arboledas y jardines" (40%) y "las vistas y miradores" (35%), ambos, valores de carácter urbano-territorial identificados en la Fase I.

- En relación al valor más representativo del barrio, las respuestas son mixtas y no es posible referirse a una mayoría especialmente significativa. No obstante, los valores que más destacan son el valor urbano (30%), el valor geográfico-territorial (25%) y el valor histórico (20%).

- El 80% de los encuestados considera que la ***Zona 1*** constituye una zona patrimonial.

En relación a **cuál es la imagen más representativa de la identidad del barrio** los entrevistados indicaron:



Nube de palabras resultante de la pregunta: **¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?**

Los elementos más repetidos son **el mar y la gente haciendo vida de barrio**, asimismo se nombran:

- las vistas y balcones
- los muros de piedra
- las quebradas
- casas y casonas antiguas
- las ventanas de las casas

El conjunto de estos elementos configura la imagen que se cristaliza como identitaria del barrio de Recreo. Vale mencionar que los entrevistados viven en la ***Zona 1***.

AFIRMACIONES VALIDACIÓN DE LA COMUNIDAD

Producto del análisis de entrevistas y encuestas realizadas, es posible indicar que tanto los actores relevantes como los transeúntes **sí consideran** al área de estudio como una **zona patrimonial de la ciudad**. Los valores que más destacan son:

- La vida de **barrio** con una alta integración y cohesión social en base a **tradiciones** y con **memoria de su historia local**.

- La presencia constante del **mar** como un hito urbano-territorial que dota al barrio de **miradores y vistas** excepcionales.

- La estructura urbana con **arboledas y jardines**.

Luego, en relación a la **imagen más representativa** del barrio, ésta se compone de dos elementos fundamentales: **el mar y los vecinos**, complementándose con elementos de la morfología urbana vinculada a la geografía particular de Recreo.

Por último, es fundamental reconocer que la población de Recreo pone en valor múltiples elementos y dimensiones patrimoniales que se superponen en el barrio, los cuales se ven reflejados al hacer el ejercicio de mapear los hitos y de consultarles cuáles son los valores del paisaje urbano que identifican al barrio. En relación a los valores identificados en la fase técnica de esta metodología, es posible establecer que son en su mayoría coincidentes, permitiendo a través de esta validación la posterior ponderación.

B. Ponderación de los Valores Patrimoniales | según los valores identificados en la Fase I, se jerarquizan las dimensiones asignando una ponderación de acuerdo a la relevancia definida a partir del análisis técnico y la validación de la comunidad.

NOTA:
Se ha mencionado que es posible que el equipo técnico establezca una ponderación de cada dimensión en función de la valoración realizada por la comunidad y en concordancia con el análisis técnico. Ciertamente, es fundamental establecer un tope de ponderación, en tanto es posible que una comunidad, en el afán de patrimonializar su barrio, pondere, por ejemplo, con "6X" alguna de las dimensiones, lo que arrojaría resultados alterados.
En este contexto, se sugiere realizar una jerarquización en tres niveles (X, 2X, 3X), en donde sólo una dimensión pueda obtener la ponderación mayor.

Valor	Análisis Técnico	Validación Comunidad	Ponderación
HISTÓRICO	Validado a partir de los Sistemas de Valor Histórico Patrimonial identificados en la trama fundacional trazada por Teodoro Lowey.	Validado como uno de los valores más representativos en las encuestas.	**2X**
SOCIOCULTURAL	Validado en tanto existe una fuerte gestión barrial organizada que busca poner en valor el patrimonio cultural de Recreo.	Validado como el valor principal en las entrevistas a actores relevantes.	**2X**
GEOGRÁFICO - TERRITORIAL	Validado en tanto el trazado que asume la cota del cerro configura la sucesión urbana calle - mirador- jardín vertical, con el mar siempre presente.	Validado como uno de los valores más representativos en las entrevistas y encuestas.	**3X**
URBANO	Validado a partir de la identificación de la secuencia morfológica de los vacíos urbanos originados por la intersección transversales - longitudinales.	Validado como uno de los valores más representativos en las encuestas.	**2X**
ARQUITECTÓNICO	Validado en tanto se reconoce la espacialidad que propicia actos y prácticas urbanas distintivas del barrio en relación a subzonas arquitectónicas.	No destaca, hay una comprensión tipológica morfológica de lo arquitectónico, por tanto, la heterogeneidad no se pone en valor.	**1X**
ECONÓMICO	Validado a partir de la identificación de iniciativas de puesta en valor, desarrollo local y *branding* vinculado a prácticas barriales.	Validado como un valor secundario en las entrevistas, en relación al desarrollo de la economía local que propicia el encuentro de los vecinos.	**1X**

C. Ficha de Valoración Patrimonial

ESCALA TRANSVERSAL			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Histórica	Relevancia	La zona es representativa de un proceso histórico, o evolución de un grupo social con determinadas costumbres, relevante para el desarrollo urbano a escala comunal	2
		La zona es representativa de un proceso histórico, o evolución de un grupo social con determinadas costumbres, relevante para el desarrollo urbano a escala de barrio	1
		La zona no está vinculada a acontecimientos históricos gravitantes en el desarrollo urbano local	0
	Testimonio Histórico	Se distinguen en su constitución morfológica actual los testimonios de sucesivas transformaciones del paisaje urbano	2
		Los testimonios de las sucesivas transformaciones del paisaje urbano se distinguen a partir del estudio de antecedentes, pero no es completamente evidente en la configuración urbana actual	1
		No se distinguen en su constitución morfológica los testimonios de las transformaciones del paisaje urbano	0
	Sistema de Valor Histórico - Patrimonial	La zona constituye un sistema de valor histórico - patrimonial o está compuesta por varios de ellos	2
		Dentro de la zona se distinguen algunos sistemas de valor histórico patrimonial aislados	1
		No se distinguen dentro de la zona sistemas de valor histórico - patrimonial	0

ESCALA TRANSVERSAL			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Sociocultural	Reconocimiento de la comunidad	Los valores patrimoniales de la zona tienen un reconocimiento por parte de la comunidad local	2
		Los valores patrimoniales de la zona tienen un reconocimiento exclusivo de actores relevantes vinculados a unidades vecinales o centros culturales	1
		Los valores patrimoniales de la zona no tienen un reconocimiento por parte de la comunidad local	0
	Imaginario Urbano	La zona se significa por parte de sus habitantes a partir de un imaginario urbano compartido, el cual está explícito en redes sociales, publicaciones y testimonios	2
		La zona posee una identidad cristalizada en un imaginario urbano que reconoce parte de la comunidad	1
		La zona no posee una identidad cristalizada en un imaginario urbano	0

MACRO ESCALA			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Geográfica - Territorial	Grado de Diálogo	En la zona se distingue un grado alto de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	2
		En la zona se distingue un grado intermedio de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	1
		En la zona no se distingue un grado de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales	0

MACRO ESCALA			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Geográfica - Territorial	Grado de Relevancia	La zona es representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio, con una relevancia reconocida a escala comunal / regional	2
		La zona es representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio, con una relevancia reconocida a escala local	1
		La zona no posee un reconocimiento por ser representativa del desarrollo urbano en estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio	0
ESCALA INTERMEDIA			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Urbana	Imagen	Constituye una tipología o forma de estructura urbana de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan o fortalecen la identidad patrimonial del paisaje urbano local	2
		Es representante de una tipología o forma de estructura urbana que fortalece la identidad patrimonial del paisaje urbano local	1
		Las características morfológicas de su estructura urbana no contribuyen a fortalecer la identidad patrimonial del paisaje urbano local	0
	Conjunto	La zona está constituida como una unidad formal consolidada que articula y delimita barrios o comunidades singulares	2

ESCALA INTERMEDIA			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Urbana	Conjunto	La zona contiene algunos sectores con características morfológicas que en sumatoria contribuyen a conformar una unidad espacial definida	1
		No constituye una unidad espacial relevante a escala urbana	0
	Secuencia Urbana	Los valores patrimoniales de la configuración espacial de la secuencia identificada en el análisis del vacío urbano, propician una habitabilidad singular compleja en la experiencia de recorrer la zona	2
		Los valores patrimoniales de la configuración espacial de la secuencia identificada en el análisis del vacío urbano, son relevantes a partir de signos paisajísticos o hitos perceptibles en detenciones y enclaves de la zona	1
		La secuencia urbana no constituye un valor patrimonial	0
ESCALA LOCAL			
VALOR	**ATRIBUTO**	**CONCEPTO**	**PUNTOS (0-2)**
Dimensión Arquitectónica	Representati-vidad y Singularidad	La zona concentra tipologías y expresiones arquitectónicas singulares representativas de un orden o periodo histórico	2
		La zona presenta algunos representantes de tipologías y expresiones arquitectónicas singulares	1
		La zona no reúne valores arquitectónicos tipológicos singulares	0

ESCALA LOCAL			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Arquitectónica	Espacialidad	La zona presenta una espacialidad continua y homogénea de gran coherencia formal y arquitectónica que propicia actos, usos y prácticas urbanas que ponen en valor al lugar	2
		La zona presenta aisladamente áreas o tramos con una espacialidad singular a nivel formal y arquitectónico que propicia actos, usos y prácticas urbanas que ponen en valor al lugar	1
		La zona no presenta una espacialidad singular que ponga en valor al lugar desde los actos, usos y prácticas que ésta propicia.	0
Dimensión Económica	Cohesión Social	En la zona existen actores sociales relevantes comprometidos en la puesta en valor del patrimonio local a través de una red integrada y organizada	2
		En la zona existen potenciales actores sociales relevantes comprometidos en la puesta en valor del patrimonio local que pueden integrar una red integrada y organizada	1
		En la zona no existen actores sociales relevantes consolidados ni potenciales que puedan hacerse cargo de la puesta en valor del patrimonio local	0
	Branding	Existe una imagen objetivo consolidada y validada por la comunidad a partir de la imagen urbana de la zona	2
		Es posible formular una imagen objetivo a partir de la imagen urbana	1
		La zona no cuenta con elementos relevantes para formular una imagen	0

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 14 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen su protección como una Zona Urbana de Interés Patrimonial
14 a más puntos	Sí, cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser reconocida como una Zona Urbana de Interés Patrimonial

41 puntos con Ponderación Específica del punto B.

22 puntos con Ponderación Simple

COMPARACIÓN EVALUACIÓN FICHA MINVU

1. Valor Urbano

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Imagen	Constituye una tipología o forma de organización urbana de gran originalidad y jerarquía ambiental, cuyas características físicas determinan o fortalecen la identidad patrimonial del paisaje local	2
	Contribuye a realzar la identidad patrimonial del paisaje urbano local	1
	No aporta valores de identidad patrimonial al paisaje urbano local	0
Conjunto	Se destaca por si sola como una unidad formal consolidada y reconocible de gran calidad espacial, que articula o ayuda a definir barrios, poblaciones, o comunidades singulares.	2
	Contiene algunos sectores con características físicas que contribuyen a conformar una unidad espacial definida.	1
	No constituye una unidad de valor espacial	0
Entorno Patrimonial	Está colindante a un hito urbano, o elemento patrimonial protegido	2
	Está próximo a un hito urbano o elemento patrimonial protegido	1
	No está cercano a un hito urbano o elemento patrimonial protegido	0

3. Valor Histórico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Relevancia	Constituye exponente de un período histórico relevante en el desarrollo urbano local. Da cuenta de un momento histórico o evolución de un grupo social con determinadas costumbres.	2
	Está vinculada a un acontecimiento histórico gravitante en el desarrollo urbano local	1
	No está vinculado a acontecimientos históricos locales	0
Reconocimiento Especializado	Conjunto cuyos valores patrimoniales han sido destacados en publicaciones	2
	Conjunto analizado en algunas investigaciones académicas	1
	No ha sido considerado en estudios o publicaciones	0

2. Valor Arquitectónico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Representatividad	Concentra numerosas expresiones de tecnologías constructivas destacadas	2
	Presenta sólo algunas características tecnológicas singulares	1
	No reúne características tecnológicas de interés	0
Singularidad	Constituye un exponente único en su tipología o expresión arquitectónica	2
	Representa una tipología arquitectónica relativamente escasa	1
	No constituye un ejemplo de una tipología arquitectónica	0
Morfología	Es una unidad arquitectónica armónica y homogénea, de gran coherencia formal, funcional y calidad artística, en virtud de las características de diseño y material preponderantes.	2
	Es un conjunto de inmuebles con algunos elementos de calidad artística	1
	Es un conjunto de inmuebles con poca calidad artística	0

4. Valor Económico

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Estado de conservación de la zona	Bueno - Presencia de numerosas edificaciones restauradas o rehabilitadas	2
	Regular - Presencia sólo de algunas edificaciones restauradas o en proceso de rehabilitación	1
	Malo - Presencia de muy pocas edificaciones restauradas, recicladas o rehabilitadas	0

5. Valor Social

ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS
Reconocimiento de la comunidad	Reconocido por la comunidad como un valor patrimonial local importante	2
	Es mencionado ocasionalmente como un valor patrimonial por la comunidad	1
	No es mencionado como patrimonio por la comunidad	0

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 9 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen su protección como una Zona de Conservación Histórica
10 a más puntos	Sí, cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser reconocido bajo las disposiciones del artículo 60 LGUC como una Zona de Conservación Histórica

19 puntos con Ponderación Específica del punto B.

11 puntos con Ponderación Simple

HALLAZGOS

ANÁLISIS COMPARATIVO

En el marco de la secuencia metodológica de valoración que se ha aplicado en la presente Etapa de la investigación, con el objetivo de poner en valor el paisaje urbano de una de las zonas del barrio fundacional de Recreo en la ciudad de Viña del Mar, es posible identificar hallazgos en relación a la valoración de la trama urbana del barrio al enfrentar los resultados obtenidos con la ficha de valoración propuesta para identificar **Zonas Urbanas de Interés Patrimonial** v/s la ficha de valoración que el MINVU propone para identificar **Zonas de Conservación Histórica**, dado que esta última es la única pauta de evaluación con la que cuentan los gobiernos locales chilenos para identificar zonas de interés patrimonial dentro del área urbana:

PARÁMETRO DE COMPARACIÓN 1 **OBJETIVOS**

+ Metodología Propuesta: busca identificar Zonas Urbanas de Interés Patrimonial, las cuales se reconocen a partir del concepto de **paisaje urbano** abordado desde todas las dimensiones que lo componen -cada una de ellas de igual jerarquía-, y el de **patrimonio cultural**, entendido como el conjunto de bienes culturales que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia.

+ Metodología MINVU: busca identificar Zonas de Conservación Históricas, definidas por la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones como “área o sector identifica-

do como tal en un Instrumento de Planificación Territorial, conformado por uno o más conjuntos de inmuebles de valor urbanístico o cultural cuya asociación genera condiciones que se quieren preservar", acotadas a la dimensión urbana y arquitectónica del paisaje urbano por las atribuciones netamente objetuales que el Plan Regulador Comunal posee actualmente a través de sus 17 normas urbanísticas.

PARÁMETRO DE COMPARACIÓN 2 **DIMENSIONES**

Dimensión Histórica

+ Metodología Propuesta: obtiene **6/6** puntos, dado que constituye una zona de gran relevancia a nivel comunal por ser el primer barrio de Viña del Mar que se orientó hacia el mar en el marco del proceso de suburbanización del Gran Valparaíso, siendo el primer barrio en consolidarse en los cerros de la ciudad; se distinguen en el barrio testimonios de sucesivas transformaciones en su paisaje; la zona está compuesta por 3 sistemas de valor histórico patrimonial.

+ Metodología MINVU: obtiene **2/4** puntos, ya que constituye un exponente de un periodo histórico relevante para el Gran Valparaíso, pero la valoración de sus componentes históricos, urbanos y arquitectónicos no han sido tema específico de estudios o publicaciones.

Dimensión Sociocultural

+ Metodología Propuesta: obtiene **3/4** puntos, puesto que los valores patrimoniales de la zona tienen un fuerte reconocimiento por parte de sus actores locales y transeúntes, pero la identidad patrimonial de la zona aún no está reconocida en el imaginario de toda la comunidad.

+ Metodología MINVU: obtiene **2/2** puntos, dado que el barrio es reconocido por la comunidad como un valor patrimonial local importante.

Dimensión Geográfica - Territorial

+ Metodología Propuesta: obtiene **3/4** puntos, puesto que se identifica un alto grado de diálogo entre los elementos geográficos y las condiciones ambientales, no obstante lo anterior, la zona es reconocida por su desarrollo urbano en estrecho vínculo con la naturaleza a escala local de barrio, sin reconocimiento explícito a escala comunal-regional.

+ Metodología MINVU: no considera esta dimensión

Dimensión Urbana

+ Metodología Propuesta: obtiene **4/6** puntos, dado que su secuencia morfológica calle transversal - mirador - jardín vertical constituye una estructura urbana de gran jerarquía ambiental que distingue al paisaje urbano local; la zona no es una unidad formal homogénea, sino que está constituida por sectores que en sumatoria contribuyen a conformar una unidad espacial definida; los valores patrimoniales de la configuración urbana son relevantes a partir de la presencia constante del mar que es perceptible sólo al recorrer las transversales.

+ Metodología MINVU: obtiene **4/6** puntos, ya que contribuye a realzar la identidad patrimonial del paisaje local pero no constituye una tipología de gran originalidad y jerarquía ambiental; contiene algunos sectores con características fí-

sicas que conforman áreas homogéneas; está colindante a un Inmueble de Conservación Histórica (Iglesia Capuchinos).

Dimensión Arquitectónica

+ Metodología Propuesta: obtiene **2/4** puntos, debido a que la zona presenta sólo algunos representantes de tipologías singulares, y presenta aisladamente áreas con una espacialidad singular a nivel formal-arquitectónico que propicia actos, usos y prácticas urbanas.

+ Metodología MINVU: obtiene **2/6** puntos, ya que presenta sólo algunas características tecnológicas singulares, la zona no constituye en sí misma una tipología arquitectónica, y dentro de sus inmuebles sólo algunos destacan por su calidad artística.

Dimensión Económica

+ Metodología Propuesta: obtiene **4/4** puntos, pues en la zona existen actores sociales relevantes comprometidos en la puesta en valor del patrimonio local a través de una red integrada y organizada, así como existe una imagen objetivo consolidada y validada por la comunidad organizada a partir de la imagen urbana de la zona.

+ Metodología MINVU: obtiene **1/2** puntos, ya que presenta sólo algunas edificaciones restauradas o en proceso de rehabilitación.

PARÁMETRO DE COMPARACIÓN 3 **VENTAJAS**

+ Metodología Propuesta:

(1) Aborda todas las dimensiones del paisaje urbano en su complejidad.

(2) Considera a las comunidades como pilar fundamental para la puesta en valor del patrimonio cultural identificado.

+ Metodología MINVU:

(1) Se acota a lo que la normativa actual puede regular.

(2) Permite poner en valor la dimensión urbana en función de la dimensión arquitectónica, lo que da cuenta de una noción de escalas de aproximación que es coherente.

PARÁMETRO DE COMPARACIÓN 4 **DESVENTAJAS**

+ Metodología Propuesta:

(1) La complejidad con la que aborda cada dimensión requiere de una investigación previa que incluye a variadas disciplinas, equipo con el que usualmente los municipios no cuentan, por tanto exige de una consultoría especializada.

(2) No se acota estrictamente a la normativa actual, por lo que su regulación es indirecta.

+ Metodología MINVU:

(1) No considera todas las dimensiones que componen al paisaje urbano.

(2) Se considera a la comunidad como un ente consultivo que valida lo identificado desde el punto de vista técnico, pero no como un actor clave que es motor de las acciones de puesta en valor.

(3) La valoración de las dimensiones es acotada a lo objetual, no considera la complejidad de los valores y atributos de cada una de ellas.

PARÁMETRO DE COMPARACIÓN 5 APLICABILIDAD

+ Metodología Propuesta:

En el marco de la modificación o formulación de cualquier Instrumento de Planificación Territorial que aborde la zonificación de zonas y subzonas a escala urbana, Planes de Desarrollo Comunal, o Políticas Regionales que tengan un alcance comunal, pues esta ficha no se acota a regular zonas urbanas oficialmente protegidas, sino a establecer valores del paisaje urbano en sus variables históricas, socioculturales, geográficas-territoriales, urbanas, arquitectónicas y económicas.

+ Metodología MINVU:

En el marco de la modificación o formulación de un Plan Regulador Comunal, para identificar Zonas de Conservación Histórica que protejan el patrimonio urbano y arquitectónico de las zonas urbanas. Al estipular las normas urbanísticas de cada zona o subzona dentro de cualquier Instrumento de Planificación Territorial, la ficha es indicativa de los valores identificados dentro de la Zona de Conservación Histórica declarada.

PARÁMETRO GENERAL PONDERACIÓN

Por último, es relevante destacar que la ponderación que se le puede otorgar a cada dimensión de acuerdo a la realidad específica de cada zona analizada, producto del análisis técnico en conjunto con la validación de la comunidad, es una herramienta muy potente para indicar prioridades y líneas de acción futuras sobre las zonas identificadas. De esta manera, la planificación urbana y las iniciativas de inversión asociadas a su puesta en valor, pueden verse favorecidas a través de un instrumento de valoración del paisaje urbano que reconoce sus valores patrimoniales primordiales.



ETAPA 4
ANÁLISIS DE RESULTADOS

DEFINICIÓN de CRITERIOS NORMATIVOS

A. DEFINICIÓN DE ATRIBUTOS SOCIOESPACIALES

Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la aplicación de la metodología propuesta, se ha identificado que la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser reconocida como una Zona Urbana de Interés Patrimonial, es decir, que en su paisaje urbano se reconocen suficientes valores socioespaciales -que involucran territorio, tramas, espacios, memorias, actos urbanos, habitantes y comunidades- como para definir una planificación específica para dicha unidad de paisaje, con el cuidado que las futuras intervenciones sean acordes a los valores patrimoniales que se buscan mantener, fortalecer y conservar.

En este contexto, para definir los lineamientos de los criterios normativos y las potenciales acciones de puesta en valor del patrimonio aplicables a la Zona, es necesario identificar claramente **cuáles son los valores socioespaciales** a resguardar.

A través del análisis comparativo de la ficha de evaluación propuesta v/s la ficha de evaluación MINVU, es posible constatar que la metodología propuesta, al evaluar el territorio a partir de los conceptos de paisaje urbano y patrimonio cultural, es capaz de abordar integralmente todas las dimensiones existentes en la trama urbana, reconociendo y comprendiendo su complejidad dado que su propósito no es enfocar la valoración hacia una dimensión única (como es lo urbano y arquitectónico en la Zona de Conservación Histórica), sino a una caracterización socioespacial compleja de la realidad del espacio urbano.

En este marco, los valores socioespaciales identificados en la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*** del barrio fundacional de Recreo en Viña del Mar son los siguientes:

1 SECUENCIA URBANA CALLE - MIRADOR - JARDÍN VERTICAL

Se trata de la configuración espacial de las avenidas transversales, rasgo constitutivo a partir del alto grado de diálogo entre la traza regular del barrio -que reconoce las existencias originales del territorio- y la topografía.

- El **eje transversal** (calle) se pone en valor a través de sus **arboledas y jardines** que separan el habitar de lo público y lo privado de las casas, y orientan el habitar hacia el mar. Transitar por la transversal es ir a través de un corredor verde cuyo **hito orientador constante es el mar y el horizonte**.

- Los **miradores** constituyen el remate del eje transversal en un acto de asomo abalconado, en donde la espacialidad de los jardines aterrazados, espolones y balcones se descuelga por el acantilado, vinculando la habitabilidad al exbalneario.

El **ritmo regular de la sucesión** de avenidas transversales que van intersectando los ejes longitudinales rematándolos con miradores, es un valor que potencia las prácticas urbanas en recodos, retazos, y espacios públicos constituidos, que propician la detención y la contemplación.

- El **jardín vertical o muro de contención ajardinado** es el elemento urbano distintivo del barrio que visibiliza el modo en que desde el trazado fundacional se conquista la pendiente del cerro. Constituye un valor desde lo formal y desde la habitabilidad.

2 SISTEMAS DE VALOR HISTÓRICO PATRIMONIAL

- El **trazado de las redes fundacionales y obras de arte** en la avenida troncal del barrio.

- La **configuración espacial-territorial** de la **avenida cornisa** (avenida Diego Portales), como mirador longitudinal del barrio unificado a través del acto del reojo al mar.

- El **sistema de muros de contención de piedra simples y ajardinados** que trazan los límites del barrio, diferencian tipos de habitabilidad dentro del perfil de calle, y constituyen una tipología de trama y emplazamiento de vivienda en estrecha relación con la topografía.

3 ESPACIALIDAD DE LOS CONJUNTOS ARQUITECTÓNICOS

En cuanto a tipologías y órdenes arquitectónicos, se trata de una zona muy heterogénea, en tanto lo ecléctico de la combinación entre arquitectura de balneario, villa campestre, pintoresquismo, neoclásico tardío, modernismo y arquitectura contemporánea, no permite establecer un valor patrimonial único dado por la excepcionalidad de estos elementos.

No obstante lo anterior, los actores claves del barrio valoran cuatro conjuntos arquitectónicos relevantes: **(1)** el conjunto de casas emblemáticas entre calle Unión y calle Cuarta, pues se trata de un área transicional de tipologías entre la arquitectura de balneario y el modernismo; **(2)** el conjunto de casas emblemáticas en calle Arturo Prat, se trata de un área de viviendas de fachada corrida de tipología neoclásico tardío cuya ornamentación y detalles arquitectónicos es muy particular; **(3)** el conjunto de casas emblemáticas del mirador Pedro Montt, constituido por la mansión Araya, la casona de un hotel *boutique* y el castillo de ladrillo; **(4)** el conjunto de casas emblemáticas de la tipología ciudad jardín en calle Condell.

Por otra parte, también constituye un valor el sistema de conjuntos determinado por la espacialidad que propicia actos y prácticas urbanas:

- SUBZONA 1: El atrio transversal del Cementerio-Calle Roma que se configura como vestíbulo y espacio público de acceso a la ***Zona 1***.

- SUBZONA 2: El Conjunto Mirador Toro Herrera, que constituye un remate entre el balcón de la avenida que se descuelga al acantilado y el mirador - jardín vertical de calle San Pedro, es resultado de la sumatoria de corredores que se entrelazan buscando una salida hacia el mar.

- SUBZONA 3: El alto grado de interioridad de la manzana-retazo en calle Valle con Diego Portales configura un espacio público remanente que se neutraliza por la volumetría de las casas y la arboleda. Es un gran atrio de convergencia.

- SUBZONA 5: La territorialización de los órdenes arquitectónicos origina la conformación del límite norte de la ***Zona 1*** como una unidad abalconada y vertical. Esta subzona posee un anverso y reverso: un borde con miradores, atrios, jardines y espacios públicos validados por el uso constante de la comunidad; y una avenida Diego Portales que es bulevar y corredor denso en donde el saludo y el encuentro es lo cotidiano por lo congregante del comercio, concentrando los flujos en torno al Patio Interior de Carrera junto a la panadería Bimbo.

- SUBZONA 7: Es la zona acantilada a ras de avenida España y ante el mar. Las edificaciones verticales se unifican conformando una unidad que se distingue desde avenida Diego Portales y que deja al habitante en acto de contemplación no sólo en un hito sino a lo largo de un recorrido: mirador y transbordo en borde hendido.

3 LA IDENTIDAD DE BARRIO Y SU SIGNIFICACIÓN

Los habitantes de la ***Zona 1*** la reconocen como una zona patrimonial de la ciudad, en tanto los valores patrimoniales de índole material e inmaterial poseen una relevancia esencial en la vida cotidiana de sus habitantes:

- La vida de barrio con una alta integración y cohesión social basada en tradiciones y la puesta en valor de la memoria de su historia local.

- La interacción amigable entre los vecinos que se saludan, se conocen y realizan actividades en conjunto.

- La identificación y apropiación del concepto de "transversalidad social" para definirse como grupo heterogéneo e integrado que co-existe en el barrio.

- La apropiación de los espacios públicos como motor de encuentro y consolidación de la vecindad, en donde se desarrollan actividades culturales, patrimoniales y artísticas que significan, desde las prácticas y los usos, los espacios y lugares del barrio que se han mapeado en la consulta ciudadana.

- Un imaginario colectivo constituido en base a la presencia constante del mar, como un hito urbano-territorial, que dota al barrio de miradores y vistas excepcionales, en conjunto con la estructura e imagen urbana que se caracteriza también por las arboledas, jardines, muros de contención y quebradas.

4 ACCIONES DE PUESTA EN VALOR Y DESARROLLO ECONÓMICO

Los vecinos de Villa Moderna, a través de su junta de vecinos, han validado a través de los años una fuerte gestión barrial organizada que ha buscado poner en valor el patrimonio cultural material e inmaterial del barrio, impulsando el mejoramiento y recuperación de los espacios públicos para fortalecer el encuentro de los vecinos, y levantando iniciativas culturales que han asignado un valor agregado a los espacios del barrio, como es el caso de los "Muros que miran al mar", el atrio de la Iglesia Capuchinos, y el mirador Pedro Montt, entre otros.

En cuanto al desarrollo económico, se valora la existencia de un potente eje comercial consolidado y de carác-

ter tradicional en el barrio, así como la proliferación de emprendimientos de carácter microempresarial que han revitalizado la actividad comercial del eje troncal de avenida Diego Portales.

B. CRITERIOS NORMATIVOS

LINEAMIENTOS DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS *Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar*

Dado que los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT) con los que cuentan los gobiernos locales para proteger su patrimonio cultural material es el Plan Regulador Comunal y los Planos Seccionales, es relevante indicar, en base a los resultados obtenidos a través de la aplicación de la metodología de valoración propuesta, los lineamientos generales que debieran seguir las normas urbanísticas asociadas a la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***.

En primer lugar, es necesario definir que la ***Zona 1*** debiera constituir una Zona específica dentro del Plan Regulador Comunal. En esta escala de aproximación es posible normar los componentes transversales a los subsistemas y subzonas identificadas, como por ejemplo:

- **Loteos y subdivisiones**: es evidente que existe una vulnerabilidad en la posible fusión de lotes para aumentar coeficientes de constructibilidad y aumentar la ocupación de suelo de manera indirecta. De acuerdo a la Memoria Explicativa de la Modificación del Plan Regulador 2014 del área de Recreo (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014), se estima que los lotes se encuentran en el tramo entre 100 y 500m^2, respetando el loteo original de Teodoro Lowey que permite la denominada “transversalidad social”. Alrededor de un 80% de ellos están en condición de vulnerabilidad. Por lo tanto, un buen criterio podría ser restringir el tamaño máximo de los lotes con el objetivo de mantener las condiciones sociales de

la zona.

- **Coeficientes de ocupación de suelo**: transversalmente, e independiente de las tipologías arquitectónicas específicas, el barrio se caracteriza por una espacialidad dominada por la existencia de jardines y por un patrón de asentamiento cuya densidad de ocupación es media. En este sentido, se debiera adjudicar un coeficiente de ocupación relativamente bajo para mantener las condiciones ambientales y la escala de barrio, que es tan valorada por la comunidad.

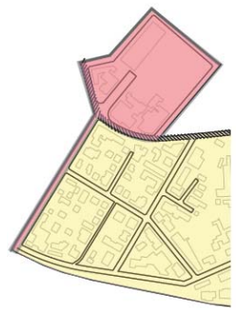
- **Áreas de riesgo y de protección**: la valoración realizada identificó áreas dentro de la ***Zona 1*** que son fundamentales dentro del imaginario colectivo y que identifican al barrio. En este contexto, las áreas asociadas a los acantilados, que refuerzan la espacialidad de las transversales y de su secuencia espacial con la dimensión vertical del acantilado y el mar, pueden verse protegidas a través de gravar el suelo como áreas de protección.

- **Usos de suelo**: debe reconocer el uso predominantemente residencial del barrio, con una trama de equipamiento y servicios que reconoce la diversidad del sector, haciéndose cargo de la escala local del comercio que se agrupa en el eje de Diego Portales, los espacios públicos declarados, el equipamiento educacional existente, su iglesia, la clínica, y el cementerio. En este sentido, el eje de Diego Portales representa un eje de revitalización urbana cuyo uso de suelo puede ser más permisivo, resguardando el ámbito residencial de las transversales.

- **Altura de Edificación:** se vincula con la modificación al Plan Regulador realizada en 2014, en donde se definieron condiciones relativamente restrictivas en comparación al resto de las zonas del Plan Regulador de Viña del Mar, que se orientaron "a permitir una reutilización continua del barrio, sin fomentar la edificación a gran escala" (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2014), permitiendo una altura máxima de 5 pisos o 15 metros para obras nuevas. Esta medida parece correcta para mantener la volumetría de la espacialidad del barrio.

Luego, cada una de las subzonas identificadas a escala arquitectónica, pueden contener sus propias normas urbanísticas, por lo que además pueden establecerse los criterios en relación a la volumetría de las construcciones y sus características arquitectónicas:

SUBZONA 1: ATRIO TRANSVERSAL



Agrupamiento: pareado, aislado y escalonado. Su valor espacial se fortalece con el sistema de agrupamiento pareado y escalonado.

Adosamiento a línea oficial: edificación continua y antejardines de máximo 2m, pues la volumetría continua fortalece a calle Roma, corredor que potencia la espacialidad del atrio del cementerio.

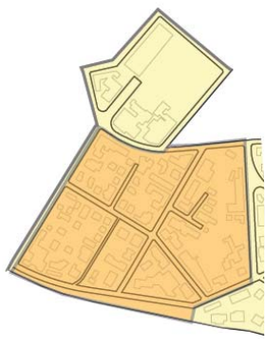
Perfil de calle: deben respetarse los muros de contención existentes en la vereda poniente de calle Roma y mantener veredas peatonales en su ancho original (1 - 1,5m) en ambos lados de la calzada.

Volumetría: debiera mantenerse el ritmo de fachadas continuas alternadas con muros de contención, en donde además la distancia entre vivienda y medianeros es menor.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser relativamente alto, pues se trata de lotes de tamaño pequeño a medio, que en su relación lleno-vacío consolidan la espacialidad del atrio.

SUBZONA 2: Corredores en Transición



Agrupamiento: existe una predominancia de edificaciones aisladas, aun cuando se identifican sistemas de agrupamiento pareado.

Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de la subzona se fortalece en tanto predominan edificaciones aisladas que se ubican de manera equidistante a todos los límites de su lote, configurando antejardines, patios laterales y patios traseros con una espacialidad continua.

Perfil de calle: deben fortalecerse las calles - corredores que se constituyen espacialmente a partir de su orientación hacia el mar. Por tanto, debe fortalecerse el perfil de calle con su ancho potenciado a través de una arborización relativamente densa y veredas a ambos lados de la calzada. Deben mantenerse los anchos y trazados originales. En cuanto a avenida Toro Herrera, puede permitirse el ensanche de este trazado en virtud de constituir plenamente la espacialidad del mirador alternando el paso fluido y la contemplación.

Volumetría: debe mantenerse la equidistancia entre vivienda y medianeros como sucesión de lleno-vacío del conjunto.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, pueden potenciarse los balcones que se relacionan estilísticamente con los patios, terrazas, las vistas y los muros de contención con jardines verticales habitables.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser de carácter medio, para respetar la espacialidad de los patios y jardines existentes en la subzona.

SUBZONA 3: Jardín Volcado al Interior



Agrupamiento: la subzona se constituye espacialmente a través de una combinación de agrupamientos continuos y aislados, que en base a elementos arquitectónicos y constructivos como pórticos, muros de contención y techumbres, se unifica la manzana como una unidad.

Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de la subzona se fortalece en tanto predominan edificaciones continuas con antejardines de no más de 2m de ancho, aún cuando existen viviendas aisladas con grandes patios delanteros por su tipología. Su espacialidad se fortalece en tanto las viviendas se concentran en los bordes de la manzana, liberando el interior para patios y jardines.

Perfil de calle: la interioridad de la manzana se fortalece en

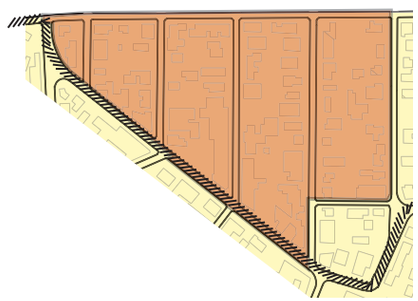
tanto se mantiene un perfil de calle con una densa arborización.

Volumetría: la volumetría de la manzana se unifica, en tanto se conforma una unidad mediante la continuidad dada por el vínculo entre medianero-vivienda. Se debe resguardar esta secuencia.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, debiera resguardarse la relación interior-exterior a través de pórticos y zaguanes.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser de carácter medio, para respetar la espacialidad de los patios y jardines existentes en la subzona.

SUBZONA 4: Transversales Mixtas



Agrupamiento: existe una predominancia de edificaciones aisladas, aun cuando se identifican sistemas de agrupamiento pareado.

Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de la subzona se fortalece en tanto las edificaciones se aproximan a la línea oficial, ya sea con antejardines más bien angostos o adosándose a la línea oficial.

Perfil de calle: deben fortalecerse las calles - corredores que se constituyen espacialmente a partir de su orientación hacia el mar. Debe potenciarse el perfil de calle a través de la densificación de su arborización y jardines existentes a nivel de vereda, así como mantenerse el perfil calzada - vereda - muros de contención de piedra en las calles que estos últimos existen. Deben mantenerse las acequias.

Volumetría: debe mantenerse el ritmo continuo que unifica a las transversales y constituye su espacialidad.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, con conjuntos emblemáticos en donde puede especificarse una caracterización de fachadas, balcones, zaguanes, pórticos y ornamentación.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser de carácter alto, de modo de fortalecer la unidad y la densidad de los ejes transversales.

SUBZONA 5: Balcón sobre el Mar



Agrupamiento: existe una predominancia de edificación continua y escalonada.

Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de la subzona se fortalece con un adosamiento muy próximo a la línea oficial, con existencia de antejardines muy angostos de máximo 1m de ancho.

Perfil de calle: (1) el perfil de calle del tramo hacia los mira-

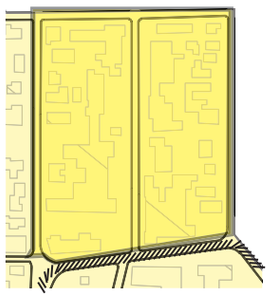
dores debe respetarse en tanto se potencian muros de contención de piedra y la existencia de veredas muy angostas. La calzada también es mirador, ese tramo de calle es una unidad. Se deben poner en valor los jardines verticales y el ancho de los espacios habitables de los muros de contención; (2) en el eje comercial, se debe potenciar su carácter de bulevar, con arborización alta y densa, jardines en la vereda, espesor destinado a mesas y servicios de cafetería, la presencia de los muros de contención de piedra, acequias, todos elementos que fortalecen su interioridad.

Volumetría: debe mantenerse el ritmo continuo que unifica lo abalconado al borde del acantilado.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, con conjuntos emblemáticos en donde puede especificarse una caracterización de fachadas, balcones, zaguanes, pórticos y ornamentación.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser alto, en tanto la franja construible es angosta, pues se encuentra abruptamente con el acantilado.

SUBZONA 6: Ciudad jardín aterrazada



Agrupamiento: edificaciones aisladas y escalonadas.

Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de esta subzona se fortalece en tanto se combina la existencia de viviendas retranqueadas con grandes patios delanteros, y viviendas con antejardines de tamaño medio. Asimismo, existen viviendas cuyos límites están en la línea oficial, pues sus accesos forman parte de los muros de contención existentes.

Perfil de calle: deben fortalecerse las calles - corredores que se constituyen espacialmente a partir de su orientación hacia el mar. Debe potenciarse el perfil de calle a través de la densificación de su arborización y jardines existentes a nivel de vereda, así como mantenerse el perfil calzada - vereda - muros de contención de piedra en las calles que estos últimos existen.

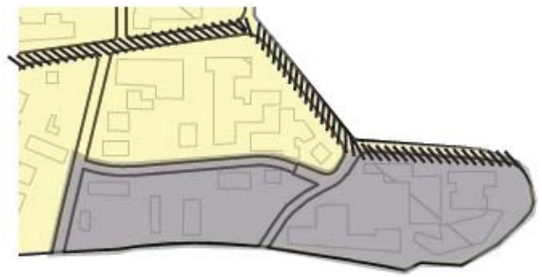
Volumetría: debe conservarse la volumetría combinada de las viviendas que emergen de la relación muro de contención vereda con muro de contención de la misma vivienda; es un valor muy representativo. Asimismo, debe mantenerse la volumetría otorgada por las viviendas que se unifican espacialmente por sus patios y jardines, conformando una unidad a partir del vínculo constructivo con sus muros medianeros.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, con conjuntos emblemáticos en donde pueden potenciarse los elementos arquitectónicos asociados a los muros de contención.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser de carácter medio, con el objetivo de fortalecer la existencia de jardines y patios.

SUBZONA 7: Jardín Vertical Ante el Mar

Agrupamiento: edificaciones aisladas y escalonadas.



Adosamiento a línea oficial: la espacialidad de la subzona se fortalece con un adosamiento muy próximo a la línea oficial, con existencia de antejardines muy angostos de máximo 1m de ancho.

Perfil de calle: deben ponerse en valor los perfiles de calles peatonales además de calle Condell con su arborización. Las vías peatonales requieren del fortalecimiento de sus muros de contención ajardinados y simples, así como los jardines y anchos asociados a éstos.

Volumetría: debe conservarse la volumetría vertical dada por su vínculo con el acantilado y el diálogo de las construcciones con los muros de contención.

Características Arquitectónicas: área de tipologías mixtas, con conjuntos emblemáticos en donde puede especificarse una caracterización del vínculo de elementos arquitectónicos y constructivos con la habitabilidad en torno a los muros de contención.

Coeficiente Constructibilidad: debiera ser alto, en tanto la franja construible es angosta, pues se encuentra abruptamente con el acantilado.

EN CONJUNTO, ESTOS LINEAMIENTOS PERMITIRÍAN EN UNA SEGUNDA ETAPA CONFECCIONAR EN DETALLE LOS PLANOS SECCIONALES CORRESPONDIENTES A CADA SUBZONA DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL.

C. ACCIONES DE PUESTA EN VALOR

LÍNEAS DE POSIBLES INICIATIVAS DE INVERSIÓN Y PUESTA EN VALOR PATRIMONIAL
Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar

En el marco de las potenciales iniciativas de inversión y puesta en valor que son posibles de levantar en torno a la Zona Urbana de Interés Patrimonial identificada, es fundamental recordar que la puesta en valor del patrimonio consiste en realizar acciones de conservación sobre el patrimonio cultural con el objetivo de impulsar un desarrollo sostenible a nivel local, que, por acción indirecta, ciertamente podrá tener un alcance regional.

En este contexto, una acción de puesta en valor del patrimonio cultural, considera en su inversión una influencia no sólo sobre el patrimonio cultural material, sino también sobre el inmaterial, en tanto una aproximación a la problemática desde una perspectiva integral de carácter socioespacial, permite asegurar que soporte y contenido (como espacio y usos o prácticas) se sincronicen, consolidando una gestión activa del paisaje patrimonial.

Desde esta perspectiva, se considera que de acuerdo a los valores identificados en la ***Zona 1: Villa Moderna - Transversales del mar***, es posible considerar las siguientes líneas de inversión pública y puesta en valor patrimonial:

- En el caso que a través del municipio se gestione la declaratoria de los conjuntos emblemáticos como Zona de Conservación Histórica o de algunos inmuebles excepcionales valorados desde el barrio como Inmueble de Conservación Histórica :

  (1) Se puede postular al **Programa Puesta en Valor del**

Patrimonio que administra la SUBDERE y se ejecuta a través del Gobierno Regional. Financia iniciativas vinculadas a la **puesta en valor**, **protección** y **difusión** de los bienes patrimoniales, incorporando para la etapa de ejecución de restauraciones, mejoramientos y habilitaciones, la exigencia de **modelos de gestión** que comprometen la participación activa de la comunidad y actores relevantes. También a través de esta glosa presupuestaria pueden financiarse catastros de bienes patrimoniales, diagnósticos, expedientes para declaratorias y elaboración de modelos de gestión[40].

(2) El **Fondo del Patrimonio** del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes permite a través de cofinanciamiento levantar proyectos en inmuebles protegidos y no protegidos a través de la Ley General de Urbanismo y Construcciones. No obstante lo anterior, el hecho de contar con una protección oficial aumenta el porcentaje de cofinanciamiento. El requisito es que el inmueble debe tener una vocación de uso público o que se encuentre integrado a un paisaje cultural a través de un sistema de fachadas u otra cualidad de esta naturaleza[41].

- A través del **Fondo Nacional de Desarrollo Regional** (FNDR) es posible levantar iniciativas de inversión vinculadas a proyectos, programas y estudios básicos asociados al patrimonio del barrio, tal como el mejoramiento de los espacios públicos de los miradores y de la avenida Diego Portales actualmente en curso[42].

Asimismo, dentro del FNDR es posible considerar el **6% de Cultura, Deporte y Seguridad** a través del cual la Junta de Vecinos puede acceder a los fondos concursables para financiar actividades que busquen fortalecer la identidad del barrio, potenciar la vida cultural de Villa Moderna, mejorar la calidad de vida de los vecinos y posicionar culturalmente al barrio dentro de la Región[43].

- La Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) cuenta con el **Programa de Mejoramiento Urbano**, el cual no es un fondo exclusivo para patrimonio pero puede aplicar a iniciativas de inversión de esta tipología[44].

- El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes cuenta con el **Fondart Regional - Línea de Patrimonio Cultural Inmaterial** a través del cual se pueden financiar investigaciones, proyectos de salvaguardia y proyectos de puesta en valor, este último financia proyectos de implementación de acciones de protección, apropiación social, interpretación, mantención o exhibición del patrimonio cultural gestionado por organizaciones sociales con personalidad jurídica sin fines de lucro.

  Asimismo, existe el **Fondart Regional - Línea de Culturas Regionales** que financia específicamente modelos de gestión y planes de salvaguardia[45].

- El Ministerio de Vivienda y Urbanismo cuenta con el **Programa de Mejoramiento de Espacios públicos** (aplicado en plaza Echaurren de Valparaíso, plaza de Armas de Cartagena y Calle Larga) **y el Quiero Mi Barrio**, que, a través de un proceso participativo, integral y sustentable involucra ámbitos de la vida barrial que trascienden la intervención física del espacio público y las acciones con la comunidad. Inicialmente se asociaba a barrios vulnerables, sin embargo en la Región ya se ha implementado en los barrios de cerro Florida, cerro Mariposas y Monjas[46].

EL USO ESTRATÉGICO DE ESTOS FONDOS PÚBLICOS, PERMITE UTILIZARLOS PARA LA PUESTA EN VALOR DE LOS PAISAJES CULTURALES.

SE REQUIERE PARA ELLO DE UNA GESTIÓN ORGANIZADA POR PARTE DE LA COMUNIDAD, Y UN INTERÉS EFECTIVO DEL MUNICIPIO POR SER UNIDAD TÉCNICA EN EL CASO QUE LA INICIATIVA DE INVERSIÓN REQUIERA INGRESAR AL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES.

40. http://www.subdere.gov.cl/programas/divisi%C3%B3n-desarrollo-regional/programa-puesta-en-valor-del-patrimonio
41. http://www.cultura.gob.cl/patrimonio/fondo-del-patrimonio-2016/
42. http://www.gorevalparaiso.cl/fndr.php
43. http://fondosconcursables.gorev.cl/
44. http://www.subdere.gov.cl/organizaci%C3%B3n/divisi%C3%B3n-municipalidades/departamento-de-inversi%C3%B3n-local/programa-mejoramiento-urbano-p
45. http://www.fondosdecultura.gob.cl/
46. http://www.minvu.cl/



CONSIDERACIONES FINALES

La investigación se inicia con el propósito inaugural de aportar desde la arquitectura con una aproximación al espacio urbano de un modo integral y multiescalar, en tanto se desvela la complejidad de cada estrato -físico e imaginario- que compone su trama, y se propone comprender el modo singular en que se ponen en valor, desde una perspectiva patrimonial, los múltiples elementos que co-existen en un paisaje urbano, pues su ponderación puede dar lugar a un partido arquitectónico y urbano que conserve, restaure, y proteja ese paisaje sin detener su transformación.

El anhelo es contar con las herramientas para conducir las intervenciones futuras y la gestión del paisaje dentro de un marco de acción que reconozca los valores socioespaciales que se han respetado históricamente en los barrios y áreas de las ciudades. A través de los procesos de identificación, significación y valoración del paisaje urbano, la ciudad y el territorio aparecen en su parte entera, en la medida que las expresiones socioespaciales que guardan las dimensiones territoriales, urbanas, arquitectónicas, históricas, socioculturales y económicas, sintetizan valores urbanos heredables, que sientan las bases del patrimonio urbano como un bien común.

A partir de la definición del concepto de patrimonio como "conjunto de bienes culturales que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar esta herencia"[47], este estudio se centró en el análisis del patrimonio cultural de los centros urbanos, enfocando la valoración de los atributos patrimoniales a zonas delimitadas de la ciudad sin desconocer la dimensión material, inmaterial y natural de los bienes culturales que allí existen.

47. Definición propia a partir de la definición de DeCarli (2006).

Desde esta perspectiva, se detecta en el planteamiento de la investigación que Chile carece de Políticas de Desarrollo que definan un marco legal y de protección para aquellas zonas urbanas de interés patrimonial, que se han definido en este estudio como tal por la relevancia de su paisaje urbano, patrimonializables no sólo por sus variables materiales, monumentales y arquitectónicas (como es el caso de las Zonas de Conservación Histórica y Zonas Típicas), sino a partir del reconocimiento del paisaje como herencia constructora de una identidad colectiva (Schama, S., 1999) que aporta a la calidad de vida de las personas. En este sentido, Chile posee un marco jurídico y mecanismos de valoración insuficientes para proteger los valores socioespaciales de la trama urbana, ciertamente vulnerables ante el desarrollo desmedido del mercado inmobiliario y especulativo que privilegia el bien privado por sobre el bien común.

Así, surge la hipótesis de esta investigación: *"Los instrumentos metodológicos y figuras de protección vigentes que permiten identificar, valorar y normar zonas urbanas de interés patrimonial en Chile, son insuficientes para dar resguardo a los valores patrimoniales del paisaje urbano"*, afirmación que abre una investigación que busca contestar dos preguntas orientadoras:

(1) ¿Podrían protegerse zonas urbanas de interés patrimonial desde el concepto de paisaje urbano y no sólo a partir de la identificación y reconocimiento de las figuras de protección establecidas por la normativa actual?

(2) ¿De qué manera podrían identificarse estas áreas o barrios dentro de la ciudad?

En este contexto, el objetivo general de esta investigación consistió en "***proponer un instrumento metodológico de valoración de zonas urbanas de interés patrimonial*** *que integre* ***dimensiones socioespaciales*** *que permitan satisfacer los parámetros de identificación, protección y desarrollo sustentable del* ***paisaje urbano*** *de interés patrimonial*".

A continuación, a través de la revisión de las conclusiones que han surgido a partir del desarrollo de los objetivos específicos, se podrán reconocer las afirmaciones que han permitido comprobar la hipótesis inicial:

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

"Reconocer e identificar las fortalezas y debilidades de las metodologías que tradicionalmente se han utilizado en relación al diagnóstico y valoración de áreas de interés patrimonial"

(a) La valoración del paisaje urbano como un bien patrimonial, en tanto es una escala intermedia de aproximación respecto al paisaje cultural como noción entera de "territorio culturizado" (Maderuelo, J., 2011), es posible en la medida que un territorio posea un argumento interpretativo que derive de vectores patrimoniales -materiales e inmateriales- que se relacionan entre sí y con el resto de la estructura territorial (Silva, R. y Fernández, V., 2015).

Esta perspectiva se contrapone a la visión tradicional, cuya mirada se posiciona de modo excluyente en las variables humanas, naturales, urbanas, arquitectónicas, o históricas (Lindón, A., 2007), incorporando al menos tres dimensiones de carácter socioespacial a la valoración de los paisajes patrimoniales: pone en valor a la sociedad que lo crea, habita, significa y disfruta; incluye a los lugares cotidianos que tradicionalmente han sido poco valorados en la búsqueda de una monumentalidad o excepcionalidad; incorpora la patrimonialización de los bienes naturales, en tanto implican una apropiación y valoración mediados por la cultura.

(b) Las metodologías observadas son insuficientes para evaluar el paisaje patrimonial con una visión que reconozca lo multiescalar del paisaje cultural. Entre las secuencias metodológicas observadas, que se han clasificado en **i.** Calidad del Paisaje y Evaluación Ambiental, **ii.** Singularidades Históricas y Tecnológicas del Paisaje, **iii.** Análisis Socioespacial del paisaje, y **iv.** Sistemas de Valoración Patrimonial, se verifica que se distinguen relaciones espaciales que cualifican la trama; se identifican elementos que patrimonializan el territorio; se conocen procesos locales de relevancia territorial; y ciertamente se convierten en herramientas de apoyo para la gestión territorial.

No obstante lo anterior, cada metodología se enfoca en un atributo o dimensión en particular, no observándose secuencias metodológicas que incorporen integralmente todas las variables que constituyen al paisaje cultural. Asimismo, en su mayoría requieren de equipos interdisciplinarios complejos que por lo general no están disponibles en los gobiernos locales chilenos, y los resultados quedan restringidos a la realidad de la normativa vigente sin adelantarse a sus posibles actualizaciones. En este sentido, se evidencia la necesidad de formular un instrumento de valoración integral.

(c) Constituye un valor metodológico que las secuencias metodológicas de carácter gubernamental, en su carácter cualitativo, logran un alcance cuantitativo de la caracteriza-

ción y valoración, a través de fichas de evaluación, ponderaciones, y criterios normativos que visibilizan cómo se traduce un proceso de patrimonialización al ordenamiento del territorio. No obstante lo anterior, adolecen de una visión integral que reconozca la complejidad de las dimensiones involucradas, enfocándose exclusivamente en la dimensión material, morfológica, ornamental y monumental de los bienes culturales.

(d) En relación a los criterios normativos aplicables a recursos metodológicos se verifica que en función de la protección y salvaguarda de áreas o zonas de interés patrimonial, éstos son insuficientes para proteger el paisaje urbano en zonas de interés patrimonial:

- **Ley Nº17.288 de Monumentos Nacionales | Zona Típica**: su fortaleza está en el reconocimiento de áreas y entornos que reflejan de manera representativa la evolución de la comunidad humana, sin embargo, sólo reconoce patrimonio relevante a escala nacional -lo que ciertamente es síntoma de nuestra institucionalidad tremendamente centralizada-, y sus alcances son objetuales, dado que en áreas urbanas su influencia se acota exclusivamente a la regulación de las fachadas.
- **Ley General de Urbanismo y Construcciones, Artículo 60 | Zona de Conservación Histórica**: su fortaleza, asentada en la gestión patrimonial de los gobiernos locales, está en que su gestión y regulación es de fácil acceso para los municipios. Sin embargo, está sujeta a voluntades políticas de cada municipalidad y se asienta sólo en las 17 normas urbanísticas que establece la OGUC, por lo que la valoración de atributos urbanos, arquitectónicos, sociales, económicos e históricos que desde el Manual MINVU (2005) se levantan, se ven sesgados a parámetros asociados a normas que se ajustan exclusivamente a lo arquitectónico y urbano desde lo morfológico-descriptivo.
- **Ley Nº19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente**: como ley complementaria, su fortaleza radica en la valoración del medio ambiente como sistema complejo, que considera variables naturales, culturales y sociales, en sus diversas escalas territoriales. Sin embargo, acota su influencia al patrimonio oficialmente protegido por Ley de Monumentos y Ley General de Urbanismo y Construcciones, por lo que el paisaje urbano, desde la perspectiva de paisaje cultural, queda fuera de norma.
- **Ley Nº20.930 Derecho Real de Conservación**: como segunda ley complementaria a la gestión de los paisajes patrimoniales, su fortaleza es que permite salvaguardar dimensiones ambientales en predios de inmuebles privados en donde el Estado no tiene injerencia. No obstante lo anterior, su debilidad radica en que no favorece la regulación de una totalidad, lo que obliga a coordinar al ámbito gubernamental, municipal y privado, gestión que muchas veces escapa al ejercicio efectivo de los gobiernos locales.

(e) La Cadena de Valor del Patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013) permite asumir integralmente la complejidad multiescalar del paisaje cultural, considerando en el proceso de valoración la dimensión sensorial e imaginaria del habitante y/o el observador. La valoración -como proceso- y puesta en valor -como resultado del proceso valorativo vinculado a la gestión de los paisajes culturales- concatena cada uno de los procesos analíticos de la Cadena de Valor, permitiendo una gestión del paisaje patrimonial que reconoce los valores que lo validan como tal, e integrando lo material e inmaterial del paisaje urbano como una estrategia para

la gestión y desarrollo consciente de la ciudad.

Esta cadena permite distinguir dentro del proceso de evaluación realizado, que una metodología de valoración multiescalar es parte de un proceso intermedio, posterior al diagnóstico y previo a un modelo de gestión, estructurando el análisis a partir de sucesivas etapas que reconocen más de un atributo por dimensión, en tanto ponen en valor elementos **i.** sociales a partir de la "apropiación social", **ii.** morfológicos-territoriales, e **iii.** históricos.

1. identificación
2. documentación } diagnóstico

3. significación
4. evaluación } valoración

gestión { **5. conservación**
6. circulación
7. recepción

(f) El cambio de paradigma respecto a la valoración del urbanismo heredado, reflejado en metodologías innovadoras como la de Juan Luis Rivas (2015) o la de corte y fragmento de Solá-Morales (2008), propone a la calle y la avenida -escenario de cotidianidades- como elemento complejo a través del cual observar el conjunto urbano. La secuencia urbana que se analiza a partir de módulos o secuencias espaciales a través de mapeos, cartografías, dibujos, y análisis fotográfico, permite acceder con mayor fiabilidad a la esencia de la ciudad contemplando variables de análisis socioespacial.

(g) La valoración del paisaje urbano debe realizarse a partir de escalas territoriales de aproximación.

En este marco, se identifica primero una escala transversal, que involucra a la dimensión histórica y sociocultural, incorporando el reconocimiento de la huella de las actividades humanas en el paisaje (De Terán, F., 2009), la distinción del paisaje como palimpsesto (Nogué, J., 2007), y al barrio como unidad de análisis, desde la cual se incluye la validación de las valoraciones técnicas por medio de la interpretación de la espacialidad, la recopilación de memorias y testimonios de la comunidad.

Luego, a una escala macro, se reconoce la dimensión geográfica-territorial en tanto una unidad de paisaje analizada es expresión del paisaje como espacio geográfico y como imagen geográfica. Se pone en valor la territorialización del espacio construido y el grado de diálogo entre topografía y condiciones ambientales. Esta dimensión ha sido valorada sólo desde el ámbito científico, excluyéndose del gubernamental.

A una escala intermedia, se reconoce la dimensión urbana, en donde se valora la singularidad de la estructura que da lugar a las secuencias morfológicas y relaciones espaciales.

A escala local, el espacio arquitectónico cobra valor patrimonial en tanto las dimensiones históricas y socioculturales cobran significación asociadas al espacio que permite que las prácticas y actos urbanos sean posibles. Asimismo, dentro de la escala local, se considera a la dimensión económica, en donde se reconoce en un bien patrimonial la posibilidad de convertirse en un hito relevante para la reactivación o consolidación del desarrollo local.

Este conjunto de valores multiescalares permite identificar y significar los aspectos morfológicos de un paisaje cultural como una síntesis del territorio, lo que exige incorporar el análisis de su habitabilidad. De esta manera, una metodología de valoración requiere mecanismos que consideren variables descriptivas, cualitativas y cuantitativas del paisaje habitado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

"Proponer y validar a través de un caso de estudio, una metodología que integre dimensiones socioespaciales para la valoración de atributos urbanos, arquitectónicos, históricos y sociales para la identificación de zonas urbanas de interés patrimonial"

(a) Se logra proponer una metodología que se inserta en la Cadena de Valor del Patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013), distanciándose secuencialmente de una metodología de diagnóstico. La secuencia propuesta busca identificar los valores patrimoniales asociados a cada dimensión del paisaje urbano, a través de una primera fase de significación técnica y socioespacial, seguida de una fase de evaluación que determina su elegibilidad como zona patrimonializable a partir de la validación de la comunidad, la ponderación de los valores identificados, y de una ficha de valoración propuesta que se analiza comparativamente con la ficha de valoración MINVU (2005). Los aportes de esta propuesta metodológica en cuanto a la valoración socioespacial de las dimensiones del paisaje urbano son los siguientes:

- **Dimensión Histórica**: lo histórico trasciende a lo conmemorativo-monumental y se pone en valor como una dimensión dinámica, incorporando la observación de elementos testimoniales de este proceso móvil en el espacio urbano, la identificación de sistemas de valor histórico patrimonial, y el reconocimiento de las huellas del proceso de transformación desde la ciudad original a la actual.
- **Dimensión Sociocultural**: la secuencia metodológica permite reconocer, a través del mapeo, las características del imaginario colectivo que validan la identificación y jerarquización de los valores patrimoniales, distinguiéndose a la comunidad como significante del acontecer del paisaje patrimonial. En este sentido, se dialoga con los hitos estructurantes de la cosmovisión de la comunidad que transforma el territorio, lo que permite reconocer y caracterizar los elementos constitutivos de la identidad colectiva del lugar para ejercer una "acción patrimonializadora" (Skewes, J., Guerra, D. y Henríquez, C., 2014).
- **Dimensión Geográfica-Territorial**: la secuencia metodológica valida la valoración de esta dimensión, en tanto concede unidad y sentido al vínculo entre topografía y condiciones ambientales como un valor de trascendencia urbana. Un paisaje cultural con alto grado de diálogo con los elementos geográficos-territoriales define en esta relación, los valores morfológicos, socioespaciales y arquitectónicos de las escalas menores de aproximación territorial.
- **Dimensión Urbana**: la metodología propuesta aporta en abrir la valoración de los atributos urbanos más allá de los conjuntos arquitectónicos y el nivel de representatividad de patrones de asentamiento. Se incorpora la valoración de las secuencias urbanas y la percepción del ritmo entre llenos y vacíos que configura la espacialidad del recorrido a través de la zona de estudio.
- **Dimensión Arquitectónica**: la incorporación de la observación arquitectónica como recurso metodológico constituye un aporte, en tanto su objetivo es reconocer, más allá de las tipologías y órdenes arquitectónicos, los valores de la espacialidad que permiten la existencia de usos, actos y prácticas urbanas en los lugares significativos de la zona estudiada.
- **Dimensión Económica**: trasciende a la valoración del Manual MINVU (2005) que define a la dimensión econó-

mica a partir del estado de conservación de los inmuebles y el porcentaje de acciones de conservación material asociados a éstos. La secuencia metodológica propuesta aporta desde el concepto de puesta en valor del patrimonio como acción que permite reactivar y/o consolidar el desarrollo económico local, a través del reconocimiento de actores relevantes, identificación de acciones de puesta en valor y estrategias de *branding*.

(b) Se logra validar la propuesta a través de la aplicación de la metodología de valoración en el barrio fundacional de Recreo en la ciudad de Viña del Mar, en tanto fue posible identificarla como una Zona Urbana de Interés Patrimonial especialmente por la ponderación de sus atributos geográficos-territoriales, urbanos, socioculturales, e históricos.

Los resultados del análisis comparativo entre la ficha valorativa propuesta y la ficha de valoración MINVU (2005) permiten afirmar el cumplimiento de la hipótesis:

- Si bien, a través de ambas fichas de valoración se determinó que la zona estudiada es elegible como Zona Urbana de Interés Patrimonial y como Zona de Conservación Histórica, es posible verificar que la ficha de valoración MINVU no permite abordar la complejidad de las dimensiones del paisaje cultural, dado que ésta presenta diferencias sustanciales con la ficha de valoración propuesta, en cuanto a la definición de los parámetros que permiten poner en valor los atributos de cada dimensión.

- La metodología propuesta aborda cada dimensión del paisaje urbano en su complejidad y considera a las comunidades como pilar fundamental para la puesta en valor del patrimonio cultural identificado, a diferencia de la ficha de valoración MINVU que no identifica todas las dimensiones que componen el paisaje urbano, pues excluye a la dimensión geográfica-territorial, y considera a la comunidad sólo como un ente consultivo, sin reconocerla como motor de desarrollo para la gestión y puesta en valor de la Zona identificada.

- La aplicabilidad de la metodología propuesta trasciende a la modificación del Plan Regulador o a una declaratoria de zona de conservación, pues es posible incorporarla en cualquier proceso de valoración del paisaje urbano, en tanto está inserta en la Cadena de Valor del Patrimonio. En este sentido, a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de la metodología, es posible iniciar un estudio para elaborar un modelo de gestión que permita impulsar, planificar y gestionar el paisaje patrimonial identificado. Asimismo, es posible utilizarla en el proceso de elaboración de cualquier Instrumento de Planificación Territorial que aborde zonas y subzonas a escala urbana, Planes de Desarrollo Comunal y Políticas Estratégicas de Desarrollo, a nivel local, comunal o regional.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3

"Proponer criterios normativos para la protección y regulación de la zona de interés patrimonial, que resguarden el desarrollo urbano en concordancia con la valoración de dimensiones patrimoniales dentro del área urbana estudiada"

(a) Dado que la metodología propuesta se inserta en un proceso concatenado de puesta en valor del patrimonio, el análisis de resultados de la aplicación del mecanismo de valoración debe implicar la identificación de los atributos socioespaciales de la Zona Urbana de Interés Patrimonial

identificada, en tanto el sistema de valores de ese paisaje urbano constituye una carta de navegación no sólo para intervenciones físicas, sino también para el fortalecimiento de las variables inmateriales del paisaje cultural.

La definición de los atributos socioespaciales da cuenta que la identificación de una Zona Urbana de Interés Patrimonial significa que esa Zona en particular requiere de lineamientos y criterios normativos que se deben especificar y detallar, con el propósito de regular la constante transformación del paisaje urbano en pos de dar continuidad a los valores de la herencia cultural que se busca transmitir.

(b) La definición de los criterios normativos que fija los lineamientos de las normas urbanísticas, no busca restringir ni congelar la transformación natural del paisaje cultural, sino que pretende sentar las bases o reglas del juego para que las futuras intervenciones se desarrollen armónicamente con los valores patrimoniales.

La previa identificación de los valores socioespaciales permite a su vez, a la hora de establecer específicamente los criterios que se asocian a las 17 normas urbanísticas que indica la OGUC para la elaboración de planos seccionales, utilizar estratégicamente las normas que refieren a variables físicas relativas al loteo, coeficientes, usos de suelo, sistemas de adosamiento, perfil de calle, volumetría, y características arquitectónicas, entre otras, pues es posible abordar con una visión integral los componentes, ajustando variables morfológicas según la valoración que desde el análisis se realiza, con el objetivo de proteger las características espaciales del paisaje urbano que son relevantes para la comunidad y desde la escala de la habitabilidad.

De esta manera, también es posible establecer que ante un escenario donde la normativa en términos de paisaje cultural es insuficiente, es posible planificar con el marco legal actual en tanto se realice con una visión que comprenda la complejidad de la trama y la co-existencia de los elementos que la componen, pues una dimensión no puede sostenerse por sí sola. Se trata de un sistema.

(c) Las líneas de puesta en valor identificadas, permiten gestionar estratégicamente el desarrollo de los paisajes culturales en tanto se cuente con un gobierno local activo y una gestión barrial organizada, lo que permite establecer que un barrio con una fuerte cohesión social constituye efectivamente un motor de desarrollo económico, cultural y de fortalecimiento patrimonial, pues la comunidad es la que le da vida y dinamismo al paisaje. Si no se pone en valor la apropiación de la comunidad con los lugares cotidianos de su barrio, ciertamente se transforma en un patrimonio muerto, estático.

ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

Finalmente, a partir de la investigación realizada es posible identificar que a lo largo del desarrollo de este estudio se han ido iluminando posibles líneas hacia donde continuar el análisis y la exploración.

En primer lugar, resultaría interesante indagar en las siguientes fases de la Cadena de Valor del Patrimonio de Criado-Boado y Barreiro (2013), con el objetivo de identificar el modo más apropiado de abordar las fases de **conservación** y **circulación**, secuencialmente sucesivas al proceso de valoración. Se trata de los mecanismos de gestión del paisaje patrimonial ya valorado, en donde se ha identificado claramente cuáles son los atributos socioespaciales de la Zona Urbana de Interés Patrimonial, por tanto se hace necesario

definir estrategias de gestión a nivel institucional, patrimonial y gubernamental para fortalecer el desarrollo de los paisajes.

Asimismo, existe una potencial línea de investigación de carácter transdisciplinario en la identificación conjugada de las dimensiones socioculturales y urbanas de los barrios, pues constituyen un factor patrimonial significativo en tanto el imaginario colectivo, planteado con un valor equivalente o mayor al de la morfología urbana, propone una visión aún más integrada y viva del paisaje cultural que nunca debe verse atado de manos ni quedar estático. La ciudad no debe transformarse en una pieza de museo, pues si no se habita y no se toca, deja de ser lugar para vivir y la herencia se congela.

En tercer lugar, ciertamente significan un valor excepcional los hallazgos obtenidos en relación al barrio de Recreo, y en este contexto sería muy interesante lograr la aplicación de la metodología en todas las zonas identificadas, aportando desde una perspectiva socioespacial a las modificaciones realizadas el 2014 al Plan Regulador Comunal, y a las acciones de puesta en valor que puedan desarrollarse a nivel local.

Por último, resulta fundamental indicar que a la luz de los resultados de la presente investigación, pareciera que es un requerimiento ineludible de nuestros tiempos que la ciudad y el territorio siempre sean analizados con una aproximación territorial multiescalar que asuma la complejidad de los paisajes culturales, y que ésta no sea sólo una virtud de las acciones de carácter patrimonial, sino exigencia obligatoria para toda intervención arquitectónica, urbana o de mayor alcance en el territorio. Todo paisaje urbano debe ser analizado y sometido a procesos de evaluación y valoración en todas sus dimensiones, independientemente de lo simple o acotado que a primera vista éste parezca. Toda intervención debe ser con lugaridad.



BIBLIOGRAFÍA

ANHOLT, S. 2005. *Brand new justice: how branding places and products can help the developing world*. Elsevier. Amsterdam

BACHELARD, G. 2006. *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México

BARTHES, R. 2009. *El imperio de los signos*. Seix Barral. Barcelona

BERQUE, A. 2009. *El pensamiento paisajero*. Biblioteca Nueva. Madrid

BOLÓS, M (Dir.). 1992. *Manual de Ciencia del Paisaje. Teoría, métodos y aplicaciones*. Masson. Barcelona

BOLÓS, M., y GÓMEZ, A. *La ciencia del paisaje*. En: BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

BUSQUETS, J. 2009. *El análisis semiótico del paisaje*. En: BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

CANCER, L. *Reflexiones sobre la valoración del paisaje*. En: MADERUELO, J (Coord). 2010. *Paisaje y Patrimonio*. Col. "Pensar el paisaje" - vol. 5. Abada. Barcelona

CASANUEVA. M. 2010. *El barrio acantilado como identidad de Valparaíso*. Universidad Andrés Bello. Viña del Mar

CERDÁN, R. *La evaluación ambiental del paisaje*. En: BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

CHUECA, F. 2011. *Breve historia del urbanismo*. Alianza. Madrid

CHOAY, F. 2007. *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili. Barcelona

CRUZ, A. 1954. *Estudio Urbanístico para una Población Obrera en Achupallas*. Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso

CRUZ, A. 1954. *Proyecto para una Capilla en el Fundo Los Pajaritos*. Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso

DECARLI, G. 2006. *Un Museo Sostenible: Museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio*. Oficina de la UNESCO para América Central. San José, Costa Rica

DE TERÁN, F. 2009. *El pasado activo, del uso interesado de la historia para el entendimiento y la construcción de la ciudad*. Akal. Madrid

FERRADA, M. *Barrio Miraflores Bajo de Viña del Mar: patrimonio invisibilidad de una ciudad industrial y jardín.* En: ESTRADA, B. (Comp.). 2015. *Valparaíso Historia y Arquitectura*. Diehgo impresores. Valparaíso

FERRER, A. *Paisajes Urbanos*. En: BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

FLORES, S. *La ciudad textual: la búsqueda pasado - presente*. En: ESTRADA, B. (Comp.). 2010. *Valparaíso. Desarrollo urbano a través de los siglos XIX y XX.* RIL. Santiago

FOLCH-SERRA, M. *El paisaje como metáfora visual: cultura e identidad en la nación posmoderna*. En: NOGUÉ, Joan. 2007. *La Construcción Social del Paisaje*. Biblioteca Nueva. Madrid

GANDELSONAS, M. 1999. *Drawing the American city. X-Urbanism: Architectu-*

re and the American City. Princeton Architectural Press. New York

GÓMEZ, A., y LONDOÑO, F. 2011. *Paisajes y nuevos territorios (en red). Cartografías e interacciones en entornos visuales y virtuales*. Anthropos. Barcelona

GÓMEZ, J., GRINDLAY, A., y VALENZUELA, L. 2004. *Movilidad y vivienda en los centros históricos. Análisis en ciudades medias andaluzas*. Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio, Junta de Andalucía. Sevilla

INNERARITY, D. 2006. *El nuevo espacio público*. Espasa. Madrid

JACOBS, J. 1973. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Península. Madrid

KOLLMANN, M. (Coord.). 2011. *Espacio, espacialidad y multidisciplinariedad*. Eudeba. Buenos Aires

LE CORBUSIER. 1989. *La carta de Atenas*. Ariel. Barcelona

LEFEBVRE, H. 1974. *La producción del espacio*. Anthropos. Barcelona

LÓPEZ, M., y PÉREZ, L. 2015. *Parques mineros, ecomuseos y geoparques: estrategias de puesta en valor*. Stoq. Concepción

LYNCH, K. 2011. *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili. Barcelona

MADERUELO, J. 2011. *El paisaje: génesis de un concepto*. Abada. Barcelona

MADERUELO, J. *Hacia una visión cultural del paisaje*. En: MADERUELO, J (Coord). 2010. *Paisaje y Patrimonio.* Col. "Pensar el paisaje" - vol. 5. Abada. Barcelona

MOILANEN, T., y RAINISTO, S. 2009. *How to bran nations, cities and destinations. A planning book for place branding*. Palgrave Macmillan. Basingstoke

NOGUÉ, Joan. 2007. *El paisaje como constructo social*. En: NOGUÉ, Joan. 2007. *La Construcción Social del Paisaje*. Biblioteca Nueva. Madrid

PORTAS, N., DOMINGUES, A., y CABRAL, J. 2007. *Políticas urbanas. Tendências, estratégias e oportunidades*. Fundação Calouste Gulbenkian. Lisboa

PUENTES, M. 2013. *La Observación Arquitectónica de Valparaíso: su periferia efímera*. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Valparaíso

PURCELL, J. 2012. *Visión de Valparaíso 1953-2011*. Colección Arquitectura y Diseño, Ediciones Universitarias de Valparaíso. Valparaíso

RIVERA, J. *Paisaje y Patrimonio*. En: MADERUELO, J (Coord). 2010. *Paisaje y Patrimonio.* Col. "Pensar el paisaje" - vol. 5. Abada. Barcelona

RODRIGUEZ, F., y CORONADO., J. *En la carretera. El patrimonio de la ingeniería civil y las infraestructuras lineales históricas*. En: MADERUELO, J (Coord). 2010. *Paisaje y Patrimonio*. Col. "Pensar el paisaje" - vol. 5. Abada. Barcelona

SALOMÓ, J. 2007. *La belle époque viñamarina a través de la caricatura de Mundo*. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Valparaíso

SANTACANA, J., y SERRAT, N. *La dimensión patrimonial del paisaje*. En: BUSQUETS, J., y CORTINA, A. (Coords.). 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

SCHAMA, S. 1999. *Le paysage et la Mémoire*. Seuil. Paris. [Edición en inglés]

SETTIS, S. 2013. *Paisaje, patrimonio cultural, tutela: una historia italiana*. Editorial Universidad de Valparaíso. Valparaíso

SILVA, A. 2006. *Imaginarios urbanos*. Arango. Bogotá

SIMMEL, G. 1998. *Las grandes urbes y la vida del espíritu. El individuo y la libertad*. Península. Barcelona

SOJA, E. 1996. *ThirdSpace. Journeys to Los Angeles and Other real and Imagined Places*. Blackwell. Cambridge

SOLÁ-MORALES, I. 2002. *Territorios*. Gustavo Gili. Barcelona

SOLÁ-MORALES, M. 2008. Ciudades cortadas. De cosas urbanas. Gustavo Gili. Barcelona

TORROJA, A. *La dimensión social del paisaje*. En: BUSQUETS, J. y CORTINA, A. 2008. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona

TRIEB, M. 1974. *Stadtgestaltung, Urban city design - Theory and praxis*. Bertelsmann-Fachverlag. Düsseldorf. [Edición en inglés]

VVAA. 1967. *Amereida Vol. 1*. Editorial Cooperativa Lambda, Colección Poesía. Santiago

VVAA. 1969. *Avenida del Mar*. En: PURCELL, J. 2012. *Visión de Valparaíso 1953-2011*. Colección Arquitectura y Diseño, Ediciones Universitarias de Valparaíso. Valparaíso

REVISTAS DIGITALES

ALONSO, P. 2014. *La transición al pos-productivismo: parques patrimoniales, parques culturales y ordenación territorial*. Reviste Eure 40 (119), 217-238. Recuperado en 11 de abril de 2016, de http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/372/614

BELTRAN-BELTRAN, L. 2009. Editorial: *El patrimonio y los paisajes culturales, nuevos desafíos en su definición y manejo*. Apuntes 22(1), 4-5. Recuperado en 01 de octubre de 2016, de http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v22n1/v22n1a01.pdf

BUCHELI, M., CASTILLO, C., y VILLARREAL, J. 2009. *Medir el patrimonio cultural: un desafío para la contabilidad*. Cuad. Contabilidad 10 (26), P. 51-65. Recuperado en 05 de mayo de 2016, de http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v10n26/v10n26a03.pdf

CAPEL, H. 1973. *Percepción del medio y comportamiento geográfico.* Revista Geografía. Recuperado en 25 de mayo de 2016, de http://www.raco.cat/index.php/RevistaGeografia/article/viewFile/45873/56665

CRIADO, F. y BARREIRO, D. 2013. *El patrimonio era otra cosa. Estudios Atacameños*. 45. Recuperado en 3 de mayo de 2016 , de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-10432013000100002

GALINDO, J., y SABATÉ, J. 2009. *El valor estructurante del patrimonio en la transformación del territorio*. Revista Apuntes, 22 (1), 20-33. Recuperado en 15 de mayo de 2016, de http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v22n1/v22n1a03.pdf

GIEDELMANN, M., y RUEDA, O. 2013. *Discursos patrimoniales que orientan la gestión del patrimonio cultural en los planes de desarrollo del departamento de Santander-Colombia (2008-15)*. Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga. 17 (35), 107-123. Recuperado en 3 de mayo de 2016, de http://www.scielo.org.co/pdf/meso/v17n35/v17n35a07.pdf

GREENE, M., LINK, F., MORA, R., FIGUEROA, C., 2014. *De la casa al barrio*. Revista ARQ 86. Recuperado en 25 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962014000100012

GUGLIELMINO, M. 2007. *La difusión del patrimonio. Actualización y debate.* Revista electrónica de patrimonio histórico (1). Recuperado en 11 de abril de 2016, de http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero1/difusion/estudios/articulo3.php

HIERNAUX, D. 2007. *Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos*. Revista EURE, XXXIII (99), 31-46. Recuperado en 09 de abril de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612007000200003&script=sci_arttext

IBARRA, M., BONOMO, U., RAMÍREZ, C. 2014. E*l patrimonio como objeto de estudio interdisiciplinario. Reflexiones desde la educación formal chilena*. Polis Revista Latinoamericana, 13 (39), 373-391. Recuperado en 13 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682014120000017&script=sci_arttext

LINDÓN, A. 2007. *Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales*. Revista EURE, XXXIII (99), 31-46. Recuperado en 09 de abril de 2016, de http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art04.pdf

MARQUEZ, F., ROZAS, V., ARRIAGADA, R. 2014. *El lugar del patrimonio dominante*. ARQ, 88, 56-65. Recuperado en 21 de junio de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-69962014000300010&script=sci_arttext

MUÑOZ, A. 2004. *La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental*. Revista Chilena de Historia Natural. 77 (1). Recuperado en 11 de abril de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-078X2004000100011#MUÑOZ-PEDREROS2002

NOGUÉ, J. 2010. *El retorno al paisaje*. Revista Enrahonar: quaderns de filosofía. 45. Recuperado en 27 de abril de 2016, de http://www.raco.cat/index.php/Enrahonar/article/view/210161/279376

NOGUÉ, J., y DE SAN EUGENIO VELA, J. 2011. *La dimensión comunicativa del paisaje. Una propuesta teórica y aplicada*. Revista de Geografía Norte Grande, (49), 25-43. Recuperado en 15 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022011000200003&script=sci_arttext

OJEDA, J. 2013. *Lectura transdisciplinar de paisajes cotidianos, hacia una valoración patrimonial. Método de aproximación.* INVI 28 (78). Recuperado en 05 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-83582013000200002&script=sci_arttext

PATIÑO, E. 2012. *Patrimonio y urbanismo. Estrategias metodológicas para su valoración e intervención*. Patrimonio Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural - Journal of Cultural Heritage Studies, 25(2), 352-363. Recuperado en 14 de junio de 2016 , de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-97632012000200015&lng=en&tlng=es

RIUS, J. 2015. *Modelo Barcelona y política cultural: usos y abusos de la cultura por parte de un modelo emprendedor de desarrollo local*. Revista Eure 41(122), 103-123. Recuperando en 11 de abril de 2016, de http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/530/764

RIVAS, J. 2015. *Metodologías prospectivas en torno a la idea de calle ciudad en tres capitales andaluzas (Córdoba, Málaga y Granada)*. Revista Eure 41(123), 131-158. Recuperando en 11 de abril de 2016, de http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/655/770

SABATÉ, J. (2010). D*e la preservación del patrimonio a la ordenación del paisaje: intervenciones en paisajes culturales (Europa-Latinoamérica)*. Labor & Engenho, 4(1), 10-25. Recuperado en 11 de abril de 2016, de http://conpadre.org/L&E/L&E_v4_n1_2010/02_p10-25.pdf

SALAZAR, C. 2009. *Los paradigmas indiciarios del análisis urbano. A propósito del análisis urbano y las escuelas de arquitectura.* Revista DeArquitectura Universidad de Los Andes, Colombia. Recuperado en 03 de junio de 2016, de http://dearq.uniandes.edu.co/sites/default/files/articles/attachments/dearq05_04_Salazar.pdf

SALAZAR, N., LONDOÑO, M., y GUEVERA, M. 2005. *El patrimonio cultural desde una nueva perspectiva*. Revista Contaduría, Universidad de Antioquia, 46. P. 159-168. Recuperado en 03 de junio de 2016, de http://aprendeenlinea.udea.

edu.co/revistas/index.php/cont/article/view/25681

SILVA, R. y FERNÁNDEZ, V. 2015. *Los paisajes culturales de Unesco desde la perspectiva de América Latina y el Caribe: Conceptualizaciones, situaciones y potencialidades*. Revista INVI, 30 (85), 181-214. Recuperado en 09 de abril de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582015000300006&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-83582015000300006W

SILVA, R., y RODRÍGUEZ, J. 2015. *Percepciones y valoraciones sociales de paisajes urbanos. Claves analíticas y potencialidades para su incorporación a la planificación urbanística y socio-económica de ámbito local*. Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona, XIX (108). Recuperado en 16 de junio de 2016, de http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1108.htm

SKEWES, J., GUERRA, D., y HENRÍQUEZ, C. 2014. *Patrimonio y paisaje: dos formas de ensamblar naturaleza y cultura en la cuenca del río Valdivia, sur de Chile*. Chungara Revista de Antropología Chilena, 46 (4). Recuperado en 28 de abril de 2016, de http://www.scielo.cl/pdf/chungara/v46n4/art08.pdf

TORRES, C. 2014. *La rehabilitación arquitectónica planificada*. ARQ, 88, 30-35. Recuperado en 09 de junio de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-69962014000300006&script=sci_arttext

URIBE, N. 2014. *Patrimonialización comunitaria en barrios de Santiago: Los casos de las zonas típicas de Viel y Yungay*. Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural - Journal of Cultural Heritage Studies, 27 (1), 80-93. Recuperado en 21 de junio de 2016, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-97632014000100006

ZÚÑIGA L., y PÉREZ, R. 2013. *Los recursos construidos del valor patrimonial en un modelo de gestión ambiental urbana*. Revista Eure, XXXIX (117), 69-90. Recuperado en 14 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612013000200004

DOCUMENTOS

CARTA DE CRACOVIA. 2000. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/guatemala/guatemala_carta_cracovia_2000_spa_orof.pdf

CONSEJO DE EUROPA. 2000. Convenio Europeo del Paisaje. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://www.magrama.gob.es/en/desarrollo-rural/temas/desarrollo-territorial/convenio.aspx

CRUZ, F. 1993. La Observación. Recuperado en 25 de mayo de 2016, en: http://www.ead.pucv.cl/carreras/una-clase-de-la-observacion/

DIRECCIÓN DE GESTIÓN PATRIMONIAL (DGP), I. MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO. 2016. Plan Director de Gestión Patrimonial. Ilustre Municipalidad de Valparaíso. Valparaíso.

I. MUNICIPALIDAD DE VIÑA DEL MAR. 2014. Actualización Zona RE-2 de la Modificación al Plan Regulador Comunal. Memoria Explicativa.

INSTITUTO DEL PATRIMONIO CULTURAL, ESPAÑA. 2012. Plan Nacional del Paisaje Cultural. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://ipce.mcu.es/pdfs/PLAN_NACIONAL_PAISAJE_CULTURAL.pdf

INSTITUTO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2004. Buenos Aires. El libro del Barrio. Teorías y definiciones. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires

KEATING & LOWEY, 195. Folleto Loteo Población El Recreo. En: Fondo Teodoro Lowey, Archivo Histórico Patrimonial de Viña del Mar.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). 2005. Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (MINVU). 2014. Política Nacional de Desarrollo Urbano. Ciudades Sustentables y Calidad de Vida.

MINISTERIO DE CULTURA REPÚBLICA DE COLOMBIA (MCRC). 2010. Patrimonio Cultural para todos. Recuperado en 27 de junio de 2016, en: http://vigias.mincultura.gov.co/Documents/Cartilla-Patrimonio-Cultural-para-todos-pdf.pdf

SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO (SUBDERE). 2014. Guía Metodológica para la elaboración de Modelos de Gestión del Patrimonio Cultural Inmueble. Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Santiago de Chile.

UNESCO.1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

UNESCO. 2003. ¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial (PCI), Kit de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://www.unesco.org/culture/ich/es/kit

UNESCO. 2005. Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial. Recuperado en 12 de abril de 2016, en: http://whc.unesco.org/archive/opguide08-es.pdf

LISTADO DE SIGLAS

CMN: Consejo de Monumentos Nacionales
DDU: Departamento de Desarrollo Urbano
DGP: Dirección de Gestión Patrimonial
e[ad]: Escuela de Arquitectura y Diseño PUCV
ICH: Inmueble de Conservación Histórica
IPT: Instrumento de Planificación Territorial
LGUC: Ley General de Urbanismo y Construcciones
MH: Monumento Histórico
MINVU: Ministerio de Vivienda y Urbanismo
OGUC: Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones
PNDU: Política Nacional de Desarrollo Urbano
PRC: Plan Regulador Comuna
PUCV: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
SEA: Servicio de Evaluación Ambiental
SECPLA: Secretaría Comunal de Planificación
SUBDERE: Subsecretaría de Desarrollo Regional
ZCH: Zona de Conservación Histórica
ZT: Zona Típica



ANEXO 1
INSTRUMENTOS BASE

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La estructura de la presente Entrevista Tipo se basa en la pauta que el Manual Metodológico de Identificación de Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica (MINVU, 2005) propone, adaptándose a los contenidos y valoraciones que esta investigación establece.

ENTREVISTA			**Fecha:**
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre:	**Edad:**	**Sexo:** M……. F…….	**Ocupación:**
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial:			
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y económicos?			
2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente			
3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:			

4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?
5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?
6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?
7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?
8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?
9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?
10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

La estructura base de la presente Encuesta, se sustenta en el instrumento validado a través de la Investigación financiada por la Vicerrectoría de Investigación y Estudios Avanzados PUCV el año 2015: "Estudio de la Movilidad y función social en los caminos de escala intermedia en Valparaíso", dirigida por David Luza Cornejo, cuyo objetivo era validar socialmente la valoración técnica realizada sobre 4 caminos de escala intermedia en la Región de Valparaíso.

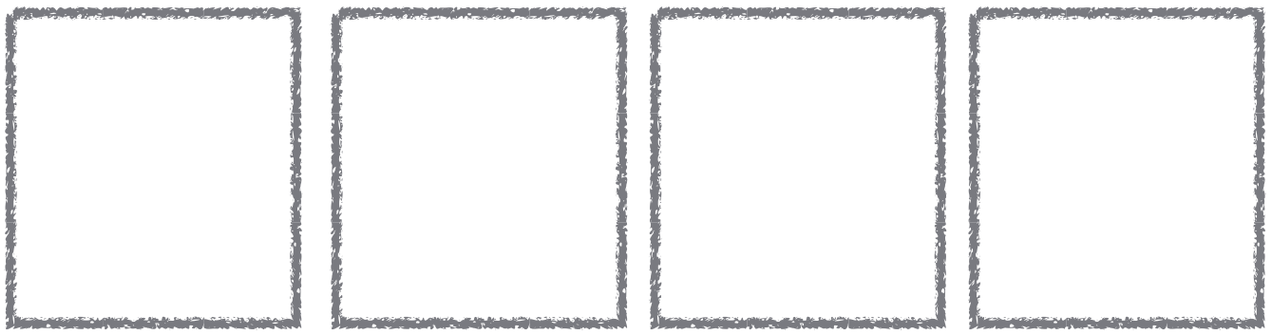
Los contenidos se adaptaron a los requerimientos de la presente investigación.

ENCUESTA			**Fecha:**
1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO			
Nombre:	**Edad:**	**Sexo:** M……. F…….	**Ocupación:**

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL				
Residente	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				
¿Con qué frecuencia transita por este barrio?				
Diariamente	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL				
¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio? (incluir valores patrimoniales del espacio vivo reconocidos en el análisis)				
a.	b.	c.	d.	e. Otro
¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de _____?				
a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			
De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)?				
¿Considera que el barrio de _____ constituye un área patrimonial de la ciudad?				
Sí	No	NS/NR		

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? (en el caso que existan)



ANEXO 2
REGISTRO

PARTICIPACIÓN CIUDADANA



ANTECEDENTES DEMOGRÁFICOS

1. Escala Urbana

Viña del Mar
Población: 285.937hab. (Censo 2002)
Tasa crecimiento viviendas: 3,39% (Precenso 2011, variación 2002-2011)

2. Escala Local

Recreo
Población: 16.747hab. (Censo 2002)
Nº Viviendas: 6.081 (Censo 2002)

3. Escala Barrio

Villa Moderna
Población: 4.097hab. (Censo 2002); representa el 24,4% de los habitantes de Recreo
Nº Viviendas: 1.557 (Censo 2002); representa el 25,6% de las viviendas existentes en Recreo



De acuerdo a las pautas de entrevista y encuesta presentadas en el Anexo 1, los instrumentos de participación ciudadana se han aplicado del siguiente modo:

- **10 Entrevistas**

A los actores relevantes identificados en la etapa de análisis descriptivo. Se trata de aquellos vecinos que participan activamente de la Junta de Vecinos Villa Moderna, gestores barriales organizados y articulados con la comunidad.

- **20 Encuestas**

Realizadas aleatoriamente a transeúntes, habitantes que caminan, recorren y pasean por el barrio, forman parte activa del espacio vivo y permiten validar la percepción técnica.

PARA AMBOS CASOS SE TRATA DE UNA MUESTRA ANALÍTICA, LO QUE NO ARROJA RESULTADOS ABSOLUTOS PERO SÍ INDICATIVOS.

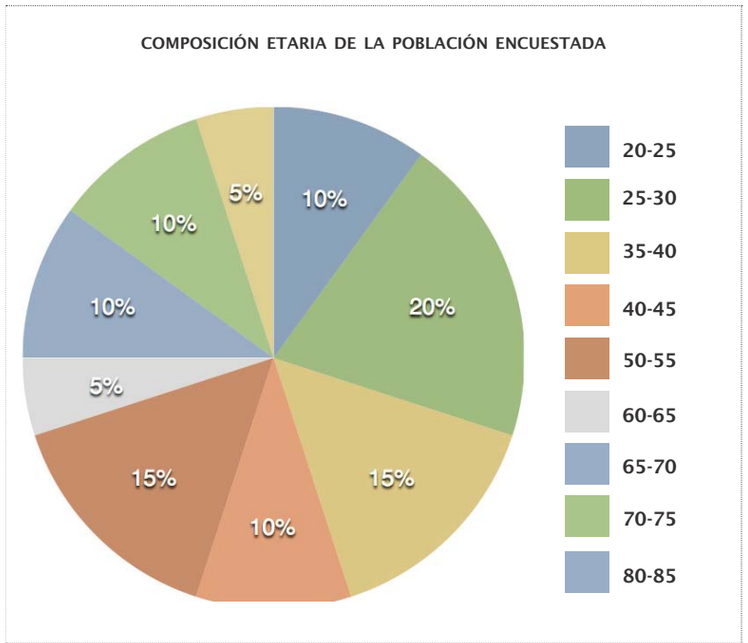
ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

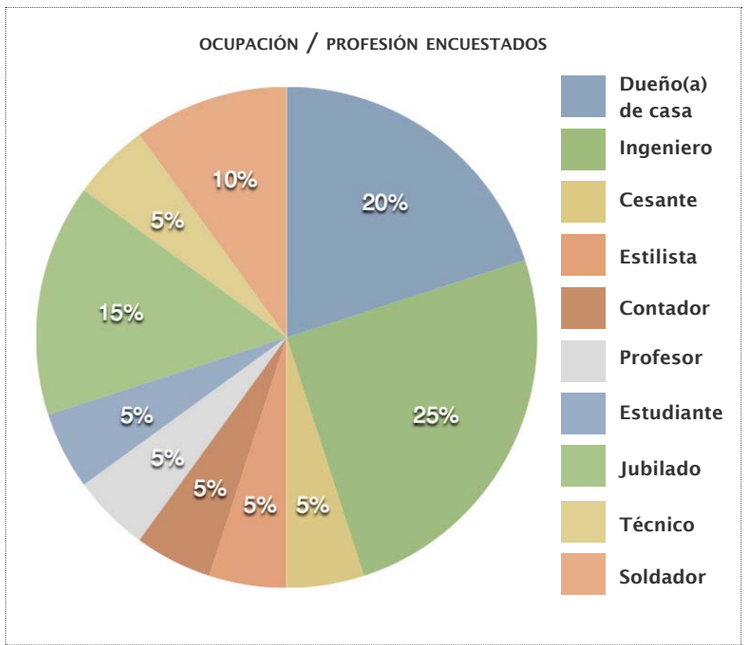
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
ENTREVISTADOS
ZONA 1

- **Predominancia de género masculino**: 6 hombres y 4 mujeres.
- **Grupo etario heterogéneo**: entre 45 - 76 años.
- Han **vivido** en Recreo por periodos que van desde 10 a 61 años.
- El **100%** de los entrevistados son **profesionales**, predominando los ingenieros.
- El **100%** transita diariamente por el barrio.

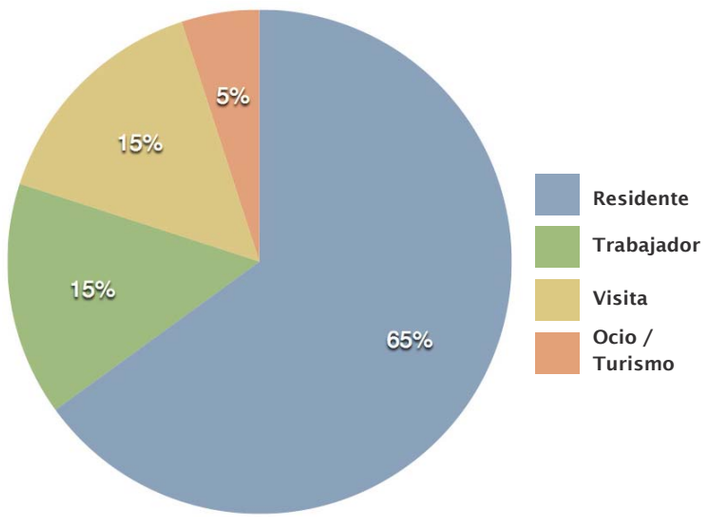
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
ENCUESTADOS
ZONA 1

- **Predominancia de género masculino**: 11 hombres y 9 mujeres.

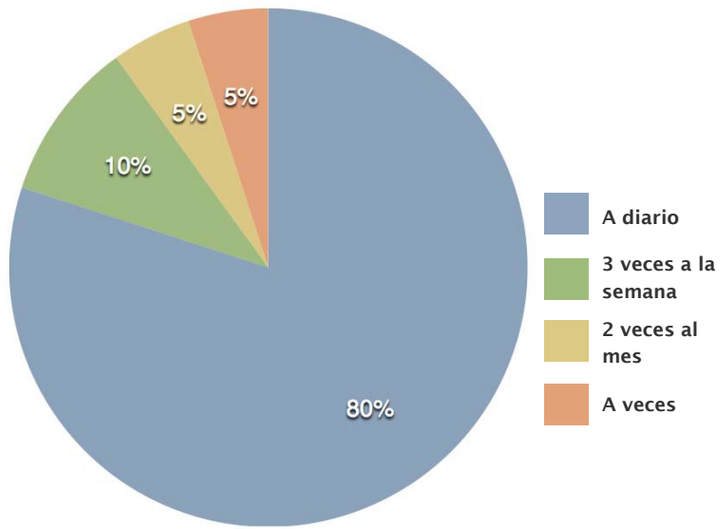




VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL ENCUESTADOS



FRECUENCIA CON LA QUE TRANSITA POR EL BARRIO ENCUESTADOS



ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 26.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: RODRIGO DÍAZ	**Edad:** 45	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** INGENIERO
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Dueño Café Recreo, encargado de Cultura Junta de Vecinos / 13 años Vecino			

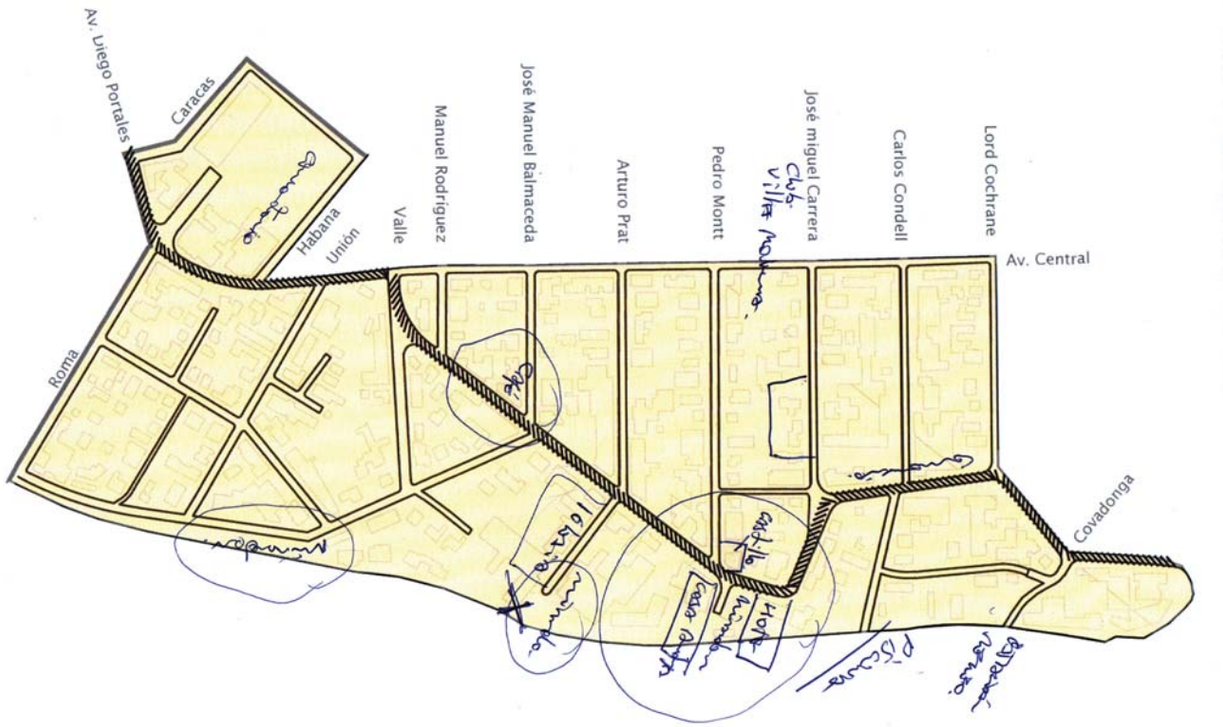
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

Primero, la cercanía con el mar. Yo creo que es una de las zonas que está más cercana al mar de Viña, en la zona habitacional es la misma pendiente la que te da la sensación de estar a muy pocos metros del mar, cosa que no se ve en otros lados. Y eso mismo, hace que los miradores que existen en el barrio sean un punto de reunión importante, de paseo, de disfrute del barrio, hace que la gente pueda salir, fotografiarse, conversar, pololear. En ese mismo ámbito nosotros con mi señora y otro grupo de vecinos organizamos una feria ahí en el mirador, que de alguna manera trata de rescatar eso. La cercanía con el mar y el espacio.
Lo otro, el comercio local. El pequeño comercio que en primera instancia estaba asociado al sector de Diego Portales entre Carrera y Cochrane, ese comercio muy típico de barrio, de almacenes chicos, la mayoría de los propietarios son vecinos del barrio, y todavía conservan esa estructura de almacén y de panadería de barrio. Cosa que en otros lados no se ve, porque están las cadenas y los negocios son gente de afuera que no interactúa mucho con lo que ocurre en el barrio.
La historia del barrio que tiene que ver con la transversalidad social que hay. Fue concebida como una zona que tiene lotes medianos, grandes y pequeños. Según lo que dicen, es que Teodoro Lowey cuando gestionó este tema de los terrenos, la idea era enfocarlos para que vivieran todas las clases sociales y de diferentes ingresos, entonces había terrenos grandes para gente que tenía muchas lucas, medianos para gente trabajadora, profesional, y los terrenos un poco más chicos para gente que quizá no tuviera tantos ingresos pero que vivía en un lugar donde estaban todos reunidos.
Un papel importante, lo juegan los colegios. Los más típicos son el Compañía María y el Balmaceda, lo que hace que haya una interacción mayor entre los vecinos del barrio, y que haya un colegio hace que no sea una zona dormitorio. Aquí se puede hacer la vida. Una de las pérdidas mayores de Recreo es que se fuera el banco, la sucursal del Banco Estado permitía hacer muchas cosas.
Lo otro, es lo que está surgiendo ahora, de los cafés y negocios donde uno se puede sentar, que construye estas instancias de reunión y de poder socializar con los vecinos. En ese sentido nos ponemos harto la camiseta con el café.
Por último, la lucha contra las construcciones en altura. Los vecinos se unen porque lamentablemente el construir edificios hace que la gente no interactúe tanto con los vecinos. El edificio de por sí te encierra mucho y la gente pierde interés por lo que ocurre en el barrio. La gente no se siente parte del barrio. Los edificios obviamente tapan la vista, las horas de luz y eso va afectando en la calidad de vida de las personas. Imagínate una persona adulta mayor que está acostumbrada a recibir la luz del sol a cierta hora y la casa se convierte sombría. El sol y su luminosidad genera energía positiva.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

El más importante es el que tiene que ver con la reunión de las personas. Es fundamental para poder proteger lo otro, porque puede haber algo "patrimonial", pero si no hay una sociedad o un grupo que lo defienda y le de vida, eso en realidad tiene súper corta vida. Las personas son las que van haciendo y van generando que aparezca la protección de los miradores que se van a arreglar, que la gente matricule a los niños en los colegios del barrio permite que no desaparezcan, el paseo de los "muros que miran al mar" que le asignan un valor a la avenida principal desde lo artístico y ornamental, es posible porque los vecinos se han apropiado y han cuidado estos murales. Entonces el rol que tiene el individuo y el grupo social hace que el entorno esté vivo.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

La iglesia y el cementerio que tienen que ver con la historia de la gente y es súper común que se realicen funerales y la gente se va caminando al cementerio. Los miradores por la vista; el café por las actividades culturales y el encuentro; el castillo de calle Pedro Montt, es significativo porque en conjunto con el mirador, el hotel y la casa Araya hacen un triángulo que hacen que sea un lugar muy especial. Si se saca uno, deja de funcionar. Es un espacio potente; el eje comercial; la estación del tren es súper significativa por ahí llegan todos; la piscina es por un tema nostálgico

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

El eje comercial es utilizado sobre todo con los adultos mayores, todos los días. Al igual que al estación, forma parte de la vida diaria de los vecinos, es la comunicación que existe con Valparaíso y Viña del Mar. Es la puerta de salida y entrada.
La iglesia es visitada por muchos vecinos. Es típico. Muchos vecinos van a la misa de 6 de los sábados y es panorama del adulto mayor. Con la Junta de Vecinos hicimos este año el concierto con la orquesta sinfónica de Viña del Mar.
El café ha jugado un punto muy importante no sólo por las actividades que hace, esta biblioteca se fue armando de a poco. Cuando recién tomamos el café trajimos este librero y dos libros, la gracia que tiene es que todos los libros han sido regalados por los vecinos, entonces los vecinos pueden venir, intercambiar, y también le da un flujo mayor en relación a que el café no es sólo para venir a tomar café sino también para leer, intercambiar libros. Es un punto de encuentro.
Los miradores son clave acá en el barrio. Ir a relajarse, a sacar fotos, es una ventana que uno tiene y no todos los barrios se dan ese gusto. Imagínate Miraflores que es un barrio tradicional, ¿a dónde van a mirar?, en cambio aquí uno sale de su casa, de su edificio y puede bajar, ir, y disfrutar el mar. Es un regalo muy grande. Los miradores deben protegerse y potenciarse.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

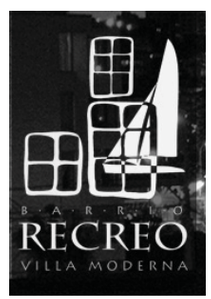
Los miradores casi con frecuencia diaria, 5 veces a la semana. Ahora casi siempre subo a pie, me vengo por Toro Herrera y en la mañana bajo por Covadonga o Pedro Montt. Recorro el barrio para hacer mi vida cotidiana. Cuando paso siempre me quedo mirando la piscina. Uno siempre se detiene a mirar, cómo está, lo que sucede, y yo casi me ahogo en esa piscina cuando era chico, cuando funcionaba. Los que tenemos más edad tenemos un recuerdo de la piscina, no de las ruinas.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

El mar, los muros, estos muros de piedra que tienen orificios donde anida las golondrinas, son las características que diferencian al lugar.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, todas. La más representativa es la primera por la antigüedad.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con los resultados obtenidos? ¿Por qué?

La Junta de Vecinos está llevando a cabo el proyecto de los miradores, también el proyecto “muros que miran al mar”, y ahora vienen nuevos proyectos en 2017. La feria es parte importante de todo lo que se hace, porque ahí no solamente se venden productos, sino que se ocupa el espacio público del barrio. El hecho de ocupar el espacio ya es protegerlo, generar esta instancia de difusión de los productos locales y difundir las actividades artísticas del barrio, en su conjunto hacen que se vaya construyendo un círculo virtuoso para que el espacio público se ocupe de buena forma y las personas puedan interactuar también en ese mismo espacio, que se conozcan, y nosotros instalamos nuestro café ahí. La gente se sienta, mira el mar, uno puede darse cuenta que ese lugar tan pelado cuando se llena de gente y de vida se transforma. No sólo se transforma sino que se llena de vida. Así se pueden proteger los dos espacios: el mirador físico y el mirador de la feria. Es muy distinto el mirador un día cualquiera respecto a un día de feria. Son muy importantes las acciones que los mismos vecinos impulsan para dar vida a los espacios públicos y a los lugares tradicionales. Lo mismo cuando fue el concierto en la iglesia, nunca había esta tan llena la iglesia, entonces le da como un impulso.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Sí, de todas maneras. Parte importante para que el barrio se pueda potenciar tiene que ver con la actividad comercial. La actividad comercial de por sí le trae vida al barrio, la gente caminando. Si la actividad comercial muere van a haber puros autos, la gente no se va a conocer, se va a subir al auto y se va a ir, nadie se saluda, la actividad comercial es fundamental. Los lugares que pueden ser lugar de encuentro entre los vecinos y que puedan ser puntos de interacción son súper importantes, sin embargo hay que tener ojo y que no se transforme esto como el cerro Alegre o el cerro Concepción, en donde el espacio tradicional terminal al servicio y cedidos para el comercio de gente de afuera. El espacio es el mismo pero el espíritu es distinto, hay que cuidar el espíritu.
Por el tema cultural y deportivo se puede hacer harto, pero por el lado turístico falta crear algo, no hay como mucho atractivo que pueda ser de interés para otras personas más allá de lo que a los habitantes de Recreo puedan generar. Quizá se puede explotar el tema de la feria, ir agrandándola, generando una ruta en diferentes puntos del barrio organizado por distintas organizaciones, juntas de vecinos. Falta ampliar el trabajo conjunto, pero es parte del desarrollo normal. Villa Moderna está bien adelantada en ese sentido, en temas de cohesión y trabajo conjunto, pero podría haber un trabajo entre las juntas de vecinos. Aquí la Junta de Vecinos organiza la feria, el concierto de la orquesta sinfónica, el cine frente al mar, entonces hay un trabajo que es mucho más visible y de cara a la comunidad más que de gestión interna.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 26.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: CLAUDIO ALVARADO	**Edad:** 58	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** INGENIERO, EMPLEADO MUNICIPAL
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Encargado de Medio Ambiente Junta de Vecinos / Vecino de toda la vida			

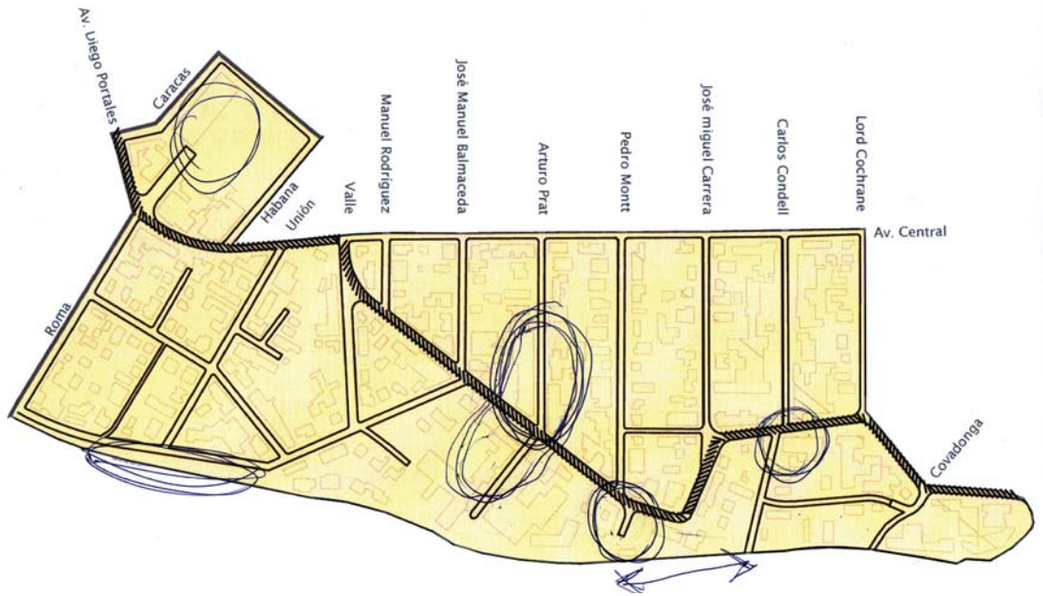
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

Es uno de los barrios antiguos de Viña del Mar que es una transición del Valparaíso antiguo a Viña, tiene una característica de clima, de asomarse al mar muy bonito. Me gustan las casas que son reflejo de una época de primera mitad del siglo pasado.
Me gusta porque se puede caminar todavía, de hecho me vine caminando. Con el viento salió el aroma de los acacios rosados.
Me gusta el barrio porque se ha reactivado últimamente, pasearse por el barrio es encontrarse con el recuerdo de la infancia que todavía no ha sido destruido. Una parte se mantiene y le da ese valor. El patrimonio es el soporte de los recuerdos y la memoria. Si te destruyen el barrio, quizá no tiene tanto valor histórico pero para la gente es importante.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

Que mantiene la historia de ese Viña del Mar de primera mitad del siglo XX que mira al mar, que no es la ciudad jardín, sino la ciudad que mira al mar y es más porteña.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

Conjunto de casas + mirador en calle Prat que está pidiendo ser declarado Zona de Conservación Histórica, por el conjunto de casas; el cementerio por su historia; Toro Herrera, debiera ser una terraza que se asome; Mirador Pedro Montt por el uso de la feria es un espacio de encuentro; conjunto de casas y esquina Condell con Diego Portales; el borde entre mirador Pedro Montt y mirador Condell, hay que recuperarlo, es un gran paseo; los miradores, hemos trabajado mucho con los vecinos, es el Recreo que viene, el que a uno le gustaría, que se puede asomar más al mar.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

En el centro comercial, donde está el conjunto de casas de Condell, entre Carrera y Cochrane, es "el centro". En Prat está la iglesia y el resto permite pasear, simplemente permite caminar.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

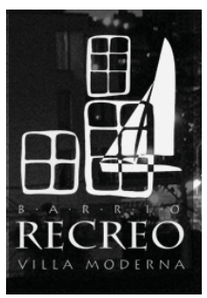
Generalmente las recorro en auto, pero todos los días.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

Estas casas del siglo pasado con sus techos y el horizonte encima de las casa, es una imagen muy porteña

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sólo las primeras dos. La más representativa podría ser la 1 porque está más pensada, pero la 2 la veo a menudo, me es más conocida porque la veo a cada rato en el Facebook.







ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Los proyectos que está impulsando el equipo de la Junta de Vecinos, el proyecto de la construcción y recuperación de miradores. Es un proyecto muy bonito pero los procesos son muy largos, el diseño está hecho y está en fase de postulación, superando distintas etapas. Cuesta encontrar el apoyo político porque tiene que ser postulado por el municipio, y el municipio postula más de 50 proyectos al Fondo Nacional de Desarrollo Regional. Entonces va lento.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Por supuesto, la reactivación del barrio tiene que ver con que los vecinos se queden en el barrio, consuman en el barrio, encuentren los servicios en el barrio, aumenten la cantidad de clientes con los negocios. Creo que no corre por el lado del municipio, debe ser una acción netamente local, tal vez el apoyo puede estar en actividades, eventos, de manera que apoyen lo que nace a nivel de los vecinos.

ENTREVISTA			Fecha: 26.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: SVEN MARTIN	**Edad:** 59	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** ARQUITECTO
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Asesor Urbano Junta de Vecinos / Vecino hace 23 años			

1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

Yo soy de otro barrio, pero de Viña, yo soy de Viña, viví en Miraflores bajo que tiene una relación próxima con el estero y con el Sporting. En donde lo natural está presente, las avenidas con grandes árboles, el Sporting mismo, mucho verdor, entonces se llega a una trama que es más densa acá en Recreo.
Esa densidad, vista desde el punto de vista de la trama que es un poco irregular también y que la acerca un poco a lo que es Valparaíso, y que asume la cota del cerro, lo que muestra un valor intrínseco muy grande, el ser cerro, sentirse cerro, con un verdor mucho menor que Miraflores que para mí fue muy evidente en un primer momento acá, hace aparecer a las personas. Hay un roce, una densidad, una intensidad. Esta misma cosa que Rodrigo se cruza conmigo y te puso a ti aquí, hay una cercanía entre las personas. Los lotes son pequeños de 300-400m
que más gente viva en un mismo territorio y que tenga la posibilidad de conocer más gente. Te cruzas con más gente.
El gran patrimonio es que se trata de una situación de enlace entre Valparaíso y Viña. Recreo es un pasaje. Una pasada. El hecho de ser pasada, que se evidencia en Diego Portales desde el punto de vista del tránsito, hace que siempre haya nueva gente y por eso aparece el comercio e iniciativas como esta (el café), pues se está a la pasada. Estas iniciativas viven a la pasada, viven con el paso.
Por último, el tema arquitectónico con algunas obras de gran valor en cuanto a su materialidad y terminaciones, en cuanto a esta vocación de estar con el mar, arriba del mar, porque Recreo, a mi juicio, es junto al mar, y ahí se le ha hecho un daño muy grande a Recreo desde los años 70 en adelante cuando se le quita la piscina, porque Recreo era con el mar y ahora es Recreo con el mar a la vista. Es una gran cosa igual. Con esta relación norponiente, con su orientación, con buen sol, la puesta de sol, hacen una combinación muy bonita que puede ser elevada a patrimonio.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

La densidad de personas. Por eso me he quedado acá. Por eso estamos en esta cruzada de recuperar los espacios públicos, porque como Junta de Vecinos pensamos que los vecinos pueden encontrarse en los espacios públicos. Además la heterogeneidad de segmentos económicos es muy interesante en Recreo, el vivir cerca de la persona que trabaja y es dependiente de uno, es bonito. Estamos todos por acá.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

Hay un corazón que es muy evidente en torno a la Bimbo. Ese espacio tiene una especie de trazado medieval que es muy bonito; el café como punto de encuentro se ha ido potenciando; el acceso al cementerio es muy potente con ese espacio público y la posibilidad de conectarse con Roma; el espacio de Covadonga que tiene que ver con todo el tema de traer de una dimensión de la movilidad la gente al barrio. La gente a pie llega por acá; mi casa.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Encuentro y comercio, de resolver la cosa rápida y a la mano, así lo vivo yo. Hay cosas que se compran en el plan cada 3 a 4 semanas, pero el día a día se resuelve acá. Eso permite encontrarse también con mucha gente y gente que trabaja ahí, siempre hay una talla, algún comentario a la pasada.
El Café: Lo que estamos haciendo acá. El encuentro entre personas que tienen algo en común de conversar. Ahí aparece el té, el café, la preocupación por el barrio.
El espacio público por su connotación más vinculada al tema de la vida y la muerte, un espacio un poco abandonado, con una potencia subyacente. Basta lustrarlo, una pérgola, un acceso, existen pero hay que sacar el lustre a lo que hay.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

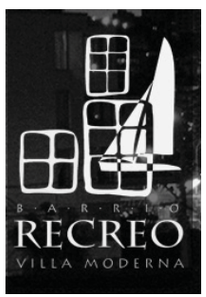
Todos los días, al menos 2 veces. Es mi recorrido a la oficina y voy variando. Bajo por Balmaceda, por Roma, o por Los Baños. Son calles que uno va tratando de buscar y de leer lo que hubo, tratando de imaginarse el gasómetro, las casas.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

Gente conversando y jugando en la calle. Hemos tenido iniciativas de sacar juegos a la calle, sacando un taca-taca, a la gente le cuesta salir a la calle.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, las dos primeras. Toda la gráfica de la junta de vecinos es con la 1 y la gente la ha ido identificando de a poco. La 3 también es muy interesante, porque aparece lo que aportan las personas.







ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Solamente las nuestras. El rescate de todos los espacios públicos del barrio y hemos hecho proyectos y los hemos postulado a fondos: "Entre dos pasos lugares para estar". Los dos pasos, son la Avenida España y Diego Portales. Hay 2 que ya están con el RS y se van a licitación, la unión de mirador Pedro Montt con mirador Condell, se unen por el borde. Hay una repavimentación con los fondos espejo del Transantiago se financió una obra de ingeniería para repavimentar Diego Portales entre Agua Santa y Amunátegui, entonces nosotros como junta de vecinos participamos mucho en eso, y quisimos que más que una mera repavimentación esto se transformara en un pequeño bulevar, con paraderos, mobiliario urbano, árboles bien puestos, burladeros para detenerse, con gente, paseos y el mar. Una calle con vida. La fuerza de gravedad hace que la gente baje a Diego Portales, y esta es una calle macanuda encuentro yo, con sus vistas al mar, sus miradores que hemos tratado de potenciar. También estamos buscando algo que hacer con el castillito, es muy sensible y está a la venta hace mucho tiempo y puede destruirse, que lo demuelan o lo estuquen y lo pinten. Lo estamos buscando rescatar para convertirlo en un centro cultural y Rodrigo Díaz tiene un proyecto muy bonito. También se busca poner en valor el comercio. Generar una conciencia en los comerciantes, mejorar sus fachadas, que luzcan sus productos.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Estoy absolutamente seguro de que esa es la manera. EL desarrollo económico local es fundamental y el proyecto "entre dos pasos, lugares para estar", además de recuperar espacios públicos, plantea un recorrido de esculturas a escala urbana como museo a cielo abierto. Se trataba de pensar qué programa podría haber en estos espacios para la gente concurra, entonces se pensó en una red desde el reloj de flores hasta Covadonga, y creemos que puede ser algo muy potente. Con eso invitamos a gente de afuera a visitar el barrio.
Hay un gran temor de que llegue gente, pero también es verdad que no se puede vivir autárquicamente, menos en un espacio de pasada. Su vocación es ser pasada. Como le quitaron a la piscina, tiene que valorizar su cerro y su ladera, y son como 14 o 17 esculturas que van armando un zig-zag entre el borde mar y borde superior armando un espesor.

ENTREVISTA			Fecha: 27.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: PATRICIA RUIZ	**Edad:** 45	**Sexo:** M..... F X	**Ocupación:** INGENIERO COMERCIAL
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Tesorera Junta de Vecinos Villa Moderna / Vecina hace 10 años			

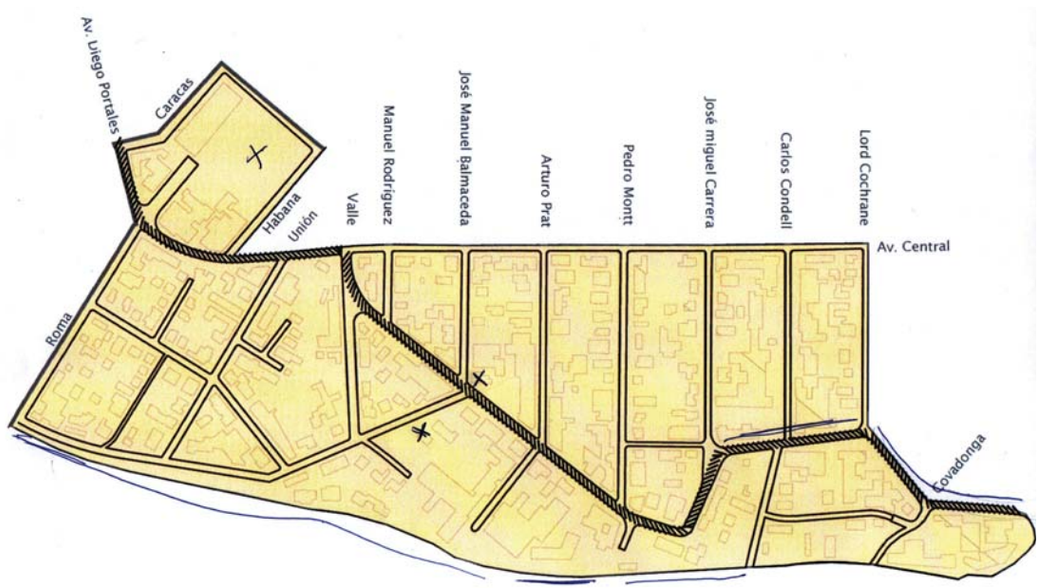
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

El cementerio sí o sí, en torno a él hay gente que evoca, que recuerda, es muy importante para la gente de Recreo. El comercio de Recreo, el sector que está entre Carrera y Cochrane, ahí ha habido negocios que han acompañado la vida de mucha gente que nació y creció aquí. También nuestros miradores, sin duda pueden ser patrimoniales si los visibilizamos. También hay algunas casas emblemáticas, como el castillo que se está vendiendo en Pedro Montt con Diego Portales, es súper característico de este sector, además que está frente al mirador.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

Por un tema histórico, el cementerio, y en cuanto a los miradores es pega nuestra hacer que trasciendan.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

La plaza Capuchinos por ser un lugar de juego para los niños, sociocultural; el eje comercial; nuestros miradores que constituyen todo el borde desde Condell hasta Toro Herrera, tiene áreas espectaculares, con una vista maravillosa; el cementerio por un tema histórico; la escalera Covadonga porque es un acceso, uno accede al metro y es bien significativa pero está muy abandonado.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Toro Herrera, es el tema del acceso vehicular y peatonalmente. Es la pasada obligada para bajar al plan de Viña. La Plaza Capuchinos estaba bien abandonada y desde que se pusieron juegos infantiles se ha llenado de vida. Falta el tema de la noche, la iluminación, la noche, como junta de vecinos le hemos puesto mucho énfasis. Pero de día los niños lo ocupan mucho, los niños del Compañía de María, del Colegio Balmaceda que está ahí abajo, muchos niños después del colegio pasan por ahí con los papás. En el cementerio no está sólo la historia del barrio sino la historia de Viña porque es el cementerio más antiguo de Viña y tiene mucha historia. El comercio le da el toque al barrio, es la gracia del barrio, así como el Café. El Café le ha dado otro toque al barrio. El comercio antiguo permite evitar salir del barrio para hacer las compras, mantiene el carácter de barrio, conoces a la gente que está ahí, y puedes hacer la vida ahí. La escalera es fundamental para la ciudad, es un tema que está muy abandonado pero que es muy importante para este sector. Ahí hay un proyecto muy bonito, pero la pasarela es responsabilidad de MERVAL, y no hay acceso para discapacitados, tampoco pueden hacerlo por Toro Herrera, por lo que los accesos son importantísimos.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

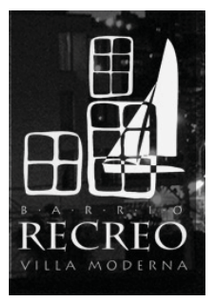
Por el cementerio, nada. El resto lo recorro diariamente. Los miradores los visito de manera más ocasional.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

La vista, el mar. Eso para mí es lo más significativo. También la calidad del barrio, este sector todavía es barrio, la gente circula, es un sector acogedor. Los vecinos nos conocemos.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Las conozco todas. La más representativa es la primera, luego la tercera.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Sí, las que hacemos desde la Junta de Vecinos. El tema de los miradores, darle calidad legal de miradores a estos espacios públicos. Cuando se puso el Hotel Boutique en Pedro Montt querían ocupar el mirador como estacionamiento y nosotros lo defendimos. Que no perdiéramos ese espacio como barrio.
También el Café Recreo y la organización de la expo feria. Asimismo, nosotros hacemos el "cine frente al mar", son nuestras actividades típicas, es una actividad que se llena y todas las noches funciona. Queremos hacer actividades al aire libre, y también la iglesia para hacer conciertos. Tenemos mucha fe a los miradores y por lo menos hemos hecho la gestión para que sean experiencias exitosas.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Sin duda sí, cualquier barrio que lo intervengas así va a traer beneficios. Nosotros no queremos convertirnos en un cerro Alegre 2, queremos salvaguardar nuestras casas, lo que nos queda, no queremos restoranes ni lugares donde ir a comer. Queremos que sea un lugar grato para vivir, para salir a pasear, para el adulto mayor. Ya estamos colapsados nosotros, con la cantidad de edificios, de autos, no tenemos donde estacionar. Así que con lo que está estamos bien. Quizá hay que potenciar las actividades culturales que tiene el Café, pero no queremos más equipamiento. Nuestro sueño es tener un centro cultural donde podamos reunir a la gente, sería fantástico, pero más no queremos. Queremos mantener la calidad de barrio, y esto es lo que nos gusta.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 26.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: CARLOS DEL FIERRO	**Edad:** 75	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** INGENIERO EN EJECUCIÓN EN TRANSPORTE
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Fue presidente Junta de Vecinos Villa Moderna por 5 años / Vecino hace 23 años			

1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

En patrimonio físico serían los muros de piedra y las soleras hechas en piedra que quedan acá en el barrio. Tenemos construcciones y casas patrimoniales, el cementerio de Caleta Abarca que es el más antiguo de Viña del Mar, mucho antes del cementerio de Santa Inés y de Playa Ancha. La existencia del Camino Real (antiguo camino Valparaíso – Viña del Mar) porque antes no existía la Avenida España. La iglesia Capuchinos, su arquitectura. Los miradores.
También hay cosas que ya no existen como la piscina de Recreo, o la antigua casa del Casino de Viña que está abandonada en Avenida España, que no han sido cuidadas como patrimonio. También la línea del tren y el Camino Plano, que permanecen en el tiempo pero que no son lo típico del barrio como los muros de piedra.
Lo otro patrimonial del barrio es la conjunción social producto del loteo, cuando Teodoro Lowey loteó esto, loteó terrenos para gente de recursos, para clase media y trabajadores, por eso encuentras casas chiquitas, con cierto largo sin antejardín, porque aquí vivía el gásfiter, el albañil, el mueblista, el carpintero, y él generó espacios para que ellos vivieran, luego la casa mediana para clase media y luego las casas para gente con recursos. Piensa que acá vivió un Presidente de la República. Entonces, esto es patrimonio de Recreo. La calidad de integración social; trabajador, clase media y empresario, y esto todavía existe.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

Por lo que significa, el cementerio de Caleta Abarca.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

En la calle Prat está la iglesia, hay edificios relevantes; el cementerio por su historia; los miradores por las vistas; la plaza de Balmaceda por los juegos de los niños; los muros de piedra en Arturo Prat, Covadonga, Condell, Carrera, Cochrane, y en algunas calles las soleras de piedra, su materialidad y la forma de construir en el cerro; el barrio comercial.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Son las vías de comunicación, Toro Herrera – Balmaceda – Portales es la forma de llegar a Recreo. Es como llega el vecino del barrio. Diego Portales es la vía estructurante del barrio. La conexión de Covadonga con el metro, también es cotidiana, identifica a cómo el vecino llega al barrio.
Los miradores hoy no son tan usados, pero hemos logrado sacar el RS para los miradores de Condell y Pedro Montt, es un proyecto de diseño que ya logró la aprobación en el CORE por 42 millones de pesos. Demoramos 3 años en hacer el anteproyecto.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

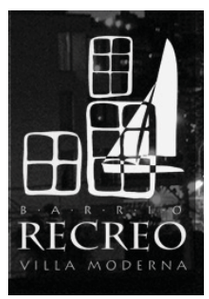
Toro Herrera todos los días, al igual que Diego Portales. Por la plaza paso todos los días, a veces voy a ver cómo juegan los cabros chicos, así veo qué tengo que modificar, por lo menos recorro el barrio completo una vez a la semana. Así veo los detalles, las aguas lluvias, el aseo, los hoyos, los famosos “eventos”. En general voy recorriendo el barrio con otros vecinos de la junta de vecinos. Al cementerio voy a los funerales. Igual en el cementerio como junta de vecinos hicimos un concierto para celebrar los 130 años.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

El mar. Recreo tiene una vista que no tienen otros barrios. Recreo es un balcón hacia el mar. Nuestro logo como junta de vecinos es una ventana al mar con un yate.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Claro que los conozco, son diseños nuestros. Para mí la más representativa es la 1, es nuestro diseño de lo que somos como barrio, una ventana al mar.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

A nivel municipal no existe ninguna. Nosotros tenemos muy poca preocupación del municipio. Tenemos eventos y una calle cerrada por un socavón y el municipio no nos aporta nada.
A través de la junta de vecinos, nuestra acción primera está en proteger la calidad de barrio, generando ocupación de los espacios públicos. En la medida que ocupas los espacios públicos, los vecinos se conocen, se reconoce el barrio y disminuye la delincuencia. Otro camino es oponernos a destruir las viviendas para destruir edificios, lo que detuvimos con la modificación al Plan Regulador que restringió las construcciones a 4 pisos. La última gran pérdida fue la de la casa patrimonial de la esquina de Balmaceda con Diego Portales en donde construyeron la farmacia Salcobrand. Armamos un tremendo escándalo con los vecinos, porque la farmacia tenía mil caminos para usar esa misma casa como farmacia. Ese fue el último destrozo del barrio. Ahora todos saben que vamos a actuar.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

En lo cultural tenemos los “muros que miran al mar” que los maneja nuestra vecina de Casa Verde, Myriam Parra. Es un aporte a la cultura y a los espacios del barrio. Las tertulias que hacemos en el Café Recreo, con cuatro poetisas del barrio, los dos conciertos de la sinfónica de Viña del Mar, y el concierto de Navidad, se hacen para formar tradiciones en el barrio. El festival de “cine frente al mar” también, se hace bien a la chilena, en la escalera de la iglesia se sientan y en el muro se coloca un telón de género, así los vecinos vienen, disfrutan, se conocen. La parte cultural para nosotros es fundamental y le hemos dado duro.
En la parte deportiva el club Villa Moderna, organiza campeonatos infantiles y juveniles.
En términos turísticos, a raíz de los “muros que miran al mar” vienen muchos turistas, dicen que se asemeja a un sector de Francia que tiene pinturas en las calles igual que acá. Mucho turista viene, tú los ves los domingos en la mañana dando vueltas. También cuando tengamos la remodelación de los miradores esperamos que venga gente para acá. Tendrá un impacto turístico y en cuanto a la concurrencia del vecino. Tenemos pensada una ruta de las esculturas y en eso estamos trabajando para atraer al turista. Lo que sí tenemos son estudiantes universitarios extranjeros y de otras partes del país que viven en Recreo, en calle 9, en calle Cochrane, Condell, acá al frente en Balmaceda. Ellos siempre quieren volver a Recreo. Recreo además tiene un microclima, y la gente que ha vivido siempre quiere volver. Lo importante es mejorar los miradores, para el Año Nuevo esto ya no da para más. Vamos a ensanchar las veredas en Toro Herrera y vamos a dejar una sola vía de circulación y vamos a generar un mirador. Esto nos permitirá mejorar la calidad de barrio. También en el proyecto de repavimentación de Diego Portales seguimos dando la pelea por que en el sector de Carrera y Cochrane se haga un bulevar, porque ahí está el comercio más antiguo del barrio.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 28.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: PATRICIA BENAVENTE	**Edad:** 74	**Sexo:** M..... F X	**Ocupación:** ESCRITORA
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Vecina hace 17 años en Recreo			

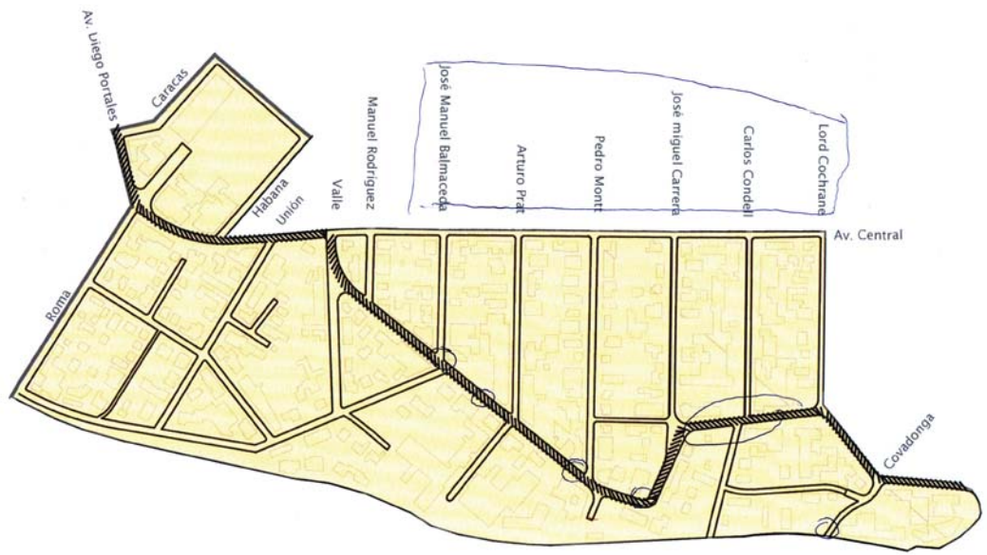
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

Arquitectónicos no estoy tan segura porque no conozco partes muy antiguas, pero aquí las personas son invaluables. Yo participo bastante en el grupo que se forma en el Café Recreo, por eso conozco mucho a la gente. Parte de lo que yo hago lo comparto con la gente del Café Recreo, ellos hicieron un video para el Día del Patrimonio conmemorando al cementerio de Recreo con un poema mío. El cementerio más antiguo de Viña del Mar esta aquí, así que la imagen final del cementerio fue con un poema mío que se llama "Silencio".
En mi sector ni siquiera necesito ir al centro, está todo aquí. También está el mar, el mar y la ventana, este es mi mundo. El aire, yo no me iría a ninguna otra parte. Este rincón es lo mío y le da sentido a mi vida. Es el ambiente que tengo aquí me permite leer, escribir, sacar mis libros. Hasta los zorzales de aquí me gustan.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

La convivencia con los vecinos, con el grupo de personas.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

Todo lo que yo camino, desde Balmaceda hasta Cochrane, todo ese sector, es lo más importante porque es donde uno se encuentra con la gente, dentro de este sector están las cosas importantes; el café Recreo porque ahí nos reunimos; la Clínica Recreo, porque eso nos garantiza que no tenemos que salir del barrio, es un auxilio; en Arturo Prat está la iglesia y el mirador, el mirador Pedro Montt y mi mirador, el de Condell. Entre Carrera y Cochrane están las cosas que yo necesito; también la escalera Covadonga.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Sí. El Café Recreo indudablemente es un centro de reunión, tú sabes que tienen una biblioteca, la calidad de los chiquillos y las personas es como si tuviera otra familia. También en el mirador de Pedro Montt están las ferias. En el centro comercial están todos los que me ayudan, me quiere mucho la gente aquí, en Condell, en Cochrane, se preocupan si me pasa algo, conversamos y tenemos cosas en común, esto yo no lo había visto en otras partes.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

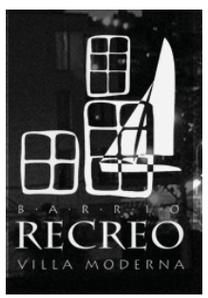
Todos los días

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

El mar y las sonrisas de la gente, porque la tibieza no se puede dibujar.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, la 1 y la 2. La segunda es la parte cultural, todas las actividades, la música, la pintura y hasta los tipos de conversaciones que se tienen en el café. La primera es **todo,** con edificios, con mar, con todo.







ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Hay proyectos para mejorar las condiciones. El proyecto de mejorar los miradores, lo que va desde Condell a Mirador Prat es tierra de nadie, entonces hay un proyecto que quiere unificar todo esto. Ese va a ser caro, es un sueño, pero es lo mejor que se puede hacer junto con arreglar la subida Covadonga.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Sería como el sueño del pibe, porque tú ves el estado de calle Condell, toman medidas y no pasa nada. Los proyectos se estancan entre la municipalidad y que las platas se diluyen, no se concreta nada, yo no he visto que nada camine. Desde los vecinos, se han hecho intentos a través de la Junta de Vecinos, para los 18 se hacen ramadas en la panadería Bimbo, se llenó de gente y vino gente de afuera, eso fue como turístico. Me gustaría que hubiera más seguridad para que la gente pudiera salir en las tardes a disfrutar de los paseos del sector.

ENTREVISTA			Fecha: 28.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: Mª ISABEL LEÓN	**Edad:** 76	**Sexo:** M..... F X	**Ocupación:** PROFESORA DE FRANCÉS
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Vecina hace 28 años en Recreo			

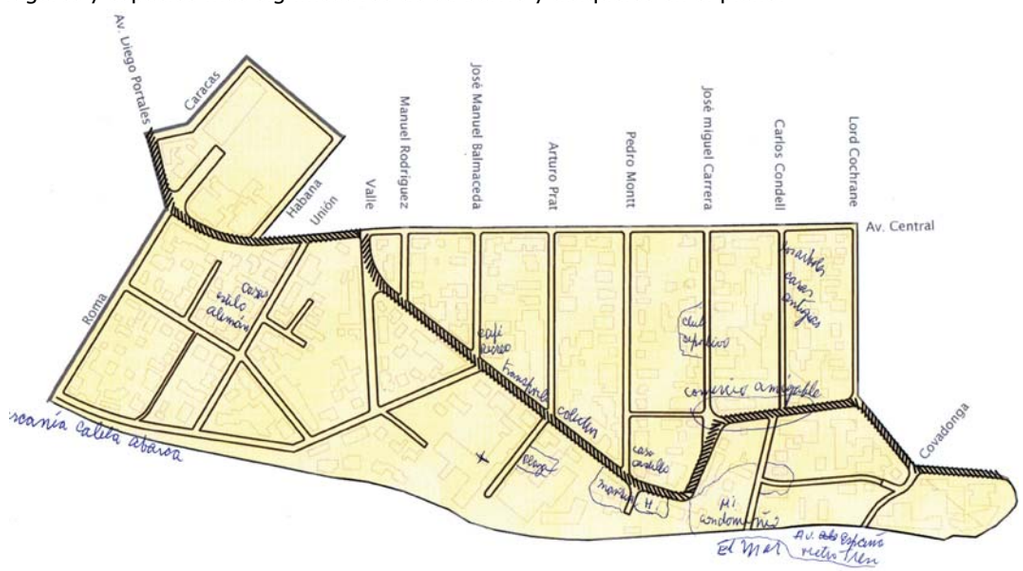
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

En lo arquitectónico e histórico, las construcciones de castillo con torreones como que hubiera sido fortalezas, el de Pedro Montt y el que le da esa entrada espectacular a Recreo en Francisco Vergara, le dan una trayectoria histórica al barrio, las casonas antiguas que se han logrado conservar y mejor todavía restaurar como el Hotel Boutique que ahora quebró porque no venía nadie, fue una tremenda inversión que le dio valor arquitectónico a algo muy propio de este cerro. Desde el punto de vista sociocultural, existe el hábito de saludarse con la gente que pasa, compartir con los vecinos, cuidarnos las casas entre los vecinos, compartir situaciones alegres, celebraciones que se hizo para los que pasamos agosto, se han creado instancias como el proyecto de los miradores para que nosotros los ocupemos y nos conozcamos. También las tertulias del Café Recreo nos permiten conocer la historia de Recreo, y estar juntos haciendo barrio.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

La vida de barrio, uno se siente que no vive en Viña, este es un mundo aparte, es un barrio con identidad propia, de clase media y se comparte. Si uno está enfermo y no va a comprar, los de los negocios preguntan por ti.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

El mar, lo vemos todo el tiempo; mi condominio, aquí vivo yo, aquí están mis vecinos, todo el sector de mis vecinos más cercanos, estos son relevantes para mí por la vida de barrio; todo el sector de Carrera a Cochrane que yo lo llamo "comercio amigable", es más allá que ir a comprar, está el Juanito por ejemplo; igual para mí es relevante el Club Deportivo Villa Moderna, ahí hacemos actividades culturales y deportivas; la iglesia de los Capuchinos y su plaza, ahí en la iglesia hacemos la reunión de la Junta de Vecinos; también todo el sector que uno recorre en colectivo, del transporte, con la Av. España y la estación, todo eso es importante, por ahí nos movemos; en Pedro Montt donde está el mirador, está el hotel, la mansión y la casa castillo; el Café Recreo es nuestro lugar de encuentro; en la calle Unión hay unas casas de estilo alemán con madera; también la cercanía con Caleta Abarca, ahí yo me voy a relajar, estar ahí un rato, caminar por la orilla del mar; los árboles y casas antiguas de calle Condell.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Sí, el mar y la belleza del barrio, por las vistas, recorridos y casas, son relevantes para todos los vecinos porque lo vemos todos los días. Diego Portales tiene un gran valor para los vecinos porque nos permite movernos. Todos los que vivimos en el barrio, me lo dicen también algunas amigas que viven por acá, que se percibe que hay una cercanía que se crea entre los vecinos. Se crean amistades duraderas desde niños por la forma de compartir como pueblo chico que nada tiene que ver con Viña. Uno va al centro y dice "voy pa' Viña".

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

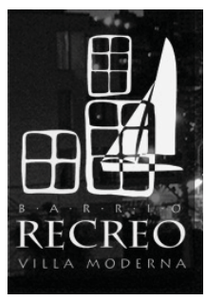
La mayoría lo recorro todos los días.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

"Recreo, mi barrio", es una calcomanía que yo tenía en el auto, es la pertenencia, ese letrero me hacía sentir identificada.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, el 1 y el 2, el 3 como que representa todas las cosas que hay en el barrio. La más representativa para mí es la 1, es la que conozco y la que identifico como mi barrio, Villa Moderna.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

La restauración del hotel boutique, también se restauró el castillo que está en la entrada de Recreo, ambas son de mucho valor para este sector.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

¿Turismo? No lo veo mucho aquí. Nosotros ni siquiera hemos solucionado cosas que son básicas, no podríamos pensar en potenciar turismo y economía mientras no se solucionen problemas básicos como el mejoramiento de espacios públicos como miradores, las escaleras, disminuir la delincuencia.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 28.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: HERY SEGOVIA	**Edad:** 45	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** INGENIERO COMERCIAL Y PSICÓLOGO
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Vecino de Recreo desde 1974 a 1996, y luego de 2005 a la fecha			

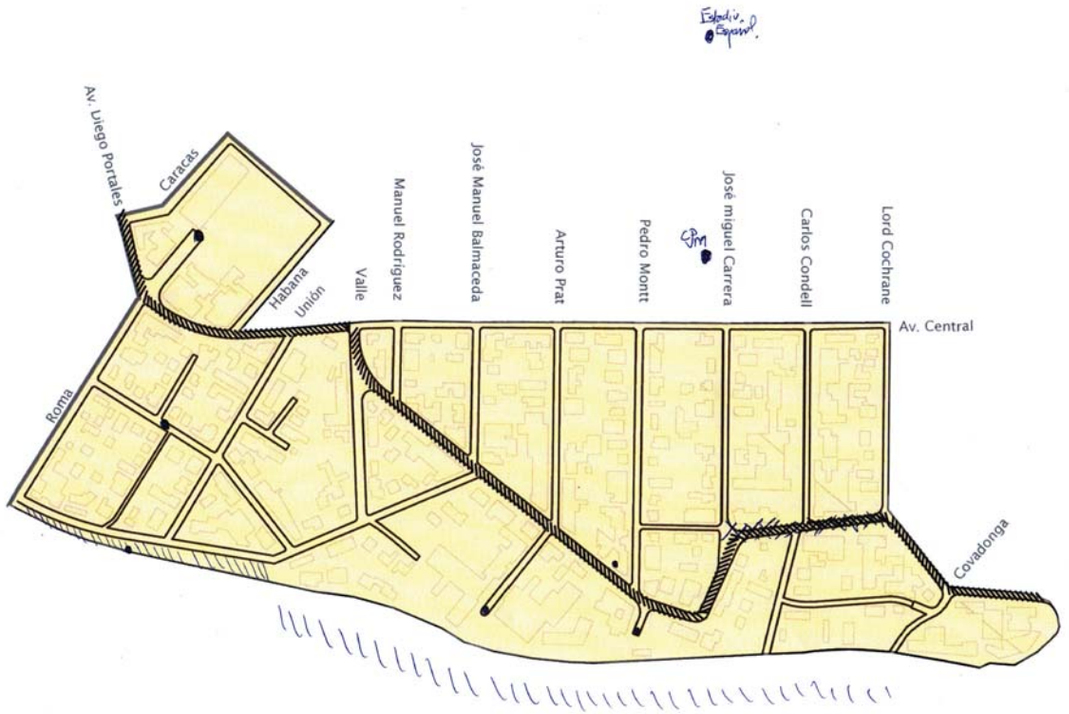
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

El borde costero que hoy día tiene un toque más de reminiscencia y de recuperación, de protesta, y la prospección histórica, yo me bañé en esa piscina y jugué ahí cuando cabro chico. Después el barrio tiene esta cosa de Valparaíso que no es Valparaíso, conoces a la gente, puedes tener vida de barrio amistosa, conversar con la gente, esta cosa porteña de poder vivir los valores de la amistad del vecino. Yo jugué con las pandillas, tal vez no se ve, pero los viejos conservan esto de juntarse en las esquinas a conversar, los cafés se ocupan por eso subsisten. El valor comercial de este pedazo, negocios y comercio a la mano es importante, concentra cierta vida local, te lleva a salir de misa cuando era chico y todos íbamos a comprar el pan.
Es bonito, tiene casas bonitas, es bonito deambular, tiene jardines pequeños bonitos, áreas verdes, césped, y da gusto caminar por acá, por un circuito desde el ex Fuerte Papudo hasta Caleta Abarca. Es bonito, uno puede andar en bicicleta, salir a trotar, darse una vuelta, mirar casas, es entretenido ir a hacer caminatas, yo lo hago.
La historia la he ido descubriendo hace poco y es muy interesante rescatar elementos en torno a la figura del fundador y ciertos personajes importantes para la formación del barrio.
Era un barrio de estudiantes y todavía se conserva esto. Se pensó que iba a ser un barrio de viejos y no pasó, hay diversidad cultural, hectárea y heterogeneidad económica. Hay historiadores bien connotados, académicos, empresarios, los Elberg, los Columbo, diputados, la concejala Urenda, es bien diverso.
Hay un clima muy grato al estar en borde costa.
Además está cerca de todo, yo trabajo en la Universidad y me voy caminando, en bicicleta, en auto, vengo a almorzar todos los días, y Recreo te permite esa posibilidad. Recreo tiene la ventaja que aún no está en el circuito de los tacos.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

El borde costero, sin duda.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

Está mi casa, la casa de mis papás, ahí vivimos; el mirador Prat y el mirador Pedro Montt, ahí está el mar; Toro Herrera es un área muy bonita, muy espectacular; el circuito comercial, ahí nos encontramos, nos saludamos; el borde costero; el cementerio por su historia; hay un sector muy bonito de casas en el sector de Unión; también le tengo un cariño muy especial al club deportivo y al Estadio Español, son importantes para mí.

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

La vida cotidiana del barrio se da en los miradores, en Toro Herrera y Diego Portales porque por ahí caminamos , y el circuito comercial es donde nos encontramos todos.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

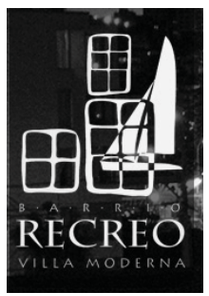
El cementerio no mucho, un par de veces al año; hay sectores que los veo cuando troto o hago caminatas; al mirador de Pedro Montt voy prácticamente todos los días, al circuito comercial todos los días.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

El océano, el anfiteatro mirando desde una perspectiva, una ventanita, y gente, gente en situación de interacción.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, la 1 y la 2. La más representativa es la 1.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Si, muchas. La iniciativa de la Myriam Parra “muros que miran al mar”, el Café Recreo ha traído mucha vida, mucha cultura, 13 o 15 exposiciones en el año, grupos musicales, artistas, exponentes del arte, el teatro Lambe-Lambe. También está César Guzmán que armó lo de Recreo Televisión, los documentales que hemos hecho. El “cine frente al mar”, el proyecto del bulevar, el proyecto de los miradores y de las esculturas. También en los colegios se han hecho actividades. La Junta de Vecinos ha hecho mucho, también la orquesta, la apropiación del mirador de Pedro Montt con la feria, la Tiendita de Recreo. Hay iniciativa de la gente que hizo la Clínica que busca a través de lo comercial generar una afluencia dentro del barrio.
Las gestiones sí han sido exitosas, aunque hay muchos edificios y se fue despersonalizando el barrio. Hay un grupo grande gente que está muy pendiente del tema patrimonial que buscan aportar a través de una junta de vecinos que es bien potente, hay gente más joven que en otras juntas de vecinos. A lo de la orquesta sinfónica llegaron 300 personas, al “cine frente al mar” una vez llegaron hasta 80 personas. Ahora si uno ve el barrio Lastarria nos queda mucho que hacer.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Me asusta la idea del turismo, si es generada por la gente del barrio sí podría ser, pero si ocurre lo del cerro Concepción en el que se perdió la vida de barrio, no sé. Tienes a cientos de personas transitando y eso afecta a la calidad de vida.
Yo te diría que lo que se requiere es democracia aunque se demore más o menos, tiene que ver con la capacidad de generar espacios de participación, no puede ser de otra forma. Hay que discutir cómo se invierte, a qué costos involucramos socios estratégicos, hay que verlo. Qué responsabilidad tienen los que habitan ocasionalmente v/s los que habitan de manera permanente.
Hay que pensar en la Av. España hacia abajo, le estamos dando la espalda a ese pedacito precioso de mar, que podríamos estar haciendo cualquier cantidad de cosas allá abajo, quizá una solución más barata va a hacer que Diego Portales sea la vía estructurante de Valparaíso-Viña del Mar y ahí esto se va a destruir. Hay que buscar otras soluciones por las partes altas de la ciudad.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			**Fecha:** 29.10.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: EDGARDO FAGERSTRÖM	**Edad:** 61	**Sexo:** M X F.....	**Ocupación:** INGENIERO EN TRANSPORTE
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Asesor Junta de Vecinos / Nació en Recreo, ha vivido toda su vida en el barrio			

1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

Yo lo que más destaco de este barrio es el espíritu original del loteador, Teodoro Lowey, que se ha mantenido hasta la fecha, y es que es un notable ejemplo de integración social. El loteo original parte entregando terrenos de muy buena calidad a gente de recursos altos y a su vez lotes más pequeños no tan ventajosos que se los fue entregando a sindicatos, grupos colegiados, como carteros, los de la imprenta, entonces hubo distintos niveles sociales. A la fecha tú puedes ver que los dueños de los negocios viven a un par de cuadras y los que trabajan también. Se forma ese tejido social que es muy enriquecedor que trae cohesión social, integración social. Es un patrimonio urbanístico muy importante de este barrio. Tiene esta particularidad que va desde Ramón Barros Luco al que pide plata en la esquina.

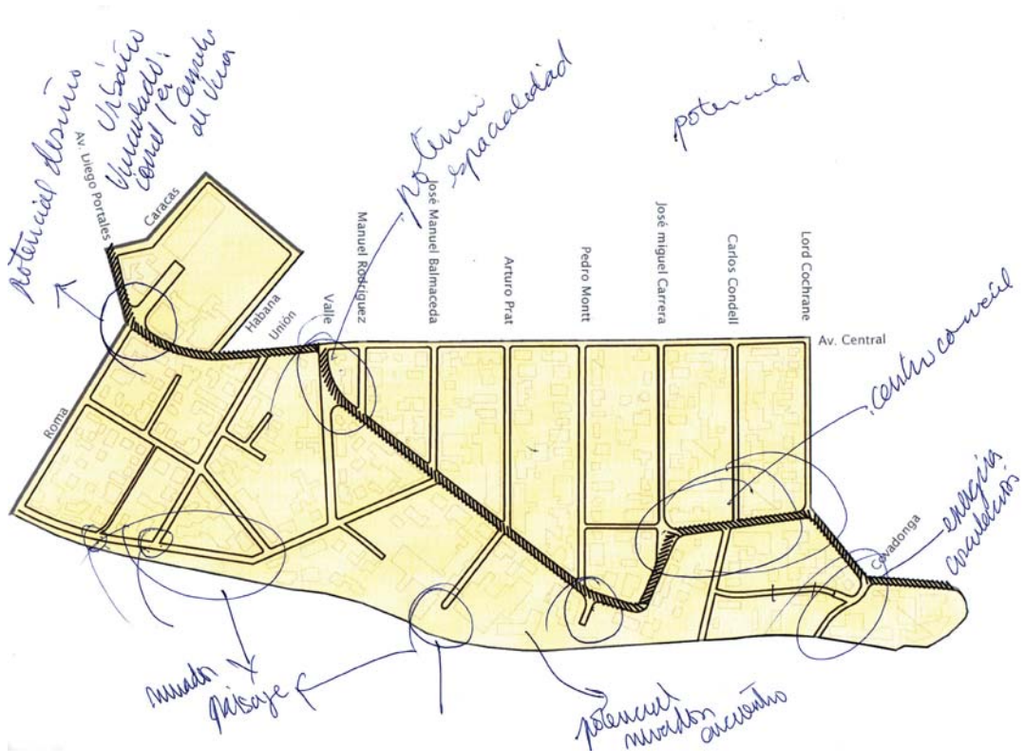
Lo otro importante es la forma en cómo se conquista el territorio, normalmente todas las ciudades que están en el borde costero son con el acantilado, llenas de quebradas y los asentamientos que ocurren en este territorio van respetando los desniveles y se van construyendo a partir de tremendos muros de contención que hoy son muy caros de hacer y que es irrepetible. La ocupación de este territorio es muy interesante.

Lo tercero es un factor climático, es la suerte que se orientó hacia el norte entonces quedó abrigado de los ventarrones y las aguas lluvias no se estancan, y estamos frente a un espectáculo tremendo que es el océano pacífico.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

La más importante creo que es la parte social, porque lo otro es un regalo de Dios, está ahí, es irreproducible, pero lo otro se construyó. No sé si de adrede o casual, pero lleva mucho tiempo construirlo, es un buen ejemplo y muy valioso.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

Espacio público del cementerio, es un espacio potencial de diseño urbano vinculado con el primer cementerio de Viña que tiene un valor histórico; eje comercial junto a Condell, es donde está todo el comercio, es el centro, hay mucho que hacer ahí, hay que mejorar la peatonalidad; mirador Pedro Montt, Prat, San Pedro y Unión tienen un valor de paisaje, al igual que Toro Herrera, es un conjunto muy potente, está muy maltratado; en Covadonga hay mucha energía y circulación, hay que hacer algo importante; en calle Valle con Diego Portales hay algo muy interesante para hacer ahí, fíjate que normalmente los españoles fundaban con un tablero, excepto lo que pasa aquí en Recreo con Diego Portales que sigue la cota, o con calle Quillota que irrumpe con su diagonal, es como que se reconocen los caminos fundacionales, entonces todas estas adaptaciones generan remanentes y espacios extraños que permiten potenciar una espacialidad muy chora.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Yo te hablé mucho de potencialidad, en el fondo hay que sacarle lustre, como dice Sven Martin, porque están cubiertos por una pátina de polvo, de olvido, que han hecho que la gente no se de mucho cuenta de que existen estos espacios. Nosotros hemos hecho encuestas, dentro de los atributos todos valoran la cercanía con el mar, y el centro comercial es uno de los puntos que la gente valora mucho.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

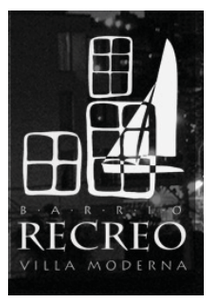
El que más frecuento es el sector comercial, además vivo acá. Lo demás lo veo eventualmente cuando camino por el barrio.

7. ¿Cuál cree que es la imagen más representativa de la identidad del barrio?

Coincido mucho con el logo de la junta de vecinos, las ventanas mirando al mar. Recreo viene de esto, de Recreo y la vista.

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, las he visto todas. En la 1 tuve participación así que para mí esta es la más representativa.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Nosotros como Junta de Vecinos hemos estado haciendo actividades de encuentro con el fin de ocupar el espacio público, entonces generamos oportunidades para que esto ocurra. Ya sea a través de ferias, de actividades culturales, cine, deportivas, hemos estado en eso. También hemos desarrollado proyectos en los miradores para que se produzca ese cambio y se pueda desarrollar ese potencial, hemos trabajado con universidades, con la Santa María un taller de urbanismo y con la Universidad de Valparaíso también.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

No lo sé. Yo creo que puede darse por su propio peso, de hecho el trabajo que hemos estado haciendo, desde la modificación del plan regulador para mantener la escala humana, ha implicado que aparezcan estas cosas como este café, y eso ha ido trascendiendo y hemos salido en el diario varias veces, en la prensa santiaguina especialmente, eso le da onda al barrio pero no lo perseguimos, la idea es mejorar el tejido social y que haya ocupación del espacio público, porque su abandono hace que haya delincuencia. Lo turístico viene por añadidura. Hay mucha gente que piensa que se puede volver en un cerro Alegre 2, pero eso sucedió porque todos los negocios los ha colocado gente de Santiago, con un proceso de gentrificación, situación que acá no ha pasado. La gente nueva que llega acá se convierte en habitante. Igual hay población flotante, ha aumentado la densidad.
No ha sido fácil el vínculo con el municipio, no ha habido mucho feeling. La mayoría de las inversiones del gobierno local han estado orientadas en el centro y algunos cerros, pero nuestro barrio no ha sido favorecido. Los proyectos los hemos desarrollado nosotros y nosotros los hemos sacado y hemos gestionado el financiamiento regional, con mucho esfuerzo. No ha sido fácil, no ha sido “¡ah, qué bueno! ¡nosotros lo hacemos”, ha sido empujar y tirar, no hay un ponerse en los zapatos del otro.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

ENTREVISTA			Fecha: 02.11.2016
IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO			
Nombre: MYRIAM PARRA	**Edad:** 60	**Sexo:** M..... F X	**Ocupación:** ADMINISTRADORA Y GESTORA CULTURAL EN ARTES VISUALES
Vinculación con la Zona Urbana de Interés Patrimonial: Directora y curadora galería Casa Verde y "Muros que miran al mar" / En los últimos 43 años ha vivido entre Agua Santa, Cº Castillo y Recreo			

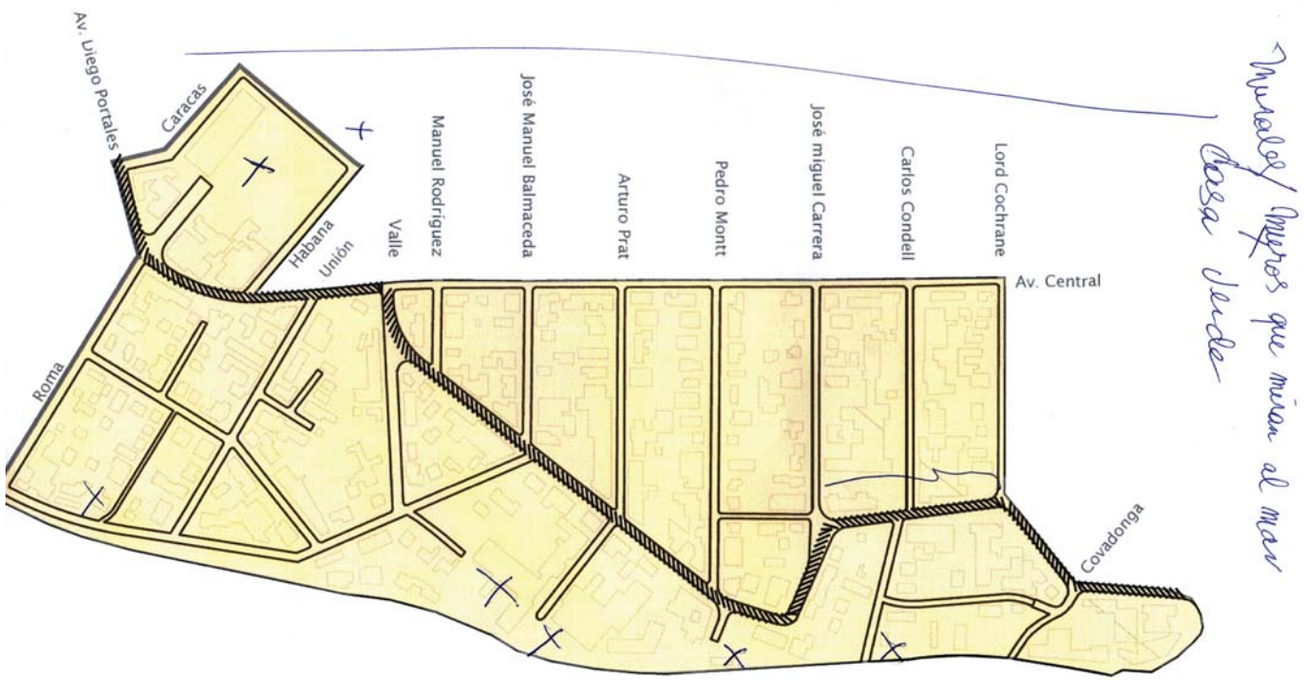
1. ¿Cuáles son, según su opinión, los valores patrimoniales de su barrio en términos históricos, socioculturales, geográficos, urbanos, arquitectónicos y/o económicos?

En lo histórico, de algún modo es un barrio fundacional de la ciudad de Viña del Mar, porque la data de partida del barrio de Recreo es a finales del siglo XIX, es un hecho concreto, y por la existencia en el barrio del primer cementerio de la ciudad de Viña del Mar. Esos dos hitos para mí marcan un valor histórico fundamental. Luego, estamos en un territorio de inmigrantes y Recreo es una zona donde llegaron habitantes inmigrantes preferentemente de origen italiano, y se fue ocupando después por la gente que tenía negocios, fábricas en Valparaíso que querían vivir en un lugar más acotado y más grato, y empezaron a llegar a vivir a Recreo.
Voy a hablar del concepto de barrio como una entidad formada por las personas que lo habitan. Tiene una semejanza a los cerros de Valparaíso sin ser idéntico, uno de los valores es que conviven grupos muy diferentes en el mismo territorio, y eso se da en gran medida en Recreo. Está el dueño de un comercio destacado, te puedo nombrar uno, los dueños del Samoiedo viven en Recreo, pero junto con ellos hay un zapatero, una costurera, hay gente que ejerce oficios, a mí eso me parece muy rico a nivel humano, y eso se sigue dando en Recreo. Hay pequeños comercios.
Lo otro tiene que ver con el tipo de gestión barrial que se está dando en Recreo, y te estoy hablando de gestión barrial organizada, y ahí destaco a la Junta de Vecinos de Villa Modera, que por coincidencia sus dirigentes son agentes sociales y culturales destacados. Tienes profesiones como arquitectos, ingenieros, ecologistas, y todo eso le va dando un cariz y una validación al barrio, porque han sido capaces de ver la potencialidad que el barrio tiene. Por ejemplo, la gente de Villa Moderna ha hecho vídeos sobre el tipo constructivo de Recreo que a mí me parece muy interesante, en uno de ellos habla de los muros de piedra de Recreo, construcciones sobre altura.
El otro valor extraordinario es la topografía. Es decir, la constitución de calles, quebradas. Desde Agua Santa a Esperanza hay varias quebradas, algunas son profundas, como la de Esperanza o la del puente San José. Esa forma de vivir como anfiteatro que tú puedes mirar, mirarse, me parece muy interesante. Yo no podría vivir de nuevo en una ciudad en la cuadrícula española, acotada, me desesperaría.
El otro gran valor que tiene es la presencia permanente del mar. Estamos siempre mirando al mar.

2. Indique el valor que considera el más importante o más significativo de los mencionados anteriormente

La presencia del mar. Hoy día por ejemplo estaba cubierto de humo y había una enorme cantidad de veleros, y yo siempre les saco fotos. Tú estás siempre viendo. El otro día había un barquito especial y era el único barco científico que tiene Chile. Aquí tengo mi observatorio magnífico, veo pasar la Esmeralda, el barco Unitas, los veleros del Club de Yates, los cruceros porque se ve el horizonte.

3. Indique los edificios, lugares y espacios más significativos de su barrio y ubíquelos en el plano:



4. ¿Por qué motivo escogió esos edificios, espacios y lugares? ¿Cuáles son sus valores patrimoniales (histórico, sociocultural, geográfico, urbano, arquitectónico, económico)?

El cementerio por su valor histórico; los miradores, todos, por su valor paisajístico; para mí es importante la plaza de Recreo porque es el eje fundacional de Recreo, el territorio que Teodoro Lowey destinó a plaza; todo el eje del centro comercial de Recreo, ese es fundamental porque allí la gente conversa, la gente se encuentra, hace un tiempo con los de la junta de vecinos nos pusimos con un toldo y unas sillas afuera de la Bimbo, la gente pasaba y nos preguntaba "¿qué están haciendo aquí?", la gente llegaba a conversar y se propiciaba el encuentro; la iglesia Capuchinos, ahí hacemos las reuniones de la junta de vecinos, el cura nos ofreció el muro para hacer un mural, así que hay que postular a fondos; los murales que van desde Habana hasta Camino Real, son un recorrido cultural; también te voy a poner la galería Casa Verde, aunque no está aquí, porque es una galería de barrio de un gran nivel.

ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

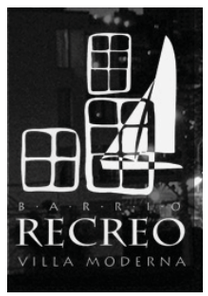
5. En relación a los edificios, espacios y lugares, ¿tienen alguna relevancia cotidiana para los habitantes del barrio?

Lo más importante es que permiten el encuentro, por ejemplo en el mirador Pedro Montt se hace la feria de los creadores que tienen propuestas en el barrio. Todos los comercios, han aparecido entre Condell y Cochrane dos tienditas, una de artículos de regalo y otra de artesanías. Todas esas cosas aportan. Almacenes, cafecitos, negocios. Que no sea el OK Market. Me encantaba el Santa Helena, tanto que lo echamos de menos. La Bimbo es un hito, la Botillería Chile quizá más, Daniel, el pescado, es algo increíble.

6. ¿Con qué frecuencia usted visita, recorre o mira los elementos que ha nombrado? Diariamente, periódicamente u ocasionalmente ¿Cuáles son los que usted visita y cuáles son los que más le gustan?

8. ¿Reconoce alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo? ¿Cuál cree que es la más representativa?

Sí, la 1 y la 2. Hoy, la más reconocida es la del Café Recreo, la 2, es la más universal dentro del barrio.







9. ¿Conoce alguna acción para la protección o conservación del patrimonio cultural en su barrio? Si la respuesta es positiva, ¿Cuál fue la acción, quién(es) la gestionó(aron) y está de acuerdo con lo resultados obtenidos? ¿Por qué?

Lo primero es que logramos modificar el Plan Regulador de Recreo; mi proyecto de los murales “muros que miran al mar”, que lo hicimos con fondos regionales, y quiero postular a otro, porque fíjate que ese proyecto se hizo con muros autorizados por los vecinos, no son municipales. Me importaba mucho que no fuera utilizado para un beneficio político. Solamente alcanzó para lo más importante, los derechos eran gratis porque los artistas los donaron a esta galería, se le pagó al artista reproductor, Claudio Francia, y los materiales; la investigación que nosotros hicimos para los murales y las investigaciones de la junta de vecinos; los documentales de Villa Moderna; el concurso de cuentos de Recreo que se hizo alguna vez; ha habido la intención de hacer jardines en las veredas.

10. ¿Considera que el desarrollo económico local su barrio puede potenciarse a través de acciones de carácter turístico y cultural generada a través de los actores locales con apoyo municipal y/o gubernamental? ¿Cuáles cree que podrían ser estas acciones?

Absolutamente, por lo pronto te menciono lo de los murales, que tuvo el apoyo del intendente Raúl Celis. Esos mismos murales pueden ser perfectamente un recorrido turístico que además te pone al día sobre el arte contemporáneo en Chile, porque son los más importantes. Tenemos un tarjetón con los recorridos. A mí me interesa mucho la creación de audiencias y no lo he logrado en el barrio. Lo intenté con los colegios y han venido sólo 3 veces del Compañía María. Intenté que vinieran del Liceo de Recreo y del Teodoro Lowey, y realmente no me tomaron en cuenta. Las escuelas deben insertarse en el barrio, y realmente es muy crítica la situación de las artes visuales en la educación chilena.

ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: María Fernanda Morales **Edad:** 35 **Sexo:** M..... F...X.. **Ocupación:** Ing Comercial

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio ✓	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local X	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? ✓

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí	No X	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?



mmgm

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Martina Araya **Edad:** 21 **Sexo:** M..X... F..... **Ocupación:** Estudiante

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador X	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio ✓	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? ~

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?



mmgm

ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Yamil Quiroga **Edad:** 24 **Sexo:** M. X ... F..... **Ocupación:** Soldador

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador X	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio X	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? d

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si	No X	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

mi agrado

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Edina Klug **Edad:** 74 **Sexo:** M....., F...X. **Ocupación:** Jubilada

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente	Tres veces por semana X	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

X Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? a

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

mi agrado

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Franca V. Olguín **Edad:** 69 **Sexo:** M..... F..X.. **Ocupación:** Dueña de casa

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? c

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

mayor

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Raul Leyton **Edad:** ~~25~~ 70 **Sexo:** M..X.. F..... **Ocupación:** Turnista

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales X	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? c

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

mayor

ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Carlos Wiemann **Edad:** 74 **Sexo:** M X F..... **Ocupación:** Prof (Jubl)

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio X	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? d

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si	No X	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Rolando Gallegos **Edad:** 84 **Sexo:** M X F..... **Ocupación:** Jubilado

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie X	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? d

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Ramiro Velazquez **Edad:** 23 **Sexo:** M..X.. F..... **Ocupación:** Estudiante

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador	Visita a un Residente X	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes X	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes X	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? b

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Eduardo Pernalete **Edad:** 36 **Sexo:** M..X.. F..... **Ocupación:** Ing. Com.

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador X	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X L-V	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes X	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? a

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad] ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Nombre Apellido **Edad:** 42 **Sexo:** M..... F...X. **Ocupación:** Ing. For.

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local X	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? -

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

e[ad] ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:** 4 mar

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Usuario Nulo **Edad:** 64 **Sexo:** M..... F...X. **Ocupación:** Dueña de Casa

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio X	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales X	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro X mirradores			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? historia

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Alberto Cuevas **Edad:** 54 **Sexo:** M X F ..... **Ocupación:** Profesor

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? el

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Antonia Palma **Edad:** 28 **Sexo:** M X F ..... **Ocupación:** Ingeniero

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador	Visita a un Residente X	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

X Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes X	c. Su geografía y valores naturales X	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local X	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? la geog.

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?







ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad] ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Rafael Tomé **Edad:** 32 **Sexo:** M. X F..... **Ocupación:** Comerciante

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo X	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales X	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? C

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intenta cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

¡Vive tu Barrio!

e[ad] ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Edwigis Muñoz **Edad:** 53 **Sexo:** M..... F. X **Ocupación:** Dueña de Casa

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales X	d. Su estructura urbana X	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? B

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

¡Vive tu Barrio!

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Paulette Arce **Edad:** 26 **Sexo:** M ... F X **Ocupación:** Entrista

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes ✓	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? b

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?



e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Emmanuel Borgen **Edad:** 23 **Sexo:** M X ... F ... **Ocupación:** Comerciante

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente X	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	b. Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio ✓	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia X	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? a

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Sí X	No	NS/NR

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?



ENCUESTAS A TRANSEÚNTES

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: M. Rosa Arancibia **Edad:** 45 **Sexo:** M..... F....X **Ocupación:** Ingeniero en Al.

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente	Trabajador	Visita a un Residente X	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente	Tres veces por semana	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces X

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	X Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)?

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

Si | No X | NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

e[ad]
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

MAGISTER EN ARQUITECTURA Y URBANISMO MENCIÓN CIUDAD Y TERRITORIO | TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:
"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN ZONAS URBANAS DE INTERÉS PATRIMONIAL"

ENCUESTA **Fecha:**

1. IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

Nombre: Mercedes Tello **Edad:** 61 **Sexo:** M..... F....X **Ocupación:** Dueña de casa

2. VINCULACIÓN CON LA ZONA DE INTERÉS PATRIMONIAL

Residente X	Trabajador	Visita a un Residente	Ocio / Turismo	Estudiante
Otro				

¿Con qué frecuencia transita por este barrio?

Diariamente	Tres veces por semana X	Una vez por semana	Dos veces al mes	A veces

3. IDENTIDAD DE LA ZONA URBANA DE INTERÉS PATRIMONIAL

¿Qué es lo que más le gusta de transitar por este barrio?

a. Las arboledas y jardines	X Las vistas y miradores que van apareciendo en el recorrido por el barrio	c. La posibilidad de detenerse en los espacios que el barrio ofrece dado que se recorre a pie	d. Su vecindad	e. Otro

¿Cuál(es) de estos valores del paisaje urbano cree que caracterizan al barrio de Villa Moderna en Recreo?

a. Su historia	b. Sus habitantes X	c. Su geografía y valores naturales	d. Su estructura urbana	e. Su arquitectura X
f. El desarrollo de su economía local	g. Otro			

De los valores anteriores, ¿podría indicar cuál(es) es(son) el(los) más importante(s)? Los habitantes

¿Considera que el barrio de Villa Moderna en Recreo constituye un área patrimonial de la ciudad?

SI | No | NS/NR

Por último, ¿reconoce alguna alguna de estas expresiones publicitarias, institucionales o corporativas que intentan cristalizar la identidad del barrio en un logo?

RECREO

RECREO Arte Y CULTURA

Vive tu Barrio

Esta edición fue impresa en Viña del Mar en diciembre de 2016. La tipografía utilizada es la familia Lucida Sans en sus diferentes variantes.