



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

Facultad de Filosofía y Educación
Escuela de Pedagogía
Carrera de Educación Parvularia

**“CO-CRIANZA EDUCATIVA:
ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE A LA CRIANZA FAMILIAR”**

Estudio de caso de la experiencia educativa en la “Escuelita Libre y Feliz María
Lefebre Lever”
Villa Alemana, Chile.

**TRABAJO DE TÍTULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE EDUCADORA DE
PÁRVULOS**

Profesor/a Guía: Carola Rojas Aravena

Profesor/a Corrector/a:

Estudiantes: Verenna Aeschlimann Carvajal

Astrid Moreira Grez

Nadia Núñez Quintanilla

Mariana Santibáñez Romero

Villa Alemana, Noviembre 2014

La nota no es dedicada (sea cual sea),

Si el aprendizaje significativo

Y la culminación de cuatro años de amor y aprendizaje para nosotros solos.

Gracias por enseñarme el valor de un libro

y que en una mujer vale más la inteligencia que la belleza.

Por enseñarme que puedo conseguir todo lo que quiero

Pero sobre todo dejarme perseguir

mis sueños

y seguirlos conmigo...

A mi padre el hombre más importante de mi vida.

A mi madre mi educadora de párvulos sin título, por tanto amor durante mi infancia, criadora y co-criadora por excelencia.

A la Cindy por acompañarme en todas mis noches de estudio.

A Joaquín, Ariann y Agustín por

darle sentido a mi profesión y

simplemente porque los amo.

Verenna Aeschlimann Carvajal

Noviembre 2014

Agradecimientos:

A mi mamá, de la cual heredé mi locura y felicidad constante,

A mi papá, que me inculcó la semilla de la lucha social por las desigualdades,

A mi hermano, el cual ha sido un ejemplo de estudio y compromiso,

A mis amigos y amigas, que han sido un apoyo incondicional y constante en mis decisiones, locuras y risas, gracias de nuevo por soportarme durante todo este proceso.

A los docentes, que a lo largo de mis años de educación formal trataron de moldearme y prepararme para el sistema y nunca pudieron,

A los que también siempre creyeron en mí y en mis capacidades, aquellos y aquellas que a pesar de ejercer en un colegio y universidad de carácter católico y tradicional me educaron para no dejarme llevar por el sistema, pasando a llevar la mayoría de las normas y de la “moral” de las instituciones educativas,

Y finalmente a la PUCV, que me abrió los ojos ante lo que pensaba de la educación, para así no ser una mediadora educativa más del montón, en otras palabras para no seguir su ejemplo de educación.

Astrid Moreira Grez

Noviembre, 2014

Agradezco a mi Madre y Hermana por el apoyo constante en cada paso que
doy.

A mis párvulos por la inspiración y cariño incondicional.

A Brotes Nuevos por la ayuda, comprensión y apoyo en todo momento.

Gracias infinitas a mi abuela por darme un ejemplo de fortaleza cada día, a mi
abuelo por esforzarse cada día más en su trabajo.

Y a mis tías/os, mis primos Felipe, Joaquín y Magdalena, que más que primos
son hermanos y mi mayor fuente de aprendizaje e inspiración y Santiago que a
pesar de la distancia siempre está junto a mí.

Nadia Núñez Quintanilla

Noviembre, 2014

Agradezco a mi mamá por la perseverancia de sacarnos adelante a mí y a mis hermanos, porque gracias a ella y a la educación que me entrego, he llegado hasta acá.

Mi pololo, Maickol Schmidt, que me ha acompañado durante todo el proceso de estos cuatro años, en los buenos y malos momentos, siendo un apoyo fundamental.

Mi familia, a mi Chanchy Pupy, a mi abuela, mi tata, a mi papá que a pesar de todo a estado acá, a mis hermanos que a pesar de todo los quiero, y a todos los que me han soportado durante este año mi mal humor.

Mariana Santibañez

Noviembre 2014

Para fines de un mejor entendimiento y lectura de esta investigación, durante el desarrollo de ésta se utilizará el concepto NIÑOS para referirse a femenino y masculino. Así mismo el concepto PADRES será utilizado para ambos, padres y madres.

RESUMEN

En esta investigación se busca evidenciar los principios pedagógicos y técnicos que están a la base de cómo se trabaja el concepto de Co-crianza educativa en la “Escuelita Libre y Feliz, María Lefebre Lever” ubicado en la Comuna de Villa Alemana, quien plantea el concepto de co-crianza, el cual se refiere a criar en conjunto con las familias de los educandos que asisten al establecimiento educacional. Se realizó este trabajo con una metodología cualitativa, utilizando el diseño de estudio de caso.

Se trabajó con las mediadoras educativas, padres y apoderados del establecimiento educacional. Como resultado se obtuvo, que por una parte, las familias implementan en conjunto con la escuela este nuevo concepto educativo, el cual se define como un vínculo socio-afectivo y educativo que otorga seguridad a los niños y sus familias y que acompaña a éstas en la crianza, con el fin de obtener un desarrollo integral. Exponen en su discurso que esta buena relación genera una mejor educación para los niños, respetando los ritmos propios de aprendizajes, su cultura, creencias e historias familiares, logrando que sean aprendizajes más significativos. Se evidencia también, la entrega de confianza que otorgan los padres a las mediadoras educativas a cargo del grupo de párvulos, para la formación pedagógica y emocional de sus hijos.

Todo lo antes mencionado es desarrollado a través de un trabajo en conjunto con la comunidad educativa, propiciando que sea un espacio educativo familiar, bien tratante, motivador y respetuoso, dando como resultado un mejor aprendizaje, por parte de los niños, reflejado resultados de las pruebas que deben rendir al Ministerio de Educación.

El tipo de metodología que se ha utilizado a lo largo de la presente investigación, es de carácter cualitativo, ya que se relaciona estrechamente con el objetivo principal planteado, el de evidenciar los principios pedagógicos que

están a la base de la co-crianza educativa en torno a la relación familia y escuela del espacio educativo escogido para su análisis.

El estudio de caso es un instrumento de investigación que tiene sus orígenes en la medicina y la psicología, ampliándose ya al campo de la sociología, ciencias sociales y educación como método de investigación cualitativa.

Se concluye entonces que la utilización de esta nueva forma de educar desde el apego, la libertad, la felicidad y la buena relación familia-escuela, da resultados positivos tanto a nivel educativo, familiar y socio-afectivo del niño, generando satisfacción y confianza de los padres y apoderados en este centro educativo.

Palabras claves: Escuela, relación familia – escuela, apego, crianza, familia.

ABSTRACT:

In this investigation one seeks to demonstrate the pedagogic and technical beginning that are to the base of how one works the concept of educational Co-upbringing in the " Escuelita Libre y Feliz, Maria Lefebre Lever " located in the Commune of Villa Alemana, who raises the concept of co-upbringing, which refers to producing as a whole with the families of the pupils who are present at the educational establishment. This work was realized by a qualitative methodology, using the design of study of case.

I work with the mediating educational ones, parents and proxies of the educational establishment. Since result obtained, that on one hand, the families implement as a whole with the school this new educational concept, which there is defined as a link affective and educational partner who grants safety to the children and his families and who accompanies these in the upbringing, in order to obtain an integral development. They expose in his speech that this good relation generates a better education for the children, respecting the own paces of learning's, his culture, beliefs and familiar histories, achieving that they are more significant learning's. It is demonstrated also, the confidence delivery that the parents grant to the mediating educational ones at the expense of the group of preschoolers, for the pedagogic and emotional formation of his children.

Everything before mentioned is developed across a work as a whole by the educational community, propitiating that is an educational familiar space, well dealer, motivating and respectfully, giving like proved a better learning, on the part of the children, reflected proved from the tests that must give good results to the Department of Education.

The type of methodology that has been in use along the present investigation, is of qualitative character, since it relates narrowly to the principal raised aim, of

demonstrating the pedagogic beginning that are to the base of the educational co-upbringing concerning the relation family and school of the educational space chosen for his analysis.

The study of case is an instrument of investigation that has his origins in the medicine and the psychology, being extended already to the field of the sociology, social sciences and education as method of qualitative investigation.

One concludes then that the utilization of this new way of educating from the attachment, the freedom, the happiness and the good relation family - school, gives positive results so much to educational, familiar level and affective partner of the child, generating satisfaction and confidence of the parents and proxies in this educational center.

Key words: School, relation family - school, attachment, upbringing, family, co-upbringing.

.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Identificación del Problema	14
1.2 Justificación	19
1.3 Árbol del Problema	22
1.4 Interrogante de Investigación	23
CAPÍTULO II: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1 Objetivo General	24
2.2 Objetivos Específicos	25
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	
3.1 Escuela como espacio Educativo	26
3.1.1 Educación	26
3.1.2 Escuela	27
3.1.3 La escuela de ayer y la escuela de hoy	30
3.1.4 La escuela, sentido y responsabilidades	
3.2 Familia	26
3.2.1 La familia como unidad básica	26
3.2.2 La familia como primer educador	27

3.2.3	Crianza	30
	3.3 Familia y Escuela	60
3.3.1	Educación en colaboración	60
3.3.2	La comunicación a lo largo del proceso educativo	64
3.3.3	Familia y Escuela: colaboración en la primera infancia	69
	3.4 Principios Pedagógicos	72
	3.5 Apego y Co-crianza	36
3.5.1	Qué es el apego	38
3.5.2	Tipos de Apego	41
3.5.3	Variables que inciden en el desarrollo del vínculo de apego	45
3.5.4	El rol del docente, vínculo emocional en el aula	45
	CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE TRABAJO	
4.1	Investigación Cualitativa	75
4.2	Investigación – Acción	76
4.3	Estudio de Caso	77
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de información	80
	CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	
5.1	Categorización de Entrevistas y Grupo de Discusión	83
5.2	Análisis de información recolectada	96

5.2.1 Discusión	96
5.2.2 Análisis principios pedagógicos	109
CAPÍTULO VI: HALLAZGOS	
6.1 Co Crianza Educativa; el rol del docente co-criador	115
CONCLUSIONES	119
BIBLIOGRAFIA	122
ANEXOS	CD

INTRODUCCION

En el siguiente trabajo de investigación se pretende conocer a cabalidad el concepto de Co-crianza, además de evidenciar los principios pedagógicos que hay detrás de éste. Para cumplir con dicho objetivo se realizará un estudio de caso, específicamente en la “Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever” ubicada en la comuna de Villa Alemana, V región. Dentro del proceso, lo primero que se hará será identificar el problema en torno al cual se realizará la investigación, para poder así comenzar con la búsqueda teórica.

Por otra parte, para obtener evidencias claras de lo expuesto por el establecimiento educativo, se utilizarán dos técnicas de recogida de datos, en primer lugar se realizarán entrevistas a las mediadoras educativas, por una parte a la creadora de esta metodología, para así indagar acerca del concepto de Co-crianza y el proceso de creación del establecimiento educacional, y por otra, entrevistas a las dos mediadoras restantes, para de esta manera avalar el concepto y saber cómo se vive dentro de la escuela. La segunda técnica que se usará es el grupo de discusión, en el cual participarán los padres y apoderados de la escolita libre y feliz para entender y averiguar la forma en que conciben ellos el concepto de Co-crianza y de qué forma lo aplican en su vida.

Para concluir la investigación se hará un análisis para contrastar lo dicho por las mediadoras y los apoderados con los referentes teóricos. Con este proceso surgirá un documento que hable del concepto de Co-crianza y aquellos principios pedagógicos que están presentes, con el fin de darlo a conocer a otros pedagogos e interesados en el tema. La idea es que en base al resultado de este estudio, se puedan establecer otras líneas de investigación relativas al concepto de Co-crianza

CAPITULO I

PROBLEMA

1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

A lo largo de la historia ha existido una gran preocupación acerca de la relación que existe entre los educadores y las familias de sus educandos, algunos docentes expresan que una relación exitosa entre la escuela y la familia de los niños generará un mejor desempeño, bajará la deserción escolar y los aprendizajes de los educandos serán más significativos.

Por otra parte María Verónica Rodríguez fundadora de la “Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever” de Villa Alemana, Chile, ha puesto en práctica esta alianza entre familia y escuela, exponiendo que ésta es una de las causas de que los niños logren más y mejores aprendizajes, junto con una educación bien tratante que respeta los ritmos individuales y los intereses de ellos. Ya que cómo lo expresa en su PEI:

“El Proyecto Educativo Institucional (PEI) Lefebre Lever, concibe la educación como un proceso en el cual la escuela, colegio o universidad conviven en torno a tres grandes ejes: el currículum con sentido, convivencia que favorezca la paz y la construcción de aprendizajes. Entendemos que es al interior de las instituciones académicas donde los niños(a) y jóvenes tienen la posibilidad de ser constructores de sus destinos, de su presente y futuro. Es importante que sean reconocidos en el marco de su historia personal, y en la validación de los distintos tipos de inteligencia (inteligencias múltiples)”. (Rodríguez, 2014)

La familia como primer círculo social del niño es también el primer educador, aunque no existe un currículum formal que oriente a éstas respecto de lo que se

debe enseñar a sus hijos, dependerá del contexto histórico, cultural y social de cada grupo familiar o comunidad.

“La familia es una unidad biopsicosocial básica y constituye el primer grupo social por excelencia, es en ella donde los niños y niñas comienzan a desarrollar habilidades y destrezas que les permitirá posteriormente sociabilizar con otras personas y en otros ambientes”.
(Fernández de Ruiz & Bigott, 2011)

Según Ruiz & Bigott (2011), la familia es la unidad básica de la vida social y cognitiva del niño, entonces, al generar en ellos conocimientos básicos planteamos la siguiente interrogante una vez que han ingresado a una institución educativa:

¿Será necesario generar un trabajo en conjunto entre la familia y la escuela en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los niños?

Vigotsky (1978) destaca a lo largo de sus estudios sobre el aprendizaje social, la importancia de las relaciones de este tipo en la construcción de aprendizajes, ya que el ser humano es un ente social que vive y se desarrolla en conjunto con sus pares. Es por esto que aprende en compañía tanto en este ámbito como cognitivo, transmitiendo conocimientos, experiencias, acciones y complementándose con los saberes de los demás.

Generalmente, en los centros educativos coexisten distintas concepciones sobre cuál debería ser el vínculo más pertinente entre la familia y la escuela. Así cada espacio educativo tiene su propio discurso acerca de la relación que ellos establecen con las familias de sus educandos. Esto se puede ver reflejado en las prácticas, a veces contradictorias, por parte de los educadores. “Es por ello que nos encontramos con docentes dispuestos a que las familias tengan un papel

protagonista y activo, y otros que consideran que las familias únicamente deben concurrir cuando haya obstáculos o problemas”. (Musso & Grajeda, 2013; 6).

Debido a las variadas concepciones acerca de la relación que debiera asumir el educador con la familia, aparece una gran cantidad de escuelas que tienen poca o nula relación con las familias de sus educandos por diversas razones. “Los padres son convocados por la escuela por razones claramente especificadas, se les solicita aportes especiales, tales como dinero, trabajo, materiales, etc. Aludiendo a que irán en beneficio de sus hijos/as. (Arredondo, 1994). Un ejemplo de esta poca o nula relación, se debe a la discontinuidad de ésta cuando se trabaja en direcciones opuestas, intentando conseguir así objetivos distintos.

“(…) Frente a estas dos concepciones, cabe señalar que la frontera entre aquello que le corresponde a la familia y lo que es responsabilidad de la escuela se ha venido haciendo cada vez más arbitrariamente debido a los cambios socioculturales que las dos instituciones han sufrido.” (Eguiluz Romo & Solano, 2013; 29)

Diversos autores (Eguiluz Romo & Solano 2013) sostienen que la escuela desconoce las familias a las que se dirige, haciendo así más difícil la conexión entre ambas. Un error que se comete tanto en ambas organizaciones sociales, es delegar responsabilidades suyas en el otro que no corresponden a su realidad. “Estos resultados se relacionan con la idea de los docentes, de que los padres no educan sino que delegan en la escuela lo que debería ser parte de la educación en la familia.” (Eguiluz Romo & Solano, 2013; 30) En cuanto a los padres, sólo se limitan a cumplir las labores del hogar y que sus niños se mantengan en el establecimiento educacional, pues para ellos, sólo el docente es capaz de educar formalmente a los educandos.

El método Lefebre Lever propone que la relación que consideran más exitosa desde su propio trabajo educativo es la relación de co-crianza educativa, donde

el educador acompaña a la crianza que entregan los padres en el hogar. La Escuelita Libre y Feliz expresa que el docente co-criador es quien es consciente de que puede inculcar en el niño creencias, valores, actitudes, costumbres, similar a lo que hacen las familias en sus hogares.

El Ministerio de Educación de Chile (2006) expone en sus Bases Curriculares de la Educación Parvularia: “Por ello es fundamental que se establezcan líneas de trabajo común y se potencie el esfuerzo educativo que unas y otras realizan en pos de las niñas y de los niños” (Unidad de Curriculum y Evaluación, 2005), por ello, se considera importante involucrar a la familia y/o la comunidad a la labor educativa del docente, para así considerarlo como un participante activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños, siendo un apoyo dentro y fuera del aula para la labor educativa.

Para esta co-crianza educativa es esencial que exista un espacio para la comunicación proactiva entre la familia y la escuela, ya que “La responsabilidad de la persona adulta ha de ser compartida entre las dos instituciones que educan directamente a niños y adolescentes: familia y escuela” (Comellas, 2009; 30)

Entonces ¿Cuál es el tipo de rol que se les da a los padres, madres y apoderados en la escuela? ¿Se propicia un espacio real de colaboración entre los educadores, educandos y familia en el proyecto educativo institucional?

Según Fernández de Ruiz & Bigott (2011), se ha estado desarrollando un trabajo a nivel latinoamericano para implementar una solución a la actual problemática. Existen variados países que han estado creando de una u otra manera, ciertas estrategias. Una de ellas es la implementación de modalidades alternativas de educación que tienen una visión muy fuerte sobre la participación activa tanto de las familias como de la comunidad educativa en general, con la escuela.

La Escuelita Libre y Feliz expone que su método educativo genera aprendizajes reales y significativos en los niños quienes son medidos con exámenes libres del MINEDUC, así expresan que este trabajo de co-criar es el principal responsable de un buen y exitoso pasar escolar.

A nivel nacional se utiliza en gran parte de los colegios la jornada escolar completa, por lo cual la mayoría de los niños pasan alrededor de nueve horas de su día en las escuelas junto con sus pares y los docentes. Permanecen doce años en este espacio llamado escuela, por lo que lo adquirido ahí (más allá de los aprendizajes teóricos o conceptuales) es realmente significativo para sus vidas. Entonces podemos inferir que el docente es quien pasa gran parte del tiempo con los niños sin mayor intención y sin planificarlo les entrega una serie de otros aprendizajes, por lo que la co-crianza se ve en otros espacios pero está invisibilizada y los educadores no son conscientes de esta responsabilidad.

Si el docente fuese capaz de entender que las largas horas a las que se ven enfrentados (ellos y los niños), podría asumir entonces que las escuelas no sólo educan aspectos formales o teóricos, sino también valóricos, espirituales, de carácter, culturales, etc.

El docente co-criador es un educador preocupado del desarrollo integral de sus niños, no asume responsabilidades específicas de las familias, sino que trabaja en conjunto con éstas en pos de la educación integral de los niños. Con la siguiente investigación se busca establecer y sustentar teóricamente el concepto de co-crianza educativa, valorarla como un método influyente para una mejor calidad en la educación de los niños.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Antes de existir la escuela como institución educativa, las familias eran los principales agentes educativos, los padres y madres a través de las enseñanzas de transmisión oral eran los encargados de mantener la cultura. “La escuela suele desconocer el papel de la familia como centro de recursos pedagógicos y la necesidad que llegue al aula para enriquecer los aprendizajes escolares” (Rivera y Milicic, 2006; 120)

Con el nacimiento de la escuela como institución educativa, el docente es quien asume la responsabilidad de mediar o generar aprendizajes (dependiendo del punto de vista metodológico), con la institución más formalizada y dirigida por el estado, las familias dieron un paso al costado en la educación de sus hijos.

“La educación nunca es una dádiva, una donación de una persona que sabe a aquellas que no saben sino algo que se presenta como un desafío para educador y educando, donde este ultimo construye sus propias percepciones de la realidad, donde el educador no enseña sin aprender del educando” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, IBID: 265)

En diversos contextos educativos, épocas y distintas culturas, se ha buscado la manera de hacer de la educación un proceso mucho más eficaz y se han postulado nuevos métodos educativos. El cómo enseñar ha sido un tema de debate a lo largo de los años, debates que buscan apuntar a comprobar la eficacia que tiene la educación en la sociedad.

“Hoy día la escuela, desde el punto de vista institucional, forma una parte esencial de la sociedad actual e incluso la mayoría de los ciudadanos la considera un ente inmutable y que siempre ha estado ahí” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, IBID: 265)

En conjunto con los avances psicológicos y las investigaciones científicas acerca del desarrollo del cerebro infantil, los teóricos fueron dándole relevancia al contexto y a los conocimientos previos de los niños. Éstos ya no eran considerados como mentes en blanco por los docentes. “El objetivo de la acción educativa es posibilitar la comprensión del contexto cultural, la aproximación de los modelos, el aprendizaje de las pautas culturales...” (Comellas, 2009; 44)

La institucionalización de la educación fue alejando del proceso educativo a la familia, quien se sentía confiada de la educación que se les entregaba a sus hijos y no intervenía mayormente en el proceso, es decir, la escuela y la familia eran ámbitos diferentes en la vida del niño. “La familia deposita unos deseos y expectativas sobre el papel de la escuela, es decir, no solo en la formación académica que recibe, también sobre aquellos valores, principios y actitudes que trasmite la escuela a sus hijos” (González, González & Marín, 2013; 88)

Por lo tanto se entiende que la escuela no puede cerrarse a la comunidad, ni a las familias de sus educandos, sino más bien trabajar en conjunto con un objetivo común: la educación de los niños y las niñas de dicho espacio.

“Como la escuela tiene una responsabilidad primera con sus estudiantes, su acción no deberá quedar encerrada entre las cuatro murallas, sino se extenderá al ambiente mismo en el que el niño se desarrolla, esto es, a la familia y a la comunidad” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, IBID: 282)

La presente investigación busca evidenciar que una relación de cooperación entre la institución que entrega la educación y las familias de sus educandos genera mejores resultados académicos. Para esto la investigación se enfocará en las prácticas educativas de la Escuelita Libre y Feliz Lefebre Lever, ubicada en Villa Alemana, Chile. Esta escuela cuenta con una certificación del Estado chileno en donde los apoderados inscriben a sus hijos como alumnos “libres y

felices” que rinden exámenes a finales de año que deben realizar al Ministerio de Educación por no ser certificado como escuela “tradicional”¹

La Escuelita Libre y Feliz expresa ser una institución que entrega educación a través de un método propio que respeta los intereses de los niños, sus ritmos de aprendizaje basándose en el buen trato y exponiendo ser una institución que acompaña la crianza de la familia, dentro de sus objetivos y proyectos, la familia participa activamente en las rutinas de la institución.

Los principales beneficiados del actual estudio serán los niños, sus familias, las mediadoras y fundadoras de la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever, como también diversos docentes quienes podrán comprobar y poner en práctica la relación de cooperación entre las familias y las instituciones educacionales, buscando así obtener mejores resultados académicos.

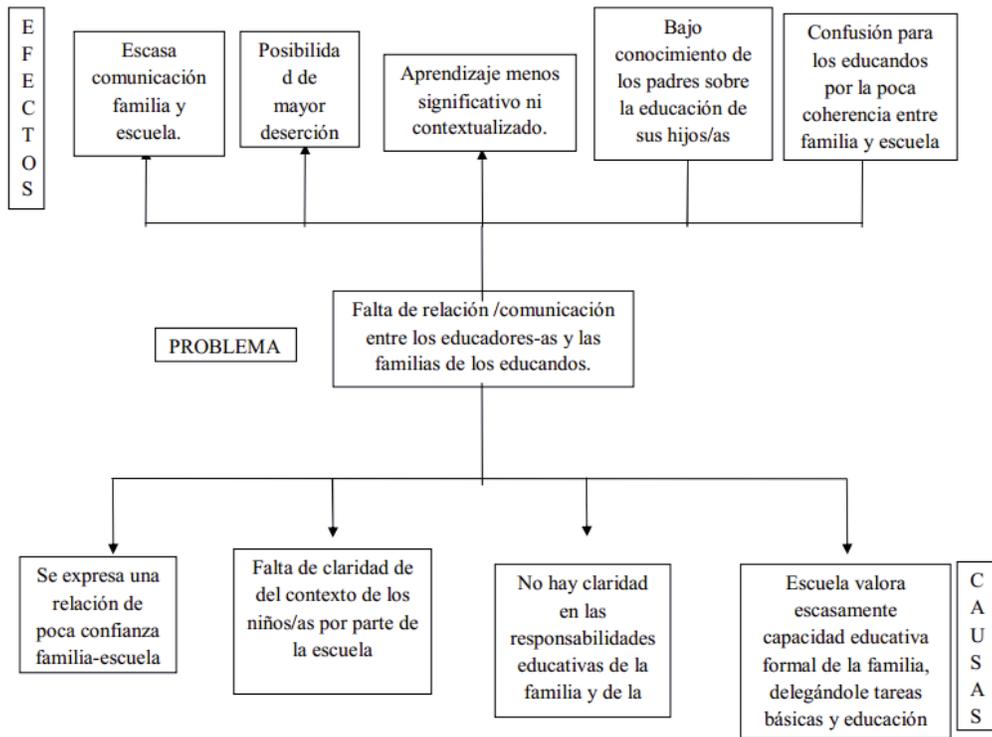
La investigación es cualitativa, la metodología utilizada es el estudio de caso, el fenómeno estudiado en lo específico es la relación que se da entre la institución educativa y las familias de los niños.

Se busca abrir la oportunidad de replantear las prácticas educativas reformulando la relación que tienen las actuales instituciones educativas con las familias de sus alumnos. Todo esto en pos de generar aprendizajes significativos contextualizados a la vida familiar y cultural de los niños.

1

Según la página ministerial “Chile beneficios”, los exámenes libre son elaborados y administrados por el establecimiento educacional que designe el Departamento Provincial de Educación, e acuerdo a los planes y programas vigentes para el respectivo curso, nivel o modalidad a validar. Disponible en: <http://chilebeneficios.cl/rendir-examenes-libres-para-validar-estudios-basicos-y-medios/>

1.3 ÁRBOL DEL PROBLEMA



1.4 INTERROGANTE DE INVESTIGACIÓN

¿Qué principios pedagógicos y teóricos sustentan la co-crianza educativa?

CAPITULO II

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 OBJETIVO GENERAL

Evidenciar los principios pedagógicos y teóricos que están a la base del cómo se trabaja el concepto de co-crianza educativa.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Construir un documento con base teórica para sustentar y analizar el concepto de co-crianza educativa acuñado por la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever.

Identificar y conocer los elementos constituyentes del concepto de co-crianza educativa acuñado por la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever.

Dar a conocer el concepto de co-crianza educativa para integrarlo en nuevas prácticas pedagógicas en distintos espacios educativos.

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

3.1 La escuela como espacio educativo

3.1.1 Educación

Existe una variedad de concepciones de educación, esto no es de sorprenderse ya que ésta no es un hecho característico o una acción específica, sino más bien es una acción humana que coincide con el pre-concepto que tenemos de educación. Para algunos el concepto tiene relación con el “adiestramiento” y para otros tiene más relación con la construcción del conocimiento humano.

“La educación es el estímulo del hombre para manifestar su ley interior a conciencia, en libertad y en autonomía, como ser pensante, reflexivo y en proceso de concientización.” (Friedrich Fröbel, 1826; 70)

Fröbel (1826) expone una educación más filosófica desde el punto de vista del interior del ser humano, la educación es para él una manifestación del hombre, el resultado de la educación que él ha recibido mostrará su libertad, su capacidad de pensar y reflexionar. Si los educandos están reflexionando en nuestras escuelas, pues entonces los resultados de la educación serán fuertes cambios en el interior de los niños.

“La educación sitúa al hombre en el mundo al poner el mundo dentro del hombre; y le capacita para moldear al mundo al formar el hombre mediante el mundo.” (Friedrich Schleiermacher, 1826; 23) Por otra parte tenemos el planteamiento de Schleiermacher en el cual la educación les entrega al hombre y la mujer el mundo y así recíprocamente el hombre entregará al mundo su educación, modelará, generará cambios.

“La educación es una forma de influencia intencionada y masiva sobre un ser humano –sobre cada uno de los hombres- desde la más temprana infancia. Mediante esta influencia se pretende desarrollar ciertos rasgos concretos y permanentes según un plan o un patrón específico.”
(Friedrich Schleiermacher, 1826; 67)

La finalidad de la educación no es el individuo y sus intereses. La educación es, ante todo, el instrumento mediante el cual la sociedad regenera una y otra vez las condiciones de su propia existencia. La sociedad sólo puede sobrevivir cuando existe suficiente cohesión entre sus miembros. La educación mantiene y refuerza en el alma del niño las similitudes esenciales que forman la base de la vida social. Estas son las convicciones religiosas, las concepciones y hábitos morales, las tradiciones nacionales e internacionales y las opiniones colectivas de todo tipo. El ser social es la suma de todos estos factores. La finalidad de la educación es formar en nosotros, precisamente, este ser social. (Emile Durkheim, 1902)

El planteamiento anterior de Durkheim es el que más se adecua a la educación familiar y social, se acomoda muy bien a la relación entre la familia y la escuela. Esta última forma seres sociales y asume la responsabilidad de formar las nuevas generaciones para que así la sociedad se regenere una y otra vez en busca de una mejora constante.

“La educación es la suma de todas las reacciones con las cuales una sociedad reacciona ante el hecho del desarrollo infantil.” (Siegfried Bernfeld, 1925)

La finalidad de la educación en la mayoría de los casos es entregar las herramientas al niño para explote sus capacidades al máximo y pueda así desarrollar su personalidad de una manera óptima, pudiendo así lograr este

objetivo, el lugar en donde se aprenda debe ser el propicio un ambiente en el que se den buenas relaciones en armonía.

“La educación aspira a que el niño se desarrolle lo máximo posible, dentro del seno de una comunidad benévola, para que más tarde sea un hombre fuerte y que, como adulto, sin hipocresía ni intereses egoístas, trabaje en una sociedad armoniosa y equilibrada.” (Celestin Freinet, 1946 en Friedrich Schleiermacher, 1826; 23)

La comunidad y la sociedad aparecen nuevamente en los postulados de educación, ya que está inmersa en esta y comprende al niño como seres sociales.

“Nacemos débiles y necesitamos ser asistidos. Estamos desprovistos de todo y necesitamos ayuda; no sabemos nada y necesitamos como adultos, es lo que nos da la educación. Esta educación nos viene de la naturaleza, de los hombres o de las cosas. El desarrollo interno de nuestras facultades y de nuestros órganos es la educación de la naturaleza. Aprendemos a hacer uso de esos órganos y facultades gracias a nuestra propia experiencia, sobre los objetos que nos afectan, es la educación de las cosas o las circunstancias” (Rousseau Jean-Jacques, 1973)

También existe la educación natural, aprendemos por si solos, los niños nacen capacitados para aprender de sus experiencias y educarse constantemente durante toda su vida.

“Educación es toda ayuda que se brinda al niño para que actualice y para que realice, en grado creciente, su potencial de ser persona –es decir, su razón, su libertad y su lenguaje- y así se vaya emancipando cada día

más, llegando a ser más razonable, más libre y más comunicativo”
(Winfried Böhm, 1992 en Friedrich Schleiermacher, 1826; 88)

La educación debe liberar al niño, debe educar no solo aspectos de contenidos si no también aspectos esenciales para el desarrollo de su vida.

“La educación es eminentemente libertadora, suelta las amarras que ligan al niño a lo defectuoso y a lo malo. Sólo la acción educativa origina el proceso de personalización: hace al individuo dueño de sus instintos e inclinaciones, de su inteligencia y de su voluntad y capaz de resolverse a obrar.” (Villalobos, 1996; 35)

3.1.2 Escuela

Desde la pedagogía, la escuela es la institución de tipo formal, público o privado donde se imparte cualquier género de educación. Una de sus importantes funciones que le ha delegado la sociedad, es validar el conocimiento de los niños que se forman de manera de garantizar que contribuirán al bien común mediante sus destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos.

“La escuela, en el sentido genérico de red o sistema de instituciones, ha ido absorbiendo, cada vez más, en las sociedades complejas actuales, la responsabilidad formativa de gran parte de la actividad humana. El “ir a la escuela” es un valor esencial para la mayoría de las sociedades actuales y la educación una “ventaja social” (García Carrasco, 1990; 221)

La escuela entonces, se presenta como una herramienta para que la sociedad prepare a los nuevas generaciones, entonces "deberá transmitir lo mejor de la cultura y buscar o prepara los ambientes más propicios para que la educación

sea más eficiente, en función del desarrollo pleno de la personalidad de los estudiantes” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 277)

Se confía en la escuela como la mejor forma de socialización, maduración y equilibrio que son necesarios para la formación ciudadana, es decir, niños con conciencia social que toman en cuenta los agentes que están insertos en su entorno próximo y el de los demás. "La formación de ambientes sociales que favorecen el desarrollo educativo se fundamenta principalmente en las buenas relaciones humanas que deberán existir en el ambiente escolar” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 278). Una de sus labores, es que los educandos conozcan la esencia real de las cosas, se relacionen con estas y lleven a la práctica los conocimientos adquiridos de forma constante y cotidiana.

“La escuela tiene por objeto dar a conocer al joven la esencia, el interior de las cosas, y la relación que tienen entre sí, con el hombre y con el alumno, a fin de mostrarle el principio vivificador de todas las cosas y su relación con Dios. El fin de la enseñanza está en referir a Dios la unidad y las diversas condiciones de todas las, para que el hombre pueda obrar en la vida según las leyes de Dios. El camino para a esto, es la enseñanza o la instrucción”. (Fröebel, 1826)

Por otra parte, autores plantean una escuela formadora de personas que valoran el aprendizaje adquirido en esta institución como una forma de ascendencia social, a través de una educación mecánica, competitiva e individualista ya que solo los que tienen las capacidades pueden ascender.

“La escuela se vuelve una institución capaz de distribuir objetivamente a los estudiantes. Son sus logros y meritos los que les permitirán adquirir posiciones y ascender socialmente. Así más que roles adscriptivos (heredados y definidos de una vez y para siempre), se trata de roles adquiridos en función de las capacidades de los logros

personales, ya que los alumnos tienen equivalentes posibilidades de desarrollarse en la escuela”. (Gvirtz, Grinberg y Otros, 2011:70)

Pero también se ha presentado como un espacio para que el niño se desarrolle junto con el otro y aprenden a convivir en sociedad. "La escuela ha sido el espacio de socialización por excelencia de los niños y jóvenes, es decir, el lugar donde estos estudian y aprenden lo que la sociedad en cada momento y lugar considera necesario” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 264)

El término que usaremos para Escuela será abordado como un espacio tanto físico como abstracto donde un conjunto de personas pertenecientes a una comunidad determinada, se reúnen con el fin de entregar "educación" a los niños pertenecientes a ese espacio en común. Comprende al conjunto de profesores, asistentes de la educación, directivos, alumnos, padres, y familias.

"Pensemos en el elemento humano que participa en la educación. Ellos – tanto profesores, como estudiante, conserjes, padres y apoderados, etc. – son personas que viven incorporadas a la cultura de la sociedad. Toda su personalidad refleja esta cultura, desde sus ademanes de comportamiento hasta el sistema de valores que posee” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 274).

Junto con ello se entenderá que la acción de educar será siempre en beneficio del educando.

3.1.3 La Escuela de ayer y la Escuela de hoy

En la Atenas clásica existían las academias, las cuales eran un espacio de conversación y transmisión de conocimientos. Por otra parte, en Esparta la educación tenía un carácter militar, en donde su principal fin era lograr buenos militares a través de castigos y brutales golpizas, es así como el estado se deshacía de los que no alcanzaban este modelo esperado.

“Atenas y Esparta es la diferencia actual de lo que se vive en educación, muchas veces la educación pública se vuelve militarizada y tediosa, mientras que educación particular significa la salvación para poder tener espacios de conversación, reflexión y un mejor ambiente educativo” (Edwards, 1997; 87)

Durante la edad media (época en la cual la escuela no existía como tal) la educación estaba restringida a unos pocos, un sector de la sociedad que gozaba de ciertos privilegios, aquellos se reunían en grupos y podían costear a un instructor.

“La educación que se impartía en la antigüedad era diferenciada dependiendo de las distintas clases sociales, a aquellos que eran pobres solo se les enseñaba contenidos básicos para que pudieran desempeñarse de obrero u esclavo. No era una educación igualitaria, más bien militarizada y desapegada.” (Edwards, 1999; 45)

Sin embargo la escuela en la edad media no compartía tantas similitudes en la escuela actual.

“La evolución ha ido desde las primeras escuelas del siglo pasado, donde ni la asistencia, ni el rigor de contenidos de la enseñanza, ni la condición de edades terminadas eran importantes, hasta hoy en día, en que la escuela se define como una institución donde determinados grupos etarios deben asistir obligatoriamente” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 266)

Más tarde con la llegada de la Revolución Industrial y el sistema de producción basado en la industria, ocurrió un cambio social que involucró nuevos roles dentro de la sociedad, incluso en la constitución de la familia. La Revolución Francesa y la Ilustración fueron el salto final para crear la escuela elemental.

“La educación obligatoria apareció como la novedosa herramienta para producción masiva de obediencia, en el marco de las poblaciones que migraban, ciudades que se expandían descontroladamente y un ritmo de crecimiento acelerado” (Pogré, 2004; 20)

Entonces la educación se convierte en una necesidad de la sociedad, “podemos convenir en que la escuela surgió por encargo de la sociedad, para cumplir la función de educar, es decir, entregar a las generaciones nuevas aquellos aspectos seleccionados de la cultura, que posibilitaran la mayor integración del estudiante a la vida social” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 270)

En 1774 nace la escuela en Prusia, pero rápidamente comienza a expandirse a otros países, quienes vieron en la educación una manera de tener obreros “inteligentes”. En 1820 llega a Francia, en 1840 a Estados Unidos y España, durante 1860 llega a Chile, India, Inglaterra y Japón y en 1880 a Argentina.

La escuela Prusiana marcó el inicio de la escuela como la conocemos en la actualidad y surgió entonces la necesidad de formar docentes capacitados para enseñar a los niños dentro de las aulas. Mientras tanto, “en el siglo XVII, Comenio escribe la Didáctica magna con la cual había intentado dar respuesta a la pregunta acerca de cómo enseñar”. (Hernández, 1989; 25)

Esta educación fue la primera en tener las características de ser pública, gratuita y obligatoria, y fue creada con el fin de apagar futuras revoluciones sociales, manteniendo así el régimen absolutista pero con ideas del despotismo ilustrado. Esta escuela prusiana buscaba fomentar la obediencia y el régimen autoritario, formaba un pueblo dócil, obediente y que se pudiera preparar para las guerras, en otras palabras, era un paquete formador de obedientes súbditos.

“La educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que, liberada de todos los rasgos

alienantes, constituya, una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad.” (Freire, 1969; 1)

En la actualidad a la escuela pública se le hacen gran parte de las mismas críticas que se le han hecho desde que se inició, la escuela no responde a las necesidades de los niños, no respeta los ritmos de aprendizaje, no enseña cosas trascendentales para la vida, es así como nacen los movimientos de transformación de las escuelas, docentes (y no docentes) que durante años buscaron crear un nuevo método educativo que se basará en la generación de conocimientos para los niños. "Su actividad principal se limitaba a entregar a los estudiantes, en relación con determinado nivel, los contenidos culturales seleccionados, que las ciencias o el desarrollo científico aportaban en ese momento” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 271). Así surgieron las escuelas de carácter “alternativo” Steiner, Montessori, Neil, entre otros, crearon nuevos modelos basados en diferentes experiencias de aprendizaje las cuales buscaban replantear el sentido de la educación.

“La escuela ha entrado en crisis porque han entrado en crisis sus responsables. Creció y se fortaleció al calor de la figura del educador (y como su proyección) pero, los educadores de hoy no logran responder a las exigencias actuales.” (Noro, 1999; 57)

Responder a las exigencias actuales limitan al docente a desempeñar a cabalidad su rol por lo que la necesidad que surge son la redes de apoyo para el educador

“Desde que surgió la escuela, hasta épocas relativamente recientes – principios de este siglo-, la acción realizada por la escuela era principalmente la de entregar conocimientos. Para realizar esta función, la escuela podía aislarse, prescindir de la realidad social. Le bastaba

contar con los libros adecuados y – lo más importante – con maestros en el aula” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 271)

Hoy en día, una de muchas preguntas y críticas que se le hacen a las escuelas, es acerca del rol de la familia en el proceso educativo de sus hijos, ¿por qué no se integra a los padres y a las familias en los procesos educativos de sus hijos? Porque a las comunidades no se las ha dado la opción de elegir qué quieren que sus hijos aprendan, razones por las cuales la escuela ha tenido muchos quiebres, uno de ellos con las familias y la realidad social y cultural entorno a “la escuela, en esta etapa, con una posición a puertas cerradas, centralizaba toda su actividad, su esfuerzo en desarrollar la personalidad del estudiante, pero no tomaba en cuenta la realidad socio-cultural en que se encontraba la escuela” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 271) Hoy más que nunca, hay que contemplar el concepto de comunidad educativa en toda su riqueza de valores, porque la escuela es, ante todo, una comunidad de intereses y de esfuerzos conectados. La vida cotidiana, es decir el ambiente que rodea al centro educativo, forma parte del programa educativo del espacio.

“La familia es el primer mundo social que encuentra el niño y la niña, y sus miembros el espejo en el que niños y niñas empiezan a verse, por esto, la familia constituye el agente más importante, especialmente durante los primeros años de vida.” (Valdivia, 2002; 12)

3.1.4 La escuela sentido y responsabilidades

El sentido que se ha entregado a la escuela, y por tanto a la educación de los niños ha estado profundamente ligado a los cambios culturales, sociales e históricos de las diferentes sociedades. El sentido de la educación en un primer momento fue instruir solo a clase social imperante, por lo tenía como fin perpetuar las diferencias sociales de la época.

Más tarde en Europa, con la serie de revoluciones sociales que estallaron entre el siglo XVIII y XIX, la sociedad quiso darle un vuelco al sentido de la escuela y buscaban que ésta fuese instrumento de igualdad social y mejoras en la calidad de vida y laboral de los ciudadanos.

"La función social de la educación es la de preparar al individuo para el buen desempeño de la tarea que más tarde le tocará realizar en la sociedad; esto es, moldear su carácter de manera que se aproxime al carácter social, que sus deseos coincidan con las necesidades propias de su función." (ErichFromm, 1982; 313)

A lo largo de la historia la escuela fue dividiéndose en la misma cantidad de clases sociales que existían, los hijos de familias más adineradas de la sociedad no asistían a una escuela pública, sino que acudían a las nuevas escuelas privadas.

“Hay una tendencia que ustedes deben estar también experimentando hoy en Argentina, una tendencia más o menos desde hace 20 años, con más énfasis en un país, menos en otro, hacia la privatización, ahora es casi una enfermedad y un delirio, que toma cuenta del mundo con este discurso neoliberal de la muerte de las ideologías, etc.” (Freire, 1993)

Con la llegada de la “clase media” a lo estatus económicos mundiales, las familias comenzaron a tener mayor acceso a una serie de situaciones y opciones, por ejemplo, elegir si educar a sus hijos en una escuela del estado, en una privada o en una de financiamiento compartido. Con el desprestigio de la escuela estatal, poco a poco más familias comenzaron a elegir estos proyectos educativos más “seleccionados” para educar a sus hijos, así se dio paso al gran movimiento de privatización de la educación, desde ese momento, ésta contaba también como un bien material que una empresa podía ofrecer a sus clientes.

“Las escuelas privadas entonces empiezan a aparecer y atraen para sí la clientela de los ricos. Y en Brasil la cosa asumió una cara profundamente perversa: en cierto momento, los niños ricos tenían una escuela buena, cara, por la cual sus padres pegaban mucho, y cuando alcanzaban los niveles de la escuela fundamental primaria y media, entraban en la universidad gratuita. Fíjense ustedes la maldad. Este mismo recorrido era hecho por niños del pueblo en escuelas públicas deterioradas. Entonces algunos niños del pueblo que llegaban a este límite, hasta para estos algunos las dificultades se presentaban: no tienen condiciones de hacerle vestibular, en las escuelas públicas federales, en las Universidades gratuitas, y les quedaban dos posibilidades: primero, no entrar en la Universidad, segundo, procurar las Universidades privadas, malas y caras.” (Freire, 1993)

Luego con la profesionalización de la educación y de la docencia, surgieron nuevos movimientos que criticaban a la escuela en su esencia, porque según ellos, la educación que se entregaba no generaba ningún beneficio para el niño, ni para sus familias. Además de una fuerte crítica al sistema de castigos y memorización de contenidos que ofrecían las instituciones.

“Solo la naturaleza, que ha establecido unas leyes determinadas y que ha fijado algunas necesidades del hombre en vías de desarrollo, puede dictar un método educativo preciso, que consiste en satisfacer las necesidades y las leyes de la vida”. (Montessori, 1986 en Retamal 1998)

El nacimiento de las nuevas escuelas y los nuevos métodos educativos buscaban entregarle al niño la oportunidad de desarrollar aprendizajes más significativos, por encima de solo memorizar contenidos. La psicología infantil

develó una serie de descubrimientos acerca de la mente infantil, sus procesos cognitivos y sus grados de desarrollo.

Aparecen entonces los paradigmas educativos, los cuales buscan entregar resultados en el aprendizaje a través de una manera de hacer las cosas en el aula.

El paradigma Conductista resalta las ideas de Watson (1913), la cual pone énfasis en la conducta observable del niño, la cual se considera que debe ser el objeto de estudio de la psicología y a su base se encuentra la relación entre el estímulo y la respuesta, más que el estado mental interno de las personas.

El constructivismo el cual reúne las ideas de Piaget (1926), propone que el niño pasa por un proceso en el cual aprende algo, organiza la información recibida y luego la internaliza. Piaget propuso el aprendizaje con sentido y elaboro un listado de las etapas que atraviesa el niño durante su desarrollo. Por otra parte Vigostky (1934) plantea la relación entre el lenguaje oral y los conceptos mentales de los niños. Durante esta época adquiere más importancia el mundo interno de cada uno.

Estos paradigmas educativos fueron los más comunes, pero luego se fueron sumando muchos otros que aportaban nuevas teorías acerca del aprendizaje de los niños, así la educación dejó de tener un sentido universal y fue asumiendo sentidos más particulares, en una escuela, en un docente, en una práctica de aula, en diferentes procesos educativos se fue moldeando el sentido de esa educación en particular.

“Si la institución educativa tiene como responsabilidad principal el pleno desarrollo de la personalidad de sus educandos, deberá ser posible en las mismas condiciones, el acceso a la cultura buscando los medios

para igualdad de oportunidades en lo que al aspecto educativo se refiere” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 279)

3.2 Familia

3.2.1 La familia como unidad básica

A lo largo de la historia, diversos especialistas tales como, Baranda (2013) y Moratinos (1987), han desarrollado diferentes teorías acerca de las estructuras familiares y sus diferentes funciones sociales. Según estas teorías, desde las sociedades más primitivas existían los grupos familiares, los cuales tenían vínculos de parentesco entre más de un núcleo, estas sociedades permanecían juntos gran parte del año y se dispersaban en las estaciones en las que los alimentos escaseaban.

“Rastros de esta manera de organizar la vida, lo que denominamos sistema familiar (con sus singularidades y evoluciones), los encontramos hace treinta millones de años en la historia de la humanidad como por ejemplo en el ordenamiento tribal y en la propia estratificación observada desde la prehistoria” (Baranda, 2013; 1)

En las sociedades, la familia tenía una funcionalidad económica en la cual cada integrante (definidos por sexo) tenía diferentes funciones: las mujeres recogían y preparaban los alimentos y cuidaban de los niños, mientras que los hombres cazaban y llevaban el sustento al hogar.

“La familia se manifiesta a través de los siglos como una institución básica de la comunidad humana, viva donde viva, tenga las creencias que tenga y se organice de la manera que se organice, de una u otra forma aparece siempre como el espacio de acogida, nutrición, formación y promoción de la persona” (Baranda, 2013; 5)

Murdock (1967) citado en Baranda (2013), señala que ninguna sociedad ha tenido éxito en la sustitución de la familia nuclear, es decir, la familia como un “antiguo patrimonio” de la especie humana ya que sus elementos estructurantes (madre-padre-hijo y más nuclear aún madre-hijo) están a la base de la organización social de las distintas culturas y en diferentes épocas. “La misión de la familia ante un mundo en cambio se apoya sobre la base de que el hombre llega al mundo en un núcleo familiar, social y cultural.” (Moratinos, 1985; 15)

Así la familia comprende la institución social fundamental para la sociedad humana, se ha presentado en todas las culturas y a lo largo de la historia expuesta y condicionada a los contextos históricos, culturales y sociales en los cuales se desarrollan, pero manteniéndose como una expresión singular de la sociedad humana.

Baranda (2013) expresa que al revisar la historia de la humanidad, se reconoce a la familia como una institución universal, que formalmente está en todas las sociedades y donde todos los seres humanos nacemos y nos criamos.

3.2.2 La familia como primer educador

La familia como la primera unidad básica de la sociedad tiene la responsabilidad de educar en el recién nacido a un “ser social y cultural”, es decir, son los primeros encargados de la socialización del niño. Luego aparecen otras instituciones, por ejemplo, las iglesias, los jardines infantiles, las escuelas, los hospitales, etc.

Culturalmente la familia transmite al niño una serie de códigos culturales como el aprendizaje de la lengua, los roles, la organización familiar, las creencias y el entorno social, cultural y natural. “El individuo va creciendo en su seno, donde se desarrolla como persona. No puede desvirtuarse la decisiva influencia familiar en los primeros años” (Moratinos, 1985; 16). Por lo cual la familia es

hoy, un espacio de crianza y formación, de adquisición de hábitos de vida comunitaria y de inserción en la sociedad.

La comunidad es definida como una agrupación cooperativa y cohesionada entre sí, con realidades específicas y comunes, para lo cual los miembros trabajan con un fin concreto, mientras valoran sus estilos de vida. “En resumen, los padres de familia deben educar y formar a sus hijos en todo lo que les ayude a convertirse en personas completas, equilibradas, contentas, trabajadoras, sociables, cooperados y respetuosas” (Villalobos,1996; 34)

La comunidad marcará entonces en la vida del niño un entorno social desde el cual aprende creencias y valores un poco más extensos en relación a los que adquieren de su núcleo familiar. La comunidad le mostrará al niño que hay muchas otras familias, algunas similares y otras muy diferentes, aprenderá y demostrará que el hombre y la mujer son seres sociales y como tal desde muy pequeños se manifiesta este comportamiento.

Moratinos (2006), expone que durante los primeros años del niño, la familia es un vehículo mediador en la relación con el entorno, jugando un papel clave que incidirá en el desarrollo personal y social.

“El ámbito afectivo de la familia es el nivel privilegiado para la primera socialización (criterios, actitudes y valores, claridad y constancia en las normas, autocontrol, sentido de responsabilidad, motivación por el estudio, trabajo y esfuerzo personal, equilibrio emocional, desarrollo social, creciente autonomía, etc.)” (Bolívar, 2006: 121)

A la familia se le entrega la exclusiva responsabilidad de educar a sus hijos en los diferentes ámbitos, en la antigüedad se le asignaba la educación en todo sentido, siendo la escuela maternal y comunitaria, la única forma de educación

existente, por lo tanto un niño que nacía en una familia de artesanos, su oficio sería ser artesano, porque este tipo de educación así lo permitía.

El nacimiento de la escuela moderna, surgió en el marco de cuatro procesos fundamentales para la sociedad: la revolución francesa, la revolución agrícola (XIV) que implicó una masiva emigración de trabajadores hacia las ciudades, la revolución industrial (1780) que creó nuevas formas de organizar el proceso de producción y generó un trabajo de nuevo cuño (el obrero industrial), y la revolución tecnológica, (a partir de la segunda mitad del siglo XX) íntimamente vinculada con las dos primeras que derivó en la construcción de nuevos campos del saber y en la configuración de nuevas formas productivas que hubieran sido impensables sin los nuevos recursos tecnológicos.

“Los niños más humildes que también eran explotados en fábricas y minas, comenzaron poco a poco a asistir en forma mayoritaria a las escuelas de caridad, creadas por la iglesia o por particulares” (Abad, Cerdá, Hernández, Cortés, Delgado, Díaz, González, Llopis, Ramírez, & Villena, s.f.; 8)

Con el surgimiento de la escuela que tenía como objetivo preparar a los niños para el trabajo, surge la idea de que la escuela tenía ciertas responsabilidades sobre la educación de los educandos, mientras que la familia tenía otras con sus hijos. A la familia se le asignaron las responsabilidades referidas a los valores fundamentales, la adquisición del lenguaje y los rasgos culturales y a la escuela le dio la responsabilidad de educar las ramas teóricas fundamentales, como la aritmética básica y la alfabetización.

3.2.3 Crianza

Dentro de la educación familiar se genera un contexto en todas las familias, aunque en diferentes grados y de diferentes maneras, al cual llamamos crianza, que constituye la manera en la que los padres y madres transmiten a sus hijos variados saberes culturales, patrones de conducta, valores, historia, etc. La crianza tiene estrecha relación con las llamadas competencias parentales de los padres y las madres para criar a sus hijos.

“También se define como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar”. (Erazo, Bravo & Delgado, 2006; 1).

Según estos autores (2006), la crianza puede ser definida como la primera historia de amor sobre la cual los padres y madres construyen la identidad del niño como un ser social. “Entendemos por crianza, entonces, el proceso educativo característico de los niños en sus primeros años” (Soto & Violante, 2008; 25)

Se desarrolla durante los primeros años de vida del niño y es el proceso mediante el cual los padres y las madres transmiten sus conocimientos en variados aspectos a los infantes.

“La crianza de los niños y niñas está dada por la sociedad, lo que se ha visto, y lo que se ha vivido, los padres y madres siguen distintas pautas de crianza las cuales han ido sufriendo cambios, por lo que espera la sociedad de sus hijos/as”. (Ministerio de educación, integra & Cide, 2000; 27)

Es de suma importancia que entre la madre y el padre existan ciertos acuerdos sobre los límites para llegar a un consenso a la hora de criar. Si estos acuerdos

no se llevan a cabo con responsabilidad, cada uno actuará de manera distinta frente a sus hijos haciendo sentir al niño como un problema, fuente de peleas y desacuerdos.

La crianza que se da a los niños es distinta en todas las familias, y cada una de éstas influye en la personalidad de los educandos. Muchas veces dentro de la crianza quedan al descubierto ciertas falencias como ser muy permisivos o corregir tanto, que se termina anulando al niño, el que tendrá en cuenta la aprobación de los padres para todo.

“Las familias siguen siendo uno de los factores de socialización más importantes para los niños/as de cualquier edad. Los niños/as adquieren valores, expectativas y patrones de conducta a partir de las familias, y lo hacen de varias maneras. Los padres/madres y hermanos/as sirven de modelos para la conducta correcta e incorrecta”.
(Craig, 1991; 10)

Para Craig (1991) algunas funciones que cumple la crianza:

- Dar herramientas a los niños para desenvolverse en el mundo
- Forjar sus personalidades
- Poner límites de comportamiento y acciones

“El estilo de crianza se refiere a aquellas experiencias afectivas y cognitivas de un sujeto, ocurrida en los 10 primeros años de vida al interior de su familia o en su ambiente inmediato. Estas van proporcionando experiencias positivas o negativas que promueven o restringen comportamientos y que operan como modelos a seguir o figura de referencia”. (Saavedra, 2003; 20)

El estilo de crianza que adopte cada familia, estará determinado también por las historias personales anteriores, los padres y madres también repiten muchos patrones de conducta que aprendieron de sus propios padres y así sucesivamente. Mediante las prácticas de crianza, estos direccionan las conductas de los hijos basándose en sus experiencias previas y lo que ellos valoran, dentro de esto se van desarrollando distintos estilos de educación familiar que corresponden a las pautas de crianza.”Varios investigadores han demostrado que los estilos de crianza tienen un impacto en el desarrollo de la personalidad del niño” (Kagan y Moss, 1962; citados en Craig, 1992) .Éstas tienen como base la disciplina que tienen los padres y madres a la hora de criar a su hijo, las características propias de ellos, como la relación entre ambos.

Existen distintas pautas de crianza, estas corresponden a “un conjunto predeterminado y por tanto consensuado de formas relativamente específicas de criar a los niños que guía ese actuar” (Peralta, 1996; 13). Cada cultura provee distintas pautas de crianza para sus niños, estas se relacionan con la normatividad que siguen los adultos frente al comportamiento de sus hijos, siendo estas portadoras de significancias sociales.

“A su vez, las pautas de crianza implican en líneas generales la combinación de dos dimensiones. Por un lado, lo referido al apoyo o al afecto parental, que implica la sensibilidad de los padres hacia los hijos, motivando la autonomía, autoafirmación y autorregulación de estos últimos. Y por otro, lo referido al control o exigencia parental, que implica las demandas parentales y los esfuerzos disciplinarios con el objetivo de lograr la adaptación social de sus hijos.” (Clereci & García, 2010)

Dentro de la crianza de los niños debe estar inculcada la relación entre familia y escuela, esto porque esta última es también un representante de la cultura, por

lo tanto es importante destacar los patrones que se siguen, si la familia fue criada de alguna manera en específico o adoptó una forma distinta a como ellos crecieron, como es el caso de seguir tradiciones, la escuela debe conocerlas para saber cómo proceder ante ciertas acciones.

"Las actividades de crianza han de resignificarse otorgándoles intencionalidad pedagógica (...) durante el desarrollo de las actividades (alimentación, higiene, juego y sueño), se transmite al niño el conjunto de saberes sociales propios y valorados por la comunidad, al mismo tiempo que se ayuda a los pequeños a conquistar su autonomía" (Soto & Violante, 2008; 26)

Se debe considerar dentro de la relación familia-escuela los distintos lineamientos, teniendo en cuenta la forma tanto de criar como de enseñar para ir complementando los aprendizajes, con lo que se vive en el hogar de cada niño. Para favorecer la mejor manera de criar a un infante, se pueden modificar las prácticas dadas algunas situaciones particulares, por ejemplo, alguna situación de riesgo, en donde el padre o la madre pondrán mayor énfasis en prácticas coercitivas. Lo mismo puede llevarse a cabo en la escuela para que todas las decisiones tengan más sentido y exista mayor coherencia entre familia y escuela.

En periodos de crisis, cambio o transición, los padres tienden a recurrir a personas extra familiares para ayudarse a explicar las conductas de los niños o para enfrentar el estrés. Se puede esperar, por consiguiente, que estas fuentes de ayuda (por ejemplo, amigos, familiares, escuela) pueden modificar la percepción de los padres sobre las prácticas de cuidado y disciplina en los niños. Otro aspecto en que se ve influenciada la crianza, son los estereotipos culturales sobre el comportamiento del padre y de la madre, de tal forma que lo que se espera de ellos llegará a ser consistente con tales estereotipos.

No solo los padres pueden criar a sus hijos, basta que una persona pase extensos periodos de tiempo con un niño y decida ayudarlo en estas etapas de desarrollo que van atravesando. La crianza atraviesa una serie de componentes: sociales, psicológicos, biológicos, etc. Puede criar a un niño una madre biológica, una adoptiva, una abuela, una tía o una cuidadora de un hogar de menores. Por lo tanto la escuela también podría criar a un niño por la cantidad de tiempo que pasa en la ésta, puede acompañar a la crianza de los padres, cooperar con ella, fomentarla y/o estimularla.

“La escuela como segunda agencia educativa, tiene un papel auxiliar y de subsidiariedad, al ser un esfuerzo y complemento en el cual imparte una formación eminentemente intelectual”. (Villalobos Pérez-Cortés, 1996)

Los docentes pueden asumirse a sí mismos como criadores o auxiliares de la crianza de sus educandos, pudiendo intervenir en algunos aspectos de sus vidas, enseñar y mostrar nuevas costumbres, normas, valores, creencias, etc.

La sociedad demanda al educador ser un agente social, pues le muestra que al tener a las nuevas generaciones tiene la responsabilidad de lograr en ellos inculcar nuevos valores y por lo tanto generar nuevos cambios para un futuro próximo.

“Pero el profesor también tiene compromisos con la familia y con la sociedad con respecto de la educación de las nuevas generaciones, pues actúa con la célula más importante de la sociedad, familia, quien le otorga la facultad, para continuar la educación de sus hijos iniciada en el hogar; y para con la sociedad, quien le confía ciudadanos que representan su posibilidad de renovación, con la finalidad de que los prepare para que atiendan a las necesidades y aspiraciones de la comunidad” .(Villalobos Pérez-Cortés, 1996)

Con respecto a educación parvularia, los niños suelen refugiarse en los adultos presentes en el nivel, adquiriendo muchas veces los mismos comportamientos de éstos, llevando a su rutina costumbres que muchas veces apoderados, padres o madres les llaman la atención. Es importante saber que la educación y crianza se debe coordinar con las otras personas presentes en la vida del educando.

En la crianza hay muchos agentes que influyen en la personalidad y actitudes que tienen los niños, en este periodo están perfeccionando sus habilidades en compañía de aquellas figuras de apego y aprenden de cada experiencia que tienen.

“A su vez, las pautas de crianza implican en líneas generales la combinación de dos dimensiones. Por un lado, lo referido al apoyo o al afecto parental, que implica la sensibilidad de los padres hacia los hijos, motivando la autonomía, autoafirmación y autorregulación de estos últimos. Y por otro, lo referido al control o exigencia parental, que implica las demandas parentales y los esfuerzos disciplinarios con el objetivo de lograr la adaptación social de sus hijos”. (Clerici & García, 2010)

De acuerdo a los antecedentes, la escuela es un transmisor de la cultura, por lo tanto está dentro de su trabajo educativo transmitir patrones culturales a los niños, también asume un papel como de acompañante de la familia, aportando al proceso de crianza de los padres. La relación familia y escuela sobre todo en los niveles de educación parvularia, es una relación en la cual la crianza de los niños es el principal interés de la escuela y de las familias. Se acompañan en procesos como el control de esfínter, la adquisición del lenguaje, el control de las emociones, etc. Procesos en los cuales la familia está enseñando a ese niño cómo debe actuar en la sociedad y la escuela es un apoyo constante para este proceso por el cual atraviesan el párvulo y su familia.

3.3 Familia y Escuela

3.3.1 Educar en colaboración

La escuela tanto pública como privada ha asumido la responsabilidad de "enseñar" a los hijos de las familias y de educar en ellos una serie de conceptos que están insertos en un currículum nacional. El estado se ha encargado de elaborar un currículum para cada etapa del proceso educativo de los niños de cada país o región. Este enumera una serie de contenidos los cuales orientan al docente hacia qué enseñar a los educandos a lo largo de su proceso educativo.

A pesar de esto, lo que la escuela enseñe al niño también repercute en las familias, debido a que estas están inmersas en el contexto de la educación infantil. Las familias son beneficiarios indirectos de los aprendizajes que genera la escuela en los niños. “Si la familia es el agente natural en la educación de sus hijos, y delega sus atribuciones al menos parcialmente, en la escuela, se comprende que esta debe caminar estrechamente relacionada con aquella” (Moratinos, 1985; 37)

Bandura (2013) expone que el gran desafío para el establecimiento de una relación adecuada, consiste en que la escuela considere la realidad y el contexto socio cultural de las familias de los educandos, de tal forma que comprenda las percepciones y valoraciones que estas tienen acerca del ámbito escolar y de sus hijos, y que a su vez los padres reconozcan las apreciaciones que tienen los docentes acerca de su papel en la educación de sus estudiantes.

Pero ¿para qué debiese la escuela involucrarse con la familia de sus educandos?

Solé (1996) ha encontrado que cualquier relación entre la escuela y la familia, en cualquier condición y/o etapa educativa, persigue dos objetivos fundamentales. Primero, conocer al niño o adolescente y segundo, establecer criterios educativos no contradictorios.

“Los padres, como primero y principales responsables de la educación de sus hijos, tienen el derecho de educarlos y por consiguiente de elegir el tipo de educación y de escuela para ellos, así como de intervenir en la postulación de los objetivos y en el funcionamiento del centro docente, pues los profesores reciben autorización de la familia para colaborar en la formación integral de los educandos.” (Villalobos, 1996; 160)

En la familia se enfatiza el aspecto afectivo del aprendizaje y, por consiguiente, este ocurre de forma más personalizada e informal. La familia entregará al niño una serie de valores, códigos de conducta, creencias, maneras de afrontar el mundo y habilidades sociales, mientras que la escuela se encargará de entregar los contenidos formales y mínimos establecidos por el currículum nacional de acuerdo a la etapa de desarrollo de cada niño, aunque privilegiará el aprendizaje en conjunto y medirá los resultados obtenidos, quien obtiene los resultados deseados podrá avanzar en los niveles educativos, mientras que el no lo logra, deberá quedarse en el nivel. En cambio en la familia, el proceso fluye con naturalidad, el no debe cumplir con un mínimo de exigencias y no serán medidos los resultados, porque son a largo plazo, lo que aprendan en este contexto, son habilidades y actitudes que le servirán a lo largo de su vida.

Por otra parte, involucrar a la familia en el proceso educativo, puede resultar una buena alianza en pos del mejoramiento académico de los niños, así la familia podría reforzar en la casa aquellas desventajas que podrían tener en un área o un aprendizaje que aún no se ha podido concretar en la escuela. Los padres y las madres podrán ser quienes alienten a sus hijos para la mejora en alguno de los aspectos del ámbito escolar.

“Estudios recientes sobre la participación e implicación de los padres indican que cuando se preocupan y alientan la educación escolar y

tienen altas expectativas sobre el desempeño de sus hijos, estos sobresalen académicamente y tienen actitudes más positivas hacia la escuela” (Epstein en 1995; Rivera y Milicic en 2006).

En la actualidad la familia ocupa un papel fundamental y clave para lograr la tan anhelada integración de los elementos co-gestores de la educación de los niños. Para esto los padres, madres y/o apoderados deben estar siempre al servicio de una comunidad educativa armónica y coherente, cooperando en la tarea planificadora y organizativa del centro.

En el plano de lo pedagógico se nos presentan, según Moratinos (1985), al menos tres puntos esenciales de reflexión: la educación familiar, la orientación familiar y la escuela de padres.

El primer punto, la educación familiar, comprende uno de los tres tipos esenciales de educación, junto con la institucional y la ambiental. Este tipo de educación se atiene a una completa normativa, dentro de las cuales se encuentran las leyes de comunicación educativa, de interrelación de problemas de educación familiar, y del interés de perfección en los hijos.

Por otra parte nos encontramos con la orientación familiar la cual implica normas preventivas, para de esta manera evitar anormalidades y/o deficiencias que se lleguen a presentar en la educación en la familia. Con este fin es que surge y se propone el tercer punto, las escuelas para padres, cuyo principal propósito es alcanzar un papel relevante en la transformación paulatina de los centros educativos. La necesidad de preparar a los padres para su función educadora es evidente; por ello pueden y deben constituir dicho papel.

En fin, la relación educación-familia que las escuelas pretenden alcanzar son objetivos generales, tales como la adquisición de actitudes positivas y adecuadas hacia el proceso educativo de los niños, una preparación amplia con

el fin de poder resolver problemas educativos concretos y el logro de criterios para el enjuiciamiento correcto de las técnicas de índole pedagógica.

3.3.2 La comunicación a lo largo del proceso educativo

Diversos estudios (Musso y Grajeda, 2013) que apuntan a la alianza que debe existir entre la escuela y las familias de sus alumnos, y teóricos del ámbito de la educación, exponen que las familias deben ser uno de los componentes humanos de la escuela, así como también lo son los docentes, los niños, los directivos y los asistentes de la educación.

Sin embargo, no existe con claridad, un consenso acerca de la importancia de la participación de los padres y madres en la educación de sus hijos, no se establece de qué manera debiese relacionarse la familia, ni de cómo esto afecta en el rendimiento académico de los niños en su proceso de formación académica.

Martiniello (1999) frente a esta disyuntiva propone una taxonomía que reúne y sintetiza categorías reportadas en la revisión de la literatura sobre participación de la familia en países industrializados y las adapta para orientar intervenciones educativas en América Latina:

- Padres como responsables de la crianza del niño: en esta categoría los padres desempeñan las funciones propias de la crianza, cuidado y protección de sus hijos, y proveen las condiciones que permiten al niño asistir a la escuela.
- Padres como maestros: los padres continúan y refuerzan el proceso de aprendizaje del aula, en la casa. Supervisan y ayudan a sus hijos a completar sus tareas escolares y a trabajar en proyectos de aprendizaje.
- Padres como agentes de apoyo a la escuela: esta categoría se refiere a las contribuciones que los padres hacen a las escuelas para mejorar la provisión de los servicios. Incluye contribuciones de dinero, tiempo, trabajo y materiales.

- Padres como agentes con poder de decisión: en esta categoría los padres desempeñan roles de toma de decisión que afectan las políticas de la escuela y sus operaciones. Incluye la participación de padres en Consejos Escolares Consultivos y Directivos.

Una buena comunicación entre las familias de los educandos y las escuelas a las que asisten, generaría una serie de beneficios para los principales beneficiarios, que son los niños y las niñas, pero además esto haría más efectivo el trabajo del docente.

“Una buena conjunción de esfuerzos de ambas instituciones -familia y escuela-, sería la pieza clave de una pedagogía efectiva. De hecho, algunas experiencias de investigación-intervención muestran que sólo es posible cambiar percepciones, actitudes y comportamientos de padres y educadores a través de una intensificación de las relaciones de trabajo y de comunicación entre ambos” (CIDE & UNICEF, 2000; González, 1999).

Si esta pedagogía se hace efectiva por una buena comunicación entre la familia y la escuela, los niños notarán una concordancia entre lo que aprende en la escuela y lo que aprende en la casa, no tendrá ni se presentarán confusiones en temas trascendentales como son los valores, las creencias, la manera de afrontar la vida, entre otras. El niño entenderá que la educación es un proceso interminable, por el cual caminarán incansablemente e irán haciendo parte de ellos los aprendizajes que les resulten más significativos, dentro y fuera de sus casas y colegios.

“Si los niños perciben una alianza y no un enfrentamiento, y una convergencia en las metas, estilos y modalidades educacionales de dos sistemas que se respetan, se valoran y se ayudan mutuamente, recibirá una educación más coherente y más cohesionada. Los resultados

esperados en un contexto de esta naturaleza serán muy diferentes a aquellos en que los sistemas se desvalorizan recíprocamente” (Alcalay, Flores, Milicic, Portales, & Torretti, 2003).

Para los autores antes mencionados (Alcalay, Flores, Milicic, Portales & Torretti, 2003), un niño es feliz en una familia que satisface todas sus necesidades que va teniendo desde que nace y a medida que transcurre el tiempo. Una de estas principales necesidades es la afectiva y de aceptación. El niño debe sentirse querido y valorado dentro de su familia, debe saber que ésta es el centro de protección y seguridad (en el ideal de las familias y en su gran mayoría) debe saber que su familia siempre estará dispuesta a ayudarlo y apoyarlo. Este componente afectivo le enseña al niño a relacionarse con el mundo social, una vez que ingresa a la escuela, que luego de la familia es la segunda etapa de socialización que tienen. En este ambiente social también buscan sentirse queridos y aceptados por los otros, esto generará en ellos un ambiente seguro donde podrán sentirse a gusto y satisfechos, su estado anímico será mucho mejor y estarán más dispuestos a aprender.

“Un estudiante que se siente acogido y comprendido en el establecimiento escolar también estará motivado por asistir a la escuela y por aprender. Al contrario un alumno que no se siente acogido, que se siente amenazado, excluido o percibe una actitud expulsiva desde sus profesores o compañeros, tendrá una actitud de desapego hacia la escuela y el aprendizaje”. (Epstein, 1994 en Alcalay, Milicic, & Torretti; 2005)

En el caso de que un niño tenga necesidades educativas especiales y pocas habilidades sociales, afectivas o intelectuales, que le sea muy difícil enfrentar algunas cosas, debe la escuela siempre estar atenta a comunicar esto a la familia y buscar una solución conjunta. Exigirle a un niño algo que está fuera de sus

capacidades podría resultar bastante poco agradable para él. Los obstáculos que un niño puede enfrentar en la situación escolar, se superan con mayor facilidad, según plantea Fried (2004), si hay una relación de colaboración mutua entre familia y escuela.

"Es más fácil vencer obstáculos cuando padres y profesores se apoyan mutuamente. Mientras más confianza haya entre ellos, menos amenazante y perturbadores se vuelven los problemas" (Bandura, 2013; 28).

Respecto a esta relación familia y escuela pueden existir una serie de desventajas que podrían traducirse en el desarrollo de los aprendizajes del niño, por ejemplo, en muchas ocasiones se configura una relación familia-escuela que se caracteriza por el desconocimiento mutuo, la incomunicación y el desencuentro. Según Cardemil (1994) se genera un círculo de malos entendidos que se expresa en imágenes de "padres descomprometidos" y profesores indiferentes y por otra parte Cerri (1993) señala que los profesores descalifican a los padres y viceversa, si bien se encuentran interesados en participar, sienten incapacidad y entregan el poder a la escuela.

Por otro lado las señales negativas podrían ser la causa de que los padres generalmente tienden a asumir frente a la escuela una postura defensivo-crítica que se caracteriza por sentirse "acusados" y desvalorizados por el sistema educativo, e inculcados por las dificultades de los niños, sean estas conductuales o de rendimiento. En respuesta, las familias reaccionan externalizando las culpas y poniéndolas en el sistema educativo, al que critican y califican de "incompetente" para hacerse cargo de las dificultades o problemas de sus hijos. Sin embargo es necesario que las familias no se sientan "acusadas" por la escuela y se sientan valoradas como una instancia educativa más.

“La familia constituye la instancia más importante de educación, de allí que su rol en la gestación y transmisión de la cultura sigue siendo decisivo para toda la sociedad” (Santelices & Scagliotti; 2005; 35)

Esto se refleja en el hecho que las familias desarrollan una percepción negativa de la escuela, la ven como un lugar que los pone en el banquillo de los acusados y no como un lugar que les entrega herramientas y que les ayuda en la educación de los hijos.

“Al respecto, puede observarse que sobre esta vinculación coexisten dos modos de apreciación: una visión optimista, que destaca las ventajas de esta interacción, y una postura menos positiva acerca de las dificultades que hay en la conexión entre estos dos ámbitos, no obstante la necesidad de producirla”. (Santelices & Scagliotti, 2005; 27)

Se puede concluir entonces que, como resultado de las señales negativas del sistema escolar en forma circular, las familias asumen la misma actitud frente al sistema escolar, acusándose así familia y escuela paralelamente, lo que lejos de consensuar una solución al problema podría acentuarlo de mayor manera, porque entre acusaciones los que están en medio de todo es el niño.

“Nos encontramos así frente a una dinámica de atribución cruzada de culpas que no sólo no soluciona el problema sino que lo agrava creando una distancia cada vez mayor entre el sistema escolar y el sistema familiar. Una de las consecuencias de la "atribución cruzada de culpas" es que el estudiante percibe la desautorización recíproca de los sistemas y por lo tanto se queda con una imagen desvalorizada de ambos, lo que lo lleva a no contar con referentes legitimados de autoridad” (Alcalay, Flores, Milicic, Portales, & Torretti, 2003)

3.3.3 Familia y Escuela: colaboración en la primera infancia

La primera infancia comprende la primera etapa de educación de los niños en la cual se le entregarán la mayor cantidad de habilidades, valores y conocimientos trascendentales. En general, se considera que las familias tienen un papel muy importante en el desarrollo durante los dos primeros años de vida, particularmente en el desarrollo de procesos como el concepto de sí mismo, la identidad de género, la psicomotricidad y la adquisición del lenguaje oral.

“En los dos primeros años de vida, la familia constituye para el niño la totalidad de su ambiente, y es en ella donde aprende las ideas, actitudes y costumbres, e inicia su relación con el mundo, por lo que se considera que la familia es el primer transmisor de pautas culturales y el principal agente de socialización”. (Villalobos, 1996; 159)

Una vez que este niño sale de su núcleo familiar ingresará a un espacio educativo el cual deberá presentarse de manera coherente con las herramientas sociales y familiar. "La escuela, como institución educativa está determinada plenamente por la cultura de la sociedad en la cual se halla inmersa" (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 273)

La educación parvularia abarca desde la primera vivencia del niño fuera de su núcleo familiar hasta lograr despertar en ellos su espontaneidad, el sentido de la creatividad y ampliar el ámbito de convivencia con sus pares. Esta educación se presenta como un complemento a la vida cotidiana en el hogar, y la labor de los padres. “Las conexiones familia-preescolaridad, son evidentes, y el análisis de las mismas contribuye de manera eficaz a completar el panorama que trazamos sobre la educación y la familia” (Moratinos, 1985; 56)

El niño en edad de educación parvularia, necesita desarrollar zonas óptimas para su aprendizaje, como lo son la expresión artística, o el lenguaje. En el

jardín infantil existe una doble opción, está el centro educativo o la educación en el seno familiar, e incluso se hace mención de una opción más lógica, pertinente y realista que sería la educación mixta, la cual se realiza en el seno de ambas instituciones trabajando coordinadamente. “No ha de concebirse la educación preescolar, como una mera extensión hacia debajo de la escuela elemental obligatoria, sino como el punto de partida de la educación permanente” (Moratinos, 1985; 57)

Junto con esta relación familiar se presenta la necesidad de la escuela de adaptarse al ambiente comunitario en donde se encuentra.

“Con el mismo fundamento con que la escuela debe actuar ante la familia de sus alumnos, la escuela deberá actuar también ante la comunidad de estos. Nos referimos a la necesidad de condicionar el ambiente comunitario de tal modo que llegue a ser un ambiente positivo frente a la acción de la escuela” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 281)

Según Ahumada, Blanc, Hess & Pérez (s.f), la acción social de una escuela abarca un sector pequeño, es decir, a la comunidad inmediata.

Por lo que ante este intercambio cultural entre la escuela y la sociedad o comunidad que lo rodea, debiera existir o facilitarse el trabajo en conjunto en pos de la educación que desean para sus hijos.

"Nadie pone en duda que la escuela debe estar relacionada con la comunidad, y se señala como principal argumento el de que, como la escuela se encuentra inmersa en una determinada comunidad, nada de ella debe serle ajeno, pues ambas participan en la misma vida cultural y se da un permanente y reciproco intercambio de influencias” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 270)

Este intercambio de influencias va modelando de cierta manera la educación que imparte dicho espacio educativo. Según estos tres autores (s.f) la escuela debiese considerar a la sociedad como un todo en donde se recibe una influencia muy grande de ésta y como se mencionó anteriormente, de la comunidad en específica y la vez en los individuos pertenecientes.

Por lo hasta ahora expuesto se puede deducir que si la escuela y la familia deben siempre caminar unidas con un trabajo conjunto, esta asociación es más relevante en los primeros años de la vida de los niños, en esta etapa o mejor dicho en la educación inicial se impone una educación familiar, ya sea en el centro con una educación mixta donde participan ambas partes, buscando así lograr avances paulatinos con su comunidad y en el perfeccionamiento de sus capacidades de convivencia.

3.4 Principios Pedagógicos

Los principios pedagógicos son las condiciones esenciales que se necesitan para la implementación de un currículum, debido a que son estos los que orientan la práctica docente y su fin principal es el logro de los aprendizajes significativos de los niños.

Según el Ministerio de Educación de Chile (2006), buscan formular una pedagogía más enriquecedora de los aprendizajes de los niños. Su formulación por separado no debiera hacer olvidar que su aplicación en el diseño curricular y en las prácticas pedagógicas debe ser integrada y permanente.

Los principios pedagógicos ofrecidos en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia entregados por el Ministerio de Educación de Chile (2006) provienen de los paradigmas fundantes de la educación parvularia como las construcciones teóricas que han surgido de la investigación del sector en la última década.

Así para orientar el trabajo del docente se ofrecen estos principios que resumen los aspectos que el educador debe tener en cuenta al momento de planificar tanto sus experiencias de aprendizaje, como la rutina en general que se lleva a cabo dentro del espacio educativo. Son el sustento tanto teórico como valórico del trabajo en el aula, por lo tanto, detrás de cada trabajo educativo en la institución debiesen estar insertos los principios pedagógicos.

“Es fundamental también tener presente como orientaciones centrales de la teoría pedagógica, y para la construcción y práctica curricular, un conjunto de principios que configuran una educación eminentemente humanista y potenciadora de las niñas y niños como personas que aprenden confiados y capaces” (Bases Curriculares de la Educación

Parvularia. Ministerio de Educación, 2006. Santiago: Chile. Gobierno de Chile)

Para la presente investigación se busca evidenciar qué principios pedagógicos hay detrás de la relación que se genera entre la institución educativa “Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever” y las familias de sus educandos, ya sea dentro y/o fuera del aula.

En educación parvularia existen ocho principios pedagógicos fundamentales que son la base para la realización de experiencias de aprendizaje significativa dentro del aula.

- Principio de bienestar: Éste principio considera que se debe tener en cuenta en todo momento los sentimientos, intereses y necesidades del niño para poder establecer aprendizajes significativos y puedan sentirse plena e integralmente bien, respetándose sus características propias y su motivación por aprender, para que de esta manera se encuentre en un ambiente equilibrado física y psicológicamente.
- Principio de actividad: Éste plantea que los niños deben ser los protagonistas de sus propios aprendizajes, por lo tanto, el educador le deben dar las herramientas necesarias para poder llevarlos a cabo de manera significativa y mediar considerando sus distintos ritmos de aprendizaje.
- Principio de singularidad: Se reconoce al niño como un ser único, por lo que cada uno tiene distintos ritmos para aprender, los cuales deben ser respetados y reconocer sus características, intereses, fortalezas y capacidades propias.
- Principio de potenciación: Este principio pedagógico está ligado a las experiencias de aprendizajes, las cuales deben contribuir y generar en los

niños confianza en sus propias capacidades y actitudes, reconociéndolas para que estas se fortalezcan integralmente en los futuros desafíos, incrementando en ellos la intención de superarse cada día.

- Principio de relación: Éste apunta hacia que las actividades y experiencias de aprendizaje que se le ofrezcan al niño, fortalezcan las relaciones que se dan tanto entre pares como con adultos, para de esta manera generar nuevos ambientes propicios de aprendizajes sociales de vinculación e integración afectiva.
- Principio de unidad: El niño es un ser indivisible, esto quiere decir que todas las situaciones de aprendizaje tienen que tener un carácter integral para que así los educandos participen de forma activa con todo su ser y potencial contemplando más de un ámbito educativo.
- Principio del significado: Cuando las situaciones educativas toman como base los conocimientos previos de los niños, estos resultan ser significativos para su aprendizaje, ya que así lo van construyendo a partir de sus propias experiencias y respondiendo a sus intereses e inquietudes.
- Principio de juego: Las experiencias educativas deben tener un carácter lúdico, ya que esta actividad recreativa es la herramienta más eficaz para aprender jugando, siendo para ellos una situación de aprendizaje gozoso y dando así espacio para la libertad, imaginación y creatividad.

3.5 Apego y co-crianza

El apego es el vínculo natural y emocionalmente imprescindible para el recién nacido, el cual le ayuda a conocer el mundo de manera segura. No solo se da en los humanos y es un vínculo que le permite la supervivencia, aferrándose a sus padres, madres o protectores. Sin embargo, no todos los cuidadores, responden a este vínculo afectivo-emocional con el niño de la manera más adecuada, estas interacciones le enseñarán cómo relacionarse con las personas o qué esperar de ellas.

“Durante las horas siguientes al parto, la oveja puede iniciar un vínculo de apego con su cría o con alguna otra que le sea confiada. Antes o después de ese período sensible de algunas horas no puede apegarse a ningún recién nacido, incluido el propio, y lo rechaza.

Desde el nacimiento, la cría se orienta hacia la ubre de la madre que, en ese momento, la lame, la siente y la marca con su olor.

En esta especie, el olor constituye el canal privilegiado para provocar el apego. Una hembra con los ojos tapados reconoce a su cría y se ocupa de ella, mientras que una hembra con la nariz tapada considera un intruso y no se apega a ella. Pero un olor solo no provoca un comportamiento. Para que funcione y participe en el proceso de apego es necesario que se manifieste en un momento de gran sensibilidad del receptor. Las ovejas, fuera del periodo de parición, se retraen y dan vuelta la cabeza cuando se les hace oler un paño embebido de líquido amniótico. Pero si se les pasa ese paño después del parto, se interesan vivazmente y lo exploran con la nariz.

Para provocar una adopción, alcanza entonces con untar un cordero ajeno con líquido amniótico y ponerlo bajo la nariz de una oveja que acaba de parir.” (Cyrulnik; 2005, 73)

En el ámbito de la educación infantil, los niños demuestran una serie de conductas, sobre todo en los espacios en los que la educación permite relacionarse con los otros, desarrollar las habilidades personales, hablar de sus emociones y sus temores. En estos espacios de educación libre, alternativa o de co-crianza, los educadores podemos apreciar diferentes maneras de relacionarse socialmente entre los niños, conductas de las cuales podrían evidenciar el apego que han tenido con sus figuras significativas. El trabajo con los padres y la familia constituyen una base fundamental para la creación de nuevos aprendizajes y la alianza familia-escuela, crea en el niño un gran apoyo y motivación para la generación de sus aprendizajes.

Por esta razón, cualquier educador que se relacione con la infancia, sobre todo con la más temprana debe considerar y manejar habilidades para detectar, reparar y fomentar el apego seguro. Además de esta razón se suma a ella, la importancia que adquieren los educadores dentro del aula, siendo ellos quienes muchas veces son considerados por los niños como figuras significativas. Si bien los padres pueden actuar como modelos de conducta tanto en el hogar como en el colegio, los profesores y sus pares sirven como figuras significativas, de modelos para el aprendizaje de conductas pro-social, debido a que el niño pasa gran parte de su día en la escuela

“Por otra parte, los profesores también constituyen un modelo para los estudiantes, desempeñando un papel destacado, externo a la familia y que en muchos casos cumplen el rol de padres sustitutos. En este sentido, la acción educativa va más allá de los educandos, puesto que

mediante ellos se alcanza también a sus culturas de origen” (Rojas, 2011; 5).

3.5.1 Qué es el apego

El nacimiento de un niño es un hecho significativo, sea beneficioso o no para el grupo familiar, desde el punto de los adultos. El niño que recién ha nacido es indefenso y no es capaz aún de valerse por sí mismo, pero la naturaleza lo ha dotado con una gran capacidad de aprender y además de interesarse por los estímulos sociales del entorno, con estos estímulos el niño es capaz de vincularse con algunas personas.

El primer vínculo social que establece el niño con sus cercanos, será el vínculo afectivo llamado apego, “El vínculo emocional más importante, al menos en la primera infancia, es el apego, el vínculo afectivo que el niño establece con una o varias personas del sistema familiar” (Lopez, Ortiz, & Fuentes, 1999; 154)

Estas tres autoras (1999) exponen que para el niño, en sus primeros meses de vida, el vínculo socio-afectivo del apego es un todo. Existen tres elementos: conductas de apego representación y sentimientos. Este vínculo cumple una función adaptativa para el niño y para los padres, para el sistema familiar, incluso para la especie.

“Desde el punto de vista objetivo, su sentido último es favorecer la supervivencia, manteniendo próximos y en contacto a las crías y a los progenitores (o quienes hagan su función), que son los que protegen y ofrecen los cuidados durante la infancia”. (Lopez, Ortiz, & Fuentes, 1999)

Por otra parte una de las funciones del apego es proporcionar al niño seguridad emocional; éste quiere a las figuras de apego porque con ellas se siente seguro, aceptado incondicionalmente y con recursos emocionales y sociales que le

brindan un bienestar. Para cumplir con estas necesidades de supervivencia y seguridad emocional, el vínculo del apego tiene algunas manifestaciones fundamentales:

“a) buscar y mantener la proximidad, b) resistirse a la separación y protestar si ésta se consuma, c) usar la figura de apego como base de seguridad desde la que se explora el mundo físico y social, y d) sentirse seguro buscando en la figura de apego el bienestar y el apoyo emocional” (Feeney & Noller, 1996; 179)

Estos autores señalan además que en el niño recién nacido existen dos sistemas relacionales que contribuirán en el vínculo del apego: el sistema exploratorio y el sistema afiliativo.

El sistema exploratorio es la tendencia del niño a interesarse por el mundo físico y social y curiosidad por conocerlo. Así durante los primeros meses los niños actúan sin ningún temor; toca, saborea y examinan todo lo que les rodea, así y con su capacidad para adquirir conocimientos, están alerta ante todo lo que pueden ver, oír, oler, etc.

El sistema afiliativo cumple la misma función del anterior pero el interés es hacia las personas y al establecimiento de relaciones amigables con ellas.

Bowlby (1958) señala que cuando el niño va hacía los seis meses, aparece el vínculo del apego con una o varias personas, el niño o la niña intentan mantener la proximidad y una interacción privilegiada. Es el sistema relacional básico, que una vez formado va a regular en buena medida los demás, y sobre todo, va a determinar el tipo de relación que el niño o la niña establecerá en el futuro con las personas.

Aparece también el miedo ante los desconocidos o tendencia a relacionarse con cautela, a veces también, a rechazar a las personas desconocidas. Hay factores

que contribuyen a este temor y el bebé hace una revisión para determinar el grado, dependerá entonces de cuan intruso sea el desconocido, si está o no presente la figura de apego, etc. Este sistema le ayuda al niño a determinar potenciales peligros y así poder pedir ayuda.

3.5.2 Tipos de apego

Mary Ainsworth psicóloga estadounidense que diseñó una situación experimental, la “situación del extraño” (Ainsworth y Bell, 1970, citado en Dantagnan (2005) la cual pretendía experimentar el equilibrio entre las experiencias de apego y exploración. Esta es una situación de laboratorio de unos veinte minutos con ocho episodios. La madre y el niño entran a una sala de juego y se incorpora una desconocida, mientras esta persona juega con él, la madre sale de la sala y queda el niño solo con la desconocida. La madre regresa y vuelve a salir, ahora con la desconocida y el niño queda completamente solo. Finalmente regresan ambas.

Algunos de los resultados es que los niños jugaban y exploraban más en presencia de su madre y esta conducta disminuía cuando estaba la desconocida, más aún cuando la madre salía de la sala. Así el niño nos demuestra que utilizan a su madre como una base segura para la exploración y conocimiento del mundo pero ante cualquier amenaza, activa las conductas de apego y desaparecen las conductas exploratorias.

Así Ainsworth (1970) encontró diferencias individuales en el comportamiento de los niños del estudio durante la situación. Se describieron tres patrones conductuales que eran representativos de los distintos tipos de apego establecidos:

- Niños de apego seguro: Inmediatamente después de entrar en la sala de juego, estos niños usaban a su madre como una base a partir de la que comenzaban a explorar. Cuando la madre salía de la habitación, su conducta exploratoria disminuía y se mostraban claramente afectados. Su regreso les alegraba claramente y se acercaban a ella buscando contacto físico durante unos instantes para luego continuar con su conducta exploratoria.

En las visitas a los hogares de estos niños de apego seguro, sus madres habían sido calificadas como muy sensibles y responsivas a las llamadas del bebé, los niños lloraban poco en casa y usaban a su madre como una base segura para explorar. Ainsworth creía que estos niños mostraban un patrón saludable en sus conductas de apego.

- Niños con apego inseguro-avoidante: se trataba de niños que se mostraban bastante independientes en la situación, desde el primer momento comenzaban a explorar, pero no utilizaban a su madre como base segura, ya que la ignoraban, cuando la madre abandonaba la sala parecían no verse afectados y al volver la madre no buscaban acercarse a ella.

En las visitas en el hogar las madres de estos niños se mostraban relativamente insensibles a las peticiones del niño y a veces hasta rechazantes. Los infantes se presentaron inseguros y reaccionaban de manera defensiva, adoptando una postura de indiferencia. Habiendo sufrido muchos rechazos en el pasado, intentaban negar la necesidad que tenían de su madre para evitar frustraciones.

- Niños de apego inseguro-ambivalente: los niños se mostraban tan preocupados por el paradero de sus madres que apenas exploraban la situación, pasaban un mal rato cuando ésta salía de la sala y ante su regreso se mostraban ambivalentes. En las visitas del hogar las madres de estos niños habían procedido de forma inconsistente, se habían mostrado sensibles y cálidas en algunas ocasiones y frías e insensibles en otras, esto había llevado al niño a la inseguridad sobre la disponibilidad de su madre cuando la necesitasen.

Sin duda el tipo de vínculo de apego que haya tenido el bebé con su figura de apego, (madre o cuidadores) influirá significativamente durante todo su ciclo vital, ya que el apego le ayuda a conocer el mundo social y relacionarse con otros y otras personas.

Ainsworth, Velar, Waters & Wall (1978) realizaron una evaluación a los estilos de apegos en adultos, como muestran en el siguiente cuadro Casullo y Fernández (2004)

Estado actual	En la situación extraña
<p>Seguro/ autónomo</p> <p>Discurso coherente y colaborador. Relata sus recuerdos de manera consistente.</p>	<p>Seguro (B)</p> <p>Explora la sala y los juguetes con interés. Evidencia extrañar a la figura adulta cuando se separa de ella. Prefiere a los padres antes que a un extraño. Se contacta con ellos pero vuelve a sus juegos.</p>
<p>Desvinculado</p> <p>Discurso poco coherente. No relaciona experiencias y vínculos de apego. Tiende a <i>normalizar</i> los eventos y componentes de su historia (“tuve una madre excelente”). Hace comentarios muy breves. Minimiza el efecto de experiencias negativas.</p>	<p>Evitativo (A)</p> <p>No llora cuando se separa de los padres. Ignora activamente la reunión con los padres. No busca contactarse. No exhibe malestar o enojo. Se centra en los juguetes y en el contexto.</p>
<p>Preocupado</p> <p>Discurso poco coherente. Preocupado por experiencias de apego de su pasado. Evidencia enojo, pasividad o temor en sus relatos. Expresiones verbales vagas, a veces muy extensas.</p>	<p>Resistente o ambivalente (C)</p> <p>Se muestra molesto aún en momentos previos a la separación de la figura adulta. Fracasa en sentirse cómodo y acomodarse al relacionarse con la figura parental. Se focaliza en ella y continúa llorando. Fracasa en retomar las actividades de exploración después de la reunión.</p>
<p>Desorganizado, no resuelto</p> <p>Cuando se refiere a pérdidas o abandonos falla en el control de sus discursos. Puede estar en silencio durante largos lapsos.</p>	<p>Desorganizado, desorientado (D)</p> <p>Muestra conductas desorganizadas y desorientadas en presencia de los padres (camina, se tira al piso, levanta sus manos), pareciendo sufrir un colapso temporario en sus estrategias comportamentales.</p>

3.5.3 Variables que inciden en el desarrollo del vínculo de apego

Otro de los aspectos que influye en el desarrollo del vínculo del apego, es el estilo que tuvo la madre de éste durante su infancia. Asimismo, hay diferentes dimensiones parentales que desempeñan un papel relevante en la seguridad del apego del bebé y que, al igual que la sensibilidad y las representaciones maternas, pueden tener su base en las experiencias de apego tempranas de la madre. Según Van Ijzendoorn, 1997 éstas son la mutualidad, la sincronía, la actitud positiva, el apoyo emocional y el contenido emocional del discurso madre – hijo.

La continuidad del apego de la madre durante su vida se verá afectado y modificado por una serie de variables del contexto, las cuales jugarán un papel preponderante en la transformación del vínculo del apego: el maltrato o abuso, eventos traumáticos, relaciones insatisfactorias, cambios en el contexto social, violencia doméstica, etc. Podrían resultar en un apego inseguro entre la madre y el bebé.

3.5.4 El rol del docente, vínculo emocional en el aula

En el nivel de educación inicial, los niños aún son muy pequeños y generan una mayor demanda de vínculos afectivos y entregas emocionales, por parte de los adultos, es por esto que se establece desde el MINEDUC un rol a la mediadora de aula:

“Para el desarrollo de los propósitos de la educación parvularia resulta fundamental el rol que desempeña la educadora de párvulos, en sus diferentes funciones: formadora y modelo de referencia para las niñas y niños, junto con la familia: diseñadora, implementadora y evaluadora de los currículos, dentro de lo cual su papel de seleccionadora de los procesos de enseñanza y de mediadora de los aprendizajes es crucial.

Junto con ello, el concebirse como una permanente investigadora en acción y dinamizadora de comunidades educativas que se organizan en torno a los requerimientos de aprendizaje de los párvulos, constituye también una parte fundamental de su quehacer profesional” (Ministerio de Educación de Chile, 2001)

En esta definición acerca del rol de la docente, se establecen muchas áreas de su quehacer profesional, sin embargo, no se destaca el desarrollo socio emocional del niño, ni el vínculo que debiese tener con su mediadora.

Es decir, la mediadora educativa crea un ambiente rico en aprendizajes, evalúa y ejecuta un currículum y trabaja con la familia de los niños, sin embargo, no se especifica que deba relacionarse de manera emocional con los infantes, no se establece como un factor importante en su trabajo en el aula. Sin embargo, hay autores (Geddes, 2006) que sostienen que la escuela no solo debe ser rica en aprendizajes, ni debe ser una fuente de sabiduría, sino que también debiese ser un lugar donde los niños se sientan queridos, respetados y seguros.

“La teoría del apego nos ayuda a construir una escuela como una “base segura” en la que el alumnado pueda funcionar con eficacia emocional y cognitiva. El requisito básico de la práctica y los rasgos culturales de la escuela reflejaría de esta manera las necesidades del personal y el alumnado, y constituyen características comunes de las practicas recomendadas”. (Geddes, 2006; 30)

La mediadora educativa también debe ser quien intervenga emocionalmente en los niños porque quiéralo o no los niños atribuyen en ella un significado, una confianza, un respaldo para sus necesidades. El docente que se involucra con sus alumnos tendrá más éxito en diversas situaciones, creará en la escuela una “base segura” y desde ahí cualquier dificultad puede ser resuelta en un ambiente

de confianza y afecto. El niño se siente más seguro para hacer, experimentar, explorar, conocer y aprender.

Johnson (1992) y William y otros (1994) también han señalado la importancia de la experiencia de apego en la identificación de niños con riesgo en las escuelas, y recomiendan esa identificación como herramienta que ayude a comprender mejor la compleja situación emocional y las dificultades de conducta en el entorno escolar

Así diversos autores atribuyen que las dotaciones emocionales de la mediadora para trabajar con sus niños y sus familias son variables que inciden directamente con el desarrollo de un aprendizaje eficaz, de calidad y oportuno.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1 Investigación cualitativa

El tipo de metodología que se ha utilizado a lo largo de la presente investigación, es de carácter cualitativo, ya que se relaciona estrechamente con el objetivo principal planteado, el de evidenciar los principios pedagógicos que están a la base de la co-crianza educativa en torno a la relación familia y escuela del espacio educativo escogido para su análisis.

Este tipo de investigación, es usado, generalmente en el ámbito de las ciencias sociales con bases teóricas en la hermenéutica y la fenomenología. Se emplean métodos de recolección de datos con carácter cualitativo con el principal propósito de explorar, investigar e indagar una realidad específica.

A diferencia de la investigación cuantitativa, esta se especializa en investigar el por qué y el cómo se llegó a un resultado o una conclusión específica. Sus principales características:

“Es inductiva porque los investigadores comienzan sus estudios con interrogantes vagamente formuladas y con un diseño de investigación flexible. Es holística, puesto que las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Es humanista, pues comprende a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, el investigador se aparta de sus propias creencias, perspectivas, predisposiciones y todas las perspectivas, escenarios y personas son consideradas valiosas” (Ramalho de Oliveira & Dupotey Varela, 2008)

Según Rodríguez (2004), este tipo de investigación produce datos descriptivos teniendo como base las propias palabras de los protagonistas, ya sean de carácter escrito, grabado, habladas y/o las conductas observables.

Existen variadas técnicas utilizadas para la recolección de los datos, para Callejo (2002) las principales son: las entrevistas, la observación directa y participante y los grupos de discusión, siendo estas las más representativas.

Se ha elegido este tipo de estudio, ya que la única forma de tener conocimiento sobre lo que se quiere investigar, es a través la voz de los sujetos activos del espacio investigado. De esta manera se puede comprender el por qué del fenómeno en específico.

4.2 Investigación-acción

Es un tipo de investigación que se basa en enlazar el enfoque experimental de las ciencias sociales con las acciones que respondan a ciertos problemas sociales elegidos para la investigación. “La investigación-acción se describiría como reflexión relacionada con el diagnóstico” (Elliot, 1990; 23). Según Sandin (2012) la finalidad de este tipo de investigación es brindar cierto tipo de información que aporte para generar los cambios y modificar la situación del problema elegido, mejorando así un tipo de práctica específica. Predominan aquí dos enfoques: el crítico y el interpretativo, ya que su fin es transformar la realidad y que los agentes y personas involucradas tomen esta conciencia. Este tipo de investigación, según Carr y Kemmis (1988) en Sandín (2012), es vista como: ciencia educativa crítica, la que plantea una forma de investigar la educación concibiendo las transformaciones, a través de un análisis crítico.

“Esta inicia con un cuestionamiento sobre el fenómeno desde lo cotidiano hasta lo científico y filosófico, es decir, desde la práctica y la teoría. Es evidente que el juicio en la investigación-acción es

diagnóstica en vez de prescriptivo para la acción, dando juicios prescriptivos, cuando se construyen reflexivamente, surgen de la deliberación práctica”. (Elliott 1990; 23).

Esto corresponde a las acciones llevadas a cabo durante la actual investigación, en la cual se ha recolectado información mediante entrevistas a las distintas mediadoras educativas sobre una realidad y fenómeno en específico, como es en este caso, la relación pedagógica que establece el centro investigado con las familias de sus educandos, acuñando el concepto de co-crianza como estrategia para esta relación.

4.3 Estudio de Caso

El estudio de caso es un instrumento de investigación que tiene sus orígenes en la medicina y la psicología, ampliándose ya al campo de la sociología, ciencias sociales y educación como método de investigación cualitativa. Se direccionó a lo social en el año 1935 en la Escuela de Chicago en EE.UU que lo usó:

“como método de análisis de los fenómenos sociales de migración que ocurrían en Estados Unidos, pero fue la Escuela de Harvard la que lo popularizó; siendo Christopher Columbus el pionero al implementarlo en la Facultad de Derecho en la preparación de sus alumnos para intervenir en litigios” (Peña, 2009 & Arzaluz, 2005; 20)

Para Peña (2009), este tipo de investigación es de carácter empírico capaz de aplicarse a algún fenómeno contemporáneo dentro de un contexto en específico de la vida real social, en donde los límites de éste y su contexto no son visibles a simple vista, y en donde se propicia la utilización de diversas fuentes, miradas y disciplinas acordes que adoptan, en general, una perspectiva integradora. Al respecto Yin expone:

“Una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y, también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.”(Yin, 1994; 17)

Este tipo de método permite un entendimiento de carácter holístico, cuyo fin es entender los fenómenos a estudiar desde todas las posibles perspectivas y con esto explicar exhaustivamente los procesos relativos al fenómeno de estudio a través de una participación activa del investigador, el cual busca entender y levantar un problema para luego darle una solución. En un sentido particular entonces, se puede definir el estudio de caso como un método que a través de la selección de muestras, se pueden obtener datos que sirvan para el posterior análisis, de hecho se puede realizar en el mismo momento en el cual se hace la recolección, contribuyendo así a mejorar de forma transitoria, y a través de los resultados, la unidad de análisis final. Esta metodología, sirve también para organizar los datos en una unidad escogida, a través de técnicas como las entrevistas, los cuestionarios, grabaciones, historias personales, etc.

“La particularidad más característica de ese método es el estudio intensivo y profundo de un/os caso/s o una situación con cierta intensidad, entiendo éste como un “sistema acotado” por los límites que precisa el objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto global donde se produce” (Muñoz y Muñoz, 2001).

Diseño del estudio de caso

Para el diseño, se deben tomar en cuenta ciertos puntos:

- Las preguntas realizadas en las entrevistas a las personas que forman parte de la escuela, la cuales orientarán y direccionarán la investigación hacia el objetivo general propuesto.
- Las teorías propuestas ya que servirán para dar inicio a la recolección de datos y su respectivo análisis.
- Las unidades de análisis y la vinculación de los datos, es decir la discusión la triangulación de la información obtenida a partir de las entrevistas y el sustento teórico.
- Los criterios para la interpretación de los datos. Estos deben analizarse bajo la mirada inductiva o deductivamente, se puede realizar a través de categorías que surjan tanto del marco teórico, como de la misma información obtenida por las partes participantes.

Clasificaciones:

Los estudios de caso pueden clasificarse dependiendo de distintos criterios. Existen tres modalidades:

- El estudio intrínseco de casos: El producto final de este estudio es básicamente un estudio descriptivo sin generar teoría alguna y sin generalizar los datos obtenidos.
- El estudio instrumental de casos: Se basa en el por qué del estudio, ya que su propósito es analizar y dar mayor claridad a la situación en específico. El caso concreto pasaría a ser secundario.

- El estudio colectivo de casos: Se centra en la indagación de un fenómeno a partir de un exhaustivo estudio de varios casos que el investigador elige dentro de un contexto determinado de estudio. En esta investigación se utiliza la selección múltiple, la cual busca casos de estudio distintos en sus respectivos análisis, pero que tengan algo en común.

Para efectos de esta investigación se utilizará el estudio instrumental de casos, ya que se analizará el concepto de co-crianza educativa a través de entrevistas a los distintos agentes educativos de la institución elegida para el estudio. Se levantará este concepto como resultado de la investigación para poder así utilizarlo y complementarlo en distintas prácticas educativas.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

En este apartado se presentan las técnicas de recogida de datos utilizadas en este estudio de caso, es decir, instrumentos y estrategias como entrevistas y grupos de discusión, los cuales proporcionaron evidencia necesaria llevar a cabo la investigación y cuyo propósito se enfoca en que “nos permiten reducir de un modo sistemático e intencionado la realidad social que pretendemos estudiar a un sistema de representación que nos resulte más fácil de tratar y analizar” (Latorre, 2007, p.53).

Estas técnicas permiten generar datos que posteriormente, a partir de su interpretación y análisis, se utilizan como evidencia para la investigación, otorgándole sustento y rigurosidad. La eficiente organización y gestión de la información le otorga sistematicidad al trabajo de investigación.

Las técnicas de recogida de información que se utilizaron en esta investigación-acción se describen a continuación:

Entrevista:

La entrevista es una técnica utilizada para obtener datos y corresponde a una conversación entre dos personas, una de las cuales se denomina entrevistador y la otra entrevistado, cuyo propósito que persigue es recoger información que no es observable como sentimientos, emociones, pensamientos, para posteriormente interpretar algunos aspectos.

“Por medio de la entrevista se obtiene toda aquella información que no obtenemos por la observación, porque a través de ello podemos penetrar en el mundo interior del ser humano y conocer sus sentimientos, su estado, sus ideas, sus creencias y conocimientos.” (Cerda, 1991; 258)

En el desarrollo de esta investigación, se realizaron entrevistas a mediadoras educativas de la “Escuelita libre y feliz, María Lefebre Lever”. Como un primer acercamiento al concepto de Co-crianza se entrevistó a la fundadora de la escuela y creadora de metodología Lefebre Lever, posteriormente con el fin de recabar mayor información se entrevistó también a otras.

Grupo de discusión:

El grupo de discusión es otra estrategia de recogida de datos y es considerada como una entrevista grupal semi-estructurada, que pretende compartir puntos de vista, perspectivas y experiencias de un grupo de personas que se relacionan por un criterio en común. Es definida como "una conversación cuidadosamente planeada. Diseñada para obtener información de un área definida de interés" (Krueger, 1988; 24). Esta técnica requiere de un moderador, el cual cumple un papel importante dentro de esta técnica, tiene la función clara de entrevistador, de dirigir la discusión para así recabar información relevante para el objetivo central de la investigación.

El grupo de discusión realizado en esta investigación estaba conformado por padres y familiares de los niños que asisten a la “Escuelita libre y Feliz, María Lefebre Lever”, y fue dirigido por una integrante del equipo de investigación.

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

5.1 Categorización de Entrevistas y Grupo de Discusión

Categorías		Definición
Escuela		
Subcategorías	Responsabilidad de la Escuela	<p>Corresponde a las tareas que la sociedad le da a esta institución social en pos del desarrollo educativo de las personas de una comunidad. Estas responsabilidades han estado cambiando a través del tiempo, ya sea por las distintas necesidades, como también por lo que esta sociedad exige del alumnado para su pleno desarrollo, validando el conocimiento de los niños que se forman de manera de garantizar que contribuirán al bien común mediante sus destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos.</p> <p>«Una de sus labores, es que los educandos conozcan la esencia real de las cosas, se relacionen con estas y lleven a la práctica los conocimientos adquiridos de forma constante y cotidiana. “deberá transmitir lo mejor de la cultura y buscar o prepara los ambientes más propicios para que la educación sea más eficiente, en función del desarrollo pleno de la personalidad de los estudiantes” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 277)</p>
	Escuela	Es un espacio tanto físico como abstracto perteneciente a una comunidad que se reúnen con la principal finalidad de educar a los niños y jóvenes de este lugar determinado. Corresponde a padres, apoderados, trabajadores, docentes y comunidad y familia. Desde la pedagogía, la escuela es la institución de tipo formal,

		público o privado donde se imparte cualquier género de educación. La escuela entonces, se presenta como una herramienta para que la sociedad prepare a las nuevas generaciones. “La escuela, en el sentido genérico de red o sistema de instituciones, ha ido absorbiendo, cada vez más, en las sociedades complejas actuales, la responsabilidad formativa de gran parte de la actividad humana. El “ir a la escuela” es un valor esencial para la mayoría de las sociedades actuales y la educación una “ventaja social” (García Carrasco, 1990; 221)
	Docentes	Principales entes educativos formales de la escuela. Son unos de los principales responsables de la acción enseñanza-aprendizaje en la institución. Pueden asumirse a sí mismo como colaboradores de la crianza del niño, ya que éste último pasa gran parte de su día en la escuela, adquiriendo de forma innata costumbres, normas, valores, etc. del educador. Según Rodríguez (2014), el docente es aquel mediador educativo que acompaña al niño en su desarrollo tanto afectivo y valórico, como educativo, siendo una persona resiliente en la crianza, responsable del proceso pedagógico en conjunto con la familia.
	Pedagogía Efectiva	Concierne a un conjunto de elementos que dan paso a aprendizajes significativos por parte del niño. Uno de los factores para que esta «pedagogía efectiva» se desarrolle es la buena relación entre familia y escuela, educando en conjunto para así respetar al niño en su totalidad, tomando en cuenta sus ritmos de aprendizajes, historias familiares, intereses, etc. «Una buena conjunción de esfuerzos de ambas instituciones -

		familia y escuela-, sería la pieza clave de una pedagogía efectiva. De hecho, algunas experiencias de investigación-intervención muestran que sólo es posible cambiar percepciones, actitudes y comportamientos de padres y educadores a través de una intensificación de las relaciones de trabajo y de comunicación entre ambos” (CIDE & UNICEF, 2000; González, 1999).»
Crianza		
Subcategorías	Crianza	La crianza es la manera en la que los padres y madres transmiten a sus hijos variados saberes culturales, patrones de conducta, valores, historia, etc. La crianza que se da a los niños es distinta en todas las familias, y cada una de éstas influye en la personalidad de los educandos. En otras palabras es la forma en la que los padres guían a sus hijos para su desarrollo integral al entregar elementos para que puedan tener un modelo de vida. “También se define como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar”. (Erazo, Bravo & Delgado, 2006; 1).
	Pautas de Crianza	Corresponde a los patrones que las familias siguen dando a sus hijos posibilidades para desenvolverse en el mundo mediante un determinado conjunto de formas específicas de crianza, éstas se relacionan con la normatividad que aplican los adultos frente al comportamiento de sus hijos, siendo estas portadoras de significancias sociales.

		<p>“A su vez, las pautas de crianza implican en líneas generales la combinación de dos dimensiones. Por un lado, lo referido al apoyo o al afecto parental, que implica la sensibilidad de los padres hacia los hijos, motivando la autonomía, autoafirmación y autorregulación de estos últimos. Y por otro, lo referido al control o exigencia parental, que implica las demandas parentales y los esfuerzos disciplinarios con el objetivo de lograr la adaptación social de sus hijos.” (Clereci & García, 2010)</p>
Familia		
Subcategorías	Familia	<p>La familia es la principal institución básica de la sociedad y comunidad humana, es un espacio abstracto de formación, nutrición, creencias y normas entre las personas, generalmente unidas por lazos sanguíneos. Baranda (2013) expresa que al revisar la historia de la humanidad, se reconoce a la familia como una institución universal, que formalmente está en todas las sociedades en que los seres humanos nacen y se crían. Este grupo humano es también el primer ente educativo no formal. “La familia es el primer mundo social que encuentra el niño y la niña, y sus miembros, es el espejo en el que niños y niñas empiezan a verse, por esto, la familia constituye el agente más importante, especialmente durante los primeros años de vida.” (Valdivia, 2002; 12)</p>
	Historia Familiar	<p>Son aquellas historias personales que tiene cada grupo familiar ya sea de crianza, procesos, cambios, nuevos integrantes, etc. Para Rodríguez (2014) estas historias familiares son una base para desarrollar el concepto de Co-crianza educativa, ya que al conocerlas y</p>

		respetarlas generan lazos entre las mediadoras educativas y las familias. A partir de esto, los aprendizajes que va teniendo el niño van acorde a su propia realidad familiar y social y los docentes van trabajando a partir estas realidades.
Apego		
Subcategorías	Apego	Es un vínculo natural afectivo para el niño al momento de nacer y que se va desarrollando a lo largo de su vida. El apego lo ayuda a conocer el mundo de forma segura y con confianza a explorar cosas nuevas, sin embargo, no todos los cuidadores, responden a este vínculo afectivo-emocional con el niño de la manera más adecuada, estas interacciones le enseñarán cómo relacionarse con las personas o qué esperar de ellas. “El vínculo emocional más importante, al menos en la primera infancia, es el apego, el vínculo afectivo que el niño establece con una o varias personas del sistema familiar” (López, Ortiz, & Fuentes, 1999; 154)
	Figuras de Apego	Son personas que el niño ve y con las que genera lazos de apego, estas pueden ser la madre o algún otro criador. Con esta persona, el niño se ve seguro, aceptado y con recursos que brindan bienestar tanto emocional como socio-afectivos. Para Rodríguez (2014), el docente es visto también como uno de las figuras de apego, ya que no sólo están enfocados en la educación de carácter formal, sino que también en el área emocional.
Relación Familia – Escuela		
Subcategorías	Relación	Es aquella relación que se da entre estas dos entidades sociales en el ámbito educativo. Solé (1996) ha

rías	familia –escuela	<p>encontrado que cualquier relación entre la escuela y la familia, en cualquier condición y/o etapa educativa, persigue dos objetivos fundamentales. Primero, conocer al niño o adolescente y segundo, establecer criterios educativos no contradictorios. “Si la familia es el agente natural en la educación de sus hijos, y delega sus atribuciones al menos parcialmente, en la escuela, se comprende que esta debe caminar estrechamente relacionada con aquella” (Moratinos, 1985; 37) Una buena relación entre estas dos organizaciones genera tanto un mejor ambiente escolar, como mejores resultados académicos y valóricos. “Estudios recientes sobre la participación e implicación de los padres indican que cuando se preocupan y alientan la educación escolar y tienen altas expectativas sobre el desempeño de sus hijos, estos sobresalen académicamente y tienen actitudes más positivas hacia la escuela” (Epstein en 1995; Rivera y Milicic el 2006)</p>
	Comunicación entre familia y escuela	<p>Corresponde a una relación de comunicación entre estas dos organizaciones sociales que conllevan a una concordancia entre lo que la familia espera de la escuela y viceversa mediante el proceso educativo del niño. Una buena comunicación entre las familias de los educandos y las escuelas a las que asisten, generaría una serie de beneficios para los principales actores que son los niños y las niñas, pero además esto haría más efectivo el trabajo del docente. Si esta pedagogía se hace efectiva por una buena comunicación entre la familia y la escuela, los niños notarán una concordancia entre lo que aprende en la escuela y lo que aprende en la casa, no tendrá ni se presentarán confusiones en temas trascendentales como son los</p>

		valores, las creencias, la manera de afrontar la vida, entre otras. “Si los niños perciben una alianza y no un enfrentamiento, y una convergencia en las metas, estilos y modalidades educacionales de dos sistemas que se respetan, se valoran y se ayudan mutuamente, recibirá una educación más coherente y más cohesionada. Los resultados esperados en un contexto de esta naturaleza serán muy diferentes a aquellos en que los sistemas se desvalorizan recíprocamente” (Alcalay, Flores, Milicic, Portales, & Torretti, 2003).
Subcategorías	Responsabilidad de la Escuela	<p>Corresponde a las tareas que la sociedad le da a esta institución social en pos del desarrollo educativo de las personas de una comunidad. Estas responsabilidades han estado cambiando a través del tiempo, ya sea por las distintas necesidades, como también por lo que esta sociedad exige del alumnado para su pleno desarrollo, validando el conocimiento de los niños que se forman de manera de garantizar que contribuirán al bien común mediante sus destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos.</p> <p>«Una de sus labores, es que los educandos conozcan la esencia real de las cosas, se relacionen con estas y lleven a la práctica los conocimientos adquiridos de forma constante y cotidiana. “deberá transmitir lo mejor de la cultura y buscar o prepara los ambientes más propicios para que la educación sea más eficiente, en función del desarrollo pleno de la personalidad de los estudiantes” (Ahumada, Blanc, Hess & Pérez, S/F; 277)</p>
		Es un espacio tanto físico como abstracto perteneciente a una comunidad que se reúnen con la principal

	Escuela	<p>finalidad de educar a los niños y jóvenes de este lugar determinado. Corresponde a padres, apoderados, trabajadores, docentes, comunidad y familia. Desde la pedagogía, la escuela es la institución de tipo formal, público o privado donde se imparte cualquier género de educación. La escuela entonces, se presenta como una herramienta para que la sociedad prepare a las nuevas generaciones. “La escuela, en el sentido genérico de red o sistema de instituciones, ha ido absorbiendo, cada vez más, en las sociedades complejas actuales, la responsabilidad formativa de gran parte de la actividad humana. El “ir a la escuela” es un valor esencial para la mayoría de las sociedades actuales y la educación una “ventaja social” (García Carrasco, 1990; 221)</p>
	Docentes	<p>Principales agentes educativos formales de la escuela. Son los principales responsables de la acción enseñanza-aprendizaje de la institución. Pueden asumirse a sí mismo como colaboradores de la crianza del niño, ya que éste último pasa gran parte de su día en la escuela, absorbiendo de forma innata costumbres, normas, valores, etc. del educador. Según Rodríguez (2014), el docente es aquel mediador educativo que acompaña al niño en su desarrollo tanto afectivo y valórico como educativo, siendo un ente resiliente de la crianza, responsable del proceso pedagógico en conjunto con la familia.</p>
	Pedagogía Efectiva	<p>Concierne a un conjunto de elementos que dan paso a aprendizajes significativos por parte del niño. Uno de los factores para que esta «pedagogía efectiva» se desarrolle es la buena relación entre familia y escuela,</p>

		educando en conjunto para así respetar al niño en su totalidad, tomando en cuenta sus ritmos de aprendizajes, historias familiares, intereses, etc. «Una buena conjunción de esfuerzos de ambas instituciones - familia y escuela-, sería la pieza clave de una pedagogía efectiva. De hecho, algunas experiencias de investigación-intervención muestran que sólo es posible cambiar percepciones, actitudes y comportamientos de padres y educadores a través de una intensificación de las relaciones de trabajo y de comunicación entre ambos» (CIDE & UNICEF, 2000; González, 1999).»
Crianza		
Subcategorías	Crianza	La crianza es la manera en la que los padres y madres transmiten a sus hijos variados saberes culturales, patrones de conducta, valores, historia, etc. La crianza que se da para los niños es distinta en todas las familias, y cada una de éstas influye en la personalidad de los educandos. En otras palabras es la forma en la que los padres guían a sus hijos para su desarrollo integral al entregar elementos para que puedan tener un modelo de vida. “También se define como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar”. (Erazo, Bravo & Delgado, 2006; 1).
	Pautas de Crianza	Corresponde a los patrones que las familias entregan a sus hijos para poder desenvolverse en el mundo mediante un determinado conjunto de formas específicas para poder criarlos, éstas se relacionan con

		<p>la normatividad que siguen los adultos frente al comportamiento de sus hijos, siendo estas portadoras de significancias sociales.</p> <p>“A su vez, las pautas de crianza implican en líneas generales la combinación de dos dimensiones. Por un lado, lo referido al apoyo o al afecto parental, que implica la sensibilidad de los padres hacia los hijos, motivando la autonomía, autoafirmación y autorregulación de estos últimos. Y por otro, lo referido al control o exigencia parental, que implica las demandas parentales y los esfuerzos disciplinarios con el objetivo de lograr la adaptación social de sus hijos.” (Clereci & García, 2010)</p>
Familia		
Subcategorías	Familia	<p>La familia es la principal institución básica de la sociedad y comunidad humana, es un espacio abstracto la cual da formación, nutrición, creencias y normas entre las personas, generalmente unidas por lazos sanguíneos. Baranda (2013) expresa que al revisar la historia de la humanidad, se reconoce a la familia como una institución universal, que formalmente está en todas las sociedades y donde todos los seres humanos nacemos y nos criamos. Este grupo humano es también el primer ente educativo no formal. “La familia es el primer mundo social que encuentra el niño y la niña, y sus miembros el espejo en el que niños y niñas empiezan a verse, por esto, la familia constituye el agente socializador más importante, especialmente durante los primeros años de vida.” (Valdivia, 2002; 12)</p>

	Historia Familiar	Son aquellas historias personales que tienen cada grupo familiar ya sea de crianza, procesos, cambios, nuevos integrantes, etc. Para Rodríguez (2014) estas historias familiares son una base para desarrollar el concepto de Co-crianza educativa, ya que al conocerlas y respetándolas se van generando lazos entre las mediadoras educativas y las familias. A partir de esto, los aprendizajes que va teniendo el niño van acorde a su propia realidad familiar y social y los docentes van trabajando a partir estas realidades.
Apego		
Subcategorías	Apego	Es un vínculo natural afectivo para el niño al momento de nacer y que se va desarrollando a lo largo de su vida. El apego lo ayuda a conocer el mundo de forma segura y con confianza a explorar cosas nuevas, sin embargo, no todos los cuidadores, responden a este vínculo afectivo-emocional con el niño de la manera más adecuada, estas interacciones le enseñarán cómo relacionarse con las personas o qué esperar de ellas. “El vínculo emocional más importante, al menos en la primera infancia, es el apego, el vínculo afectivo que el niño establece con una o varias personas del sistema familiar” (López, Ortiz, & Fuentes, 1999; 154)
	Figuras de Apego	Son personas a quienes el niño ve y con las que genera lazos de apego, este puede ser la madre o algún otro criador. Con esta persona, el niño se ve seguro y aceptado y con recursos emocionales que brindan bienestar y recursos emocionales socio-afectivos. Para Rodríguez (2014), el docente es visto también como uno de las figuras de apego, ya que no sólo están enfocados en la educación de carácter formal, sino que

		también en el área emocional.
Relación Familia – Escuela		
Subcategorías	Relación familia –escuela	Es aquella relación que se da entre estas dos entidades sociales en el ámbito educativo. Solé (1996) ha encontrado que cualquier relación entre la escuela y la familia, en cualquier condición y/o etapa educativa, persigue dos objetivos fundamentales. Primero, conocer al niño o adolescente y segundo, establecer criterios educativos no contradictorios. “Si la familia es el agente natural en la educación de sus hijos, y delega sus atribuciones al menos parcialmente, en la escuela, se comprende que esta debe caminar estrechamente relacionada con aquella” (Moratinos, 1985; 37) Una buena relación entre estas dos organizaciones genera tanto un mejor ambiente escolar, como mejores resultados académicos y valóricos. “Estudios recientes sobre la participación e implicación de los padres indican que cuando se preocupan y alientan la educación escolar y tienen altas expectativas sobre el desempeño de sus hijos, estos sobresalen académicamente y tienen actitudes más positivas hacia la escuela” (Epstein en 1995; Rivera y Milicic el 2006)
	Comunicación entre familia y escuela	Corresponde a una relación de comunicación entre estas dos organizaciones sociales que conllevan a una concordancia entre lo que la familia espera de la escuela y viceversa mediante el proceso educativo del niño. Una buena comunicación entre las familias de los educandos y las escuelas a las que asisten, generaría una serie de beneficios para los principales beneficiarios, que son los niños y las niñas, pero además esto haría más efectivo el trabajo del docente.

		<p>Si esta pedagogía se hace efectiva por una buena comunicación entre la familia y la escuela, los niños notarán una concordancia entre lo que aprende en la escuela y lo que aprende en la casa, no tendrá ni se presentarán confusiones en temas trascendentales como son los valores, las creencias, la manera de afrontar la vida, entre otras. “Si los niños perciben una alianza y no un enfrentamiento, y una convergencia en las metas, estilos y modalidades educacionales de dos sistemas que se respetan, se valoran y se ayudan mutuamente, recibirá una educación más coherente y más cohesionada. Los resultados esperados en un contexto de esta naturaleza serán muy diferentes a aquellos en que los sistemas se desvalorizan recíprocamente” (Alcalay, Flores, Milicic, Portales, & Torretti, 2003).</p>
--	--	---

5.2 Análisis de Información recolectada

El análisis de la información recopilada a través de las entrevistas a las mediadoras educativas, y el grupo de discusión con los padres y apoderados, será analizada a través de las categorías y sus respectivas sub – categorías.

5.2.1 Discusión

Escuela:

- *Responsabilidad de la escuela*

En voz de las mediadoras existe el convencimiento de que la educación debe ser compartida y la Escuelita Libre y Feliz no es el espacio responsable de lo que son los niños. Por otra parte, expresan que la Escuelita Libre y Feliz no deja ajena a la familia porque sería una contradicción a sus principios. Según los discursos de los padres y apoderados en el grupo de discusión, se puede apreciar que existe una gran preocupación porque no existen asignaturas que trabajen el desarrollo de la personalidad del niño y la del docente en otras escuelas, en cambio se sienten muy satisfechos con la educación valórica entregada por la Escuelita Libre y Feliz.

Las escuelas en la antigüedad nacen con el fin de entregar educación a la población para así crear ciudadanos o trabajadores más inteligentes o capacitados, con el paso del tiempo se le fue asignado la responsabilidad de transmitir la cultura, entregar saberes básicos como la aritmética o la gramática y así cada vez perfeccionándose más hasta llegar a lo que es hoy día.

Con la entrada en vigencia de la Jornada Escolar Completa en Chile, que nace como respuesta a la alta demanda de las familias por tener a sus hijos en espacios comunes mientras ellos trabajaban (junto también con el alto ingreso de mujeres al campo laboral) y con esto los niños comienzan a pasar gran

cantidad de horas diarias dentro de los colegios, por lo que asistir a clases se convierte en un hecho importante en la vida de los niños.

La Escuelita Libre y Feliz con estos antecedentes decide primero, no tener jornada escolar completa ya que según lo que expresan sus creadoras, tener a los niños tantas horas en la escuela significaría una distancia familiar entre los criadores y los niños, luego explican que con media jornada les basta para trabajar lo que necesitan con los niños y además agregan que los padres no pueden desprenderse de la responsabilidad de criar a sus hijos, por lo que ellas se proponer ayudar en la crianza de estos, como un apoyo a las familias, generar un trabajo colaborativo entre la Escuelita y las familias en pos de un desarrollo integral de los niños.

La co-crianza educativa hace énfasis en el docente y la responsabilidad (voluntaria) que asume de involucrarse en la crianza de ese niño, en la creación de pautas, de creencias, de valores, en conjunto con la familia, entonces este trabajo familia-escuela se vuelve fundamental para lograr una educación integral, significativa y de calidad.

- *Escuela*

Las mediadoras exponen que la escuela es un espacio donde los niños tienen la oportunidad de crecer sanamente y donde se les ayuda a dar un paso a una socialización más secundaria. Los padres expresan a través de su experiencia que la escuela “tradicional” significa estar sentado en una silla todo el día, explican también que tuvieron malas experiencias en su etapa escolar, con la reglamentación de las escuelas.

Entendemos entonces tanto por parte de las mediadoras como de los padres y apoderados, que en el espacio educativo de la Escuelita Libre y Feliz, la validación de el concepto “escuela” no se ciñe netamente a un aspecto físico o

curricular, sino más bien por un aspecto valórico, de creencias y de respeto a los propios contextos y realidades de cada familia, trabajando en forma conjunta y proactiva en pos de la educación integral de los niños de la institución. El espacio debe ser bien tratante, confortable para los niños y que entregue una serie de oportunidades de crecimiento tanto físico, social y personal y trabajando siempre desde la co-crianza educativa.

La co-crianza educativa define en sí misma a la Escuelita Libre y Feliz porque se da especialmente en este espacio donde las docentes son un apoyo para las familias, las docentes son mediadoras de aprendizajes y además entienden que son modelos a seguir por los niños, cuidan cada aspecto de la crianza que entregan además de la educación, su trabajo colaborativo con la familia lo basan principalmente en discursos, en narraciones, como la capacidad más valiosa para ellos del ser humano, entonces un niño puede llegar a la Escuelita Libre y Feliz y contar lo que vivió en su casa sin temor, sin vergüenza, sin restricciones y a sí mismo en su casa contar lo que vivió en la Escuelita. Con estas narraciones que generan lo que ellas denominan la naturalidad educativa porque la Escuelita se vuelve una casa más segura acogedora y familiar, todos los componentes que la Escuelita considera son necesarios para desarrollar instancias de aprendizaje sanas y efectivas.

- *Docentes*

En el discurso de las mediadoras educativas respecto a su rol como docentes, expresan que una de las características importantes que debiese tener un educador integral, es el desarrollo de un vínculo con los niños, este debe generar protección, cariño y confianza, tanto entre los niños como con sus familias, ya que así el mediador educativo podrá conocer a cabalidad a los estudiantes, conociendo sus ritmos, gustos y cómo aprenden, llevando a cabo de esta manera una educación más personalizada acorde a cada niño, generando un

aprendizaje más significativos en cada uno de ellos. Las mediadoras proponen que una mediadora “Libre y feliz” debe asumirse a sí misma como criadoras o auxiliares de la crianza, pudiendo así intervenir en algunos aspectos de su vida, modificar algunas creencias, valores, costumbres, entre otras sin descuidar la entrega oportuna de información y la vivencia de aprendizajes significativos.

Por esta razón dentro del centro educativo de la Escuelita Libre y Feliz, adquiere un rol primordial teniendo además facultades que no se le asignan comúnmente a los docentes, aquí la mediadora puede intervenir en otros aspectos de la vida de los niños y no solo centrarse en el área de la instrucción teórica, como por ejemplo en el hecho ya de co-criar en conjunto. El profesor cría, no solo educa y al criar adhiere una serie de responsabilidades similares a las de las familias por lo que se hace necesario un trabajo en conjunto, colaborativo. Las mediadoras deben cuidar muchas de sus acciones y sus costumbres, ya que éstas serán transmitidas a sus educandos a través de la imitación, sobre todo cuando está inserto en una realidad parvularia.

- *Pedagogía efectiva*

En la voz de los padres podemos apreciar que ellos se sienten conformes con la educación que están recibiendo sus hijos se sienten seguros del espacio porque es nutritivo y que les está aportando lo que sus hijos necesitan saber para poder desenvolverse creativamente en la sociedad, respetando sus ritmos, contextos, creencia, realidades y culturas personales

Las mediadoras educativas expresan que muchas de las escuelas que manifiestan ser diferentes a las tradicionales, reproducen una estructura sin sentido y rituales poco significativos para los niños. Además consideran que no existen espacios donde le ofrezcan a la familia ayudar en la crianza de los niños, por lo tanto su propuesta es única hasta ahora.

Expresan también que la pedagogía es entendida como el cuidado de los niños, entonces se integran los principios pedagógicos como el buen trato, el respeto a la familia y su propio estilo de crianza.

Una pedagogía efectiva podría darse en torno a una buena conjunción de esfuerzos entre la familia y la escuela. Entendemos entonces que una buena relación de comunicación y cooperación, genera mejores aprendizajes en los niños, por lo tanto una pedagogía de mejor calidad basada en el respeto, amor y contextualizada a las distintas realidades comunitarias y familiares. Esta relación tan estrecha entre las familias y la Escuelita Libre y Feliz la llaman co-crianza, las mediadoras saben muchos aspectos de los niños a través de las familias y las familias a través de las mediadoras, entonces la pedagogía se vuelve un ritual en el cual el vínculo docente-educador cobra más fuerza y más sentido, es un vínculo que respeta a ambos, que genera en el niño seguridad, confianza y apoyo.

Crianza

- *Crianza*

Según lo extraído de la investigación a través del trabajo tanto con las familias como con la mediadoras educativas de la institución educativa María Lefebre Lever, la crianza corresponde a la entrega de elementos que el criador le da al niño para tener un modelo de vida y construir así su propio mundo desde el buen trato y el apego. Para este centro educativo, este concepto es una de los pilares fundamentales para desarrollar la co-crianza educativa, ya que se toman estas bases para que el niño tenga un ejemplo tanto de vida como de actitudes y valores. El docente debe estar consciente de que el educando aprende gran parte a través de la imitación, sobre todo los niños de edad parvularia, por lo tanto aunque no se esté consciente de ello, es necesario saber que basta que una persona pase la mayor tiempo del día con el niño para que lo “crie” y el

educador está dentro de este grupo criador innato debido a que el infante pasa gran parte del día como de su vida en un establecimiento educacional. Es por este último aspecto que es un fundamento base y fundamental para poder desarrollar el concepto de co-crianza educativa, dado que es necesario tener conocimiento de la crianza de cada niño del establecimiento para que el docente se reconozca como un ente criador y así comenzar a trabajar a partir del contexto familiar en particular en conjunto con la familia educando al niño mientras se le respeta integralmente su propia singularidad

- *Pautas de Crianza*

Sobre este concepto las mediadoras educativas no expresan comentarios, en cambio los padres y apoderados sí. Se puede concluir que saben perfectamente qué son las pautas de crianza al expresar un aspecto importante en la relación entre los niños, que a pesar de que todos han sido criados de distinta manera, las mediadoras educativas son vistas como figuras resilientes de la crianza, confiando en el trabajo de ellas y armando en manera conjuntas nuevas pautas para los niños y sus familias. Se puede deducir entonces que los padres y apoderados del centro educativo confían y confirman que las pautas de crianza que se imparte entre la familia y las mediadoras educativas son efectivas para el buen desarrollo tanto educativo como socio-afectivo de los niños, generando una estrecha relación de confianza y comunicación, conociéndose así a cabalidad tanto familia como escuela.

Tanto la concientización de las pautas de crianza que tiene cada familia, como el trabajo colaborativo y constructivo en conjunto con la escuela, da paso al desarrollo de la co-crianza educativa, ya que a partir de esto se puede lograr un trabajo en conjunto en pos del desarrollo infantil tanto educativo como valórico, generando un estrecho lazo de confianza y resiliencia entre estas dos organizaciones sociales fundamentales para la vida del niño y así educar a

través del apego y buen trato, generando confianza tanto en las familias como en los mismos niños del centro para que éstos últimos puedan desarrollarse en un ambiente rico y familiar.

- *Co-crianza*

En el ámbito teórico no se logró encontrar base bibliográfica alguna sobre este concepto educativo, ya que es nuevo y la única institución educativa que expresa utilizarlo en su currículum es la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever. Es por esto que se ha decidido realizar esta investigación con el fin de lograr armar una definición conceptual.

Con respecto al discurso de las mediadoras educativas, se puede concluir que este concepto corresponde a la ayuda que se les entrega a las familias para poder criar en conjunto, es decir, es un vínculo socio-afectivo y educativo que da seguridad y confianza tanto con los niños como con sus familias. Declaran que no necesariamente la crianza tiene que ser regida por la familia, expresando entonces que para beneficio del niño se recomienda criar en redes de apoyo. Es sabido que el infante pasa el mayor tiempo del día en la escuela, por lo tanto también absorbe e imita aspectos del educador, es por esto que es de suma importancia criar en conjunto para poder así llevar a cabo una educación acorde al contexto familiar y a su cultura, teniendo de esta manera aprendizajes más significativos. Expresan en su discurso que co-criar no significa seguir las mismas pautas de crianza que tienen los niños en sus casas, al contrario, significa que no sólo se enseñan contenidos, sino que se fomentan valores, formas de socialización, naturalidad educativa y buenos tratos. Por lo tanto, la co-crianza no se ciñe a replicar estas pautas, sino que significa ser figuras resilientes de la crianza, ayudando a potenciar la que tienen los niños en sus casas. Exponen que a través de esto, el espacio educativo se transforma en otra casa, es decir, en una extensión familiar en donde el niño se siente más cómodo,

seguro, confiando y pueda desenvolverse en un clima amoroso y bien tratante, sin miedo a equivocarse y respetando también sus ritmos tanto biológicos como de aprendizaje. Gracias a esto, las familias tienen la confianza que en este espacio educativo se acoge de la mejor manera a sus hijos, siendo de esta forma un lugar de apoyo constante e integral.

Con respecto a las opiniones vertidas de los padres y apoderados a través del grupo de discusión, se levantaron nociones sobre lo que ellos sabían y entendían sobre este nuevo concepto, como también sus propias experiencias, dando ésta como una de las razones principales de porqué tienen a sus hijos en este espacio educativo. Se puede ver una clara coherencia con respecto al discurso de las mediadoras educativas con el de los padres y apoderados, expresando que la co-crianza efectivamente corresponde a una función colaborativa de dos o más agrupaciones que estén en comunicación colaboran entre sí para que el niño tenga un mejor desarrollo y más integral. Entendemos entonces que la Escuelita Libre y Feliz implementa tanto en su curriculum como en las prácticas cotidianas este nuevo concepto, teniendo resultados favorables tanto para los niños como para sus propias familias en el ámbito educativo y social, generando así un lazo de comunicación efectiva y constructiva para el aprendizaje de los niños. Las familias se muestran satisfechas con el trabajo de las mediadoras educativas exponiendo que gracias a este trabajo co-criador, sus hijos han respondido mejor en distintos aspectos tales como: la socialización, los valores y el mejor rendimiento escolar. A través de este trabajo, el niño genera también lazos tanto con las mediadoras como con sus compañeros, haciendo su estadía en la institución educativa lo más familiar posible para que se pueda expresarse con naturalidad y confianza.

Familia

- *Familia*

Según lo expuesto por las mediadoras educativas de la “Escuelita libre y feliz María Lefebre Lever” en sus entrevistas, la familia, en escuelas tradicionales, ha ido delegando su propia responsabilidad de educar y criar a sus hijos, en manos de la escuela. Como una manera de contrarrestar dicha afirmación, las mediadoras de este establecimiento educativo señalan que la educación está inmersa dentro de la crianza, por lo tanto debe ser un trabajo en conjunto entre ambas partes encargadas de la educación de los niños. Para la Escuelita libre y feliz María Lefebre Lever, la familia es un pilar fundamental en el trabajo de Co-crianza, y la buena relación que exista entre ambas partes conlleva a lograr aprendizajes significativos para los niños.

Por parte de las familias, consideran que la confianza que ponen ellas, en las mediadoras educativas a cargo de sus hijos, y de este establecimiento educacional, influye favorablemente para que la relación entre ambas partes sea la más óptima, para que de esta forma se creen puentes fundamentales para la Co-crianza, como lo son los lazos de confianza, buena comunicación y respeto mutuo, independientemente de si la familia es monoparental, nuclear o si el niño este a cargo de otra persona (abuelo, abuela, etc.).

Lo antes mencionado es avalado teóricamente en lo expuesto por Villalobos (1996) donde señala que son los padres los principales responsables en la educación de sus hijos y por lo tanto son ellos los encargados de decidir quiénes serán las personas que formarán parte de ésta. Por una parte avalando lo expuesto por las mediadoras debido a que son ellos, los padres y familias, quienes eligen y conocen el tipo de educación para sus hijos, pues en la “Escuelita Libre y Feliz, María Lefebre Lever” se les da la oportunidad de ingresar al establecimiento, de compartir jornadas de estudio con sus hijos,

siendo participes activos dentro de lo que ahí acontece, educando en conjunto, interviniendo en el centro educativo, en el planteamiento de sus objetivos y velando por la educación integral de los niños.

- *Historia Familiar*

Desde la teoría podemos apreciar, según Muñoz (2006), que la historia familiar y su contexto son unos de los aspectos más fundamentales para una educación integral en los niños y las niñas. Frente a esta afirmación las mediadoras educativas exponen en su discurso que cada niño o familia que llega a este establecimiento educativo, la escuelita libre y feliz María Lefebre Lever, trae consigo una historia familiar y que cada una de estas es diferente, y el hecho de conocer este contexto y trabajarlo con cada uno, permite generar sanos lazos de confianza, esperanzados en una mejor educación, que son los pilares fundamentales para una buena relación entre familia – escuela y para criar en conjunto, enfocándonos así en la Co-crianza educativa que se desarrolla en el espacio educativo María Lefebre Lever.

Por otra parte, por voz de los padres y apoderados de este establecimiento educativo, podemos apreciar que exponen libremente cuáles son sus historias familiares, sienten que es importante que se traten dentro de las mismas experiencias educativas de la escuela, las temáticas de cada contexto familiar, considerándolo un asunto de gran importancia dentro de la educación. Con esto se trabaja también el Co-criar, en considerar en la escuelita libre y feliz, aquellos detalles que son importantes a nivel familiar, el ser una red de apoyo y de confianza.

Por lo tanto podemos afirmar que lo expuesto tanto por las mediadoras educativas de la escuela, como los padres y apoderados, se avala teóricamente debido a que dentro de este sustento se señala que el contexto o la historia familiar de cada niño, de cada familia son importantes. Y a su vez conocerlo y

trabajar dichas temáticas es esencial en la Co-crianza educativa, puesto que ayuda en la educación en conjunto de los párvulos, promoviendo su desarrollo integral.

Apego

- Apego

Según el discurso de las mediadoras, se debe educar a los niños desde el apego, siendo éste un pilar fundamental para la educación, para lograr que los párvulos tengan un camino para seguir, ciertos puntos donde apoyarse y seguir su crecimiento de manera óptima, según la teoría, el apego es aquel vínculo que se da desde nacer con aquella persona que se tiene más cercana, durante todo el proceso de crecimiento, éste permite conocer el mundo de manera más segura. Permite la supervivencia apoyándose en aquellas personas más significativas, no siendo siempre los padres. En base a esto podemos afirmar que la escuelita libre y feliz basa su educación desde el apego y más bien desde el apego seguro, y a diferencia de otras escuelas si se preocupa de darle las herramientas necesarias a los niños para poder desenvolverse en el mundo, tomando en cuenta también lo valórico. Al darse la educación de esta forma los padres y apoderados se sienten confiados de dejar a sus hijos en este espacio. Analizando el apego desde el punto de vista de la co-crianza, es uno de los fundamentos más importantes de ésta pues como bien señalan las mediadoras de la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever, desde éste se puede trabajar una relación cercana con el educando y más aun con la familia, las mediadoras son consideradas figuras de apego para los niños y de esta manera se puede además establecer un vinculo con la familia. Si se trabaja el apego en la escuela es posible mejorar resultados desde el lado afectivo y académico, puesto que así se puede dar una relación de co-crianza.

- *Figuras de Apego*

Desde la teoría son aquellas personas, con las cuales el niño se siente seguro y en confianza, ya que éstas le entregan herramientas afectivas y sociales para defenderse del mundo, logrando así vivir en bienestar. Para las mediadoras de la escuelita libre y feliz, este concepto resulta bastante importante, porque ellas no solo se quieren destacar en el tema educacional mirando solo el tema de los aprendizajes, sino que también quieren ser mirados y sentidos por los niños como figuras de apego, pues ellas también se preocupan del área emocional, desde la perspectiva de los apoderados una de las mediadoras es vista como la mayor figura de apego dentro del establecimiento, ella es Verónica, porque como bien dicen, ella se preocupa de los niños como si fueran sus propios hijos. Por lo tanto, podemos concluir que al darse una relación de tanta cercanía los apoderados y gente participe del establecimiento, depositan toda su confianza en las mediadoras del éste, puesto que ellas son las que interactúan con los niños en algunas situaciones críticas en su diario vivir, por otro lado, podemos destacar también el vínculo cercano que existe con los padres y apoderados, ya que esta situación hace que los niños se sientan aun más en confianza porque se percibe una muy buena relación entre ambos. Las figuras de apego son otro aspecto importante como bien lo dicen las mediadoras de la escuelita libre y feliz María Lefebre Lever para poder llevar a cabo una relación de co-crianza, ya que si el niño se siente en confianza con el espacio, la familia también podrá depositar su confianza en él, lo que hace también que se acerque más a él y a las actividades que se dan dentro de este espacio. Las mediadoras de la escuelita, se sienten y son vistas como figuras de apego de los niños, en conjunto con aquellas figuras de apego que se establecen dentro de la familia, al trabajar ambas partes juntas, se puede tener una exitosa relación de co-crianza educativa, alcanzando mejores y más significativos resultados.

Relación familia y escuela

- Relación participación familia y escuela

Estudios de Epstein (1995) avalan que cuando los padres y madres participan de la educación de sus hijos, éstos obtienen mejores resultados tanto académicamente como desde la parte afectiva y emocional, para las mediadoras tiene el mismo sentido nombrado anteriormente pues, relacionarse de manera cercana con la familia es lo que las lleva al éxito, puesto que les trae un beneficio directo con los niños ya que conocen sus gustos, y maneras de reaccionar, siendo así la escuela no un espacio mirado como algo externo sino como una prolongación de su hogar.

Podemos evidenciar por el discurso de las mediadoras que el principio de bienestar debiera estar presente en todas las instituciones educativas porque estas debieran considerar al niño como un sujeto de derechos humanos y no como un objeto.

Desde el punto de vista de los apoderados, sienten que la relación que llevan con las mediadoras es muy cercana, lo que hace que ellos evidencien en los niños cambios muy positivos, además de generarles una tranquilidad a ellos, porque los conocen y sabrán adecuadamente como enfrentarse a cada situación particular con el niño. Podemos desprender entonces que la relación y participación de la familia en esta escuela se da una manera efectiva, ya que tanto padres como las mediadoras lo perciben y viven a diario, también es importante destacar, que dentro de la relación existe confianza, para tratar temas familiares y de diario vivir. Dentro de la escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever se puede evidenciar una muy buena relación entre los adultos y niños presentes en el establecimiento, los padres y apoderados se sienten confiados de dejar a sus hijos al cuidado de las mediadoras puesto que, hay una confianza y participación de ambas partes en el proceso de crianza del niño. Por lo mismo,

y gracias a esto la relación de co-crianza puede desarrollarse dentro de este establecimiento.

- *Comunicación entre familia y escuela*

Para las mediadoras la comunicación resulta ser fundamental ya que para un trabajo integral deben saber hasta los más mínimos detalles ocurridos en el hogar, para poder ayudar así al niño, por lo mismo se da el espacio a padres y apoderados a conocer la metodología y a narrar todos acontecimientos que a ellos les parezca importante, por el lado de los apoderados de la escuelita, se sienten muy acogidos y seguros ya que saben que cualquier detalle “anormal” que pase con sus hijos estará siendo informado por las mediadoras. Desde la teoría podemos extraer que un buen rendimiento se da a través de la buena comunicación entre ambos. Como ha sido mencionado antes la escuelita y los apoderados mantienen una muy buena comunicación y se evidencia a diario. La comunicación influye directamente en la relación de co-crianza, ya que si esta no existiera en el establecimiento investigado no sería posible tal relación de confianza y conocimiento de cada persona involucrada en este establecimiento. Gracias a la comunicación entre ambas partes conocen los comportamientos de cada niño y el por qué de sus reacciones, lo que permite llevar una relación de cercanía de manera positiva, trabajando siempre en pos del bienestar de los niños.

5.3.2 Análisis principios pedagógicos

5.3.2 Análisis principios pedagógicos

Principio de Bienestar

Este principio permite que el niño se sienta cómodo, pretende que los educadores se preocupen del niño como una persona que siente, por lo tanto fomenta la pedagogía del buen trato. Pedagogía que busca como principal

objetivo respetar al niño en todas sus facetas y lograr así que desarrollen las experiencias de aprendizaje de una manera más efectiva y más significativa para el niño. El concepto de co-crianza educativa involucra totalmente al principio de bienestar ya que como bien señalan las mediadoras de la escuelita libre y feliz, su método de trabajo se basa en el buen trato, por lo mismo los niños que asisten a este establecimiento se sienten cómodos, y confiados de asistir. Los padres pueden evidenciar sus aprendizajes significativos, y por lo mismo ellos también confían en el trabajo que llevan a cabo las mediadoras. La co-crianza educativa está presente en cada actividad que se da dentro del establecimiento y más aun el principio de bienestar.

Principio de Actividad

En voz de los padres podemos evidenciar que una de las características que privilegiaron por sobre otras escuelas a la Escuelita Libre y Feliz fue el hecho de que los niños fueran protagonistas activos de sus propios aprendizajes, expresan que les molesta que en otras escuelas los niños tengan que sentarse gran parte del día y realizar actividades sin sentido para ellos. También el hecho de que ellos como padres puedan intervenir en estas experiencias de aprendizaje, sin restricciones. Los niños en esta escuela aprenden haciendo, las mediadoras educativas se definen a sí mismas como parteras educativas porque logran acompañar al niño durante todo el proceso de obtención de un nuevo aprendizaje. El niño de manera individual es siempre quien desarrolla el aprendizaje tomando lo mejor de cada actividad mientras que las mediadoras ofrecen oportunidades nutritivas de conocimientos y de fácil organización y realización por parte de los niños (de acuerdo a sus grados de desarrollo). La co-crianza educativa se da cuando ambas partes, escuela y familia trabajan en conjunto, como es el caso, de la escuelita libre y feliz y las familias de los educandos que asisten ya que ambas partes participan de las actividades que realizan y son agentes activos del establecimiento.

Principio de Singularidad

En el espacio educativo investigado se trabaja con trece niños y niñas y tres mediadoras educativas. Tienen una lista de espera que corre cada vez que un niño abandona la escolita o egresa de ella. La razón de tener pocos niños es porque proponen que la educación debiese ser un proceso significativo para cada uno y cada uno de ellos tiene un ritmo, un interés, un conocimiento previo, una historia familiar todo de manera individual por lo tanto para poder desarrollar este proceso significativo es necesario conocer a cada niño y cada niña de manera integral y personalizada.

Cada niño en este espacio es valorado y respetado con sus intereses, sus gustos, sus ritmos de aprendizaje, si uno no quiere participar en una actividad no es obligado ni tampoco es presionado a terminarla, se respeta su ritmo de aprendizaje y se sobrepone su bienestar. Es por estos múltiples factores el cual es un principio activo en el proceso de co-crianza educativa, ya que en primera instancia se conoce y se estudia al niño, su familia y su entorno en general, para luego construir aprendizajes a partir de estas realidades culturales para que este proceso sea a partir de los intereses propios de los estudiantes, generando así aprendizajes más significativos en ellos. Todo esto conlleva a un respeto total de la singularidad de cada niño.

Principio de potenciación

En esta institución educativa se puede observar un lugar propicio para que el niño se sienta cómodo en este nuevo espacio, con confianza, sin miedo a equivocarse, sin miedo a explorar experimentando así cosas nuevas, potenciando de esta manera los aprendizajes a partir de sus propios gustos e intereses, desarrollando todas sus habilidades, respetando los ritmos personales y las historias familiares que van detrás de cada niño y su entorno.

Según lo declarado por los padres en el grupo de discusión realizado, esta declaración se afirma, ya que observan en sus hijos la confianza que el espacio les entrega, gracias al trabajo desde el apego y el buen trato de las tres mediadoras educativas de la comunidad educativa. Para la co-crianza este principio de potenciación está estrechamente ligado al ejercer este trabajo, ya que al desarrollar esta metodología el niño va generando lazos de confianza con el mediador educativo, lo que provoca un ambiente natural y familiar, siendo el espacio educativo una proyección del hogar. 3

Principio de relación

A través de lo analizado, se puede declarar que éste es uno de los principios más acorde al discurso y a la práctica de la Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever, ya que exponen ser co-criadores, por lo tanto esto necesariamente genera lazos más fuertes tanto entre sus pares, con las mediadoras educativas del centro y con las familias de cada niño, conociéndose de la mayor forma posible, formando lazos y respeto para con el otro. Por otro lado, otro aspecto que cabe destacar es la ampliación de la educación de asignaturas ligadas al «pensar» al «sentir», es decir, educación emocional y socio-afectiva, siendo así un espacio constante de aprendizajes sociales.

La co-crianza se basa en una relación de cooperación entre las familias y la Escuelita, relación que es replicada por los niños junto a sus pares y también es la relación cercana y afectuosa que se da entre los niños y sus mediadoras.

Principio de Unidad

Según las Bases Curriculares de la educación parvularia (2006), es de suma importancia que toda experiencia de aprendizaje sea una experiencia integral y transversal a todos los tipos de conocimiento, ya sean asignaturas como los aspectos socio-afectivos, por lo tanto que no se rigen a un sólo aprendizaje, sino

que abarca más de uno. Al relacionar entre esta afirmación con lo declarado por los padres y apoderados, se puede deducir que la Escuelita Libre y Feliz cumple con la característica de no sólo preocuparse de la entrega de conocimientos, sino que también da valor al ámbito del conocerse así mismo, es decir el autoconocimiento.

Las mediadoras libres y felices deben estar observando y tomando en cuenta que ellas son también figuras significativas dignas de imitar para el niño, debido a todo el tiempo que pasa el infante en las escuelas, por lo tanto el docente debe conocerse a si mismo para así poder conocer al niño.

El principio de unidad busca que la una experiencia de aprendizaje genere para el niño múltiples oportunidades de aprender y no busca desarrollar solo un ámbito o área de desarrollo, la Escuelita Libre y Feliz propone en su método que cada etapa del día debe tener sentido y significado para el niño, las actividades son equilibradas y repartidas durante las semana, pero en muchos momentos se dan espontáneamente experiencias de aprendizaje no planificadas y las mediadoras aprovechan estas oportunidades para profundizar la relación que hacen los niños entre sus conocimientos previos y sus nuevos conocimientos.

Principio de significado

En la escuelita libre y feliz María Lefebre Lever, uno de los principios más trabajados dentro de la co-crianza en éste, debido a que expone que todo proceso de enseñanza-aprendizaje debe tomar en cuenta los aprendizajes previos que el niño tiene, para poder de esta forma ir hilando los aprendizajes previos con los nuevos, generando una conexión entre sí al momento de construirlos (constructivismo).

Comparando esta afirmación con las prácticas y el discurso de las mediadoras, se puede decir que existe una gran coherencia entre ambas, debido a que se ha expresado en el focus group que se realizó con la asistencia de padres y apoderados, que una de las razones por el cual se matriculó al niño y se ha mantenido ahí es básicamente por dos razones; uno, porque los espacios entregados en las demás escuelas tradicionales no les generan confianza al reproducir siempre la misma estructura que carece de significado educativo para el niño, y dos, debido a que confían en el co-criar, trabajando así en pos del desarrollo integral del niño de la misma forma con la familia, evitando incoherencia entre lo que quiere la escuela de lo que quiere la familia.

Principio de juego

No se pudo tener ninguna relación entre los resultados obtenidos con este principio ni por parte de las mediadoras educativas, ni por parte de los padres y apoderados. Esta afirmación no significa ni cierra la posibilidad que se fomente este principio en el espacio educativo investigado, sino por el contrario.

CAPÍTULO VI: HALLAZGOS

6.1 Co Crianza Educativa; el rol del docente Co-criador

Introducción

En la actualidad la escuela se ha visto afectada (como durante toda su existencia) por los cambios socio-culturales, la sociedad actual confía firmemente en la educación como un proceso que genera inmensos beneficios para los niños, es la responsable de la formación de los ciudadanos actuales y se ve con gran esperanza como una herramienta de movilidad social.

Con la entrada en vigencia de la ley N°19.352 dictada en 1997 que dio inicio a la Jornada Escolar Completa (JEC) los niños en Chile pasan mayor tiempo en las escuelas, esto como respuesta a la gran demanda de las familias que se han visto obligadas a postergar la vida del hogar y extender las horas laborales para cubrir los gastos básicos de sus integrantes, junto con ello la masiva inclusión de las mujeres al campo laboral.

La familia por su parte, es la primera agencia educativa, ésta entrega una serie de normas de vida, salud, educación y cultura transmitidas de generación en generación. Esta transmisión de conocimientos se denomina crianza y se podría entender como “un conjunto predeterminado y por tanto consensuado de formas relativamente específicas de criar a los niños que guía ese actuar” (Peralta, 1996; 13)

La crianza para Erazo, Bravo y Delgado (2006) es la manera en la que los padres y las madres transmiten a sus hijos valores, creencias, historias, patrones de conducta. Más tarde asumen también en relación con la salud, nutrición, la importancia del ambiente físico y social, las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar.

La crianza de los niños está determinada por la sociedad, las familias educan a sus hijos según lo que la sociedad espera de ellos. Con estas nuevas necesidades se vuelve más difícil para las familias educar en casa, debido al poco tiempo que tienen para convivir en familia.

Co Crianza

La Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever de Villa Alemana, institución educativa que tiene la particularidad de presentar en su proyecto y en su currículum la *co-crianza* como un concepto fundamental de la educación de los niños y las niñas que asisten.

La *co-crianza* se relaciona directamente con la crianza, tiene los mismos principios y objetivos pero es asumida también a permanecer ajeno al núcleo cercano del niño, que apoya la crianza dada por la familia, puede ser otro familiar que influye en la educación y crianza de los niños o un docente quien pasa gran parte del día con el infante, este co-criador asume la responsabilidad que tiene frente al niño y su actitud natural de replicar ejemplos del entorno, entiende por ejemplo, que sus acciones tienen consecuencias en el educando, quien se está formando y aprovechando todas las motivaciones del entorno aprendiendo gran parte a través de la imitación.

Cuando el docente decide transformarse en un co-criador, entrega al niño herramientas para desempeñarse en el mundo, forjar en parte sus personalidades y poner límite o énfasis a ciertos comportamientos y acciones.

El educador co-criador no solo desempeña su rol de desarrollar aprendizajes en el niño y entregar oportunidades para fomentar sus habilidades, sino que también tiene una especial preocupación por el educando como sujeto individual, conoce su historia personal y familiar, indaga en su historia de apego y su relación con el mundo. Asume esta responsabilidad no a manera de

replicar la crianza de la casa en todos los casos, sino que se presenta como un criador resiliente en caso de que el niño tenga una situación familiar complicada, un apego inseguro o alguna otra situación en particular.

Para que un mediador educativo sea un co-criador, debe tener una estrecha relación con la familia de sus educandos, relación más cercana a la que tienen la mayoría de los docentes que trabajan en espacios educativos tradicionales, ésta le permite conocer el entorno donde se desarrolla el niño y cómo es el trabajo (si es que es) continuo en el hogar.

“La escuela como segunda agencia educativa, tiene un papel auxiliar y de subsidiariedad, al ser un esfuerzo y complemento en el cual imparte una formación eminentemente intelectual” (Villalobos Pérez – Cortéz, 1996)

El vínculo que desarrolla el docente con sus educandos, muchas veces tiene gran significancia para estos niños en sus etapas posteriores, no todos los docentes logran hacerlo pero algunos sí y muchos niños lo recuerdan durante toda su vida, porque aprendieron cosas significativas o porque tuvieron una relación muy cerca y cariñosa. Este vínculo le entrega al niño más seguridad, sobre todo cuando son más pequeños, seguridad de explorar, de conocer, de compartir sus inquietudes y sus miedos, un niño con esa seguridad está plenamente dispuesto a aprender y absorber toda la información que necesita del entorno que lo rodea.

En muchos casos el docente se vuelve un apoyo para el educando, apoyando una situación familiar difícil o un contexto que vulnera sus derechos, es ahí donde el docente se vuelve muchas veces un actor social y un protector de los derechos del niño.

Conclusión

Entendemos entonces al docente como actor social relevante, privilegiando en todo momento el bienestar de los niños y las niñas a las cuales educa.

Se vuelve también un referente teórico y académico porque es quien propicia actividades de aprendizaje ricas en oportunidades, desafiantes para los niños, atractivas y seguras para que ellos desarrollen de mejor manera sus capacidades, es también un planificador constante y un mediador en todas las etapas del proceso.

Y a través de un trabajo y una relación cerca con las familias de sus educandos, planifica y orienta a los padres para continuar o reforzar el trabajo en el hogar, se vuelve un co-criador por decisión propia, yo como docente asumo esta responsabilidad de co-criar dejando de invisibilizar las responsabilidades, siendo un modelo de repetición de actitudes, conductas, valores, creencias, palabras. El docente asume esta responsabilidad y la trabaja en pos de mejores aprendizajes, de mejores y más significativos momentos dentro de la escuela.

El docente co-criador transforma la escuela en un espacio acogedor, protector de la infancia, apoyo de sus familias, activo participante de la sociedad y la comunidad, un espacio de encuentro con el fin de mediar los aprendizajes que obtienen y desarrollan los niños y las niñas en una determinada etapa escolar.

CONCLUSIONES

Con esta investigación se buscó esclarecer el concepto acuñado por el establecimiento educacional “Escuelita Libre y Feliz María Lefebre Lever”, de Co-crianza educativa y como éste contribuye al aprendizaje de los niños de una manera más natural y más efectiva. Se entiende y se cree firmemente que, como docentes, al desarrollar este vínculo con cada párvulo genera en ellos más confianza con el espacio educativo al que asiste y por lo tanto se sienten más seguros al momento de enfrentar sus experiencias de aprendizajes, y de esta manera ven al espacio educativo como una casa, muy natural y en donde son capaces de desarrollarse de una manera más libre a diferencia de otros espacios educativos más formales.

La relación de una escuela con la familia afecta indiscutiblemente al aprendizaje que generan los niños, una familia más involucrada en el proceso educativo es una familia que puede apoyar de mejor manera la continuidad que se da entre la escuela y la casa.

Se cree también, que es importante que la educación tenga un nuevo giro respecto a la integración de las familias de los niños en su educación, por lo cual el actual docente y aquellos futuros que saldrán al mundo laboral, deben saber manejar este concepto tan importante para el desarrollo integral de cada niño. Por lo que pretendemos que este estudio sea conocido por educadores en formación para que de esta manera puedan entender que uno de los cambios más necesarios en la educación actual, es el trabajo con la familia de los educandos.

A través de la presente investigación se ha podido entender a cabalidad la importancia de la relación que se debe mantener entre familia y escuela, ya que al conocer el concepto de Co-crianza podemos entender que nuestra labor como

educadoras, debe ir de la mano con la familia, ambos deben trazarse los mismos objetivos, para lograr así, un mayor aprendizaje en los niños.

Desde que se empezó el proceso investigativo del presente estudio, se presentaron diversos obstáculos en el camino, siendo uno de los más significativos la falta de tiempo y coordinación entre las integrantes del grupo, lo que desencadenó en un retraso en el desarrollo del actual trabajo de titulación. Uno de los factores que influyó en esto fue que dos de las investigadoras realizaban su práctica profesional en el horario de la mañana y las otras dos no, provocando un desajuste en el tiempo para realizar dichas reuniones.

Otra limitación que se presentó, fue la poca claridad que se tuvo al momento de definir la problemática del estudio, cambiándola en distintas oportunidades. Como último inconveniente, surgió una dificultad con la entrega de información y trabajo con el establecimiento educacional investigado, ya que se hizo complicada la comunicación con la comunidad educativa en general, afectando las entrevistas y el trabajo que se debía realizar en el espacio, tanto con los mediadores educativos como con los padres y apoderados.

El resultado de la investigación fue materializado en un documento de lectura que podrá ser entregado a las familias de la Escuelita Libre y Feliz u otras familias interesadas en el ámbito de la Co-crianza educativa, el documento generado podría ser distribuido y expuesto como hallazgo de la investigación a los docentes en formación inicial para incorporar dentro de las nuevas generaciones de educadores la importancia del vínculo con los educandos y sus familias.

Abrir la investigación a docentes que quieran seguir contribuyendo al tema de la Co-crianza educativa y así invitar a nuevas investigaciones a ampliar la información del concepto. También se espera poder llevar a la práctica el

concepto de Co-crianza en la futura propia práctica pedagógica y de esta manera acercar a los jardines infantiles y las familias de la comunidad educativa, este nuevo concepto.

BIBLIOGRAFIA

Alcalay, L., Milicic, N., & Torretti, A. (2005). Alianza Efectiva Familia-Escuela: Un Programa Audiovisual Para padres. *Scielo*.

Alcalay, Lidia, Milicic, Neva, & Torretti, Alejandra. (2005). Effective Family-School Alliance: An Audiovisual Program for Parents. *Psyche (Santiago)*, 14(2), 149-161. Retrieved November 19, 2014, from http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000200012&lng=en&tlng=en. 10.4067/S0718-22282005000200012.

Ahumada, P., Blanc, M., Hess, M., & Pérez, L. (s.f). Educación y Comunidad. Universidad de Playa Ancha de ciencias de la educación, Valparaíso.

Aguirre, E. & Durán, E. (2000). Bogotá, D. C., CES - *Socialización: Prácticas de Crianza y cuidado de la salud Socialización: Prácticas de Crianza y cuidado de la salud*. Universidad Nacional de Colombia.

Bowlby, J. (1993). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires: PAIDOS.

Delgado, O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 65-81.

Cerda, H. (1991). Los elementos de la Investigación. Bogotá: El Búho.

Clereci, G., & García, M. J. (2010). Autoconceptos y percepción de pautas en niños escolares. Aproximaciones teóricas. *Scielo*, 1.

Comellas, M. J. (2009). *Familia y Escuela: compartir la educación*. Barcelona: GRAÓ de IRIF, S.L.

Durning, P., & Fortin, A. (2000). Les pratiques édicatives parentales vues par les enfants. *Scielo*, 375-391.

Eguiluz Romo, L. d., & Solano, A. (2013). Familia y Escuela, Modulo 2. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*, (pág. 29).

Elliott, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. España: Morata

Eraso, J, Bravo, Y & Delgado, M. (2006). *Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo*. *Revista de Pediatría*, 41(3), 23-40.

Feeney, J. A., & Noller, P. (1996). *Apego del Adulto*. Londres: SAGE Publications.

FERNANDEZ DE RUIZ, Keyla y BIGOTT S, Belkis V. Alianza escuela - familia - comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar: una experiencia de desarrollo profesional docente. *Revista de Investigación* [online]. 2011, vol.35, n.72 [citado 2014-11-18], pp. 87-110. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142011000100007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1010-2914.

Fromm Erich (1982) *El miedo a la libertad*. España, Editorial Paidós.

Geddes, H. (2006). *El apego en el aula*. Barcelona: Graó.

Lopez, F., Ortiz, M. J., & Fuentes, M. J. (1999). *Desarrollo socioafectivo en la primera infancia*.

Ministerio de Educación de Chile. (2001). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Santiago: Unidad de Curriculum y Evaluación.

Ministerio de educación, Cide & Integra. (2000). *Educando en Familia*. Ministerio de Educación

Musso, A., & Marlene, G. (2013). Participación de la familia y la escuela, Modulo 4. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (pág. 28). Centro de altos estudios universitarios OEI.

<http://lefebreliver.cl/ll/pei-lefebreliver>. (s.f.). Obtenido de <http://lefebreliver.cl/ll/pei-lefebreliver>.

Peralta, M. (1996). *La crianza de los niños menores de seis años en Latinoamérica*. Santiago de Chile: DOSSIER.

Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Scielo*, 1.

Retamal Montecinos, Orlando. (1998). UNA EDUCACION PARA RECONCILIAR AL HOMBRE CON LA TIERRA.: SOLO LA EDUCACION HOLISTICA HARA POSIBLE LA CONTINUIDAD DE LA VIDA. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (24), 107-121. Recuperado en 19 de noviembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051998000100009&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-07051998000100009.

Saavedra, E. (2003). *Temas de desarrollo humano; Desafíos y propuestas para el trabajo social*. Lima: DESA S.A.

Santelices L. & Scagliotti J. (2005) *El educador y los padres, estrategias de intervención educativa*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile

Soto, C & Violante, R. (2008). *Pedagogía de la Crianza: un campo teórico en construcción*. Buenos Aires: PAIDÓS

Unidad de Curriculum y Evaluación. (2005). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Santiago: Gobierno de Chile, Ministerio de Ed